

όπως ακριβώς περιγράφω, με πολιτική εντολή απευθείας ή κι εμμέσως από το ... **Μαξίμου** ... και εις βάρος φυσικά, των εννόμων συμφερόντων μου!!! ...  
Κι αυτοί τώρα, είναι εισαγγελείς της Ελλάδας!!! ... Να σας χαιρόμαστε!!! ... ..

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης**

**2020-05-20-γ\_31-Gmail - ΑΝΑΣΥΡΣΗ, Δξως Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20c-Gmail-Anasirsi-Dxeos-Karagianni.pdf>

ΥΣΤΕΡΟΓΡΑΦΟ:

Α και κάτι που παρέλειψα γιατί το θεωρούσα αυτονόητο πως θα γίνει αυτεπαγγέλτως, αλλά ας το αιτηθώ κι αυτό ξεκάθαρα, για να μην έχουμε παρεξηγήσεις,

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** φυσικά και την **ανάσυρση** της διατάξεως **Καραγιάννη** στην **E2020-300**, με την οποία και την αρχειοθέτησε, μετά την ανάσυρση της οποίας, φυσικά επιθυμώ να καταθέσω και λεπτομερέστατα επ' αυτής κι εις βάρος αυτού του ... **Καραγιάννη!!!** ...

**2020-05-21,**

**2020-05-21-α\_31-Gmail - Αίτημα δικαστικής κι ανθρώπινης συνδρομής**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-21-Gmail-Etima-dikastikis-ke-anthropinis-sindromis.pdf>

ΠΡΟΣ

Τους εισαγγελείς Εφετών ολόκληρης της Ελληνικής Επικράτειας

Σας κοινοποιώ τα κάτωθι στοιχεία για την ενημέρωσή σας:

1. 2020-05-20]β Gmail - ΑΤ. ΜΗΝ. ΑΝ., ΠΚ 116, Δξι Καραγιάννη / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20b-Gmail-AT.-MIN.-ANAF.-PK-116-Dxi-Karagianni.pdf>
2. 2020-05-13]β ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ Βεβαίωσεως!!! ... / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/ii.-2020-05-13b-ORTHI-EPANALIPSI-Vev-....pdf>
3. 2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>
4. 2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>
5. 2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>
6. 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>
7. 2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-YPOMNHMA-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>
8. 2003-02-14] Πλήρη ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-14-Pliri-enimerosi-POASY.pdf>
9. 2019-08-02] SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>

απ' όπου μπορείτε κι εσείς να διαπιστώσετε (1-2), πως οι εισαγγελίες Πρωτοδικών Βόλου, Πρωτοδικών Λάρισας, Εφετείου Λάρισας, Πρωτοδικών Αθηνών, μέχρι κι αυτήν ακόμη του Αρείου Πάγου, στην υπόθεσή μου τουλάχιστον, τα 'χουν κάνει κυριολεκτικά μαντάρα, έχουν μπλέξει κυριολεκτικά τα μπούτια τους!!! ...

Ειδικά αυτή η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, ήταν όλα τα λεφτά!!! ... Το κερασάκι στην τούρτα του βόθρου, στον οποίο βρίσκεται αυτή την στιγμή, το σύνολο της ελληνικής δικαιοσύνης, που φυσικά, μόνο δικαιοσύνη δεν είναι με τέτοια εικόνα!!! ...

Ως εκ τούτου αυτή την φορά, σας ζητάω κάτι εντελώς ανθρώπινο!!! ... Ζητάω την δικαστική σας συνδρομή, για χάριν του δικαίου και της δικαιοσύνης!!! ...

Επειδή όπως βλέπετε κι απ' τ' ανωτέρω στοιχεία, τα χάλια σας γενικώς, έχουν ξεφύγει κάθε ορίου κι όταν σε μια χώρα, η δικαιοσύνη κυλιέται στον γουρουνόλακκο, τότε και το μέλλον ολόκληρης της χώρας, προδιαγράφεται με τα μελανότερα χρώματα, παρακαλείσθε όποιος απ' όλους σας, μπορεί να βοηθήσει τους αρμοδίους της πρώτης παραγράφου και να τους καθοδηγήσει, είτε εγγράφως είτε τηλεφωνικώς, είτε επισήμως, είτε ανεπισήμως, είτε κι όπως αλλιώς, ας το κάνει με φιλοτιμία, μπας και δοθεί επιτέλους μίαν οριστική και νόμιμη πάντα λύση στην υπόθεσή μου!

Εισαγγελείς είστε, δεν είναι δυνατόν να μην αντιλαμβάνεστε, πως η **αμετάκλητη αθώωσή μου** απ' τα ποινικά δικαστήρια, είναι παντελώς ασυμβίβαστη με την **παράνομη απόταξή μου** από την ΕΛ.ΑΣ., αφού αυτή η αθώωσή μου, σημαίνει αυτόματα πως δεν διέπραξα και το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα, καθόσον αφορούσε το ίδιο ακριβώς κατηγορητήριο!!! ...

Δεν είναι δυνατόν να μην αντιλαμβάνεστε, πως δεν είναι λογικό για το ίδιο ακριβώς πράγμα, να είμαι ταυτόχρονα κι εντελώς **αθώος** κι εντελώς **ένοχος**!!! ... Πως γίνεται αυτό!!!;; ... Απλά δεν γίνεται!!! ...

Γι' αυτό σας παρακαλώ όλους σας, επιτέλους βρείτε μια λύση σ' αυτό το ζήτημα και υποδείξτε την στους ανωτέρω αρμοδίους, έτσι ώστε να κλείσει αυτή η υπόθεση μετά από 21 ολόκληρα χρόνια, δίκαια κι οριστικά!!! ...

**Και οποιαδήποτε δίκαιη λύση, περνάει πρώτα και προκαταβολικά, απ' την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... Αυτό είναι αδιαπραγμάτευτο και δεν το συζητάω καν!!! ... Εγώ θα δικαιωθώ πλήρως, μέχρι ψήγματος, όπως και να 'χει!!! ... Εγώ, ΘΑ ΔΙΚΑΙΩΘΩ!!! ...**

Κι όσον αφορά τους υπαιτίους όλης αυτής της ιλαροτραγωδίας των 21 ετών, αυτοί είναι δικό σας θέμα κι η δικαστική τους εμπλοκή, μ' ενδιαφέρει όσο ακριβώς και τον καθένα σας, ή οποιονδήποτε άλλον πολίτη!!! ... Ούτε παραπάνω, ούτε παρακάτω, μόνο τόσο!!! ... Πιο απλά, δεν γίνεται να το εκφράσω!!! ...

Όποιος λοιπόν μπορεί, να βοηθήσει προς την κατεύθυνση αυτή, ας το κάνει γιατί όσο τούτη η ιστορία τραβάει, τόσο πιο χειρότερη γίνεται!!! ... Κι είναι αμαρτία πια!!! ...

Κάποιος να βάλει ένα νόμιμο ... ΤΕΛΟΣ, ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ... !!! ... ..

Η αποκατάσταση ενός ΑΘΩΟΥ, είναι η πεμπτουσία της δικαιοσύνης!!! ... ..

Ο ακρογωνιαίος λίθος, της έννοιας του δικαίου και δεν παίζουμε ποτέ μ' αυτά τα πράγματα!!! ... ..

---

**2020-05-24,**

*2020-05-24-α\_31-fb - Παρεμπόδιση και παραπόνων!!! ...*

**2020-05-25,**

*2020-05-25-α\_31-Δξη 901\_15.5.2020 Εισ.Πρ.Αθ. Κουρινιώτη*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr\\_.Ath\\_.-Kourinioti.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr_.Ath_.-Kourinioti.pdf)*

2020-05-29,

*2020-05-29-α\_31-A2020.1069 Κλήση για προκαταρκτική*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-29-A2020.1069-Klisi-gia-prokatarktiki.pdf>

2020-05-30,

*2020-05-30-α\_31-2019, Εκκαθαριστικό ΔΟΥ – Ταμείο*

2020-06-01,

*2020-06-01-α\_31-ΠΡ.Μ.Α, Κουρινιώτη - ΚΑΤΑΘΕΣΗ A2020.1069*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-01a-Kourinioti-A2020.1069-prok.pdf>

---

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1ο

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και λοιποί εισαγγελείς Εφετών, ολόκληρης της Ελληνικής επικράτειας,

η παρούσα **ΠΡΟΣΦΥΓΗ- ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – ΚΑΤΑΘΕΣΗ**, υποβάλλεται σε συνέχεια της **ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ** μου με ημερομηνία καταθέσεως **17 Ιανουαρίου 2020** (ανήμερα της ονομαστικής μου εορτής κι ως δώρο προς τον εαυτό μου), στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, όπου έλαβε **ABM E2020-11** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>). Κι όπως με πληροφόρησε προφορικά η γραμματεία της, διαβιβάστηκε στην Λάρισα λόγω αρμοδιότητας στις **20-2-2020** εάν δεν κάνω λάθος κι έκτοτε, αγνοείται η τύχη της, αφού παρά το από **2020-05-20jβ Gmail - AT. MHN. AN., ΠΚ 116, Δξη Καραγιάννη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20b-Gmail-AT.-MIN.-ANAF.-PK-116-Dxi-Karagianni.pdf>) αίτημά μου για χορήγηση βεβαιώσεως της πορείας του συνόλου των δικογραφιών μου απ' τις εισαγγελίες Πρωτοδικών Βόλου, Λάρισας, Αθηνών, Εφετών Λάρισας και του Αρείου Πάγου, ακόμη και μέχρι αυτή την στιγμή δεν ικανοποιήθηκε, εξαιρουμένου ενός ... μπακαλόχαρτου ... **2020-05-13ja Βεβαίωση πορείας δικογρ. Εισ.Πρ.Β.** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/i.-2020-05-13a-Veveosi-porias-dik.pdf>), που μου επιδόθηκε απ' την γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου!!! ...

Και θ' αρχίσω με κάποιες γενικές παρατηρήσεις επί της **παράνομης**, ή έστω κι αήθους δικονομικής πρακτικής, που μεθοδεύεται εδώ κι 21+ χρόνια εις βάρος μου, λόγω καταρχάς των αριστερών πολιτικών μου πεποιθήσεων κι έπειτα, λόγω της υπηρεσιακής μου συνέπειας και της προσπάθειας που καταβάλλω από τις 11-4-1999, για την δικαίωση και την απεμπλοκή μου, από το δικαστικό και παραδικαστικό κύκλωμα της Ελλάδας, ήτοι την **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** της χώρας!!! ...

Το πρώτο που έχω να επισημάνω φυσικά, είναι πως η εντολή για την **παράνομη** απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία, όπου τίμησα μ' υπερηφάνεια και τιμή τον κατώτερο βαθμό του **Αστυφύλακα** (244751), την έδωσε ως προκύπτει κι από το σύνολο του αρχείου μου, προσωπικά ο τότε υπουργός Δημοσίας Αταξίας (Τάξεως) και νυν Καταδιώξεως (Προστασίας) του Πολίτη, **Μιχάλης Χρυσοχοϊδης!** ... Ο υπουργός της διαφθοράς και της διαπλοκής στην Ελλάδα!!! ... Ένα άτομο, που όποιο έγκλημα κι αν ψάξεις στον χώρο της αστυνομίας τουλάχιστον, θα το βρεις από πίσω κι ως τον επίσημο, ... κρατικό νταβατζή του!!! ...

Και φυσικά, όσον αφορά μονάχα την υπόθεσή μου, αδιάσειστο αποδεικτικό στοιχείο για την εμπλοκή του στ' αστυνομικά κυκλώματα πώλησης προστασίας και στα νυχτερινά καταστήματα του Βόλου, είναι η πλαστογραφία της υπογραφής μου στην μήνυση του **BLAZE 1998-06-24/BLAZE – Πλαστογραφία** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>), κατ' εντολή του τότε διοικητή μου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, όπως μου το δήλωσε ο τότε γραμματέας του τμήματος **Γεώργιος Καταραχιάς** κι

εκτελέστηκε, απ' τον αστυνομικό της γραμματείας **Νίκο** ..., δεν θυμάμαι πια το επίθετό του, αλλά ο **Καταραχιάς** θα το θυμάται σίγουρα, η οποία δεν μπορεί να διατάχθηκε φυσικά, χωρίς το σχετικό αζημίωτο απ' τον καταστηματάρχη, το οποίο ως είθισται, θα κατανέμονταν με συγκεκριμένο ποσοστό και στους υπόλοιπους του κυκλώματος, αλλά και στον **Χρυσοχοϊδη** προσωπικά!!! ... Έτσι γίνονταν αυτές οι δουλειές στην αστυνομία, από τότε που κατατάχθηκα εγώ τουλάχιστον!!! ...

Και για να γίνει πιο κατανοητή η δράση όλων αυτών των εγκληματικών κυκλωμάτων, που διαπλέκονται μεταξύ αστυνομίας, δικαιοσύνης και πολιτικής, αλλά και μέχρι πόσο ψηλά φτάνουν αυτά, αρκεί να σας θυμίσω μονάχα, πως ο **Κωνσταντίνος Μητσοτάκης** και παρά την μισθωμένη δολοφονία του **Παύλου Μπακογιάννη**, η οποία όμως δεν του 'φτασε για να κερδίσει άνετα τις εκλογές, υποχρεώθηκε τελικά να υποσχεθεί και το πλιάτσικο απ' τ' αυθαίρετα της Ανατολικής Αττικής στον **Κατσιή**, ώστε να καταφέρει να γίνει πρωθυπουργός και να μας κληροδοτήσει, τον ... τον **Κυριάκο**, αυτόν τον ... σήμερα, για να συνεχίσει τα όργιά του!!! ... Και την σχετική πληροφορία, την έχω φυσικά από το στενότερο περιβάλλον αυτής της φάρας των πτωμάτων, πιο στενότερο δεν γινόταν!!!, απ' τον καιρό που υπηρετούσα στην φρουρά του σπιτιού τους στην Γλυφάδα. Ναι τότε που κάποιος άλλος αστυνομικός απ' την φρουρά τους, συνελήφθη για εμπόριο όπλων και φυσικά, δεν μπορεί να το έκανε μονάχα για την πάρτη του!!! ... Έτσι γίνονταν, έτσι γίνονται κι έτσι θα γίνονται για πάντα, αυτές οι δουλειές στην Ελλάδα!!! ... Απλά!!! ...

Επίσης εξίσου αδιάσειστο αποδεικτικό στοιχείο της εμπλοκής Χρυσοχοϊδη παντού όπου υπάρχει κύκλωμα μαύρης αρπαχτής, είναι κι η ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ της παράνομης λειτουργίας του νυχτερινού καταστήματος ΣΟΥΣΟΥΡΟ, το οποίο λειτουργούσε με την ίδια άδεια, που είχε και το επίσης νυχτερινό κατάστημα ALEXANTER, πραγματικής ιδιοκτησίας του τότε αξιωματικού της αστυνομικής διεύθυνσης Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη** (κι όχι Γιώργου όπου κάπου μου φαίνεται ότι το 'γραφα εκ παραδρομής, εξαιτίας εξαδέλφου του αστυφύλακα). Κι αυτό μπορεί να το διαπιστώσει μέχρι κι ένα παιδί του δημοτικού, από το ακόλουθο αποσπασματικό αρχείο της δικογραφίας **523/02**, (2020-02-03/c 523.02 Antigrafaf - Doliiofthoras;;; ... / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-03c-523.02-Antigrafaf-doliiofthoras.pdf>) το οποίο μου χορηγήθηκε μετά από χίλια αιτήματα κι αφού φυσικά, υπεξήγαγαν από τα έγγραφα της εν λόγω δικογραφίας, όσα θεωρούσαν οφθαλμοφανέστατα ενοχοποιητικά, κυρίως για την εισαγγελέα **Βασιλική Δεληστάθη**, μπας και περισώσουν την ... τιμή και την υπόληψη του δικαστικού σώματος και της ελληνικής ... α-δικαιοσύνης σας!!! ...

Στο αποσπασματικό αυτό αρχείο όπως θα παρατηρήσετε, δεν υπάρχει πουθενά το έγγραφό μου από το οποίο ... πιάστηκε ... η **Δεληστάθη**, για να διατάξει τις σχετικές προκαταρκτικές!!! ... Που είναι αυτό το έγγραφο λοιπόν!!!;;; ... Ποιος ποντικός το μάδησε και με τι αντάλλαγμα!!!;;; ... Και μη μου πει κανείς, απ' όλους εσάς τους εισαγγελείς, πως ξαφνικά ένα πρωί η **Δεληστάθη**, πετάχτηκε από το κρεβάτι της και αναφώνησε, «ωχ ... πως θα περάσει η μέρα σήμερα στο γραφείο!!!;;; ... Δεν διατάζω μια προκαταρκτική του κόλου για το Σούσουρο, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΩ** καλού κακού και τον **Αλαμανιώτη**, προϊστάμενο του συζύγου μου, για να μην μου ξαναστείλουν τον σύζυγο, ποτέ στα σύνορα!!!;;; ...» ... Ε δεν φαντάζομαι να είστε τόσο ανόητοι όλοι σας!!! ... Αν και το 'χω διαπιστώσει πολλάκις, ότι πάρα πολλοί απ' τους εισαγγελείς της χώρας μπορεί να είναι εγκληματίες του κοινού ποινικού δικαίου, μούτρα του εγκληματικού υποκόσμου και χούφτες, μιζαδόροι, αλλά όλοι σας ανόητοι, ε που να πάρει δεν μπορεί να είστε!!! ...

Σ' αυτό το αρχείο επίσης, δεν θα δείτε πουθενά ποιος εισαγγελέας διέταξε αρχικά την προκαταρκτική, δηλαδή δεν θα δείτε πουθενά την **Δεληστάθη**!!! ... Ενώ θα παρατηρήσετε όλοι σας και πάρα πολύ εύκολα, πως αυτή η δικογραφία τέθηκε **παράνομα** στο αρχείο, έστω και μόνο απ' το αποτέλεσμα της κωλοπροκαταρκτικής, η οποία αποδέχτηκε ως ικανό τον ισχυρισμό των εξετασμένων, πως στην άδεια λειτουργίας του Σούσουρου, γράφτηκε εκ παραδρομής η διεύθυνση του μπαρ Alexanter Δημητριάδος 17, αντί της ορθής Αντωνοπούλου 17!!! ... Κι απ' αυτό ακριβώς το στοιχείο αυτής της κωλοπροκαταρκτικής, αποδεικνύεται περίτρανα ότι οι **εισαγγελείς** που διενήργησαν τις σχετικές προκαταρκτικές κι αρχειοθέτησαν την υπόθεση, όπως κι ο **Αλαμανιώτης**, που έσπευσε να κλείσει την υπόθεση με μian απλή τηλεφωνική επικοινωνία με τον **Μαλαματίνη**, ... **ΤΑ ΠΗΡΑΝΕ** ... απ' τα συγκεκριμένα καταστήματα, ή ακόμη κι αν δεν τα πήρανε,



**ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ με δόλο** έστω τον **Χατζηευφραιμίδη**, για να μην προκύψει από κάποια έρευνα η **παράνομη** δραστηριότητά του κι αποταχθεί από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

Σημειωτέον φυσικά, πως εκείνη την περίοδο κι άλλοι αξιωματικοί ήτανε ιδιοκτήτες τέτοιων καταστημάτων, όπως κι ο **Αλαμανιώτης**, που είχε το ΨΥΓΕΙΑ στα Παλαιά, ένα κλαμπ, ή κάτι τέτοιο τέλος πάντων, αφού για ευνόητους λόγους, δεν μ' έστειλαν ποτέ τους να το ελέγξω!!! ...

Επίσης μέσα σ' αυτήν την προκαταρκτική του κώλου, απ' ότι θυμάμαι πια, γιατί το δικό μου αρχείο που την αφορούσε, το έχω χάσει προς το παρόν, υπήρχε και μια αίτησή μου για εξαίρεση της **Δεληστάθη** απ' την υπόθεση, την οποία αν θυμάμαι επίσης καλά, αποδέχτηκε ο άλλος εισαγγελέας του κυκλώματος νομίζω, ο **Δασκαλόπουλος**, επειδή με κάποιο έγγραφό μου την ταυτοποιούσα σαφώς ως κατηγορουμένη! ... Που είναι λοιπόν όλ' αυτά τα στοιχεία, γιατί δεν υπήρχαν μέσα στην δικογραφία, όταν μου χορηγήσανε αυτό το εν λόγω αποσπασματικό αρχείο, ε!!!;;; ... **ΓΙΑΤΙ!!!;;;** ...

Επιπλέον οι **εισαγγελείς** που τα πήρανε ή άλλως απ' αυτή την υπόθεση, κατά πολύ περίεργο τρόπο αυτά τα καλόπαιδα, δεν πρόσεξαν καθόλου μα καθόλου τα καημένα, πως τα σχετικά έγγραφα που κατά κάποιον τρόπο, ταχτοποιούσαν τυπικά αυτή την εκκρεμότητα με την διεύθυνση του Σούσουρου στην Αντωνοπούλου 17, ετεροχρονισμένα μαστορέματα πιθανόν, είχαν τελεσφορήσει λέει νόμιμα και καλά, με την έκδοση της άδειας λειτουργίας του Σούσουρου, στις 19-11-1996!!! ... Διαφορετικά αν υπήρχε οποιοδήποτε πρόβλημα, απλά δεν θα είχε εκδοθεί και η άδεια!!! ... Και ρωτάω τώρα εγώ ο αφελής, όλους εσάς τους εισαγγελείς που δεν είστε ανόητοι (τους ανόητους τι να τους ρωτήσω, τσάμπα κόπος), γιατί η φερομένη ιδιοκτήτριά του **Μελλομένη Αναστασιάδου** και σύζυγος εξαδέλφου του **Χατζηευφραιμίδη**, μόλις παρέλαβε την άδεια του καταστήματός της και διαπίστωσε την λανθασμένη διεύθυνση εκεί, δεν υπέβαλλε αμέσως το σχετικό αίτημα στον δήμο Βόλου, για την απλή διόρθωση αυτής της εκ παραδρομής υποτίθεται παρατυπίας!!!;;; ... Και μάλιστα, εκείνη την στιγμή της παραλαβής της άδειας, ήταν τόσο πανεύκολο να διορθωθεί αυτό το σφάλμα και χωρίς την ταλαιπωρία κανενός!!! ... Γιατί λοιπόν επέλεξε, να διακινδυνεύσει τόσα πολλά αργότερα από πλευράς ελεγκτικών υπηρεσιών, αντί του τόσο απλού αιτήματός της, για την διόρθωση του σφάλματος πριν την παραλαβή της άδειας!!!;;; ... Και μη μου πείτε όλοι σας, πως από τις 19-11-1996 που εκδόθηκε η άδειά της, μέχρι τις 25-11-1998 που έλεγξα εγώ το μαγαζί της, δεν είχε διαπιστώσει ακόμα αυτή την παρατυπία στην άδεια λειτουργίας, για να πάει κάποια στιγμή στον δήμο και να την ταχτοποιήσει!!! ... Παιδάκια!!! ...

Και το πιο αδιάσειστο μάλιστα αποδεικτικό στοιχείο κατά την εκτίμησή μου, για την όποια συναλλαγή των εμπλεκόμενων αστυνομικών και δικαστικών στην περίπτωση αυτού του μαγαζιού, είναι η παντελής απουσία από την εν λόγω προκαταρκτική του κώλου **523/02**, τουλάχιστον στ' αποσπασματικά αντίγραφα που μου χορηγήσανε επιλεκτικά, πως ενώ υπάρχει οφθαλμοφανέστατο ζήτημα με την λειτουργία του Alexanter, εντούτοις μέσα στην δικογραφία δεν υπάρχει ούτε ίχνος στοιχείου του, ούτε καν η άδεια της λειτουργίας του, έτσι ώστε ν' αποκλειστεί ακόμα και το ενδεχόμενο, της ύποπτης διαπλοκής των κατηγορουμένων, έστω και για την προστασία τους!!! ... Αλλά άμα ήταν τόσο έξυπνοι οι εγκληματίες, οι φυλακές μας δεν θ' ασφυκτιούσαν!!! ...

Κι όλ' αυτά τα ωραία φυσικά, ενοχοποιούν απευθείας τον **Χρυσοχοϊδη**, καθότι εγώ του κοινοποίησα τα εν λόγω στοιχεία από τις **18-2-2003** κι αυτός, όχι μόνο **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** όλους τους ενόχους του κυκλώματός του, αστυνομικούς κι εισαγγελείς, αλλά έδωσε και την πολιτική του εντολή, για το άμεσο ξήλωμά μου απ' την αστυνομία, μ' οποιονδήποτε νόμιμο ή και **παράνομο** τρόπο!!! ... Κι αφού με νόμιμο δεν μπορούσαν να το καταφέρουν, κατέφυγαν στην **παράνομία!!!** ... Σημειωτέον μάλιστα πως εκείνη την περίοδο, ίσχυε ακόμα η σχετική διάταξη του **ΚΠΔ άρθρο 30 §1**, «ο υπουργός δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα να παραγγείλει την ποινική δίωξη κάθε αξιόποινης πράξης», όπως κι άλλες σχετικές, οπότε μια χαρά θα μπορούσε ν' αποστείλει τα σχετικά στοιχεία στον συνάδελφό του υπουργό της Δικαιοσύνης!!! ... Γιατί λοιπόν δεν το 'κανε, ποιος **ο δόλος** που κρύβεται πίσω από την τότε του **εσκεμμένη** παράλειψη!!!;;; ... Αλλά και γιατί δεν άσκησε τις αρμόζουσες πειθαρχικές διώξεις εις βάρος των ενόχων αστυνομικών έστω ως υποχρεούνταν,

αποβλέποντας κι εν καιρώ, στην ποινική διερεύνηση των εγκλημάτων τους!!!;;; ... Πόσα έπαιρνε για την πάρτη του απ' αυτές τις παλιοδουλειές και ποιο το δικό του ποσοστό!!!;;; ...

Και για όλ' αυτά τ' απλά πραγματάκια, ουδείς αρμόδιος εισαγγελέας να επέμβει ακόμα κι ουδείς να θέσει ένα δίκαιο τέρμα, σ' όλο αυτό το ... χάλι σας!!! ... Ούτε καν η **Σακελλαροπούλου**, η οποία υποτίθεται πως προτάθηκε για την προεδρία της Δημοκρατίας, λόγω του αξιόλογου προτέρου δικαστικού της βιογραφικού!!! ... Προφανώς κάπως έτσι διεφθαρμένη θα ήταν κι η υπηρεσιακή της σταδιοδρομία, αλλιώς δεν εξηγείται η τόσο προκλητική κι ανυπόληπτη αποστασιοποίησή της απ' την υπόθεσή μου!!! ... Αλλιώς δεν εξηγείται, δυστυχώς!!! ...

Πρόταση λοιπόν στον **Τσιώρα** τον ... υπουργό!!! ... Από δω και πέρα η διενέργεια των προκαταρκτικών τουλάχιστον στον Βόλο, να μην ανατίθεται σε εισαγγελείς, αλλά στους ταξιτζήδες της απέναντι πιάτσας στην πλατεία, ή στον περιπτερά της γωνιάς! ... Αυτοί στα σίγουρα, θα τις διενεργούνε πολύ καλύτερα απ' τους εισαγγελείς, μα πολύ καλύτερα λέμε!!! ...

Ένα δεύτερο στοιχείο γενικής παρατήρησης, είναι αυτό του τεχνητού κατακερματισμού της υποθέσεώς μου, σε αμέτρητες πια δικογραφίες και προκαλώ τον οποιονδήποτε, να επιχειρήσει να τις μετρήσει!!! ... Εγώ τουλάχιστον, έχω χάσει πια τον λογαριασμό!!! ... Κι όλη αυτή η **με δόλο** δικονομική σκευωρία των εισαγγελέων εις βάρος μου, για να επιτυγχάνεται καταρχήν τεχνητά η **παραγραφή** των εγκλημάτων των μελών της εγκληματικής οργανώσεως της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!** Ενώ από την άλλη, το απίστευτο οικονομικό κι ηθικό κόστος για μένα, κάποια στιγμή να με εξουθενώσει και ν' αναγκαστώ, να εγκαταλείψω τον αγώνα για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αναδρομικά από 11-4-1999! Αλλά και να δυσκολέψει όσο το δυνατόν την εξάρθρωση, αυτής της εγκληματικής οργανώσεως, που κατά τα φαινόμενα, μάλλον λειτουργεί κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο σ' ολόκληρη την Ελλάδα, δικτυωμένα και ενορχηστρωμένα, πάντοτε από πολύ ψηλά, είτε απευθείας από το **Μέγαρο Μαξίμου** όπως και σήμερα, είτε κι απ' το **Προεδρικό Μέγαρο**, είτε με την άμεση συμμετοχή τους, είτε και με την απλή ανοχή τους, οπότε είναι το ίδιο και το αυτό!!! ...

Όταν μάλιστα οι διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, είναι τόσο σαφέστατες και τόσο ξεκάθαρες, που δεν μπορούν να τύχουν οποιασδήποτε παρερμηνείας!!! ... «*Αδιαίρετο της έγκλησης. Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.*»!!! ... Και στην περίπτωση μου φυσικά, έχουμε ένα κι απλό, συγκεκριμένο έγκλημα! Την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Κι οποιοδήποτε στοιχείο ανακλύπτει επ' αυτού κατά την διάρκεια του χρόνου, υποχρεωτικά θα πρέπει να συσχετίζεται αυτεπαγγέλτως, ακόμα κι αν εμένα μου διαφεύγει να το ζητήσω! **Αυτεπαγγέλτως** με το σύνολο των ήδη υπάρχοντων στοιχείων και τώρα πια, με την **E2020-11** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>), καθότι αυτό δεν είναι θετικό μόνο ως προς το δικό μου συμφέρον, αλλά και για το συμφέρον των κατηγορουμένων μου, οι οποίοι αν οδηγηθούν ποτέ σε δίκη (λέμε τώρα και καμιά μαλακία για να περνά η ώρα), δικαιούνται να τιμωρηθούν σωρευτικά για όλα τα σχετικά εγκλήματά τους! Αλλά και για την ίδια την δικαστική υπηρεσία, αφού τώρα έτσι όπως το πάτε, γράφω εγώ, γράφετε εσείς και τελειωμό δεν έχουμε!!! ... Είναι δυνατόν να είστε τόσο αφελείς και να πιστεύετε ότι τελικά θα χάσω αυτή την υπόθεση!!!;;; ... Είναι δυνατόν όταν την αθωότητά μου και την σκευωρία του κατηγορητηρίου μου, την έχει ομολογήσει ήδη ο **Αλαμανιώτης** στ' ακροατήρια των ποινικών δικαστηρίων!!! ... Για ρίξτε μια ματιά και σ' αυτό το αρχείο αν τολμάτε, για ρίξτε του μια ματιά!!! ... **2018-10-10/α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>)!!! ...

Ένας εισαγγελέας δεν θα κάνει το λάθος, ένας!!!;;; ... Θα το κάνει σίγουρα και τότε, θα 'ρθει κι δική μου η σειρά!!! ... Ως πότε μπορεί να κρατήσει η **ΧΟΥΝΤΑ ΤΟΥ ΒΛΑΚΑ**, η **ΧΟΥΝΤΑ του Μιζοτάκη**!!! ... Καμιά χούντα δεν έβγαλε δεκαετία!!! ... Κι εγώ είμαι διαολεμένος κυνηγός, με κάνετε δηλαδή εσείς!!! ... Και μετά από 21+ χρόνια ταλαιπωρίας μου, έχω μάθει πια κι από καρτέρι, έχω μάθει!!! ... ..

Είναι δυνατόν επί 21+ χρόνια τώρα, όλες οι προκαταρκτικές να μπαίνουν στο αρχείο, λόγω δήθεν αβάσιμων καταγγελιών μου κι όλες αυτές τις σχετικές εισαγγελικές μαλακίες!!!; ... Είναι δυνατόν!!!; ... Μέχρι που τώρα τελευταία ο ... εισαγγελέας **Καραγιάννης**, άρχισε να μου μοιράζει με δόλο κι 80άρια δικαστικά έξοδα μπας και μ' αποκαρδιώσει, ενώ είναι πολλακις κατηγορούμενός μου στην υπόθεση και θα 'πρεπε, να ζητάει πάντοτε την εξαίρεσή του απ' αυτή, ως ακριβώς προβλέπεται στον **ΚΠΔ άρθρο 25-26** κ.ά. διατάξεις!!! ... Επίσης μου τα μοιράζει επίτηδες, επειδή τον βρίζω διαρκώς κι αυτόν, μπας και μου ασκηθεί ποινική δίωξη για εξύβριση, έτσι ώστε να δεσμεύσω το δικαστήριο για την επανεξέταση της **παράνομης** αποτάξεώς μου. Κι αφού δεν έχει τα κότσια να αιτηθεί την ποινική μου δίωξη για εξύβριση, προτιμά να μου μοιράζει 80άρια καλυπτόμενος όπισθεν της υπηρεσιακής κι εισαγγελικής του ιδιότητας!!! ... Κι αυτόν ... τον κρατάτε ακόμα στο δικαστικό σώμα και μετά, μου 'χετε κι απαιτήσεις σεβασμού!!! ... Ε ρε ... Και δεν έχει ιδέα πόσο ακριβά θα μου τα πληρώσει αυτά τα 80ράκια του, δεν έχει ιδέα!!! ...

Και θέτω επ' αυτού το εξής απλούστατο ερώτημα:

- Όταν ένας εισαγγελέας, αναθέτει την διενέργεια μιας προκαταρκτικής σε μια πταισματοδίκη, που δεν ξέρει κατά που παν' τα τέσσερα, ή τι της γίνεται κι αυτή, του παραδίδει μια προκαταρκτική απ' την οποία δεν αντιλαμβάνεται το παραμικρό απ' τα καταγγελλόμενα, κωλύεται απ' οποιαδήποτε διάταξη αυτός ο εισαγγελέας, να διατάξει συμπλήρωση της εν λόγω προκαταρκτικής, καλώντας τους εξετασμένους να καταθέσουν εκ νέου και συμπληρωματικά στην υπόθεση!!!; ... Όχι φυσικά! ...

- Κι όταν βλέπει ότι η πταισματοδίκης, είναι στραβάδι και διενεργεί μια προκαταρκτική, χωρίς προηγουμένως ν' ανοίξει έστω κι από περιέργεια την δικογραφία, να δει τι στα κομμάτια αφορά τέλος πάντων η υπόθεση που θα εξετάσει, για να κάνει και τις δέουσες διευκρινιστικές ερωτήσεις στους μάρτυρες, έτσι ώστε κατόπιν ο εισαγγελέας, να μπορεί να βγάλει άκρη και να εξετάσει δίκαια την υπόθεση, κωλύεται από κάποια διάταξη αυτός ο εισαγγελέας, να διενεργήσει μόνος του την συμπληρωματική προκαταρκτική, έτσι ώστε να διασαφηνιστούν, όλα τα αδιευκρίνιστα στοιχεία!!!; ... Όχι βέβαια! ...

Άρα γιατί όλη αυτή η σκευωρία εις βάρος μου!!!; ... Επειδή απλά και μόνο, είμαι αριστερός!!!; ... ..

Και μην ξεχνάτε φυσικά, πως στην **523/02**, έχει ήδη εφαρμοστεί η διαταγή συμπληρώσεως της προκαταρκτικής, αλλά εκεί βέβαια, ο στόχος ήταν η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των μελών της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** του Βόλου κι όχι φυσικά, η δική μου **πολιτική δίωξη!!!** ... Οπότε, ο νοών νοετώ!!! ...

Κατά συνέπεια, καλύτερα από δω και πέρα, τις προκαταρκτικές να τις διενεργούν οι ταξιτζήδες κι οι περιπτεράδες, παρά οι εισαγγελείς κι οι πταισματοδίκης!!! ...

Επίσης δεν καταλαβαίνω καθόλου αυτή την διασκόρπιση των δικογραφιών μου ανά την Ελληνική επικράτεια, λόγω αρμοδιότητας τάχα!!! ... Τι θα πει λόγω αρμοδιότητας δηλαδή; Το λόγω αρμοδιότητας, μπορώ να το κατανοήσω όταν έχω μηνύσει μεταξύ άλλων και κάποιον κατώτερο αστυνομικό ή εισαγγελέα, οπότε θα πρέπει ν' αποφανθεί ο προϊστάμενός του επί της μηνύσεως και βρίσκεται, κάπου εκτός Βόλου. Αλλά ακόμα και σ' αυτή την περίπτωση, η απλή λογική λέει, ότι οι τοπικοί εισαγγελείς του Βόλου, υποχρεούνται ν' ασκήσουν μονάχα προκαταρκτική εξέταση εδώ στον Βόλο και κατόπιν, χωρίς καμία άλλη ενέργεια, ν' αποστείλουν όλο αυτό το υλικό για την κρίση του, στον προϊστάμενό τους όπου κι αν βρίσκεται στην χώρα. Σε καμία όμως περίπτωση, δεν δύναται σύμφωνα και με το πνεύμα του **ΠΚ άρθρο 116**, άλλος εισαγγελέας ν' αποφασίζει στον Βόλο για τον έναν κατηγορούμενο του ίδιου εγκλήματος κι άλλος εισαγγελέας στην Λάρισα, ή στην Αθήνα, ή στην Καρδίτσα και δεν ξέρω κι εγώ που αλλού, για έτερο κατηγορούμενο-ους του αυτού εγκλήματος!!! ... Τι δικονομικά αίσχη είναι αυτά, τι αηδίες!!!; ... Δηλαδή έτσι για να καταλάβω, στην υπόθεση της εταιρείας δολοφόνων 17 Νοέμβρη, που εκτελούσε συμβόλαια θανάτου για κάθε πολιτική χρήση, άλλος εισαγγελέας αποφάσισε για όσους διέμεναν στην Αθήνα, άλλος για όσους διέμεναν στην Ικαρία κι άλλος για όσους διέμεναν στην Λάρισα!!!; ... Τι είναι αυτά!!!; ... Γιατί δεν συσχετίζεται όλο ανεξαιρέτως το υλικό των

υποθέσεών μου σε μία και μόνη δικογραφία, στην [E2020-11](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf) (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>) και να διαβιβασθεί αυτή, στον έναν και μόνο ανώτατο εισαγγελικό λειτουργό, ο οποίος ναι, τώρα εδώ κολλάει το λόγω αρμοδιότητας κι όχι όπου να 'ναι, για να διαχειριστεί αυτός και μόνο, το σύνολο της δικογραφίας, γιατί!!!;;; ...

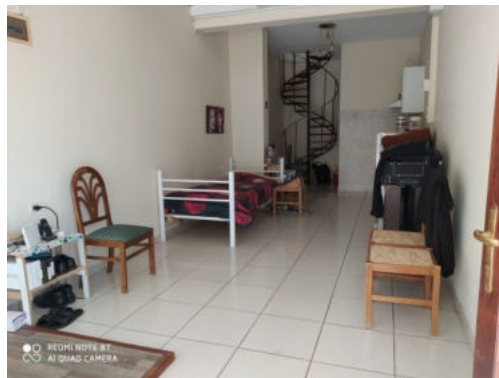
Και τώρα, μετ' απ' αυτές τις γενικές παρατηρήσεις, να περάσω και στην εξέταση πιο συγκεκριμένων στοιχείων!!! ...

Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών ειδικότερα τ' ακόλουθα, σ' αφορούν λιγάκι παραπάνω απ' τους υπόλοιπους.

Και ξεκινάω, από μιαν ακόμη **παράνομη** διάταξη, μιας ακόμα **παράνομης** προκαταρκτικής ή δεν ξέρω κι εγώ τι ακριβώς διενεργήθηκε, μιας κι εγώ δεν έδωσα κάποια κατάθεση επ' αυτών νομίζω! Αυτή την με αριθμό διάταξης **901/20** κι επί της δικογραφίας με **ΑΒΜ ΔΖ2019/12397**, της εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών, **Αγγελικής Κουρινιώτη, 2020-05-25]** **Δξη 901-15.5.2020** **Εισ.Πρ.Αθ. Κουρινιώτη** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr\\_.Ath\\_.-Kourinioti.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr_.Ath_.-Kourinioti.pdf)).

Το πρώτο πράγμα που βλέπει κανείς και στην πρώτη κίολας παράγραφο της διατάξεως, είναι η διαπίστωση της **Κουρινιώτη**, πως από το 2018 να υποθέσω μέχρι και τις 10-1-2019, υπήρχαν στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου τουλάχιστον 11 ασυσχέτιστες δικογραφίες, κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116** και με σαφέστατο **δόλο**, σκόρπιες από δω κι από κει, αποσκοπώντας με **σκευωρία** στην όσο το δυνατόν μεγαλύτερη δικονομική μου ταλαιπωρία και την συναφή, ηθική κι οικονομική μου εξάντληση, έτσι ώστε να γονατίσω και να παραιτηθώ επιτέλους απ' αυτόν τον 21ετή + αγώνα μου, για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

Μια σαφέστατη απάνθρωπη κι **εκβιαστική** δικονομική πρακτική εις βάρος μου, όντας κυριολεκτικά άφραγκος και μ' όλη την σημασία της λέξεως, καταχρεωμένος και καταυποχρεωμένος, μέχρι και στον φίλο που μου παραχώρησε ένα ανοίκιαστο κατάστημά του για την διαμονή μου, χωρίς θέρμανση φυσικά, χωρίς παράθυρο γι' αερισμό κι επιφορτισμένος επιπλέον ο φίλος μου, με το κόστος του ρεύματος και του νερού, στα οποία με τα 200€ του ΚΕΑ που είναι ο μοναδικός μου πόρος αυτή την στιγμή, αδυνατώ ν' αντεπεξέλθω!!! ... Δείτε λοιπόν στην φωτογραφία που και πως ζω και συγκρίνετέ το, με τα γραφεία και τα σπίτια σας, τα οποία εσείς απολαμβάνετε για να με αδικείτε νομίμως, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, από τις 11-4-1999!!! ... Ολόκληρος ο κρατικός μηχανισμός, εναντίον μου, εναντίον ενός άφραγκου!!! ... Γιατί!!!;;; ... Άμα σας τρομάζω σ' αυτήν την κατάσταση, τότε τι θα σας κάνω όταν κερδίσω την υπόθεση!!!;;; ... Ή μήπως γι' αυτό κάνετε όλες αυτές τις **παραινόμενες** εις βάρος μου, για να μην κερδίσω ποτέ την υπόθεση!!!;;; ... Τόσο πολύ με σκιάζεστε!!!;;; ... ..



Δείτε και το εκκαθαριστικό της φετινής μου φορολογικής δήλωσης, μαζί με τα λεφτά που έχω στην διάθεσή μου αυτή την στιγμή που συντάσσω το παρόν έγγραφο **2020-05-30]** **2019, Εκκαθαριστικό ΔΟΥ - Ταμείο** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-30-2019-Ekatharistiko-Tameio.pdf>), τα οποία και δεν μου ανήκουν στην πραγματικότητα, αφού το ρεύμα και το νερό μου όπως προσημείωσα, τα πληρώνει ακόμα ο φίλος μου και κατά συνέπεια, ακόμη και τα λεφτά που έχω είναι σαν δανεικά απ' αυτόν, αφού άμα θα φύγω κάποτε από δω μέσα, θα πρέπει να έχω κάτι να του αφήσω, έστω τουλάχιστον γι' αυτά! Και σημειώστε πως σ' αυτά τα 550 περίπου € μαζί με του πορτοφολιού μου, είναι και τα 200 που μόλις μπήκανε απ' το ΚΕΑ για τον Ιούνιο! Οπότε άμα τολμάτε, αναρωτηθείτε, πόσοι από σας θα καταφέρνατε, να επιζήσετε έστω και για μιαν εβδομάδα υπ' αυτές τις συνθήκες, στις οποίες εγώ ζω δυο χρόνια + τώρα, αλλά και σε παρόμοιες, εδώ και πάρα πολλά χρόνια, εμμένοντας με πείσμα στο δίκιο μου και στην βαθιά



ριζωμένη πεποίθησή μου, πως δεν μπορεί παρά κάποια στιγμή, θα πέσω σ' έναν εισαγγελέα της προκοπής, ο οποίος θ' αποκαταστήσει όλη αυτή την αδικία εις βάρος μου, δεν μπορεί!!! ... Δεν μπορεί να είναι όλοι οι εισαγγελείς της Ελλάδας εγκληματίες, σαν τους εισαγγελείς του Βόλου, δεν μπορεί!!! ... Κι όλ' αυτά, για χάρη σας!!! ... Σαν πολλή μεγάλη δεν είν' αυτή η χάρη σας, σαν πολλή μεγάλη δεν είναι όμως, μέχρι και της **Σακελλαροπούλου** ... που σφυρίζει δήθεν αδιάφορα, από τον κήπο του μεγάρου που ταΐζει τις γάτες ... !!!;;; ... ..

Και φυσικά της **Κουρινιώτη** (που πέρασε απ' ότι είδα κάποτε κι απ' το ΣΔΟΕ, οπότε μετά και την **901/20** διάταξή της, δικαιούμαι φυσικά να φαντάζομαι, ... τον βίο και την πολιτεία της εκεί ...), ούτε καν της πέρασε η ιδέα να ελέγξει, γιατί αυτές οι 11 δικογραφίες, παρέμειναν ασυσχέτιστες για τόσο διάστημα και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116**, καταλογίζοντας και την σχετική ποινική ευθύνη στους υπευθύνους εισαγγελείς!!! ... Αλλά οι εισαγγελείς στην Ελλάδα είπαμε, πως είναι υπεράνω του νόμου και δεν υπόκεινται στις συνέπειες των εγκλημάτων τους, όπως αντιθέτως συμβαίνει με τους υπόλοιπους πολίτες της χώρας!!! ... Βέβαια!!! ... Οι εισαγγελείς της Ελλάδας, είναι κράτος εν κράτει, ... μη μου άπτου!!! ... ..

Κατόπιν ακολουθούν και μια σειρά άλλων εγγράφων που διαβιβάστηκαν στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών από άλλες δικαστικές υπηρεσίες κι από **14-10-2019**, μέχρι και **23-10-2019**, τα οποία συσχετίστηκαν τελικά όλα μαζί, στην δικογραφία **ABM ΔΖ2019/12397!** ... Κι απ' τον Οκτώβριο του 2019, μετά από 7 ολόκληρους μήνες, η **Κουρινιώτη** έσπευσε να συντάξει την εν λόγω διάταξή της κι αυτό, ... πολύ συμπτωματικά ... μόλις πριν το σχετικό μου αίτημα από **2020-05-20/β Gmail - ΑΤ. ΜΗΝ. ΑΝ., ΠΚ 116, Δξη Καραγιάννη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20b-Gmail-AT.-MIN.-ANAF.-PK-116-Dxi-Karagianni.pdf>) ..., αλλιώς ποιος ξέρει πόσοι μήνες θα περνούσαν ακόμη!!! ... Και φυσικά 7 μήνες καθυστέρηση, συν τους προηγούμενους απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου κι απ' το 2018, πόσα και πόσα εγκλήματα δεν κατάφεραν να **παραγράψουν** τεχνητά αυτοί οι εισαγγελείς!!! ... Αυτή είναι η δικαιοσύνη σας, ένα κρατικό κύκλωμα διαφθοράς και διαπλοκής!!! ...

Κι αμέσως μετά, με πολλή σπουδή μας προκαταλαμβάνει για την αρχειοθέτηση της υπόθεσης, αναφέροντας τα **άρθρα 51 και 52 του ΚΠΑ!!!** ... Δεν επιδεικνύει όμως την ίδια σπουδή κάπου στην διάταξή της, να μας παραθέσει και τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 116 «Αδιαίρετο της έγκλησης: Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς», 239 «Κατάχρηση εξουσίας: Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά το άρθρο 137 Α, β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»**, την σχετική μ' αυτό απόφαση του Αρείου Πάγου **05. 2005/1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάχρ. Εξουσίας** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>) αλλά και το **άρθρο 259** τουλάχιστον **«Παράβαση καθήκοντος Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»**!!! ...

Και φυσικά, μου υπενθυμίζει προκλητικά το δικαίωμά μου για **προσφυγή** στον εισαγγελέα Εφετών Αθηνών κατά της διατάξεώς της, με προκαταβολή όμως παραβόλου 250€, όταν αυτή την στιγμή διαθέτω μονάχα 550€ κι αυτά ουσιαστικά δανεικά απ' τον φίλο μου, εκ των οποίων τα 200€ τουλάχιστον, τα χρειάζομαι για να βγάλω τον μήνα, οπότε μένουν ας πούμε 350€!!! ... Συνεπώς την υπόδειξή της, μονάχα ως **βδελυρή ειρωνεία** μπορώ να την εκλάβω!!! ... Και φυσικά εννοείται, πως αν είχα έστω κι ένα δείγμα δίκαιης, ακομμάτιστης κι αμερόληπτης δικαιοσύνης από την πλευρά σας, ακόμα κι αυτά τα 250€, δεν θα δίσταζα στιγμή να τα χρησιμοποιήσω για τυπική προσφυγή αφού θα μου επιστρέφονταν! Αλλά μετά από 21+ χρόνια ταλαιπωρίας μου πώς να σας



εμπιστευτώ πια, όταν για μίαν αυτονόητη δικαίωση που θα 'πρεπε να έχει επιβληθεί κανονικά, με διαταγή του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας κι από τις 11-2-2003, οπότε και με αθώωσε οριστικά, πέρασαν 21 χρόνια κι ακόμα με ταλαιπωρείτε!!!!;; ... Έτσι τουλάχιστον θα συνέβαινε σ' ένα κράτος δικαίου κι όχι στο δικό μας!!! ... Και δε νομίζω φυσικά, να έχετε την αξίωση της εμπιστοσύνης μου, μετά από 21+ χρόνια πολιτικής και δικαστικής διώξεώς μου, με δόλο και κατακερματισμό της υποθέσεώς μου σε αμέτρητες πια δικογραφίες, με αμέτρητες πια προκαταρκτικές του κώλου αρχειοθετημένες κι άλλες τόσες ακόμα σ' εκκρεμότητα, για το αυτό έγκλημα και παρά τις σαφείς διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116!!!** ... Εισαγγελείς της αριστείας!!! ...

Κατόπιν η **Κουρινιώτη** αναφέρεται στις κατηγορίες μου και στην διάταξη **6/4-1-2019** του εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, σημειώνοντας στο τέλος, πως καλώς είχε αυτή η **παράνομη** διάταξη, καθόσον όλα τα καταγγελλόμενα εγκλήματα, είχαν υποπέσει σε **παραγραφή!!!** ... Δεν μας αναφέρει όμως με την ίδια σπουδή που μας αναφέρει τα **άρθρα 51 και 52 του ΚΠΑ**, από ποιες διατάξεις ακριβώς, επιτρέπεται ένα έγκλημα να παραγράφεται, όταν ήδη αυτό έχει περιέλθει μ' οποιονδήποτε τρόπο σε γνώση όχι μόνο εισαγγελέως, αλλά μέχρι και του κατωτέρου ανακριτικού υπαλλήλου!!! ... Δηλαδή ούτε λίγο, ούτε πολύ, αυτή η εισαγγελέας **Κουρινιώτη** που ... πέρασε ένδοξα κι από το ΣΔΟΕ ..., μας λέει εν ψυχρώ πως όποιος έχει τις σχετικές πολιτικές διασυνδέσεις, ή τα φράγκα για να λαδώνει καταλλήλως τους εισαγγελείς, τότε μπορεί ν' απολαμβάνει και τη νόμιμη τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων του, με την σχετική μέριμνα και φροντίδα, των λαδωμένων εισαγγελικών και δικαστικών υπαλλήλων!!! ... **Αυτή κι αν είναι διαφήμιση διαφθοράς και διαπλοκής από εισαγγελέα!!!** ... Να την προωθήσετε και στα δημοσιογραφικά κανάλια της ΧΟΥΝΤΑΣ του Μιζοτάκη βρε, τώρα που με την ευκαιρία και της ... πανδημίας ... τα εκατομμύρια σ' αυτά τα κανάλια πάνε κι έρχονται αβέρτα, να χεστείτε στο τάλιρο βρε!!! ... Άιντε βρε, τι περιμένετε!!!!;; ...

Και σημειώνω με την μέγιστη δυνατή έμφαση, πως το έγκλημα που καταγγέλλω και ζητώ την διερεύνησή του, είναι η **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπευθύνων της, από τους εισαγγελείς που αναλαμβάνουν κατά καιρούς, την διερεύνησή του!!! ... Συνεπώς το έγκλημα συνεχίζεται **ΑΔΙΑΚΟΠΤΑ** από **11-4-1999** μέχρι και σήμερα, είναι εν εξελίξει ακόμη κι όλες αυτές οι προσπάθειες, από πλευράς αστυνομίας, α-δικαιοσύνης και πολιτικής, για την παρεμπόδιση της δικαιοσεώς μου από την μια, καθώς και της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των ενόχων της απ' την άλλη, είναι **ΣΥΝΕΡΓΕΙΕΣ** των υπευθύνων στο ίδιο κι αυτό έγκλημα!!! ... Συνεπώς, εφόσον ακόμα το έγκλημα βρίσκεται σ' εξέλιξη και θα κλείσει μονάχα με οποιαδήποτε τελεσίδικη απόφαση αρμοδίου δικαστηρίου, δεν υφίσταται καν ακόμα ζήτημα παραγραφής!!! ... Ο χρόνος της παραγραφής του, θ' αρχίσει φυσικά να υπολογίζεται, αμέσως μετά την προαναφερομένη οριστική κι αμετάκλητη απόφαση, του όποιου αρμοδίου δικαστηρίου, αν και μόνο αν κι αυτή, δεν εκτιμηθεί ως συνέργεια στην εξέλιξη του εγκλήματος!!! ... Άρα σε ποια παραγραφή αναφέρονται οι εισαγγελείς κατά καιρούς!!!!;; ... Άρα, οποιοσδήποτε εισαγγελέας, επικαλείται παραγραφή, σ' ένα έγκλημα το οποίο βρίσκεται ακόμα σ' εξέλιξη, το μόνο που κάνει ουσιαστικά, είναι να ομολογεί την συνέργειά του στην εξέλιξη του εγκλήματος!!! ... Την **ΑΜΕΣΗ ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ** του!!! ...

**Κώστα Τσιάρα** ... υπουργέ ... τα βλέπεις τα χάλια σου!!! ... Που αν ήσουνα έστω και κατά φαντασίαν υπουργός Δικαιοσύνης, στην τελευταία τροποποίηση του ΠΚ που κατέθεσες, θα είχες περιλάβει στο άρθρο 111 και την εξής παράγραφο «*δ. Η παραγραφή του αξιόποινου διακόπτεται οριστικά, απ' την στιγμή που το έγκλημα περιέλθει σε γνώση οποιουδήποτε ανακριτικού υπαλλήλου.*»!!! ... Αλλά ποιος να τα κάνει αυτά, όταν με κάτι τέτοιες διατάξεις, η διαφθορά κι η διαπλοκή, θα πήγαινε περίπατο κι εσείς, μόνο αυτό δεν θέλετε, μονάχα αυτό!!! ... Απ' την διαφθορά και την διαπλοκή θησαυρίζετε αστυνομικοί, δικαστικοί και πολιτικοί!!! ... Ποιος είν' αυτός που πρόκοψε ποτέ στην ζωή του, με τον σταυρό στο χέρι που λέμε, ποιος!!!!;; ...

Κι εδώ δεν μπορώ να μην σημειώσω και το πιο τραγελαφικό σημείο της διατάξεως, έτσι για να διασκεδάσουμε και λιγάκι!!! ... Στην σελίδα 11 και στο στοιχείο 18) σημειώνει η **Κουρινιώτη** κατά λέξη: «*Οτι, τα παραπάνω που συνέβησαν σε βάρος του, τα κατήγγειλε και στον Πρωθυπουργό Κωνσταντίνο Μητσοτάκη ...*»!!! ... Φυσικά κι η αναφορά στον **Κωνσταντίνο Μητσοτάκη**, έγινε εκ παραδρομής φαντάζομαι, αντί του σωστού **Κυριάκο Μητσοτάκη!** Αλλά από την λανθάνουσα

γλώσσα της εισαγγελέως **Κουρινιώτη**, ... θέλει λέει και δεν την αφήνει ..., αντιλαμβάνεται κανείς άνετα, την βαθιά και μακροχρόνια σχέση της με την καταδιεφθαρμένη οικογένεια **Μητσοτάκη!!!** ... ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺!!! ... .. Και σαν τι δίκαιο και νόμιμο λοιπόν, μπορεί να περιμένει κανείς απ' αυτή την εισαγγελέα του **Μητσοτακέικου**, σαν τι!!!;;; ... ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺!!! ... ..

Κι από την σελίδα 12, αρχίζει την παράθεση του εγγράφου **244751/6/2-ρκε/20-2-2020** του υπουργείου Προστασίας του Πολίτη – Δ/ση Αστυνομικού Προσωπικού – Τμήμα Κατώτερου Αστυνομικού Προσωπικού – Γραφείο 4°, ενώ στην σελίδα 14 κι αναφερομένη στο περιεχόμενο του εγγράφου, δεν αποφεύγει να σημειώσει κι η **Κουρινιώτη**, την διαρκή έκκλησή μου για την αποτροπή της οποιασδήποτε τεχνητής παραγραφής των καταγγελλομένων εγκλημάτων, για την οποία ουδείς εισαγγελέας φυσικά, ή άλλος αρμόδιος μερίμνησε εδώ κι 21+ χρόνια, προφανώς και με δόλο, έτσι ώστε να επικαλείται ψευδώς τελικά η παραγραφή τους, ως ακριβώς προκύπτει κι εκ του αποτελέσματος!!! ...

Και πάμε τώρα και στα ωραία της διατάξεως!!! ... Σελίδα 15 και αναφορά στο **ΠΔ 22/96 άρθρο 49**, αλλά και σελίδα 17, όπου παρατίθεται η αντικατάστασή του από τις διατάξεις του **ΠΔ 120/2008 άρθρα 48 και 49**, για να δικαιολογήσει τ' αδικαιολόγητα! Δηλαδή για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τα σχετικά πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά εγκλήματα όλων των υπαιτίων, διαπράττοντας συνειδητά η ίδια και με δόλο, τα εγκλήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις τουλάχιστον του **ΠΚ άρθρα 239 και 259!!!** ... Άμα όμως έχεις περάσει απ' το ΣΔΟΕ ένδοξα κι έχεις πλάτες το **Μητσοτακέικο**, ποιος το ... γαμάει ... το ποινικό δίκιο και τους νόμους, έτσι **Κουρινιώτη!!!;;;** ...

Και συγκεκριμένα, επιχειρεί να δικαιολογήσει την απόφαση του τελευταίου Πειθαρχικού Συμβουλίου που με απέταξε οριστικά στις **5-6-2003**, με τις διατάξεις του **ΠΔ 120/2008**, που φυσικά η ισχύς τους άρχισαν απ' το 2008, ήτοι 5 χρόνια μετά την απόταξή μου!!! ... Κι αυτό φυσικά το πρωτότυπο εισαγγελικό τερατούργημα, το κάνει με προφανή δόλο, καθότι όπως το καταθέτει κι η ίδια στην σελίδα 16, οι διατάξεις που ίσχυαν κατά την εκδίκαση της **5-6-2003**, ήταν αυτές του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 §3!!!** ... Άρα τότε το Πειθαρχικό Συμβούλιο, δεσμεύονταν κάθετα από τις αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων και υποχρεούνταν, σε «... τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας (πειθαρχικής) ποινής.»!!! ... **Κουρινιώτη** του **Μιζοτάκη**, ε **Κουρινιώτη!!!** ... Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο, υπεξήγαγαν και τις αθωωτικές μου αποφάσεις **Κουρινιώτη**, απ' την εκδίκαση εκείνης της ημέρας **Κουρινιώτη** του **Μιζοτάκη**, γιατί αυτές τους δέσμευαν να με επαναφέρουν στο στρατιωτικώς οργανωμένο σώμα ασφαλείας της ΕΛ.ΑΣ. όπως το λες ... **Κουρινιώτη!!!** ... Κι επειδή η ΕΛ.ΑΣ. είναι στρατιωτικώς οργανωμένη και πως θα μπορούσε να είναι διαφορετικά ένα ένοπλο σώμα, τι πάει να πει αυτό δηλαδή!!!;;; ... Ότι στα ένοπλα σώματα της χώρας, γίνεται επιλεκτική εφαρμογή των νόμων, κατά πως βολεύει κάθε φορά τον κάθε λαδωμένο εισαγγελέα του **Μητσοτακέικου!!!** ... Κι είσαι ακόμα εισαγγελέας!!! ... ..

Κι εκκρεμούσης μάλιστα της πειθαρχικής μου υποθέσεως, ουσιαστικά η **Κουρινιώτη** με το σκεπτικό της, μας διαβεβαιώνει επιπλέον και με τον πιο επίσημο τρόπο, πως οι διατάξεις του **ΠΔ 22/96** που δέσμευαν υποχρεωτικά τα πειθαρχικά όργανα από τις αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αντικαταστάθηκαν με δόλο και φωτογραφικά από τις διατάξεις του **ΠΔ 120/2008**, έτσι ώστε ν' απαλλάξουν εκ των υστέρων τα μέλη των πειθαρχικών συμβουλίων, από τα εγκλήματά τους εις βάρος μου!!! ... Ή μήπως **Κουρινιώτη**, τα μέλη του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης στις **5-6-2003**, γνώριζαν πως κάποια στιγμή το 2008, θα υπογράφονταν το **ΠΔ 120/2008** και αργότερα, το 2020, θα ερχόσουν κι εσύ, να τους απαλλάξεις για την υπεξαγωγή των αμετάκλητων αθωωτικών μου αποφάσεων!!!;;; ...

Πλην όμως αυτή η **Κουρινιώτη**, συνεχίζει τις μαλακίες της και σημειώνει αμέσως μετά, πως ακόμη κι απ' το κατοπινό φωτογραφικό **ΠΔ 120/2008**, «Κατά τα λοιπά η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου συνεκτιμάται από τα πειθαρχικά όργανα, όπως ορίζεται ρητά στην παρ. 2 του άρθρου 48 ΠΔ 120/2008 ...», αλλά πώς να τις είχαν συνεκτιμήσει τις δικές μου αμετάκλητες αθωωτικές αποφάσεις στις **5-6-2003**, αφού τις είχαν υπεξαγάγει **Κουρινιώτη**, πως!!!;;; ...

Και την **υπεξαγωγή** αυτών των αμετάκλητων αθωωτικών μου αποφάσεων, την διαπιστώνει κι η ίδια αυτή η **Κουρινιώτη**, όταν παρακάτω στην σελίδα 23 και παραθέτοντας το σκεπτικό του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης από την απόφασή του **1130/2002**, μας καταθέτει το σημείο όπου το Διοικητικό Εφετείο, διαβεβαιώνει αυτή την **υπεξαγωγή** στο στ) στοιχείο!!! ... Κι αυτή η **Κουρινιώτη**, ... **κοσμεί** ... ακόμα το εισαγγελικό σώμα!!! ... Και φυσικά η **Κουρινιώτη**, μας διαβεβαιώνει επίσης με τον πιο επίσημο τρόπο που θα μπορούσε η ίδια, πως εφόσον το Διοικητικό Εφετείο, δεν έλαβε υπόψη του την **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων, τα μέλη του υπέπεσαν σαφέστατα τουλάχιστον στο έγκλημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ άρθρο 239** και φυσικά, επειδή δικαστές αυτού του επιπέδου, δεν είναι ποτέ δυνατόν να πέφτουν σε τέτοια παιδαριώδη σφάλματα, συνεπώς το μόνο που δικαιολογεί την **παραιομία** τους, είναι μονάχα η **πολιτική παρέμβαση**, η οποία εν προκειμένω, δεν μπορεί να είχε προέλθει τουλάχιστον, παρά απευθείας απ' τον ίδιο τον **Χρυσοχοΐδη**!!! ... **Κουρινιώτη**!!! ...

Και πάμε και στο ωραίο της σελίδας 24, όπου η **Κουρινιώτη**, προσπαθεί ούτε λίγο ούτε πολύ, να μας πείσει ότι «**ζέρετε, τα ποινικά δικαστήρια του κάνανε χάρη του Μαρτίνη και τον αθώωσανε λόγω συγγνωστής πλάνης, ενώ θα μπορούσανε κάλλιστα, να τον κλείσουν μέχρι και στην φυλακή!!! ... Άρα μας είναι κι υποχρεωμένος από πάνω, όχι που μας βγαίνει και παραπονόμενος για δήθεν αδικία του**»!!! ... Εάν λοιπόν μου κάνανε χάρη τα ποινικά δικαστήρια που μ' αθώωσανε λόγω συγγνωστής πλάνης, ιδού λοιπόν εισαγγελείς ολόκληρης της χώρας, έχετε στην διάθεσή σας και την εκτίμηση της **Κουρινιώτη** πια, με την οποία δύνασθε να διατάξετε άμεσα την **ανάσυρση** ολόκληρης της ποινικής διαδικασίας και την εκδίκαση της υποθέσεώς μου, από μηδενικής βάσεως, όπως ακριβώς το **ΑΙΤΗΘΗΚΑ** κι εγώ πολλάκις μέχρι τώρα, να όμως που τώρα, έχουμε και την σχετική εκτίμηση της **Κουρινιώτη**, οπότε θαρρώ επιβάλλεται!!! ... Και φυσικά στην περίπτωση αυτή, τα μέλη των ποινικών δικαστηρίων που με αθώωσαν χάριν, σύμφωνα και με την εκτίμηση της **Κουρινιώτη**, διέπραξαν σαφέστατα τουλάχιστον το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας **ΠΚ άρθρο 239** και θα πρέπει να βρεθούν συγκατηγορούμενοί μου, καθότι **με δόλο** προφανώς δεν έλαβαν υπόψη τους, πως τυπικά τουλάχιστον ως αστυνομικός, είχα υποχρέωση, ήταν στο πλαίσιο του υπηρεσιακού μου καθήκοντος δηλαδή, να γνωρίζω πως διέπραττα τότε τα πειθαρχικά παραπτώματα και τα ποινικά αδικήματα των κατηγορητηρίων κι άρα, μη συγγνωστά!!! ...

Και φυσικά, **με δόλο** αποφεύγει αυτή η **Κουρινιώτη**, να παραθέσει στο σημείο αυτό της διατάξεώς της, πως με τις ισχύουσες τότε διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»** και **άρθρο «2. Έννοια πειθαρχικού παραπτώματος. 1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της υπηρεσίας, καθώς κι από την εν γένει εντός κι εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»**!!! ... Διατάξεις που διατηρήθηκαν σε ισχύ και με το **ΠΔ 120/2008**, οι οποίες μάλιστα ενισχύθηκαν και περαιτέρω στο **άρθρο 2 §4** ως εξής: «**Ο κατώτερος αν λάβει διαταγή την οποία θεωρεί παράνομη, οφείλει πριν την εκτελέσει ν' αναφέρει εγγράφως την αντίθετη γνώμη του και να την εκτελέσει χωρίς υπαίτια καθυστέρηση.**»!!! ...

Κι ας εξετάσουμε τώρα την αθωωτική απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, για να δούμε αν τελικά ήταν συγγνωστή, ή υποχρεωτική και γιατί τάχα, με αθώωσε **με δόλο** λόγω συγγνωστής πλάνης, για να το έχει αυτό σήμερα η κάθε **Κουρινιώτη** σημαία της και να το επικαλείται σχετικώς, **αμφισβητώντας επί της ουσίας την κρίση του δικαστηρίου** κι υπερασπιζόμενη **με δόλο** ουσιαστικά, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου (**ΠΚ άρθρο 239**)!!! ... Ποιο λοιπόν ήταν το συγγνωστό παράπτωμά μου; Άρνηση παραλαβής των φύλλων πορείας μου λόγω προσωρινής μετακινήσεώς μου και λόγω διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ, αρχικά στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και κατόπιν, στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, καθώς κι αυθαίρετη απουσία μου από κει, από 17-4-1999 μέχρι και τις 30-9-1999!!! ... Ναι, κατέχω το παγκόσμιο ρεκόρ αυθαίρετης

απουσίας αστυνομικού!!! ... Αυτόφωρο πλημμέλημα κι ενώ τακτικότερα περιφερόμουν στις υπηρεσίες της αστυνομίας στο πλαίσιο της διενέργειας των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, ουδείς με συνέλαβε ποτέ κι ουδείς ποτέ αιτήθηκε εντάλματος συλλήψεώς μου!!! ... Κατά τ' άλλα όμως, α όλα κι όλα, η απουσία μου ήταν αυθαίρετη!!! ...

Όσον αφορά καταρχήν την παράνομη διαταγή της ΕΔΕ, **Σύνταγμα άρθρο 20 §2** «Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»!!! ... **N 2690/1999 άρθρο 6 § «1.** Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα.»!!! ... Διαδικασία που φυσικά δεν τηρήθηκε και παρά τις έγγραφες προσφυγές μου, όχι μόνο πριν την διαταγή των εις βάρος μου δύο ΕΔΕ, αλλά και για την προσωρινή μου μετακίνηση λόγω αυτών των ΕΔΕ, αρχικά στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και κατόπιν, στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας.

Για να δούμε λοιπόν και τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** όπως ίσχυαν τότε «Προσωρινή μετακίνηση. 1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα και η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης»!!! ...

Επίσης εδώ θα πρέπει να σημειώσω, πως όσον αφορά την αναγκαιότητα του μέτρου της προσωρινής μετακίνησής μου, απαραίτητη προϋπόθεση φυσικά για την λήψη του, ο ίδιος ο αστυνομικός διευθυντής που το διέταξε, ο **Κωνσταντίνος Σαρρής** και αντινομάρχης μετά με το ψηφοδέλτιο της Νέας Τρομο(Δημο)κρατίας, είχε διαβεβαιώσει με το έγγραφό του **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999**, «4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιόποινων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπόψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π.Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π.Δ. 85/98.»!!! ... Δηλαδή δεν συνέτρεχε ουδένας λόγος απ' τους προβλεπομένους του **άρθρου 15 ΠΔ 22/96** για την προσωρινή μου μετακίνηση, αλλά παρά ταύτα, την διέταξε!!! ... Δηλαδή «θέλουμε να τον διώξουμε απ' το ΑΤ Βόλου με κάθε τρόπο και δεν μας ενδιαφέρει η νομιμότητα των ενεργειών μας»!!! ...

Και φυσικά δεν πρότεινε την θέση μου σε διαθεσιμότητα, διότι ο Αρχηγός δεν θα μπορούσε τότε ν' αποφύγει την προηγούμενη ακρόασή μου κι αν την ενεργούσε, τότε εγώ θ' απαλλασσόμουν όλων των εις βάρος μου κατηγοριών κι η ΕΔΕ, θα στρέφονταν υποχρεωτικά, εις βάρος των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**!!! ... Όταν μάλιστα νωρίτερα, στο προαναφερθέν έγγραφό του ο **Σαρρής**, είχε διατάξει με απόλυτη σαφήνεια τον αστυνόμο **Α' Τυμπλαλέξη Ιωάννη** που θα ενεργούσε την ΕΔΕ, «1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ... Κι όσο την είδατε εσείς αυτή την επέκταση, άλλο τόσο την είδα κι εγώ!!! ... ..

Συνεπώς οι διαταγές διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ όπως κι οι προσωρινές μου μετακινήσεις, ήταν προδήλως αντισυνταγματικές και παράνομες, συνεπώς όχι μόνο δεν είχα υποχρέωση να τις εκτελέσω, αλλά τουναντίον μάλιστα, είχα κι υποχρέωση να μην τις εκτελέσω, όπως και δεν τις εκτέλεσα, με πλήρη συνέπεια στον όρκο μου και στο υπηρεσιακό μου καθήκον!!! ... Κάτι που επιβεβαιώνεται εξάλλου κι από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 21** «Προσταγή 1. Δεν είναι

άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»!!! ...

Η δεύτερη παράγραφος βέβαια, προστέθηκε με την τελευταία τροποποίηση του **ΠΚ**, επειδή ήταν μεν αυτονόητη, αλλά κάποιιοι δεν εννοούσαν να το καταλάβουν!!! ... Κι απόδειξη αυτού, το ακόλουθο απόσπασμα της ερμηνείας του **άρθρου 21 του ΠΚ**, απ' το βιβλίο των Σωτηρίου Ιωάννου Πανούση αστυνόμο Β' τότε και Γεωργίου Χρήστου Τηλελή υπαστυνόμου Α', «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ», 2001, σελ. 20, «(II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγή;». Και σελ. 21, «Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «**τυφλά**» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ... Κι εγώ είχα την δυνατότητα να εξετάσω τη νομιμότητα των εν λόγω διαταγών κι αν τις εκτελούσα, θα ήμουν ο φυσικός τους αυτουργός, ... **Κουρινιώτη!!!** ... ..

Εξάλλου αυτή η δεύτερη παράγραφος που προστέθηκε με την τελευταία τροποποίηση του **ΠΚ** στο **άρθρο 21**, θα πρέπει να ληφθεί ιδιαιτέρως υπόψη καίτοι 20+ χρόνια μεταγενέστερη των ... εγκλημάτων μου!!! ..., κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο, που η **Κουρινιώτη**, έχει την αξίωση να λάβουμε υπόψη τις διατάξεις του **ΠΔ 120/2008**, που αφορούν την σχέση ποινικής και πειθαρχικής δίκης, καίτοι 5 χρόνια μεταγενέστερες, από την εκδίκαση της υποθέσεώς μου στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης στις **5-6-2003**, το οποίο και μ' απέταξε οριστικά και **παράνομα**, υπεξάγοντας τις αμετάκλητες αθωωτικές μου αποφάσεις και με πολιτική εντολή του **Χρυσοχοϊδη!!!** ... **Σύνταγμα άρθρο 5 §2 Κουρινιώτη** αν δεν το θυμάσαι!!! ... Έτσι είναι **Κουρινιώτη** κι όχι να χρησιμοποιούμε τους νόμους κατά βούλησιν και κατά πως μας συμφέρει, αρκεί να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΜΕ** τα δικά μας παιδιά!!! ... ..

Κατά συνέπεια, όχι μόνο συγγνωστή δεν ήταν η αθώωσή μου απ' τα ποινικά δικαστήρια, αλλά και **νομίμως υποχρεωτική!!!** ... Αυτά κι όποιος τολμάει, ας μου ξαναθίξει το ζήτημα της αμφισβήτησεως της αθωότητάς μου απ' τα ποινικά δικαστήρια, άιντε ρε όποιος τολμάει!!! ...

Τέλος όσον αφορά την σχέση ποινικής και πειθαρχικής δίκης, κατά το γελοίο σκεπτικό της **Κουρινιώτη**, που προσπαθεί να δικαιολογήσει το δικαίωμα των πειθαρχικών οργάνων, να επιβάλλουν διαφορετική (δυσανάλογη νομίζω θα ήταν ορθότερη η διατύπωση) ποινή απ' τα ποινικά δικαστήρια, λόγω της προτεραιότητας που δίνει στην στρατιωτική πειθαρχία της αστυνομίας, παραθέτω το εξής απλοϊκό παράδειγμα:

Κάπου μια υποτιθέμενη **Κουρινιώτη** που πέρασε κι ένδοξα απ' το ΣΔΟΕ, από κάποιο φυσικό αίτιο, όπως μια φωτιά, μια πλημμύρα, ή κάτι άλλο τέλος πάντων, κινδυνεύει να ψοφήσει και ν' απαλλάξει τον πλανήτη από την παρουσία της!!! ... Ουρλιάζει και σκούζει, εκλιπαρώντας βοήθεια! Για καλή της τύχη και για κακή μας, εκείνη την στιγμή εμφανίζεται ένα περιπολικό με οδηγό έναν Αστυφύλακα που κάπου μετακινεί τον αστυνομικό του διευθυντή. Βλέπουν την **Κουρινιώτη** να σκούζει κι αντί να την παρατήσουν να ψοφήσει, ο Αστυφύλακας κάνει κίνηση για να την σώσει. Τότε ο διευθυντής έστω κι από φόβο μιας ελάχιστης πιθανότητας, να κινδυνεύσει η ζωή του Αστυφύλακα, τον διατάσσει αυστηρά κι επιτακτικά, να μην επιχειρήσει την διάσωση της **Κουρινιώτη** και να την αφήσει να ψοφήσει. Ο Αστυφύλακας όμως κακή του ώρα κι αυτουνού, ξαφνικά αναστατώνεται απ' την ανθρωπιστική του ευαισθησία, αδιαφορεί για την διαταγή του διευθυντή κι ορμάει, σώζοντας την **Κουρινιώτη** από βέβαιο θάνατο, την τελευταία μόλις στιγμή!



Ο διευθυντής όμως πεισμώνει για την απειθαρχία του Αστυφύλακα, τρομάζει! μπροστά στο ενδεχόμενο κάποια στιγμή, η στρατιωτικώς οργανωμένη αστυνομία να πλημμυρίσει από τέτοιους απείθαρχους Αστυφύλακες και διατάσσει ΕΔΕ εις βάρος του Αστυφύλακα, για άρνηση εκτελέσεως διαταγής, αλλά και με ταυτόχρονη αίτηση, για την ποινική του δίωξη. Το ποινικό δικαστήριο ολοκληρώνει την διαδικασία νωρίτερα των πειθαρχικών οργάνων και φυσικά, αθώνει αμετάκλητα αυτόν τον Αστυφύλακα, που έσωσε την **Κουρινιώτη**, λες και ποιος ξέρει τι έσωσε!!! ...

Εν πάση περιπτώσει όμως, ο Αστυφύλακας παίρνει την αθωωτική του απόφαση, για να την προσκομίσει στο τελευταίο Πειθαρχικό Συμβούλιο, όπου έχει παραπεμφθεί με το ερώτημα της αποτάξεως. Έλα όμως που ο διευθυντής είναι του ιδίου κόμματος με του υπουργού Καταδίωξεως του Πολίτη κι ο υπουργός, δίνει την πολιτική εντολή στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, ν' αποτάξουν με κάθε τρόπο τον Αστυφύλακα, για να μην διαταραχθεί το πνεύμα της πειθαρχίας στην αστυνομία! Και το πειθαρχικό Συμβούλιο, υπεξάγει την αθωωτική απόφαση του Αστυφύλακα γιατί διαφορετικά δεν μπορεί να τον αποτάξει και τελικά τον αποτάσσει!!! ... Κι ο Αστυφύλακας, αρχίζει έναν τιτάνιο αγώνα για την δικαίωσή του και μετά από 21 χρόνια, η υπόθεσή του καταλήγει στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, χρεώνεται σ' αυτή την **Κουρινιώτη** που ο ίδιος διέσωσε από βέβαιο θάνατο κι αυτή, αρχειοθετεί την υπόθεσή του με τα **άρθρα 51 και 52 του ΚΠΑ** γιατί λέει στην σελίδα 18 της διατάξεώς της:

*«Κατά τη ρητή διάταξη της ως άνω παρ. 1 του άρθρου 48 ΠΔ 120/2008, η πειθαρχική δίκη είναι ανεξάρτητη και αυτοτελής έναντι της ποινικής, καθώς και οποιασδήποτε άλλης δίκης. Ειδικότερα, η ανεξαρτησία και αυτοτέλεια της πειθαρχικής έναντι της ποινικής δίκης δικαιολογείται ως εκ του ότι οι διατάξεις του ΠΔ 120/2008, οι οποίες διέπουν την πειθαρχική ευθύνη του αστυνομικού προσωπικού ης Ελληνικής Αστυνομίας, που αποτελεί στρατιωτικώς οργανωμένο σώμα ασφαλείας, αποβλέπουν αποκλειστικά στη διασφάλιση της εσωτερικής πειθαρχίας του εν λόγω σώματος, η οποία έχει αναχθεί σε θεμελιώδη προϋπόθεση για την επίτευξη της αποστολής του. Κατά συνέπεια τα προβλεπόμενα από το νομοθέτη πειθαρχικά παραπτώματα καθώς και οι οριζόμενες πειθαρχικές ποινές, έχουν ως σκοπό τον υπηρεσιακό σωφρονισμό των αστυνομικών οι οποίοι τελούν σε ιδιαίτερη σχέση διοικητικής εξάρτησης με το κράτος λόγω της φύσης της υπηρεσίας που εκτελούν. [Ενώ η υποχρέωση της πιστής τήρησης των νόμων, μάλλον για την **Κουρινιώτη**, δεν περιλαμβάνεται σ' αυτή την ιδιαίτερη σχέση διοικητικής εξάρτησης και στην φύση της αστυνομίας!!! ... Προφανώς για την **Κουρινιώτη**, η πιστή τήρηση των νόμων, είναι παρά φύσιν έργο της αστυνομίας!!! ...] Αντιθέτως, οι διατάξεις της ποινικής νομοθεσίας και ειδικότερα οι ποινές που προβλέπονται σ' αυτήν, αποσκοπούν στη γενικότερη νομική, ηθική και κοινωνική αποδοκιμασία της συμπεριφοράς του διωκόμενου, στο πλαίσιο δε αυτό μπορεί να επιβληθεί ακόμα και στερητική της ελευθερίας ποινή στο πρόσωπο εκείνο που, κατά την κρίση του ποινικού δικαστηρίου, έχει διαπράξει εγκληματική πράξη [εγκληματική, όπως ακριβώς συμβαίνει να είναι και η άρνηση εκτελέσεως διαταγής στο παράδειγμα] ... Συνεπώς, τα πειθαρχικά όργανα δεσμεύονται, κατά την διαπίστωση της διάπραξης του πειθαρχικού αδικήματος και την επιβολή πειθαρχικής ποινής, μόνον από την κρίση της ποινικής απόφασης περί της υπάρξεως ή της ανυπαρξίας των πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση του πειθαρχικού παραπτώματος. Κατά τα λοιπά η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου συνεκτιμάται από τα πειθαρχικά όργανα, όπως ορίζεται ρητά στην παρ. 2 του άρθρου 48 ΠΔ 120/2008, τα οποία μπορεί να εκδώσουν απόφαση διαφορετική από εκείνο, στηρίζοντας την κρίση τους στις διαφορετικές προϋποθέσεις που θέτουν οι ρυθμίσεις του πειθαρχικού δικαίου, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, για την θεμελίωση της πειθαρχικής ευθύνης του διωκόμενου υπαλλήλου και την επιβολή πειθαρχικής ποινής. Επομένως, η ρύθμιση αυτή δεν αντίκειται σε κάποια διάταξη του Συντάγματος ή της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων Ανθρώπου υπό την αυτονόητη, πάντως, προϋπόθεση ότι τα πειθαρχικά όργανα δεν αμφισβητούν την ποινική αθώωση του πειθαρχικώς διωκόμενου ούτε χρησιμοποιούν διατυπώσεις που υποδηλώνουν ότι τίθεται υπό αμφισβήτηση η αθώωσή του από το ποινικό δικαστήριο [ΟλΣτΕ 4662/2012 ΤΝΠ Νόμος].»!!! ... Όπως ακριβώς δηλαδή, αμφισβητεί η **Κουρινιώτη** την δική μου αθώωση, επιχειρώντας να την σκιάσει **με δόλο** κι ως δήθεν δικαστική χάρη στο πρόσωπό μου, κάτω από τον προσχηματικό χαρακτηρισμό της «συγγνωστής πλάνης»!!! ... ..*

Και μετ' απ' όλ' αυτά και την αρχειοθέτηση του αιτήματος δικαιώσεως αυτού του Αστυφύλακα, απ' την ίδια ακριβώς την **Κουρινιώτη** που διέσωσε από βέβαιο θάνατο, δεν θα δικαιούνταν οποιοσδήποτε πολίτης ν' αναφωνήσει με οργή ... **ΤΗΝ ... ΤΩΡΑ ΚΥΡΙΕ ΠΡΟΕΔΡΕ** (εισαγγελέα εν προκειμένω), **ΓΙΑ ΔΕΝ ΤΗΝ ... !!!;;; ...**

Κατά συνέπεια σε κάθε περίπτωση και πριν η οποιαδήποτε πραγματική **Κουρινιώτη**, βρεθεί στην θέση της φανταστικής του παραδείγματος μου κι οποιοσδήποτε άλλος **Μαρτίνης**, στην θέση του φανταστικού επίσης Αστυφύλακα του παραδείγματός μου, ας ξεκαθαριστεί οριστικά το ζήτημα της σχέσης ποινικής και πειθαρχικής δίκης, γιατί αν συμβεί και δικαιωθεί σήμερα η πραγματική εισαγγελέας **Κουρινιώτη**, εγκρίνοντας την διάταξη της εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, τότε να σας φυλάξει ο θεός όλους σας, να μην βρεθείτε ποτέ στην θέση της φανταστικής **Κουρινιώτη** του παραδείγματός μου!!! ... Άιντε γιατί πολύ έχετε ξεφύγει όλοι σας, όποιοι κακαρίζουν ότι να 'ναι, χωρίς περίσκεψη κι ευθύνη για το κακάρισμά τους, αλλά κι οι υπόλοιποι, που τους βλέπετε να κακαρίζουν όπου να 'ναι κι ότι να 'ναι και δεν τους ... σφάζετε ακόμη (μεταφορικά εννοείται)!!! ... Άιντε με το κάθε σας χαζοχαρούμενο εδώ πέρα, άιντε!!! ... ..

Κι επ' αυτού μάλιστα να σημειώσω και τούτο. Σε ποιο δικαστήριο ολοκλήρου του πλανήτη, όταν προσκομίζει κάποιος κατηγορούμενος το ποινικό του μητρώο, όπου υπάρχει μια καταγεγραμμένη υπόθεσή του με τελεσίδικη όμως αθώωσή του, ο εισαγγελέας της έδρας διερευνά όπως η **Κουρινιώτη** στην περίπτωσή μου, εάν ο κατηγορούμενος τότε, αθώωθηκε λόγω συγγνωστής πλάνης, για να ληφθεί αυτό υπόψη και μάλιστα εις βάρος του!!!!;;; ... Ε, σε ποιο!!!!;;; ... Που δεν ξέρετε τι σας γίνεται ώρες ώρες!!! ... Άκου εκεί εξυπνάδες η **Κουρινιώτη**, πως μέσα στην ίδια χώρα, η ίδια ακριβώς ενέργεια ή παράλειψη, από την μία κρατική υπηρεσία μπορεί να θεωρείται δίκαιη κι απ' την άλλη, δικαιωματικά και νόμιμα άδικη!!! ... **ΕΙΣΤΕ ΚΑΛΑ ΟΡΕ**!!!!;;; ... Βλέπετε τι γράφετε όταν γράφετε!!!!;;; ... ..

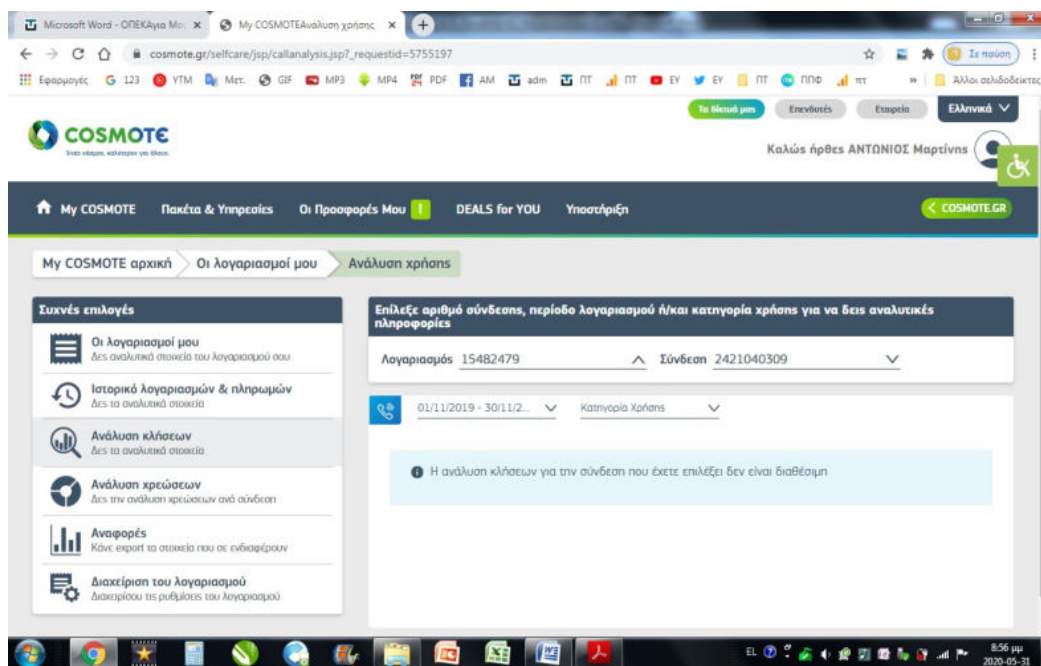
Επιπλέον να σας θυμίσω κι απ' το αρχείο μου το οποίο έχετε λάβει όλοι σας (κι όσοι δεν το λάβατε, να το αντλήσετε απ' τον ακόλουθο σύνδεσμο), το **2018-10-10/α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>) κι ειδικότερα, την ομολογία του **Αλαμανιώτη** στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου: «*Διατάχθηκε να μετακινηθεί στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ενώ κανονικά έπρεπε να μετακινηθεί στην Αστυνομική Διεύθυνση. ... Ήταν παράτυπη η μετακίνησή του στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, έπρεπε να μετακινηθεί στην έδρα. ... Έπρεπε η προσωρινή μετακίνηση να γίνει σε Προϊσταμένη Υπηρεσία κι έγινε έτσι, στις 22-4-1999, στην ΑΔ Μαγνησίας. Η Α. Δ. Διέταξε και τις δύο μετακινήσεις. ... Θεωρώ ότι επιδόθηκε από μας το έγγραφο λόγω της κατοικίας του στο Βόλο. (Απαντά στην ερώτηση γιατί το φύλλο πορείας μου για το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, μου επιδόθηκε απ' το ΑΤ Βόλου κι όχι απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, στην δύναμη του οποίου υποτίθεται πως ανήκα εκείνη την στιγμή, για την υπηρεσία) ... Η άδεια (αιμοδοτική) πρέπει να αρχίζει αμέσως μετά την αιμοδοσία. Η συνεννόηση χρειάζεται στο πότε θα αιμοδοτήσει ο αιμοδότης». Όπως επίσης και την ομολογία του στο ακροατήριο του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας: «... Στους αιμοδότες δίνεται τετραήμερη άδεια από τον χρόνο αιμοδοσίας. Υπάρχει διαταγή, δεν μπορώ να καθορίσω τον χρόνο αδειάς αλλά τον χρόνο αιμοδοσίας μπορώ να καθορίσω. ... Η μετακίνησή του ήταν λάθος της υπηρεσίας ... »*

Τα βλέπεις ... **Κουρινιώτη**, τα βλέπεις!!!!;;; ... Αυτός που ζήτησε την πειθαρχική μου δίωξη, ο διοικητής μου δηλαδή, αυτός ο **Αλαμανιώτης** κι όχι ο ψιλικάτζής της γειτονιάς σου, ομολογεί όλες τις **παράνομες** ενέργειες εις βάρος μου!!! ... Ο μόνος που τελικά αξίζει και κάποια σχετική επιείκεια απ' όλους τους κατηγορούμενους μου, εξαιτίας και μόνο αυτών των ομολογιών του, κανένας άλλος σας, κανένας!!! ...

Πάμε τώρα και στην σελίδα 26, με την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου. Κι εδώ αυτή η ... εισαγγελέας **Κουρινιώτη**, επικαλείται το έγγραφο **Δ13/οικ.8652/180/19-2-2020** του υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων – Γενική Δ/ση Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με το οποίο επιχειρεί κατόπιν την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπευθύνων της παράνομης διευθέτησης του ΚΕΑ μου με δόλο, αφού αφήνει χωρίς την υποχρεωτική εξέτασή του, τουλάχιστον το έγγραφο **5272/26-6-**

2019 2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-07-04c-Etima-D.-Volou-ston-OPEKA.pdf>) της Κοινοφελούς Επιχείρησης Κοινωνικής Προστασίας & Αλληλεγγύης – Δημοτικό Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚΠΑ – ΔΙΕΚ) ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ & ΠΑΡΑΡΤ. ΡΟΜΑ / Νίκου Αντωνάκη, στο οποίο παραδέχονται τις σχετικές παραλείψεις των υπαλλήλων του δήμου Βόλου και ζητούν, την εξέταση του σχετικού αιτήματός μου!!! ... Κατά συνέπεια είτε το υπουργείο Εργασίας διαβεβαιώνει ψευδώς και με δόλο εξυπακούεται, πως από τις «27-4-2019 ... δεν έχει λάβει άλλο έγγραφο που να σχετίζεται με τον εν λόγω πολίτη», είτε η **Κουρινιώτη** το βρήκε μεν στα συνημμένα του **Δ13/οικ.8652/180/19-2-2020** εγγράφου, αλλά επειδή έκαιγε κυριολεκτικά όλους τους υπευθύνους τού εις βάρος μου εγκλήματος, το υπεξήγαγε για να τους **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ!!!** ... Γνωστές οι σχέσεις **Μπέου** και Νέας Τρομο(Δημο)κρατίας, από χρόνια!!!  
... ..

Σημειωτέον μάλιστα επ' αυτού, πως το Νοέμβριο του 2019, επικοινωνήσα και τηλεφωνικά στον αρμόδιο όπως μου υποδείξανε του ΟΠΕΚΑ και στο τηλέφωνό του **2131519334**, από τον οποίο ζήτησα αντίγραφο της όποιας αποφάσεως επί του εγγράφου **5272/26-6-2019** του δήμου Βόλου, ο οποίος φυσικά και μου το αρνήθηκε!!! ... Αξιοσημείωτο είναι επίσης και το γεγονός στην περίπτωση αυτή, πως στην σχετική σελίδα της COSMOTE, απ' όπου κατεβάζω την ανάλυση των κλήσεων μου κάθε μήνα, λείπει μονάχα το αρχείο αυτού του Νοεμβρίου 2019, όπως βλέπετε και στο ακόλουθο στιγμιότυπο οθόνης,



παρότι μάλιστα έχω υποβάλλει αίτηση εδώ και δυο μήνες στην εταιρεία, να ταχτοποιήσει αυτή την εκκρεμότητα γιατί θα την χρειαζόμουνα όπως τώρα, για δικαστική χρήση!!! ... Και φυσικά, αυτό μ' υποχρεώνει να συμπεράνω, πως είτε απευθείας, είτε εμμέσως, το επιτελείο του Μαξίμου της ΧΟΥΝΤΑΣ του Μιζοτάκη, έβαλε κι εδώ το χεράκι του, για να προστατέψει και να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** όλους τους σχετιζομένους πειθαρχικώς και ποινικώς υπευθύνους, αναφορικά με την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου!!! ...

Άλλη μιαν τραγική διαπίστωση δηλαδή, για τον τρόπο με τον οποίο διενεργούνται οι προκαταρκτικές του κώλου στην υπόθεσή μου, αφού άμα αυτή η ... **Κουρινιώτη**, μ' είχε ρωτήσει πριν εκδώσει την εν λόγω διάταξη της **901/20** σχετικώς, τώρα δεν θα ήταν υπόλογη για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του σχετικού εγκλήματος, ή τουλάχιστον, θα είχε τηρήσει κάπως την ορθή, τυπική δικονομική διαδικασία! ... Όταν όμως μια εισαγγελέας, περνάει ένδοξα από το ΣΔΟΕ και ... καλομαθαίνει με τις διάφορες εξυπηρετήσεις από δω κι από κει του **Μητσοτακείου**, στο τέλος της μένει κακό χούι κι άιντε μετά, να την το κόψεις!!! ... ..

Και πάμε τώρα και στ' αγαπημένα μου πουλάκια, τους ποινικούς εγκληματίες εισαγγελείς!!! ...

Σελ. 27, εισαγγελέας **Δημήτριος Λινός (9256/30-10-2003** αίτησή μου), Νοέμβριος 2003. Μια τραγελαφική πραγματικά προσπάθεια της **Κουρινιώτη**, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τα εγκλήματα του συναδέλφου της **Λινού**!!! ... Ήτοι, ενώ καταβάλλει τόση προσπάθεια να τον δικαιολογήσει, γιατί δεν έστειλε την σχετική δικογραφία στην Βουλή για να μην παραπεμφθεί ο **Χρυσοχοϊδης** στο Ειδικό Δικαστήριο, εντούτοις της ... διαφεύγει με **προκλητικό δόλο**, να καταλογίσει έστω την πειθαρχική και ποινική ευθύνη του **Λινού**, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων των υπολοίπων κατηγορουμένων μου αστυνομικών κι εισαγγελέων, τα εγκλήματα των οποίων πλημμελήματα και κακουργήματα, **δεν είχαν παραγραφεί ακόμη**!!! ... Φυσικά να μην το ξανατονίσω, το έγκλημα εις βάρος μου βρίσκεται ακόμα σε εξέλιξη και δεν τίθεται καν ακόμα ζήτημα παραγραφής, αλλά παρακολουθώ απλά το σχετικό σκεπτικό! ... Άρα, ακόμη κι αν ο **Λινός**, ... δικαιούνταν ... ας πούμε να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τον **Χρυσοχοϊδη**, με τους υπόλοιπους τι τάχα ζόρι τραβούσε και δεν ζήτησε την ποινική τους δίωξη!!!;;; ... Από πότε δικαιούνται οι εισαγγελείς, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** τις **πλαστογραφίες** και τις **υπεξαγωγές** ας πούμε!!!;;; ... Έχω διαπράξει κι εγώ μian πλαστογραφία επίτηδες, για να εκθέσω ολόκληρο το δικαστικό σώμα επ' αυτού, επειδή ακριβώς όλοι οι εισαγγελείς μέχρι τώρα που ασχολήθηκαν με την υπόθεσή μου, έκαναν τα στραβά μάτια στην πλαστογραφία της δικής μου υπογραφής στην μήνυση του **BLAZE 1998-06-24/BLAZE – Πλαστογραφία** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>) κι άιντε τώρα να σας δω, τι θα κάνετε!!!;;; ... Η πλαστογραφία μου για όσους σας διέφυγε, περιλαμβάνεται ήδη στην δικογραφία **E2020-11** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>) κι αναμένω να δω, αν για μένα θ' ασκηθεί ποινική δίωξη, όταν ο **Χρυσοχοϊδης** δεν αιτήθηκε κι ο **Λινός**, δεν άσκησε αντίστοιχη ποινική δίωξη για την πλαστογραφία της δικής μου υπογραφής!!! ... Και μάλιστα, όταν από την πλαστογραφία της δικής μου υπογραφής, προκύπτει σαφέστατη ένδειξη μέχρι κι οικονομικής συναλλαγής, ότι κάποιος δηλαδή **τα πήρανε**!!! ... Άιντε να σας δω εισαγγελείς της Ελλάδας τι θα κάνετε **όλοι σας** τώρα, άιντε να σας δω!!! ...

Σελ. 28, εισαγγελέας **Ιωάννης Τριανταφυλλόπουλος** διάταξή του **ΕΓ83-13/171/35<sup>Α</sup>/11-8-2014**!!! ... Κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο κι εδώ, η **Κουρινιώτη** επιχειρεί **με δόλο** κι ατυχώς φυσικά, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τα εγκλήματα του **Τριανταφυλλόπουλου**!!! ... Καθότι όπως μας βεβαιώνει εξάλλου κι η ίδια, η σχετική έγκληση κι όχι απλά μηνυτήρια αναφορά μου, με **ΑΒΜ Θ12/9-2012** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>), κατατέθηκε στις **6-1-2012** πριν δηλαδή την έναρξη ισχύος του **N 4055/2012**, με τον οποίο τροποποιήθηκε το **άρθρο 47 §1 ΚΠΔ**, η ισχύς του οποίου άρχισε 3 μήνες αργότερα στις **2-4-2012** και ψηφίστηκε φωτογραφικά για την αντιμετώπισή μου!!! ... Κατά συνέπεια, δεν ήταν δυνατόν να παρακολουθώ καθημερινά το νομοθετικό έργο της Βουλής, έτσι ώστε να πληροφορηθώ αυτή την φωτογραφική αντικατάσταση!!! ... Αλλά και πέραν αυτού του τεράστιου μεν ζητήματος, που τέτοιου είδους ρυθμίσεις, δεν ισχύουν για τις δικογραφίες που υποβάλλονται μετά την έναρξη της ισχύος κάτι τέτοιων φωτογραφικών νόμων, αλλά παρασύρουν αναδρομικά και το σύνολο όλων των λοιπών εκκρεμών υποθέσεων, το πρόβλημα στην διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου**, είναι μεγαλύτερο και σπουδαιότερο αλλού! Βρίσκεται στο ότι ο **Τριανταφυλλόπουλος**, **με δόλο** περιορίστηκε **επιλεκτικά** στην εξέταση των λιγότερο σημαντικών ευθυνών του **Δρακά**, γιατί έτσι τον εξυπηρετούσε να θέσει πιο εύκολα την υπόθεση στο αρχείο!!! ... Ενώ ήταν υποχρεωμένος από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, να εξετάσει όλα τα καταγγελλόμενα για το σύνολο των κατηγορουμένων που αναφέρονταν στην **ΑΒΜ Θ12/9-2012** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>)!!! ... Δείτε λοιπόν **όλοι σας** την διάταξή του **2018-11-21/β Δξη ΕΓ83-13.171\_2014 Τριανταφυλλόπουλου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>), για να διαπιστώσετε και με τα μάτια σας τα εγκλήματά του, **ΠΚ άρθρα 239 και 259** τουλάχιστον!!! ...



Εισαγγελείς είστε, κατανοώ την δυσκολία σας και τα ηθικά σας διλήμματα ενώπιον των εγκλημάτων συναδέλφων σας, αλλά τι να σας κάνω, κανένας νόμος της χώρας δεν υπάρχει ακόμη, που να σας επιτρέπει εξαιτίας αυτής της ανθρώπινης έστω κι αν θέλετε δυσκολίας, να καταχράζεστε την εξουσία σας στο όνομα του Ελληνικού Λαού και να παραβιάζετε το υπηρεσιακό σας καθήκον, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τους!!! ... Αν δεν μπορείτε ν' ανταποκριθείτε στην υπηρεσία που ταχθήκατε και πληρώνετε προκλητικά μάλιστα, έναντι της οικονομικής καταστάσεως της χώρας, που μόνο εσάς δεν αγγίζει ποτέ!!!, δεν έχετε παρά να παραιτηθείτε όπως συμβουλευέτε σε ανάλογες περιπτώσεις, έτερους υπαλλήλους!!! ...

Επιπλέον ο **Τριανταφυλλόπουλος**, επιβαρύνεται και με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που πρόσφερε με την εν λόγω διάταξή του, στον **Λινό**, τα κακουργήματα τουλάχιστον του οποίου, προφανώς παραγράφονταν το Νοέμβριο του 2018!!! ... Λίγο μετά δηλαδή, την επανεκκίνηση της υποθέσεώς μου με την **2018-09-09/α ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-09-2.2.-Etisi-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>)!!! ... Κι όπως **όλοι σας** φυσικά γνωρίζετε, εισαγγελείς είστε κι όχι ταξιτζήδες!!!, λόγω της επείγουσας αυτής συνθήκης κι ενώπιον της πιθανότητας παραγραφής των κακουργημάτων του **Λινού**, η εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, θα έπρεπε να μεριμνήσει σχετικά, έστω και με την αναστολή της παραγραφής, έτσι που αυτά να μην παραγραφούν έστω επίσης και τουλάχιστον, μέχρι την σχετική διερεύνησή τους, είτε με μια απ' αυτές τις συνηθισμένες σας προκαταρκτικές του κώλου, είτε με μια προανάκριση ως θα 'πρεπε κανονικά!!! ... Ρωτήστε λοιπόν **όλοι σας** με την σχετική **ΣΥΝΥΠΕΥΘΥΝΟΤΗΤΑ** την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, γιατί αμέλησε να κάνει αυτό το απλούστατο πραγματάκι και ... **ΜΕ ΤΙ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ!!!**; ... Εξάλλου, ποιος τους εμπόδιζε αργότερα και κατά τη συνήθη πρακτική σας, **άρθρο 51 ΚΠΔ** και στον κάλαθο των αχρήστων! ... Γιατί τόση πρεμούρα, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** τα κακουργήματα του **Λινού** εσπευσμένα, γιατί!!!; ... Μήπως επειδή απλά υπολόγισαν αφελώς, ότι έτσι θα κλείνανε κι οριστικά την υπόθεση!!!; ...

Και να που δεν έκλεισε και τώρα, τρεχάτε ποδαράκια σας να μη σας χέσει ο κώλος σας!!! ... Κι όσο μάλιστα την συντηρείτε ανοιχτή, τόσο χειρότερα για **όλους σας**, αφού έτσι που τα πάτε, μπορεί στο τέλος οι μόνοι που θα βρεθούν ενδεχομένως ενώπιον κάποιου κακουργιοδικείου, αντί να είναι οι αστυνομικοί κι ο **Χρυσοχοϊδης** που δημιούργησαν όλη αυτή την υπηρεσιακή ανωμαλία, να είναι ένα μάτσο εισαγγελέων και δικαστών!!! ... Βλέπω δηλαδή έτσι που τα πάτε, η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσφέρατε όλ' αυτά τα χρόνια και συνεχίζετε να προσφέρετε στους διαφόρους από δω κι από κει, αστυνομικούς, δικαστικούς, πολιτικούς και δημοτικούς υπαλλήλους, να βγει τελικά απ' την μύτη της α-δικαιοσύνης και μόνο!!! ... Κι άμα νομίζετε, πως αυτό είναι προς όφελος κανενός, προσωπικό σας μέχρι και της χώρας ολόκληρης, άλλο τι να σας πω!!!; ... Μεγάλα παιδιά είστε, σοφοί θεωρητικά τόσα χρόνια στο δικαστικό σώμα, οπότε ... !!! ... ..

Τα προαναφερόμενα κι άλλα κακουργήματα δε του **Τριανταφυλλόπουλου**, παραγράφονται το 2029!!! ... Εγώ έχω υπομονή και μέχρι που να πεθάνω, **εκτός κι αν επιχειρήσετε νωρίτερα, να με βγάλετε απ' την μέση για μιαν ακόμη φορά!!!** ... Εννιά χρόνια όμως ακόμα μπροστά μας, ποιος σας εγγυάται ότι κάποια στιγμή, δεν θα κάνετε το μοιραίο λάθος σας και τότε, όλο αυτό το πανηγύρι των συγκαλύψεων και της διαφθοράς, δεν θα πάρει φωτιά!!!; ... **ΠΟΙΟΣ!!!**; ...

Και σημειώνει η ... **Κουρινιώτη** στην σελίδα 29, πως είχα δικαίωμα να υποβάλλω προσφυγή κατά της διατάξεως **Τριανταφυλλόπουλου**, μέχρι τις **11-11-2014!!!** ... Ασχέτως φυσικά της επιμονής μου, πως η διάταξη θα έπρεπε να μου επιδοθεί οπωσδήποτε, αφού δεν ήταν δυνατόν να έχω υπόψη μου την μεταγενέστερη τροποποίηση του **άρθρου 48 ΚΠΔ**, θα εστιάσω σε κάτι άλλο κυριολεκτικά φρικαλέο κι ανυπολόγιστα ντροπιαστικό και κατάπτυστο, για ολόκληρο το δικαστικό σας σώμα!!! ... Δεν σημειώνει δηλαδή πουθενά και προφανέστατα με **ευνόητο δόλο**, πως εγώ από τον Ιούλιο του 2012, βρισκόμουν υπό την επήρεια σκληρών ψυχιατρικών ναρκωτικών, μετά την μεθόδευση της ΑΔ Μαγνησίας, σε συνεργασία με τον αρμόδιο εισαγγελέα Λιτοχώρου (έτσι θα τον λέω στο εξής, γιατί ακόμα δεν μου γνωστοποιήθηκαν τα στοιχεία του και παρά τ' αμέτρητα αιτήματά μου), αλλά και μάλλον με πολύ υψηλότερα κλιμάκια των υπουργείων τους, να με κλείσουν στην Κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου!!! ...



Ένα έγκλημα εις βάρος μου, σαν αντιγραφή κινηματογραφικής ταινίας!!! ... Και συγκεκριμένα, τον Ιούλιο του 2012, όταν είχα μείνει με τα τελευταία 50€ μου, αποφάσισα προκειμένου να μην αφήσω χρέη και στον ιδιοκτήτη του σπιτιού μου στην Κ. Καρτάλη, να μείνω στον δρόμο άστεγος και ν' αντιμετωπίσω την σκληρή πραγματικότητα της φτώχειας μου, μ' όση αξιοπρέπεια μου είχε απομείνει κι ελπίζοντας, για ότι καλύτερο! Συνεπώς, τα 50€ μου, δεν μπορούσαν ν' αλλάξουν αυτά τα δεδομένα, οπότε αποφάσισα εν όψει του τρομερά δυσσώωνου μέλλοντός μου, μ' αυτά τα 50€, να πραγματοποιήσω τουλάχιστον ένα απ' τα μεγαλύτερα όνειρα της ζωής μου, την ανάβαση στην κορυφή του Ολύμπου! 50€ εξάλλου, δεν φτάνανε και για κάτι περισσότερο!!! ... Επειδή όμως είχα δει στο διαδίκτυο, πως αυτό το εγχείρημα ήταν εξαιρετικά επικίνδυνο κι ο Μύτικας, ήταν εξαιρετικά ανθρωποφάγος, σκέφτηκα αν για κακή μου τύχη, μου συνέβαινε κάτι δυσάρεστο εκεί πάνω, τουλάχιστον ας διαφημίζονταν η ιδέα μου που κυνηγούσα τότε με πολύ πάθος, το **ΠΑΝΤΕΧΝΟΝ** (<http://pantechnon.gr/>)! Έτσι έστειλα ένα σχετικό email μου στους συνήθεις και πάρα πολλούς παραλήπτες μηνυμάτων του ΠΑΝΤΕΧΝΟΥ ανά τον πλανήτη, το οποίο όμως για κακή μου τύχη, ο γνωστός μου δικηγόρος και νυν δήμαρχος Ελασσόνας **Νίκος Γάτσας**, από επαγγελματική διαστροφή κι από φιλικό ενδιαφέρον θέλω να πιστεύω, το παρερμήνευσε ως απόπειρά μου ν' αυτοκτονήσω κι ειδοποίησε σχετικώς τους συγγενείς μου. Εγώ όμως βρισκόμουν ήδη τότε στο Λιτόχωρο κι ανηφόριζα το φαράγγι του Ενιπέα, χωρίς πλέον να έχω καθόλου σήμα στο κινητό μου! Έτσι και χωρίς εγώ να έχω την παραμικρή ιδέα για το τι γινόταν πίσω μου, ενώ εγώ απολάμβανα την ανάβασή μου, πίσω η αδερφή μου **Ισμήνη** τρομοκρατημένη, είχε καταφύγει με τον εξάδελφό (θείο) μας **Άγγελο Μαρτίνη** στην ΑΔ Μαγνησίας, για την κινητοποίηση της ... σωτηρίας μου ... !!! ... Να σας φιλάει ο θεός όσοι έχετε δηλαδή, απ' την αγάπη των συγγενών σας!!! ...

Εκκρεμούσης όμως της δικογραφίας **ABM** **012/9-2012** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>) και των κινδύνων που διαγράφονταν απ' αυτή, να βρεθεί ο **Χρυσοχοϊδης** κάποια στιγμή στο Ειδικό Δικαστήριο κι οι λοιποί του κυκλώματος, σε καμιά φυλακή, **επένδυσαν** στην πιθανότητα της αυτοκτονίας μου και σε συνεννόηση με τον εισαγγελέα Λιτοχώρου, μερίμνησαν ώστε να μην κινητοποιηθεί ο παραμικρός μηχανισμός για την διάσωσή μου, μήπως και πραγματοποιούσα όντως την αυτοκτονία μου!!! ... **Παράλειψη προσφοράς βοήθειας** λέγεται αυτό στον **ΠΚ** και στο **άρθρο 307** «*Όποιος παραλείπει να σώσει άλλον από κίνδυνο ζωής, αν και μπορεί να το πράξει χωρίς κίνδυνο της δικής του ζωής ή υγείας, τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα έτος ή χρηματική ποινή.*» για όσους δεν το θυμάστε!!! ... Έτσι η αδερφή μου κι ο ξάδερφός μου έσπευσαν στο Λιτόχωρο κι ενώ ζητήσανε, να πετάξει ακόμη κι ελικόπτερο για την ανεύρεσή μου, ο εισαγγελέας τους απάντησε, ότι το λειτουργικό του κόστος, δεν του επέτρεπε να δώσει τέτοια εντολή!!! ... Ναι, το λειτουργικό κόστος του ελικοπτέρου, ήταν απαγορευτικό για την διάσωση της ζωής μου, γιατί θα βύθιζε την ελληνική οικονομία στο χάος! Ενώ το λειτουργικό κόστος ενός C-130, για να μεταφέρει τον γιο ενός πλούσιου επιχειρηματία από τα νησιά του Ανατολικού Αιγαίου στην Αθήνα και για να προλάβει το παιδί τα μπουζούκια της παραλιακής ανοιχτά, να μην ταλαιπωρείτε με το καράβι, κρίμα!!! ... είναι ... φιλοδώρημα Χριστουγεννιάτικων καλάντων κι επιτρέπεται απ' τις εισαγγελικές υπηρεσίες της χώρας!!! ...

Κι εγώ χωρίς να έχω ιδέα για το παρασκήνιο, το πρώτο βράδυ έφτασα κατάκοπος στο μοναστήρι το Αγίου Διονυσίου, όπου ο **Νεκτάριος** με το περίπτερο των τουριστικών ειδών, με φίλεψε το φαγητό του και μου 'δωσε τις κουβέρτες του να καταλύσω το βράδυ πάνω στους πάγκους του περιπτερού του! Να 'ναι καλά το παιδί όπου κι αν είναι σήμερα!!! ...

Την επομένη το απόγευμα, εξαντλημένος έφτασα στο καταφύγιο Ζολώτα και μετά το μπάνιο μου, κάθισα σ' ένα παγκάκι να ξεκουραστώ και να θαυμάσω το τοπίο γύρω μου! Κάποια στιγμή όμως, σηκώθηκε ένα ελικόπτερο για να παραλάβει έναν γερμανό τουρίστα, που είχε τραυματιστεί στο Λούκι. Το ελικόπτερο όμως, έκανε μian πολλή περίεργη παράκαμψη από την πορεία του και μου φάνηκε, πως ήρθε και στάθηκε από πάνω μου!!! ... Χαμογέλασα φυσικά με το γελοίο του φαινομένου και δεν του 'δωσα περισσότερη σημασία. Την επομένη το πρωί, ευδιάθετος και συνεπαρμένος με τον τελικό προορισμό μου, ξεκίνησα χαράματα για την κορυφή! Στην

διαδρομή όμως από ένα σημείο και μετά, παρατήρησα ότι πίσω μου δυο άντρες με παρακολουθούσαν επιμελώς, αλλά δεν με πλησίαζαν κιόλας! Παραξενεύτηκα πολύ με την στάση τους κι επειδή δεν έβρισκα κανέναν λόγο να με παρακολουθεί κάποιος, πλην της απίθανης περιπτώσεως κλεφτρονιών κι εκεί πάνω κιόλας!!!, τους έκανα μερικά παιχνίδια με την πορεία μου, για να διαπιστώσω αν όντως με παρακολουθούσαν και δεν ήταν απλά ιδέα μου, όντως με παρακολουθούσαν! Αλλά αφού κατάλαβαν πια ότι τους πήρα χαμπάρι, κάποια στιγμή εξαφανιστήκανε! Το άφησα κι αυτό να περάσει έτσι, γιατί δεν μπορούσε να πάει το μυαλό μου στο τι γινόταν πίσω μου! ...

Στις 11:11 πμ, ανεβαίνοντας από το Λούκι, πάτησα το πόδι μου στον Μύτικα κι η ικανοποίησή μου, ήταν απερίγραπτη!!! ... Μοναδική κι αξέχαστη εμπειρία!!! ... Μόνος μου, χωρίς την παραμικρή ορειβατική εμπειρία, χωρίς τον παραμικρό ενδεδειγμένο εξοπλισμό και παραβιάζοντας όλους, μα όλους τους κανόνες ασφαλείας, κατάφερα κυριολεκτικά έναν άθλο για τα δεδομένα μου!!! ... Κάτι που φυσικά δεν θα επαναλάμβανα ποτέ μ' αυτές τις παραμέτρους, ούτε καν με πανάκριβη πληρωμή, ή έστω και γι' αστείο!!! ... Το βουνό είναι πραγματικά ανθρωποφάγο και δεν συγχωρεί το παραμικρό λάθος!!! ... Κατέβηκα μόνος πάντα απ' την Πλάκα της Κακόσκαλας και τ' απόγευμα, καθισμένος πάλι σ' ένα παγκάκι κι απολαμβάνοντας τον άθλο μου, ξαφνικά μου την έπεσε όπως λέμε κυριολεκτικά, μιαν ομορφούλα πιτσιρικά μελαχρινή, η οποία μου άρεσε πάρα πολύ κι αποφάσισα να την χουφτώσω κιόλας! Άρχισε όμως μιαν πολλή περίεργη συζήτηση και γενικά το φέρσιμό της, δεν ήταν πολύ φυσιολογικό, οπότε μου μπήκανε ψύλλοι στ' αυτιά κι άφησα το χούφτωμά της γι' αργότερα, όταν θα ξεκαθάριζε κάπως, το προς το που το πήγαινε η μικρή! Μα όμως όπως έτσι ξαφνικά μου την έπεσε, έτσι ξαφνικά κάποια στιγμή, εξαφανίστηκε κιόλας! Τρίτωσαν τα περίεργα σκέφτηκα, γέλασα και δεν έδωσα περισσότερη σημασία ...



Την επομένη τα χαράματα, ξεκίνησα για την επιστροφή αποχαιρετώντας εγκάρδια την **Μαρία** του καταφυγίου, που μόλις είχε ξυπνήσει. Έφτασα στα Πριόνια, με σκοπό να κάνω στοστόπ και να κατέβω μέχρι το Λιτόχωρο, απ' όπου θα έπαιρνα το λεωφορείο για την επιστροφή μου στον Βόλο. Τότε είδα ένα περιπολικό να φτάνει από κάτω και του 'κανα κι αυτού σήμα, μήπως και φιλοτιμούνταν να με κατεβάσουν ως πρώην συνάδελφο στο Λιτόχωρο! Κι εντυπωσιάστηκα που το δέχτηκαν! Με πήρανε αλλά αυτοί δεν μου κάνανε εξυπηρέτηση, αλλά είχαν έρθει επίτηδες εκεί για να με συλλάβουν, για απόπειρα αυτοκτονίας!!! ... Κι έτσι με συνοπτικές διαδικασίες, με χώσανε άρον άρον στην κλινική, αφού προηγουμένως είχαν δουλέψει κατάλληλα τους συγγενείς μου και τους είχαν αποσπάσει **με δόλο** την συγκατάθεσή τους!!! ...

Κι από κει και πέρα, άλλος ένας Γολγοθάς για μένα και με την βούλα πάντα της αστυνομίας και της εισαγγελίας!!! ... Στην κλινική με κρατήσανε για δυο περίπου μήνες και με σακατέψανε στην κυριολεξία με τα ναρκωτικά τους!!! ... Δεν έχετε παρά να ρίξετε μια ματιά στο ημερολόγιό μου εκείνων των ημερών που ακολουθεί και θα το καταλάβετε αμέσως!!! ... **Όλυμπος** (<http://pantechnon.gr/olympos/>)!!! ...

Κατάφερα όμως μετά από τεράστια κι επώδυνη προσπάθεια, να ξεφύγω επιτέλους από τα ναρκωτικά τους, το 2016 και την 1-1-2018, όταν είχα μετακομίσει ήδη στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας απ' τις 15-3-2017, στο σπίτι του φίλου μου **Βασιλείου Τέλιου** όπου είχαμε πάει για την γιορτή του, εγώ, ο ξάδερφός μου **Άγγελος** κι ο παππός του χωριού μας **Κωνσταντίνος Καλύβας**, κάποια στιγμή που το 'φερε η κουβέντα για την περιπέτειά μου στον Όλυμπο, ο **Άγγελος** μας είπε πως όντως, όλ' αυτά τα περίεργα που είχα παρατηρήσει στην ανάβασή μου, δεν ήταν της φαντασίας μου, αλλά ήταν αυτά ακριβώς που είχα καταλάβει! Όντως το ελικόπτερο για μένα είχε σταματήσει πάνω απ' το καταφύγιο, αφού μιας και σηκώθηκε για την παραλαβή του γερμανού τραυματία στο Λούκι, ο εισαγγελέας για τα προσχήματα και μόνο, τους έδωσε την εντολή να

ρίξουν και μια γρήγορη ματιά για μένα! Κι όντως, οι άνδρες που με παρακολουθούσαν, ήταν της ομάδας διάσωσης, σε ανοιχτή ακρόαση με τον εισαγγελέα, αλλά δεν με πλησίασαν για να με σώσουν!!! ... Και δεν έχει καμία σημασία φυσικά, για την ευθύνη αυτού του εγκληματία εισαγγελέα, τ' ότι η πληροφορία που είχε για πιθανή αυτοκτονία μου, ήταν παντελώς ανυπόστατη!!! ... Αυτός εκείνη την στιγμή, δεν το γνώριζε κι όφειλε να κάνει τα πάντα για την διάσωσή μου και φυσικά, δεν έκανε το παραμικρό, ελπίζοντας κι επενδύοντας, σ' αυτό το ενδεχόμενο!!! ... Κι όντως η μικρή που μου την είχε πέσει, ήταν η **Κατερίνα** του Τμήματος Ασφαλείας Βόλου, η οποία κι αυτή φυσικά με τον συνοδό της αστυνομικό φαντάζομαι, γιατί τώρα δε νομίζω να 'ταν μόνη της, δεν κάνανε το παραμικρό για να με σώσουν κι απλά, είχαν το νου τους που θ' αυτοκτονήσω, για να μην χάσουν το χρόνο τους στο ψάξιμο του πτώματός μου!!! ... Έτσι απλά!!! ...

Και γι' αυτό το απίστευτο έγκλημα εις βάρος μου, ούτε καν μια νύξη από την **Κουρινιώτη**!!! ... Λέξη!!! ... Κι όχι μόνον απ' αυτήν, αλλά κι από κανέναν άλλο εισαγγελέα μέχρι στιγμής, που ασχολήθηκε με την υπόθεσή μου!!! ... Σε καμία κωλοπροκαταρκτική, δεν θα βρείτε το παραμικρό μέχρι τώρα!!! ... Αυτή είναι η α-δικαιοσύνη σας!!! ... Μια κοινή συμμορία, μια κρατική εγκληματική οργάνωση, χειρίστου είδους κι ανυποληψίας!!! ... Μία ΝΤΡΟΠΗ ... !!! ...

Κι όλη αυτή η απαραίτητη διήγηση, έγινε για να καταδείξω όχι μόνο την όλη σκευωρία που διαπλέκεται εις βάρος μου αδιάκοπα από 11-4-1999, αλλά κυρίως για να καταδείξω, τον απίστευτο βρόμικο ρόλο των δικαστικών υπηρεσιών της χώρας, οι οποίες θεωρητικά, είναι το ηθικό αποκούμπι ολόκληρου του Ελληνικού Λαού κι αυτό το αποκούμπι, είναι ένας βόθρος κοινών εγκληματιών κι υποκειμένων του υποκόσμου!!! ... Ένας βόθρος, που ακόμη δεν δείχνει το παραμικρό ίχνος επιθυμίας, για την αυτοκάθαρση κι εξυγίανσή του, ακόμη!!! ... Κι ως πότε!!!; ...

Σελίδα 29, **Συνήγορος εις βάρος του Πολίτη!** ... Ένας θεσμός χωρίς πλέον λόγο ύπαρξης, παρά μονάχα για βόλεμα μερικών ημετέρων, για τίποτ' άλλο!!! ... Δεν αξίζει καν ν' ασχοληθώ μαζί του!!! ... Για τον πρόστυχο ρόλο του εις βάρος μου, αρκεί μονάχα το αρχείο: **2019-05-26/α ΚΕΑ - Δραστηριοποίηση του ΣτΠ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-26a-Drastiriopiisi-StP.pdf>), απ' όπου προκύπτει ξεκάθαρα ο ρόλος του στην υπόθεσή μου, ο οποίος στην αρχή μου φάνηκε θετικός είναι αλήθεια, αλλά όταν φτάσαμε στο κρίσιμο σημείο της απόδοσης των ευθυνών, εκεί τα πράγματα ξαφνικά άλλαξαν και προφανώς με πολιτική εντολή μάλλον της **Αχτσιόγλου**, η υπόθεση βάλτωσε, έπεσε σε ... κινητή άμμο!!! ... Μέχρι που ήρθε η ΧΟΥΝΤΑ Μιζοτάκη και την πάτωσε οριστικά!!! ... Στην διαφθορά, υπάρχει πάντοτε αλληλεγγύη των πολιτικών δυνάμεων, πάντοτε!!! ... Συντεχνιακά συμφέροντα!!! ...

Για τους λόγους αυτούς Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών και Εισαγγελείς Εφετών ολόκληρης της λουπής Ελληνικής Επικράτειας,

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την πειθαρχική και ποινική δίωξη της εισαγγελέως **Κουρινιώτη** και την προβλεπόμενη, νόμιμη τιμωρία της. Επίσης την πειθαρχική εφόσον συντρέχει, εφόσον δηλαδή είναι ακόμα στο δικαστικό σώμα και ποινική δίωξη των εισαγγελέων **Λινού** και **Τριανταφυλλόπουλου**, για όσα προαναφέρθηκαν, όπως και του εισαγγελέα του Λιτοχώρου τα στοιχεία του οποίου αιτούμαι να μάθω για μια ακόμα φορά.

Επίσης και παντός άλλου υπευθύνου αστυνομικού, εισαγγελέα, πολιτικού και δημοτικού υπαλλήλου, που ενεπλάκη μέχρι σήμερα στην υπόθεσή μου και εις βάρος, των νομίμων συμφερόντων μου, όπως προκύπτει από το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου που έχετε ήδη στα χέρια σας και των διάσπαρτων δικογραφιών, που πλέον δεν έχω ιδέα που βρίσκονται ανά την Ελλάδα και δεν ξέρω αν φτάσει καμία και μέχρι ... τον Άρη ..., προκειμένου να μην δικαιωθώ στον αιώνα τον άπαντα!!! ...

Για τον λόγο αυτό δε, αιτούμαι για πολλοστή φορά ακόμα, τον συσχετισμό όλων των δικογραφιών που αφορούν την υπόθεσή μου σε μία και μοναδική, στην **E2020-11** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>) αν δεν

υπάρχει κάποιο νομικό κώλυμα, για την οποία έχω καταβάλλει ήδη κι όλα τα προβλεπόμενα παράβολα, εκτός κι αν η σκοπιμότητά σας, φτάνει έως και του σημείου του αποκλεισμού των δικαιωμάτων μου ως πολιτικός ενάγοντος!!! ...

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2°

Όσον αφορά τον εισαγγελέα **Απόστολο Τζαμαλή**

και στο πλαίσιο της προκαταρκτικής **A2020-1069**, το πρώτο γενικό σχόλιο που παραθέτω, είναι αυτό του **παράνομου** χαρακτήρα και αυτής της διαταγής για προκαταρκτική εξέταση, καθώς αντίκειται ευθέως στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, ενώ οφείλω να σημειώσω προς **όλους** σας τους εισαγγελείς, πως η τακτική που ακολουθείται με τον κατακερματισμό της υποθέσεώς μου σε αμέτρητες πια δικογραφίες, προκαταρκτικές, διατάξεις και λοιπές γελοιότητες, οφείλεται καθαρά και μόνον στην προσωπική σας επιλογή κι όχι στην δική μου, αφού εγώ ουδέποτε επιδίωξα κάτι τέτοιο και διαρκώς, αιτούμαι τον συσχετισμό όλων ανεξαιρέτως των στοιχείων της υποθέσεώς μου, κάτι που κι αυτό φυσικά δεν είναι απαραίτητο, καθόσον υποχρεούστε ακόμα κι όταν εγώ ξεχνάω να το ζητήσω, να το πράξετε αυτεπαγγέλτως!!! ... Διότι οι διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** είναι σαφέστατες και δεν απαιτούν σχετικό αίτημα του μηνυτή!!! ...

Κατά συνέπεια, επειδή αυτή η δικονομική πρακτική που ακολουθείται, με προσωπική και μόνον ευθύνη των εισαγγελέων και των λοιπών εμπλεκόμενων πλην εμού, επιφέρει αυτομάτως και το ανάλογο κόστος για το δημόσιο, με την απασχόληση τόσων υπαλλήλων για την ίδια και την αυτή υπόθεση, οπότε τα ανάλογα δικαστικά έξοδα, να τα καταλογίζεται στους εισαγγελείς σας που συντηρούν αυτή την **παράνομη** κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** δικονομική πρακτική κι όχι σε μένα, που καταβάλλω κάθε δυνατή προσπάθεια για τον συσχετισμό απάντων των στοιχείων, μπας και βγάλουμε κάποτε κάποιαν άκρη!!! ... Στους εισαγγελείς σας λοιπόν τα δικαστικά έξοδα κι όχι σε μένα, γιατί εγώ ούτε δικογραφίες κόβω και ράβω κατά βούλησιν, ούτε κι έχω την δυνατότητα να παρέμβω διαφορετικά, απ' το να αιτούμαι διαρκώς, την άμεση διακοπή αυτής της **παράνομης** διαδικασίας!!! ... Δυστυχώς, δεν είμαι εισαγγελέας για να πράξω τ' αυτονόητα!!! ...

Η διαδικασία μάλιστα αυτή, θέτει άμεσα και το ζήτημα απονομής της δικαιοσύνης, αφού με το πλήθος τόσων δικογραφιών, διασκορπισμένων ανά την Ελληνική Επικράτεια, είναι προφανές πως αν δεν έχουν προκύψει ακόμα άμεσα, θα προκύψουν σίγουρα οσονούπω ζητήματα αντικρουομένων διατάξεων και λοιπών δικαστικών ενεργειών, ή και παραλείψεων, κάτι που σημαίνει συντήρηση του χάους που ήδη έχει δημιουργηθεί στην υπόθεσή μου και απόλυτη γελοιοποίηση της δικαιοσύνης!!! ... Εκτός αυτού, η **παράνομη** δραστηριότητα οποιουδήποτε δικαστικού υπαλλήλου, εφόσον αυτή θα συνιστά και κάτι σαν δεδικασμένο, θα δυναμιτίσει αυτόματα ολόκληρο το κράτος δικαίου, αφού ενδεχομένως δεν θα μπορεί ν' αναθεωρηθεί κι η σκιά της αδικίας που θ' αφήσει πίσω της, θα είναι βαριά και καταστροφική, όχι μόνο για την δικαιοσύνη στην χώρα μας, αλλά και για την ίδια την υπόσταση της Ελλάδας, η οποία δεν έχει κανένα απολύτως νόημα, εάν δεν εδράζεται σ' ένα ξεκάθαρο και διαυγέστατο σύστημα δικαιοσύνης!!! ... Κατά πως βλέπετε δηλαδή, μιαν ασήμαντη και καθημερινή δικαστική υπόθεση, που θα 'πρεπε να είχε κλείσει το 2003, με ευθύνη σας τείνει να γίνει επικίνδυνο, εθνικό ζήτημα! ...

Ήδη όπως βλέπετε για την υπόθεση, ενημερώνονται διαρκώς και οι κεντρικές υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ενώσεως κι όπως αντιλαμβάνεστε, μπορεί αυτές να μην έχουν ακόμα μηχανισμούς άμεσου παρεμβάσεως, ή και να μην θέλουν μεροληπτικά να τους χρησιμοποιήσουν στην περίπτωση μου, ωστόσο και μόνο η εικόνα που παρουσιάζει η χώρα μας διεθνώς, σαν ένα κράτος απύθμενης διαφθοράς και διαπλοκής, δε νομίζω πως τιμά κανέναν μας, ενώ υποψιάζομαι πως ήδη, έχει δημιουργήσει και ανάλογες δυσμενείς συνέπειες!!! ...

Έστω ακόμα και το γεγονός, πως ολόκληρος ο κρατικός μηχανισμός, έχει πέσει πάνω μου για να με περιθωριοποιήσει και να με απενεργοποιήσει, ακόμα και με το συστηματικό μπλοκάρισμά μου απευθείας απ' το Μαξίμου και στα διάφορα κοινωνικά δίκτυα, μέχρι κι αυτού του email μου κάποιες φορές, δείχνει μια δημόσια κατάντια κυριολεκτικά κι ένα αίσχος, που έχει εξαπλωθεί βαριά απ' άκρη σ' άκρη απάνω στην χώρα!!! ... Αν είναι δυνατόν τόσες και τόσες



υπηρεσίες, να μη μπορούν να θέσουν ένα νόμιμο τέλος στην υπόθεσή μου εδώ κι 21+ χρόνια!!! ... Αν είναι δυνατόν να φέρομαι ταυτόχρονα για το ίδιο και το αυτό κατηγορητήριο, για την ποινική δικαιοσύνη αμετάκλητα αθώος και ταυτόχρονα, για την ΕΛ.ΑΣ., ως ο χειρότερος εγκληματίας αστυνομικός που πέρασε ποτέ, αφού τιμωρήθηκα με την εσχάτη των πειθαρχικών ποινών!!! ... Ενώ άμα σκότωνα κανέναν 15χρονο στα Εξάρχεια, θα γινόμουν κι αστυνομικός ήρωας!!! ...

Αν είναι δυνατόν να μη γίνεται ακόμα κατανοητό, πως η πλήρης ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αναδρομικά από 11-4-1999, είναι απλά αναπόφευκτος μονόδρομος κι οποιαδήποτε καθυστέρηση, μόνο χειρότερα μπορεί να κάνει, τα ήδη ελεεινά δεδομένα!!! ...

Το βλέπετε ακόμα και στην περίπτωση της **Κουρινιώτη**, απ' την ώρα που ένας εισαγγελέας, πατάει πάνω σε **παράνομα** δικονομικά δεδομένα, ακόμα και να θελήσει κάποια στιγμή να πράξει συνειδητά το καθήκον του, τα ήδη υπάρχοντα στοιχεία κι οι λοιπές παράμετροι, δεν του το επιτρέπουν!!! ... Αναλάβετε επιτέλους κάποιος την ευθύνη, να δώσει ένα οριστικό και νόμιμο τέλος στην υπόθεση, πριν συμβεί οτιδήποτε μη αναστρέψιμο και τότε, αμφιβάλλω αν μπορεί κανείς να κάνει τ' οτιδήποτε!!! ...

Και το τονίζω ακόμη μια φορά, όπως εξάλλου κι η **Κουρινιώτη** μας το διαβεβαιώνει αποσκοπώντας όμως στο ακριβώς αντίθετο, πως στις **5-6-2003** κατά την εκδίκαση της υποθέσεώς μου στο τελευταίο Πειθαρχικό Συμβούλιο, ίσχυαν οι διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 §3** κι ως εκ τούτου, οι αμετάκλητες αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, δέσμευαν υποχρεωτικά το Πειθαρχικό Συμβούλιο για τον «τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της πειθαρχικής ποινής» της αποτάξεώς μου!!! ... Γι' αυτό και τις υπεξήγαγαν μ' εντολή του **Χρυσοχοΐδη**!!! ... Μιαν **υπεξαγωγή**, που την διαβεβαιώνει και το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης!!! ... Τι είναι αυτό λοιπόν, που δεν βλέπει κανένας εισαγγελέας της Ελλάδας, από τον **Λινό**, μέχρι κι αυτόν που παρήγγειλε την προκαταρκτική της **A2020-1069** δικογραφίας, τα στοιχεία του οποίου δεν μου κοινοποίησαν κι αναγκαστικά, σημειώστε το, θ' αναφέρομαι στο εξής σ' αυτόν ως **AB**!!! ...

Ένα ξεκάθαρο έγκλημα, που βεβαιώνεται απ' το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης!!! ... Δεν μιλάμε για ένδειξη δηλαδή, αλλά για πιστοποίηση της διάπραξης ενός εγκλήματος, από ένα δικαστήριο της χώρας!!! ... ΠΟΣΑ λοιπόν **ΚΑΙ ΤΙ, ΠΗΡΑΝ** οι εισαγγελείς **Δεληστάθη, Δημητριάδου, Δασκαλόπουλος, Λινός, Τριανταφυλλόπουλος, Κωνσταντίνου, Καραγιάννης, Τζαμαλής, AB** και πόσοι ακόμα που έχουν εμπλακεί μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** αυτό τουλάχιστον, το επιβεβαιωμένο έγκλημα απ' το Διοικητικό Εφετείο, της **υπεξαγωγής** των αμετάκλητων αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου κατ' εντολή **Χρυσοχοΐδη** και με την κρυφή συγκατάθεση, του θείου μου δικηγόρου **Μενέλαου Μαρτινόπουλου**!!!;;; ... Τι είναι αυτό που δεν φαίνεται απ' το συγκεκριμένο έγκλημα κι αδυνατούν όλως περιέργως, όλοι οι εισαγγελείς της χώρας να το δουν και ν' ασκήσουν την προβλεπόμενη ποινική δίωξη, **ΤΙ**!!!;;; ... Όταν αυτό γίνεται αντιληπτό, ακόμα κι από ένα τυχαίο ανήλικο!!!;;; ... Χρεώστε μια σχετική προκαταρκτική σ' έναν ταξιτζή, να δούμε αν αυτός θα το διαπιστώσει αυτό το έγκλημα ή όχι!!! ... **ΧΡΕΩΣΤΕ**!!! ... **ΑΙΔΩΣ** εισαγγελείς, **ΑΙΔΩΣ**!!! ... ..

Κι επειδή δεν είναι δυνατόν όλοι αυτοί οι εισαγγελείς, να λαδώθηκαν με λεφτά, κάποιοι μπορεί, αλλά όλοι, κάπως απίθανο, άρα, τα πιο πιθανά ανταλλάγματα για τις εκδουλεύσεις τους, θα πρέπει να ήταν ευνοϊκές υπηρεσιακές τους μεταχειρίσεις και κάτι τέτοια τέλος πάντων!!! ... Άρα καθαρά πολιτικά ανταλλάγματα και άρα, η βάση της διώξεώς μου αποδεικνύεται κι απ' αυτό, πως είναι πρωτίστως **ΠΟΛΙΤΙΚΗ** και κατ' επέκταση, εκδικητική!!! ... ..

Και δεν μου τα κοινοποίησαν τα στοιχεία του εισαγγελέα **AB**, γιατί λέει δεν είμαι πολιτικώς ενάγων, ενώ στο συγκεκριμένο έγγραφό μου **2019-09-26/β ΜΗΝΥΘΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, παρ. προκ.** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-26b-MINITIRIA-ANAFORA-is.-AP.pdf>), απ' το οποίο σχηματίστηκε η εν λόγω δικογραφία και **παράνομα** πάλι ως προς τον **ΠΚ άρθρο 116**, αιτούμουννα ξεκάθαρα τον συσχετισμό της με το υπόλοιπο σύνολο των διάσπαρτων δικογραφιών μου, οπότε κάποια στιγμή θα συσχετίζονταν και με την **E2020-11** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>), για την οποία έχω καταβάλλει τα σχετικά παράβολα, που μου κατοχυρώνουν τα σχετικά δικαιώματα του



πολιτικού ενάγοντος!!! ... Άρα κι απ' αυτό ακόμα το στοιχείο, αποδεικνύεται ο δόλος και η σκοπιμότητα, όλης αυτής της κατάπτυστης δικονομικής διαδικασίας!!! ... Εισαγγελείς, να δολοπλοκούν με τους πιο ευφάνταστους τρόπους, εις βάρος ενός πολίτη επί 21+ συναπτά έτη, όταν σε τόσες και τόσες άλλες περιπτώσεις, ... τα παίρνουν ... κιόλας μ' οποιονδήποτε τρόπο άμεσο ή έμμεσο, για να προκαλέσουν την τεχνητή παραγραφή οποιωνδήποτε ποινικών εγκλημάτων και πειθαρχικών παραπτώμάτων!!! ... **ΑΙΔΩΣ εισαγγελείς, ΑΙΔΩΣ!!!** ... ..

Όσον αφορά ειδικότερα τον **Απόστολο Τζαμαλή**, προφανέστατα η προκαταρκτική **A2020-1069**, αποσκοπεί και στην δική του **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, διαφορετικά θα είχε συσχετισθεί κι αυτή η δικογραφία οποτεδήποτε και μ' οποιονδήποτε τρόπο στην **E2020-11** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>)!!! ... Κατά συνέπεια, ότι και να καταθέσω πάλι, κατόπιν ο οποιοσδήποτε εισαγγελέας κατά την παγία σας πια πρακτική, **άρθρο 51 ΚΠΔ** και στον κάλαθο των αχρήστων!!! ... Αλήθεια σε ποιον άλλο πολίτη αυτής της χώρας, έγινε τόσο εκτεταμένη και παγίως, η χρήση αυτών των διατάξεων!!!;; ... Για μένα ειδικά ψηφίστηκαν!!!;; ...

Παρ' όλ' αυτά όμως κι επειδή καλώς ή κακώς, η δικαιοσύνη στην χώρα μας είναι και θα πρέπει να είναι πάντοτε μία και κρατική κι αφού δεν έχω την δυνατότητα, ν' απευθυνθώ σε κάποιο πραγματικά αδιάφθορο, δίκαιο κι αμερόληπτο σύστημα δικαιοσύνης, θα περιοριστώ και στην περίπτωση του **Τζαμαλή**, να υπενθυμίσω την πειθαρχική και ποινική του ευθύνη, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφερε με τις ενέργειες και τις παραλείψεις του στους κατηγορουμένους μου, ενδεικτικά και μόνο στην περίπτωση της υπεξαγωγής των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' το ΠΣ στις 5-6-2003!!! ...

Κι αυτό το κάνω επίτηδες αυτή την φορά, επειδή το συγκεκριμένο έγκλημα, είναι τόσο αδιαμφισβήτητα στοιχειοθετημένο κι αποδεδειγμένο στην απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, έτσι που ουδείς εισαγγελέας μπορεί να ισχυριστεί ότι δεν το βλέπει!!! ... Ασχέτως αν αυτό γίνεται συνεχώς από τότε μέχρι σήμερα, πλην όμως δεν γίνεται γιατί ξαφνικά, όλοι οι εισαγγελείς λωλαθήκατε και δεν ξέρετε τι σας γίνεται, αλλά επειδή έτσι εξυπηρετείτε συγκεκριμένες πολιτικές σκοπιμότητες!!! ... Επομένως οποιοσδήποτε εισαγγελέας, κάνει τα στραβά μάτια ειδικά πάνω σ' αυτό το έγκλημα, είναι προφανές πως είναι μέλος της Ελληνικής ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!! ...

Έτσι δεν θα σας καταθέσω τίποτ' άλλο εις βάρος του, για να μη μου πιαστείτε όπως κάνετε όλοι σας τόσα χρόνια, απ' οποιοδήποτε άλλο δευτερεύον έως κι ελάχιστης σημασίας στοιχείο, όπως έκανε ο **Τριανταφυλλόπουλος** με τον **Δρακά**, σφυρίζοντας κλέφτικα για τους υπόλοιπους των κατηγορουμένων μου και παρά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, τις οποίες φυσικά και παραβίασε συνειδητά και μ' εξαιρετικά προκλητικό δόλο!!! ... Όχι άλλο στις παγίδες σας, όχι!!! ... Εδώ, στην ουσία της υπόθεσης που είναι και στοιχειοθετημένη!!! ... Εδώ και να ξεγυμνώνεστε ένας ένας από δω και πέρα!!! ...

Κατηγορώ λοιπόν τον **Τζαμαλή**, διότι παρά την κατάθεση των στοιχείων μου κι ολόκληρου του αρχαικού μου υλικού, στο οποίο περιλαμβάνονταν η απόφαση **17/2003 2003-06-05JB Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), με την οποία το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης στις **5-6-2003**, με απέταξε οριστικά από την ΕΛ.ΑΣ., αλλά και η απόφαση **132/2006 2006-01-20J ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>) του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, στο 4° και 5° φύλλο και στο στοιχείο στ) της οποίας, επιβεβαιώνεται με τον πιο ξεκάθαρο, τον πιο κατανοητό και τον πιο αδιαμφισβήτητο τρόπο, η υπεξαγωγή των αμετάκλητων αθωωτικών μου αποφάσεων από το προαναφερθέν Πειθαρχικό Συμβούλιο, με σαφή δόλο και σκοπό, να με αποτάξουν από την ΕΛ.ΑΣ., όπως και συνέβη, αυτός αδιαφόρησε προκλητικά για τα στοιχεία αυτά και προφανέστατα με δόλο αφού είναι τόσο ξεκάθαρα κι αδιαμφισβήτητα, με σκοπό τόσο την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του συγκεκριμένου εγκλήματος των μελών του ΠΣ, που το διέπραξαν κατόπιν σχετικής πολιτικής εντολής από τον **Χρυσοχοΐδη**,

όσο και για την αποτροπή μ' οποιονδήποτε τρόπο, της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

Επίσης επειδή από το σύνολο των στοιχείων του αρχείου μου, αλλά κι από τις καταθέσεις μου στις αμέτρητες πια προκαταρκτικές του κώλου, τις οποίες προφανώς ελάμβανε γνώση λόγω της υπηρεσιακής του θέσης, **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** ομοίως και τουλάχιστον τα κακουργήματα των εισαγγελέων **Λινού** και **Τριανταφυλλόπουλου** όπως κι εδώ τα περιγράφω, αλλά κι όλων των υπολοίπων εισαγγελέων, που λόγω της αρμοδιότητάς του, έτυχε της διαπιστώσεως των εγκλημάτων τους, όπως ενδεικτικά του συνόλου των εισαγγελέων Πρωτοδικών Βόλου, που ενεπλάκησαν μ' οποιονδήποτε τρόπο στην υπόθεσή μου!!! ...

**ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** την οποία προσέφερε απλόχερα φυσικά, τόσο με την **δόλια** ανοχή του στον κατακερματισμό της υποθέσεώς μου σε αμέτρητες πια δικογραφίες και κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116**, όσο και με την ανοχή του, στην διενέργεια αμέτρητων επίσης προκαταρκτικών του κώλου, αφού όλες πήγαν στο αρχείο και **με δόλο**, αποσκοπώντας στην **τεχνητή παραγραφή** των καταγγελλομένων εγκλημάτων, όπως ακριβώς επιβεβαιώνεται κι από την διάταξη **901/2020** της **Κουρινιώτη**, η οποία **αιτούμαι** να ληφθεί τόσο επί της συγκεκριμένης ειδικά κατηγορίας, όσο και στο σύνολο της υποθέσεώς μου, ως **μαρτυρική κατάθεση**!!! ...

Εγκλήματα σαφή και ξεκάθαρα από την πλευρά του **Τζαμαλή**, όπως φυσικά κι όλων των υπολοίπων εισαγγελέων, τα οποία προβλέπονται και τιμωρούνται τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239** και **259**!!! ...

Από την πλευρά μου λοιπόν, αυτά τα πολύ συγκεκριμένα κι αποδεδειγμένα εγκλήματα, που σας υποχρεώνουν στην άσκηση σχετικής ποινικής διώξεως, αλλά και για να είμαι συνεπής στην αστυνομική μου ιδιότητα, αιτούμαι και την επέκταση αυτής, σε κάθε άλλο έγκλημα του **Τζαμαλή**, αλλά και κατά παντός άλλου υπευθύνου, που τα στοιχεία των εγκλημάτων τους, ήθελον προκύψει κατά την πορεία της έρευνας!!! ...

Εδώ λοιπόν στον πυρήνα της υποθέσεως!!! ... Εδώ για ν' αποκαλυφθεί με τον πιο ξεκάθαρο τρόπο, ο ρόλος του κάθε εισαγγελέα και τα πολιτικά του ελατήρια!!! ...

Σημειωτέον και πάλι, πως προσωπικά θεωρώ παράνομη την **A2020-1069** κι ως προς τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**. Οπότε ΑΙΤΟΥΜΑΙ την ανάκλησή της και τον συσχετισμό κι αυτής της δικογραφίας στην **E2020-11** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>), μπας και τελειώσουμε καμιά φορά μ' αυτή την υπόθεση!!! ...

Σε περίπτωση που δεν ενημερωθώ για την ανάκλησή της, αυτό θα σημαίνει πως με προσωπική σας και μόνο ευθύνη την θεωρείτε νόμιμη κι ως εκ τούτου, η παρούσα να ληφθεί κι ως κατάθεση στην **A2020-1069** προκαταρκτική. Στις 11-6-2020, θα παρουσιαστώ στην Πταισματοδίκη για να επιβεβαιώσω απλά το περιεχόμενό της, μιας κι η συγκεκριμένη πταισματοδίκης έχει διενεργήσει κι άλλες τέτοιες προκαταρκτικές μαζί μου, οι οποίες αρχειοθετήθηκαν όλες, αφού η ίδια αδυνατεί ν' αντιληφθεί την σοβαρότητα της υποθέσεως κι αδυνατεί κάθε φορά, να μου υποβάλλει εκείνα τα κατάλληλα ερωτήματα, τα οποία θα βοηθήσουν τον οποιονδήποτε εισαγγελέα, να προβεί στην άσκηση των αναλόγων ποινικών διώξεων.

Οπότε είτε παρουσιάζομαι στην πταισματοδίκη, είτε πάω για καφέ στο καφενείο, είναι το ίδιο ακριβώς πράγμα, όπως ακριβώς αποδεικνύεται κι από το σύνολο των προκαταρκτικών, που αρχειοθετήθηκαν μέχρι τώρα!!! ... Κι είναι προφανέστατο εξ αυτού, ότι τους πταισματοδίκες στην διενέργεια των προκαταρκτικών, τους χρησιμοποιούν κυριολεκτικά ως αντικείμενα οι εισαγγελείς, για να παίζουν τον ρόλο του εξιλαστήριου θύματος, στα παζάρια που κάνουν αυτοί κατόπιν, πάνω στην δική τους δουλειά!!! ... Συνεπώς επειδή οι πταισματοδίκες είναι αθώα θύματα κι αυτά, στην διάθεση των εγκληματικών δραστηριοτήτων των εισαγγελέων, προσωπικά απολαμβάνουν τον οίκτο και την συμπάθειά μου κι από τούδε και στο εξής, δεν επιθυμώ να τους εμπλέξω περισσότερο στην υπόθεσή μου ... Αυτοπρόσωπη κατάθεση θα δώσω από δω και πέρα, μόνο σε εισαγγελέα, ο οποίος θα είναι και σε θέση να διενεργήσει την όποια έρευνα με τέτοιον τρόπο, που να μην χωράει άλλο πια, το **άρθρο 51 ΚΠΔ** στην υπόθεσή μου!!! ...

Κι όπως διαπιστώνετε από την παρούσα, όσο δεν συσχετίζετε εσείς το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου **με δόλο και παράνομα** ως προς τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, θα το κάνω εγώ και με την κάθε ευκαιρία που θα μου δίνετε!!! ...

Προχωρήστε λοιπόν άμεσα, σε πάσα ενέργεια για την οριστική κι αμετάκλητη, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, γιατί έτσι όπως το τραβάτε το σκοινί, κάποια στιγμή θα σπάσει απότομα και πραγματικά, αδυνατώ να προβλέψω ποιος τελικά απ' όλους μας, θα παραμείνει όρθιος!!! ... ..

Τέλος σας επισυνάπτω κι ένα μικρό απόσπασμα από το 16° ηλεκτρονικό μου βιβλίο με τίτλο «Σείριος και Αμφιθέα» Β' Τόμος ...

---

~~2020-06-01-β\_31-Gmail - ΠΡ.Μ.Α, Κουρινιώτη - ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2020.1069~~

~~[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-01b-Gmail-PR.M.AN\\_-KAT.-Kurinioti-A2020.1069.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-01b-Gmail-PR.M.AN_-KAT.-Kurinioti-A2020.1069.pdf)~~

2020-06-01-β\_31-Gmail - ΠΡ.Μ.Α, Κουρινιώτη - ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2020.1069

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-01b-Gmail-PR.M.A.-Kurinioti-Katathesi-A2020.1069.pdf>

2020-06-05,

2020-06-05-α\_31-Gmail - Αίτημα αν. κλ. Νοεμβρίου 2019

2020-06-06,

2020-06-06-α\_31-fb - Μπλοκ Μαξίμου, 28.02.2020-31.05.2020

2020-06-08,

~~2020-06-08-α\_31-e-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ 09.56~~

~~<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08a-e-KATATHESI-stin-A2020.1069-prok.-09.56.pdf>~~

... ΘΕΜΑ:

**ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ ...**

2020-06-08-β\_31-Gmail - ΛΜ\_e-Κατάθ. στην Α2020-1069 προκ. 11.30

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08b-Gmail-LM\\_-e-Katathesi-stin-A2020-1069-prok-1.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08b-Gmail-LM_-e-Katathesi-stin-A2020-1069-prok-1.pdf)

... ΘΕΜΑ:

**ΛΜ / e-Κατάθεση στην Α2020-1069 προκαταρκτική ...**

2020-06-08-γ\_31-e-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ. 11.11

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf>

2020-06-08-δ\_31-Gmail - ΛΜ\_e-Κατάθ. στην Α2020-1069 προκ. 11.38

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08d\\_Gmail-LM\\_-e-Katath.\\_stin\\_A2020-1069\\_prok.\\_11.38.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08d_Gmail-LM_-e-Katath._stin_A2020-1069_prok._11.38.pdf)

---

Συγγνώμη αλλά επειδή η κατάθεσή μου, έτυχε μερικής μορφολογικής τροποποίησης την τελευταία στιγμή, μην λάβετε υπόψη το προηγούμενο αρχείο 0, αλλά το τροποποιημένο που σας στέλνω αυτή την στιγμή: 0. 2020-06-08]α e-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf>

Ευχαριστώ για την κατανόησή σας.

---

2020-06-10,

*2020-06-10-α\_31-fb - Μπλοκ Μαξίμου, 28.02.2020-31.05.2020*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-10a-fb-bk-Maximu-28.02.2020-31.05.2020.pdf>*

*2020-06-10-β\_31-fb - Μπλοκ Μαξίμου, 28.02.2020-31.05.2020*

*2020-06-10-γ\_31-Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ, fb Μπκ Μαξίμου, 28.02.2020-31.05.2020*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-10c-Gmail-fb-bk-Maximu-28.02.2020-31.05.2020.pdf>*

---

## ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ διαδικτυακής δικτατορίας

Ο **Κυριάκος Μητσοτάκης**, μισθώνει το **facebook** για να μπλοκάρει αναρτήσεις εις βάρος του, με **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** απ' τον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Νικόλαο Κωνσταντίνου** και με την ... ανοχή - συνενοχή ..., του **Αρείου Πάγου** και της προέδρου της Δημοκρατίας **Αικατερίνης Σακελλαροπούλου!!!** ...

Ελέγξτε την καταγγελία, στους συνδέσμους του σχολίου της αναρτήσεως!!! ...

### ΣΧΟΛΙΟ:

#### ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ

#### ΓΕΩΝΙΑ Κοινωνικό Κίνημα - ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

#### ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ για την ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗ ΧΟΥΝΤΑ Μιζοτάκη

Σχετ: *2020-06-10ja fb - Μπλοκ Μαξίμου, 28.02.2020-31.05.2020* / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-10a-fb-bk-Maximu-28.02.2020-31.05.2020.pdf>

Το διαδίκτυο κι ειδικά το facebook, έχει γεμίσει με εικονικούς λογαριασμούς μισθοφόρων του **Κυριάκου Μητσοτάκη**, οι οποίοι μπλοκάρουν οποιεσδήποτε αναρτήσεις εις βάρος του!!! ...

Η υπόθεση καταγγέλθηκε μέχρι και την πρόεδρο της Δημοκρατίας **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου** *2020-03-25jb ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝΗΤΥΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ* (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-25b-Et-MA-PtD-Sakellaropulu.pdf>), η οποία επισήμως και μέχρι στιγμής, κρατάει ύποπτη στάση ενοχικής αποστασιοποίησεως!!! ..., διατάχθηκε προκαταρκτική εξέταση, στην οποία δεν κλήθηκαν φυσικά να καταθέσω περισσότερα για ευνόητους λόγους!!! ... και τέθηκε στο αρχείο, προφανώς με πολιτική εντολή του Μαξίμου, από τον νεοδημοκράτη όπως προκύπτει εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, **Νικόλαο Κωνσταντίνου** (*2020-05-13jγ Διάταξη 170.2020 για fb* / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>)!!! ...

Για την υπόθεση έχει ήδη υποβληθεί μηνυτήρια αναφορά στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας (*2020-05-14ja ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισ.Εφ.Λάρ.* / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-14a-MIN.ANAF\\_-Is.Ef\\_.Lar\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-14a-MIN.ANAF_-Is.Ef_.Lar_.pdf)), η οποία προφανώς κι ως είθισται εθιμοτυπικά πλέον!!! ..., κάποια στιγμή θα τεθεί κι αυτή στο αρχείο, όπως ακριβώς κι όλες οι προηγούμενες προκαταρκτικές, που αφορούν την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου (<http://pantechnon.gr/tp/el-as/>)!!! ...

Σημειωτέον δε, πως κι η συγκεκριμένη υπόθεση της καταγγελίας, θα πρέπει να συσχετισθεί οπωσδήποτε με την έγκλησή μου *E2020-11 (2020-01-17jε Κατάθεση Εγκλήσεως E2020-11 (όλα)* / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>), όπως διαρκώς αιτούμαι κι οι εισαγγελείς δεν συμμορφώνονται!!! ..., κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116** «Αδιαίρετο της έγκλησης: Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων

των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»!!! ...

Επίσης η καταγγελία μου θα πρέπει να συσχετισθεί ιδιαίτερα, με τα αναφερόμενα στην κατάθεσή μου και στο πλαίσιο της **A2020-1069** προκαταρκτικής σελίδα 11, εις βάρος του εισαγγελέα **Κωνσταντίνου (2020-06-08)α e-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην A2020.1069 προκ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf>)!!! ...

Η παρούσα καταγγελία κοινοποιείται προς τον Άρειο Πάγο, σ' όλες τις εισαγγελίες Εφετών της Ελλάδας, στους αρμόδιους και σχετικούς, πολιτικούς παραλήπτες της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, για την ενημέρωση και τις δικές τους νόμιμες ενέργειες.

Επίσης κοινοποιείται για την ενημέρωσή τους και σε πλήθος Μισθοφορικών Μέσων Εγκεφαλοπαραλήψεως του φιλοθεάμονος κοινού, τα οποία φυσικά κι αδιαφορούν μέχρι σήμερα, μετά από τόσα εκατομμύρια που εισέπραξαν για ν' αδιαφορούν, απ' τον **Κυριάκο Μιζοτάκη!!!** ...

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-10c-Gmail-fb-bk-Maximu-28.02.2020-31.05.2020.pdf>

---

**2020-06-11,**

*2020-06-11-α\_31-Τεχνητή; αναβολή καταθ. στην A2020-1069*

**2020-06-14,**

*2020-06-14-α\_31-Αίτημα ανάλυσης κλήσεων Νοεμβρίου 2019*

**2020-06-15,**

*2020-06-15-α\_31-Αυθαίρετη ... αιμοδοσία - Magnesia News*

**2020-06-16,**

*2020-06-16-α\_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ εξ αναβολής στην A2020-1069*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16a-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069-1.pdf>*

---

Πταισματοδίκη Βόλου,

αναφέρομαι στην μηνυτήρια αναφορά μου προς τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου σχετ. i (**2019-09-26)β ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, παρ. προκ.** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-26b-MINITIRIA-ANAFORA-is.-AP.pdf>), μετά της οποίας σχηματίστηκε η δικογραφία **A2020-1069** και κλήθηκα να καταθέσω, με την σχετ. ii κλήση σου.

Και καταρχήν, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** η παρούσα **ΚΑΤΑΘΕΣΗ** με το αρχείο μου συν.1, να **συσχετισθεί** με την **ΕΓΚΛΗΣΗ** μου που υποβλήθηκε στις **17 Ιανουαρίου 2020** (ανήμερα της ονομαστικής μου εορτής κι ως δώρο προς τον εαυτό μου), στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, όπου έλαβε **ABM E2020-11** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>). Κι όπως με πληροφόρησε προφορικά η γραμματεία της, διαβιβάστηκε στην Λάρισα λόγω αρμοδιότητας στις **20-02-2020** εάν δεν κάνω λάθος κι έκτοτε, αγνοείται η τύχη της, αφού παρά το από **2020-05-20)β Gmail - AT. ΜΗΝ. ΑΝ., ΠΚ 116, Δξη Καραγιάννη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20b-Gmail-AT.-MIN.-ANAF.-PK-116-Dxi-Karagianni.pdf>) αίτημά μου για χορήγηση βεβαιώσεως της πορείας του συνόλου των δικογραφιών μου απ' τις εισαγγελίες Πρωτοδικών Βόλου, Λάρισας, Αθηνών, Εφετών Λάρισας και του Αρείου Πάγου, ακόμη και μέχρι αυτή την στιγμή, **με δόλοδεν ικανοποιήθηκε**, εξαιρουμένου



ενός ... άχρηστου μπακαλόχαρτου ... [2020-05-13ja Βεβαίωση πορείας δικογρ. Εισ.Πρ.Β.](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/i.-2020-05-13a-Veveosi-porias-dik.pdf) (http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/i.-2020-05-13a-Veveosi-porias-dik..pdf), που μου επιδόθηκε απ' την γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου!!! ... ..

Κατά την προσέλευσή μου για κατάθεση στις 11-6-2020, με πληροφόρησατε πως δεν λάβατε τα emails με την κατάθεσή μου (συνημμένα 2-4), γι' αυτό και μου δόθηκε αναβολή, για να επανέλθω με τα συγκεκριμένα έγγραφα.

Κατά τον έλεγχο όμως αυτών των emails στην οικία μου, όπως μπορείτε να διαπιστώσετε κι όλοι οι παραλήπτες της παρούσας, το Πταισματοδικείο Βόλου **τα παρέλαβε κανονικά!!!** ... Οι μόνοι που δεν παρέλαβαν αυτά τα emails, ήταν οι: [anypkal@yeka.gr](mailto:anypkal@yeka.gr), [gramfyfapapasxolisi@yeka.gr](mailto:gramfyfapapasxolisi@yeka.gr), [yfyfapapasxolisi@yeka.gr](mailto:yfyfapapasxolisi@yeka.gr), [kea\\_evalotes@opeka.gr](mailto:kea_evalotes@opeka.gr), [ggap@justice.gov.gr](mailto:ggap@justice.gov.gr), [yyddad@justice.gov.gr](mailto:yyddad@justice.gov.gr) και [internalffairs@astynomia.gr](mailto:internalffairs@astynomia.gr). Όλοι οι υπόλοιποι και το Πταισματοδικείο Βόλου, τα παρέλαβαν!!! ...

Προς τι λοιπόν αυτός ο ψευδής ισχυρισμός και προς τι αυτή η τεχνητή κωλυσιεργία, για την αναβολή της καταθέσεώς μου στις 11-6-2020, ή μήπως ... για κάτι άλλο εις βάρος μου!!!;; ... Σε τι ύποπτο ΑΠΟΣΚΟΠΟΥΣΕ άραγε με δόλο κι ΑΠΟΣΚΟΠΕΙ γενικώς, η περίεργη αυτή στάση και δικονομική σκευωρία του Πταισματοδικείου, που φυσικά δεν είναι κι η πρώτη!!!;; ...

Ως εκ τούτης της πονηρίας λοιπόν και του σαφέστατου δόλου της σκευωρίας, επιφυλάσσομαι να καταθέσω τ' οτιδήποτε και να συμμετάσχω περαιτέρω, σε μια τόσο ύπουλη κι απαράδεκτη διαδικασία, που δεν συνάδει με τίποτα και με κανέναν απολύτως τρόπο, με στάση δημόσιας υπηρεσίας απονομής της δικαιοσύνης!!! ... Κι είναι κρίμα, μα πάρα πολύ κρίμα, η τόσο απροκάλυπτη πλήξη του κύρους και του γοήτρου της ... δικαιοσύνης ..., απ' το ίδιο το υπαλληλικό της προσωπικό!!! ...

Ένα επιπλέον στοιχείο, που καταδεικνύει τον δόλο της διαδικασίας, είναι το απίστευτο σημείο της κλήσεως μου «... και σε ποιες διατάξεις στηρίζονται οι ισχυρισμοί του.»!!! ... Αυτό στα 10 χρόνια μου στην ΕΛ.ΑΣ. και στα 53 της ζωής μου, δεν το 'χω ξαναδεί και ξανακούσει!!! ... Εισαγγελέας να ζητάει από τον πολίτη, τον προσδιορισμό των διατάξεων που σχετίζονται με κάποιο έγκλημα!!! ... Αν είναι ποτέ δυνατόν!!! ... Κι άμα ο πολίτης δύναται να κάνει την δουλειά του εισαγγελέα, τότε ο εισαγγελέας γιατί να πληρώνεται!!!;; ... Κι από πότε έχει υποχρέωση ο πολίτης, να επιχειρεί μια τέτοια αντιστοιχία!!!;; ... Κι αν ακόμα έστω, ο πολίτης αναφερθεί σε λανθασμένες διατάξεις, ή τις οποίες έχει παρερμηνεύσει, όντας μη εκπαιδευμένος κατάλληλα σε ζητήματα δικαίου, τότε ο εισαγγελέας απαλλάσσεται από την υποχρέωσή του, ν' αντιστοιχίσει μόνος του τις κατάλληλες διατάξεις που αφορούν το καταγγελλόμενο έγκλημα!!!;; ... Το να το κάνει αυτοβούλως ο πολίτης και μ' όλη την εύλογη επιφυλακτικότητα για την ακρίβειά του, είναι εντελώς διαφορετικό και σαφώς ανεκτό, απ' το να του το ζητάει επιτακτικά ο εισαγγελέας! Έτσι δεν είναι εισαγγελείς Εφετών ολόκληρης της χώρας και εισαγγελέα του Αρείου Πάγου!!!;; ...

Το ίδιο αναλογικά ισχύει και για τους μάρτυρες ... Όταν απ' τα καταγγελλόμενα, προκύπτει ότι κάποιοι γνωρίζουν κάτι γι' αυτά, χρειάζεται να προταθούν σώνει και καλά, από κάποιον μηνυτή!!!;; ... Δεν είναι υποχρέωση του εισαγγελέα να τους καλέσει για να καταθέσουν ότι γνωρίζουν; Γι' αυτό εξάλλου δεν διενεργούνται κι οι προκαταρκτικές!; ... Αυτό δεν είναι το νόημα τους!; ... Να συγκεντρώσουν οποιοδήποτε στοιχείο, που αφορά το αδίκημα. Αλλιώς δεν θα είχε κανένα απολύτως νόημα η διαταγή τους και θ' αρκούσε, η παραπομπή της υποθέσεως, κατευθείαν στο ακροατήριο!!! ... Σημειωτέον μάλιστα, πως όταν εγώ ήμουν κατηγορούμενος, από ποιον τάχα μηνυτή μου, ζήτησε ο οποιοσδήποτε εισαγγελέας να του υποδείξει τις συγκεκριμένες διατάξεις που αφορούσαν τα εγκλήματά μου!!!;; ... Ή ποιος τάχα πχ απ' τους **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**, πρότεινε τόσους μάρτυρες αστυνομικούς εις βάρος μου, την ίδια ώρα που στην προκαταρκτική, αυτοί οι ίδιοι, δεν είχαν καταθέσει το παραμικρό και με την αχαράκτρηστη ανοχή του εισαγγελέα!!!;; ...

Έτσι για να 'χουμε καλό ρώτημα δηλαδή, αν παραδείγματος χάριν, στην προκαταρκτική για την εταιρία δολοφόνων 17 Νοέμβρη, κάποιος μάρτυρας **ΑΒ** κατέθετε σ' ένα έγγραφό του πως: «το συμβόλαιο θανάτου του Παύλου Μπακογιάννη και η τελική τιμή του, συμφωνήθηκε μεταξύ του

**Κουφοντίνα** και του **Κωνσταντίνου Μητσοτάκη**, στις 6-6-1989 στον **Αστέρα** της Βουλιαγμένης και σε μεταμεσονύχτια συνάντηση των δυο τους, παρουσία του **Μανούσου Γρυλάκη** και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 6**», τότε ο εισαγγελέας θα εδικαιούτο να θέσει την υπόθεση στο αρχείο κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ**, ως δήθεν ακατάληπτη, αβάσιμη κι αστήρικτη στο νόμο, επειδή η συγκεκριμένη συμφωνία ήταν παντελώς άσχετη με το **άρθρο 6 του ΠΚ**, αντί να προσδιορίσει ο ίδιος τις σωστές διατάξεις!!!;; ... Η μήπως θα εδικαιούτο να κλείσει μ' οποιαδήποτε τελική διάταξη του την προκαταρκτική, πριν καλέσει οπωσδήποτε για κατάθεση τον **Γρυλάκη**, καίτοι αυτός δεν θα είχε προταθεί ως μάρτυρας απ' τον **ΑΒ**!!!;; ...

Η μήπως θα εδικαιούτο ο οποιοσδήποτε εισαγγελέας μετά απ' αυτό το έγγραφο του **ΑΒ**, να κατακερματίσει την υπόθεση σε πλήθος ξεχωριστών δικογραφιών, άλλη για τον **Κουφοντίνα**, άλλη για τον **Μητσοτάκη** κι άλλη για τον **Γρυλάκη (ΠΚ άρθρο 116)**!!!;; ... Τι λέτε κι εσείς εισαγγελείς Εφετών ολόκληρης της χώρας κι εισαγγελέα του Αρείου Πάγου; Θα το εδικαιούτο για το ίδιο και το αυτό έγκλημα, να κατακερματίσει το ενιαίο του εγκλήματος, σε πλήθος δικογραφιών εις βάρος καθενός **συνεργού** ξεχωριστά και μάλιστα, μέσ' απ' αυτή την διαδικασία, να επιτραπεί πιθανόν κι η τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων του καθενός, μετά του άλλου ενόχου!!!;; ...

Και σαν πως δηλαδή για παράδειγμα, θ' αποφασιστεί τώρα στην εν λόγω **παράνομη 42020-1069 προκαταρκτική** η ενοχή ή όχι του **Τζαμαλή**, όταν γι' αυτό δεν συσχετίστηκαν και **με δόλο** προφανώς, τουλάχιστον απ' τονοπτικό δίσκο Ατα αρχεία >Ε.01. ΕΛ.ΑΣ>04. DOC>3.2. ΥΣΤΕΡΟΠΟΛΙΤΕΥΣΗ>**2019-08-09**α **ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Λάρισας** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-09a-ETISI-is.-Prot.-Larisas.pdf>), **2019-08-21**α **Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-21a-Paranomi-prokatartiki.pdf>), **2019-08-21**δ **Gmail - ΑΠ, Η απόλυτη ξεφτίλα** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2019-08-21d-Gmail-AP-i-apoliti-xeftila.pdf>), **2019-08-31**α **ΠΡΟΟΙΜΙΟ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-31-Proimio-Katatheseos-.simp\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-31-Proimio-Katatheseos-.simp_.pdf) κι ειδικότερα, **σελ. 47-50** όσον αφορά τον **Τζαμαλή**), μα και **2019-09-23**α **ΠΡΟΣΘΕΤΑ στο ΠΡΟΟΙΜΙΟ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-23a-Prostheta-sto-proimio.pdf>)!!!;; ... Και γιατί δεν συσχετίστηκαν δηλαδή, αφού αυτό συνιστά **παράβαση** των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116** κ.ά.!!!;; ... Και τότε θ' ασκηθεί η προβλεπόμενη πειθαρχική και ποινική δίωξη, εις βάρος αυτού που υποχρεούνταν απ' την υπηρεσιακή του θέση να τα συσχετίσει, μα δεν τα συσχέτισε και προφανέστατα **με δόλο**, για να εξυπηρετήσει την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Τζαμαλή** και των υπολοίπων μελών της αυτής εγκληματικής οργανώσεως και του εν λόγω, δικαστικού κυκλώματος ξεπλύματος βρώμικων πολιτικών υποθέσεων (ΠΚ άρθρα 239 και 259)!!!;; ... ..

Τέτοιες **παράνομες** προκαταρκτικές, μπορούν να τις διατάξουν και να τις διενεργήσουν, ακόμη κι οι οποιοδήποτε ... **λαδωμένοι** τυχαίοι πολίτες ..., έστω κι αν είναι παντελώς άσχετοι, μ' οποιαδήποτε νομική εκπαίδευση ή εμπειρία, φτάνει να ... λαδωθούν ... αναλόγως!!! ...

Άρα, κάτι πάρα πολύ ύποπτο, δεν συμβαίνει **διαχρονικά** στην δικαστική έρευνα της υποθέσεώς μου και στις πάσης φύσεως, δικονομικές της αλλαγές!!!;; ...

Κατά συνέπεια, το μόνο που μου μένει να κάνω, είναι να καταθέσω το σύνολο του αρχείου μου σε οπτικούς δίσκους και να παραπέμψω σ' αυτό, σύμφωνα πάντοτε με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 13 Έννοια όρων του Κώδικα:** «γ) Έγγραφο είναι κάθε γραπτό που προορίζεται ή είναι πρόσφορο να αποδείξει γεγονός που έχει έννομη σημασία όπως και κάθε σημείο που προορίζεται να αποδείξει ένα τέτοιο γεγονός. Έγγραφο είναι και κάθε μέσο το οποίο χρησιμοποιείται από υπολογιστή ή περιφερειακή μνήμη υπολογιστή, με ηλεκτρονικό, μαγνητικό ή άλλο τρόπο, για εγγραφή, αποθήκευση, παραγωγή αναπαραγωγή στοιχείων που δεν μπορούν να διαβαστούν άμεσα, όπως επίσης και κάθε μαγνητικό, ηλεκτρονικό ή άλλουλικό στο οποίο εγγράφεται οποιαδήποτε πληροφορία, εικόνα, σύμβολο ή ήχος, αυτοτελώς ή σε συνδυασμό, εφόσον τα μέσα και τα υλικά αυτά προορίζονται ή είναι πρόσφορα να αποδείξουν γεγονότα που έχουν έννομη σημασία.»...

Ειδικότερα τ' αρχεία αυτά, που αφορούν τα σχετικά emails μου από 1-6-2020 και περιέχουν αναλυτικά την **κατάθεσή** μου στην **A2020-1969 προκαταρκτική**, τα οποία φυσικά κι υποχρεούται, να λάβει οπωσδήποτε προηγουμένως υπόψη του,ο κάθε αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της **παράνομης** εν λόγω προκαταρκτικής (**ΠΚ άρθρο 116**), βρίσκονται στον οπτικό δίσκο **A** και στον φάκελο E.01. EL.AS>04. DOC>4.1. ΧΟΥΝΤΑ.

Σημειωτέον, ότι το συν. 6 αρχείο των πρόσφατων ... αυθαίρετων αιμοδοσιών μου ..., αφού δεν ζήτησα προηγουμένως την άδεια του **Αλαμανιώτη**, ή οποιουδήποτε άλλου εισαγγελέα κλπ, σας το επισυνάπτω για ν' αντιληφθείτε, την επιπλέον σχετική ζημιά του κοινωνικού συνόλου, που προκλήθηκε από τον θυμό μου σε σχέση με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999. Τ' ότι εκείνη η αιμοδοσία μου, χρησιμοποιήθηκε **με δόλο** για την απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., με είχε εξοργίσει τόσο πολύ, που είχα αποφασίσει να μην ξαναδώσω αίμα μέχρι να δικαιωθώ με την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση! Και μου άρεσε τόσο πολύ να δίνω αίμα, αλλά δεν ανεχόμουνα ν' αποφασίζει οποιοσδήποτε άλλος γι' αυτή μου την προσφορά, κανείς!!! ... Έτσι τον περασμένο Οκτώβριο, όταν ο φίλος που μου παραχωρεί το κατάστημά του για την διαμονή μου, εισήλθε για χειρουργική επέμβαση στο Νοσοκομείο του Βόλου, έριξα πέτρα στην οργή και ξανάρχισα τις τακτικές μου αιμοδοσίες, όπως πάντοτε ήθελα να κάνω! Σκεφτείτε λοιπόν πως απ' το 1999 που θύμωσα μέχρι σήμερα, οι υπηρεσίες αιμοδοσίας στερήθηκαν περίπου (21 έτη X 2-3 φιάλες αίμα) 50+ φιάλες αίματος!!! ... Πόσες απ' αυτές όλο αυτό το διάστημα, καλύφθηκαν από αιμοδοσίες των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη** αλήθεια, πόσες!!!;; ... Πόσες κι απ' όλους τους **εισαγγελείς** που ενεπλάκησαν μέχρι τώρα με την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. κι ανέχθηκαν μέχρι στιγμής την απόταξή μου, πατώντας πάνω σε μια εθελοντική αιμοδοσία, την οποία μάλιστα χαρακτήρισαν κι αυθαίρετη!!!;; ... Πόσοι απ' τους διώκτες μου, έχουν δώσει 50 φιάλες αίματος, που θα έδινα εγώ όλ' αυτά τα χρόνια, αν δεν είχα πειστώσει απ' την διαχείριση της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999, η οποία χρησιμοποιήθηκε **με δόλο** για την απόταξή μου και για την οποία, στον αντίποδα, μου απονεμήθηκε και Τιμητικό Δίπλωμα απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών!; ...

Κι αυτό ειδικά το σημείο, να εκτιμηθεί δεόντως σε συνδυασμό και με την διάταξη της **Κουρινιώτη**, στην οποία προσπαθεί να μας πείσει και καλά, πως μέσα στο ίδιο κράτος, μέσα στην ίδια κοινωνία, οι ηθικές αξίες δεν διαμορφώνονται από το κοινό περί δικαίου αίσθημα, αλλ' απ' την οποιαδήποτε κρατική υπηρεσία και κατά την προσωπική κρίση, των οποιωνδήποτε ... επίορκων ... δικαστών!!! ... Κι ιδού τα ολέθρια αποτελέσματα αυτής της λογικής!!! ... Για την ίδια ακριβώς αιμοδοσία στις 10-4-1999, από την μια αποτάχθηκα από την ΕΛ.ΑΣ. κι απ' την άλλη, μου απονεμήθηκε Τιμητικό Δίπλωμα!!! ... Για το ίδιο ακριβώς λοιπό κατηγορητήριο, κατά τις πειθαρχικές δίκες επίσης αποτάχθηκα από την ΕΛ.ΑΣ., ενώ αθώωθηκα οριστικά και τελεσίδικα από τα ποινικά δικαστήρια!!! ... Ποιο τελικά ήτανε δίκαιο και σωστό σ' όλ' αυτά!!! ... ΠΟΙΟ!; ...

Υπενθυμίζω τέλος προς άπαντες, τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 254 αποσιώπηση λόγου εξαίρεσης** ... ..

Άλλο τίποτα δεν έχω να προσθέσω.

---

**2020-06-16-β\_31-Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ** εξ αναβολής στην **A2020-1069**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16b-Gmail-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069.pdf>

**2020-06-17,**

**2020-06-17-β\_31-ΕΛΤΑ-πα, ΚΑΤΑΘΕΣΗ** εξ αναβ. στην **A2020-1069**

2020-06-18,

2020-06-18-α\_31-Δξη 88\_20 - 2020.06.01, Κοθράς, Τρίκαλα!

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88\\_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf)

2020-06-20,

2020-06-20-α\_31-Gmail - MA - Εγγείρ. Αρχείων στην Α2020-1069

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-20-Gmail-MA-Eghir.-arhion-stin-A2020-1069.pdf>

2020-06-20-β\_31-Οπτικός δίσκος Β

2020-06-23,

2020-06-23-α\_31-MA - Εγγείρηση Αρχείων στην Α2020-1069

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-23a-MA-Eghirisi-arhion-stin-A2020-1069.pdf>

---

Πταισματοδίκη Βόλου,

σε συνέχεια της ανωτέρω σχετικής i και στο πλαίσιο της **παράνομης Α2020-1069 προκαταρκτικής (ΠΚ άρθρο 116)**, για την οποία κατέθεσα ήδη κι αποσπασματικά με τα σχετικά ii-v, εγγειρίζω ενδεικτικά για μιαν ακόμη φορά και τα κάτωθι, βασικά αρχεία απ' τον οπτικό δίσκο Α, τα οποία μέχρι σήμερα και **με πρόστυχο δόλο**, απέφυγαν να ελέγξουν αμερόληπτα και δίκαια, όλοι οι εισαγγελείς και δικαστικοί υπάλληλοι, που ενεπλάκησαν με τον οποιονδήποτε άμεσο ή κι έμμεσο τρόπο, στην υπόθεση της **παράνομης** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ. και της **παράνομης** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου:

01. 1998-06-24] BLAZE – Πλαστογραφία

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>)

02. 1998-11-13] ΑΠΟΡΡΗΤΟ - 1995 - Κ.Δ. - αποστ.

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>)

03. 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>)

04. 1999-03-10] ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισα

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>)

05.α. 1999-04-10] Βεβαίωση αιμοδοσίας (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveosi-emodosias.pdf>)

05.β. 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>)

06. 1999-06-28] ΔΙΠΛΩΜΑ για αιμοδοσία 10-04-1999

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emodosia.pdf>)

07. 2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>)

08. 2002-05-31] ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_-.Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_-.Sineddikasi.pdf))

09. 2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισα

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>)

10. 2003-02-18]α Χρυσοχοϊδης - MA 1 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>)

11. 2003-03-14] Χρυσοχοϊδης - MA 2 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>)



12. 2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>)
13. 1996] Π.Δ. 22 Πειθαρχικό δίκαιο ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1996-PD.-22\\_96-Pith.-Dikeo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1996-PD.-22_96-Pith.-Dikeo.pdf))
14. 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>)
- 15.α. ΣΥΝΤΑΓΜΑ της ΕΛΛΑΔΑΣ άρ. 5 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2008-SINTAGMA.pdf>)
- 15.β. ΣΥΝΤΑΓΜΑ της ΕΛΛΑΔΑΣ άρ. 20 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2008-SINTAGMA.pdf>)
16. ΣΥΝΤΑΓΜΑ της ΕΛΛΑΔΑΣ – 2019 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2019-SINTAGMA.pdf>)
17. 1999] Ν. 2690 Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας Α  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-N.-2690-Kod.-Diik.-Diad.pdf>)
18. 2002] Ν. 3068 Συμμ. της Διοίκησης άρθρο 1  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>)
19. 2019-08-02] SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>)
20. 2003-10-29] Αίτηση στον Άρειο Πάγο  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>)
21. 2005-11-10] Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>)
22. 2006-01-20] ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>)
23. 2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-YPOMNHMA-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>)
24. 2019-10-14]α ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισαγγελίες Εφετών  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-14a-MIN.-ANAF.-Isagelies-Efeton.pdf>)
25. 2019-07-04]δ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-07-04c-Etima-D.-Volou-ston-OPEKA.pdf>)
- Τ' ανωτέρω αρχεία τα εγχειρίζω σε φωτοαντίγραφα, ενώ τόσο αυτά, όσο και τ' ακόλουθα, τα εγχειρίζω με τον οπτικό δίσκο **B (ΠΚ άρθρο 13γ)**.
26. 2004-00-00] Σκεπτικό ΑΠ - Κατάχρηση εξουσίας  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)
27. 2004-02-16] Φλωρίδης – ΜΑ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>)
28. 2004-03-18] Βουλγαράκης – ΜΑ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>)
29. 2006-11-13] Παπαληγούρας – ΜΑ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>)
30. 2011-11-02] Παπουτσή - Αίτηση Επανένταξης  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>)
31. 2011-11-28] Παπουτσή – ΜΑ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>)
32. 2012-01-06] ΜΑ - εισ. Πρωτ. Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>)
33. 2018-10-14]α Γεροβασίλη - ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKID.-Sto-PS.pdf>)

34. 2018-10-22]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>)
35. 2018-11-21]β Δξη ΕΓ83-13.171\_2014.04.11 Τριανταφυλλόπουλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>)
36. 2019-01-25]β Δξη 6\_2019 - Κωνσταντίνου, αρχείο  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisitis-ipotheseos.pdf>)
37. 2019-01-26]α Καλογήρου – ΜΑ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-26-2.2.-MINITIRIA-ANAFORA-ston-Kalogirou.pdf>)
38. 2019-01-27]α ΕΓΚΛΗΣΗ Α19-200 κατά πολιτικών  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-27a-3.1.-EGLISI-kata-politikon.pdf>)
39. 2019-05-05]α ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>)
40. 2019-05-08]α Αντίγραφο 429-22.4.2019 – Αναψηλάφηση  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08a-Antigrafo-429-22.4.2019-simpiemenseno.pdf>)
41. 2019-05-27]α ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-27a-ANAFORA-MHTS-GENN.pdf>)
42. 2019-07-03]α Gmail - Ποιν. Συγκ. Χρυσοχοϊδή από Μητσοτάκη (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-03-Pin.-Sigal.-Hrisohoidi-apo-Mitsotaki.pdf>)
43. 2019-11-05]α Χρυσοχοϊδης - ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-05a-ETISI-SIMMORFOSEOS-YPP.pdf>)
44. 2020-01-17]ε Κατάθεση Εγκλήσεως Ε2020-11 (όλα)  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>)
45. 2020-05-25] Δξη 901-15.5.2020 Εισ. Πρ. Αθ. Κουρινιώτη  
([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr\\_.Ath\\_.-Kourinioti.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr_.Ath_.-Kourinioti.pdf))
46. 2020-06-01]α ΠΡ.Μ.Α, Κουρινιώτη - ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2020.1069 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-01a-Kourinioti-A2020.1069-prok.pdf>)
47. 2020-06-08]α e-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf>)
48. 2020-06-10]β Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ, fb Μπκ Μαξίμου, 28.02.2020-31.05.2020  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-10c-Gmail-fb-bk-Maximu-28.02.2020-31.05.2020.pdf>)
49. 2020-06-16]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ εξ αναβολής στην Α2020-1069  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16a-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069-1.pdf>)
50. 2020-06-18] Δξη 88\_20 - 2020.06.01, Κοθράς, Τρίκαλα!  
([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88\\_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf))
51. 2020-06-23]α ΜΑ - Εγχείρηση Αρχείων στην Α2020-1069
52. Οπτικός δίσκος Β.

Εκείνο που θα πρέπει να εξετασθεί ιδιαιτέρως σ' όλ' αυτά τα αρχεία, είναι το απίστευτο γεγονός, πως παρά τις **ομολογίες** του **Αλαμανιώτη**, ομολογίες στ' ακροατήρια των ποινικών δικαστηρίων (7, 9, 23), ενός εκ των δραστών δηλαδή κι όχι όποιου να 'ναι τυχαίου ατόμου!!!, όπως και των λοιπών αξιωματικών μα κι άλλων μαρτύρων από την ΕΛ.ΑΣ.!!! για τα διαπραχθέντα εις βάρος μου αδικήματα κλπ, τόσο οι δικαστές της έδρας (**ΚΠΔ άρθρα 38 και 39**), όσο κι όλοι οι εισαγγελείς που διενήργησαν από τότε μέχρι και σήμερα, προκαταρκτικές εξετάσεις, ή οτιδήποτε άλλο πάνω στην υπόθεσή μου, **ΟΥΔΕΙΣ** δεν τις έλαβε υπόψη του και δεν άσκησε, τις

προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις!!! ...**ΟΥΔΕΙΣ**!!! Απίστευτο δεν είναι, έτσι ξαφνικά όλοι οι εισαγγελείς της Ελλάδας, να είναι ανίκανοι να εκτιμήσουν τόσο ξεκάθαρες ομολογίες ενός δράστη!!!;; ... Απίστευτο δεν είναι (23, 26)!!!;; ...

Και γιατί άραγε **ΟΥΔΕΙΣ**, δεν εξέτασε ποτέ την υποχρέωση της νομιμότητας των διαταγών στις οποίες διατάχθηκα να υπακούσω, καίτοι εν γνώσει όλων τους, πως ήταν παράνομες (13)!!!;; ...

Κι εκείνο πάλι που έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον, είναι πως παρά την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου για την συνεκδίκηση των δύο παράνομων εις βάρος μου ΕΔΕ (8), **ΟΥΔΕΙΣ** άσκησε την προβλεπόμενη πειθαρχική και ποινική δίωξη, εις βάρος όλων των υπηρεσιακών παραγόντων, που αποδεδειγμένα πια, υποχρεούνταν εξαρχής στην συνεκδίκηση της υποθέσεως! ...

Αλλά και παρά την διαβεβαίωση επίσης του εισηγητή (21 / σελ. 7 κι 8) και του Διοικητικού Εφετείου (22 / 4ο φύλλο στοιχείο στ και 5<sup>ο</sup> φύλλο), για την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων από την δικογραφία του Πειθαρχικού Συμβουλίου (14 / σελ. 8), **ΟΥΔΕΙΣ** μέχρι σήμερα δεν άσκησε, την οφειλομένη πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος αυτών των ενόχων, όταν μάλιστα ειδικά αυτό το στοιχείο, ήταν το πιο καθοριστικό για την παράνομη απόταξή μου!!! ... ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ!!!;; ... Μήπως η στάση των εισαγγελέων, μαρτυρά κι ευθεία αμφισβήτηση των αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου!!!;; ...

Όπως επίσης, **ΟΥΔΕΙΣ** έλαβε μέχρι σήμερα υπόψη του και προφανώς με δόλο, πως οι διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 § 3** (13), δέσμευαν αδιαμφισβήτητα το Πειθαρχικό Συμβούλιο (14) για τον μετριασμό, ή την εξάλειψη της αποτάξεώς μου, αφού όταν αυτές προβλέπονταν να ισχύουν κατά την επανάληψη μιας πειθαρχικής δίκης, δεν εξυπακούεται, πως προβλέπονταν να ισχύουν και κατά την τακτική, πειθαρχική της δικάσιμο!!!;; ... Επισημαίνω μάλιστα εδώ και την απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας (9), το οποίο διαβεβαιώνει κατηγορηματικά, πως ο κατηγορούμενος νόμιμα απέσχε των υπηρεσιακών του υποχρεώσεων και πρέπει να κηρυχθεί αθώος.

με την οποία, βεβαιώνεται όπως βλέπετε όλοι σας, η ανυπαρξία γεγονότων ποινικής και κατά συνέπεια, σχετικής πειθαρχικής ευθύνης!!! ... Επομένως η απόταξή μου υπήρξε και τυπικώς παράνομη, ακόμη και κατά τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 §1**!!! ...

Και προφανώς, όλ' αυτά έκαναν πως δεν τα είδαν ... επίτηδες ..., με προφανή δόλο, όλοι οι αρμόδιοι δικαστές κι εισαγγελείς, αφού τόσο μα τόσο ξεκάθαρα στοιχεία, δεν είναι δυνατόν να διαφεύγουν της προσοχής, τόσο έμπειρων θεωρητικά τουλάχιστον εισαγγελέων, λοιπών δικαστικών (20-**24**, 26, 32, 34-36, 38-40, 44-50) και φυσικά, σε καμία απολύτως περίπτωση, των πολιτικών τους προϊσταμένων (10-11, 28-31, 33-**34**, 37, **41-42-43**)!!! ..... ..

Άρα όλες αυτές οι εθελότυφλες παραλείψεις των διώξεων, οφείλονται σε αδιαμφισβήτητο και μόνο δόλο, με σκοπό την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των αστυνομικών, εισαγγελικών, δικαστικών, αλλά και δημοτικών υπαλλήλων στην υπόθεσή μου, όπως και των εμπλεκόμενων καθ' οιονδήποτε τρόπο πολιτικών προσώπων και πρωτίστως του **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του οποίου επιβαρύνει περισσότερο κι απ' όλους τους λοιπούς πολιτικούς τον **Κυριάκο Μητσοτάκη**, αφού είχε ήδη προειδοποιηθεί εγκαίρως για την ενοχή του Χρυσοχοϊδη (42), έτσι ώστε ν' αποφύγει την εκ νέου υπουργοποίησή του!!! ... Κατά συνέπεια κι απ' την στιγμή που δεν την απέφυγε επιμελώς, σημαίνει πως αυτή έγινε με προφανή δόλο και για να τον προφυλάξει, από ενδεχόμενες δικαστικές περιπέτειες σε κάποιο Ειδικό Δικαστήριο!!! ... .. Να τους/σας χαιρόμαστε όλους!!!  
... ..

Άλλο τίποτα προς το παρόν, δεν έχω να προσθέσω και στην διάθεση της α-δικαιοσύνης πάντα, για οποιαδήποτε συμπληρωματική κατάθεση, έτσι ώστε να μην επαναληφθεί ξανά το βδελυρό φαινόμενο, της αρχειοθέτησης με δόλο κι αυτής της παράνομης προκαταρκτικής, μ' εγκληματική πρόφαση του **άρθρου 51 του ΚΠΑ**, ως είθισται πλέον ... κατ' επάγγελμα κι από συνήθεια ..., εθιμοτυπικά!!! ... ..

Ωστόσο, αφού ολοκλήρωσα το παραπάνω κείμενο το μεσημέρι στις 18-6-2020, το απόγευμα βρήκα στο γραμματοκιβώτιο την **διάταξη 88/20** του εισαγγελικού παρέδρου Τρικάλων **Κοθρά** (50), με την οποία έθεσε κι αυτός όπως κι οι προηγούμενοι εισαγγελείς, μερικές από τις δικογραφίες της κατακερματισμένης μου υποθέσεως στο αρχείο, πάντα κατ' **άρθρο 51 ΚΠΔ!!!** ... Μιαν διάταξη, που σαφέστατα εγείρει από μόνη της ως γεγονός, **ζήτημα νομιμότητας** ως προς τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, έτσι όπως περιγράφω στ' αποσπάσματα της καταθέσεώς μου!!! ...

Παραβλέπω φυσικά τα επιμέρους διαδικαστικά στοιχεία, πως αυτή επισπεύσθηκε προφανώς και μόνο μετά το αίτημά μου **2020-05-10/a νόμιμα την υπόθεση** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-10a-PtD-ka-ipothesi.pdf>), ή πως μου κοινοποιήθηκε με ενώ τοποθετήθηκε μάλιστα κάπως πολύ γραμματοκιβώτιο, με κίνδυνο οποιοσδήποτε ανόητος να την πάρει και να την καταστρέψει εν αγνοία μου, όταν εκείνη την στιγμή μάλιστα, ήμουν μέσα στον χώρο όπου διαμένω! Κι ενώ υπάρχει σχετικό σημείωμα πάνω στο γραμματοκιβώτιο, αυτός που έφερε την διάταξη, παρά ταύτα δεν μπήκε καν στον κόπο να μου χτυπήσει την πόρτα και να μου την δώσει, ενώ δεν ξέρω και σαν πως θα δικαιολογήσει αλήθεια την κοινοποίησή της, χωρίς να μου έχει ζητήσει την υπογραφή σε κάποιο σχετικό αποδεικτικό επίδοσης!!!;;; ...



**ΠτΔ κ.ά. - Κλείστε**

**Kliste-nomima-tin**  
ιδιαίτερες διαδικασίες,  
πρόχειρα στο



Ως προς την ουσία δε της διατάξεως αυτής, που εν τέλει είναι κι η ουσία της υποθέσεως, θα μείνω μονάχα στο πιο χαρακτηριστικό της, αυτό της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των εισαγγελέων που επιχείρησε ο **Κοθράς** (50), ως προς την διάπραξη του **κακουργήματος** των εισαγγελέων **Καρυοφύλλη, Κωνσταντίνου και Καραγιάννη**, που συνίσταται στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των προηγούμενων κατηγορουμένων μου μηδενός εξαιρουμένου, ειδικά όμως ως προς το σημείο της **υπεξαγωγής** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την δικογραφία της πειθαρχικής δίκης στις 5-6-2003 (14 / σελ. 8), (21 / σελ. 7 κι 8) και (22 / 4ο φύλλο στοιχείο στ και 5<sup>ο</sup> φύλλο)!!! ...

Και πολύ συγκεκριμένα, στην απόφαση αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου (14) και στην αρχή της 8<sup>ης</sup> σελίδας της, αναφέρεται κατά γράμμα, πως: «- Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του την υπ' αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη ...»!!! ... Κι αυτό φυσικά σημαίνει, όπως φαίνεται τουλάχιστον εκεί, πως οι αθωωτικές μου αποφάσεις και το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που τις καθιστούσε τελεσίδικες, ενσωματώθηκαν, συμπεριλήφθηκαν στην πειθαρχική δικογραφία!!! ...

Πλην όμως κατά την εκδίκαση της προσφυγής μου στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης και στις **10-11-2005**, οπότε κατατέθηκε η σχετική εισήγηση του εισηγητή του (21), το όνομα του οποίου δεν φαίνεται πουθενά (!!!;;;) και μάλλον ήταν ο **Ιορδάνης Φωτιάδης**, όπως προκύπτει απ' την **απόφαση 132/2006** (22), στις σελίδες 7 και 8 της εισηγήσεως αυτής, διαβεβαιώνεται απ' τον **Φωτιάδη** πως μέσα στην δικογραφία, δεν υπάρχουν οι αθωωτικές μου αποφάσεις, ούτε και το Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που τις καθιστούσε τελεσίδικες!!! ... Ενώ στην απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου και στην σελίδα της 8 όπως βλέπετε, αυτές δηλώνονται ευθαρσώς καταχωρημένες!!! ... Κατά συνέπεια, κάποιος μεταξύ του Πειθαρχικού Συμβουλίου και του εισηγητή, **ή ο ίδιος ο Φωτιάδης στις 10-11-2005, τις ΥΠΕΞΗΓΑΓΕ**!!! ...

Το ίδιο φυσικά επιβεβαιώνεται και στις **20-1-2006**, από τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου **Αθανάσιο Λιάγκα, Δημήτριο Κωστόπουλο** και ξανά τον **Ιορδάνη Φωτιάδη**, όπως ακριβώς το συνυπογράφουν στην απόφασή τους **132/2006**, κατ' εξαίρεση και μ' ιδιαίτερη έμφαση μάλιστα στην πρώτη σελίδα του 5<sup>ου</sup> φύλλου, όπου διαβεβαιώνουν κατά λέξη, πως «Ηδη μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα.»!!! ... Ενώ εάν δεν είχε υπεξαχθεί και



βρισκόταν κανονικά μέσα στην δικογραφία, τότε και προφανέστατα, αυτό θα λαμβάνονταν υποχρεωτικώς υπόψη κι αυτονομία, θα επηρέαζε αναλόγως κι ευμενέστερα την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, σε σχέση με τα έννομα συμφέροντά μου, ήτοι την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

Ποιος λοιπόν και με τι αντάλλαγμα, αλλά και με ποιανού πολιτική εντολή (του Χρυσοχοϊδη προφανώς), υπεξήγαγε με δόλο αυτά τα τόσο καταλυτικά στοιχεία απ' την δικογραφία και για να βλάψει ανεπανόρθωτα, τα έννομα συμφέροντά μου (ΠΚ άρθρο 239)!!!!;; ... Και γιατί τόσο ο Φωτιάδης, όσο κι οι λοιποί δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Λιάγκας - Κωστόπουλος, αφού διαπίστωσαν αυτή την παράνομη υπεξαγωγή, δεν παρέπεμψαν ως ακριβώς είχαν υποχρέωση κατά τις διατάξεις του ΚΠΔ άρθρο 38 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης, την υπόθεση στον αρμόδιο εισαγγελέα και για την άσκηση, των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων!!!!;; ... Γιατί ... Αικατερίνη Σακελλαροπούλου, ... ΓΙΑΤΙ!!!!;; ... ..

Δηλαδή τόσο ο Φωτιάδης, όσο κι οι Λιάγκας - Κωστόπουλος, διαπίστωσαν με τον πιο ξεκάθαρο τρόπο την εν λόγω υπεξαγωγή κι εν τούτοις, ενώ ήταν υποχρεωμένοι να την αναφέρουν στον αρμόδιο εισαγγελέα για την άσκηση της σχετικής πειθαρχικής και ποινικής δίωξης, δεν το έπραξαν και προφανώς με δόλο, έτσι ώστε να ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ καταρχήν τους ενόχους, αλλά και για να βλάψουν άμεσα και καίρια τα έννομα συμφέροντά μου!!! ... Άρα δεν διέπραξαν σαφώς και συνειδητά, το κακούργημα της καταχρήσεως εξουσίας, όπως αυτό προβλέπεται στις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 239 (& 26)!!!!;; ... Ένα κακούργημα, που παραγράφεται όπως ισχυρίζεστε όλοι σας κι όχι κι εγώ, είτε στις 10-11-2020, είτε στις 20-1-2021!!! ... Μεριμνήστε λοιπόν όλοι σας, να μην παραγραφεί και πάλι με δόλο!!! ... Αικατερίνη Σακελλαροπούλου, αλήθεια τι είναι αυτό ακριβώς που δεν διαπιστώνεις και δεν καταλαβαίνεις ακόμα!!!!;; ... Κι εσύ κάποτε, λέει δίκαιες!!! ... ..

Ορίστε λοιπόν πρόεδρε Ιωσήφ Τσαλαγανίδη κι εισαγγελέα του Αρείου Πάγου Βασίλειο Πλιώτα, λοιποί εισαγγελείς Εφετών και Πρωτοδικών ολόκληρης της Ελλάδας, πρόεδρε της Δημοκρατίας Αικατερίνη Σακελλαροπούλου, πρόεδρε της Βουλής Κωνσταντίνε Τασούλα, όλοι εσείς τα μέλη της κυβερνήσεως της ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΛΑΚΑ του Μιζοτάκη, αρχηγοί των λοιπών κομμάτων, Τσίπρα, Γεννηματά, Κουτσούμπα, Βελόπουλε, Βαρουφάκη, αλλά και Ραγκούση κι όλοι οι λοιποί Έλληνες βουλευτές!!! ... Ένα κακούργημα εξακριβωμένο πέρα για πέρα, χωρίς την παραμικρή αμφιβολία ή οποιαδήποτε άλλη αμφισβήτηση, εξακριβωμένο από τον Φωτιάδη, εισηγητή και δικαστή του Διοικητικού Εφετείου (εάν δεν είναι ο ίδιος κι ο δράστης της υπεξαγωγής), αλλά κι απ' τους λοιπούς δικαστές Λιάγκα και Κωστόπουλο!!! ... Πόσο πιο επίσημη, θα μπορούσε να είναι αυτή η ριμάδα η εξακρίβωση πια, ΠΟΣΟ!!!!;; ... Και το οποίο κακούργημα, δεν έχει παραγραφεί ακόμα, αλλά κινδυνεύει να παραγραφεί άμεσα, εάν δεν πράξετε τα δέοντα για την αποτροπή αυτού του ενδεχομένου, με την άμεση άσκηση ποινικής δίωξης, ή την αναστολή της παραγραφής του!!! ... Και φυσικά, εάν ούτε και τώρα, που σας υποδεικνύω τόσο λεπτομερώς το εν λόγω κακούργημα, δεν πράξετε το καθήκον σας, ούτε ένας απ' το σύνολό σας!!!, τότε αυτό δεν θ' αποδεικνύει τον δόλο, αλλά και το δικαστικό – πολιτικό βρώμικο κύκλωμά σας, μα και την πανελλαδική δικτύωση της ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ!!!!;; ...

Ένας εισαγγελέας που να τιμά την αποστολή και τον όρκο του αναμεταξύ σας, δεν υπάρχει!!!!;; ... Ούτε ένας, μα ούτε ένας!!!!;; ... Βρε τι στον διάολο!!!!;; ... ..

Και το αυτό τουλάχιστον έγκλημα, υποχρεούνταν να το διαπιστώσουν και να το ελέγξουν, όλοι ανεξαιρέτως οι εισαγγελείς που ασχολήθηκαν με την υπόθεσή μου, ειδικά μετά τις 10-11-2005 και την εισήγηση του Φωτιάδη, αφού διαρκώς το επισημαίνω από τότε!!! ... Πόσα ή τι πήρανε λοιπόν όλοι αυτοί οι εισαγγελείς, για να μην ασκήσουν τις αρμόζουσες πειθαρχικές και ποινικές δίωξεις, εις βάρος παντός υπευθύνου της εν λόγω υπεξαγωγής!!!!;; ... Πόσα και τι πήρανε!!! ... Γιατί αν αυτό συνέβη από απλή αμέλεια, για μένα τουλάχιστον, είναι τρισεπιπλοότερο απ' οποιαδήποτε περίπτωση λαδώματος, διαφθοράς και διαπλοκής, καθότι αυτή ενέχει έστω κι ένα ελάχιστο δείγμα λογικής απ' το τίποτα, έστω κι εγκληματικής λογικής, αλλά λογικής ... παρά ηλιθιότητας, όπως στην περίπτωση της αμέλειας ... !!! ...

Σημειωτέον μάλιστα ... κύριοι-ες ..., πως όλοι σας έχετε παραλάβει τα σχετικά αρχεία 14, 21 κι 22, στους οπτικούς δίσκους που σας απέστειλα ταχυδρομικώς στις **15-10-2019** κι ως συνημμένο, στην μηνυτήρια αναφορά μου από 14-10-2019 (24), για την ενημέρωση και τις δικές σας ενέργειες!!! ... Που είναι λοιπόν αυτές οι ... προβλεπόμενες δικές σας ενέργειες, ΠΟΥ!!!;;; ... Στην ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ και μόνο αυτού του κακούργηματος (ΠΚ άρθρο 239), μόνο εκεί βρίσκονται!!!... **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου!!!;;;** ... Συνεπώς κατά κάποιον τρόπο, είσαστε όλοι σας άμεσοι συνεργοί, συνένοχοι στην εν λόγω ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ κι έχετε διαπράξει όλοι σας, το κακούργημα της καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ άρθρο 239 ... **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου!!!** ... Κι άιντε να δω τώρα, ποιος απ' όλους σας θ' ασκήσει την δέουσα πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος των υπολοίπων σας (ΠΚ άρθρο 254 αποσιώπηση λόγου εξαίρεσης), ο **Τζαμαλής** ή ο **Πλιώτας!!!;;;** ...

Αυτά είναι και τα δύσκολα, στις κομματικές εξυπηρετήσεις των εισαγγελέων από δω κι από κει!!! ... Αυτές είναι οι συνέπειες από την τόση διαφθορά και διαπλοκή στο δικαστικό σώμα!!! ... Άιντε να σας δω τώρα, όλους εσάς τους συνενόχους εισαγγελείς στο εν λόγω κακούργημα της υπεξαγωγής, σαν τι ακριβώς θα κάνετε μπροστά σ' αυτό το επιβεβαιωμένο κακούργημα και μάλιστα, απ' το ίδιο το Διοικητικό Εφετείο (21-22)! Το οποίο μάλιστα δεν έχει παραγραφεί ακόμα και παραγράφεται, εντός των επομένων έξι μηνών!!! ... Άιντε να σας δω, μέχρι που φτάνει η διαφθορά κι η διαπλοκή σας!!! ... Θα επιχειρήσετε και πάλι, με δόλο την τεχνητή παραγραφή του και θα επιμείνετε κι άλλο στην ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ!!!;;; ... Κι ως ΠΟΤΕ άραγε!!!;;; ...

**Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, είσαι ακόμα πρόεδρος της Δημοκρατίας!!!;;; ...

Επιπλέον, τώρα και με την διάταξη 88/20 του **Κοθρά**, αποδεικνύεται περίτρανα κι η σκοπιμότητα, ο δόλος πίσω από τον ανελέητο κατακερματισμό της υποθέσεώς μου σε αμέτρητες πια δικογραφίες, προκαταρκτικές και διατάξεις, που αποσκοπούν στον γενικό αποπροσανατολισμό και στην επίτευξη, της τεχνητής παραγραφής αυτού του πιο καίριου στοιχείου της προαναφερομένης υπεξαγωγής!!! ... Κι αφού και ο **Κοθράς** με την διάταξή του 88/20, επιχείρησε να ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ τα κακούργηματα όλων των προηγούμενων εισαγγελέων, έστω τουλάχιστον κι ως προς το κακούργημα της προαναφερομένης υπεξαγωγής, διέπραξε κι αυτός το ίδιο κακούργημα της καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ άρθρο 239!!! ...

Όσο για την περίπτωση της πλαστογραφίας μου, είναι προφανές πια ακόμα και στον πιο άσχετο, πως ο **Κοθράς** πρότεινε με δόλο την ... απαλλαγή μου!!!(... τέτοια ποινική ασυλία σαν την δική μου πια, ε δεν την απολαμβάνουν ούτε καν οι εναπομεινάντες βασιλείς του πλανήτη!!! ...), μόνο και μόνο για ν' αποφευχθεί η αποκάλυψη, όλων των προαναφερθέντων και σ' οποιοδήποτε ακροατήριο ποινικού δικαστηρίου, η οποία θα τίναζε στον αέρα το δικαστικό και πολιτικό σώμα της Ελλάδας ...

Για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

1. Την ανάσυρση της **E2020-11** δικογραφίας, που τέθηκε παράνομα στο αρχείο με την διάταξη **88/20** του **Κοθρά** και κατόπιν, τον συσχετισμό σ' αυτήν, πασών των εναπομεινάντων δικαστικών εκκρεμοτήτων, που σχετίζονται παντοιοτρόπως με την υπόθεσή μου (ΠΚ άρθρο 116).
2. Την αναστολή κι αποτροπή μ' οποιοδήποτε δικονομικό μέσο, της παραγραφής της προαναφερομένης υπεξαγωγής και των λοιπών εγκλημάτων, που συνδέονται άρρηκτα μ' αυτήν. Και φυσικά, εάν συμβεί από τούδε και στο εξής οποιαδήποτε παραγραφή της, αυτή θα συνιστά άμεση συνέργεια από δόλο στο εν λόγω κακούργημα και μ' όλες τις σχετικές, πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες, για τον οποιονδήποτε και για οτιδήποτε σχετικό!!! ...
3. Την πειθαρχική και ποινική δίωξη, καθώς και πάσα νόμιμη τιμωρία του **Κοθρά**, ταυτόχρονα με τις αντίστοιχες όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελέων, που ασχολήθηκαν μέχρι τώρα με την υπόθεσή μου, ειδικότερα δε όσον αφορά την προαναφερθείσα υπεξαγωγή κι από την εισήγηση **Φωτιάδη** στις **10-11-2005**, μέχρι και σήμερα!!! ...

4. Επίσης την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία παντός άλλου υπευθύνου, όπως αυτή η ευθύνη προκύπτει από το σύνολο του αρχείου μου (και στον σύνδεσμο <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>), αλλά κι όπως ήθελε προκύψει αυτή η ευθύνη οποτεδήποτε, κατά την πορεία της εξετάσεως.
5. Και για μιαν ακόμη φορά απ' όλους σας, ... **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου** ..., αιτούμαι πάσα ενέργεια και προς πάσα κατεύθυνση, για την άμεση, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, όπως αυτό επιβάλλεται από τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις (**2001-12-07**] **ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>), (**2003-02-11**] **ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>), (**2003-06-02**] **ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **N 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.», αλλά και τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού** και **Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου** (**2019-08-02**] **Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>).

Ιδιαίτερος μάλιστα μετά και την παραπάνω απόδειξη της προαναφερομένης υπεξαγωγής, την οποία ... δεν μου δώσατε φυσικά την ευκαιρία, να την καταθέσω σ' οποιοδήποτε ακροατήριο ποινικού δικαστηρίου, ... για να σας πάρει και να σας σηκώσει ..., παρά την όλη προς τούτο σκόπιμη εγκληματική μου εμμονή, με την ακατάσχετη εξύβρισή σας, μέχρι και την διάπραξη της πλαστογραφίας μου, που ο **Κοθράς**... αρχειοθέτησε **παράνομα** και **καταχρώμενος την εξουσία του (ΠΚ άρθρο 239)** (26, 50)!!! ... Ποια άλλη πλαστογραφία σαν την δική μου, αρχειοθετήθηκε αλήθεια με τόσο ... ευρηματικό τρόπο τουλάχιστον στην Ελλάδα, εκτός της δικής μου, ποια!!!;;; ...

Σειρά σας τώρα εισαγγελείς ολόκληρης της Ελληνικής επικράτειας και μην ξεχνάτε, πως σας παρακολουθούν διεθνώς, έστω κι αν ακόμα, δεν αντιδρούν ως οφείλουν!!! ... ..

**Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, όπως αντιλαμβάνεσαι πια, φέρεις την μεγαλύτερη **ηθική και ποινική ευθύνη** έναντι όλων των προαναφερθέντων, όχι μόνο εξαιτίας του σημερινού σου θεσμικού ρόλου, όσο κι εξαιτίας της προγενέστερης υπηρεσιακής σου σταδιοδρομίας, που απ' ότι φαίνεται μέχρι στιγμής κι απ' την στάση σου απέναντι στην υπόθεσή μου, δεν ήταν καθόλου, μα καθόλου αναμάρτητη!!! ...

---

**2020-06-23-β\_31-MA - Τοπική Εγγ. Αρχ. στην Α2020-1069**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-06-23b-MA-Tipiki-egh-arh-stin-A2020-1069.pdf>

---

Αναφέρομαι σε συνέχεια της εγκλήσεώς μου **E2020-11 από 17-1-2020**, που κατέθεσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, καθώς και στην **Μηνυτήρια Αναφορά μου από 26-9-2019**, μετά της οποίας σχηματίστηκε η δικογραφία **A2020-1069** και στο πλαίσιο της **παράνομης** προκαταρκτικής της (**ΠΚ άρθρο 116**), στην οποία και καταθέτω τούτη την στιγμή, υπενθυμίζοντας πως σας έχω αποστείλει ήδη την κατάθεσή μου ηλεκτρονικά κι αποσπασματικά στις 1, 8, 10 και

16-6-2020, την οποία επίσης παραλάβατε και ταχυδρομικώς στις 17-6-2020 / 13:43:57, το περιεχόμενο της οποίας κι επιβεβαιώνω.

Τ' αρχεία αυτά τα καταθέτω πάλι και σήμερα, στον συνημμένο οπτικό δίσκο **B (ΠΚ άρθρο 13)** και στο σύνολο των 51 του αρχείων, όπου φέρουν αύξοντα αριθμό 46, 47, 48 και 49 αντίστοιχα. Εξ αυτών των 51 αρχείων δε, καταθέτω τα πρώτα 25 και σε φωτοαντίγραφα, όπως και την τελευταία σχετική όλων, 51. **2020-06-23]α Μηνυτήρια Αναφορά - Εγχείρηση Αρχείων στην Α2020-1069.**

Και βάση του συνόλου του αρχείου μου στους οπτικούς δίσκους **A και B,**

### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

1. Τη νόμιμη τιμωρία του εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας **Αποστόλου Τζαμαλή**, καθώς και παντός άλλου υπευθύνου, που αναφέρεται διεξοδικά στο αρχείο αυτό (A και B) κι ειδικότερα, στα B 46, 47, 48, 49 και 51.
2. Αλλά και κάθε άλλου ενόχου, η πειθαρχική και ποινική ευθύνη του οποίου, ήθελε προκύψει κατά την πορεία της εξετάσεως.
3. Σε περίπτωση δε που για την παρούσα υπόθεση, θ' αποφασίσει κάποιος ηλίθιος, ή παμπόνηρος εισαγγελέας, ο οποίος δεν θ' αντιλαμβάνεται όντως, ή θα κάνει **με δόλο** πως δεν αντιλαμβάνεται τα εγκλήματα που καταγγέλλω και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** αφενός των ενόχων, αλλά και για την παρακώληση αφετέρου, με κάθε τρόπο και μέσον, της οριστικής και τελεσίδικης, ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως αναδρομικά από 11-4-1999 (**ΠΚ άρθρο 239 κ.ά.** και αρχείο B 26), **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να κληθώ μέχρι εξαντλήσεως και για όσες συμπληρωματικές καταθέσεις χρειαστεί, πάνω σε συγκεκριμένες ερωτήσεις και σε κείνα τα συγκεκριμένα σημεία των καταγγελλομένων μου, όπου η κατάθεσή μου θα του φαίνεται ότι δεν στηρίζεται στον νόμο, ή πως είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της, ή κι ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, έτσι ώστε στο τέλος και μετά τις συμπληρωματικές μου καταθέσεις, να μην μπορεί να επικαλεστεί **με δόλο**, και **καταχρώμενος την εξουσία του (ΠΚ άρθρο 239)**, όπως συνέβη μέχρι σήμερα κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια απ' τους προηγούμενους εισαγγελείς, το **άρθρο 51 του ΚΠΔ**.
4. Και για μian ακόμη φορά, αιτούμαι πάσα ενέργεια και προς πάσα κατεύθυνση, για την άμεση, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, όπως αυτό επιβάλλεται από τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις (**2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>) (7), (**2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>) (8), (**2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>) (12), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **N 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) (18) «*Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.*», αλλά και τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού και Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου (2019-08-02] Saraliotis -**



[dolofonia Grigoropoulou / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf) (19).

Σημειώνω δε, πως κι ο δικός μου πρότερος, αλλά και μέχρι σήμερα βίος μου, υπήρξε εντιμότητας, κάτι που μπορείτε φυσικά να διαπιστώσετε ανά πάσα στιγμή, αιτούμενοι το ποινικό μου μητρώο ...

Άλλο τίποτα δεν έχω να προσθέσω και για ότι δεν καταλαβαίνετε, να με καλέσετε οποτεδήποτε και για όσες συμπληρωματικές καταθέσεις χρειαστεί.

---

2020-06-27,

*2020-06-27-α\_31-Gmail - ΕΠΕΙΓΟΝ, Συνεκτίμηση αποκατ. Αρχιφύλακα*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Gmail-EPIGON-Apokatastasi-arhifilaka-narkotika.pdf>

---

#### ΕΠΕΙΓΟΝ

Για την εκτίμηση της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ** μου διώξεως από τις 11-4-1999 και στο πλαίσιο, της **παρانونίου** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ., να συνεκτιμηθεί **ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΣ** το συνημμένο αρχείο "**Αποκατάσταση αρχιφύλακα από την ΕΛ.ΑΣ.**" και να περιληφθεί άμεσα, στο περιεχόμενο της καταθέσεώς μου στην **A2020-1069 από 23-6-2020**.

Στο συνημμένο αρχείο δημοσιεύεται, πως:

"Από το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας εκδίδεται ανακοίνωση σχετικά με την αποκατάσταση του Αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ. Ο αρχιφύλακας αθώωθηκε με αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις για τα αδικήματα της παράβασης καθήκοντος κατ' επιτρεπή μεταβολή της κατηγορίας της κατάχρησης εξουσίας και της άμεσης συνέργειας σε συγκρότηση και ένταξη σε εγκληματική οργάνωση που επιδιώκει τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που προβλέπονται στη νομοθεσία για τα ναρκωτικά και την επίτευξη οικονομικού οφέλους των μελών της. Τα αδικήματα αυτά είχε κατηγορηθεί ότι διέπραξε τον Ιούλιο του 2012, όταν υπηρετούσε, με το βαθμό του Υπαρχιφύλακα, στο Τμήμα Ασφαλείας Πλατείας Δημοκρατίας στη Θεσσαλονίκη. Η παρούσα Ανακοίνωση εκδίδεται κατ' εφαρμογή του άρθρου 7 του Ν.2713/1999, κατόπιν αιτήσεως του προαναφερόμενου Αρχιφύλακα."

Ας συγκριθεί λοιπόν κι αυτή η περίπτωση με την δική μου, για να διαπιστώσουμε ως που φτάνει η διαφθορά κι η διαπλοκή στην ΕΛ.ΑΣ. και στην α-δικαιοσύνη!!! ... Για να δούμε πόσα σταθμά και με πόσους ποικίλους τρόπους χρησιμοποιούνται αυτά απ' τις εν λόγω υπηρεσίες, με σκοπό την αποκατάσταση και μόνο των ... δικών τους παιδιών ... !!! ... ..

---

*2020-06-27-β\_31-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika-1*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika-1.pdf>

2020-06-28,

*2020-06-28-α\_31-Facebook - μεροληψίας συνέχεια! ...*

2020-06-30,

*2020-06-30-α\_31-Gmail - ΕΠΕΙΓΟΝ, Συνεκτίμηση αποκατ. Αστυφύλακα*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Gmail-EPIGON-Sinektimisi-apokatastaseos-astifilaka.pdf>

---

#### ΕΠΕΙΓΟΝ

Επίσης σε συνέχεια του παρομοίου μηνύματός μου από 27-6-2020 / 10:42 μμ και στο πλαίσιο, της **παρانونίου** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ., να συνεκτιμηθεί **ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΣ** το συνημμένο αρχείο "**Η ΕΛ.ΑΣ για την αποκατάσταση αστυφύλακα του Νομού Κυκλάδων**" και να περιληφθεί άμεσα, στο περιεχόμενο της καταθέσεώς μου στην **A2020-1069 από 23-6-2020**.

Στο συνημμένο αρχείο δημοσιεύεται, πως:

-----

Από το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας εκδίδεται η παρούσα Ανακοίνωση, η οποία υπέχει θέση αποκατάστασης του Αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του Φωτίου, ο οποίος υπηρετεί σε Υπηρεσία του Νομού Κυκλάδων.

Ο προαναφερόμενος αθώωθηκε με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, για τα αδικήματα:

- της διευκόλυνσης παράνομης εξόδου από την χώρα υπηκόων τρίτης χώρας που δεν υποβλήθηκαν στον έλεγχο του άρθρου 5
- Ν.4251/2014, από περισσότερους των δύο υπαιτίους, που ενήργησαν από κοινού και εκ κερδοσκοπίας, κατ' εξακολούθηση,
- της κατάχρησης εξουσίας και της δωροληψίας υπαλλήλου κατ' εξακολούθηση,
- της πλαστογραφίας με χρήση από υπαιτίους που διαπράττουν πλαστογραφίες κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, με όφελος άνω
- των 30.000 ευρώ, κατ' εξακολούθηση και
- της συγκρότησης κατ' εντολή σε εγκληματική οργάνωση που επιδιώκει τη διάπραξη περισσότερων κακουργημάτων του άρθρου
- 216 Π.Κ. και της διευκόλυνσης της παράνομης εξόδου υπηκόων τρίτων χωρών από κερδοσκοπία.

Τα αδικήματα αυτά είχε κατηγορηθεί ότι διέπραξε κατά τα έτη 2012-2014 όταν υπηρετούσε στο Αστυνομικό Τμήμα Θήρας Κυκλάδων.

Η παρούσα Ανακοίνωση εκδίδεται κατ' εφαρμογή του άρθρου 7 του Ν.2713/1999, κατόπιν αιτήσεως του προαναφερόμενου Αστυφύλακα.

Να συνεκτιμηθεί λοιπόν κι αυτή η περίπτωση έναντι της δικής μου, που αποτάχθηκα γιατί αιμοδόθησα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. και μου απονεμήθηκε και τιμητικό δίπλωμα γι' αυτό, αλλά και γιατί αξίωνα, οι διαταγές που μου δίνονταν να εκτελέσω, να ήταν οπωσδήποτε νόμιμες, ως ακριβώς προβλέπονταν απ' τις κείμενες διατάξεις και τους Κανονισμούς του Σώματος!!! ...

Για να δούμε, υπάρχει τελικά δικαιοσύνη στην Ελλάδα, ή όχι!!!;;; ... ..

Σχετικοί σύνδεσμοι:

<https://www.lawandorder.gr/Article/82021/apokatastasi-archifulaka-apo-tin-elas>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Gmail-EPIGON-Apokatastasi-arhifilaka-narkotika.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika-1.pdf>

<https://www.lawandorder.gr/Article/82329/anakoinosi-schetika-me-apokatastasi-astufulaka-tou-nomou-kukladon>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

**2020-07-03,**

*2020-07-03-α\_31-Facebook - μεροληψίας συνέχεια! ...*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-03-Facebook-merolipsias-sinehia-....pdf>*

**2020-07-04,**

*2020-07-04-α\_31-Κοινωνικό - ψυχολογικό πείραμα*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-04-Kinoniko-psiologiko-pirama.pdf>*

## **ΕΝΑ ΕΚΠΛΗΚΤΙΚΟ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΟ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΕΙΡΑΜΑ**

Ορέ πόσον καιρό караδοκούσα, να βρω την ευκαιρία για να κάνω το παρακάτω ψυχολογικό – κοινωνικό πείραμα!!! ... Και να που την άρπαξα!!! ...

Οι ευφυείς, προσέξτε καλά τον ακόλουθο διάλογο και βγάλτε μόνοι τα συμπεράσματά σας!!! ...



Ο διάλογος έγινε στην ανάρτηση του CNN.gr: «Ελληνικό: «Από σύμβολο παρακμής, σύμβολο μιας νέας εποχής» - Νέοι διθύραμβοι από τον διεθνή Τύπο»

[https://www.cnn.gr/news/ellada/story/225958/elliniko-apo-symvolo-parakmis-symvolo-mias-neas-epoxis-neoi-dithyramvoi-apo-ton-diethni-typo?utm\\_term=Autofeed&utm\\_medium=Social&utm\\_source=Facebook&fbclid=IwAR2193L9o2CXnxTwux-fbrCJXBpeBuTwRt5NnBUrbUqPu3znwZgAZlyGT-I#Echobox=1593856908](https://www.cnn.gr/news/ellada/story/225958/elliniko-apo-symvolo-parakmis-symvolo-mias-neas-epoxis-neoi-dithyramvoi-apo-ton-diethni-typo?utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR2193L9o2CXnxTwux-fbrCJXBpeBuTwRt5NnBUrbUqPu3znwZgAZlyGT-I#Echobox=1593856908)

-----  
**ANTΩΝΙΟΣ Μαρτίνης** Πολλοί πρωθυπουργοί, εγκαινιάζουν την θεμελίωση κάποιου έργου, εγκαίνια κατεδαφίσεως όμως, για πρώτη φορά στον πλανήτη!!! ... 😊😊😊😊😊👉😊👉😊👉😊

Τελικά δεν θέλω ΕΚΛΟΓΕΣ, οι προηγούμενοι ήταν ψυχοβγάλτες, ενώ με τούτους, έχουμε ξεκαρδιστεί στα γέλια έναν χρόνο τώρα!!! ... Που θα ξαναβρούμε τέτοια σούργελα!!!;; ...

Σήμερα δε η Ελλάδα, απέκτησε και καινούριο πολιτειακό αξίωμα, ... τον ... μπαζοπουργό!!! ...

😊😊😊😊😊👉😊👉😊👉😊

**Alexandros Dexter** ΠΟΥ ΘΑ ΚΡΥΦΤΕΙΣ ΟΤΑΝ ΣΗΚΩΘΟΥΝ ΟΙ ΟΥΡΑΝΟΕΥΣΤΕΣ?

**ANTΩΝΙΟΣ Μαρτίνης Alexandros Dexter** Μα μου 'χουν τάξει το ρετιρέ στον ψηλότερο!!! ... Εκεί θα με βρεις!!! ... 😊😊😊👉

**Alexandros Dexter ANTΩΝΙΟΣ Μαρτίνης** ΠΕ ΤΟ ΞΕΡΕΙΣ ΟΤΙ ΕΙΣΑΙ ΠΟΛΥ ΑΣΤΕΙΟΣ ΠΩΣ ΤΑ ΛΕΣ ΕΤΣΙ ΗΘΟΠΟΙΟΣ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΓΙΝΕΙΣ ΜΠΡΑΒΟ ΣΟΥ ΟΣΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΣΕ ΞΑΝΑΡΩΤΑΩ ΠΟΥ ΘΑ ΚΡΥΦΤΕΙΣ?

**ANTΩΝΙΟΣ Μαρτίνης Alexandros Dexter** Ε λοιπόν αφού είσαι τόσο έξυπνος και κατάλαβες ότι είμαι ηθοποιός, εσένα θα σου το σκάσω το μυστικό λοιπόν!!! ...

**ANTΩΝΙΟΣ Μαρτίνης** Περίμενε ...

**ANTΩΝΙΟΣ Μαρτίνης** Ως πρώην αστυφύλακας που λες, είχα υπηρετήσει ένα φεγγάρι στην φρουρά του σπιτιού του Κωνσταντίνου Μητσοτάκη στην Γλυφάδα, τότε που είχε γίνει πρωθυπουργός. Από τότε λοιπόν έχω πάρα πολύ στενές σχέσεις με την οικογένεια, να όπως κι ο άλλος ο Μαρτίνης του Ερυθρού Σταυρού και τώρα πια, τις διατηρώ με τον Κυριάκο.

Έτσι εκτελώ σήμερα εδώ στα κοινωνικά (να τα πει ο θεός) δίκτυα, το σατανικό σχέδιο του Κυριάκου!!! ... Δηλαδή, εγώ τον χτυπάω αλύπητα σε πράγματα απλά και πραγματοποιήσιμα, τέτοια που μέχρι κι εσύ θα μπορούσες να τα κάνεις, τα δραματοποιώ επίτηδες, τα φουσκώνω και τα κάνω να φαίνονται ακατόρθωτα!!! ...

Οπότε μετά από λίγο καιρό, αυτά τα πανεύκολα πράγματα τα τελειώνει ο Κυριάκος κι έτσι, περνάει στον κόσμο η υποκριτική εντύπωση, πως πραγματοποίησε κάτι σπουδαίο, κάτι τεράστιο κι ανεπανάληπτο, κάτι μεγαλειώδες!!! ...

Κατάλαβες τώρα πονηριά!!!;; ...

😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊👉😊👉😊👉😊👉😊👉😊

-----  
Κι ο καημένος ο τύπος μέχρι στιγμής, κατατρομαγμένος, λούφαξε!!! ... Σου λέει πως έστω και μία στο εκατομμύριο, να λέει αλήθεια πως είναι κολλητός του Κυριάκου, μπλέξαμε!!! ... Οπότε άσε καλύτερα, μακριά!!! ... 😊😊 ...

Το νου σας όμως ... γατάκια ..., γιατί αλήθεια υπηρέτησα στο σπίτι του Μητσοτάκη στην Γλυφάδα! Έχω τραβήξει ξενύχτια για τον Κυριάκο στην πισίνα του Ωνάση!!! ... Οπότε κι ουδείς σας μπορεί να είναι σίγουρος για μένα, αφού σε τέτοιες υπηρεσίες, δεν πάνε όποιοι να 'ναι κι ότι να 'ναι, όπως πάρα πολύ καλά γνωρίζετε όλοι σας!!! ... 😊😊!!! ...

Το νου σας, λοιπόν ρεμάλια, δεν υπήρξα κανένας τυχαίος «μπάτσος»!!! ... Το νου σας!!! ...



(Δημοσιευμένο το ανωτέρω πείραμα, στον σύνδεσμο του facebook:  
<https://www.facebook.com/ant.martinis/posts/10218350374925816>)

2020-07-05,

**2020-07-05-α\_31-COSMOTE - Αίτημα αν. κλ. Νοεμβρίου 2019**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-05-COSMOTE-Etima-an.-k.-11-2019.pdf>

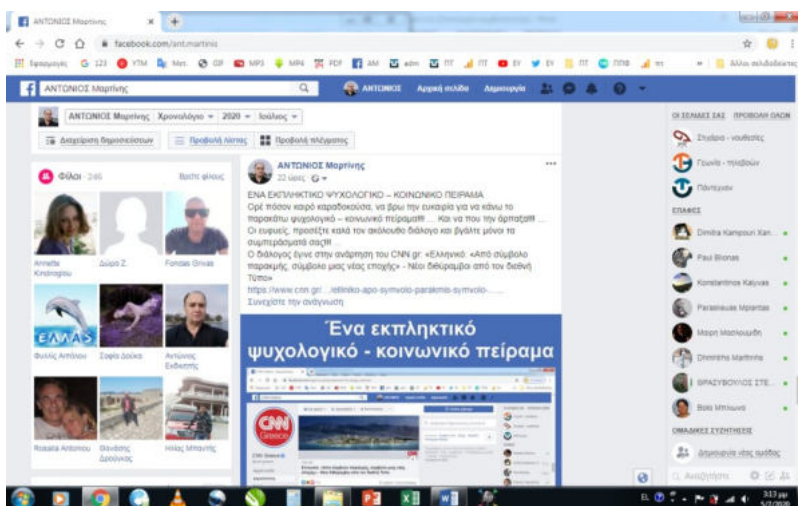
**2020-07-05-β\_31-MA - ΑΙΤ., Εκτίμηση του κοιν. πειράμ. μου κ.ά.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-05b-Ektimisi-kin.-pir.-k.a..pdf>

Πρόεδρε του Αρείου Πάγου **Αγγελική Αλειφεροπούλου** (καλή θητεία κιόλας),

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και λοιποί εισαγγελείς ολόκληρης της χώρας, καθώς και λοιποί παραλήπτες της παρούσας ΜΗΝΥΤΗΡΙΑΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ – ΑΙΤΗΣΕΩΣ μου,

στο πλαίσιο του συνόλου των εγκλήσεων, των μηνυτήριων αναφορών μου και λοιπών καταγγελιών μου από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, που αφορούν την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, αλλά κι ειδικότερα **σε συνέχεια της E2020-11** εγκλήσεώς μου, αλλά και σε συνέχεια της καταθέσεώς μου στην **A2020-1069**, που υπέβαλλα στην αρμόδια πταισματοδίκη Βόλου μέχρι τις 23-6-2020, το οποίο σύνολο κατά **παράβαση** και **με δόλο** απ' τους αρμόδιους εισαγγελείς, δεν έχει ακόμα ενοποιηθεί κατά τις **διατάξεις του ΠΚ άρθρο 116αδιαίρετο της εγκλήσεως**, σας κοινοποιώ καταρχήν το κοινωνικό – ψυχολογικό μου πείραμα, που διενήργησα στις **4-7-2020**, για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου, αλλά και της έξοχης, επαγγελματικής, αστυνομικής μου δεινότητας ...



### ΕΝΑ ΕΚΠΛΗΚΤΙΚΟ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΟ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΕΙΡΑΜΑ

Ορέ πόσον καιρό караδοκούσα, να βρω την ευκαιρία για να κάνω το παρακάτω ψυχολογικό – κοινωνικό πείραμα!!! ... Και να που την άρπαξα!!! ...

Οι ευφυείς, προσέξτε καλά τον ακόλουθο διάλογο και βγάλτε μόνοι τα συμπεράσματά σας!!! ...





Ο διάλογος έγινε στην ανάρτηση του CNN.gr: «Ελληνικό: «Από σύμβολο παρακμής, σύμβολο μιας νέας εποχής» - Νέοι διθύραμβοι από τον διεθνή Τύπο»

[https://www.cnn.gr/news/ellada/story/225958/elliniko-apo-symvolo-parakmis-symvolo-mias-neas-epoxis-neoi-dithyramvoi-apo-ton-diethni-typo?utm\\_term=Autofeed&utm\\_medium=Social&utm\\_source=Facebook&fbclid=IwAR2193L9o2CXnxTwux-fbrCJXBpeBuTwRt5NnBUrbUqPu3znwZgAZlyGT-I#Echobox=1593856908](https://www.cnn.gr/news/ellada/story/225958/elliniko-apo-symvolo-parakmis-symvolo-mias-neas-epoxis-neoi-dithyramvoi-apo-ton-diethni-typo?utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR2193L9o2CXnxTwux-fbrCJXBpeBuTwRt5NnBUrbUqPu3znwZgAZlyGT-I#Echobox=1593856908)

-----  
**ANTΩΝΙΟΣ Μαρτίνης** Πολλοί πρωθυπουργοί, εγκαινιάζουν την θεμελίωση κάποιου έργου, εγκαίνια κατεδαφίσεως όμως, για πρώτη φορά στον πλανήτη!!! ... 🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔

Τελικά δεν θέλω ΕΚΛΟΓΕΣ, οι προηγούμενοι ήταν ψυχοβγάλτες, ενώ με τούτους, έχουμε ξεκαρδιστεί στα γέλια έναν χρόνο τώρα!!! ... Που θα ξαναβρούμε τέτοια σούργελα!!!;; ...

Σήμερα δε η Ελλάδα, απέκτησε και καινούριο πολιτειακό αξίωμα, ... τον ... μπαζοπουργό!!! ...

🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔

**Alexandros Dexter** ΠΟΥ ΘΑ ΚΡΥΦΤΕΙΣ ΟΤΑΝ ΣΗΚΩΘΟΥΝ ΟΙ ΟΥΡΑΝΟΕΥΣΤΕΣ?

**ANTΩΝΙΟΣ Μαρτίνης Alexandros Dexter** Μα μου 'χουν τάξει το ρετιρέ στον ψηλότερο!!! ... Εκεί θα με βρεις!!! ... 🤔🤔🤔

**Alexandros Dexter ANTΩΝΙΟΣ Μαρτίνης** ΠΕ ΤΟ ΞΕΡΕΙΣ ΟΤΙ ΕΙΣΑΙ ΠΟΛΥ ΑΣΤΕΙΟΣ ΠΩΣ ΤΑ ΛΕΣ ΕΤΣΙ ΗΘΟΠΟΙΟΣ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΓΙΝΕΙΣ ΜΠΡΑΒΟ ΣΟΥ ΟΣΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΣΕ ΞΑΝΑΡΩΤΑΩ ΠΟΥ ΘΑ ΚΡΥΦΤΕΙΣ?

**ANTΩΝΙΟΣ Μαρτίνης Alexandros Dexter** Ε λοιπόν αφού είσαι τόσο έξυπνος και κατάλαβες ότι είμαι ηθοποιός, εσένα θα σου το σκάσω το μυστικό λοιπόν!!! ...

**ANTΩΝΙΟΣ Μαρτίνης** Περίμενε ...

**ANTΩΝΙΟΣ Μαρτίνης** Ως πρώην αστυφύλακας που λες, είχα υπηρετήσει ένα φεγγάρι στην φρουρά του σπιτιού του Κωνσταντίνου Μητσοτάκη στην Γλυφάδα, τότε που είχε γίνει πρωθυπουργός. Από τότε λοιπόν έχω πάρα πολύ στενές σχέσεις με την οικογένεια, να όπως κι ο άλλος ο Μαρτίνης του Ερυθρού Σταυρού και τώρα πια, τις διατηρώ με τον Κυριάκο.

Έτσι εκτελώ σήμερα εδώ στα κοινωνικά (να τα πει ο θεός) δίκτυα, το σατανικό σχέδιο του Κυριάκου!!! ... Δηλαδή, εγώ τον χτυπάω αλύπητα σε πράγματα απλά και πραγματοποιήσιμα, τέτοια που μέχρι κι εσύ θα μπορούσες να τα κάνεις, τα δραματοποιώ επίτηδες, τα φουσκώνω και τα κάνω να φαίνονται ακατόρθωτα!!! ...

Οπότε μετά από λίγο καιρό, αυτά τα πανεύκολα πράγματα τα τελειώνει ο Κυριάκος κι έτσι, περνάει στον κόσμο η υποκριτική εντύπωση, πως πραγματοποίησε κάτι σπουδαίο, κάτι τεράστιο κι ανεπανάληπτο, κάτι μεγαλειώδες!!! ...

Κατάλαβες τώρα πονηριά!!!;; ...

🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔

-----  
Κι ο καημένος ο τύπος μέχρι στιγμής, κατατρομαγμένος, λούφαξε!!! ... Σου λέει πως έστω και μία στο εκατομμύριο, να λέει αλήθεια πως είναι κολλητός του Κυριάκου, μπλέξαμε!!! ... Οπότε άσε καλύτερα, μακριά!!! ... 🤔🤔 ...

Το νου σας όμως ... γατάκια ..., γιατί αλήθεια υπηρέτησα στο σπίτι του Μητσοτάκη στην Γλυφάδα! Έχω τραβήξει ξενύχτια για τον Κυριάκο στην πισίνα του Ωνάση!!! ... Οπότε κι ουδείς σας μπορεί να είναι σίγουρος για μένα, αφού σε τέτοιες υπηρεσίες, δεν πάνε όποιοι να 'ναι κι ότι να 'ναι, όπως πάρα πολύ καλά γνωρίζετε όλοι σας!!! ... 🤔🤔!!! ...

Το νου σας, λοιπόν ρεμάλια, δεν υπήρξα κανένας τυχαίος «μπάτσος»!!! ... Το νου σας!!! ...



(Δημοσιευμένο το ανωτέρω πείραμα, στον σύνδεσμο του facebook:

<https://www.facebook.com/ant.martinis/posts/10218350374925816>, καθώς και στον ιστότοπό μου: <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-04-Kinoniko-psihologiko-pirama.pdf>)

---

Με την ευκαιρία όμως της παρούσας, εκφράζω και την έντονη δυσαρέσκειά μου για το γεγονός, πως ακόμα δεν έχω ενημερωθεί για την άσκηση της αρμόζουσας πειθαρχικής και ποινικής διώξεως, εις βάρος παντός υπευθύνου της **με δόλουπεξαγωγής** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>), το Τριμελές Εφετείο Λάρισας (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>) και του πιστοποιητικού του Αρείου Πάγου που τις κατέστησε τελεσίδικες (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>), από την δικογραφία του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης στις **5-6-2003**, όπως ακριβώς προκύπτει απ' την τότε απόφασή του **17/2003** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>) και στην σελίδα της **8**, σε συνδυασμό με την επιβεβαίωση αυτής της **υπεξαγωγής**, τόσο απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη** και στην εισήγησή του στις **10-11-2005** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>) σελίδες **7-8** στοιχείο στ), αλλά κι απ' το σύνολο των δικαστών του αυτού Διοικητικού Εφετείου, όπως ακριβώς προκύπτει απ' την απόφασή του **132/2006** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>) 4<sup>ο</sup> φύλλο 2<sup>η</sup> σελίδα στοιχείο στ) και συνεχόμενα, στο 5<sup>ο</sup> φύλλο 1<sup>η</sup> σελίδα, κατά τις **20-1-2006**.

Σημειωτέον δε μ' εξαιρετική έμφαση, πως το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ άρθρο 239** κ.ά., που διέπραξαν ο εισηγητής κι οι δικαστές του εν λόγω Διοικητικού Εφετείου, **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ με δόλο** τον υπαίτιο της **υπεξαγωγής**, παραγράφεται στις **10-11-2020** για τον εισηγητή **Ιορδάνη Φωτιάδη** και στις **20-1-2021** για τους λοιπούς δικαστές **Αθανάσιο Λιάγκα**, **Δημήτριο Κωστόπουλο** και ξανά **Ιορδάνη Φωτιάδη**!!! ... Και παρά ταύτα, ακόμα δεν έχω ενημερωθεί για την διαταγή της πειθαρχικής και ποινικής τους δίωξης, αλλά ούτε και για την οποιαδήποτε **αναστολή**, της παραγραφής των σχετικών τους εγκλημάτων!!! ... Κάτι που σαφέστατα καταδεικνύει, πως επιχειρείται και πάλι απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα κιεπίσης **με δόλο**, η τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων τους!!! ...

Ως εκ τούτου, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** απ' οποιονδήποτε αρμόδιο, ήτοι από τη νέα πρόεδρο του Αρείου Πάγου **Αγγελική Αλειφεροπούλου**, μέχρι και τον τελευταίο ιεραρχικά εισαγγελέα Πρωτοδικών της χώρας, αλλά κι ιδιαιτέρως απ' την πρόεδρο της Δημοκρατίας **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, όπως στο πλαίσιο του όρκου σας για την πιστή τήρηση των νόμων και του Συντάγματος, προβείτε σε πάσα ενέργεια και πρωτοβουλία, για την αποτροπή της διαφαινουσας επιχειρήσεως, της **με δόλο τεχνητής παραγραφής** αυτών των εγκλημάτων, καθώς και των λοιπών που αναφέρονται στο σύνολο του αρχείου μου και των καταθέσεών μου, που σας έχει κοινοποιηθεί πολλάκις, αλλά και μπορείτε να έχετε πρόσβαση άπαντες σ' αυτό, ανά πάσα στιγμή κι απ' οπουδήποτε, μέσω του συνδέσμου <http://pantechnon.gr/tp/el-as/!!!> ...

Με την ευκαιρία δε της παρούσας, σας παραπέμπω και στο αρχείο μου **2020-07-03/ Facebook - μεροληψίας συνέχεια!** ... (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-03-Facebook-merolipsias-sinehia-....pdf>), απ' το οποίο προκύπτει για μιαν κόμη φορά, η **με δόλο** πλημμελής προκαταρκτική εξέταση που διενήργησε επί του θέματος ο εισαγγελέας **Κωνσταντίνου**, τον οποίο έχω μηνύσει πολλάκις κι **όφειλε να ζητήσει την εξαίρεσή του απ' την υπόθεση**!!!, κάτι που φυσικά δεν έκανε **με δόλο** κι έθεσε την υπόθεση άρον άρον στο αρχείο, με την διάταξή του **170/2020** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia>

fb.pdf) και προκειμένου να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ**, οι ύποπτες συναλλαγές μεταξύ Νέας Δημοκρατίας και facebook, για το φίμωμα των αντιπολιτευόμενων απόψεων στα κοινωνικά δίκτυα!!! ... Κι ιδού το αποτέλεσμα της πλημμελούς διερευνήσεως του θέματος, απ' τον **Κωνσταντίνου**, η επανάλειψή του!!! ... Κάτι που φυσικά εγείρει αβίαστα την υποψία, της προσωπικής του πολιτικής στάσης έναντι του ζητήματος, μα κι απέναντί μου (πολιτική μου δίωξη), ανάρμοστη και **παράνομη** καθ' οιονδήποτε τρόπο απ' οποιονδήποτε εισαγγελέα, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, την επέκταση της πειθαρχικής και ποινικής του διώξεως, μαζί με τα υπόλοιπα εγκλήματα που του καταλογίζω, στο σύνολο του αρχείου μου που έχετε όλοι στα χέρια σας!!! ...

Τέλος και για μιαν ακόμη φορά, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** απ' όλους σας κι ιδιαιτέρως απ' την **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, πάσα ενέργεια και προς πάσα κατεύθυνση, για την άμεση, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, όπως αυτό επιβάλλεται από τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις (**2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>), (**2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>), (**2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **N 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «*Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.*», αλλά και τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού** και **Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου** (**2019-08-02] Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>), όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του **Εμμανουήλ** (**2020-06-27] Apokatastasi Arhifilaka - narkotika** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>) και του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του **Φωτίου** (**2020-06-30]a Apokatastasi Astifilaka - lathro** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>))!!! ... ..

Και δεν φαντάζομαι να υπάρχει έστω κι ένας αναμεταξύ σας, που να θεωρεί άδικο το αίτημά μου για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή αποκατάστασή μου, έναντι της δίκαιης προφανώς, αποκαταστάσεως, ειδικά των ανωτέρω **Σαραλιώτη**, **Κολέτου** και **Χαβιαρλή**!!! ... Ε!!!;;; ... Έτσι δεν είναι, ή μήπως κάνω λάθος!!!;;; ... ..

Όσον αφορά δε την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου και την πιθανή εμπλοκή πολιτικού προσώπου, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κακουργημάτων της **καταχρήσεως εξουσίας, παράβασης καθήκοντος** (**ΠΚ άρθρα 239, 259**) κι άλλα συναφή, από την πλευρά τουλάχιστον του υπουργείου Εργασίας και φυσικά, του υπουργού **Γιάννη Βρούτση** και της υφυπουργού **Δόμνας Μιχαλίδου**, όπως αυτά θ' αποδεικνύονταν από τις τηλεφωνικές μου επικοινωνίες με το αρμόδιο γραφείο του ΟΠΕΚΑ το Νοέμβριο του 2019, σας ενημερώνω πως παρά το αίτημά μου απ' τον περασμένο Απρίλιο και την πολλοστή από τότε επανάληψή του, ακόμα δεν μου έχει χορηγηθεί η συγκεκριμένη ανάλυση κλήσεων για να σας την καταθέσω, παρότι τους έχω τονίσει πως την χρειάζομαι για δικαστική χρήση!!! ...

Ως εκ τούτου, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την παρέμβαση οποιουδήποτε αρμοδίου εισαγγελέα προς την COSMOTE, για την άμεση ικανοποίηση αυτού του αιτήματός μου, που φέρει αριθμό πρωτοκόλλου τους: **1-118206698636**, όπως μ' ενημερώσανε και κατά την σημερινή επανάληψη του αιτήματός

μου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-05-COSMOTE-Etima-an.-k.-11-2019.pdf>)!!! ...

Δέον να επισημάνω για μιαν ακόμη φορά, πως η ποινική ευθύνη των αρμοδίων του υπουργείου Εργασίας, αφορά κυρίως την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των δημοτικών υπαλλήλων των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας, οι οποίοι χειρίστηκαν **παράνομα** την υπόθεσή μου, καθώς και των υπευθύνων του ΟΠΕΚΑ, οι οποίοι μου αρνήθηκαν ακόμη και την απλή κοινοποίηση της όποιας αποφάσεώς τους, επί του αιτήματος **527/26-6-2019** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-07-04c-Etima-D.-Volou-ston-OPEKA.pdf>), από την πλευρά της αρμόδιας υπηρεσίας του δήμου Βόλου, προς τον ΟΠΕΚΑ!!! ... Κι από πού κι ως που δικαιούνται, την άρνηση της κοινοποίησής της!!! ... **Υπεξαγωγή** δεν λέγεται αυτό εισαγγελείς κι εισαγγελείς!!!; ... Άμα δεν έχω εγώ δικαίωμα πρόσβασης σ' αυτή την απόφαση, ως ο άμεσα ενδιαφερόμενος, τότε ποιος το έχει, ΠΟΙΟΣ!!!; ...

Ως πότε θα κάνετε όλοι σας τα στραβά μάτια, σε τόσο εξόφθαλμα εγκλήματα ε, ως πότε!!! ... Σε λίγο θα 'μαστε η χώρα με την μεγαλύτερη διαφθορά στην Ευρώπη, για να μην πω σ' ολόκληρο τον πλανήτη κι εσείς, στ' @... σας!!! ... Ως που θα τραβήξει αυτό το βιολί ε, ως που!!!; ... Ουδείς της προκοπής ανάμεσά σας, ΟΥΔΕΙΣ!!!; ... ..

---

**2020-07-05-γ\_31-Gmail - MA - ΑΙΤ., Εκτ. του κοιν. πειράμ. μου κ.ά.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-05c-Gmail-Ektimisi-kin.-pir.-k.a..pdf>

**2020-07-09,**

**2020-07-09-α\_31-Κλήση ΔΘ2019\_14258 προκ. για κατάθεση**

**2020-07-13,**

**2020-07-13-α\_31-Προοίμιο Καταθ. - ΔΘ2019\_14258 προκ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-13a-Proimio-Katath.-DTH2019\\_14258-prok.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-13a-Proimio-Katath.-DTH2019_14258-prok.pdf)

---

Αρμόδιε Πταισματοδίκη Βόλου,

στις 9-7-2020 και ώρα 7:00 μμ, μου επιδόθηκε η σχετ. ι κλήση για ανάκριση, στις 10-7-2020/12:30 μμ.

Στις 10-7-2020 το πρωί, προσήλθα στο Πταισματοδικείο και ζήτησα ευλόγως μια σχετική αναβολή για την κατάθεσή μου, καθώς και να πληροφορηθώ, περί του τι αφορούσε αυτή η κλήση μου, στην οποία μάλιστα σημειώνονταν πρόσθετα η παραγγελία της αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών **Σταυρούλας Αυγουστινάκη**, «Να διευκρινίσετε ποιον ακριβώς καταμηνύετε, δίνοντας σαφή περιγραφή των πραγματικών περιστατικών, που συνιστούν την αντικειμενική υπόσταση τυχόν αξιόποινων πράξεων κατά τόπο και χρόνο και λοιπές περιστάσεις, προκειμένου να δομηθεί κρίση σχετικά με την τέλεση οποιασδήποτε πράξης».

Επιστρέφοντας στον χώρο διαμονής μου κι ελέγχοντας το αρχείο μου, διαπίστωσα μ' έκπληξη, πως η κλήση αφορούσε την αναφορά μου από **21-8-2019** (σχετ. ii), για την **παράνομη** προκαταρκτική που επρόκειτο να διεξαχθεί τότε, επί της **A2019/1878** δικογραφίας!!! ... Μιας ακόμη **παράνομης** δικογραφίας, αφού δεν είχε συσχετισθεί με τις προηγούμενες σχετικές, όπως ακριβώς επιβάλλονταν από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της εγκλήσεως**, με σαφή πειθαρχική και ποινική ευθύνη του/ων αρμοδίου/ων εισαγγελέα/ων, που όφειλε/αν την ανάλογη μέριμνα και δεν το έπραξε/αν, κατά **παράβαση** αυτών των διατάξεων και με σαφέστατο **δόλο**, (**ΠΚ άρθρο 239**) αποσκοπώντας:



Πρώτον, στην παρέλκυση των δικονομικών διαδικασιών σε βάθος χρόνου, έτσι ώστε να επιτυγχάνεται κατά την εξέλιξή του τεχνητά, η παραγραφή των καταγγελλομένων εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου!!! ... Δικαιοσύνη να χαρώ εγώ!!! ... ..

Δεύτερον, προσδοκώντας από την παράνομη κυβέρνηση της **ΧΟΥΝΤΑΣ Μητσοτάκη**, να παρέμβει με τις ανάλογες φωτογραφικές νομοθετικές της πρωτοβουλίες, με σκοπό την όποια απαλλαγή των εν λόγω κατηγορουμένων μου, όπως συνέβη με την χαρακτηριστική περίπτωση του **N. 4689/2020**, με τον οποίο αν τον ερμηνεύω σωστά, παραγράφεται το έγκλημα εκείνου του εισαγγελέα Λιτοχώρου (τα στοιχεία του οποίου δεν μου έχουν γνωστοποιηθεί ακόμα και παρά τα επανειλημμένα αιτήματά μου), ο οποίος όχι μόνο δεν μερίμνησε για την διάσωσή μου από υποτιθέμενη απόπειρα αυτοκτονίας μου (**ΠΚ άρθρο 288**), όπως γελοιωδώς τον είχαν πληροφορήσει, αλλ' αντιθέτως, φρόντισε και με δόλο μάλιστα, για τον **παράνομο** εγκλεισμό μου στην Κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου, προκειμένου να καταστώ βιολογικά ανήμπορος, στην παρακολούθηση της εγκλήσεώς μου **Θ12-9 από 6-1-2012!**...

Αλήθεια, πόσες τέτοιες περιπτώσεις **ΠΚ 288** εκκρεμούσαν στην Ελλάδα, για να προβλεφθεί η παραγραφή τους έως 30-4-2020!!!;;; ... Πόσες εκτός της δικής μου!!!;;; ... Καμία!!!;;; ... ☺☺☺

Και τελικά, όντως η βιολογική μου ανημποριά, λόγω των σκληρών ναρκωτικών που μου χορηγήσαν για να με ξεκάνουν, είχε ως αποτέλεσμα εν αγνοία μου, η **Θ12-9ν'** αρχειοθετηθεί με δόλο απ' τον αντεισαγγελέα Πρωτοδικών **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλο** στις **11-8-2014**, κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 116, 239 και 259** τουλάχιστον!!! ... Κι αυτό, διότι όπως μπορείτε να διαπιστώσετε απ' το αρχείο της **Θ12-92012-01-06/ ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>) και στην διάταξη αρχειοθέτησης **2018-11-21/β Δξη ΕΓ83-13.171\_2014 Τριανταφυλλόπουλου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafilloroulou.pdf>) από **11-8-2014**, ο **Τριανταφυλλόπουλος** επικεντρώνεται με δόλο στ' ασήμαντα αναλογικά αδικήματα του **Δρακά**, τα οποία κατά την κρίση του, του επιτρέπουν κατά κάποιον τρόπο πιο ευέλικτα την αρχειοθέτηση της υπόθεσης, μα και πάλι **παράνομα**, ενώ αποφεύγει φυσικά με δόλο, να εξετάσει το πλήθος των υπολοίπων εγκλημάτων αστυνομικών, δικαστικών και πολιτικών, κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης!!!** ... Κι όλ' αυτά βεβαίως με την σειρά τους, συνιστούν σαφώς από πλευράς **Τριανταφυλλόπουλου**, τα εγκλήματα τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας και 259, παράβαση καθήκοντος !!!** ...

Εγκλήματα τα οποία βεβαίως αναφέρθηκαν με απόλυτη σαφήνεια, τόσο στον ... διακοσμητικό και γραφικό, θεσμικό ανευθυνουπέυθυνο στην χώρα μας Συνήγορο του Πολίτη, όσο και στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου στις **9-9-2018**, 11 ολόκληρους μήνες δηλαδή, πριν την τυπική παραγραφή των πλημμελημάτων του **Τριανταφυλλόπουλου** στις **11-8-2019**, μα και χρόνια πριν την παραγραφή των κακουργημάτων του, στις **11-8-2029!!!** ... Και φυσικά, η εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου μετά του προϊσταμένου της **Καρυοφύλλη**, μερίμνησε δεόντως, οπότε κι ακολούθησε η προκλητική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** αυτών των εγκλημάτων του **Τριανταφυλλόπουλου**, με την **παράνομη** κι αισχρή διάταξη **6/2019 από 4-1-2019(2019-01-25/β Δξη 6\_2019 - Κωνσταντίνου, αρχείο / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf)**, του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου** και κατά σαφή παράβαση, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 και 259!!!** ... Κακούργημα του **Κωνσταντίνου**, που φυσικά παραγράφεται στις **4-1-2034**, ενώ παρά τα επανειλημμένα αιτήματά μου από τις 4-1-2020, όπως ακριβώς προκύπτει κι απ' το πλήρες αρχείο μου στους συνημμένους οπτικούς δίσκους (1), το οποίο κι υποχρεούστε να μελετήσετε άπαντες πριν απ' οποιαδήποτε απόφασή σας, ακόμα ν' ασκηθεί η πειθαρχική και ποινική δίωξη, εις βάρος των **Τριανταφυλλόπουλου και Κωνσταντίνου**, την οποία

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

φυσικά κι αυτή την στιγμή, όταν μάλιστα ως όφειλαν όλοι οι μέχρι σήμερα εμπλεκόμενοι εισαγγελείστην υπόθεσή μου, θα έπρεπε ήδη να είχαν μεριμνήσει γι' αυτές τις διώξεις κι

αυτεπαγγέλτως! Γι' αυτό κι αιτούμαι την πειθαρχική και ποινική δίωξη όλων τους, μηδενός εξαιρουμένου για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφεραν με δόλο στους **Τριανταφυλλόπουλο** και **Κωνσταντίνου**, κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 και 259**κι όπως ακριβώς η ενοχή τους, προκύπτει σαφέστατα απ' το αρχείο μου 1, το οποίο μόνο με δόλο δεν θα μελετήσετε και προφανώς, για να μην ασκήσετε αυτεπαγγέλτως, τις υποχρεωτικές πειθαρχικές και ποινικές διώξεις, εναντίον των κατηγορουμένων μου!!! ...

Ενώ αν επρόκειτο για αρχείο, οποιασδήποτε δικής μου παράνομης δραστηριότητας, θα το ξεψαχνίζατε μέχρι το μεδούλι και του τελευταίου γράμματός του, για να στηρίζετε εις βάρος μου, μέχρι και τις πιο απίθανες κατηγορίες!!! ... Έτσι δεν είναι!!!;; ... Εισαγγελείς, εισαγγελείς!!! ...

Και μην μου καμώνεστε τάχα ότι δεν μπορείτε να το μελετήσετε απ' τους οπτικούς δίσκους που σας προσκομίζω, διότι κι αυτοί θεωρούνται έγγραφα κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 13 §3!!!** ... Γι' αυτό εξάλλου κι η υπηρεσία μου, κατά τις έρευνες σε χώρους εγκληματιών, κατάσχει κάθε τέτοιου είδους ηλεκτρονικό υλικό, προς διευκόλυνση των ερευνών και την διαλεύκανση των εγκλημάτων ... Κατά συνέπεια, δεν δύνασθε κανέναν να εκφράζετε την δυσαρέσκειά σας, για την προσκόμιση των δικών μου αρχείων σε οπτικούς δίσκους **Τζαμαλή**, ενώ υποχρεούστε στην εξονυχιστική μελέτη του, αδιαπραγμάτευτα **Τζαμαλή!!!** ... Και δεν φταίω εγώ που είναι τόσο μεγάλο το αρχείο μου **Τζαμαλή** και **λοιποί εισαγγελείς της χώρας**, αφού επί 21 χρόνια τώρα, δεν παρελκώ εγώ την υπόθεση, αλλά εσείς!!! ... Και σ' αυτά τα 21 χρόνια, έχουν σχηματισθεί μέχρι τώρα, 6 ογκωδέστατοι φάκελοι εγγράφων **Τζαμαλή**, που ξεπερνούν κατά πολύ νομίζω τις 3.000 σελίδες!!! ... Διαβάστε τες λοιπόν μία μία, αφού εξαιτίας της δικονομικής σας κωλυσιεργίας και της πρόστυχης δικονομικής σας πρακτικής, δημιουργήθηκαν όλ' αυτά τα έγγραφα και μάλιστα, για κάτι που έπρεπε να είχε κλείσει οριστικά κι αμετάκλητα, απ' τις 5-6-2003!!! ...

Και τρίτον, όλο αυτό το γελοίο δικονομικό τζέρτζελο, το οποίο αποφλοιώνει κι αποστεώνει από κάθε ίχνος σοβαρότητας, φερεγγυότητας και υπολήψεως, το σύνολο του κατάπτυστου δικαστικού σώματος, αποσκοπεί με τα διάφορα δικονομικά τερτίπια και τις λοιπές δικαστικές αλχημείες, στον ηθικό, ψυχολογικό και οικονομικό μου στραγγαλισμό, που θα μ' εξαναγκάσει με αντικειμενική βιαιότητα (ΠΚ άρθρο 239), να εγκαταλείψω κάποια στιγμή την επίμονη απαίτησή μου, για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

Ενώ έχω χάσει πια και τα ίχνη της **A2019/1878** δικογραφίας, μετά από τόσες αμέτρητες **παράνομες** προκαταρκτικές που έχουν διενεργηθεί με δόλο μέχρι σήμερα κι αρχειοθετήθηκαν πάντα κατ' **άρθρο (47) 51 του ΚΠΔ**, με ανάλογες **παράνομες** εισαγγελικές διατάξεις(λες και ψηφίστηκε μόνο για μένα αυτό το άρθρο!!!), για τα δύο και μόνο εγκλήματα που αφορούν όλες οι εγκλήσεις, αναφορές και καταγγελίες μου από 11-4-1999, ήτοι την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη** διευθέτησή του ΚΕΑ μου, λόγω κυρίως των αριστερών μου πολιτικών πεποιθήσεων κι ως ξεκάθαρη, επί της βάσεως **ΠΟΛΙΤΙΚΗ μου ΔΙΩΞΗ**, κατά παράβαση του **Συντάγματος άρθρο 5 §2!!!** ...

Και δεν είναι συναδελφική αλληλεγγύη μεταξύ σας, αυτό το διαχρονικό και προς πάσα κατεύθυνση όργιο ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ, ... εισαγγελείς!!! ... Δεν είναι!!! ... Αυτό είναι ξεκάθαρη εγκληματική κι άμεση αυτουργία, ή συνέργεια, στα εγκλήματα της **παράνομου** απόταξής μου απ' την ΕΛ.ΑΣ. και της **παράνομου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, όπως ακριβώς ορίζεται και στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 45 έως και 49!!!** ... Ένα αισχρό όργιο, απέραντης διαφθοράς και διαπλοκής!!! ... Μιαν βαθύτατη κι ανίατη σήψη, ολόκληρου του δικαστικού σώματος, το οποίο μολύνει ως γάγγραινα, το σύνολο της ελληνικής κοινωνίας και βρωμίζει αηδιστικά απ' άκρη σ' άκρη, την κατακαυμένη την χώρα μας!!! ... Ντροπή σας ... εισαγγελείς, ντροπή σας επίορκοι και ανυπόληπτοι δικαστικοί, ... ΑΙΣΧΟΣ!!! ...

Μ' δεν είναι τυχαίο που απ' την εποχή του Δευκαλίωνα, το δικαστικό σώμα δεν έχει να επιδείξει ούτε έναν εθνικό ήρωα, ούτε έναν για δείγμα!!! ... Αντιθέτως από τότε, ήσασταν πάντοτε οι πρώτοι συνεργάτες όλων των κατακτητών της Ελλάδας, οι πρώτοι κουκουλοφόροι Ρωμαίων, Τούρκων, Γερμανών, αλλά κι όλων των εγχώριων δικτατοριών!!! ... ΑΙΔΩΣ ΑΡΓΕΙΟΙ!!! ...

Και φυσικά, θα σας παραπέμψω για το σύνολο των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου στο αρχείο 1, το οποίο υποχρεούστε να μελετήσετε ενδελεχώς στο πλαίσιο των υπηρεσιακών σας καθηκόντων, που μου αξιόνετε και προφανώς **με δόλο**, μian υπόθεση που εκκρεμεί εδώ κι 21 χρόνια, με έγγραφα 3.000+ σελίδων μέχρι σήμερα, να περιοριστεί σε λίγες μονάχα σελίδες Α4 κι έτσι όπως σας βολεύει εσάς!!! ... Να μελετήσετε λοιπόν αυτό το αρχείο ως υποχρεούστε κι εγώ θα επιμείνω **επιλεκτικά** και σε τούτη την κατάθεση, στα ουσιαστικότερα σημεία της υποθέσεώς μου, που δεν είναι **άλλα**, απ' την **ΥΠΕΞΑΓΩΓΗ** των αθωωτικών μου αποφάσεων και την **με δόλο** αφαίρεσή τους απ' την πειθαρχική δικογραφία του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις 5-6-2003, καθώς και της **παράνομης** ... σιγής ασυρμάτου ... απ' τον ΟΠΕΚΑ του υπουργείου Εργασίας, στο αίτημα της εξετάσεως των αναδρομικών οφειλομένων μου.

Και ξεκινώντας απ' το πρώτο μέρος, αυτό της **παράνομης** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ., προσπερνώντας το απίστευτο πλήθος των εγκλημάτων που προηγήθηκαν, πλην όμως εσείς υποχρεούστε να τα διερευνήσετε μελετώντας το σύνολο του αρχείου μου λέξη προς λέξη, φτάνουμε στις 5-6-2003 και στην απόφαση **17/2003 (2003-06-05)β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf**) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης. Κι όπως ακριβώς περιγράφω και στην κατάθεσή μου, που έδωσα πριν λίγες μόλις μέρες σε μian άλλη **παράνομη** προκαταρκτική της **A2020-1069** και θα το διαπιστώσετε στο τέλος γιατί ήταν παράνομη και πως η παρανομία της, καθιστά και τούτη την προκαταρκτική στην **Δ02019/14258παράνομη!!!**, στην σελίδα **8** λοιπόν αυτής της **17/2003**αποφάσεως στην αρχή, πάνω πάνω, το Πειθαρχικό Συμβούλιο διαβεβαιώνει ρητά και κατηγορηματικά, πως: «-Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ' αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>), που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη της παραγράφου α' της υπ' αριθ. 244751/6/2-θ' από 25-8-1999 Παραπεμπτικής Διαταγής και συγκεκριμένα ...»!!! ... Κατά συνέπεια, κι αφού το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του αυτή την αθωωτική μου απόφαση απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας, προφανώς τόσο αυτή, όσο κι η προηγηθείσα εν μέρει αθωωτική μου απόφαση **5208/2001** απ' το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου (**2001-12-07 ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>), αλλά και το κατοπινό Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου **1698/2-6-2003 (2003-06-02) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf**), που καθιστούσε τις προηγούμενες αθωωτικές μου αποφάσεις **τελεσίδικες κι αμετάκλητες**, αφού κατατέθηκαν από μένα όλα μαζί και ταυτόχρονα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, θα έπρεπε κανονικά και νομίμως, να ενσωματωθούν στα περιεχόμενα έγγραφα αυτής της πειθαρχικής δικογραφίας!!! ...

Πάμε όμως τώρα, στην εισήγηση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (**2005-11-10) Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efeti.u.pdf**), στο οποίο προσέφυγα κατά της ανωτέρω αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου **17/2003**. Στην σελίδα 7 αυτής της εισηγήσεως, ο εισηγητής **Ιορδάνης Φωτιάδης** μάλλον, μιας και δεν αναφέρεται πουθενά τ' όνομά του, αλλά προκύπτει επαγωγικά απ' την απόφαση του Εφετείου, σημειώνει και πιστοποιεί, πως: «(στ) Έσφαλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων (προσέξτε εδώ, πληθυντικός αριθμός κι όχι ενικός), αλλά και αυτός ο ισχυρισμός, ακόμη και αν υποτεθεί ότι είναι αληθινός, πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιστελής, διότι ο αιτών δεν επικαλείται ούτε αποδεικνύει ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες.» Σαφέστατο ψεύδος του Φωτιάδη, αφού το Πειθαρχικό Συμβούλιο στην απόφασή του 17/2003 και στην 8<sup>η</sup> σελίδα, είχε πιστοποιήσει ήδη πως είχε λάβει υπόψη του την αθωωτική μου απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας κι άρα, είχε λάβει υπόψη του και την απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, αλλά και το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που τις καθιστούσε αμετάκλητες, αφού τα είχα καταθέσει όλα μαζί!!! ... Παρά ταύτα και στις **10-11-2005** που εκδόθηκε αυτή η εισήγηση, ο **Φωτιάδης** μας πιστοποιεί με τον πιο επίσημο δυνατό τρόπο, πως οι αθωωτικές μου αποφάσεις και

το Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που τις καθιστούσε αμετάκλητες, δεν βρίσκονταν πια στην δικογραφία που είχε στα χέρια του!!! ...

Ε ΚΑΙ ΠΟΥ ΣΤΟΝ ΔΙΑΟΛΟ ΕΙΧΑΝ ΠΑΕΙ!!!;;; ... ..

Άρα, ή τις **υπεξήγαγαν** τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου κάποια στιγμή μετά την έκδοση της αποφάσεώς τους **17/2003**, ή κάποιος ... αρουραίος ... κατά την διαδρομή της διαβίβασης της πειθαρχικής δικογραφίας προς το Διοικητικό Εφετείο κι αν δεν κάνω λάθος, αυτή θα έπρεπε να γίνει μέσω του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ. και του αρμοδίου γραφείου κατωτέρου προσωπικού, του οποίου πολιτικός προϊστάμενος ήταν τότε, όπως και κατά πολλή περιέργη πάλι σύμπτωση είναι και τώρα, ο υπουργός **Μιχάλης Χρυσοχοϊδης!!!** ... Και μόνο αυτό το υποκείμενο, αυτό το πολιτικό σκουπίδι, αυτό το κοινωνικό απόβρασμα, αυτό το αδιάβαστο ΒΛΙΤΟ θα μπορούσε να δώσει την εντολή της **ΥΠΕΞΑΓΩΓΗΣ** τους!!! ... Ή ο τελευταίος που δύναται να διέπραξε αυτήν την υπεξαγωγή, είναι ο ίδιος ο εισηγητής του Διοικητικού Εφετείου **Ιορδάνης Φωτιάδης!!!** ... Ιδού λοιπόν πεδίο δόξης λαμπρό για τον αρμόδιο ανακριτή, να διαπιστώσει ποιος απ' όλους τους προηγουμένους υπόπτους, διέπραξε αυτήν την τόσο καθοριστική και καταστροφική για ολόκληρη την ζωή μου, ... **ΥΠΕΞΑΓΩΓΗ** ... !!! ... Ποιος, ποιο καθίκι ήταν αυτό, που τόλμησε να διαπράξει ένα τέτοιο έγκλημα εις βάρος μου, «να του φάω την καρδιά»!!! ...

Έτσι μου είχε ευχηθεί δηλαδή, η πρακτική μαμή του χωριού μου που με ξεγέννησε! Έτσι για να καλοτυχίσω στην ζωή μου, όταν μετά από πάρα πολύ κόπο και μετά από κανένα μισάωρο, κατάφερε επιτέλους να μ' αναστήσει, μιας κι είχα γεννηθεί νεκρός, πνιγμένος απ' τον ομφάλιο λώρο της μάνας μου!!! ... Ναι η γριά μαμή, αυτό μου ευχήθηκε, «να ζήσεις γερός και δυνατός και να τρως τις καρδιές των οχτρών σου»!!! ... Η λαϊκή θυμοσοφία της μαμής!!! ... ..

Και στην συνέχεια, πάμε στην οριστική απόφαση **132/2006** του αυτού Διοικητικού Εφετείου (**2006-01-20** **ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>) και στην δεύτερη σελίδα του 4<sup>ου</sup> φύλλου της, όπου γίνεται αποδεκτή η εισήγηση **Φωτιάδη**, ο οποίος τυγχάνει και δικαστής Εφέτης εκείνη την στιγμή, όπου σημειώνεται και πιστοποιείται επίσης, πως: «στ) Έσφαλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων (προσέξτε κι εδώ, πληθυντικός αριθμός κι όχι ενικός), αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε (σαφέστατο ψεύδος, αφού το Πειθαρχικό Συμβούλιο στην απόφασή του, είχε πιστοποιήσει ήδη πως είχε λάβει υπόψη του τις αθωωτικές μου αποφάσεις και το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που τις καθιστούσε αμετάκλητες!!!) ούτε απέδειξε, έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη, **μετά** τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2006 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα.»!!! ...

Σαν πόσο πιο επίσημα δηλαδή, θα μπορούσε να πιστοποιηθεί η **ΥΠΕΞΑΓΩΓΗ** αυτών των τόσο κρίσιμων αθωωτικών μου στοιχείων, τα οποία προφανώς εάν βρίσκονταν στην δικογραφία του Διοικητικού Εφετείου εμπρόθεσμα, τότε σαφώς θα λαμβάνονταν υπόψη όπως διαβεβαιώνεται σαφώς απ' τ' ανωτέρω σκεπτικό του Διοικητικού Εφετείου και μάλιστα, δικαιούμαι απόλυτα να εικάσω, πως εξαιτίας τους θ' ακύρωνε την απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου και θα διέτασσε κατά κάποιον τρόπο και την πειθαρχική μου αθώωση, με όλες τις συνέπειες της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... Κι αυτό, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη, § «3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή**



εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»!!! ... Διατάξεις που δεν επηρεάστηκαν, κατά την τροποποίηση του άρθρου 49, με το ΠΔ 31/2001.

Και φυσικά εξυπακούεται, πως όταν αυτή η πρόβλεψη για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής, ίσχυε στην περίπτωση επαναλήψεως της πειθαρχικής δίκης, δεν μπορεί να μην ίσχυε και κατά την τακτική δικάσιμο, ήτοι και στην περίπτωση μου, κατά την δικάσιμο στις 5-6-2003!!! ... Άρα εάν δεν είχαν υπεξαχθεί τα αθωωτικά μου στοιχεία, τότε η απόφαση του Διοικητικού Εφετείου θα ήταν σαφέστατα υπέρ μου, με κάθε τρόπο!!! ... Και σε κάθε περίπτωση εξάλλου, ας υπήρχαν κανονικά και νόμιμα τ' αθωωτικά μου στοιχεία μέσα στην δικογραφία, να τα ελέγξει ο **Φωτιάδης** στις 10-11-2005, να τα ελέγξει και μαζί με τους άλλους δύο δικαστές του Διοικητικού Εφετείου, **Αθανάσιο Λιάγκα** και **Δημήτριο Κωστόπουλο** στις 20-1-2006 και τότε, ας βγάζανε όποια απόφαση θεωρούσαν νόμιμη! ... Να υπήρχαν όμως όλα τα στοιχεία στην δικογραφία, μαζί με τ' αθωωτικά μου και να μην είχαν ΥΠΕΞΑΧΘΕΙ ... !!! ... Έτσι γίνονται παστρικά αυτές οι δουλειές κι όχι όπως να 'ναι ... αρμόδιοι εισαγγελείς, ε ... εισαγγελείς! ...

... Δουλεύουμε στις ... ειδικές αποστολές των Εσωτερικών Υποθέσεων ..., δεν τα παίρνουμε σαν τους ... εισαγγελείς ... από μαγαζιά, ή για τεχνητές παραγραφές πλαστογραφιών, **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙΣ** υπουργών κι άλλων ανωτέρων πολιτικών, μα κι άλλα πολλά, τέτοια τινά!!! ... Κι ειδικά σήμερα με το αρχιλαμόγιο τον προϊστάμενό μας **Χρυσοχοϊδη**, δεν αστειευόμαστε καθόλου και δεν απλώνουμε τραχανά, σαν τους εισαγγελείς ανά την Ελλάδα, ίσως και μέχρι τας Ευρώπας!!! ... Δουλεύουμε λέμε, δουλεύουμε τώρα ... !!! ... ☺☺☺☺☺... !!! ... ..

Και φυσικά, όλα τα μέχρι τότε αποδεικτικά στοιχεία των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου, περιλαμβάνονταν σ' όλες τις αναφορές και καταγγελίες μου, όπως στην προσφυγή μου στον Άρειο Πάγο, με την αίτηση 2003-10-29j **Αίτηση στον Άρειο Πάγο** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>), την οποία αρχειοθέτησε **παράνομα** ο εισαγγελέας **Λινός** και για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** ειδικά την ποινική ενοχή του **Χρυσοχοϊδη** (**ΠΚ άρθρο 239**), ή στην έγκλησή μου 2004-04-08ja **ΕΓΚΛΗΣΗ εισ. Πρωτ. Βόλου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf>), μέχρι και στην δικογραφία Θ12-92012-01-06j **ΜΑ - εισ. Πρωτ. Βόλου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>) που εξέτασε ο εισαγγελέας (τρόπος του λέγειν δηλαδή) **Τριανταφυλλόπουλος** κι αρχειοθέτησε με δόλο!!! ... Συγκεκριμένα μάλιστα όσον αφορά την προαναφερθείσα υπεξαγωγή, την αναφέρω στην δεύτερη κίολας σελίδα της μηνυτήριας αναφοράς μου της **Θ12-9**!!! ... Πλην όμως ο **Τριανταφυλλόπουλος**, δεν μπήκε ούτε καν στον κόπο να την εξετάσει, επειδή αυτό θα οδηγούσε κατευθείαν στην ποινική ευθύνη του **Χρυσοχοϊδη**, μα και των λοιπών υπουργών, οπότε την απέφυγε με δόλο και περιορίστηκε απλώς, ν' ασχοληθεί μονάχα με τον **Δρακά**, που κατά την φτωγή του αντίληψη, τον εξυπηρετούσε πιο βολικά στην αρχειοθέτηση της υποθέσεως 2018-11-21jβ **Δξη ΕΓ83-13.171\_2014 Τριανταφυλλόπουλο** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafilloroulou.pdf>) (**ΠΚ άρθρα 116, 239, 259, ΚΠΑ άρθρα 36, 37 κ.ά. πολλές σχετικές διατάξεις**)!!! ... Έχουμε δηλαδή την διάπραξη ενός κραυγαλέου κακούργηματος απ' τον **Τριανταφυλλόπουλο**, το οποίο **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ** έκτοτε απ' όλους ανεξαιρέτως τους εισαγγελείς (**ΠΚ άρθρα 116, 239, 259, ΚΠΑ άρθρα 36, 37 κ.ά. πολλές σχετικές διατάξεις**), που αναμείχθηκαν καθ' οιονδήποτε τρόπο στην υπόθεσή μου και μέχρι τους:

**Μπότσογλου** (2019-04-22ja **ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας (Μπότσογλου)** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-22a-ETISI-is.-Ef.-Larisas-1.pdf>),

**Κατσή** (2019-05-05ja **ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>),

**Δασκαλόπουλο** (2019-05-08jd **Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08b-ANAFORA-gia-Daskalopoulo.pdf>),

**Κωνσταντίνου** (2019-01-25jβ **Δξη 6\_2019 - Κωνσταντίνου, αρχείο** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiotetisi-tis-ipotheseos.pdf>) και

(2019-05-09)α **ΑΝΑΦΟΡΑ** - **εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-09a-ANAFORA-exeresis-Konstantinou-klp.pdf>) και (2020-05-13)γ **Διάταξη 170.2020 για fb, Κωνσταντίνου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>),

**Προβατάρη** (2019-07-15)α **ΚΕΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-15-ANAFORA-is.-Provatari.pdf>),

**Στεφανάτο** (2019-09-25)α **ΑΑ 2019-429 Δξη Στεφανάτου για Προβατάρη** / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710\\_19-Stefanatu-gia-Prevatari-AA2019-429.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710_19-Stefanatu-gia-Prevatari-AA2019-429.pdf)),

**Όλους τους εισαγγελεείς της χώρας** (2019-10-09)α **ΛΜ - Παγίδευση εισαγγελέων** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-09a-LM-Pagidefsi-isageleon.pdf>),

**Κεχαγιά** (2019-11-19) **Διάταξη 15.2019-Α2019.3149 – Κεχαγιά** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-19-Diataxi-15.2019-A2019.3149-Kehagia.pdf>),

**Καραγιάννη** (2020-02-24) **Δξη ΕΓΙΟ-19\_429.27-1-2020 Καραγιάννη** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-24-Dxi-Karagianni.pdf>) και (2020-05-20)α **Α699.2020 - για Δξη Καραγιάννη** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>),

**Καρυοφύλλη**, προϊστάμενος των **Κωνσταντίνου** και **Καραγιάννη**, άρα και άμεσος γνώστης, των παρανομιών τους!!! ...

**Κουρινιώτη** (2020-05-25) **Δξη 901-15.5.2020 Εισ.Πρ.Αθ. Κουρινιώτη** / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr.\\_Ath.\\_-Kourinioti.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr._Ath._-Kourinioti.pdf)),

**Κοθρά** (2020-06-18) **Δξη 88\_20 - 2020.06.01, Κοθράς, Τρίκαλα!** / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88\\_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf)),

**Τζαμαλή** (κι όχι Δαμαλή όπως τον αναφέρω, λόγω της κακής αποτύπωσης της σφραγίδας του στο πρώτο δικό του έγγραφο που έλαβα γνώση), προϊστάμενος εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας, απ' όπου διακινήθηκε πλήθος εγκλήσεων μου, άρα και γνώστης όλων των παρανομιών, τουλάχιστον των υφισταμένων του εισαγγελέων κι αυτών, της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου!!! ...

**Αυγουστινάκη**, που παρήγγειλε τούτη την **παράνομη ΔΘ2019/14258 προκαταρκτική**, αφού από τα στοιχεία που είχε στην διάθεσή της και μόνο, υποχρεούνταν στην άσκηση ποινικής δίωξης και διαταγή προανακρίσεως κι όχι φυσικά, τούτης της αισχρής προκαταρκτικής!!! ... Σίγουρη όμως πως οι **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις της, δεν πρόκειται ποτέ να ελεγχθούν κατά πως πρέπει, προέβη με δόλο στις **παρανομίες** της και με σκοπό, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** γι' ακόμη μία φορά του συνόλου των κατηγορουμένων μου κι ιδιαιτέρως, των δικαστικών – εισαγγελέων!!! ... ΑΙΣΧΟΣ ... !!! ... Η ΔΙΑΦΘΟΡΑ σας κι η ΔΙΑΠΛΟΚΗ σας, δεν έχει πια καν όριο!!! ...

Και για να μην ξεχαστώ αργότερα, να σημειώσω εδώ πως ακόμη και πριν το κακούργημα του **Τριανταφυλλόπουλου**, είχε προηγηθεί και η όμοια μ' αυτού **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των μέχρι τότε ενόχων, απ' τους εισαγγελεείς:

**Δεληστάθη** (2004-04-08)β **ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΗ** – **Δεληστάθη** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/12/2004-04-08b-Proanakrissi-Delistathi.pdf>),

**Δημητριάδου** (2005-03-01) **ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ** – **Δημητριάδου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadiu.pdf>),

**Δασκαλόπουλο** (2005-05-16) **ΑΠΟΡΡΙΨΗ εισαγγελέα εφετών Λάρισας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2005-05-16-APORIPSI-is.-Ef.-Larissas.pdf>),

τα εγκλήματα και δη τα κακουργήματα αυτών των εισαγγελέων, ως είθισται κατά κανόνα στο καταδιεφθαρμένο δικαστικό σώμα, **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** ο **Τριανταφυλλόπουλος με δόλο** και κατά **παράβαση**, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 και 259!!!** ...

Και προφανώς, καθόλου παράξενο, να μου διαφεύγουν κι άλλοι εγκληματίες εισαγγελείς αυτή την στιγμή, αλλά δεν θα κάνω εγώ όλη την δουλειά των εισαγγελέων και μάλιστα απλήρωτος!!! ... Είναι δική τους δουλειά να ελέγξουν λέξη προς λέξη όλο το αρχείο μου και να προσδιορίσουν όλ' ανεξαιρέτως τα εγκλήματα, μηδενός εξαιρουμένου, μέχρι ακόμη και τα δικά μου, αντιπαραβάλλοντας τις σωστές διατάξεις κι όχι δικιά μου δουλειά!!! ... Γι' αυτό δεν πληρώνονται απ' την πολιτεία κι απ' τον κόπο των φορολογουμένων!!!;; ... Αρκετά δεν σας χαϊδολόγησα και θαρρώ, πως μάλλον το παρεξηγήσατε κιόλας!!! ... Πέρασαν όμως 21 χρόνια και δεν πάει άλλο, νισάφι πια!!! ... Ωρα να τελειώνουμε!!! ... ..

Δέον να σημειώσω ωστόσο, πως έστω και με την δική σας εκτίμηση, τα κακουργήματα που δεν έχουν παραγραφεί ακόμα, φτάνουν προς τα πίσω, μέχρι κι αυτά του υπουργού Δικαιοσύνης **Παπαληγούρα 2006-11-13| ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>) και **2006-11-15| ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-11-15-APANTISI-Papaligura.pdf>) και **2006-12-20| ΑΝΤΑΠ. ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. -στον υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-12-20-ANT.-MIN.-AN.-ston-Papaligura.pdf>) και **2006-12-28| ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-12-28-APANTISI-Papaligura.pdf>)!!! ... Κατά συνέπεια κι εφόσον ο **Παπαληγούρας**, δεν αιτήθηκε **με δόλο** την άσκηση των οφειλομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων, διέπραξε τουλάχιστον το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας του άρθρου 239 του ΠΚ**, το οποίο παραγράφεται από 15-11-2021 ... !!! ... Υπεραρκετός χρόνος νομίζω, για να παραπεμφθεί κι αυτός, στο Ειδικό Δικαστήριο!!! ... Γι' αυτό κι

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την ποινική του δίωξη και την αυστηρότερη δυνατή τιμωρία του, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του κυκλώματος πώλησης προστασίας τουλάχιστον σε νυχτερινά καταστήματα του Βόλου, όπως ακριβώς προκύπτει απ' την **πλαστογράφηση** της υπογραφής μου κατ' εντολή του **Αλαμανιώτη** στην μήνυση του **BLAZE (1998-06-24| BLAZE – Πλαστογραφία / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf)**, αλλά κι απ' την **παράνομη** τροποποίηση των στοιχείων της αδείας λειτουργίας του **ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ**, η οποία όμως ανήκε στο κατάστημα **ALEXANDER**, πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΕΛ.ΑΣ. **Δημητρίου Χατζηγεωφραιμίδη (1998-11-25| ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf)**. Και μάλιστα, ιδιαίτερος επιβαρυντικός για τον **Παπαληγούρα**, είναι και το γεγονός πως η παράλειψη αυτή, **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** και **το πολιτικό ηγετικό στέλεχος** αυτού του κυκλώματος, ήτοι τον **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, γεγονός που αποδεικνύεται σαφέστατα, απ' το ότι παρά την καταγγελία μου για το εν λόγω κύκλωμα από **18-2-2003 (2003-02-18|α Χρυσοχοϊδης - MA 1 / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf)**, αλλά και με την από **14-3-2003** αναφορά μου (**2003-03-14| Χρυσοχοϊδης - MA 2 / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf**), ο **Χρυσοχοϊδης** δεν προέβη σε καμία απολύτως ενέργεια, ούτε καν για έναν έστω και τυπικό έλεγχο των αναφερομένων μου, πόσο μάλιστα στην οφειλομένη άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών διώξεων εις βάρος των **Αλαμανιώτη** κλπ, αλλά και σε αίτημα ποινικής τους διώξεως προς τον αρμόδιο εισαγγελέα!!! ... Κι όταν ένας υπουργός, δεν κάνει αυτά τ' αυτονόητα που υποχρεούται να κάνει, τότε όπως όλοι γνωρίζετε φυσικά, με την τόση πείρα κι εμπειρία σας, αυτός ο υπουργός κι εν προκειμένω ο **Χρυσοχοϊδης**, είναι ηγετικό στέλεχος αυτού του κυκλώματος εισαγγελείς της Ελλάδος!!! ... Είναι ο πρώτος που **ΤΑ ΠΑΙΡΝΕΙ**, πως αλλιώς να σας το γράψω για να το καταλάβετε επιτέλους και να μην μου επικαλείστε διαρκώς και καταχρηστικά, αυτό το ξεφτιλισμένο **άρθρο 51 του ΚΠΔ!!!**;; ... **Ο Χρυσοχοϊδης τα παίρνει, τα**

παίρνει εν ψυχρώ κι ακόμα, αφού σύμφωνα με ανεξέλεγκτες πληροφορίες συναδέλφου μου, αφού στερούμαι της σχετικής αρμοδιότητας για τον έλεγχό τους, ειδικά αυτό το κύκλωμα στον Βόλο, δρα ακόμα και με ... ταρίφα, **10%** επί του τζίρου των προστατευμένων καταστημάτων και ... με μία μισοψημένη μοσχαρίσια μπριζόλα ..., για το γουρούνι που εκτελεί χρέη ταμιά του κυκλώματος, όταν πάει σαν θαμώνας σ' αυτά τα καταστήματα!!! ... Και σύμφωνα με τον πληροφοριοδότη μου, ο δήμαρχος Βόλου **Αχιλλέας Μπέος**, ξέρει τα πάντα γι' αυτό το κύκλωμα, τα πάντα και συμπτωματικά, αν κρίνω κι απ' την γουρουνίσια κοιλάρα του, θαρρώ πως σίγουρα θα του αρέσουν πάρα πολύ κι αυτουνού, οι μισοψημένες μοσχαρίσιες μπριζόλες!!! ... ☺☺☺

Κι ειδικά στην περίπτωση **Παπαληγούρα**, που **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ (ΠΚ 239)** τον **Χρυσοχοΐδη**, που **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** το κύκλωμα πώλησης προστασίας του Βόλου, που δρα ακόμη και μέχρι τώρα ανενόχλητο!!!, ένας ανακριτής της προκοπής κι όχι ότι να 'ναι, σαν τους μέχρι σήμερα εισαγγελείς, θα ξεκινούσε απ' την μήνυση του BLAZE με την πλαστογραφημένη υπογραφή μου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>) και θα έλεγε, πως εκδικάσθηκε αυτή η μήνυση και τι ποινή επιβλήθηκε τελικά, για να διαπιστώσει αν στο εν λόγω κύκλωμα, ήταν αναμειγμένοι κι οι δικαστές αυτής της υποθέσεως. Κατόπιν, θα εξέταζε κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο και την υπόθεση του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>), απ' όπου φυσικά ... θα έβγαζε πολλά λαβράκια ... όπως λέμε, αφού σε κάθε περίπτωση οι δικαστές που δίκασαν τον συγκεκριμένο συλληφθέντα στο αυτόφωρο, θα πρέπει κάποτε να μας εξηγήσουν, πως διάολο δίκασαν κάποιον που συνελήφθη στην Αντωνοπούλου 17, ενώ σύμφωνα με την άδεια του καταστήματος στο οποίο δούλευε και προφανώς αυτή η άδεια, θα 'πρεπε να υπάρχει στην δικογραφία του αυτοφώρου, ο συλληφθείς θα έπρεπε να βρίσκεται στην Δημητριάδος 17, κάπου 500 μέτρα μακρύτερα!!! ... Αλλά και τι ακριβώς κάνανε αυτοί οι δικαστές, μπροστά στην διαπίστωση αυτής της αναντιστοιχίας του πραγματικού τόπου συλλήψεως στην Αντωνοπούλου 17, με κείνον που θα 'πρεπε κανονικά να ήταν, στην Δημητριάδος 17!!!;;; ... Διερεύνησαν καθόλου αυτό το στοιχείο κατά την δικάσιμο; Κι άμα το διερεύνησαν, ποιες αποφάσεις έλαβαν επ' αυτού και τι σχετικές εντολές έδωσαν; Ή μήπως δεν το πήραν καν χαμπάρι, κοτζάμ δικαστάρους!!!;;; ... Μα το πρώτο πράγμα που κοιτάζουν οι δικαστές σ' αυτές τις περιπτώσεις, είναι η άδεια λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος!!! ... Άρα κύριε... .. ανακριτά!!!;;; ... ..

Και μην ξεχνάμε φυσικά και πάντα, πως η σύλληψη του υπευθύνου του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ **Γεωργίου Ανδρεόπουλου**, έγινε στις 25-11-1998/3:45 πμ και δικάστηκε στο αυτόφωρο την ίδια ημέρα 25-11-1998.Ενώ πρώτη προκαταρκτική για την διαλεύκανση των ζητημάτων που αφορούσαν την **παράνομη** τροποποίηση των στοιχείων της αδείας λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος απ' τον **Αλαμανιώτη** και κατόπιν τηλεφωνικής του επικοινωνίας με τον **Μαλαματίνη**, διενεργήθηκε με την **14/02 προκ. από 29-1-2002**, ενώ ακολούθησε και η συμπληρωματική **14γ/03 προκ., από 5-3-2003!!!** ... Δηλαδή μία τόσο σοβαρή περίπτωση πώλησης προστασίας, η εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου μπήκε στον κόπο να την εξετάσει και τελικά να την ... θάψει ..., απ' τις 25-11-1998, μόλις και μετά βίας στις 29-1-2002!!! ... 3 χρόνια και 2 μήνες αργότερα!!! ... ΓΙΑΤΙ αυτή η απίστευτη καθυστέρηση!!!;;; ... Γιατί απλούστατα μόλις είχε προηγηθεί η εκδίκασή μου στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου 7-12-2001, όπου και κατέθεσα για μian ακόμη φορά την εν λόγω άδεια λειτουργίας του καταστήματος ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, με την **παράνομη** τροποποίηση των στοιχείων της απ' τον ίδιο τον **Αλαμανιώτη** κι ο κλοιός ξαφνικά, έσφιξε απότομα γύρω απ' το κύκλωμα και τον **Χρυσοχοΐδη!!!** ... Οπότε ανέλαβε δράση το έτερο μέλος του κυκλώματος εισαγγελέας **Δεληστάθη**, να εξαφανίσει τα ίχνη του εγκλήματος με τις εν λόγω προκαταρκτικές και ν' αρχειοθετήσει όπως όπως την υπόθεση, πριν ξεφύγει και δεν θα ήξερε κανένας που θα καταλήξει!!! ... Γι' αυτό κι η **υπεξαγωγή** όλων των ενοχοποιητικών στοιχείων της **Δεληστάθη**, απ' την **523/02** ... .. κύριε ανακριτά ... !!! ... .. Γι' αυτό ... ..

Έτσι γίνονται οι έρευνες, οι προκαταρκτικές κι οι προανακρίσεις ζωντόβολα, έτσι γίνονται ... .. Δικοί σου από δω και πέρα ... κύριε ανακριτά, ... .. δικοί σου ... ..

Ας δούμε τώρα και μερικά ακόμη ωραία και γραφικά, της **παράνομης 4Θ2019/14258 προκαταρκτικής!!!** ...



Και πρώτ' απ' όλα, η αναφορά μου από Τετάρτη, 21 Αυγούστου 2019 / 10:00 μμ Κατάθεση, Πέμπτη 22 Αυγούστου 2019, δεν ήταν μια ξεχωριστή έγκληση, αλλά ήταν μέρος της παράνομης προκαταρκτικής **A2019/1878!!!** ... Αφορούσε δηλαδή, την **παράνομη** διαταγή της **A2019/1878 προκαταρκτικής**, αντί της νομίμου ασκήσεως ποινικής διώξεως εις βάρος των αναφερομένων κατηγορουμένων μου και της διαταγής, σχετικής προανακρίσεως!!! ... Για ποιον λόγο λοιπόν αποσπάστηκε η **ΔΘ2019/14258!!!**; ... Προφανώς για να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ με δόλο (ΠΚ άρθρα 239, 259 κ.ά.)**, τουλάχιστον τα κακουργήματα των εμπλεκομένων εισαγγελέων και **άμεσων συνεργών** στα εξελισσόμενα ακόμη εις βάρος μου κακουργήματα, ήτοι της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** της **παρانونομου** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ. και της **παρانونομου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου!!! ...

Επίορκοι εισαγγελείς, ανυπόληπτοι εγκληματίες του κοινού ποινικού δικαίου όπως λέμε, υποκείμενα του εγκληματικού υποκόσμου, που ενώ είχαν στην διάθεσή τους και στο πλαίσιο της **A2019/1878** δικογραφίας, **αμέτρητες αποδείξεις** για τα εγκλήματα των κατηγορουμένων μου, αυτοί οι άθλιοι εισαγγελείς, ως άμεσοι συνεργοί των κατηγορουμένων μου, τους **ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ** πρόστυχα κι εξόχως προκλητικά, όπως ακριβώς κάνουν όλες οι **εγκληματικές οργανώσεις – συμμορίες της ΔΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ!!!** ... Και μέγιστη απόδειξη αυτού, δεν υπάρχει απ' το σύνολο των περιεχομένων στην δικογραφία **A2019/1878**, τα οποία σας παραθέτω ξεχωριστά στους επισυναπτόμενους οπτικούς δίσκους και στον φάκελο **A2019-1878 Περιεχόμενα**, έτσι για να σας τα τρίψω στην μούρη για μιαν ακόμη φορά, **επίορκοι κι εγκληματίες...** εισαγγελείς!!! ...

Και μετά από έναν τέτοιο όγκο αποδεικτικών στοιχείων, μου πετάγεται και μια εισαγγελέας **Αυγουστινάκη** λέει και με περίσσιο θράσος, προφασίζεται πως δεν καταλαβαίνει λέξη απ' όλ' αυτά τα περιεχόμενα στην **A2019/1878** και μου διατάζει μια καινούρια αποσπασματική **ΔΘ2019/14258 προκαταρκτική**, αντί ασκήσεως ποινικών διώξεων και προανακρίσεως, για τι!!!; ... Για να τα καταλάβει τώρα καλύτερα!!!; ... Άμα όμως την βούταγα απ' το μαλλί και την έφερνα πέντ' έξι στροφές στον αέρα, για πότε θα τα καταλάβαινε απ' την πρώτη κιόλας στιγμή, δεν λέγεται!!! ... Και πραγματικά αδυνατώ να καταλάβω, γιατί τέτοιοι έμπειροι υποτίθεται εισαγγελικοί **χαρμποφάηδες** σαν την **Αυγουστινάκη**, προκαλούν τους πολίτες όπως κι εμένα αυτή την στιγμή, με τόση εξαιρετική πίεση, να εκδηλώσουμε την κάθε είδους παραβατική μας ανάρμοστη συμπεριφορά!!! ... **ΓΙΑΤΙ ... !!!**; ... Κι όταν μάλιστα προσωπικά, σιχαίνομαι πραγματικά τον εαυτό μου, κάθε που αναγκάζομαι να πέσω σ' αυτό το χαμηλό επίπεδο των εν λόγω εισαγγελέων για να με καταλάβουν, αφού την κόσμια συμπεριφορά μου, είτε αδυνατούν να την κατανοήσουν, είτε κι ακόμα χειρότερα, την παρεξηγούν και την εκλαμβάνουν, ως πιθανή αδυναμία μου κι ηθική επιβολή τους επάνω μου!!! ... Κούνια που τους κούναγε!!! ... Κι είμ' εγώ «μπάτσος», που μπορεί να του επιβληθεί ο οποιοσδήποτε απατεώνας εισαγγελέας, ή οποιοδήποτε άλλο κουμάσι του υποκόσμου!!!; ... Ε ρε κάτι ... ..

Κατά συνέπεια, η **Αυγουστινάκη** με την εν λόγω **ΔΘ2019/14258 προκαταρκτική**, για το μόνο που δεν ενδιαφέρεται κυριολεκτικά, είναι η αμερόληπτη κι ακριβοδίκαιη απονομή δικαιοσύνης!!! ... Μα κι εγώ, όσο και να μυρίζω τα δάχτυλά μου, αδυνατώ να καταλάβω σε τι ακριβώς αποσκοπεί η εν λόγω προκαταρκτική!!! ... **Τα πήρε** από κάποιους για ν' αρχειοθετήσει κι αυτή την υπόθεση!!!; ... Δέχτηκε πολιτικές πιέσεις προς την κατεύθυνση αυτή!!!; ... Κάτι άλλο!!!; ... Κι επειδή ούτε εισαγγελέας είμαι, ούτε ανακριτής για να την ανακρίνω,

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την πειθαρχική και ποινική της δίωξη, επειδή απέσπασε με δόλο την από 21-8-2019 αναφορά μου από την **A2019/1878 προκ.**, κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της εγκλήσεως** και μάλιστα, όταν γι' αυτή ακριβώς την προκαταρκτική, έχει εκδοθεί ήδη το σχετικό **iii.2020-01-16β 127\_2019 Βουλ. Σ.Εφ.Αάρ. - 2019.08.21 Έγκληση** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127\\_2019-Vul.-S.Ef.\\_Lar\\_-.2019.08.21-Eglisi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127_2019-Vul.-S.Ef._Lar_-.2019.08.21-Eglisi.pdf)) βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας, που παρέπεμψε αυτή την από 21-8-2019 αναφορά μου για τα νόμιμα, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Καρδίτσας!!! ... Δηλαδή άλλο θ' αποφασίσει η Καρδίτσα για την αυτή αναφορά μου από 21-8-2019 κι άλλο η Αθήνα!!!; ... Ή μήπως η Αθήνα ενεργεί τώρα, κατόπιν οποιασδήποτε αντικειμενικής, διοικητικής αδυναμίας, ή πάσας άλλης αναρμοδιότητας της Καρδίτσας και μετά την διαβίβαση της αναφοράς μου, στην Αθήνα!!!; ...



ολόκληρη!!!;; ... Μα τόσο πολύ πια!!!;; ... Άιντε να δούμε ποιος θα κερδίσει και ποιος θα χάσει στο τέλος προσωπικά, γιατί συνολικά και μόνο με την υπόθεσή μου, η δικαιοσύνη σας παρουσιάζει εικόνα αθλιότητας, αδιαφάνειας κι ένα απίστευτο βάθος ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ και ΔΙΑΠΛΟΚΗΣ!!! ... ΝΤΡΟΠΗ ΣΑΣ!!! ... Και ποιος την έχασε θα μου πείτε την ντροπή, για να την βρείτε σεις!!!;; ...

Ποιος λοιπόν μπορεί να μου εξηγήσει, τι ακριβώς συμβαίνει εδώ πέρα και γιατί αυτό το πήγαιν' έλα των δικογραφιών μου ανά την Ελλάδα, κομμένες και ραμμένες κατά βούλησιν, όταν μάλιστα το στρουμφάκι ο εισαγγελέας **Καραγιάννης**, πρότεινε την επιβολή δικαστικών εξόδων 80,00€ εις βάρος μου, επειδή λέει στην διάταξή του **2020-05-20Ja Δξη για A699\_2020 – Καραγιάννη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>) «... με αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι προκειμένου αυτά να ελεγχθούν εκ νέου ...»!!! ... Δηλαδή οι εισαγγελείς δικαιούνται να δεσμεύουν πολύτιμους για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακούς πόρους για παραπανίσιες κι άχρηστες δικονομικές διαδικασίες, ενώ εγώ δεν δικαιούμαι!!!;; ... Ποιος θα προτείνει τώρα 80,00€ δικαστικά έξοδα και εις βάρος ποιανού ακριβώς εισαγγελέα, ή άλλου δικαστικού υπαλλήλου, γι' αυτό το τρεχαντήρι των δικογραφιών μου ανά την Ελλάδα, ε!!!;; ... Ποιος στρουμφάκι Καραγιάννη, ποιος και εις βάρος ποιου!!!;; ...

Να, ορίστε! Κι ετούτη η κατάθεσή μου, από μόνη της κι εξαιτίας έστω, του αιτήματος της ποινικής διώξεως της **Αυγουστινάκη**, αποσπασμένη δηλαδή, είναι μια νέα μηνυτήρια αναφορά!!! ... Τι θα την κάνετε λοιπόν, θα την αποσπάσετε από την **ΔΘ2019/14258** και θα σχηματίσετε μια νέα δικογραφία!!!;; ... Και με ποιους εμπλεκόμενους!!!;; ... Συνακόλουθα, στις 23-6-2020, κατέθεσα στην άλλη **παράνομη Α2020-1069 προκαταρκτική**, όπου μεταξύ άλλων, ήταν κατηγορούμενος και ο **Τζαμαλής**. Μα και σε τούτη την **ΔΘ2019/14258 προκ.** είναι κατηγορούμενος και πάλι ο **Τζαμαλής**!!! ... Ποιος λοιπόν θα διατάξει την εισαγγελέα **Βαϊτση**, που χρεώθηκε την **Α2020-1069**, να την συσχετίσει με την **ΔΘ2019/14258**, καθόσον αφορά τουλάχιστον έναν κοινό κατηγορούμενο, οπότε υποχρεούστε στην εφαρμογή των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116**!!! ...

Παρεμπιπτόντως επειδή έχει την εξαιρετική σημασία του κι αυτό, για την **Α2020-1069 προκαταρκτική**, η κλήση μου για ανάκριση εκδόθηκε 19-5-2020, ενώ μου επιδόθηκε στις 29-5-2020, με υποχρέωση παρουσίας μου για κατάθεση, στις 11-6-2020. Επίσης, ενώ ολοκλήρωσα την κατάθεσή μου τελικά κι εξ αναβολής στις 23-6-2020, η δικογραφία χρεώθηκε στην εισαγγελέα **Βαϊτση**, στις 6-7-2020!!! ... Χρειάστηκαν δηλαδή 13 ολόκληρες μέρες, για να πάει η δικογραφία απ' το Πταισματοδικείο Βόλου στον ημιώροφο του Δικαστικού Μεγάρου, μέχρι το ισόγειό του και στην γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου για να χρεωθεί στην **Βαϊτση**, μιαν απόσταση δηλαδή, μικρότερη των 50 μέτρων!!! ... 13 μέρες για 50 μέτρα απόσταση, ή με ταχύτητα, 16 εκατοστά περίπου την ώρα!!! ... Τι ταχύτητα του φωτός και τρίχες κατσαρές!!! ... Εδώ μιλάμε για την ταχύτητα απονομής δικαιοσύνης των αρίστων και ... **μένουμε σπίτι** ..., μην τυχόν και μας πατήσει κανένας σφαιράτος δικαστικός υπάλληλος, καθώς τρέχει να μεταφέρει τις δικογραφίες μου απ' το ένα γραφείο στο άλλο, με την ιλιγγιώδη ταχύτητα των 16 cm/h!!! ... ☺☺☺

Τα βλέπεις τα χάλια σου **Κώτσιου** μ', τα βλέπεις τα χάλια σου **Κώστα Τσιάρα**!!! ...

Κι ειδικά για την περίπτωση της **Α2020-1069**, υποχρεούμαι να σημειώσω μ' ιδιαίτερη έμφαση σ' αυτό το σημείο κι ειδικά για σένα **Κώστα Τσιάρα**, πως όντας κατηγορούμενος τουλάχιστον ο **Τζαμαλής**, είναι προφανές πως η **Βαϊτση** ως διοικητικά υφισταμένη του, είναι αναρμόδια ν' αποφασίσει τ' οτιδήποτε επί της δικογραφίας αυτής! Οπότε θα την παραπέμψει αναγκαστικά, στον αρμόδιο προϊστάμενο του **Τζαμαλή**! Επομένως γιατί την χρεώθηκε την δικογραφία η **Βαϊτση** και δεν διαβιβάστηκε αμέσως στον προϊστάμενο του **Τζαμαλή** και μάλιστα, όταν αυτό θα μπορούσε να γίνει, ακόμα κι απευθείας απ' το Πταισματοδικείο, άιντε έστω κι απευθείας απ' τον προϊστάμενο της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου!!! ... Γιατί!!!;; ... Για να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι, όπως λέει και το στρουμφάκι ο **Καραγιάννης**!!!;; ... Ποιος **Κώστα Τσιάρα**, θα πληρώσει τώρα αυτούς τους πολύτιμους υπηρεσιακούς πόρους!!!;; ... Εσύ, ή το στρουμφάκι ο **Καραγιάννης**!!!;; ...

Κατ' αναλογία, το ίδιο συμβαίνει με την **Κατσή** και σε άλλες διάφορες δικογραφίες, όπου ορίζεται από μένα ως κατηγορούμενη. Το ίδιο και για πλήθος άλλων εμπλεκομένων! Κατά συνέπεια, ως που σκέφτεστε να το τραβήξετε αυτό το βιολί, της κατά σύστημα, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια **παραβίασης** των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116**, μ' όλες αυτές τις τεράστιες συνέπειες και την κατασπατάληση των πολύτιμων υπηρεσιακών πόρων, του **Χαχανούλη Καραγιάννη!!!**; ...

Κι όταν μάλιστα όλη αυτή η υπόθεση, θα μπορούσε να είχε κλείσει άμεσα κι εξαιρετικά ευεργετικά για τους πάντες, άτομα κι υπηρεσίες, με την τόσο, μα τόσο απλή διαταγή, της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, οριστικά κι αμετάκλητα, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... Για ποιον λόγο όλη αυτή η απύθμενη ηλιθιότητα και γελοιότητα, για κάτι τόσο, μα τόσο απλό!!!; ... ΠΙΑΤΙ... !!!; ... Για το καπρίτσιο του **Χρυσοχοϊδη** που τα παίρνει κιόλας και κατά πάσα πιθανότητα, δίνει και το προβλεπόμενο μερτικό, στον επιτελικό του προϊστάμενο **Κυριάκο Μητσοτάκη** για να τον **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΙ (ΠΚ άρθρο 239 κ.ά.)!!!**; ... ..

Και σαν τι είναι αυτό δηλαδή, που δεν κατανόησε η **Αυγουστινάκη** όσον αφορά την **υπεξαγωγή** της δικογραφίας για την οποία μετέβηκα στην Λάρισα να πάρω αντίγραφά της κι η **Κατσή**, γνωρίζοντας απ' την προηγούμενη για την μετάβασή μου αυτή, ... βούτηξε ... παραμάσχαλα την δικογραφία κι όπου φύγει φύγει!!!; ... Πόσο πιο λιανά να το κάνω αυτό, για να το καταλάβει οποιοσδήποτε, μέχρι κι ο πιο αηδιαστικά βλάκας εισαγγελέας, πόσο πια!!!; ... Πήγα στην Λάρισα και ζήτησα αντίγραφα της δικογραφίας που είχε χρεωθεί στην **Κατσή**. Κι εκεί, ο υπάλληλος της γραμματείας **Αθανάσιος Γκουγκουλιός**, με πληροφόρησε πως την σχετική δικογραφία, την είχε πάρει η **Κατσή** στο σπίτι της!!! ... Την δικογραφία στο σπίτι της!!!; ... Ορέ είσαστε καλά!!!; ... Τι είναι οι δικογραφίες για να τις παίρνετε σπίτια σας, τα τσιγάρα ή οι σερβιέτες σας!!!; ... Άκου οι δικογραφίες στα σπίτια των εισαγγελέων!!! ... Δημόσια έγγραφα, κρατικά έγγραφα στα σπίτια υπαλλήλων!!!; ... Και με ποια κριτήρια ασφαλείας!!!; ... Τι θα γίνει αν πάρει φωτιά για παράδειγμα, το σπίτι κάποιου εισαγγελέα κι ένας αθώος βρεθεί ξαφνικά στην φυλακή, επειδή τ' αποδεικτικά στοιχεία της αθωότητάς του, θα καούν στο σπίτι του εισαγγελέα, ε τι θα γίνει!!!; ... Εάν δεν προλαβαίνουν οι εισαγγελείς, να κάνουν την δουλειά τους στα γραφεία τους, τότε να βγάζουν όσα αντίγραφα θέλουν απ' τις δικογραφίες που χρεώνονται και να τα παίρνουν για μελέτη και ... **κοπτοραφή με τ' αζημίωτο** ..., μέχρι και ... στην αυλή της μάνας τους!!! ... Άκου εκεί οι δικογραφίες στα σπίτια των εισαγγελέων!!! ... Η δε συγκεκριμένη **υπεξαγωγή της Κατσή**, αποδεικνύεται πως είχε γίνει σαφέστατα **με δόλο** και για να μην περιέλθουν στα χέρια μου τα στοιχεία που ζητούσα, απ' το γεγονός πως παρά την κατάθεση της σχετικής αιτήσεώς μου τότε, μέχρι σήμερα, **ΔΕΝ** έχω παραλάβει ακόμα τ' αντίγραφα που ζητούσα!!! ... Ακόμη στο σπίτι της την έχει δηλαδή η **Κατσή** την δικογραφία!!!; ... Ακόμα δεν την επέστρεψε στην υπηρεσία της!!!; ... Εγώ όμως το 'χα πληρώσει το σχετικό μεγαρόσημο της αιτήσεώς μου!!! ... Έχει κι αυτό την εξαιρετική του σημασία, την έχει κι αυτό!!! ...

Το ιλαρό μάλιστα στην περίπτωση της **υπεξαγωγής Κατσή**, ήταν πως όταν κάποια στιγμή κι όσο περίμενα στον διάδρομο, να ... τελειώσει τον καφέ του ο **Μπότσογλου** και να μου κάνει την χάρη να 'ρθει όποτε του καπνίσει στο γραφείο του ..., μιαν άλλη δικαστική υπάλληλος που ήταν ανυποψίαστη για την **υπεξαγωγή της Κατσή**, προσήλθε στον **Γκουγκουλιά** αναζητώντας την επίμονα για κάτι επείγον, που η ίδια η **Κατσή** της είχε παραγγείλει. Κι όταν ο **Γκουγκουλιός** της είπε ότι δεν είχε υπηρεσία εκείνη την ημέρα, η ταλαίπωρη κι ανυποψίαστη υπάλληλος, τραβούσε τα μαλλιά της γιατί δεν ήξερε τι να κάνει κι επέμενε να λείει του **Γκουγκουλιά**, «μα μου είχε πει πως θα ήταν εδώ σήμερα, μου το 'χε πει! Τι θα κάνω τώρα;»!!! ...

Αυτή είναι η δικαιοσύνη σου **Κώστα Τσιάρα**, αυτό το μπουρδέλο προΐστασαι ... Και κάθεσαι και το καμαρώνεις, αντί ν' αρπάξεις τον βούρδουλα και να μην αφήσεις τίποτα όρθιο στο ... Ναό του Σολομώντα ... !!! ... Τον βούρδουλα ορέ, ίσιωμα όλα!!! ... «Αν δεν γκρεμίσεις το τσαρδί, σπίτι γερό δεν κάνεις» **Κώτσιου** μ', ι χα **Κώτσιου** μ'!!! ...

Και δεν είναι μονάχα η περίπτωση της **Κατσή**! Κι άλλες φορές έχω ζητήσει από τότε μέχρι σήμερα, διάφορα έγγραφα και λοιπά στοιχεία απ' τις δικαστικές υπηρεσίες της Λάρισας,



καταβάλλοντας μάλιστα κανονικά τα μεγαρόσημά μου, εσώκλειστα ενίοτε ακόμη και στις ταχυδρομικές αποστολές των αιτήσεών μου, με βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής μου απ' το ΚΕΠ του Βόλου, αλλά και με emails!!! ... Μα σε καμία,, μα σε καμία αίτησή μου μέχρι σήμερα, δεν ανταποκρίθηκαν ως όφειλαν!!! ...

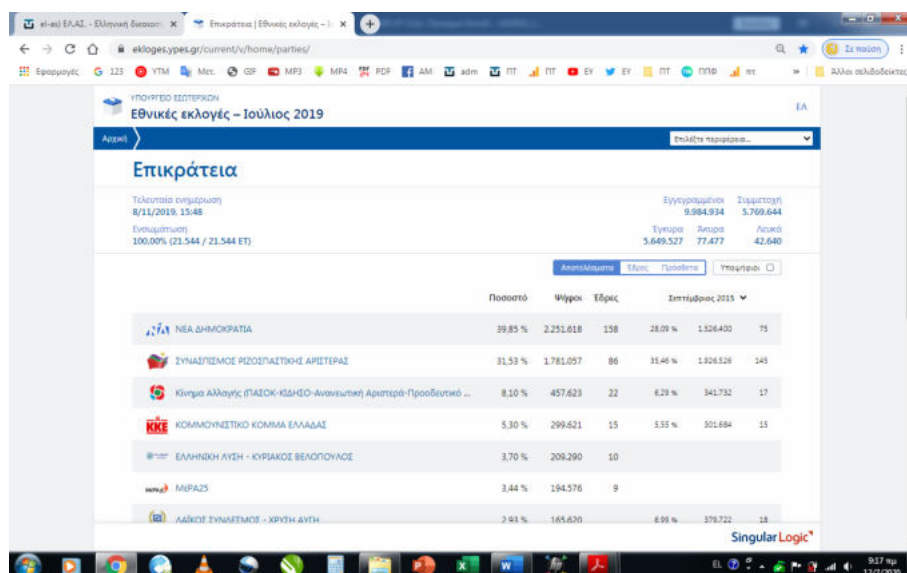
Προφανώς κάτι γενικώς κακό συμβαίνει εκεί πέρα, κάτι δεν έχουν καταλάβει επακριβώς για τον ρόλο της δικαστικής τους υπηρεσίας και τον προσωπικό τους ο καθένας! Κάτι που χρειάζεται κάποια σχετική ... επιδιόρθωση ..., ένα καλό μερεμετάκι για στρώσιμο!!! ... Κάποιοι δικαστικοί υπάλληλοι, νομίζουν γενικώς, πως έχουν πιάσει τον Πάπα απ' τ' @ του, οπότε κάποιος πρέπει και να τους συνεφέρει εγκαίρως!!! ... Εγώ πάντως, περιμένω ακόμα την ικανοποίηση αυτών των αιτημάτων μου **Τζαμαλή** και εισαγγελία Εφετών Λάρισας, για τα οποία έχω καταβάλει και τα μεγαρόσημά μου!!! ... Και μη μου πείτε κάποτε, πως δεν σας προειδοποίησα εγκαίρως!!! ... ..

Θα στρώσετε, θα στρώσετε κι εσείς, που θα πάει!!! ... ..

Κι επειδή μακρηγόρησα πάλι χωρίς να το καταλάβω κι εσείς οι εισαγγελείς, μου κουράζεστε εξαιρετικά εύκολα, έχετε και τα μητρικά σας τακτικά τι να σας κάνουμε, να επισημάνω εν τάχει όσο γίνεται και μερικά ακόμα πραγματάκια.

Στην από 21-8-2019 αναφορά μου, περιγράφο κάπως εκτεταμένα, το γεγονός πως η σημερινή κυβέρνηση, είναι **παράνομη**. Αυτό θέλω να το επαναλάβω κι εδώ, για την προσωπική μου δημοκρατική συνέπεια κι όχι φυσικά, γιατί υπάρχει πιθανότητα, κάποιος εισαγγελέας απ' το μπουρδέλο σας, να τολμήσει να την κηρύξει και τυπικά **παράνομη**!!! ...

Περιληπτικά λοιπόν εδώ, το **Σύνταγμα** μας, ο θεμελιώδης νόμος της πολιτείας μας, προβλέπει ως πολίτευμα της Ελλάδος, την ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ. Κι εδώ τουλάχιστον, σ' αυτή την χώρα που δημιουργήθηκε η δημοκρατία, όλοι μας μηδενός εξαιρουμένου, γνωρίζουμε πως ο θεμέλιος λίθος της, το Α αυτού του πολιτεύματος, είναι η προαπαιτούμενη απόλυτη πλειοψηφία του 50%+1, κατά την λήψη οποιασδήποτε απόφασης,!!! ... Κατά συνέπεια, για να φέρεται ως δημοκρατικό το πολίτευμά μας, δε νοείται η κάθε κυβέρνησή μας, να μην αντιπροσωπεύει τουλάχιστον αυτό το θεμελιώδες 50%+1, εκ του εκλογικού σώματος,!!! ... Άρα, κατά τις τελευταίες εκλογές της 7<sup>ης</sup> Ιουλίου 2019, και σύμφωνα με τα σημερινά μάλιστα δημοσιευμένα αποτελέσματα αυτών των εκλογών, δείτε και το σχετικό ακόλουθο στιγμιότυπο της οθόνης του υπολογιστή μου,



η Νέα Μιζοκρατία του πολιτικού κρατουμένου επί χούντας στο Παρίσι **Κυριάκου Μιζοτάκη**(<https://youtu.be/UVnHfZrs7i0> ΚΟ.Π.ΑΝ.Ο.Σ. / ΚΟμούνα Παρισίων – ΑΝΤιστασιακά, Οργανωτικά Στελέχη), έλαβε 2.251.618 ψήφους, έναντι των 9.984.934 ψήφων του συνολικού, εκλογικού σώματος,!!! ... Άρα χρησιμοποιώντας την απλή μέθοδο των τριών, μαθηματικά δημοτικού για όσους τα ξέχασαν κι όχι Θεωρία της Σχετικότητας:

9.984.934 2.251.618

$\frac{100}{\chi}$

$$\chi = 2.251.618 \times 100 / 9.984.934 = 22,55 \text{ μόλις!!! ...}$$

Δηλαδή η Νέα Μιζοκρατία, σχημάτισε κυβέρνηση, εκπροσωπώντας μόλις και μετά βίας, το 22,55% του εκλογικού σώματος!!! ... Τέτοια ξεφτιλισμένα εκλογικά ποσοστά, δεν καμαρώνουν ούτε καν κι οι πιο στυγνές δικτατορίες του πλανήτη!!! ... 73% πήρε μόλις πριν λίγες μέρες, η Τσαρία στην Ρωσία, 73% κι όχι 22,55%!!! ... Και προσέξτε πως αυτό το 22,55%, με τον αντιδημοκρατικό εκλογικό μας νόμο, άρα κι αυτός **παράνομος!!!**, ναι αυτό το 22,55%, κάλπικα μετατρέπεται στα επίσημα αποτελέσματα του υπουργείου Εσωτερικών, στο μεγαλειώδες 39,85%!!! ... Σχεδόν το διπλάσιο του πραγματικού!!! ... Επομένως, εδώ δεν μιλάμε για εκλογικά αποτελέσματα, αλλά κυριολεκτικά ...για του κόλου τα εννιάμερα!!! ...

Και φυσικά πριν προτρέξετε οι καλοθελητάδες να με μεμφθείτε σχετικώς, ναι κύριοι, ναι, ποτέ απ' το 1821 μέχρι και σήμερα, δεν είχαμε ούτε για δείγμα, έστω και μία δημοκρατική κυβέρνηση!!! ... Έστω και μία, για σημείο αναφοράς!!! ... Και για τους καλοθελητάδες πάντα, ναι ακόμη κι εγώ, δεν το είχα υποψιαστεί εγκαίρως αυτό το καλονοθευτικό σύστημα των εκλογικών μας διαδικασιών, παρά μόνο πριν από μερικά χρόνια κι από κάποια διαδικτυακή ανάρτηση άλλου. Κι από τότε, την υιοθέτησα κι εγώ αυτή την τόσο ουσιώδη πολιτειακή παρατήρηση κι όσο πιο αυστηρά γίνεται, για να μην μου πιστώσετε ποτέ πολιτική μεροληψία, τουλάχιστον πάνω σ' αυτό το ζήτημα! Δείτε επ' αυτού και το πολιτικό μου εγχειρίδιο «**Κρίση**», <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/09.-2017-17-Crisis-1.pdf>, σελίδα **33!!!** ...

Και φυσικά εισαγγελείς της Ελλάδας, μην μου κατασκοτωθείτε τώρα να κηρύξετε **παράνομη** την ΧΟΥΝΤΑ του Μιζοτάκη κι αρχίσουν να σας σκίζουν τα καλσόν, να ματώνουν οι σερβιέτες σας και να σπάζουν τα μανικιούρ σας ακατάσχετα!!! ... Με το μαλακό, με το μαλακό! ...

Και για να κλείσω αυτή την γελοιότητα, για όσους θα προτρέξουν πάλι να κράζουν, πως η πραγματική δημοκρατία στην χώρα μας, θα κατέληγε σε πολιτικά δράματα λόγω ακυβερνησίας, αφού κανένα κόμμα δεν θα μπορούσε ποτέ, να πιάσει το ελάχιστο δημοκρατικό ποσοστό του 50% +1, σας προλαβαίνω όλους σας και σας μαντρώνω, λέγοντάς σας πως σε μια πραγματική δημοκρατία, δεν υπάρχουν ποτέ τέτοια πολιτικά αδιέξοδα, μα ποτέ όμως!!! ... Και για του λόγου το αληθές, θα καταθέσω εδώ ένα και μόνο παράδειγμα, απ' τα εκατοντάδες που θα μπορούσαν να επιλύσουν αυτό το ζήτημα. Τι πιο απλό λοιπόν, στον εκλογικό νόμο να προβλέπεται κάποια ιεράρχηση των υπουργείων και μετά την εκλογική διαδικασία, πάντοτε αυστηρά με απλή αναλογική και μόνο, δεν υπάρχει καν άλλη δημοκρατική εναλλακτική, δεν υπάρχει απλά, η κυβέρνηση να σχηματίζεται απ' όσα κόμματα χρειάζεται και το επιθυμούν, με το πρώτο κόμμα ν' αναλαμβάνει με βάση τα εκλογικά του ποσοστά πάντα, τα πρώτα ιεραρχικά υπουργεία, το δεύτερο και με την ίδια πρακτική τα επόμενα κι ούτω καθεξής, μέχρι που η κυβέρνηση αυτή συνολικά, να εκπροσωπεί οπωσδήποτε και τουλάχιστον το 50%+1 του εκλογικού σώματος!!! ... Κι αυτή, είναι η πιο απλή λύση, την οποία κάλλιστα θα μπορούσαν να συναγωνιστούν, πλήθος άλλων παρόμοιων και πιο εξειδικευμένων!!! ... Και τέλος μ' αυτό ... Το νου σας στα καλτσονάκια σας λοιπόν ...

Άλλο ένα εξίσου σημαντικό και χρηστό στοιχείο που αναφέρω σ' αυτή μου την αναφορά **Κώστα Τσιάρα**, είναι εκείνο το ουσιώδες στοιχείο, του δικαιώματος πρόσβασης στα έγγραφα των εμπλεκομένων κάποιας δικογραφίας. Είναι κυριολεκτικά τραγικό αυτό που συμβαίνει και θα εκθέσω την προσωπική μου μονάχα εμπειρία. Κατά περίεργο πραγματικά τρόπο, εγώ είτε υπήρξα εγκαλών, είτε εγκαλούμενος μέχρι τώρα στην ποινική μας δικαιοσύνη, ναι σ' αυτό το γνωστό σε όλους μας κρατικό μπουρδέλο, ποτέ δεν είχα δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα των δικογραφιών! Πάντα μου παρουσιάζουν χίλια δυο απίστευτα κι ευφάνταστα προσκόμματα, για να μην φτάνουν ποτέ στα χέρια μου αυτά τα έγγραφα!!! ... Παράδειγμα στην **523/02**, στην αρχή μου λέγαν ότι είχε καταστραφεί λόγω παρέλευσης πολλών χρόνων! Μετά αρχίσαν να μου λένε ότι δεν έχω δικαίωμα λήψης αντιγράφων, επειδή δεν ήμουν πολιτικώς ενάγων! Όταν τελικά πλήρωσα κι αυτά τα ρημάδια τα παράβολα κι απέκτησα τα δικαιώματα του πολιτικού ενάγοντος, μου παρουσίασαν ένα

απόσπασμα της δικογραφίας, ως δήθεν ολόκληρη!!! ... Ναι για τέτοιους εισαγγελείς μιλάμε στον Βόλο!!! ... Αφαίρεσαν δηλαδή πρώτα απ' την **523/02**, όλα εκείνα τα στοιχεία που ενοχοποιούσαν καταρχήν την εισαγγελέα **Δελυστάθη**, μετά και πολλούς άλλους και μόνον τότε, με κάλεσαν να πάρω αντίγραφά της!!! ... Η υπεξαγωγή, της υπεξαγωγής, την υπεξαγωγή, ωωωωωω **ΥΠΕΞΑΓΩΓΑΡΑ** ... !!! ... Να τα χαίρεσαι τα μπουμπούκια σου **Κώτσιου** μ', να τα χαίρεσαι!!! ... Κόλλησε **Κώτσιου** μ' στην υπεξαγωγή της **523/02** και την υπεξαγωγή της **Κατσή**, κόλλησε και την ενδεχόμενη του **Φωτιάδη** αν δεν ήταν του **Χρυσοχοϊδή** κι έλα μετά απ' το καφενείο, να παίξουμε ... πρέφα ... **Κώτσιου** μ', ι χα!!! ...

Συμβουλή λοιπόν **Κώτσιου** μ', **Κώστα Τσιάρα**. Κατά την διαδικασία των προκαταρκτικών τουλάχιστον, όπου ακόμα δεν είναι εξακριβωμένα οποιαδήποτε εγκλήματα, γι' αυτό εξάλλου και διενεργούνται προκαταρκτικές εξετάσεις κι όχι προανακρίσεις, άρα και κανένας ακόμα απ' τους εμπλεκόμενους στην δικογραφία, δεν είναι ξεκάθαρα μηνυτής ή μηνυόμενος, ενώ οι ιδιότητες αυτές ανά πάσα στιγμή, δύναται ν' αντιστραφούν κατά την διάρκεια της εξέτασης, θα πρέπει να έχουν άπαντες κι απρόσκοπτη πρόσβαση στα έγγραφα των δικογραφιών και να τους χορηγούνται επίσης απρόσκοπτα, οποιαδήποτε αντίγραφα, πλην εκείνων που μπορεί να τύχουν κάποιας βλάβης κλπ. Σκέψου μονάχα **Κώτσιου** μ', πως εγώ για παράδειγμα σήμερα, φέρομαι ως μηνυτής και μου αρνούνται την πρόσβαση στα έγγραφα των δικογραφιών μου. Αν όμως αύριο, κριθώ ως κατηγορούμενος, δεν θα 'χω στερηθεί προκαταβολικά αυτού του δικαιώματος!!!; ... Πόσο μάλιστα αισχρό αυτό, εάν σήμερα μέσα από την πρόσβασή μου στα έγγραφα των δικογραφιών, θα μπορούσα κιάλας ν' αποτρέψω αδιαμφισβήτητα την μετατροπή της ιδιότητάς μου σε κατηγορούμενο!!! ... Για ποιον λόγο λοιπόν να δοκιμαστώ κατ' αυτό τον τρόπο, όταν αυτό θα μπορούσα κάλλιστα να το αποτρέψω!!!; ... Και για ποιον ακριβώς λόγο, θα πρέπει να κατασπαταλούμε κι αυτούς τους πολύτιμους υπηρεσιακούς πόρους του Χαχανούλη, χωρίς κανέναν πραγματικά λόγο!!!; ... Για σκέψου το λιγάκι **Κώτσιου** μ', για σκέψου το!!! ...

Επίσης κάποια στιγμή **Κώτσιου** μ', θα πρέπει να ελέγξεις άμεσα κι επισταμένως, το ζήτημα του άρθρου **51 του ΚΠΑ**, το οποίο πλέον δεν έχει την παραμικρή νομική υπόσταση, καθόσον καταστρατηγείται τόσο προκλητικά και καταχρηστικά απ' τους εισαγγελείς, που πλέον αυτό δεν είναι νόμος, αλλά ... νουμόπανο!!! ... Ε δεν είναι δυνατόν **Κώτσιου** μ', να καταθέτεις ένα πάσαν πέραν αμφιβολίας πλαστογραφημένο έγγραφο στον εισαγγελέα κι αυτός ο κοπρίτης, να διατάζει προκαταρκτική αντί για προανάκριση, ή να μεθοδεύει την τεχνητή του εν καιρώ παραγραφή και χίλια δυο άλλα!!! ... Και μετά απ' οποιαδήποτε προκαταρκτική, να σου λέει άρθρο 51 ΚΠΑ και στο αρχείο!!! ... Ε δεν είναι δυνατόν να παρατηρούμε άλλο, τέτοιου απείρου κάλλους αρπαχτές των εισαγγελέων, δεν είναι δυνατόν!!! ... Ρε ακόμα και την δικιά μου την πλαστογραφία, το άλλο το νούμερο την έβαλε με δόλο στο αρχείο, μόνο και μόνο για να μην ανασυρθεί η ποινική ευθύνη του **Χρυσοχοϊδή**, στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της πλαστογραφίας της δικής μου υπογραφής κατ' εντολή του **Αλαμανιώτη**!!! ... Μιλάμε για το νούμερο εισαγγελέα!!! ...

Βαριέμαι τώρα να κοιτάξω ποιος ακριβώς το 'κανε, αλλά ή ο **Κοθράς**, ή η **Κουρινιώτη**. Το διανοείσαι!!!; ... Μου έβαλαν την πλαστογραφία μου κατ' άρθρο 51 ΚΠΑ στο αρχείο τα νούμερα και μα τι νούμερα όμως!!! ... Βεβαίως κι ενδεχομένως ν' αθωνόμουνα σε πιθανή ποινική δίκη, αλλά ενδεχομένως!!! ... Σε κάθε περίπτωση όμως, ο εισαγγελέας δεν έχει την παραμικρή αρμοδιότητα να προκαταλάβει, την πιθανή μάλιστα απόφαση των δικαστών, την αβέβαιη, ενώ είναι υποχρεωμένος να περιοριστεί μονάχα κι αποκλειστικά, στην διαπίστωση του εγκλήματος. Εν προκειμένω μάλιστα κι αφού την πλαστογραφία μου την είχα ομολογήσει ήδη, ο εισαγγελέας που την εξέτασε, όφειλε να μου ασκήσει την ποινική δίωξη, να διατάξει προανάκριση και μόνο μετά το πέρας της προανακρίσεως και γι' αυτό δεν είμαι πάλι κι απολύτως βέβαιος, θα μπορούσε ίσως απ' το αποδεικτικό υλικό της προανακρίσεως, να θέσει την υπόθεση στο αρχείο!!! ... Αντ' αυτού όμως, ούτε καν προκαταρκτική δεν διατάχθηκε και κατευθείαν, η πλαστογραφία μου στο αρχείο κατ' άρθρο 51 ΚΠΑ!!! ... Να μου κρατήσεις ένα παρδαλό απ' αυτό το νούμερο, με βούλες, για ράτσα!!! ... Ε τώρα μ' έφαγε κι εμένα η περιέργεια, μια στιγμή να δω ποιο ήταν αυτό το νούμερο ... Ο **Κοθράς** τελικά, στην σελίδα 7 της διατάξεώς του **2020-06-18/ Δξη 88\_20 - 2020.06.01, Κοθράς**,

**Τρίκαλα!** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88\\_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf)).

Λες να του χρωστάω και χάρη του ανθρώπου **Κώτσιου** μ' κι εγώ τον περνάω και για νούμερο!!!;; ... Λες!!!; ... Μα αν θα του χρωστούσα χάρη, τότε αυτό θα σήμαινε πως μετά βεβαιότητας, το δικαστήριο θα με καταδίκασε για την πλαστογραφία, γι' αυτό και θα χρωστούσα χάρη στον **Κοθρά**, που απέτρεψε την ποινική μου δίκη! Μόνο που σ' αυτή την περίπτωση, ο **Κοθράς** θα είχε διαπράξει κατάχρηση εξουσίας **ΠΚ 239!!!** ... Κι επειδή ο **Κοθράς**, δεν μπορεί να υπέπεσε σε τέτοιο αδίκημα για χάρη μου, άρα δεν του χρωστάω και χάρη!!! ... ☺☺☺

Ωστόσο, είναι απορίας άξιο, πως εξέδωσε μια τέτοια διάταξη, χωρίς καν προκαταρκτική εξέταση, χωρίς καν να μου ζητήσει να του αποδείξω τα ψεύδη του **Καραγιάννη** στις δικές του διατάξεις, χωρίς τίποτ' απ' όλ' αυτά!!! ... Έτσι απλά, με συνοπτικές διαδικασίες, **άρθρο 51 ΚΠΔ** και αρχείο!!! ... Ωραίος!!! ... .. Άντε και Αρεοπαγίτης!!! ... .. Μέχρι τότε όμως, εγώ

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την πειθαρχική και ποινική δίωξη του **Κοθρά**, διότι **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ με δόλο** την ενοχή του **Καραγιάννη** στην διάταξή του, αλλά κι εμένα για την πλαστογραφία μου (**ΠΚ 239**), μόνο και μόνο, για να μην ανακύψει η ποινική ευθύνη του **Χρυσοχοϊδη**, στην πλαστογραφία της δικής μου υπογραφής στην μήνυση του **BLAZE (1998-06-24)** **BLAZE – Πλαστογραφία** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>) και κατ' εντολή του **Αλαμανιώτη**, όπως ακριβώς με πληροφόρησε ο τότε γραμματέας του ΑΤ Βόλου ανθυπαστυνόμος **Γεώργιος Καταραχιάς**, ο οποίος δεν καταλαβαίνω γιατί δεν έχει κληθεί ακόμα, να καταθέσει σχετικούς!!!; ...

Και φυσικά ο **Κοθράς**, δεν θα επιθυμούσε ποτέ να βρεθεί αντιμέτωπος με το ενδεχόμενο, να καταλήξει ο **Χρυσοχοϊδης** στο Ειδικό Δικαστήριο εξαιτίας του!!! ... Πώς να τολμήσει Έλληνας εισαγγελέας κάτι τέτοιο, όταν για παράδειγμα οι μάρτυρες του Noor1, έχουν εξαφανιστεί από πρόσωπου Γης, ενώ κι οι εισαγγελείς που χρεώνονται την υπόθεση, την εγκαταλείπουν ο ένας μετά τον άλλον!!! ... Ε βέβαια!!! ... Ποιος κάθεται να μπλέξει στα καλά καθούμενα με τον **Χρυσοχοϊδη** και τον **Μιζοτάκη** και για ποιον μάλιστα, για μένα!!!; ... Από πού κι ως που!!!; ... Κατ' τ' άλλα όμως, ούτε ο **Κοθράς**, ούτε ο **Καραγιάννης**, ούτε και κανένας άλλος, έχει εκείνο το ειδικό κίνητρο, που προβλέπεται απ' τις πάμπολλες προβλέψεις που αραδιάζει ο **Κοθράς** στην διάταξή του και με τις οκάδες, μπόλικες μπόλικες έτσι για να τις χορτάσουμε, που θα δικαιολογούσαν ενδεχομένως τον **δόλο** στις όποιες ενέργειες, μα και στις παραλείψεις των εισαγγελιών, χωρίς όμως ν' αναφέρει πουθενά κι εκείνη την άλλη απόφαση του Αρείου Πάγου, για την κατάχρηση εξουσίας από πλευράς εισαγγελέως του **2005 (05. 2005/1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάχρ. Εξουσίας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Arofasi-Areiou-Pagou.pdf>)!!! ... Ότι του βόλευε δηλαδή του **Κοθρά**, μόνο που τα δικά μου με βολεύουν κι εμένα περισσότερο!!! ... Κι αύριο, θα μου προκύψει προφανώς κάποιος άλλος Χαχανούλης, ο οποίος θα χτυπιέται κάτω και θα ορίεται, «όχι, όχι, όχι, ο **Κοθράς** δεν είχε κανέναν **δόλο** στην διάταξή του, απαπαπατά, με τίποτα!!! Ο **Κοθράς** δεν θα έκανε ποτέ κάτι τέτοιο, ο **Κοθράς** ποτέ!!! ... Άγιο το παιδί, άριστο κι αυτό!!! ... **Δόλο** ο **Κοθράς**!!!; ... Αποκλείεται!!!» ...

«Κι όλα τα 'σκιαζε η φοβέρα και τα πλάκωνε η σκλαβιά»!!! ... **ΧΟΥΝΤΑ Μιζοτάκη** είν' αυτή, ... καθαρίζει όπως όπως κι ότι να 'ναι ..., δεν είναι παίξε γέλασε!!! ... .. ☺☺☺

Καλή ευκαιρία, για να κάνουμε κι εδώ το: **ΕΝΑ ΕΚΠΛΗΚΤΙΚΟ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΟ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΠΕΙΡΑΜΑ** (<https://www.facebook.com/ant.martinis/posts/10218350374925816>) ...

Όσο για το θέμα της παράνομης διευθέτησής του ΚΕΑ μου, το αρχείο της οποίας περιλαμβάνεται κι αυτό στους οπτικούς δίσκους για να το μελετήσετε μ' επιμέλεια, θα περιοριστώ μονάχα στην ουσία του, που δεν είναι άλλη απ' αυτή που περιγράφεται στο έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας του δήμου Βόλου προς τον ΟΠΕΚΑ, με αριθμό πρωτοκόλλου **5272/26-6-2019(2019-07-04)δ** **26-6-2019** - **ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ** **Δ. Βόλου** /



<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-07-04c-Etima-D.-Volou-ston-OPEKA.pdf>), στο οποίο αναφέρονται τα ακόλουθα:

**«ΘΕΜΑ: Αίτημα αναδρομικής καταβολής διαφοράς ποσού δικαιούχου που διαβιεί σε συνθήκες αστεγίας**

Ο κος **Μαρτίνης** με **ΑΜΚΑ 30106701292**, προσήλθε στο Κέντρο Κοινότητας την **16/05/2018** για να υποβάλλει αίτηση στο ΚΕΑ στο Βόλο, όπου φιλοξενούνταν -σύμφωνα με τα λεγόμενά του- προσωρινά σε μη κατάλληλο οίκημα προερχόμενος από Ελασσόνα. Προφορικά (διαδικασία που έως τότε τηρούνταν μεταξύ των δύο υπηρεσιών) παραπέμφθηκε στην Αρμόδια Διεύθυνση Πρόνοιας του Δήμου Βόλου για την έκδοση πιστοποιητικού αστεγίας.

Οι ιδιαιτερότητες της καθημερινότητας του κου Μαρτίνη ως ανέργου και η διαβίωση σε συνθήκες αστεγίας, πιθανά απαιτούσαν περισσότερο ταυτοποιημένη και εξατομικευμένη ενημέρωση από τις κοινωνικές υπηρεσίες του Δήμου Βόλου, μιας και φαίνεται ότι δεν έγινε επαρκώς κατανοητό από τον αιτούντα η σημαντικότητα της έκδοσης βεβαίωσης αστεγίας για τον ίδιο από την Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου Βόλου για την καλύτερη διεκπεραίωση της υπόθεσής του.

Το αποτέλεσμα ήταν να μην προχωρήσει σε αίτηση προς τη Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου Βόλου για διερεύνηση εκ μέρους της υπηρεσίας των συνθηκών στέγασής του. Τελικά η βεβαίωση αστεγίας εκδόθηκε με επαναδιατύπωση του αιτήματός του με χρονική καθυστέρηση την **14/06/2018** και την ίδια ημέρα υποβλήθηκε και η αίτηση ΚΕΑ, συγκριτικά με το αρχικό του αίτημα της 16/05/2018 και συνεπώς ο κος Μαρτίνης διεκδικεί με νέο αίτημά του τη διαφορά του ποσού από τη στιγμή της αρχικής προσέγγισής του, των υπηρεσιών του Δήμου Βόλου.

Παρακαλώ, εξετάστε το αίτημα του κου Μαρτίνη για τυχόν αναδρομικότητα στην καταβολή του επιδόματός του, μιας και φαίνεται να κατοικούσε σε ακατάλληλο κατάλυμα την στιγμή της αρχικής του αίτησης, στο Βόλο και δεν προχώρησε με αίτησή τους προς τη Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου Βόλου έχοντας κατανοήσει λανθασμένα ότι ΔΕΝ θα λάμβανε το ΚΕΑ στην περίπτωση που χαρακτηριζόταν ως άστεγος -κάτι που μπορεί να οφείλεται σε μη επαρκή πληροφόρηση από τις υπηρεσίες μας.»

Και γι' αυτό το αίτημα, όχι μόνο δεν έλαβα ακόμη απάντηση ως ο άμεσα ενδιαφερόμενος, αλλά κι ο αρμόδιος του ΟΠΕΚΑ που απευθύνθηκα στο τηλέφωνο **2131519334** και το Νοέμβριο του 2019, εκνευρισμένος μου απάντησε, ότι δεν δικαιούμαι καν την κοινοποίηση της σχετικής τους αποφάσεως!!! ... Εσείς λοιπόν εισαγγελείς τι λέτε, την δικαιούμαι ή όχι!!!!; ...

Σημειωτέον μάλιστα πως στην σχετική σελίδα της COSMOTE, όπου δημοσιεύονται οι αναλύσεις των κλήσεων του τηλεφώνου μου, είναι αναρτημένες όλες οι προηγούμενες του Νοεμβρίου 2019, όλες οι επόμενες και λείπουν μονάχα αυτές του Νοεμβρίου, που αποδεικνύουν την επικοινωνία μου με τον ανωτέρω αρμόδιο του ΟΠΕΚΑ (**2131519334**)!!! ... Και παρά το αίτημά μου **1-118206698636** απ' τον Απρίλιο του 2020, για την χορήγηση της αναλύσεως των κλήσεων του Νοεμβρίου 2019 για δικαστική χρήση, η COSMOTE ακόμη να μου την κοινοποιήσει (**2020-07-05/α COSMOTE - Αίτημα αν. κλ. Νοεμβρίου 2019** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-05-COSMOTE-Etima-an.-k.-11-2019.pdf>)!!! ... Και κάτι τέτοιο, θα μπορούσε να συμβεί, μόνο με πολιτική παρέμβαση και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ποινικών ευθυνών, αρχικά του αρμοδίου του ΟΠΕΚΑ (**2131519334**) και κατ' επέκτασιν, των εμπλεκόμενων υπαλλήλων των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας, αλλά και μέχρι την κορυφή του υπουργείου Εργασίας, της **Μιχαηλίδου** και του **Βρούτση**!!! ...

Κι εδώ, θα κλείσω προς το παρόν, καθώς τα στοιχεία που παρέθεσα είναι υπέρ του δέοντος αρκετά για την άσκηση των αρμοζουσών ποινικών διώξεων, αλλά και πριν την αναμενόμενη, καταχρηστική επίκληση ξανά μα να του **άρθρου 51 του ΚΠΔ**,

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα που θα εξετάσει την παρούσα κατάθεσή μου, να κληθώ για όσες συμπληρωματικές καταθέσεις χρειαστεί, μέχρι που να μην του μείνει η παραμικρή αμφιβολία, για όλα όσα καταθέτω. Αυτό το παραμυθάκι με το **άρθρο 51 του ΚΠΑ**, κάποια στιγμή θα πρέπει να κλείσει άπαξ και διά παντός!!! ... ..

Τέλος και για μian ακόμη φορά,

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

απ' όλους σας κι ιδιαιτέρως απ' την **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, πάσα ενέργεια και προς πάσα κατεύθυνση, για την άμεση, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, όπως αυτό επιβάλλεται από τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις (2001-12-07] **ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>), (2003-02-11] **ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>), (2003-06-02] **ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **N 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «*Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.*», αλλά και τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού και Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου (2019-08-02] Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>), όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ **2020-06-27] Apokatastasi Arhifilaka - narkotika** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>) και του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του Φωτίου **2020-06-30]a Apokatastasi Astifilaka - lathro** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)!!! ... ..

Και δεν φαντάζομαι να υπάρξει έστω κι ένας αναμεταξύ σας, που να θεωρεί άδικο το αίτημά μου για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή αποκατάστασή μου, έναντι της δίκαιης προφανώς, αποκαταστάσεως, ειδικά των ανωτέρω **Κολέτου, Χαβιαρλή** κι ενδεχομένως και του **Σαραλιώτη**,!!! ... Ε!!!;;; ... Έτσι δεν είναι, ή μήπως κάνω λάθος!!!;;; ... ..

**Τσίπρα** και **Ραγκούση**, τι κοιτάτε σαν χάνοι!!!;;; ... Η υπόθεση **Ινδαρέ**, ήταν σοβαρότερη της δικής μου!!!;;; ... Θα προκηρυχθούν όμως κι οι ΕΚΛΟΓΕΣ, δεν θα προκηρυχθούν!!!;;; ...

**Πρόεδρε** κι **εισαγγελέα** του Αρείου Πάγου, εσείς ειδικά τι συμπεράσματα βγάζετε απ' όλ' αυτά!!! ... Σίγουρα θα κοιμάστε ήσυχοι τα βράδια έτσι!!!;;; ... Δεν φαντάζομαι ν' αντιμετωπίζετε τίποτα χαζά συνειδησιακά προβλήματα!!!;;; ... Αυτά είναι για μας τους ταπεινούς κι όχι φυσικά για σας, που τύχατε του χρίσματος ενός ΛΑΚΑ σαν τον **Μιζοτάκη**!!! ... Έτσι δεν είναι!!!;;; ... Εγώ πάντως προσωπικά, θα είχα τεράστιο συνειδησιακό πρόβλημα, να γίνω κάποτε ο εκλεκτός ενός ΛΑΚΑ δικτάτορα του 22,55%!!! ... Δεν θα το καταδεχόμουνα μου φαίνεται ποτέ!!! ... Αλλά τι διαφορετικό θα μπορούσε να περιμένει κανείς, από έναν ταπεινό και τρισάθλιο σαν εμένα!!!;;; ...

**Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, εσύ που ορκίστηκες: «*Ορκίζομαι στο όνομα της Αγίας και Ομοούσιας και Αδιαίρετης Τριάδας να φυλάσσω το Σύνταγμα και τους νόμους, να μεριμνώ για την πιστή τους τήρηση, να υπερασπίζω την εθνική ανεξαρτησία και την ακεραιότητα της Χώρας, να*

προστατεύω τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των Ελλήνων και να υπηρετώ το γενικό συμφέρον και την πρόοδο του Ελληνικού Λαού.» (<http://www.presidency.gr/proedros/eklogh-proedrou/>), να φυλάσσεις λέει το Σύνταγμα και τους νόμους κι όλα τα υπόλοιπα, με την θεσμική σου αρμοδιότητα της προέδρου της Δημοκρατίας, αλλά και μ' απόλυτη προσωπική, ποινική σου ευθύνη, σαν τι γνώμη ακριβώς έχεις για όλ' αυτά, που διαδραματίζονται στο πλαίσιο των δικαστικών εκκρεμοτήτων μου κι έναντι, όλων αυτών των δικονομικών αλχημειών, που αποσκοπούν με δόλο κι απευθείας, εις βάρος των εννόμων συμφερόντων μου, ήτοι της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής αποκαταστάσεώς μου, αναδρομικά από 11-4-1999 και της ομαλής διευθετήσεως του ΚΕΑ μου!!!;; ... Ή μήπως μετακλήθηκες στην προεδρία της Δημοκρατίας, ακριβώς για να μην έχεις καμία απολύτως γνώμη κι απλώς, να ... διακοσμείς το Προεδρικό Μέγαρο, σαν κηπουρική γλάστρα!; ...

**Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, τι σκοπεύεις να κάνεις μετ' απ' όλ' αυτά κι ειδικά, μετά τα όσα καταθέτω για τον **Χρυσοχοΐδη**, ε!!!;; ... Θα τον **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙΣ** κι εσύ, μιαν πρώην πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας!!! και σήμερα, με ... μετάκληση ... στην προεδρία της Δημοκρατίας και παρά τον όρκο σου, έτσι ώστε να κλείνεις τα ματάκια σου σε τέτοιες πολιτειακές εκτροπές, μα και για να μην αγγίζεις καν, αυτά τα τρυφερά κι ευαίσθητα θεματάκια!!!;; ...

Την φάγαμε καλά με την πρώτη φορά φασιστερά, για να δούμε πως θα την φάμε και με την ... πρώτη φορά γυναίκα πρόεδρος της Δημοκρατίας, ... για να δούμε!!! ... ..

---

**2020-07-13-β\_31-Gmail - Προοίμιο Καταθ. - ΔΘ2019\_14258 προκ**

**2020-07-15,**

**2020-07-15-α\_31-Gmail - Τυπική κατάθ. - ΔΘ2019\_14258 προκ**

**2020-07-16,**

**2020-07-16-α\_31-Τυπική κατάθ. - ΔΘ2019\_14258 προκ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-16a-Tipiki-katath.-DTH2019\\_14258-prok.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-16a-Tipiki-katath.-DTH2019_14258-prok.pdf)

---

Αναφέρομαι σε συνέχεια της **αναφοράς μου από 21-8-2019**, η οποία αποσπάστηκε **παράνομα** κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της εγκλήσεως** απ' την **A2019/1878** δικογραφία και κατέληξε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, μετά το σχετικό βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Λαρίσης **2020-01-16β 127\_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.08.21 Έγκληση** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127\\_2019-Vul.-S.Ef\\_.Lar\\_.-2019.08.21-Eglisi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127_2019-Vul.-S.Ef_.Lar_.-2019.08.21-Eglisi.pdf)) κι από την εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, διατάχθηκε σχετική **παράνομη** προκαταρκτική, στην οποία κλήθηκα με την **ΔΘ2019/14258 προκ. (ΞΑ) από 30-6-2020** κλήση για κατάθεση, σήμερα 16-7-2020/12:00 μμ και μετά από μία μικρή αναβολή που αιτήθηκα, αφού η σχετ. κλήση για ανάκριση, μου επιδόθηκε στις 9-7-2020 και ώρα 7:00 μμ, μα και με υποχρέωση παρουσίας μου, στις 10-7-2020/12:30 μμ.

Στο πλαίσιο αυτό λοιπόν, σας απέστειλα ήδη το προοίμιο της παρούσας καταθέσεώς μου **2020-07-13α Προοίμιο Καταθ. - ΔΘ2019\_14258 προκ** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-13a-Proimio-Katath.-DTH2019\\_14258-prok.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-13a-Proimio-Katath.-DTH2019_14258-prok.pdf)), με email μου στις **13 Ιουλίου 2020 - 11:40 μ.μ.**, το οποίο παραλάβατε και το περιεχόμενο του, επιβεβαιώνω. Πρόσθετα επισυνάπτω και τους οπτικούς δίσκους του αρχείου μου που οφείλω, όπως την επισύναψή τους αναφέρω και στο προοίμιο, της παρούσας καταθέσεώς μου.

Κατόπιν του προοιμίου μου, δεν προέκυψε κάτι επιπλέον να προσθέσω στην κατάθεσή μου, παρά μόνο να επισημάνω για μιαν ακόμη φορά και με την μέγιστη δυνατή έμφαση, τα επισυναπτόμενα αρχεία 2, 3 και 4, στα οποία οφείλετε και την μέγιστη, επισταμένη προσοχή σας, για την **απόδειξη** της **καθοριστικής ηθικής αντουργίας** του **Χρυσοχοΐδη**, τόσο στην απόταξή μου

απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο στις **5-6-2003**, όσο και στην κατοπινή **ΥΠΕΞΑΓΩΓΗ** των αθωωτικών μου στοιχείων απ' την δικογραφία του, καθώς είχε προηγηθεί ήδη κι η ποινική διαταγή προκαταρκτικής για το ΣΟΥΣΟΥΡΟ, ενώ ο **Χρυσοχοϊδης** δεν διάταξε **ΠΟΤΕ**, μα **ΠΟΤΕ**, την ανάλογη πειθαρχική έρευνα για το ΣΟΥΣΟΥΡΟ!!! **...ΓΙΑΤΙ!!!;;; ...** Προσέξτε ιδιαίτερος και την χρονολογική τους σειρά για την **ενοχή** του **Χρυσοχοϊδη**, καθώς και την όποια διοικητική τους εξέλιξη, προς πάσα κατεύθυνση!!! ... Οι ένοχοι στις αναφορές μου δεν διώχθηκαν ακόμη κι εγώ, παρότι κι αμετάκλητα ΑΘΩΩΣ, αποτάχθηκα!!! ...

Βάσει λοιπόν όλων αυτών και του αρχείου μου στους επισυναπτόμενους οπτικούς δίσκους,

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

τη νόμιμη τιμωρία παντός υπευθύνου που αναφέρεται αναλυτικά στο προοίμιο όπως κι εδώ (**Χρυσοχοϊδης** κ.ά.), καθώς και παντός άλλου που αναφέρεται διεξοδικά στο επισυναπτόμενο αρχείο μου στους οπτικούς δίσκους, τους οποίους κι υποχρεούστε να μελετήσετε πριν απ' οποιαδήποτε απόφασή σας, όπως και παντός άλλου υπευθύνου, η πειθαρχική και ποινική ευθύνη του οποίου, ήθελε προκύψει κατά την πορεία της εξετάσεως.

Επίσης σημειώνω επισταμένως, πως στην **17/2003** του Πειθαρχικού Συμβουλίου (4) **2003-06-05/β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), όπως άπαντες θα παρατηρήσετε, όλες μα όλες οι κατηγορίες που με βαρύνουν, αφορούν σε κάθε περίπτωση το ποινικό αδίκημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγών! Το εν λόγω αδίκημα όμως, συνιστά αυτόφωρο πλημμέλημα τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958 (Φ.Ε.Κ. 11)** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf>) όπως αυτές παρέμειναν σε ισχύ, με την τροποποίηση του **Ν. 1590/86 άρθρο 1 παρ. 10**, και σ' αυτές προβλέπονταν: **άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, περίπτωση «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.**», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, περίπτωση «γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του.**», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού, περίπτωση «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»**

Κατά συνέπεια, εφόσον τα επικαλούμενα αδικήματά μου, ήταν αυτόφωρα πλημμέληματα διαρκώς κι από 10-4-1999 μέχρι και 30-9-1999 κι εφόσον, ουδέποτε συνελήφθηκα κι ουδέποτε ο αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας **Κωνσταντίνος Σαρρής**, αιτήθηκε επισήμως απ' τον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου την έκδοση σχετικού εντάλματος συλλήψεώς μου, αυτό σημαίνει υποχρεωτικά, πως για το Πειθαρχικό Συμβούλιο που με απέταξε, οποιοσδήποτε ήταν υπεύθυνος να με συλλάβει και δεν με συνέλαβε, διέπραξε αυτόματα τουλάχιστον τ' αδικήματα του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259, παράβαση καθήκοντος!!! ...** Επομένως

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την πειθαρχική και ποινική δίωξη του διοικητή μου **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, που δεν με συνέλαβε στις 10-4-1999, όταν θεώρησε την αιμοδοσία μου εκείνη την ημέρα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. αυθαίρετη, καθώς λέει δεν είχα πάρει προηγουμένως την άδειά του κι άρα **παράνομη**, ήτοι κι αυτόφωρο πλημμέλημα (**1999-04-10/ Βεβαίωση αιμοδοσίας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveosi-emodosias.pdf>), καίτοι γι' αυτήν ακριβώς την αυθαίρετη και παράνομη αιμοδοσία, μου απονεμήθηκε τιμητικό δίπλωμα απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών (**1999-06-28/ ΔΙΠΛΩΜΑ για αιμοδοσία 10-04-1999** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emodosia.pdf>)!!! ...

Του **Σαρρή** που ήταν ο άμεσα υπεύθυνος για την σύλληψή μου και για την αυθαίρετη απουσία μου στις 11-4-1999, μέχρι και τις 30-9-1999!!! ... Μάλλον κατέχω το παγκόσμιο ρεκόρ



ασύλληπτου αυθαίρετως απουσιάζοντος αστυνομικού, σ' ολόκληρο τον πλανήτη κι από υπάρξεως της ανθρωπότητας!!! ... ☺☺☺

Του υποδιοικητή του ΑΤ Βόλου **Θωμά Τζιωρτζιώτη** και του υπαστυνόμου **Δήμου Μουστέλη**, οι οποίοι είχαν την υποχρέωση να με συλλάβουν για την άρνηση μου να παραλάβω το φύλλο της προσωρινής μου μετακινήσεως απ' το ΑΤ Βόλου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, όπως ακριβώς αποδεικνύεται κι απ' την σχετική τους βεβαίωση, στο οπισθόφυλλο αυτού του φύλλου πορείας (**1999-04-17**)α **Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτακτος αγγελιοφόρος** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-17a-FP-gia-N-Ionia.pdf>)!!! ...

Του **Αλαμανιώτη** και του **Μουστέλη** για την άρνηση μου να παραλάβω το νέο φύλλο προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, όπως ακριβώς αποδεικνύεται κι απ' την σχετική τους βεβαίωση, στο οπισθόφυλλο αυτού του φύλλου πορείας (**1999-04-22**)α **Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτακτος αγγελιοφόρος** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-22a-FP-gia-AD-Magnisias.pdf>)!!! ...Κι όταν μάλιστα, αυτή η πρωτότυπη υπηρεσιακή ευρεσιτεχνία του εκτάκτου αγγελιοφόρου, για την μετακίνηση των φύλλων πορείας μου στις ανωτέρω υπηρεσίες, δεν προβλέπεται από καμία, μα καμία διάταξη του ελληνικού κράτους και σ' όλα τα ένοπλα σώματα ανεξαιρέτως!!! ...

Του εισαγγελέα υπηρεσίας Πρωτοδικών Βόλου στις 11-4-1999, που σύμφωνα με τις ανεξέλεγκτες πληροφορίες μου ήταν η **Δεληστάθη** κι αν αυτές είναι εσφαλμένες, όποιος άλλος ήταν τέλος πάντων εκείνη την ημέρα, καθόσον είναι αδύνατον αυτός να μην ενημερώθηκε απ' τον **Σαρρή**, ή και τον **Αλαμανιώτη** για την δήθεν αυθαίρετη απουσία μου στις 11-4-1999/14:00, οπότε ήταν κι αυτός, που όχι μόνο δεν εξέδωσε σχετικό ένταλμα συλλήψεώς μου, αλλά κι αυτός ακριβώς, που μετά απ' όσα του αναφέρονε, διαπίστωσε πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα ή ποινικό αδίκημα και τους ... απαγόρευσε ... ρητά και κατηγορηματικά να με συλλάβουν! Διότι εάν με προσήγαγαν ενώπιόν του όντας αθώος, θα ήταν υποχρεωμένος όχι μονάχα να διατάξει την άμεση ελευθέρωσή μου, αλλά και να διατάξει αμέσως με την διαδικασία του αυτοφώρου, την σύλληψη του **Αλαμανιώτη** για τις **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις του, σχετικά με την από 10-4-1999 αιμοδοσία μου και φυσικά του **Σαρρή**, αφού ο **Αλαμανιώτης** του είχε αναφέρει αυτές του τις **παρανομίες** σχετικά με την αιμοδοσία μου κι αυτός, δεν είχε διατάξει ακόμη εις βάρος του **Αλαμανιώτη** ούτε την προβλεπόμενη ΕΔΕ, ούτε την άμεση σύλληψή του, καθόσον αυτές οι **παρανομίες** του, συνιστούσαν παράβαση καθήκοντος ως προς το **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** κι άρνηση εκτελέσεως των σχετικών διαταγών (αιμοδοσίας) της υπηρεσίας, όπως η πλέον σαφέστατη όλων**6023/23/19εαπό 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>)!!! ... Άρα οι **παρανομίες** του, ήταν αυτόφωρα πλημμελήματα (**ΠΚ 239** και **259, Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, περίπτωση «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»**, **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, περίπτωση «γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του.»** τουλάχιστον)!!! ... Κι έτσι, την άλλη μέρα τα ειδησεογραφικά δελτία ειδήσεων, θα οργιάζαν με την είδηση, αστυνομικός διευθυντής και αστυνόμος διοικητής αστυνομικού τμήματος, κρατούμενοι στα ίδια τους τα κρατητήρια, για κατάχρηση εξουσίας, παράβαση καθήκοντος κι άρνηση εκτελέσεως διαταγών της υπηρεσίας!!! ...

Του **λεξιτή Χρυσοχοϊδη**, καθώς για όλ' αυτά ενημερώθηκε λεπτομερώς ως περιέγραψα ήδη και παρά ταύτα, δεν άσκησε τα προβλεπόμενα και νόμιμα εις βάρος των ανωτέρω εγκληματιών, **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ** τους και διαπράττοντας προσωπικά, τουλάχιστον το έγκλημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ άρθρο 239**!!! ...

Κι αν φυσικά, νομίμως δεν με συνέλαβε κανένας, τότε αυτομάτως αποδεικνύεται σαφώς, πως ουδένα πειθαρχικό παράπτωμα διέπραξα ποτέ κι ουδένα αντίστοιχο ποινικό αδίκημα!!! ... Οπότε το Πειθαρχικό Συμβούλιο, μ' απέταξε **με δόλο** και παντελώς **παράνομα**!!! ... Κατά συνέπεια,

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την πειθαρχική και ποινική δίωξη των μελών του, **Σωτηρίου Μαλιδάκη** (προέδρου), **Παρασκευά Σιδηρόπουλου**, **Νικολάου Πυλαρινού**, **Ιωάννη Λαφτσίδα** και **Γεωργίου Θανόγλου**, όπως επίσης του **Χρυσοχοΐδη** που **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ με δόλο** αυτά τα εγκλήματα τους, αλλά και του εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλου**, ο οποίος **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ με δόλο** όλ' αυτά τα τερατουργήματα και κατ' επέκταση, του εισαγγελέα **Κωνσταντίνου** που **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ με δόλο** την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ Τριανταφυλλόπουλου** και κατά την αυτή ροή, όλων των εισαγγελέων που ενεπλάκησαν μέχρι σήμερα στην υπόθεσή μου και **ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ/ΠΤΟΥΝ με δόλο**, ακόμη και μέχρι σήμερα, το σύνολο των εγκλημάτων κι όλων των κατηγορουμένων μου!!! ...

Αυτά τα ωραία έγιναν λοιπόν εις βάρος μου, εκείνη την χρυσή περίοδο **Χρυσοχοΐδη**!!! ...

Οπότε σε περίπτωση που την παρούσα κατάθεση, οποιοσδήποτε εισαγγελέας δεν θα την κατανοήσει όντως και σ' οποιοδήποτε σημείο της, ή θα προφασιστεί **με δόλο**, ως είθισται μέχρι στιγμής, πως δεν αντιλαμβάνεται τα εγκλήματα, ή στιδήποτε άλλο απ' αυτά που καταγγέλλω, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** αφενός των ενόχων, αλλά και για την παρακώληση αφετέρου, με κάθε τρόπο και μέσον, της οριστικής και τελεσίδικης, ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκατάστασής αναδρομικά από 11-4-1999, μ' εγκληματικό σκοπό δηλαδή, **με τόσο σαφή δόλο** κι αποσκοπώντας, στην προφανή βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου (**ΠΚ άρθρο 239 κ.ά.**),

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

να κληθώ μέχρι εξαντλήσεως και για όσες συμπληρωματικές καταθέσεις χρειαστεί, πάνω σε συγκεκριμένες ερωτήσεις και σε κείνα τα συγκεκριμένα σημεία των καταγγελλομένων μου, όπου η κατάθεσή μου θα του φαίνεται ότι δεν στηρίζεται στον νόμο, ή πως είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της, ή πιθανόν κι ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, έτσι ώστε στο τέλος και μετά τις συμπληρωματικές μου καταθέσεις, να μην δύναται να επικαλεστεί κι αυτός, τουλάχιστον **με δόλο** και **καταχρώμενος την εξουσία του (ΠΚ άρθρο 239)** το **άρθρο 51 του ΚΠΔ**, όπως δυστυχώς συνέβη μέχρι σήμερα συστηματικά και μεθοδευμένα, απ' όλους τους προηγούμενους εισαγγελείς, κατ' επάγγελμα, κατά συνήθεια κι εξόχως **καταχρηστικά**!!! ...

Τέλος και για μιαν ακόμη φορά,

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

απ' τη νέα πρόεδρο του Αρείου Πάγου, όλους τους εισαγγελείς της Ελλάδας κι ιδιαιτέρως απ' την πρόεδρο της Δημοκρατίας **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, πάσα ενέργεια και προς πάσα κατεύθυνση, για την άμεση, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, όπως αυτό επιβάλλεται σαφώς απ' τις τελεσίδικες κι αμετάκλητες αθωωτικές μου αποφάσεις (**2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>**), (**2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>**) και το (**2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>**), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **N 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>)** «*Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.*», αλλά και με τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού** και **Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου (2019-08-02] Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou /**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>), όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ **2020-06-27/ Apokatastasi Arhifilaka – narkotika** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>) και του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του Φωτίου **2020-06-30/α Apokatastasi Astifilaka – lathro** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>) που επισυνάπτονται (5, 6 και 7)!!! ...

Συγκρίνονται αλήθεια οι κατηγορίες αυτών των αστυνομικών με τις δικές μου!!!;;; ... Όχι απάντησέ μου **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, απάντησέ μου αν τολμάς!!! ... ..

Και δεν φαντάζομαι να υπάρχει έστω κι ένας αναμεταξύ σας, που να θεωρεί άδικο το αίτημά μου για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, ειδικά μετά τις αμετάκλητες αθωωτικές μου αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια, έναντι της ομοίας ακριβώς και δίκαιης προφανώς αποκαταστάσεως, εξαιτίας ακριβώς τέτοιων ομοίων αμετάκλητων αθωωτικών αποφάσεων ποινικών δικαστηρίων, ειδικά των ανωτέρω **Κολέτου**, **Χαβιαρλή** κι ενδεχομένως, ακόμη και του **Σαραλιώτη**, εάν συνέβη ήδη και δεν το γνωρίζω, ή εκκρεμεί ακόμη σχετικό αίτημά του, όμοιο ακριβώς και με το δικό μου!!! ... Έτσι δεν είναι, ή μήπως κάνω λάθος!!!;;; ... ..

Σημειώνω δε με την μέγιστη δυνατή έμφαση, πως κι ο δικός μου πρότερος της 11ης-4-1999 βίος, υπήρξε εντιμότερος κι έτσι ακριβώς μέχρι σήμερα υφίσταται, κάτι που μπορείτε φυσικά να διαπιστώσετε ανά πάσα στιγμή, αιτούμενοι το ποινικό μου μητρώο ...

Άλλο τίποτα δεν έχω να προσθέσω κι επαναλαμβάνω, πως για οτιδήποτε δεν καταλαβαίνετε, να με καλέσετε όποτε θέλετε ακόμη και τηλεφωνικώς (**6976887021**), για οποιεσδήποτε τυχούσες διευκρινήσεις, μα και για όσες συμπληρωματικές καταθέσεις χρειαστεί. Είμαι πάντοτε στην διάθεση της δικαιοσύνης μας κι ας έχει, ... τα κατάμαυρα τα χάλια της ..., χειρότερ' ακόμη κι απ' τα δικά μου!!! ... Αυτήν όμως έχουμε και μ' αυτήν αναγκαστικά υποχρεούμαστε να πορευθούμε, καταβάλλοντας ο καθένας μας προσωπικά, οτιδήποτε δύναται για την μέγιστη δυνατή και χρηστή, βελτίωσή της!!! ...

---

**2020-07-20-β\_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Μάτι**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-07-20b-MIN.AN\\_-Mati.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-07-20b-MIN.AN_-Mati.pdf)

---

**Πρόεδρε και εισαγγελέα του Αρείου Πάγου,**

σε συνέχεια των σχετικών μου καταθέσεων στην **ΔΘ2019/14258 (iii και iv)** και μετά του σχετικού βίντεο της ηλεκτρονικής εκδόσεως της εφημερίδας «**Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ**» (**i και ii**), εφόσον όμως και μόνο, τα καταγεγραμμένα σ' αυτό είναι αληθή κι όχι ψευδή, τότε απ' τις ποινικές ευθύνες που προκύπτουν στο βίντεο για την πρώην υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη**, προκύπτει αβίαστα η απόδειξη, για το πολυπλόκαμο δίκτυο της **κρατικής εγκληματικής οργανώσεως – συμμορίας - ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** και προς πάσα κατεύθυνση στις δημόσιες υπηρεσίες, με κεντρικό κυβερνητικό έλεγχο, όπως διαρκώς ισχυρίζομαι στις καταθέσεις μου και στα λοιπά στοιχεία, που αφορούν την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη** διευθέτησή του ΚΕΑ μου (<http://pantechnon.gr/tp/el-as/>)!

Αποδεικνύεται δηλαδή ο ισχυρισμός μου, πως το δίκτυο της **κρατικής διαφθοράς και διαπλοκής** στην Ελλάδα τουλάχιστον, δεν έχει να κάνει κάθε φορά μ' αυτήν καθ' αυτήν την εκλεγμένη πολιτική ηγεσία της χώρας, αλλά με μια καλοστημένη και διαχρονική, **κυβερνητική εγκληματική οργάνωση**, προς πάσα κατεύθυνση, την οποία απλώς διαχειρίζεται κατά βούλησιν και κάθε φορά, η εκάστοτε κυβέρνηση!!! ... Και προφανώς, όπως τουλάχιστον προκύπτει κι απ' τα δικά μου στοιχεία, καλυπτόμενη πάντοτε αυτή η **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, ακόμη κι απ' τον κάθε πρόεδρο της Δημοκρατίας!!! ...

Στην σαφή απόδειξη αυτών, οδηγεί το απόσπασμα του **Ματθαιόπουλου**, εάν κι εφόσον πάντα είναι αληθή τα όσα έχουν καταγραφεί, «*Αλλά μην γράφεις πουθενά, σου λέω, ότι προκύπτουν ευθύνες για ανωτέρους σου. Εγώ γι' αυτό σε κάλεσα εδώ. **Η υπουργός** αυτό μου 'πε. Κάλεσέ τον, μου λέει και πες του το. Μην γράψει ότι είναι ευθύνες γι' ανωτέρους. Και μην γράψει ότι ευθύνεται ο Δήμαρχος ή η Δούρου, ο καθένας. Η κάποια υπηρεσία ή το Δασαρχείο.*», σε συνδυασμό με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφερε απροκάλυπτα ο **Χρυσοχοΐδης** στους δικούς μου προϊσταμένους **Αλαμανιώτη, Σαρρή** κλπ, όπως περιγράφεται στο σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου, ειδικά μάλιστα μετά την καταγγελία μου στον **Χρυσοχοΐδη 2003-02-18ja Χρυσοχοΐδης - MA 1** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>), την όμοια καταγγελία – αναφορά μου **2003-03-14j Χρυσοχοΐδης - MA 2** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>), καθώς και τις διαρκείς από τότε αρνήσεις του, περί της εγκρίσεως του αιτήματός μου, για πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!!! ... Μια πρακτική, η οποία συνεχίστηκε πανομοιότυπη κι από την **Όλγα Γεροβασίλη**, αρχής γενομένης με την απόρριψη της αιτήσεώς μου **2018-10-14ja Γεροβασίλη - ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKDI.-Sto-PS.pdf>) από 14-10-2018, δηλαδή 23 μέρες μόλις μετά, την κρυφή ηχογράφηση του **Ματθαιόπουλου** απ' τον **Λιότσιο**, στις 21-9-2018!!! ... Μα κι απ' τον υπουργό δικαιοσύνης **Καλογήρου**, όπως αποδεικνύεται σαφέστατα κι αρχής γενομένης, από την αίτησή μου **2018-10-13ja Καλογήρου - Αίτηση Σ86** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etsi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>)!!! ... Κι επειδή αυτή η συγκυρία, αυτή η διαχρονική παγία κυβερνητική πρακτική, δεν είναι καθόλου, μα καθόλου τυχαία στην Ελλάδα, αυτό αποδεικνύει πως η **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** κατά την περίοδο της **Γεροβασίλη** στο υπουργείο Προ.Πο. κι ομοίως επί **Καλογήρου** στο υπουργείο Δικαιοσύνης, δρούσε όπως ακριβώς και την προηγούμενη περίοδο **Χρυσοχοΐδη - Παπαληγούρα**, αλλά όπως ακριβώς δρα και σήμερα επί του ίδιου **Χρυσοχοΐδη** και του **Τσιάρα** στο Δικαιοσύνης, αφού παρά τις επανειλημμένες μου μέχρι τώρα κοινοποιήσεις, των εγγράφων μου, με τις σαφείς πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες των υφισταμένων του στο δικαστικό σώμα, εισαγγελέων κλπ, ακόμα δεν έχει διατάξει ή αιτηθεί, την οποιαδήποτε αρμόζουσα δίωξή τους, κάτι που έχω ήδη σημειώσει και στις καταθέσεις μου (**iii** και **iv**), παρά μόνο κάθεται και κάνει χάζι!!!...

Για τους λόγους αυτούς,

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

τον συνυπολογισμό των καταγεγραμμένων του **Ματθαιόπουλου** στο εν λόγω βίντεο (**i** και **ii**), ως επιβαρυντικά στοιχεία εις βάρος των **Γεροβασίλη, Καλογήρου, Χρυσοχοΐδη, Παπαληγούρα, Τσιάρα** κλπ κατηγορουμένων μου, σε σχέση με τις ποινικές διώξεις των οποίων, έχω αιτηθεί μέχρι τώρα πολλάκις!!! ...

Δέον ωστόσο να σημειωθεί, ως ... αστυνομική ... υποχρέωσή μου το γεγονός, πως οι διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 Κατάχρηση εξουσίας**, «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως **εκβιαστικά μέσα** για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή **πραγματογνώμονα**, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά το άρθρο 137 Α, β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή **παρέλειψε** να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.», όπως κι αυτές του **άρθρου 259 Παράβαση καθήκοντος**, «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να **βλάψει** το κράτος ή **κάποιον άλλο** (κι εν προκειμένω τους **πληγέντες του Ματιού**) τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.», δημιουργούν αυτομάτως τις αντίστοιχες ποινικές ευθύνες, τόσο για τον **Ματθαιόπουλο** που χρησιμοποίησε **εκβιαστικά μέσα** εις βάρος του **πραγματογνώμονα Λιότσιου**, όσο και για τον **Λιότσιο** που υπέκυψε σ' αυτά, με αποτέλεσμα την



**ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ (ΠΚ 239)** των σχετικών πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών, πασών των υπηρεσιακών και πολιτικών τους προϊσταμένων, όπως προκύπτει απ' το περιεχόμενο της δημοσίευσής και το συμπέρασμα του τίτλου του: «**Τραγωδία στο Μάτι: Τα ντοκουμέντα της συγκάλυψης**»!!! ...Κατά συνέπεια, μετά το προηγούμενο αίτημά μου για τους πρώην και νυν υπουργούς, υποχρεούμαι να μην το παραβλέψω κι αυτό το στοιχείο, οπότε

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την επέκταση της ποινικής διώξεως και πέραν των κατηγορουμένων μου για την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., όπως και της **παρانونόμου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, εις βάρος των **Ματθαίουπουλου** και **Λιότσιου (ΠΚ άρθρο 116)**, οι οποίοι κατά παράβαση του υπηρεσιακού τους καθήκοντος και καταχρώμενοι την εξουσία τους, υπέκυψαν όπως ισχυρίζονται στις εκβιαστικές πολιτικές πιέσεις της υπουργού (ποιας υπουργού;) και ζημίωσαν **με δόλο**, τα έννομα συμφέροντα των πληττωμένων πολιτών, απ' την πυρκαγιά του Ματιού!!! ...

Επίσης, όπως ομοίως είμαι υποχρεωμένος ως ... αστυνομικός ..., δεν μπορώ να παραβλέψω ειδικά την αναφορά του **Ματθαίουπουλου**: «**Το 2007, στον Πύργο, φάγανε και τα λεφτά που είχε μαζέψει ο κόσμος και μοίρασαν και τις αποζημιώσεις μετά. Εισαγγελείς, δικηγόροι ...**», η οποία σηματοδοτεί ένα πολιτικό, οικονομικό σκάνδαλο μεγατόνων κι άνευ ηθικού προηγούμενου ειδικά στην χώρα μας, οπότε υποχρεούμαι κι

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την ενδεχομένη πειθαρχική για τους σχετιζομένους υπηρεσιακούς παράγοντες στο σκάνδαλο αυτό, αλλά και την ποινική δίωξη μηδενός εξαιρουμένου, που ενεπλάκησαν μ' οποιονδήποτε τρόπο σ' αυτό, ειδικά εις βάρος των γνωστών εισαγγελέων και δικαστών στον **Ματθαίουπουλο**, λόγω και της ιδιάζουσας υπηρεσιακής κι επαγγελματικής τους ιδιότητας!!! ... Οι όποιες διώξεις φυσικά, να επεκταθούν και κατά παντός άλλου υπευθύνου, η ενοχή του οποίου ήθελε προκύψει, κατά την πορεία των ερευνών.

Κι όλ' αυτά εννοείται, εφόσον τα στοιχεία στο εν λόγω βίντεο αποδειχθούν ως αληθή, διαφορετικά η παρούσα δεν έχει την παραμικρή σημασία κι ευλόγως, ν' αγνοηθεί! Εμείς οι πολίτες όμως, αδυνατούμε να εξακριβώσουμε κάτι τέτοιο!!! ... Πλην όμως τις βλαβερές εντυπώσεις του βίντεο, για το πολιτικό προσωπικό της χώρας μας και τις σχετιζόμενες υπηρεσίες, τις έχουμε ήδη υποστεί και μ' αναπότρεπτες μάλιστα συνέπειες, κάτι που βαρύνει εξόχως τόσο τους **Ματθαίουπουλο** και **Λιότσιο**, όσο και την ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ, που προφανώς δημοσίευσε το βίντεο, με κάποια στοιχειώδη διασταύρωση της εγκυρότητας των καταγεγραμμένων!!! ... Αλλιώς!!! ...

**2020-07-29,**

*2020-07-29-α\_31-bk - Μαξίμου, 21-29 Ιουλίου*

*2020-07-29-β\_31-bk - ND, John Stafylarakis*

*2020-07-29-γ\_31-bk - ND, Konstantinos Kavallaris*

**2020-07-31,**

*2020-07-31-α\_31-bk - Μαξίμου, Ιουλίου 2020*

**2020-08-01,**

*2020-08-01-α\_31-Adeline Derice - Υποπτη bk*

*2020-08-01-β\_31-Adeline Derice - Υποπτη bk.docx*

2020-08-04,

*2020-08-04-α\_31-Χαρδαλιάς - ΟΜΟΛΟΓΙΑ υγ. εγκλήμ.*

2020-08-06.

*2020-08-06-α\_31-faceook - ΠΑΓΙΑΔΕΥΣΗ μισθωμένου blooking*

2020-08-07,

*2020-08-07-α\_31-Απόλλων Στρατηγός*

2020-08-10,

*2020-08-10-α\_31-Μπλοκάρισμα υπόπτων μισθοφόρων*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/08/2020-08-10-Μπλοκαρισμα-misthoforon.pdf>

2020-08-14,

*2020-08-14-α\_31-bk - Μαζίμου, Αυγούστου 2020*

2020-08-15,

υπέβαλλα αίτηση - μηνυτήρια αναφορά στην πρόεδρο του Αρείου Πάγου **Αγγελική Αλειφεροπούλου** και στον εισαγγελέα **Βασίλειο Πλιώτα**

*2020-08-15-α\_31-ΑΙΤΗΣΗ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – bks*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/08/2020-08-15a-ETISI-MINITIRIA-ANAFORA-bks-1.pdf>

με κοινοποίησή της και σ' όλες τις εισαγγελίες Εφετών της Ελλάδος, για την προώθησή της και σ' όλες τις εισαγγελίες Πρωτοδικών της Ελλάδος, αναφέροντας επακριβώς:

---

#### ΑΙΤΗΣΗ

Πρόεδρε, Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και άπαντες εισαγγελείς της Ελλάδας,

επειδή οι εισαγγελίες Πρωτοδικών Βόλου, Πρωτοδικών κι Εφετών Λάρισας, είναι χωμένες μέχρι τα ρουθούνια τους στο οργανωμένο έγκλημα και είναι προφανώς περιττό, ν' απευθύνομαι πλέον μονάχα προς αυτές, οπότε προσφεύγω στο σύνολό σας κι απ' οποιονδήποτε εισαγγελέα της χώρας, που τυχόν δεν μετέχει στην **Ελληνική ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, έστω κι από έναν σας εάν υπάρχει, μα και σε συνέχεια της σχετικής ι εγκλήσεώς μου **E2020-11 (ΠΚ άρθρο 116)**, τα ίχνη της οποίας έχω χάσει κι αν κάπου έχει αρχειοθετηθεί:

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την ανάκλησή της **E2020-11** εφόσον έχει αρχειοθετηθεί και τον συσχετισμό πασών των διάσπαρτων στοιχείων της υποθέσεώς μου ανά την Ελλάδα και δεν ξέρω κι ως που αλλού έχουν φτάσει, στην αυτή έγκλησή μου.
2. Την διερεύνηση της διαδρομής της πειθαρχικής δικογραφίας, από την λήξη της πειθαρχικής δίκης στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο και στις 5-6-2003, όπου τα αθωωτικά μου στοιχεία, ήτοι η απόφαση **5208/2001** του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>), η απόφαση **237/200(2)3** του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>) και το Πιστοποιητικό **1698/2003** του Αρείου Πάγου

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>), είχαν σαφώς ληφθεί υπόψη απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο κι όπως ακριβώς αναφέρεται ρητά, στην αρχή της σελίδας 8 της αποφάσεως του **17/2003** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), πλην όμως κατά το διάστημα αυτής της διαδρομής και μέχρι την παραλαβή και την εξέταση της εν λόγω πειθαρχικής δικογραφίας, απ' τον εισηγητή και δικαστή κατόπιν του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη**, διαπράχθηκε **με δόλο** το έγκλημα της **υπεξαγωγής** των εν λόγω αθωωτικών μου στοιχείων, εκτός κι αν τελικά, την διέπραξε ο ίδιος ο **Φωτιάδης!!!**, με αποτέλεσμα να χάσω την διοικητική δίκη!!! ... Κάτι που φυσικά δεν θα συνέβαινε, εάν δεν είχε προηγηθεί η **υπεξαγωγή**, ενώ κερδίζοντας την δίκη, θα είχα αποκατασταθεί κι από τότε, πλήρως τόσο ηθικά, όσο κι υπηρεσιακά!!! ...

3. Την αναστολή της παραγραφής των εγκλημάτων του Ιορδάνη Φωτιάδη, ο οποίος όπως αποδεικνύεται με την εισήγησή του από **10-11-2005** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>) και στις σελίδες της 7-8 στοιχείο στ), ενώ διαπίστωσε την **υπεξαγωγή** των προαναφερομένων αθωωτικών μου στοιχείων, απ' την πειθαρχική δικογραφία του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης της 5-6-2003, στην απόφαση **17/2003** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>) και στην σελίδα 8της οποίας, αναφέρεται ρητά ότι είχαν ληφθεί υπόψη, εντούτοις ο **Φωτιάδης με δόλο**, δεν ανέφερε την **υπεξαγωγή** στον αρμόδιο εισαγγελέα ως ακριβώς είχε την υποχρέωση (**ΚΠΑ άρθρα 38-39**), για την άσκηση της σχετικής ποινικής και κατ' επέκταση πειθαρχικής δίωξης εις βάρος των υπευθύνων της, διαπράττοντας τουλάχιστον τα εγκλήματα της καταχρήσεως εξουσίας και της παράβασης καθήκοντος (**ΠΚ άρθρα 239 και 259** αντίστοιχα), με σκοπό την **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, από την εμπλοκή της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999, αλλά και για να **παραληφθεί**, η δίωξη των υπαιτίων της εν λόγω **υπεξαγωγής**, καθώς κι οι σχετικές διώξεις για τα υπόλοιπα εγκλήματα, που σαφέστατα απέρρεαν από το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεως, μέχρι κι εκείνη την στιγμή.
4. Την αναστολή της παραγραφής των εγκλημάτων και των άλλων δύο δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, Αθανασίου Λιάγκα και Δημητρίου Κωστόπουλου, οι οποίοι όπως ακριβώς κι ο **Φωτιάδης**, ενώ στην απόφασή τους **132/2006** από **20-1-2006** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>) και στις σελίδες της, 2 του 4<sup>ου</sup> φύλλου και 1 του 5<sup>ου</sup> φύλλου στοιχείο στ), διαπιστώσαν την **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου στοιχείων απ' την δικογραφία που είχαν στην διάθεσή τους, εντούτοις **με δόλο** δεν την ανέφεραν ως ακριβώς είχαν υποχρέωση στον αρμόδιο εισαγγελέα (**ΚΠΑ άρθρα 38-39**), για την άσκηση της σχετικής ποινικής και κατ' επέκταση πειθαρχικής δίωξης εις βάρος των υπευθύνων της, διαπράττοντας τουλάχιστον τα εγκλήματα της καταχρήσεως εξουσίας και της παράβασης καθήκοντος (**ΠΚ άρθρα 239 και 259** αντίστοιχα), με σκοπό την **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, από την εμπλοκή της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999, αλλά και για να **παραληφθεί**, η δίωξη των υπαιτίων της εν λόγω **υπεξαγωγής**, καθώς κι οι σχετικές διώξεις για τα υπόλοιπα εγκλήματα, που σαφέστατα απέρρεαν από το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεως, μέχρι κι εκείνη την στιγμή.
5. Την άρση του μπλοκαρίσματος όλων των λογαριασμών μου στο facebook άπαξ και διά παντός, την οποία αιτήθηκε ο **Χρυσοχοϊδης** και κυρίως του ιστοτόπου μου <http://pantechnon.gr/>, στην σελίδα του οποίου <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>, παρατίθενται όλα τα στοιχεία της εκκρεμούσας υποθέσεώς μου στην δικαιοσύνη, τα οποία όμως αποδεικνύουν την εμπλοκή του ...@... του **Χρυσοχοϊδη** και τον ηγετικό του ρόλο στα κυκλώματα πώλησης προστασίας σε νυχτερινά καταστήματα του Βόλου και πιθανότατα, σε περισσότερες πόλεις αν όχι σ' ολόκληρη την Ελλάδα, αλλά και την άρση του μπλοκαρίσματος των λοιπών στοιχείων του ιστοτόπου μου που αφορούν το **Κοινωνικό μου Κίνημα ΓΕΩΝΙΑ** (<http://pantechnon.gr/category/geonia/>), το

μπλοκάρισμα του οποίου αποδεικνύει φυσικά και την διαχρονική, **ΠΟΛΙΤΙΚΗ** μου **ΔΙΩΞΗ** ειδικώς απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, αλλά κι από τις λοιπές, κρατικές υπηρεσίες γενικώς!!! ...

**Μιχάλη Χρυσοχοϊδη,**

βλίτο υπουργέ του υπουργείου Πωλήσεως Προστασίας σε νυχτερινά καταστήματα ολόκληρης της Ελλάδας και της λοιπής, επίσημης κρατικής εγκληματικότητας της **Ελληνικής ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ,**

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

6. Την υπηρεσιακή σου βεβαίωση, για τις όποιες ενέργειές σου ακολούθησαν, τις αναφορές μου **244751/6/2-μβ' από 20-2-2003** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>) και **244751/6/μ' από 14-3-2003** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>), με βάση τις οποίες θα έπρεπε να είχες διατάξει αμέσως σχετική ΕΔΕ, εις βάρος των αναφερομένων μου εγκληματιών, αλλά και εις βάρος παντός άλλου υπευθύνου, η ενοχή του οποίου ήθελε προκύψει κατά την πορεία των ερευνών, κάτι που φυσικά δεν έκανες **ΠΟΤΕ μουνόπανο, με δόλο** και διαπράττοντας τουλάχιστον τα εγκλήματα της καταχρήσεως εξουσίας και της παράβασης καθήκοντος (**ΠΚ άρθρα 239 και 259** αντίστοιχα), με σκοπό την **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, από την εμπλοκή της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999, αλλά και για να **παραληφθεί**, η δίωξη όλων των υπαιτίων, για τα εγκλήματα που σαφέστατα απέρρεαν από το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεως, μέχρι κι εκείνη την στιγμή.
7. Την υπηρεσιακή σου βεβαίωση μουνόπανο, για τις όποιες ενέργειες επ' αυτών των αναφορών μου, έγιναν τυχόν απ' τους διαδόχους σου στο κωλοϋπουργείο σου Πώλ.Προ., αλλά κι απ' τους υπουργούς Δικαιοσύνης από τότε, οι οποίοι είχαν κι έχουν ενημερωθεί σχετικώς άπαντες, όπως του **Φλωρίδη, Βουλγαράκη, Παπαληγούρα, Παπουτσή, Δένδια, Γεροβασίλη, Καλογήρου και Τσιάρα**.
8. Την υπηρεσιακή σου αναφορά μουνόπανο, για τους λόγους που δεν διέταξες την προβλεπόμενη ΕΔΕ, έστω και για τα μάτια του κόσμου, όπως τουλάχιστον έκανε η εισαγγελέας **Βασιλική Δεληστάθη**, μέλος κι αυτή της εγκληματικής σας οργανώσεως, διατάσσοντας μια προκαταρκτική του κώλου (**523/02**) και μετά την κατάθεση των ίδιων ακριβώς στοιχείων που περιέχονταν στις ανωτέρω αναφορές μου, στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου στις 7-12-2001.
9. Την υπηρεσιακή σου βεβαίωση μουνόπανο, για το εάν σου ζητήθηκαν τ' ανωτέρω στοιχεία οποτεδήποτε και στο πλαίσιο των όποιων σχετικών ποινικών διαδικασιών, απ' τους εισαγγελείς **Λινό, Δεληστάθη, Δημητριάδου, Δασκαλόπουλο, Τριανταφυλλόπουλο, Καρνοφύλλη, Κωνσταντίνου, Καραγιάννη, Βαϊτση, Τζαμαλή, Κουρινιώτη, Κοθρά**, ή απ' οποιονδήποτε άλλον εισαγγελέα της χώρας, που ασχολήθηκε με την υπόθεσή μου μέχρι σήμερα και τυχόν, μου διαφεύγει αυτήν την στιγμή!!! ...
10. Την υπηρεσιακή σου βεβαίωση μουνόπανο, για το αν κοινοποιήθηκε στο κωλοϋπουργείο σου Πώλ.Προ., οποιοδήποτε έγγραφο, ή κι αν σου ζητήθηκε οποτεδήποτε, απ' οποιονδήποτε πολιτειακό και δικαστικό παράγοντα μέχρι σήμερα, η διερεύνηση των καταγγελλομένων μου στο σύνολο των στοιχείων που βρίσκονται μέχρι σήμερα στα χέρια της δικαιοσύνης, όπως για παράδειγμα απ' τους **Βασίλειο Πλιώτα, Κυριάκο Μητσοτάκη, Κωνσταντίνο Τασούλα** και **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, ή αν υπάρχει στο κωλοϋπουργείο σου Πώλ.Προ., οποιαδήποτε ανάλογη αίτηση, απ' τους προκατόχους αυτών, στις αντίστοιχες δικαστικές και πολιτειακές θέσεις, όπως του **Ιωσήφ Τσαλαγανίδη, του Αλέξη Τσίπρα, του Προκόπη Παυλόπουλου** κλπ.
11. Αντίγραφο της αιτήσεώς σου προς τον αρμόδιο εισαγγελέα μουνόπανο, βάση της οποίας διατάχθηκε το μπλοκάρισμα όλων των λογαριασμών μου στο facebook και κυρίως, του συνόλου του ιστοτόπου μου <http://pantechnon.gr/>, της σχετικής σελίδας με τα εγκλήματά σου μουνόπανο <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>, της κατηγορίας του **Κοινωνικού μου Κινήματος ΓΕΩΝΙΑ** <http://pantechnon.gr/category/geonia/>, μέχρι ακόμη και των πολιτιστικών του σελίδων, όπως



αυτή της κατηγορίας <http://pantechnon.gr/category/loutro/>, που περιλαμβάνει το πολιτιστικό υλικό του χωριού μου του Λουτρού Ελασσόνας, που πρόλαβα να επεξεργαστώ κατά την διαμονή μου εκεί από τις 15-3-2017 μέχρι 30-3-2018. Ακόμη κι αυτό το πολιτιστικό υλικό μπλοκάρισμα ρε μουνόπανο, ακόμη κι αυτό!!!;; ... Ε θα ξεράσεις το γάλα που βύζαξες μουνόπανο μαζί μου, να το θυμάσαι!!! ... ..

12. Και για θύμισέ μου λιγάκι μουνόπανο Χρυσοχοϊδη, το όνομα εκείνου του εισαγγελέα που μου 'χες στείλει στην Θεσσαλονίκη με τον θείο μου, με τον οποίο κατάγεσαι απ' το ίδιο χωριό της Βέροιας αν δεν κάνω λάθος, για να μου ψαρέψει όλα τα στοιχεία της ενοχής σου που είχα στην διάθεσή μου, τα οποία φρόντισε κατόπιν με την επιρροή του, να μην αγγιχτούν καν απ' οποιοδήποτε Πειθαρχικό Συμβούλιο, με αποτέλεσμα την παράνομη απόταξή μου!!! ... Για θύμισέ μου μουνόπανο, ποιο μπουμπούκι ήταν κι εκείνο, να το περιποιηθώ αναλόγως, για θύμισέ το μου!!!;; ... ..

Σου το 'χω τονίσει χιλιάδες φορές μουνόπανο, με ευσυνείδητο ... «μπάτσο» ... κι έντιμο, που τίμησε κυριολεκτικά με την παρουσία του την ΕΛ.ΑΣ., ... δεν έπρεπε να τα βάλεις ποτέ!!! ... ..

... ΘΑ ΣΑΣ ΛΙΩΣΩ ΜΟΥΝΑΚΙ, ΘΑ ΣΑΣ ΛΙΩΣΩ...

Όπως αντιλαμβάνεστε λοιπόν άπαντες οι εισαγγελείς της Ελλάδας κ.ά., εφόσον ο Χρυσοχοϊδης, μετά τις αναφορές μου 244751/6/2-μβ' από 20-2-2003 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>) και 244751/6/μ' από 14-3-2003 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>), δεν άσκησε τις προβλεπόμενες πειθαρχικές διώξεις και δεν αιτήθηκε οποτεδήποτε, τις ανάλογες ποινικές διώξεις εις βάρος του διοικητή μου στο ΑΤ Βόλου Δημητρίου Αλαμανιώτη, για πώληση προστασίας σε νυχτερινά καταστήματα του Βόλου, αλλά και για παράβαση καθήκοντος σε σχέση με τις υποχρεώσεις του έναντι της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999, αλλά και για άρνηση εκτελέσεως των διαταγών, που αφορούσαν την κανονική χορήγηση της σχετικής αδειάς αιμοδοσίας μου, όπως και εις βάρος του αστυνομικού διευθυντή Κωνσταντίνου Σαρρή, για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των προαναφερομένων εγκλημάτων του Αλαμανιώτη, τα οποία του τα είχε αναφέρει μάλιστα λεπτομερώς ο ίδιος, στην αίτησή του (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>) για την δική μου πειθαρχική δίωξη, αλλά και εις βάρος όλων των υπολοίπων αναφερομένων εγκληματιών, αποδεικνύεται πως στον Βόλο δρούσε οργανωμένη συμμορία εντός της αστυνομίας, η οποία πουλούσε προστασία σε νυχτερινά καταστήματα και την οποία, ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ τόσο προκλητικά και φασιστικά ο Χρυσοχοϊδης, ως ακριβώς προκύπτει απ' τις έντεχνες και με δόλο ενέργειες και παραλείψεις του, κάτι που φυσικά επάγεται και τον ηγετικό του ρόλο σ' αυτά τα κυκλώματα εντός της αστυνομίας!!! ... Σημειωτέον μάλιστα, πως σύμφωνα με πληροφοριοδότη μου πρώην συνάδελφο, η δράση αυτών των κυκλωμάτων συνεχίζεται αδιάκοπτα μέχρι και σήμερα υπό την προστασία του Χρυσοχοϊδη και με ... ταρίφα ..., 10% επί του τζίρου αυτών των καταστημάτων και εισπράκτορα, κάποιον που τον γνωρίζει πάρα πολύ καλά ο δήμαρχος του Βόλου Αχιλλέας Μπέος, τόσο καλά μάλιστα, που καλύτερα δεν γίνεται!!! ...

Ως εκ τούτων,

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

13. την ποινική δίωξη του Χρυσοχοϊδη, για όλα τα προαναφερόμενα εγκλήματά του, καθώς και  
14. την ποινική δίωξη, όλων των εισαγγελέων που ασχολήθηκαν από τις 11-4-1999 μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ με δόλο από τότε, χυδαία και προκλητικά, τουλάχιστον την όλη εγκληματική δραστηριότητα του Χρυσοχοϊδη (ΠΚ 239 και 259), αλλά και των λοιπών κατηγορουμένων μου.  
15. Την ποινική δίωξη του Κυριάκου Μητσοτάκη, τον οποίο προειδοποίησα από τις 3-7-2019 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-03-Pin.-Sigal.-Hrisohoidi-apo-Mitsotaki.pdf>) για την εγκληματική δραστηριότητα του Χρυσοχοϊδη και παρά ταύτα, αυτός για

να τον προφυλάξει απ' οποιαδήποτε ποινική του εμπλοκή, με δόλο τον υπουργοποίησε άμεσα κι εγκληματικά (**ΠΚ 239 και 259**)!!! ...

16. Την ποινική δίωξη του **Κυριάκου Μητσοτάκη**, για κατασπατάληση δημοσίου χρήματος, με τις διαρκείς εκδρομές του εντός κι εκτός της χώρας, οι οποίες έχουν ως συνέπεια, ένα τεράστιο δημοσιονομικό κόστος, τόσο απ' τις προσωπικές του δαπάνες, όσο κι απ' τον ολόκληρο στρατό ασφαλείας που τον ακολουθεί πάντοτε και παντού, το κόστος του συνόλου των μεταφορικών τους μέσων και των λοιπών εξόδων εξυπηρετήσεώς τους, όταν και μόνο οι δικαιούχοι του ΚΕΑ σαν εμένα, τον τελευταίο χρόνο της **ΧΟΥΝΤΑΣ**, δεν έχουμε πάρει ούτε ένα € οποιασδήποτε οικονομικής ενισχύσεως, ενώ η κερδοσκοπική κοινοπραξία εις βάρος του δημοσίου **Μητσοτάκη – Αγγελουπούλου** «Ελλάδα 2021», έχει φάει τ' άντερά της μέχρι σήμερα απ' τον κρατικό προϋπολογισμό!!! ... Όταν στο πλαίσιο της Covid-1, το ΕΣΥ έχει εγκαταλειφθεί επίτηδες στην αυτοδιάλυσή του κι όταν, οι Τούρκοι κάνουν βόλτες στο Αιγαίο και ... πίνουν καφέ ... στην Καστέλλα του Πειραιά, γιατί απ' τα 37 δις των αποθεματικών, δεν έμεινε ούτε σεντς για σφαίρες!!! ...Κι όταν ήδη το έλλειμμα της κεντρικής κυβέρνησης, έχει φτάσει στο εξωφρενικό ποσό των 9 δις μέσα σ' έναν χρόνο, αλλά ο λαός έχει και την υποχρέωση από πάνω, να σηκώσει με ... προσωπική του ευθύνη και την περίσσια του φιλοτίμου του ..., ακόμη και αυτό το δυσβάσταχτο εκδρομικό κόστος του μπάσταρδου, λες και δεν του 'φτασαν όλα όσα σήκωσε μέχρι τώρα, απ' όλους τους κοπρίτες του ... Κυνοβουλίου μας!!! ...

Χαρακτηριστικές περιπτώσεις δε, η εκδρομή του μπάσταρδου στην Αμερική μ' ένα τσούρμο πιθήκων μαζί του, μόνο και μόνο για να θυμίσει στον **Τραμπ**, ότι είμαστε δεδομένοι, προβλέψιμοι, πως καταβάλουμε κανονικά την συμμετοχή μας στο ΝΑΤΟ και για να σταθεί επί 20 λεπτά σαν σακαφιόρα και σαν πρωινάδικου, τηλεοπτική ... γλαστροπουτανίτσα ..., στο περιθώριο της συνεντεύξεως του **Τραμπ**, εκθέτοντας τον γελοίο ούτως ή άλλως εαυτό του στην χλεύη ολόκληρου του πλανήτη, μα και δημιουργώντας σ' ολόκληρη την ανθρωπότητα, την αίσθηση πως το ελληνικό έθνος, έχοντας έναν τέτοιο πανίβλακα για πρωθυπουργό, θα πρέπει να πάσχει κι αυτό, απ' την ίδια βλακεία του!!! ...

Όπως επίσης η παρουσία του στα εγκαίνια του γεφυριού της Πέτρας, λες κι η **Μενδώνη** δεν ήταν ικανή να το εγκαινιάσει!!! ... Κι αφού θα πήγαινε αυτός ο βλάκας εκεί, τότε σε τι ακριβώς χρειάζονταν κι η **Μενδώνη**, επιβαρύνοντας κι αυτή με το δικό της ανάλογο τσούρμο της ακολουθίας της, τον κρατικό προϋπολογισμό!!!!;; ...

Η η τελευταία του εκδρομή στην Χάλκη, για τα εγκαίνια ενός κέντρου υγείας, λες και δεν μπορούσε να το κάνει μόνος του ο **Κικίλιας**, ή κατ' αναλογία με την **Μενδώνη**, αφού πήγε ο βλάκας να το εγκαινιάσει, τι δουλειά είχε κι ο **Κικίλιας** μαζί του, επιβαρύνοντας αναλογικά κι αυτός με το τσούρμο του, το δημόσιο ταμείο!!!!;; ...

Από ποιες Συνταγματικές και λοιπές νομικές διατάξεις, αυτά τα πολιτικά λαφροκούδωνα, απολαμβάνουν αυτές τις προκλητικές πολυτέλειες, ε!!!!;; ... ΑΠΟ ΠΟΙΕΣ!!!!;; ...

Για να πάμε και στα πιο σοβαρότερα ακόμη, όπως αυτό της επιστρατεύσεως του στρατιωτικού αεροπλάνου C-130 στην Ικαρία, για να προλάβει ο γιος του εν λόγω επιχειρηματία, ... ανοιχτά τα μπουζούκια στην παραλιακή ..., αλλά και την επιστράτευση τριών στρατιωτικών ελικοπτέρων, για να πάει ο ίδιος ο πανίβλακας ο **Μητσοτάκης**, αυτό το ελεεινό και σιχαμερό, μπάσταρδο ζών στην Επίδαυρο!!! ...

Από πού κι ως που αυτός ο μπάσταρδος κοπρίτης, θεωρεί τα στρατιωτικά μέσα της χώρας μας, προσωπική του ιδιοκτησία!!!!;; ... Από πού κι ως που αυτή η τρύπια καπότα, αντιλαμβάνεται τον στρατιωτικό μας εξοπλισμό, ωσάν τα παιδικά του πλέι μομπλ, που μπορεί να τα βγάξει και να τα βάζει στο κουβαδάκι του, όποτε αυτός γουστάρει!!!!;; ... Από πού κι ως που αυτή η αποτυχημένη παπαροριξιά, αυτός ο ζέγγον παπαρολελές, έχει καβαλήσει τόσο το καλάμι και θεωρεί εαυτόν, αυτοκράτορα της Ελλάδας!!!!;; ... ΑΠΟ ΠΟΥ ΚΙ ΩΣ ΠΟΥ!!!!;; ...

... ..

Από πότε μπάσταρδο ζωντόβολο Μητσοτάκη, έχεις κόψει την σκατόφατσα σου στον καθρέφτη για αυτοκράτορα, ε!!!;; ... ΑΠΟ ΠΟΤΕ ΗΛΙΘΙΕ, ΑΠΟ ΠΟΤΕ ΖΩΝ!!!;; ... ..

Πραγματικά δεν το βλέπει κανείς σας, πως αυτό το μπάσταρδο ο Κυριάκος, είναι τελείως μα τελείως βλαμμένο!!!;; ... Τελείως ΖΩΝ!!!;; ... Κανείς σας δεν το βλέπει ότι είναι ... ντιπ για ντιπ 'σια πέρα ... το βλοημένο!!!;; ... Κανείς σας!!!;; ... ..

17. Την ποινική δίωξη της Αικατερίνης Σακελλαροπούλου, η οποία είναι ενήμερη για όλες τις ποινικές ευθύνες των Χρυσοχοϊδη και Μητσοτάκη, από της αναλήψεως των καθηκόντων της μάλιστα στην Προεδρία της Δημοκρατίας, αλλά μέχρι σήμερα επίορκη, ανεπαρκέστατη και παντελώς ακατάλληλη για τον θεσμικό ρόλο που της ανατέθηκε, ένα βαρύτατο πολιτικό δυστύχημα κυριολεκτικά για την χώρα, η εθνική μας τραγωδία, δεν έπραξε το παραμικρό, ούτε για την ποινική δίωξη των προαναφερομένων, αλλά ούτε και για την δική μου πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, αδιαφορώντας προκλητικά για τις αμετάκλητες αθωωτικές μου αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια, καίτοι ανώτερη δικαστικός, προτού ... μετακληθεί ... απ' τον Μητσοτάκη στην Προεδρία της Δημοκρατίας και προφανώς μ' αντάλλαγμα, την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των προσωπικών του εγκλημάτων, αλλά και των λοιπών μελών της ΧΟΥΝΤΑΣ του (22,55%), αποδεικνύοντας έτσι την βαθιά διαφθορά του χαρακτήρα της και την άμεση διαπλοκή της, με την ευρεία κρατική εγκληματικότητα!!! ... Αμφισβητεί δηλαδή εν τοις πράγμασι, την αμετάκλητη ετυμηγορία ποινικών δικαστηρίων, καίτοι ανώτατη δικαστικός, η οποία μάλιστα θα καταδίκαιζε οποιονδήποτε άλλον απ' το δικαστικό της έδρανο, που θ' αμφισβητούσε τέτοιες αμετάκλητες αθωωτικές αποφάσεις ποινικών δικαστηρίων!!! ... Λόγος που φυσικά επιβάλλει άμεσα και χωρίς καν διαπραγμάτευση, την τάχιστα καθαίρεσή της απ' το ύπατο πολιτειακό αξίωμα της χώρας, το οποίο ντροπιάζει ποικιλοτρόπως και στο οποίο αδυνατεί παντοιοτρόπως ν' ανταπεξέλθει, προσβάλλοντας με την παρουσία της κι αυτόν τον ίδιο τον θεσμό, του Προέδρου της ... όποιος ... Δημοκρατίας μας!!! ...

Εδώ αξίζει να σημειωθεί μάλιστα, η εξαιρετικά προκλητική και μεροληπτική στάση της Σακελλαροπούλου εις βάρος μου, όπως κι όλων των λοιπών αρμοδίων κρατικών υπαλλήλων, μα και του συνόλου των σχετιζομένων με την υπόθεσή μου ΧΟΥΝΤΙΚΩΝ κυβερνητικών στελεχών, σε αντιπαραβολή με τις δημόσιες τοποθετήσεις υπέρ του Σαραλιώτη απ' τους Σοφό και Γερακάκο (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>), αλλά και με τις περιπτώσεις επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ. του αρχιφύλακα Ιωάννη Κολέτου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>), του αστυφύλακα Μιχαήλ Χαβιαρλή (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>), όπως επίσης και με το τελευταίο, μόλις χθεσινό δημοσίευμα 14-8-2020, για τις αισχροτήτες κι αθλιότητες των συνδικαλιστών της ΕΛ.ΑΣ. (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/08/2020-08-14-Dieftharmenoi-Sindikalistes.pdf>), το σύνολο των οποίων περιπτώσεων, αξίζει ιδιαίτερης εξετάσεως, μετά της αθλίας σκευωρίας κι αιτιολογίας, που χρησιμοποιήθηκε για την δική μου παράνομη απόταξη από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

... .. ΑΙΣΧΟΣ, ΑΙΔΩΣ ΑΧΡΕΙΟΙ ... ..

18. Την ποινική δίωξη του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου Κωνσταντίνου, ο οποίος μετά τις σχετικές αναφορές μου στην Σακελλαροπούλου, για την ύποπτη εξαγορά των υπηρεσιών μπλοκαρίσματος του facebook και των λοιπών μέσων κοινωνικής δικτύωσης, από τη Νέα Δημοκρατία και την ΧΟΥΝΤΑ ΤΟΥ ΛΑΚΑ, ΤΟΥ ΒΡΙΚΟΛΙΟΥ, του Γανυμήδη των Βρυξελλών, του βλάκα, του ηλιθίου, του μπάσταρδου παπαρολελέ Μητσοτάκη, βιάστηκε άρον άρον και για να ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ (ΠΚ 239) την ενοχή του μπάσταρδου, να ενεργήσει μίαν ακόμη προκαταρκτική του κώλου και να θέσει την υπόθεση στο αρχείο, με την αισχρή διάταξη του 170/11-5-2020 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>) και καταχρώμενος για πολλοστή φορά το άρθρο 51 του ΚΠΑ, το οποίο κάποια στιγμή, θα πρέπει να αναθεωρηθεί εκ βάθρων, καθότι υποθάλλει και καλλιεργεί συστηματικά, την άπατη διαφθορά και διαπλοκή του δικαστικού σώματος, με την πάσης

φύσεως δημόσια κι ιδιωτική εγκληματικότητα! Κάποια στιγμή σ' αυτή την χώρα, θα πρέπει να καταλάβουμε όλοι μας, ποιος ακριβώς είναι ο ρόλος μας στην κοινωνία και πως ακριβώς, οφείλουμε να τον υπηρετούμε! Τσογλάνια και μουνόπανα εισαγγελείς σ' αυτή την χώρα, δεν μας είναι καθόλου, μα καθόλου απαραίτητα!!! ...

19. Την ιχνηλάτιση των υπόπτων λογαριασμών του facebook, όπως ακριβώς αναφέρονται στο ακόλουθο αρχείο μου 2020-08-10/ 4.2. Μπλοκάρισμα υπόπτων μισθοφόρων της Νέας Δημοκρατίας στο facebook, <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/08/2020-08-10-Mplokaria-misthoforon.pdf>, όπως επίσης και του κατόχου του τηλεφώνου **6986393488**, που κατά πάσα πιθανότητα, ανήκει σε ασφαλίτη ή υπάλληλο της ΕΥΠ για την παρακολούθησή μου, ώστε να διαπιστωθεί πόσοι απ' αυτούς τους χρήστες, έχουν άμεση διασύνδεση με την **ΧΟΥΝΤΑ** και τη Νέα Δημοκρατία κι εάν μισθώνονται, για να μπλοκάρουν τους αντιστασιακούς λογαριασμούς των κοινωνικών δικτύων, κατά παράβαση των διατάξεων του **Συντάγματος άρθρο 14** και κάθε άλλων σχετικών διατάξεων, που καταμαρτυρούν σαφή πολιτειακή εκτροπή στην χώρα μας και πως οι υπηρεσίες φακελώματος των πολιτών, έχουν περάσει πλέον από την αρμοδιότητα της **ΧΟΥΝΤΙΚΗΣ** Ασφάλειας, σε ιδιωτικές κερδοσκοπικές εταιρείες, όπως του facebook και των λοιπών κοινωνικών δικτύων!!! ...

Σε περίπτωση που κάποιος εξ αυτών, δεν είναι μισθοφόρος αλλά απλά, φανατικοί οπαδοί της **ΧΟΥΝΤΑΣ**, προσωπικά δεν μ' ενδιαφέρουν καθόλου όντας αξιοθρήνητοι κι η ποινική τους δίωξη, να περιοριστεί μονάχα από την διακριτική κι αυτεπάγγελτη δικαιοδοσία σας. Εμένα μου αρκεί και μόνο η δέσμευσή τους, ενώπιον οποιουδήποτε εισαγγελέως, η οποία και θα μου κοινοποιηθεί, πως δεν θα ξαναβρεθούν μ' οποιονδήποτε τρόπο και ποτέ ξανά στον δρόμο μου, γιατί δεύτερη ευκαιρία σε ηλιθίους, δυστυχώς δεν παραχωρώ ΠΟΤΕ!!! ...

Σημειωτέον δε, πως μετά το μπλοκάρισμα των εν λόγω ύποπτων διαδικτυακών δραγμάτων της **ΧΟΥΝΤΑΣ** απ' τον τελευταίο λογαριασμό μου **Αστυφύλακας Μαρτίνης** στο facebook, μέχρι στιγμής τουλάχιστον 15-8-2020/7:45μμ, αυτός φαίνεται να λειτουργεί κανονικά, κάτι όμως που αποδεικνύει περίτρανα ως βάσιμες, τις εντονότατες υποψίες μου για την διαπλοκή facebook και **ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΛΑΚΑ, ΤΟΥ ΒΡΙΚΟΛΙΟΥ**, του πανηλιθίου και του μπάσταρδου Μητσοτάκη!!! ...

20. Και τέλος, επειδή πληροφορήθηκα απ' το facebook, πως το μουνάκι, το βλίτο ο **Χρυσοχοϊδης**, αυτός ο μπάσταρδος πολιτικός κοπρίτης, αυτός ο λαϊκός τραχανάς των υπουργείων, παρέπεμψε κάποια στοιχεία σε εισαγγελέα, για την άσκηση ποινικών διώξεων εις βάρος όσων δεν πείθονται για την πανδημία Covid-19, την ίδια ακριβώς στιγμή, με το ταυτόχρονο και γενικό μπλοκάρισμα όλων των λογαριασμών μου στο facebook, εκτιμώ θαρρώ ασφαλώς, πως μέσα σ' αυτούς τους άπιστους, βρίσκομαι κι εγώ!!! ... Γι' αυτό τον λόγο λοιπόν, κατέβασα όλο το αρχείο μου απ' αυτούς τους λογαριασμούς και σας το κοινοποιώ σε οπτικό δίσκο για την εξέτασή του, ενώ για την διευκόλυνση της μελέτης του, από σας τους υπόλοιπους που κοινοποιώ την παρούσα αίτηση - μηνυτήρια αναφορά μου, σας παραπέμπω στα πιο ουσιαστικά στοιχεία αυτού του αρχείου και για τις δικές σας ενέργειες, με τους συνδέσμους τους από την λίστα των συνημμένων της παρούσας. Εάν ωστόσο οποιοσδήποτε άλλος αρμόδιος, ή εισαγγελέας, ή ανακριτής της Ελλάδας, ή και της Ευρωπαϊκής Ενώσεως ακόμη, επιθυμεί οποιοδήποτε περαιτέρω στοιχείο, είμαι πάντοτε στην διάθεσή του να του το παραχωρήσω, αρκεί να μου υποβάλλει σχετικό αίτημα. Ή διαφορετικά, μπορείτε να το ζητήσετε όλοι σας απ' τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, καθόσον από μένα είναι παντελώς ελεύθερο κι επιτρέπω την δημόσια διάθεσή του, για πάσα νόμιμη χρήση.

Και πραγματικά θέλω να δω, ποιος εισαγγελέας θα είναι αυτός, που θα διαβάσει αυτό των χιλιάδων σελίδων αρχείο μου, για να μπορέσει ν' ανακαλύψει την ενοχή μου, όταν κανένας εισαγγελέας μέχρι στιγμής, δεν έχει διαβάσει το ανάλογο αρχείο μου για την ενοχή του **Χρυσοχοϊδη**!!! ... Μια σχετική δίκη οποτεδήποτε μ' όλ' αυτά, θα 'χει τεράστιο ενδιαφέρον όχι μόνο για την χώρα μας, αλλά και για ολόκληρο τον πλανήτη, έτσι, για να γελάσει κι ο τελευταίος πικραμένος αυτού του δύσμοιρου πλανήτη!!! ... ..



Η όποια ποινική δίωξη φυσικά, να επεκταθεί και κατά παντός άλλου υπευθύνου, η ευθύνη του οποίου ήθελε προκύψει, κατά την πορεία των ερευνών.

Θέλω να πιστεύω, πως έγινα για μιαν ακόμη φορά απολύτως κατανοητός, σαφέστατος κι αντιληπτός, πως σε καμία απολύτως περίπτωση, δεν διαπραγματεύομαι την πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, για την οποία καλείστε άπαντες, να μεριμνήσετε προς πάσα κατεύθυνση!!! ...

... ΤΟ ΚΑΤΑΛΑΒΕΣ ΜΟΥΝΟΠΙΑΝΟ Χρυσοχοΐδη, ΒΛΙΤΟ ΤΟ ΚΑΤΑΛΑΒΕΣ!!!!;;; ...

... ΘΑ ΣΕ ΣΚΙΣΩ ΠΑΛΙΟΠΟΥΣΤΑ ...

### **Ursula von der Leyen's και David Maria Sassoli,**

η παρούσα δεν σας κοινοποιείται για ν' απασχολήσει καταχρηστικά τις ομάδες επικοινωνίας σας, αλλά είναι μιαν κραυγή αγωνίας, ένα μακάβριο ουρλιαχτό απελπισίας για την τύχη της χώρας μου, της Ελλάδας μου, ανάμεικτα με αφάνταστη οργή και πικρία, εξαιτίας της παντελούς αποστασιοποίησής των Ευρωπαϊκών θεσμών, από την πολιτειακή εκτροπή στην χώρα μου και το πέρασμά της, στην πιο στυγνή και συνάμα, την πιο βλακώδη δικτατορία, που γνωρίσαμε ποτέ, από ένα τσούρμο ηλιθίων κι αλητών, του εσχάτου εγκληματικού υποκόσμου!!! ...

Και μπροστά σ' αυτή την κατάντια της χώρας μου, μπροστά στην απέραντη διαφθορά και διαπλοκή της, εσείς δεν υπάρχουνε πουθενά και για τίποτα απολύτως!!! ... Η εθελουφλία σας μπροστά στην κατάλυση της δημοκρατίας στην χώρα μου, είναι άνευ προηγουμένου κι αυτό αγαπητοί μου, κάποτε θα το πληρώσουμε πολύ ακριβά όλοι μας!!! ...

Κι εμείς οι Έλληνες, μα κι ολόκληρη η Ευρώπη!!! ...

... ΞΥΠΝΗΣΤΕ ΚΟΙΜΙΣΜΕΝΟΙ ... ΣΥΝΕΛΘΕΤΕ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ...

---

Πέραν ωστόσο των στοιχείων, που αφορούσαν τα καίρια αιτήματά μου προς τον **Χρυσοχοΐδη** κι αποκάλυπταν, την ενοχή και την διαχειριστική του θέση, στα κυκλώματα πώλησης προστασίας του, για τα οποία αιτήματα, ακόμα δεν έλαβα απάντηση!!! ..., γεγονός που εγώ τουλάχιστον, το εκλαμβάνω ως ομολογία της ενοχής του ..., μένοντας σ' εσάς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, μονάχα η σχετική διερεύνηση για την απόδειξη της εκτιμήσεώς μου, ... επισημαίνω ιδιαίτερα και τα στοιχεία 2 ως 4 της ανωτέρω αιτήσεως – μηνυτήριας αναφοράς μου, όπου αναφέρομαι εξειδικευμένα στην **υπεξαγωγή** των τελεσιδικών αθωωτικών μου αποφάσεων, απ' την πειθαρχική μου δικογραφία, πριν αποσταλεί στο Διοικητικό Εφετείο και την παραλάβει ο **Φωτιάδης**, εκτός κι αν την διέπραξε τελικά, ο ίδιος ο **Φωτιάδης!!!**, καθώς σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 94-98, 116, 186-187, 222, 231, 232, 233, 239 β, 259 κλπ**, αυτή η υπεξαγωγή κι η κατοπινή της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, απ' τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου **Λιάγκα, Κωστόπουλο** και **Φωτιάδη**, συνιστούσε το προβλεπόμενο έγκλημα της σύστασης εγκληματικής οργανώσεως του **ΠΚ 186-187 / 231, 232**, το οποίο θα παραγράφονταν στις **20-1-2021!!!** ...

Οπότε τόσο η **Αλειφεροπούλου**, όσο κι ο **Πλιώτας**, αλλά και το σύνολο των εισαγγελέων της χώρας!!!, είχαν όλο τον χρόνο στην διάθεσή τους, ήτοι από **15-8-2020** μέχρι και **20-1-2021**, 5 ολόκληρους μήνες δηλαδή, ν' αποτρέψουν την **τεχνητή παραγραφή** του, είτε ασκώντας την σχετική ποινική δίωξη εις βάρος όλων των υπαιτίων, είτε έστω, αναστέλλοντας την παραγραφή του με ταυτόχρονη διαταγή προκαταρκτικής, έτσι ώστε, πριν εκπνεύσει κι η αναστολή, να έχει εξακριβωθεί με ακρίβεια και νομιμότητα, η τέλεση αυτού του κακούργηματος ή όχι!!! ...

Κατά συνέπεια, οι **Αλειφεροπούλου** και **Πλιώτας**, έλαβαν υπόψη τους την από **5-6-2003** **απόφαση 17/2003** του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης που τους κατέθεσα

στην 8η σελίδα της οποίας, αναφέρεται ξεκάθαρα η κατάθεση των τελεσίδικων αθωωτικών μου αποφάσεων στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και διαπίστωσαν με αυτοπρόσωπη αντίληψή τους, την τελική σαφή παραβίαση των διατάξεων του

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτοτελείς και ανεξάρτητες. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. ... 3. **Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.** ... [ΠΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπομένου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. **Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.**»-ΠΔ 31/2001 2. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:] «4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις της παρ. 2 και 3 του παρόντος άρθρου, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο από αυτά». [ΠΔ 31/2001 Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα.] [ΠΔ 31/2001 4. Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:] «7. Αρμόδιο όργανο για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 29. «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:] **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου **δεσμεύουν** τον πειθαρχικό δικαστή. Σε κάθε άλλη περίπτωση η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου λαμβάνεται υπόψη και στην πειθαρχική δίκη, χωρίς όμως να κωλύεται το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Οι αρμόδιοι, όμως, να ασκήσουν την πειθαρχική δίωξη, που προβλέπονται από το άρθρο 23 παρ. 1-2 και τα αρμόδια να εκδικάσουν τα πειθαρχικά παραπτώματα μονομελή πειθαρχικά όργανα δύνανται για εξαιρετικούς λόγους με απόφασή

τους, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστείλουν μέχρι ένα έτος την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη απόφασης για επιβολή ποινής ή την παραπομπή του υπαιτίου αστυνομικού στο αρμόδιο Πειθαρχικό συμβούλιο. Εάν η υπόθεση έχει παραπεμφθεί ενώπιον του αρμοδίου Συμβουλίου, η αρμοδιότητα αναστολής λήψης απόφασης για επιβολή ποινής, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ανήκει αποκλειστικά στο συλλογικό αυτό όργανο. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου, από τις διατάξεις του άρθρου 5, χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος.

2. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι καταδικαστική και διαπιστώνεται πειθαρχικό παράπτωμα, που συνεπάγεται πειθαρχική ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, εφόσον γι' αυτό επιβλήθηκε πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή ή δεν επιβλήθηκε ποινή, επαναλαμβάνεται η πειθαρχική δίκη για τυχόν επιβολή ποινής αργίας με απόλυση ή απόταξης.

3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.

4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο απ' αυτά.

5. Την επανάληψη ζητούν ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας στην περίπτωση της παραγράφου 2 και ο ενδιαφερόμενος στην περίπτωση της παραγράφου 3.

6. Το δικαίωμα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης παραγράφεται μετά ένα έτος από την έκδοση της αμετάκλητης αθωωτικής ή καταδικαστικής, κατά περίπτωση, ποινικής απόφασης ή του απαλλακτικού βουλεύματος.

7. Η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται ενώπιον του οργάνου που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. Εάν υπάρχει δυνατότητα προσφυγής σε δεύτερο βαθμό κρίσης, σχετικό δικαίωμα έχει μόνο ο εγκαλούμενος εάν αυτός υπέβαλε το αίτημα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης, διαφορετικά όμοιο δικαίωμα έχει και το όργανο που ζήτησε την επανάληψη της διαδικασίας.»

απ' τα μέλη του εν λόγω Πειθαρχικού Συμβουλίου (**Σωτήριος Μαλιδάκης, Παρασκευάς Σιδηρόπουλος, Νικόλαος Πυλαρινός, Ιωάννης Λαφτσιδης, Γεώργιος Θανόγλου**) στην απόφασή τους, αφού οι ανωτέρω διατάξεις, έπρεπε υποχρεωτικά να ληφθούν υπόψη και να δρομολογήσουν άμεσα, τον μετριασμό ή και την εξάλειψη της ποινής της αποτάξεώς μου!!! ...

Όπως επίσης έλαβαν υπόψη τους και την εισήγηση του **Φωτιάδη**

**2005-11-10-α\_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

προς το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, αλλά και την τελική απόφαση του Εφετείου απ' τους δικαστές **Λιάγκα, Κωστόπουλο και Φωτιάδη,**

**2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

οι οποίοι στο στοιχείο της **στ**), διαπίστωσαν την επίμαχη υπεξαγωγή των τελεσίδικων αθωωτικών μου αποφάσεων (με συνέπεια όμως να χάσω την δίκη!!!, αφού εξαιτίας αυτής της υπεξαγωγής, απέρριψαν τελικά την προσφυγή μου, για την ακύρωση της αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου), χωρίς όμως και την υποχρεωτική, πιστή τήρηση των διατάξεων του

**ΚΠΔ** (ισχύς από 1-1-1951), **άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και

όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.»

**ΚΠΑ** (ισχύς από 1-7-2019, **άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»!!! ...

Άρα **Αλειφεροπούλου** και **Πλιώτας**, διαπίστωσαν και σαφέστατα, με αυτοπρόσωπη αντίληψή τους απ' τα στοιχεία που τους κατέθεσα, την διάπραξη των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 222, 231, 232, 259 κλπ**, απ' τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου **Λιάγκα, Κωστόπουλο, Φωτιάδη!!!** ... και παρά ταύτα, δεν μερίμνησαν και δεν άσκησαν αντίστοιχα, ως ακριβώς είχαν υποχρέωση, την πειθαρχική και ποινική δίωξη, εις βάρος τουλάχιστον όλων αυτών των υπαιτίων, του συγκεκριμένου εγκλήματος, αλλά και κυρίως, εις βάρος όλως ανεξαιρέτως των εισαγγελέων και λοιπών δικαστικών, που ενεπλάκησαν στην υπόθεσή μου και κυρίως, που αποφάνθηκαν επ' αυτής με διατάξεις τους και βουλεύματα, από **5-6-2003**, μέχρι και **15-8-2020**, όπως οι ενδεικτικώς, κάτωθι αναφερόμενοι

**Ιωάννης Τριανταφυλλόπουλος**

2018-11-21-β\_31-Δξη ΕΓ83-13.171\_2014 Τριανταφυλλόπουλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

**Νικόλαος Κωνσταντίνου**

2019-01-25-β\_31-Δξη 6\_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

**Χρυσούλα Χαλιαμούρδα, Παναγιώτης Μολυβδάς, Γεώργιος Βερούσης** (και εισηγητής)

2019-08-07-α\_31-78.2019 Βούλευμα Συμβ. Εφ. Λάρισας

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef.\\_Larissas.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef._Larissas.pdf)

ενώ ειδικά η σύνθεση αυτού του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας, ήταν και παράνομη, διότι ο εισηγητής εφέτης **Γεώργιος Βερούσης**, εάν δεν πρόκειται για συνωνυμία, πράγμα πολύ απίθανο, ήταν δικαστής μου στην εις βάρος μου ποινική υπόθεση και στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου, του οποίου την ποινική δίωξη, είχα ζητήσει ήδη!!! ...κι ως κατηγορούμενός μου, δεν μπορούσε να μετέχει στο Συμβούλιο Εφετών Λάρισας (**ΚΠΑ 15**),

**Ειρήνη Κεχαγιά**

2019-11-19-α\_31-Διάταξη 15.2019-Α2019.3149 – Κεχαγιά

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-19-Diataxi-15.2019-A2019.3149-Kehagia.pdf>

**Χρυσούλα Χαλιαμούρδα, Γεώργιος Βερούσης** (και εισηγητής), **Πηνελόπη Λέτσιου**

2020-01-16-α\_31-126\_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.04.23 Έγκληση

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126\\_2019-Vul.-S.Ef.\\_Lar.-2019.04.23-Eglisi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126_2019-Vul.-S.Ef._Lar.-2019.04.23-Eglisi.pdf)

ενώ και η σύνθεση αυτού του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας, ήταν παράνομη, διότι ο εισηγητής εφέτης **Γεώργιος Βερούσης**, εάν δεν πρόκειται για συνωνυμία, πράγμα πολύ απίθανο, ήταν δικαστής μου στην εις βάρος μου ποινική υπόθεση και στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου, του οποίου την ποινική δίωξη, είχα ζητήσει ήδη!!! ...κι ως κατηγορούμενός μου, δεν μπορούσε να μετέχει στο Συμβούλιο Εφετών Λάρισας (**ΚΠΑ 15**),

**Χρυσούλα Χαλιαμούρδα, Γεώργιος Βερούσης** (και εισηγητής), **Πηνελόπη Λέτσιου**



**2020-01-16-β\_31-127\_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.08.21 Έγκληση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127\\_2019-Vul.-S.Ef\\_.Lar\\_-2019.08.21-Eglisi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127_2019-Vul.-S.Ef_.Lar_-2019.08.21-Eglisi.pdf)

ενώ και η σύνθεση αυτού του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας, ήταν παράνομη, διότι ο εισηγητής εφέτης **Γεώργιος Βερούσης**, εάν δεν πρόκειται για συνωνυμία, πράγμα πολύ απίθανο, ήταν δικαστής μου στην εις βάρος μου ποινική υπόθεση και στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου, του οποίου την ποινική δίωξη, είχα ζητήσει ήδη!!! ...κι ως κατηγορούμενός μου, δεν μπορούσε να μετέχει στο Συμβούλιο Εφετών Λάρισας (**ΚΠΔ 15**),

**Παναγιώτα Λαμπρινάκου**

**2020-01-16-γ\_31-Δξη 1653\_19 για 2019.11.09 ΜΑ, εισ. Λαμπρινάκου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr\\_.Ath\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr_.Ath_.pdf)

**Χρήστος Καραγιάννης**

**2020-02-24-α\_31-Δξη ΕΓΙΟ-19\_429.27-1-2020 Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-24-Dxi-Karagianni.pdf>

**2020-02-26-α\_31-Ανάσυρση Α2019.2354 – Καραγιάννη**

**2020-02-26-β\_31-Gmail - Ανάσυρση της δικογρ. Α2019\_2354 – Καραγιάννη**

**2020-02-26-γ\_31-Ανάσυρση Α2019\_2354 – Καραγιάννη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019\\_2354-Karagianni.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019_2354-Karagianni.pdf)

**2020-02-26-δ\_31-Ανάσυρση Α2019.2354 - Εισ. Εφ. Λάρισας**

**2020-02-27-β\_31-Ανάσυρση Α2019.2354 - Εισ. Εφ. Λάρισας**

**Νικόλαος Κωνσταντίνου**

**2020-05-13-γ\_31-Δξη 170\_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

**Χρήστος Καραγιάννης**

**2020-05-20-α\_31-Δξη για Α699\_2020 – Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

**2020-05-20-β\_31-Gmail - ΑΤ. ΜΗΝ. ΑΝ., ΠΚ 116, Δξη Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20b-Gmail-AT.-MIN.-ANAF.-PK-116-Dxi-Karagianni.pdf>

**2020-05-20-γ\_31-Gmail - ΑΝΑΣΥΡΣΗ, Δξεως Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20c-Gmail-Anasirsi-Dxeos-Karagianni.pdf>

**Αγγελική Κουρινιώτη**

**2020-05-25-α\_31-Δξη 901\_15.5.2020 Εισ.Πρ.Αθ. Κουρινιώτη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr\\_.Ath\\_.-Kourinioti.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr_.Ath_.-Kourinioti.pdf)

**Σπυρίδων Κοθράς**

**2020-06-18-α\_31-Δξη 88\_20 - 2020.06.01, Κοθράς, Τρίκαλα!**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88\\_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf)

αφού η ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική τους δίωξη, ήταν και της άμεσης, διοικητικής τους αρμοδιότητας, καθόσον είχαν ήδη περιέλθει σ' όλους ανεξαιρέτως αυτούς τους ανωτέρω εισαγγελείς κι όλ' αυτά, τα προαναφερόμενα στοιχεία, της ενοχής του **υπαιτίου** της υπεξαγωγής

των τελεσίδικων, αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία και της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** της, απ' τους διοικητικούς δικαστές **Λιάγκα, Κωστόπουλο, Φωτιάδη (ΚΓΔ 38 /39 κλπ)** κι οι αρμόδιοι, ανωτέρω εισαγγελείς και δικαστικοί, δεν είχαν ασκήσει ακόμη, ή δεν είχαν μεριμνήσει αναλογικά, για την σχετική ποινική δίωξη τους, αποσκοπώντας φυσικά στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του εγκλήματός τους, μέχρι που να επέλθει τεχνητά η παραγραφή του, αλλά και στην **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, που απορρέουν απ' την τελική δικαίωσή μου και την πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, εκ των οποίων η ηθική μεν είναι ανυπολόγιστη!!!, ενώ η υπηρεσιακή, μπορεί και να ξεπεράσει τις **300.000,00€**, υπολογίζοντας την αναδρομική καταβολή όλων των δικαιουμένων μου, από 11-4-1999,!!! ... ..

Και **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ** με την σειρά τους, οι **Αλειφεροπούλου και Πλιώτας**, αυτά τα εγκλήματα και τους υπαίτιους τους, προφανώς διέπραξαν κι αυτοί τα ίδια ακριβώς εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ..., λαμβανομένων δε εξαιρετικά υπόψη των διατάξεων του

*ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), άρθρο 231 υπόθαλψη «1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Η υπόθαλψη μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.»*, *άρθρο 232 παρασιώπηση εγκλημάτων «1. Όποιος, ενώ έμαθε με τρόπο αξιόπιστο ότι μελετάται κακούργημα ή ότι άρχισε ήδη η εκτέλεσή του, και σε χρόνο τέτοιον ώστε να μπορεί ακόμα να προληφθεί η τέλεση ή το αποτέλεσμα του, παραλείπει να το αναγγείλει εγκαίρως στην αρχή, τιμωρείται, αν το κακούργημα τελέστηκε ή έγινε απόπειρά του, με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Η παράλειψη αυτή μένει ατιμώρητη αν η αναγγελία στην αρχή θα αφορούσε πρόσωπο οικείο εκείνου που την παρέλειψε.»*,

καθόσον όπως προανέφερα, οι **Αλειφεροπούλου και Πλιώτας**, είχαν όλη την χρονική ευχέρεια από **15-8-2020**, μέχρι και **20-1-2021**, είτε να μεριμνήσουν και ν' ασκήσουν, την αρμόζουσα ποινική δίωξη, είτε να εγκρίνουν το αίτημα της αναστολής της παραγραφής και ν' αποτραπεί, η τεχνητή παραγραφή του!!! ...

Κι επειδή η υπηρεσιακή τους ιδιότητα, δεν δικαιολογεί εν προκειμένω, ούτε παρανόηση των εν λόγω διατάξεων, ούτε φυσικά νομική, ή οποιαδήποτε άλλη πλάνη!!!, διότι άμα πλάνωνται κι αυτοί νομικά, ή οπωσδήποτε αλλιώς, τότε ζήτω που καήκαμε!!! ..., άρα κι η διάπραξη από την πλευρά τους, των εν λόγω εγκλημάτων, ήταν αποτέλεσμα ξεκάθαρα κι ενσυνείδητου, **άμεσου δόλου**, με σκοπό την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαίτιων, αλλά και την ταυτόχρονη, **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, ηθικώς κι αντικειμενικώς, ύψους **300.000,00€+** με τη νόμιμη, αναδρομική καταβολή όλων των δικαιουμένων μου, από 11-4-1999!!! ... ..

Για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την πειθαρχική και ποινική δίωξη, των **Αλειφεροπούλου και Πλιώτα**, όπως και των υπολοίπων συνενόχων τους στην αυτή **εγκληματική οργάνωση ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου, Νικολάου Κωνσταντίνου, Χρυσούλας Χαλιαμούρδα, Παναγιώτη Μολυβδά, Γεωργίου Βερούση, Ειρήνης Κεχαγιά, Πηνελόπης Λέτσιου, Παναγιώτα Λαμπρινάκου, Χρήστου Καραγιάννη, Αγγελικής Κουρινιώτη και Σπυρίδωνα Κοθρά** ... ..

... Το αν θα τις ασκήσετε ... είναι πλέον δικό σας κι αποκλειστικό θέμα, με την σαφή και μόνο φυσικά, προσωπική σας πειθαρχική και ποινική ευθύνη!!! ... ..

Εγώ πάντως σαν Αστυφύλακας κι ... ωσάν να υπηρετώ σήμερα, στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων ..., το καθήκον μου το πράττω στο ακέραιο!!! ... Το τι θα κάνετε όμως εσείς τελικά, αν θα τους **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΤΕ** ή όχι, αυτό από δω και πέρα, αφορά εσάς και μόνον εσάς, καθώς εγώ ως Αστυφύλακας, έχω καθήκον, να μην συναινέσω στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τους!!! ...

2020-08-15-β\_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦΟΡΑ - bks

2020-08-17,

*2020-08-17-α\_31-ΕΛΤΑ -απ, ΑΙΤ. ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ.*

2020-08-21,

*2020-08-21-α\_31-ΕΛΤΑ -πα, ΑΙΤ. ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ.*

2020-08-31,

*2020-08-31-α\_31-bk - Μαξίμου, Αυγούστου 2020*

*2020-08-31-β\_31-Υποπτοι μισθοφόροι στο facebook*

2020-09-05,

*2020-09-05-α\_31-ΕΛΛΙΝΙΚΑ ΗΟΑΧΕΣ – FACEBOOK*

*2020-09-05-β\_31-ΕΛΛΙΝΙΚΑ ΗΟΑΧΕΣ – FACEBOOK*

*2020-09-05-γ\_31-Gmail - ΕΛΛΙΝΙΚΑ ΗΟΑΧΕΣ – FACEBOOK*

*2020-09-05-δ\_31-ΕΛΛΙΝΙΚΑ ΗΟΑΧΕΣ – FACEBOOK*

2020-09-06,

*2020-09-06-α\_31-Gmail - ΕΛΛΙΝΙΚΑ ΗΟΑΧΕΣ – FACEBOOK*

2020-09-07,

*2020-09-07-α\_31-Gmail - ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ - Ε.Η. – FB*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-07-Gmail-Kinopiisi-E.H.-FB.pdf>*

2020-09-08,

*2020-09-08-α\_31-Gmail - ΑΜ – Παγίδ. Χρυσοχοϊδη και Χουντ. δικαιοσ.*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-09-08Gmail-LM-Pagidefsi-Hrisohoidi-dikeosinis.pdf>*

---

Για εξήγησέ μου, το

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

γι' ακόμη μία φορά **Σακελλαροπούλου**, σαν πως θα δικαιολογηθεί η ίδια ποινή της αποτάξεως (κι αν φυσικά του επιβληθεί, γιατί μπορεί και να μην του επιβληθεί καν!!! ....), του εν λόγω Ειδικού Φρουρού για την ληστεία των 43.000€ (<http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/09/2020-09-08-Listia-Idikos-fruros.pdf>), με την δική μου φιλάνθρωπη πράξη της εθελοντικής αιμοδοσίας, για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. και στις 10-4-1999 (<http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveosi-emosias.pdf>), για την οποία όπως σ' ενημέρωσα πολλάκις αποτάχθηκα, ενώ μάλιστα γι' αυτή, μου απονεμήθηκε και Τιμητικό Δίπλωμα (<http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahiemodosia.pdf>)!!!!;; ... ..

Πως ακριβώς συμβιβάζονται αυτά τα δύο!!!!;; ... .. Ίσια κι όμοια, έτσι **Σακελλαροπούλου**!!!!;; ... ..

Αλλά εγώ βλέπεις τότε, ήμουνα σκληρός πασοκτζής κι αυτό, ήταν ήδη αρκετά σοβαρό δεδομένο, ώστε να προχωρήσει δικαιολογημένα ο **Χρυσοχοϊδης** της πώλησης προστασίας και του λαθρεμπορίου τσιγάρων, μα κι η ΕΛ.ΑΣ. στην απόταξή μου, έτσι **Σακελλαροπούλου**!!!!;; ... ..

Κι είσαι ακόμα πρόεδρος Δημοκρατίας!!! ... Ε αν είναι ποτέ δυνατόν!!! ... ..

Γιατί δεν έχεις καθαιρεθεί ακόμα, ή τουλάχιστον παραιτηθεί!!!!;; ... ..

---

2020-09-09,

*2020-09-09-α\_31-ΚΚ δ. Βόλου – Ραντεβού*

2020-09-10,

*2020-09-10-α\_31-ΔΟΥ Βόλου - Αλλαγή διευθύνσεως*

*2020-09-10-β\_31-Κλήση - για Μ.ΑΝ. 2020.07.05*

2020-09-12,

*2020-09-12-α\_31-Μ.ΑΝ. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12α-Μ.ΑΝ\\_-Αν.-Πολ.-Δολοφονία.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12α-Μ.ΑΝ_-Αν.-Πολ.-Δολοφονία.pdf)*

---

Πρόεδρε και εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, που τυγχάνετε πολιτικές επιλογές της **ΧΟΥΝΤΑΣ του ΒΛΑΚΑ του Μητσοτάκη**,

στις 8-9-2020 / 2:25 μμ, έλαβα στο κινητό μου το μήνυμα: «ΚΕΑ: Η ΑΙΤΗΣΗ 200-305-101-432-438 ΑΝΑΚΑΛΕΙΤΑΙ ΛΟΓΩ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ 6 ΜΗΝΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΜΗΝΑ ΕΓΚΡΙΣΗΣ» και στις 9-9-2020, πήγα στο Κέντρο Κοινότητας του Δήμου Βόλου, για να υποβάλλω νέα αίτηση. Εκεί μου ορίσανε ραντεβού για την επομένη στις 10-10-2020 / 8:35 πμ, ζητώντας μου να προσκομίσω και τα φορολογικά μου έγγραφα Ε1, Ε9, το εκκαθαριστικό του 2019, με την ταυτότητα και την κάρτα ανεργίας μου.

Την επομένη και στην ώρα του ραντεβού, προσήλθα με τα έγγρατά μου στην υπάλληλο του ΚΚ **Ευαγγελία Αρώνη**, για την διεκπεραίωση της νέας αιτήσεως. Πλην όμως η υπάλληλος, αφού έριξε μια ματιά στα έγγραφα, με πληροφόρησε πως το Ε1 δεν ήταν ορθό και πράγματι, είχα κατεβάσει από παρεξήγηση των στοιχείων του taxisnet το κενό έγγραφο Ε1 κι όχι το υποβληθέν, αλλά και πως έπρεπε, να δηλώσω στην ΔΟΥ Βόλου την αλλαγή της διευθύνσεώς μου, διαφορετικά δεν θα μπορούσαμε να προχωρήσουμε σε νέα αίτηση.

Αποχώρησα κι επικοινωνήσα με τον λογιστή μου **Χρήστο Κοντοσόπουλο**, για την απρόσμενη εκκρεμότητα του Ε1. Αμέσως μετά, πήγα από το γραφείο του και ο υπάλληλός του **Μάρκος**, μπήκε στο taxisnet και μου εκτύπωσε το σωστό αρχείο Ε1. Από κει, πήγα στον χώρο διαμονής μου, που είναι το ανοίκιαστο κατάστημα του φίλου μου **Θανάση Κοντομήτρου** στην οδό Λ. Βύρωνος 31, το οποίο μου έχει παραχωρήσει προσωρινά απ' τις 14-4-2018 για την διαμονή μου, έως ότου ταχτοποιηθώ μ' οποιονδήποτε τρόπο, ή να του το ζητήσει κάποιος για ενοικίαση. Από κει, μπήκα στον ιστότοπο του ΚΕΑ κι εκτύπωσα, τις διατάξεις που αφορούν την χορήγησή του, ήτοι το 1. **N.4389/2016, Άρθρο 235** (/pubnr/images/Docs/20160527\_Law.pdf)  
2. Κοινή Υπουργική Απόφαση για το ΚΕΑ (/pubnr/images/Docs/20180615\_%ce%9a%ce%a5%ce%91.pdf)  
3. Τροποποίηση Κοινής Υπουργικής Απόφασης για το ΚΕΑ (/pubnr/images/Docs/20181030\_%ce%9a%ce%a5%ce%91\_Update1.pdf)  
οι οποίες και τελούν σε ισχύ, μέχρι κι αυτή την στιγμή.

Κατόπιν μετέβηκα στην ΔΟΥ Βόλου, όπου και τροποποίησα την διεύθυνση της κατοικίας μου, προσκομίζοντας και τα έγγραφα με αρ. πρωτ.77133 και 77851 από 19/9/2018, του δήμου Βόλου, Δ-νη Κοιν. Προστασίας, ΚΑΠΗ & Δημ. Υγείας, Τμήμα Κοιν. Προστασίας, τα οποία διαβεβαίωναν την αστεγία μου, σύμφωνα με τις διατάξεις του **N. 4389/2016 άρθρο 235 §2** και της ΚΥΑ **Δ13/οικ./33475/1935/15-6-2018 άρθρο 2 περίπτ. β**.

Στην συνέχεια κι έχοντας όλα τα έγγραφα που μου είχαν ζητηθεί κανονικά, επέστρεψα στο ΚΚ για να υποβάλλω τη νέα αίτηση. Κι όπως ακριβώς είχα διαισθανθεί απ' την προηγούμενη κι απ' την συμπεριφορά των υπαλλήλων, η **Αρώνη** με πληροφόρησε, πως δεν έχω πλέον την δυνατότητα υποβολής νέας αιτήσεως ΚΕΑ, επειδή ο χώρος που διαμένω, μπορεί να ήταν μεν



ακατάλληλος όπως ακριβώς το Τμήμα Κοιν. Προστασίας του δήμου είχε βεβαιώσει, πλην όμως υπήρξε σχετική πρόσφατη τροποποίηση επ' αυτού και πλέον, αυτός ο χώρος δεν περιλαμβάνεται στην έννοια του ακατάλληλου για την διαμονή ανθρώπου, επειδή είναι ηλεκτροδοτούμενος!!! ...

Δηλαδή κάποιος που πληροί όλα τα υπόλοιπα εισοδηματικά, περιουσιακά και λοιπά κριτήρια, για να του χορηγηθεί αυτό το εξευτελιστικό επίδομα των 200€, την στιγμή που τόσο και πολύ περισσότερο, κοστίζει κάθε λεπτό στο δημόσιο ταμείο, ο επικεφαλής της ΧΟΥΝΤΑΣ και **ΒΛΑΚΑΣ Κυριάκος Μητσοτάκης**, θα πρέπει να διαμένει και κάπου, όπου δεν θα 'χει ούτε και ρεύμα!!! ... Τι πιο απάνθρωπο θα μπορούσε να διανοηθεί ο οποιοσδήποτε αρμόδιος, που τόλμησε να θέσει αυτό το κριτήριο, τι!!!;;; ...

Και φυσικά, αυτή η πρόβλεψη δεν είναι καθόλου τυχαία, ούτε απρόσεχτη, μα ούτε και ατυχής!!! ... Είναι μια καθαρή πρόβλεψη, για την διακοπή της χορηγήσεως του ΚΕΑ σε μένα προσωπικά και προκαλώ τους πάντες, να ελέγξουν τα σχετικά στοιχεία του υπουργείου Εργασίας, για να διαπιστώσουν πόσοι ακόμα θα χάσουν αυτό το εξευτελιστικό επίδομα των 200€, επειδή διαμένουν σε ηλεκτροδοτούμενο ανοίκιαστο κατάστημα φίλου τους!!! ... ΠΟΣΕΣ άλλες περιπτώσεις υπάρχουν στην Ελλάδα απ' τους δικαιούχους του ΚΕΑ, που διαμένουν ομοίως σαν κι εμένα, σ' ανοίκιαστα μη ηλεκτροδοτούμενα καταστήματα φίλων τους, ΠΟΣΟΙ!!!;;; ...

Δηλαδή κάποιος όπως εγώ, χωρίς ίχνος άλλου δηλωθέντος εισοδήματος πέραν του ΚΕΑ, περιουσιακού στοιχείου, κινητής περιουσίας με ανάλογες αντικειμενικές δαπάνες, καταθέσεις, μετοχές, ομόλογα κλπ, ή άλλα περιουσιακά τεκμήρια, μα και χωρίς κανέναν, μα κανέναν άλλον πόρο επιβίωσης, δεν θα πρέπει να έχει ούτε και ρεύμα στην διάθεσή του, για να πάρει έστω κι αυτά τα ξεφτιλισμένα 200€ τον μήνα!!! ... ΟΥ ΝΑ ΜΟΥ ΧΑΘΕΙΤΕ ΦΑΣΙΣΤΟΜΟΥΤΡΑ!!! ... ..

Ενώ θα συνεχίσουν να το παίρνουν όλα τα μονοπρόσωπα νοικοκυριά, τα οποία δηλώνουν μέχρι και 1.200€ εισόδημα το εξάμηνο πέραν του ΚΕΑ, που διαθέτουν περιουσιακά στοιχεία συνολικής αξίας μέχρι κι 90.000€, με κινητή περιουσία η αντικειμενική δαπάνη της οποίας, δύναται να φτάσει μέχρι και το ύψος των 6.000€, με όριο καταθέσεων, μετοχών, ομολόγων κλπ έως 4.800€ και τα λοιπά περιουσιακά τεκμήρια, όπως αυτά ορίζονται στην σχετική **ΚΥΑ (2)** και στο **άρθρο 3, κριτήρια ένταξης στο πρόγραμμα!!!** ... ..

Ποιο τομάρι ήταν αυτό, που σκέφτηκε αυτή την εγκληματική πρόβλεψη, ΠΟΙΟ!!!;;; ...

Και τούτη φυσικά η πρόβλεψη, αντίκειται ευθέως στις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 21§1**, στην οποία προβλέπεται πως: «**\*\*\*1. ... Το Κράτος μεριμνά για τη διασφάλιση συνθηκών αξιοπρεπούς διαβίωσης όλων των πολιτών μέσω ενός συστήματος ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, όπως νόμος ορίζει.**», σε συνδυασμό με αυτές του **άρθρου 5 §2** «**Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Εξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο. ...**»!!! ... Πες τε μου λοιπόν ποιος απ' όλους εσάς, θεωρεί αξιοπρεπές το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα των 200€ το μήνα, αλλά και ποιος απ' όλους εσάς, θεωρεί ως αγαθή μέριμνα του κράτους, την στέρηση και αυτού ακόμη του αισχρού επιδόματος, έστω κι από μένα προσωπικά, που είμαι άνεργος από 5-4-2013, δεν διαθέτω ούτε ίχνος περιουσιακού στοιχείου, αλλά και κανέναν, μα κανέναν άλλο πόρο επιβίωσης, εκτός απ' αυτό το ξεφτιλισμένο ΚΕΑ των 200€ μέχρι πρότινος, 31-8-2020!!!;;; ...

**Κι αυτό κύριοι και κυρίες (τρόπος του λέγειν φυσικά κύριοι και κυρίες), σε απλά ελληνικά, λέγεται διάπραξη ΑΝΑΙΜΑΚΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑΣ ΜΕ ΔΟΛΟ, καθότι είναι απολύτως βέβαιον, πως μόλις μου τελειώσουν και τα εναπομείναντα 413,19€, που έχω στην διάθεσή μου αυτή την στιγμή, ήτοι 300€ απ' το τελευταίο ετήσιο μέρισμα του ΣΥΡΙΖΑ και τα υπόλοιπα, απ' το τελευταίο μου ΚΕΑ, θα πεθάνω αργά και βασανιστικά απ' την πείνα!!! ...**

Και φυσικά, ούτε κι αυτά τα 413,19€ μου ανήκουν ηθικά, καθότι για όλο αυτό το διάστημα που διαμένω στο ανοίκιαστο μαγαζί του φίλου μου, όχι μόνο ενοίκιο δεν πρόκειται να μου ζητήσει ποτέ, αλλά εν τω μεταξύ, έχει επιφορτωθεί και τους λογαριασμούς του νερού και του ρεύματός μου, ναι αυτού του ρεύματος που ο **ΒΛΑΚΑΣ ο Μητσοτάκης** δεν θέλει να έχω, για να μου δώσει

τα 200€ του επιδόματος!!! ... Κι αυτά τα λίγα, προσπαθούσα να τα κρατήσω με νύχια και με δόντια, για να του τ' αφήσω όταν θα 'φευγα για οποιονδήποτε λόγο κάποια στιγμή, σαν ελάχιστο φόρο τιμής!!! ... Και τώρα που μου κόψανε το ΚΕΑ για να πεθάνω, πάει κι η ηθική, πάει κι η τιμή!!! ... .. ΟΥ ΝΑ ΜΟΥ ΧΑΘΕΙΤΕ ΟΛΟΙ ΣΑΣ!!! ... ..

ΕΙΜΑΙ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΣΚΛΗΡΟΣ ΟΜΩΣ, ΓΙΑ ΝΑ ΠΕΘΑΝΩ ΤΟΣΟ ΑΠΛΑ

ΚΙ ΑΥΤΟ, ΔΕΝ ΘΑ ΤΟ ΑΦΗΣΩ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙ ΕΤΣΙ

Για τους λόγους αυτούς,

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την ποινική δίωξη και την βαρύτερη δυνατή νόμιμη τιμωρία, του τρισαθλίου μπάσταρδου και πανίβλακα **Κυριάκου Μητσοτάκη**, χωρίς την έγκριση του οποίου, δεν θα προσχεδιάζονταν και δεν θα ετίθετο ποτέ σ' εφαρμογή, τούτη η αισχρή, ελεεινή και ΧΟΥΝΤΙΚΗ, **ΑΝΑΙΜΑΚΤΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑ**, μα και παντός άλλου συνεργού του!!! ...

2. Την ποινική δίωξη και την βαρύτερη δυνατή νόμιμη τιμωρία, της **Κατίνας Σακελλαροπούλου**, αυτής της εθνικής τραγωδίας, που μετακλήθηκε για να παριστάνει την πρόεδρο της Δημοκρατίας στο Προεδρικό Μέγαρο, εάν κι εφόσον, μετά την παραλαβή της παρούσας κατά 6 ώρες νωρίτερα απ' όλους τους άλλους, δεν προβεί σ' οποιαδήποτε ενέργεια προς την κατεύθυνση της αποτροπής της **ΑΝΑΙΜΑΚΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑΣ**, πριν απ' οποιαδήποτε άλλη ενέργεια του προέδρου, ή και του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, που σήμερα ισοδυναμεί με πολιτικό ... στρατοδικείο!!! ..., στο πλαίσιο του όρκου της για την πιστή τήρηση του Συντάγματος και των νόμων της χώρας, στα οποία περιλαμβάνονται φυσικά κι οι διατάξεις των **άρθρων 5 και 21 του Συντάγματος**, καθώς και κάθε άλλη σχετική του **Ποινικού Κώδικα**!!! ...

3. Την ποινική δίωξη και την βαρύτερη δυνατή νόμιμη τιμωρία, των **Αλέξη Τσίπρα, Χρήστου Σπίρτζη, Χαράς Καφαντάρη και Διονύση Καλαματιανού**, οι οποίοι θα λάβουν επίσης 6 ώρες νωρίτερα απ' τους υπολοίπους και μαζί με την **Κατίνα Σακελλαροπούλου** την παρούσα, εάν κι εφόσον δεν ενεργήσουν αρμοδίως, τόσο καταρχήν κι επειγόντως για την αποτροπή της **ΑΝΑΙΜΑΚΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑΣ**, όσο κι αμέσως μετά πια, μ' οποιονδήποτε ενδεδειγμένο τρόπο, για την οριστική κι αμετάκλητη, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αναδρομικά από 11-4-1999, με βάση τις σχετικές αμετάκλητες αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων και του Αρείου Πάγου, όπως αυτή περιγράφεται στην προηγούμενη της παρούσας μηνυτήρια αναφορά μου συν. 4, αλλά και στο σύνολο του υπολοίπου σχετικού μου αρχείου, στο οποίο μπορούν να μεταβούν οποτεδήποτε από τον ακόλουθο σύνδεσμο <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>, ενώ τους έχει κοινοποιηθεί πολλάκις έως τώρα, αλλά μπορούν και να μου το ζητήσουν γι' ακόμη μια φορά, οποτεδήποτε.

Η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων όλων των κατηγορουμένων μου απ' τους ανωτέρω, στην σχετική υπόθεση της **παράνομης** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ. κι ειδικά του βλίτου **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, ο οποίος **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** την **πλαστογραφία** της υπογραφής μου στην μήνυση του νυχτερινού καταστήματος στον Βόλο ΒΛΑΖΕ, όπως και την **παράνομη** λειτουργία του επίσης νυχτερινού καταστήματος ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, που λειτουργούσε **παράνομα** με την άδεια του επίσης νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER και πραγματικής ιδιοκτησίας, του αξιωματικού της ΕΛ.ΑΣ. και της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζευφραιμίδη**, κατά **παράβαση** φυσικά των κειμένων διατάξεων, θα συνιστά φυσικά απ' τους **Τσίπρα, Σπίρτζη, Καφαντάρη και Καλαματιανό**, την διάπραξη τουλάχιστον του κακούργηματος της **κατάχρησης εξουσίας (ΠΚ άρθρο 239)**, αφού εκ της πολιτικής τους ιδιότητας, έχουν κάθε νόμιμη υποχρέωση μα και δυνατότητα, να κινήσουν τις σχετικές διαδικασίες, για την παραπομπή του **Χρυσοχοϊδη** στο Ειδικό Δικαστήριο!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα, πως έχω ήδη καταθέσει εις βάρος του **Χρυσοχοϊδη** και πλήθος άλλων εγκληματικών δράσεών του, όπως αυτή της επιστασίας του στο λαθρεμπόριο τσιγάρων από Κακαβιά και Κρυσταλοπηγή, με τις κλούβες και το προσωπικό της αστυνομίας, όταν είχε χρηματίσει υπουργός Δημοσίας Τάξεως, ενώ ειδικότερα στην **παράνομη** απόταξή μου, ήταν αυτός

που έδωσε την εντολή στο αρμόδιο υπηρεσιακό γραφείο του υπουργείου του, να διαβιβάσει την πειθαρχική μου δικογραφία στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, αφού πρώτα **υπεξαγάγουν** απ' αυτήν, τις σχετικές τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, που θα υποχρέωναν το Διοικητικό Εφετείο να με δικαιώσει και να διατάξει άμεσα, την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!!! ... Εκτός κι αν αυτή την **υπεξαγωγή**, την αιτήθηκε ο **Χρυσοχοϊδης** απ' τον εισηγητή του εν λόγω Διοικητικού Εφετείου **Ιορδάνη Φωτιάδη** κι εκείνος, χωρίς την παραμικρή αναστολή, την διέπραξε για να χάσω την υπόθεση και να τελεσιδικήσει η απόταξή μου!!! ...

4. Τον άμεσο συσχετισμό της παρούσας κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, με το σύνολο όλων ανεξαιρέτως των μέχρι τώρα υπαρχόντων στοιχείων, που αφορούν τόσο την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., όσο και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου συν. 5-6, με αρχική ποινική ευθύνη της **Έφης Αχτσιόγλου** και κατόπιν, με την ίδια ποινική ευθύνη των **Ιωάννη Βρούτση** και **Δόμνας Μιχαηλίδου**.

5. Την ποινική δίωξη και παντός άλλου υπευθύνου, του οποίου η ευθύνη ήθελε προκύψει, κατά την διαδικασία των ερευνών.

6. Και φυσικά, τον ορισμό ειδικού ανακριτή, που θ' αναλάβει την υπόθεση κι εξυπακούεται τάχιστα, πριν πεθάνω από την πείνα μετά την εξάντληση και των τελευταίων μου 413,19€!!! ...

**Ursula von der Leyen's, David-Maria Sassoli** και **Charles Michel**, η ΧΟΥΝΤΑ της χώρας μου, απεργάζεται κι έχει ενεργοποιήσει ήδη, την διαδικασία της ΑΝΑΙΜΑΚΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑΣ ΜΕ ΔΟΛΟ και μέσω, της διακοπής χορηγήσεως του Ελαχίστου Εγγυημένου Εισοδήματός (ΚΕΑ) μου των ξεφτιλισμένων 200€ τον μήνα, τα οποία είναι ο μοναδικός πόρος επιβίωσής μου και χωρίς έστω κι αυτά, τα ξεφτιλισμένα 200€, απλά θα πεθάνω κάποια στιγμή απ' την πείνα!!! ...

Η ενέργεια μάλιστα αυτή, αντίκειται ευθέως στις διατάξεις τόσο του **Συντάγματος της Ελλάδας άρθρα 5 §2 και 21§1**, όσο και τουλάχιστον στις προβλέψεις του **ΧΑΡΤΗ ΤΩΝ ΘΕΜΕΛΙΩΔΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ άρθρα 1 και 2 §1**, ο οποίος κυρώθηκε από την Ελληνική Βουλή, με το **Ν. 3671/2008!!!** ...

Κατά συνέπεια, η τύχη της ζωής μου στο εξής, η τύχη της ζωής ενός Έλληνα κι Ευρωπαίου πολίτη, είναι πλέον και στα χέρια σας!!! ... Θα επιτρέψετε λοιπόν, στο μέτρο που σας αφορά, την ΑΝΑΙΜΑΚΤΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑ ΜΕ ΔΟΛΟ, απ' την **ΧΟΥΝΤΑ του ΒΛΑΚΑ του Μητσοτάκη**, ή θα την αποτρέψετε μ' οποιοδήποτε μέσον, ως ακριβώς έχετε **ΑΥΤΟΝΟΗΤΟ ΧΡΕΟΣ**, έναντι των θεσμικών και πολιτικών σας ρόλων!!!;;; ...

Θα κοινοποιήσετε την παρούσα και σε στο αρμόδιο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, όπως και σε κάθε άλλη, αρμόδια εισαγγελική και δικαστική Ευρωπαϊκή αρχή, ή απλά θα περιμένετε, να γευτείτε την απόλαυση του αργού θανάτου μου από την πείνα!!!;;; ... ..

Κι αν είναι να κάνετε κάτι, κάντε το άμεσα, διότι με τα 413,19€ που έχω στην διάθεσή μου, όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, οι μέρες μου είναι δραματικά μετρημένες!!! ... ..

---

**2020-09-12-β\_31-Gmail - M.AN. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία**

**2020-09-12-γ\_31-Gmail - M.AN. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12%CE%B3-Gmail-M.AN\\_-Anem.-Polit.-Dolofonia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12%CE%B3-Gmail-M.AN_-Anem.-Polit.-Dolofonia.pdf)

**2020-09-12-δ\_31-Gmail - M.AN. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία**

**2020-09-15-img-L.-Vironos-31-Ikaros**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/6.-2020-09-15-L.-Vironos-31-Ikaros.pdf>

2020-09-15,

*2020-09-15-α\_31-Διαβ. Μ.ΑΝ. - ΝΔ & ΣΥΡΙΖΑ, Μαγνησίας*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-15a-ND-SYRIZA-Magnisias.pdf>

---

Σας διαβιβάζεται η **εξαιρετικά υπερεπείγουσα** ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ μου από το Σάββατο, 12 Σεπτεμβρίου 2020 / 1:00 μμ, που αφορά την ενεργοποίηση της **ΑΝΑΙΜΑΚΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑΣ**, κατ' εντολή του **Κυριάκου Μητσοτάκη** και με την έγκριση/ανοχή του **Αλέξη Τσίπρα**, για την ενημέρωσή σας και για τις ενέργειές σας, προς πάσα κατεύθυνση, ώστε ν' αποτραπεί άμεσα η ... δολοφονία μου! ... ..

Η όποια ολιγωρία, ή αδιαφορία σας, μετά το παρόν διαβιβαστικό, θα συνιστά φυσικά, άμεση συνέργεια και με δόλο, στην ... πολιτική μου δολοφονία!!! ... ..

Στην συνημμένη φωτογραφία 6, φαίνεται ο χώρος της διαμονής μου, ο οποίος μέχρι πρότινος θεωρούνταν ακατάλληλος κι εξ αυτού, για το ΚΕΑ και βάσει των εγγράφων με αρ. πρωτ. **77133** και **77851** από **19/9/2018**, του δήμου Βόλου, Δ-νη Κοιν. Προστασίας, ΚΑΠΗ & Δημ. Υγείας, Τμήμα Κοιν. Προστασίας, διαβεβαιώνονταν η αστεγία μου (συν. 7)!!! ...Ενώ πλέον, επειδή αυτό το ανοίκιστο μαγαζί του φίλου μου **Θανάση Κοντομήτρου**, είναι ηλεκτροδοτούμενο κι έτσι έχω στην διάθεσή μου, τηλέφωνο και **internet**, με τα οποία σφυροκοπώ αλύπητα κι αντιπολιτευτικά την **ΧΟΥΝΤΑ ΤΟΥ ΒΛΑΚΑ του Μητσοτάκη**, όπως και την προηγούμενη **φασιστερά του Τσίπρα** στα κοινωνικά δίκτυα, μεθοδεύτηκε με δόλο απ' το υπουργείο Εργασίας η ρύθμιση, έτσι ώστε να θεωρείται τώρα λόγω ηλεκτροδότησεως ... υπερπολυτελής χώρος διαβίωσης!!! ... κι έτσι, μου διακόπηκε η χορήγηση του ΚΕΑ για να πεθάνω από πείνα!!!, ή τουλάχιστον να κόψω το ρεύμα - **internet**, για να πάψω ν' αντιπολιτεύομαι την ΧΟΥΝΤΑ και την φασιστερά στο διαδίκτυο, αλλά να στερηθώ και το τελευταίο όπλο της μάχης, για την δικαίωσή μου σχετικά με την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., μα και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου μέχρι τώρα!!! ... ..

Το αρχείο μου συν. 8 που παραδίδεται στα κομματικά γραφεία ΝΔ και ΣΥΡΙΖΑ στον Βόλο, από την πλευρά μου είναι δημόσιο για κάθε νόμιμη χρήση κι από μένα, επιτρέπεται η χορήγηση αντιγράφων του ελεύθερα.

---

*2020-09-15-γ\_31-Gmail - Διαβ. Μ.ΑΝ. - ΝΔ & ΣΥΡΙΖΑ, Μαγνησίας*

*2020-09-15-δ\_31-Gmail - Διαβ. Μ.ΑΝ. - ΝΔ & ΣΥΡΙΖΑ, Μαγνησίας*

*2020-09-15-ε\_31-Gmail - Διαβ. Μ.ΑΝ. - ΝΔ & ΣΥΡΙΖΑ, Μαγνησίας*

*2020-09-15-ζ\_31-Gmail - Διαβ. Μ.ΑΝ. - ΝΔ & ΣΥΡΙΖΑ, Μαγνησίας*

*2020-09-15-η\_31-Κλήση - για Μ.ΑΝ. 2020.06.08*

2020-09-18,

*2020-09-18-α\_31-Μ.ΑΝ. - ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΑΤΗ*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18a-M.AN\\_-Igionomiki-Apati.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18a-M.AN_-Igionomiki-Apati.pdf)

*2020-09-18-β\_31-Μ.ΑΝ. - ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΑΤΗ*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18b-M.AN\\_-Igionomiki-Apati.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18b-M.AN_-Igionomiki-Apati.pdf)

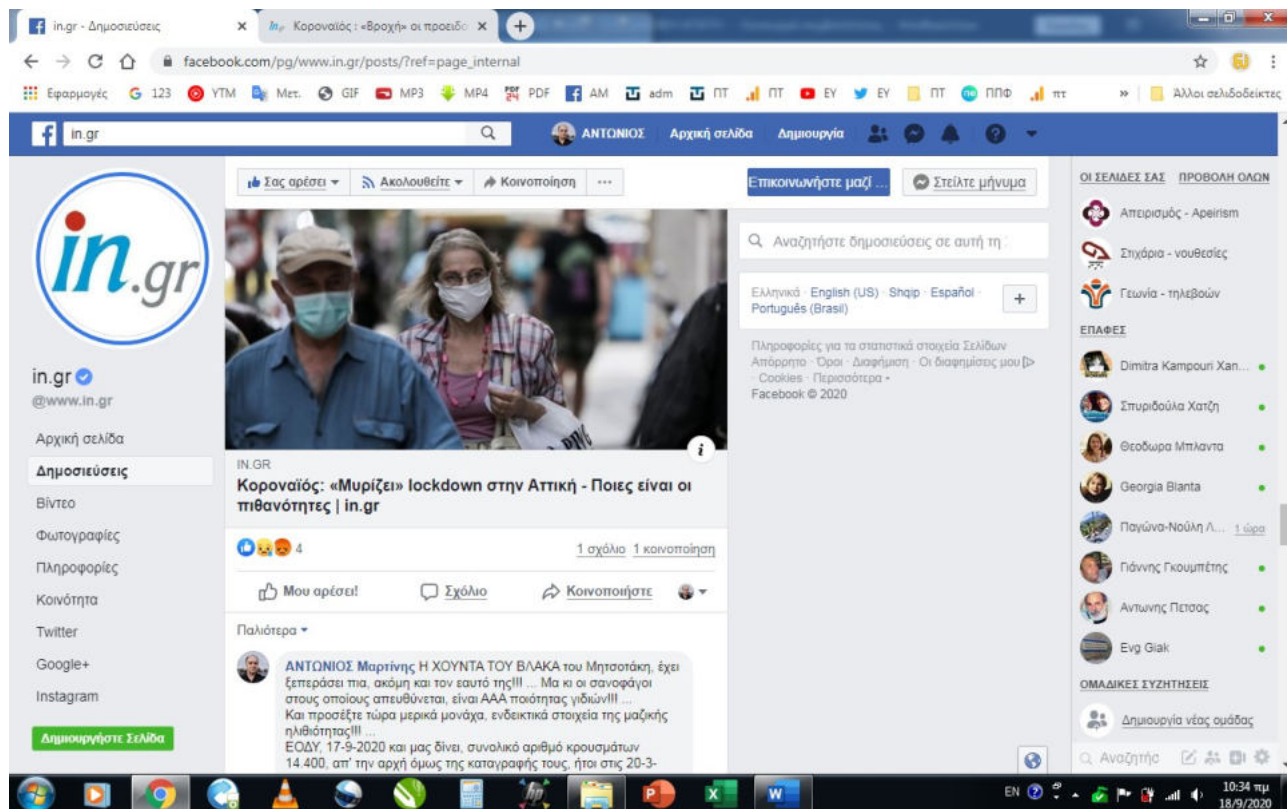
---

Πρόεδρε κι εισαγγελέα του Αρείου Πάγου,

σε συνέχεια της από **2020-08-15]α ΑΙΤΗΣΗ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – bks** (σχετ. i), την οποία παραλάβατε ηλεκτρονικά στις 15 Αυγούστου 2020 / 8:30 μ.μ., αλλά και ταχυδρομικά στις 21-8-2020 / 08:36 πμ κι ειδικότερα, ως προς το 20 αίτημά μου σ' αυτήν, καθώς και της από



2020-09-12]α Μ.ΑΝ. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία (σχετ. ii), που παραλάβατε ηλεκτρονικά στις 12 Σεπτεμβρίου 2020 / 8:45 μ.μ., σας επισυνάπτω το συν.1 άρθρο <https://www.in.gr/2020/09/18/greece/koronaivos-vroxi-oi-proeidopoiiseis-gia-neo-lockdown-poies-einai-oi-pithanotites/?fbclid=IwAR0M2j3voEN0NsBE9kGRzt5KznYGMAROu1H-Kgcq4rQAx0AS8OAdQSAWzLQ> της δικτυακής σελίδας [https://www.facebook.com/pg/www.in.gr/posts/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/www.in.gr/posts/?ref=page_internal) και με τίτλο: «Κοροναϊός : «Βροχή» οι προειδοποιήσεις για νέο lockdown – Ποιες είναι οι πιθανότητες», στο οποίο όπως φαίνεται και στο ακόλουθο στιγμιότυπο οθόνης,



κατέθεσα το κατωτέρω σχόλιό μου:

### Κοροναϊός : «Βροχή» οι προειδοποιήσεις για νέο lockdown – Ποιες είναι οι πιθανότητες

<https://www.in.gr/2020/09/18/greece/koronaivos-vroxi-oi-proeidopoiiseis-gia-neo-lockdown-poies-einai-oi-pithanotites/?fbclid=IwAR0M2j3voEN0NsBE9kGRzt5KznYGMAROu1H-Kgcq4rQAx0AS8OAdQSAWzLQ>

Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΟΥ ΒΛΑΚΑ του Μητσοτάκη, έχει ξεπεράσει πια, ακόμη και τον εαυτό της!!! ... Μα κι οι σανοφάγοι στους οποίους απευθύνεται, είναι AAA ποιότητας γιδιών!!! ...

Και προσέξτε τώρα μερικά μονάχα, ενδεικτικά στοιχεία της μαζικής ηλιθιότητας!!! ...

ΕΟΔΥ, 17-9-2020 και μας δίνει, συνολικό αριθμό κρουσμάτων 14.400, απ' την αρχή όμως της καταγραφής τους, ήτοι στις 20-3-2020 και με τα πρώτα τότε 495 κρούσματα!!! ... Βλέπει ο σανοφάγος αυτό το νούμερο των 14.400 κρουσμάτων και τρελαίνεται, πανικοβάλλεται και για πότε στρέφεται στον γείτονα κι όχι φυσικά στον εαυτό του ως βλάκας, ρίχνοντάς του όλη την ευθύνη, "εσύ φταις που δεν τηρείς τα μέτρα"!!! ... ..

Κι αυτός ο ηλίθιος σανοφάγος, ούτε μία στιγμή δεν σκέφτεται το απλούστατο πράγμα, πως τα 14.400 κρούσματα, δεν είναι ένας ημερήσιος αριθμός κρουσμάτων, αλλά ο συνολικός από την έναρξη της κοροϊδίας!!! ...

Και φυσικά ο ίδιος ηλίθιος σανοφάγος, αδυνατεί να διανοηθεί πως από τις 20-3-2020, δεν είναι δυνατόν ακόμα, εκείνοι οι πρώτοι που, πως λέγεται τώρα αυτός ακριβώς δεν ξέρω, αλλά περιγραφικά νόσησαν μεν, μετρήθηκαν πως να το πω αλλιώς ως κρούσματα, σήμερα δεν είναι φυσικά νοσούντες και σίγουρα, ούτε καν ασυμπτωματικοί!!! ... Διότι τα κρούσματα καταγράφονται μεν με τον εντοπισμό τους, αλλά δεν διαγράφονται ταυτόχρονα εν τω μεταξύ κι όλοι αυτοί που θεραπεύονται αν νόσησαν κάποια στιγμή, ή δεν πληρούν πια μ' οποιονδήποτε τρόπο, την έννοια του κρούσματος!!! ... Και δεν είναι δυνατόν φυσικά, να θεωρούμαι ισοβίως κάποιο ως κρούσμα, επειδή καταγράφηκε μία και μόνη φορά κάποτε!!! ...

Δηλαδή όλοι αυτοί οι 14.400 που καταγράφηκαν μέχρι σήμερα ως κρούσματα, φέρουν όλοι τους ακόμα το στίγμα του κοροϊδοϊού!!!;;; ... ΟΧΙ φυσικά!!! ... Άρα, ΓΙΑΤΙ όλη αυτή η τρομοκρατία με τον αριθμό των κρουσμάτων, που ακριβώς αποσκοπεί!!!;;; ... ..

Κι αν δεχτούμε τις επιστημονικές (που λέει ο λόγος επιστημονικές) σημάνσεις μέχρι τώρα, πως ο κύκλος του κοροϊδοϊού στον ανθρώπινο οργανισμό, ολοκληρώνεται σε 15 μέρες, τότε οι μόνοι που μπορούν να θεωρηθούν ως κρούσματα, είναι οι καταγεγραμμένοι των τελευταίων 15 ημερών και μόνο!!! ...

Βάση αυτής της απλής, λογικής παρατήρησης λοιπόν, ο πραγματικός αριθμός των δυνητικών κρουσμάτων, είναι αυτός των τελευταίων πάντοτε 15 ημερών!!! ...

Κατά συνέπεια ο πραγματικός δυνητικός αριθμός κρουσμάτων στις 17-9-2020, είναι αυτός που προκύπτει απ' την αφαίρεση των 14.400, των 13.036 κρουσμάτων που είχαμε στις 12-9-2020!!! ... Σύνολο πραγματικών κρουσμάτων λοιπόν,  $14.400 - 13.036 = 1.364$ !!! ... Ναι σανοφάγοι μου, ναι!!! ... Το σύνολο των πραγματικών κρουσμάτων, είναι μόλις 1.364!!! ... Πάρα πολύ λιγότερα κι απ' οποιαδήποτε γρίπη!!! ...

Θέλετε ν' αυξήσουμε και την περίοδο του κύκλου του κοροϊδοϊού στις 20 μέρες; Τότε  $14.400 - 9.977$  (στις 29-8-2020) = 4.423!!! ...

Να του δώσουμε και κύκλο 30 ημερών, έστω κι αν είναι αδύνατον να έχει τόσο μεγάλο κύκλο!!!;;; ...  $14.400 - 7.222$  (στις 17-8-2020) = 7.178!!! ... Ο ίδιος απολογισμός φυσικά, ισχύει και για το πλαστό σύνολο των παγκοσμίων κρουσμάτων!!! ... ..

Χονδρικά λοιπόν, αυτή την στιγμή έχουμε δραστικά κρούσματα στην Ελλάδα, περί τα 5.000 μόνο κι από δω και πέρα, αναρωτηθείτε ο καθένας από μόνος σας, γιατί τάχα να συντηρείται ΜΕ ΔΟΛΟ από την ΧΟΥΝΤΑ ΤΟΥ ΒΛΑΚΑ του Μητσοτάκη, όλη αυτή η κοροϊδία!!!;;; ...

Γι' αυτό κι ο "ηθικός" Τσιόδρας, έσπασε και την έκανε απ' όλη αυτή την τεράστια και παγκόσμια κομπίνα, οπότε κι ανέλαβαν τα επιστημονικά λαμόγια του κερατά, Σύψας, Μαγιορκίνης, Λινού κλπ επιστημονικά κόπρανά, την ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ των οποίων και για την εν λόγω ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΑΤΗ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ζητάω κι από δω, απ' οποιονδήποτε αρμόδιο εισαγγελέα, μαζί με κάθε αρμόδιο πολιτικό συμμετοχο στην απάτη, από κοινού κι ως εγκληματική οργάνωση, όπως του ΒΛΑΚΑ του Μητσοτάκη, του Κικίλια και παντός άλλου υπευθύνου, η ευθύνη του οποίου ήθελε προκύψει, κατά την πορεία των ερευνών!!! ... ..

---

**ΕΥΠΝΕΙΣΤΕ ΓΙΑ ΤΑ ΣΑΝΟΦΑΓΑ, ΕΥΠΝΕΙΣΤΕ!!! ... ..**

Όπως βλέπετε λοιπόν, σ' αυτό μου το σχόλιο περιγράφω περιληπτικά μεν, αλλά κι αποδεικνύω εξαιρετικά ουσιαστικά, με τα στοιχεία του ίδιου του ΕΟΔΥ, την τεράστια παγκόσμια απάτη της κορωνοϊδίας και την ανυπολόγιστη τελική της ζημία, στην δική μας χώρα ειδικότερα την Ελλάδα, με ύφεση μέχρι στιγμής στο 15,2%, εκτίναξη του δημοσίου χρέους άνω του 200% επί του ΑΕΠ, ανυπολόγιστη κοινωνική ζημία και με ασύλληπτες ψυχοκοινωνικές συνέπειες σε κάθε

οικογενειακό περιβάλλον, πόσο μάλιστα στο ευαίσθητο σχολικό περιβάλλον με την υποχρεωτική χρήση της μάσκας ακόμη κι από νήπια, αλλά και πλήθος άλλων συμφορών και καταστροφών, με σαφέστατο **ΔΟΛΟ** και πλήρη, εγκληματική οργάνωση παγκοσμίως!!! ...

Κι ως προς τα καθ' ημάς, με τον πρωταγωνιστικό ρόλο του **ΒΛΑΚΑ του Μητσοτάκη** κι ακολούθους, τον **Κικίλια**, τον **Χαρδαλιά**, μέχρι και τους **Χρυσοχοϊδη**, **Μηταράκη**, μαζί και με τους λοιπούς, επιστήμονες εγκληματίες, **Τσιόδρα** στην αρχή, **Σύψα**, **Μαγιορκίνη**, **Λινού**, **Παγώνη** και πλήθος άλλων, βδελυγμάτων!!! ...

Για τους λόγους αυτούς και για την μέγιστη δυνατή επανόρθωση, της τεράστιας κι ανυπολόγιστης ζημιάς του Ελληνικού δημοσίου, απ' αυτή την άνευ προηγουμένου παγκόσμια απάτη της Covid-19,

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την μέγιστη δυνατή και νόμιμη τιμωρία, όλων των προαναφερομένων μου υπαιτίων και συνεργών στην εν λόγω εγκληματική οργάνωση, ήτοι **Μητσοτάκη**, **Κικίλια**, **Χαρδαλιά**, **Χρυσοχοϊδη**, **Μηταράκη**, **Τσιόδρα** με την επιφύλαξη της υπαναχωρήσεως του και την απομάκρυνσή του πλέον, απ' την απάτη και την ενεργό (ίσως) δράση της εγκληματικής τους οργανώσεως, **Σύψα**, **Μαγιορκίνη**, **Λινού**, **Παγώνη**, μα και κάθε άλλου υπευθύνου, που συνέβαλε οποτεδήποτε και παντοιοτρόπως, στην εξέλιξη και στην εκτέλεση, αυτής της άνευ προηγουμένου υγειονομικής απάτης Covid-19, εις βάρος ολοκλήρου τουλάχιστον του ελληνικού λαού!!! ... ..

Περισσότερα, θα καταθέσω σε ανακριτή και μόνο, που θ' αναλάβει την διενέργεια σχετικής και μόνο προανακρίσεως, ενώ δεν πρόκειται να ξαναλάβω μέρος από δω και στο εξής, σ' οποιαδήποτε προκαταρκτική του κώλου, σαν όλες τις προηγούμενες που ανέχτηκα, με σκοπό την αρχειοθέτησή τους εν καιρώ και **με δόλο**, απ' τους αρμόδιους εγκληματίες εισαγγελείς και της αυτής γενικά, εγκληματικής οργανώσεως!!! ... ..

Και φυσικά, η παρούσα να συσχετισθεί κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης**, τόσο με τις σχετικές ίκαι ii, αλλά και με άπαντα τα στοιχεία που αφορούν την εκκρεμότητα της **παρانونόμου** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ. (<http://pantechnon.gr/tp/el-as/>), όπως και της **παρانونόμου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου μέχρι στιγμής, μα και μέχρι την επέκτασή αυτής, έως και την εγκληματική ενεργοποίηση ήδη, του σχεδίου της **ΑΝΑΙΜΑΚΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑΣ**!!! ... ..

Κι επειδή τα οικονομικά μου διαθέσιμα, ανέρχονται αυτή την στιγμή στο ελάχιστο ποσό των 379,29€ και με την εξάντλησή τους, με περιμένει ο αργός θάνατος από ασιτεία,

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

και την κατά προτεραιότητα εξέταση της παρούσας, μα κι όλων των συσχετισμένων με τούτη στοιχείων, πολύ πριν τον θάνατο μου φυσικά, όπως και για πολλοστή φορά, την τάχιστη, άμεση, πλήρη κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 και με βάση, τις σχετικές αμετάκλητες αθωωτικές αποφάσεις **5208/2001** του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>), **237/200(2)3** του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>) και του Πιστοποιητικού **1698/2003** του Αρείου και Πάγου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>) ... ..

Είμαι σαφέστατος και πάρα πολύ ξεκάθαρος ... ..

2020-09-18-γ\_31-Gmail - M.AN. - ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΑΤΗ

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18c-Gmail-M.AN\\_-Igionomiki-Apati.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18c-Gmail-M.AN_-Igionomiki-Apati.pdf)

2020-09-22,

2020-09-22-α\_31-Covid-19 - η ΑΠΑΤΗ!!! ... ..

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-22a-Covid-19-i-APATI.pdf>

---

Πρόεδρε και εισαγγελέα του χουντοδικείου (σήμερα) του Αρείου Πάγου,

όσον αφορά το ανωτέρω σχετικό ii, που σας απέστειλα χθες στις 22 Σεπτεμβρίου 2020 - 9:30 μ.μ. και για τον άμεσο συσχετισμό του στην σχετική i,διευκρινίζω τα εξής:

Όπως αναφέρω και στο σχόλιο αυτού του αρχείου ii, τα στοιχεία των πινάκων του τα άντλησα, από τον επίσημο ιστότοπο στατιστικής καταγραφής των δεδομένων της Covid-19, <https://www.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/bda7594740fd40299423467b48e9ecf6>

Για την μελέτη και για την εξαγωγή των συμπερασμάτων μου, επέλεξα δειγματοληπτικά 20 από το σύνολο των χωρών ολόκληρου του πλανήτη, ήτοι τις χώρες με τον μεγαλύτερο πληθυσμό, τις ευρωπαϊκές μεγάλες εξίσου χώρες, που χτυπήθηκαν ιδιαίτερα απ' την κορωϊδία [κορω(ναϊός + κορο)ιδία] και τέλος, εκείνες του πλανήτη, που χτυπήθηκαν (στατιστικά) λιγότερο απ' όλες.

Επίσης, από τα στοιχεία του ιστοτόπου και τον πίνακα, κάτω δεξιά στην αρχική του σελίδα, όπου δημοσιεύονται τα σχετικά γραφήματα, επέλεξα τα δύο απ' αυτά, ήτοι του συνολικού αριθμού των κρουσμάτων ανά ημέρα, με την κίτρινη καμπύλη στους πίνακες και του συνολικού αριθμού των θανάτων ανά ημέρα, με την λευκή καμπύλη. Ενώ και στις δύο περιπτώσεις, έλεγξα επίτηδες τις καταγραφές τους, για την περίοδο από 1 έως και 20-9-2020.

Κι αυτό το έκανα διότι, όπως αναφέρω και στο σχόλιο του αρχείου, ο κορωϊδοϊός [κορω(να + κορο)ϊδ(ια)ϊός] απ' την στιγμή που θα εισέλθει στον ανθρώπινο οργανισμό, δύναται μέσα σ' έναν συγκεκριμένο κύκλο ημερών, είτε να τον μολύνει κι ο άνθρωπος να νοσήσει, είτε ν' αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά απ' το ανοσοποιητικό σύστημα και σιγά σιγά, να καταπολεμηθεί. Αυτός ο κύκλος μάλιστα, προσδιορίστηκε μέχρι τώρα, όπως συνάγεται απ' τις ανακοινώσεις των λοιμωξιολόγων κι ειδικά, απ' τις συστάσεις τους στους επιστρέφοντες απ' τους τουριστικούς προορισμούς του καλοκαιριού, στις 5-10 ημέρες περίπου, συν ακόμη 5 ημέρες ασφαλείας καλού κακού, ήτοι περίπου στις 15 ημέρες. Πρόσθεσα κι εγώ άλλες 5 ημέρες ασφαλείας κι έτσι, διεύρυνα τον κύκλο στις 20 ημέρες, εξ ου κι η επιλογή του τελευταίου διαστήματος από 1 έως και 20-9-2020.

Ο σωστός λοιπόν τρόπος, παρακολουθήσεως των στατιστικών της κορωϊδίας, είναι η παρακολούθηση της συμπεριφοράς της, πάντοτε κι αποκλειστικά, εντός ενός και μόνο τέτοιου κύκλου των 15, 20, ή όποιου τέλος πάντων αριθμού ημερών, ορίσουν τελικά κι επισήμως, οι ... αρμόδιοι λοιμωξιολόγοι, ή ο ΠΟΥ! ... Κι αυτό υποχρεούμαστε να το κάνουμε, για τον απλούστατο λόγο, πως όπως πριν την είσοδο του κορωϊδοϊού στον ανθρώπινο οργανισμό, έτσι και μετά το πέρας του κύκλου επιρροής του σ' αυτόν, αυτός ο συγκεκριμένος άνθρωπος, θεωρείται υγιέστατος, ή και άνοσος! Άρα οποιοσδήποτε διαγνωστεί κάποια στιγμή, μ' αυτά τα σχετικά, πανάκριβα τεστ, που επιβαρύνουν ιδιαίτερα τις σχετικές δαπάνες του δημοσίου, να φέρει στον οργανισμό του τον κορωϊδοϊό και να χαρακτηρίζεται πλέον ως κρούσμα, συμπτωματικό ή ασυμπτωματικό!!!, άλλη ιστορία κι αυτή!!!, δεν είναι δυνατόν να συνεχίζει έκτοτε κι εφ' όρου ζωής, να παραμένει για πάντοτε καταγεγραμμένος ως κρούσμα, αλλά μετά τουλάχιστον το πέρας ενός κύκλου του κορωϊδοϊού, είτε θα πρέπει να διαγράφεται από την σχετική, στατιστική καταγραφή, είτε απλά, να μην λαμβάνεται πλέον υπόψη, σ' οποιαδήποτε μελέτη, ή δημοσιοποίηση ως κρούσμα!!! ...

Διότι είναι απολύτως προφανές, πως εάν η κορωϊδία, είναι τελικά τόσο πολλή μεταδοτική όπως παρουσιάζεται, τότε κάποια στιγμή, όλοι μας μηδενός εξαιρουμένου, θα έχουμε την ατυχία να μολυνθούμε απ' τον κορωϊδοϊό και να ταυτοποιηθούμε ως κρούσματα, είτε ως συμπτωματικά, είτε ως ασυμπτωματικά. Και τότε κάποια στιγμή, ο συνολικός αριθμός των κρουσμάτων, θα ξεπεράσει



τον συνολικό πληθυσμό της Γης στα στατιστικά δεδομένα, γεγονός οξύμωρο και άκρως αντιεπιστημονικό!!! ...

Επιπλέον δε, για την συνειδητοποίηση, της εξαιρετικά προβληματικής και καθημερινής, τρομοκρατικής, επικοινωνιακής διαχείρισεως κι αξιοποίησεως αυτών των στατιστικών δεδομένων, αρκεί να παρατηρήσει κανείς, πως απ' το σύνολο των κρουσμάτων, δεν αφαιρείται ούτε καν αυτό των θανάτων, που φυσικά, παύουν πια και μ' οποιαδήποτε έννοια, να θεωρούνται και μετά θάνατον ακόμη ως κρούσματα!!! ... Κι αυτό βεβαίως σε τοπικό επίπεδο κάθε χώρας, μπορεί να μην επηρεάζει δραματικά το αποτέλεσμα, αλλά τουλάχιστον σε παγκόσμιο επίπεδο, άλλο 31.000.000 κρούσματα κι άλλο 30.000.000!!! ... Μα ούτε κι αυτοί που καταγράφηκαν ως κρούσματα τον Φεβρουάριο του 2020, είναι ποτέ και λογικά δυνατόν, να υπολογίζονται ακόμα έως και σήμερα, σαν κρούσματα!!! ... Από πού κι ως που αυτή η φαιδρότητα!!!;;; ... Ούτε ανοσοποιήθηκαν αυτοί από τότε, ούτε πέθαναν!!!;;; ... ..

Για να κλείσω λοιπόν αυτό το τεχνικό ζήτημα, αφού θαρρώ πως σας έδωσα την σωστή παρατηρητική οπτική των στατιστικών, έτσι ώστε να δύνασθε να την διευρύνεται κι ο καθένας σας κατά μόνας περαιτέρω, υπογραμμίζω με την μέγιστη δυνατή έμφαση, πως την ορθή και σοβαρή αξιολόγηση της πορείας της κορωνιδίας ανά πάσα στιγμή και για την λήψη, των ανάλογων μέτρων αντιμετώπισεώς της απ' την πολιτεία, υποχρεούμαστε λογικά κι επιστημονικά, να την κάνουμε πάντοτε εντός του τελευταίου και μόνο κύκλου των 15, ή όσων άλλων επιστημονικά καθορισμένων ημερών. Τα υπόλοιπα προηγούμενα δεδομένα, είναι χρήσιμα για πλήθος άλλων παρατηρήσεων και μελετών, αλλ' αυτά που θα πρέπει να καθορίζουν πάντοτε, την ποιότητα και την ένταση των πολιτειακών μέτρων, είναι τα του τελευταίου κύκλου και μόνο ... ..

Κατά συνέπεια, η σημερινή επιλεκτική, τρομοκρατική, επικοινωνιακή παρουσίαση αυτών των στατιστικών στοιχείων, συνιστά την **ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΑΠΑΤΗ** του αιώνα κι όπου υπάρχει απάτη, από πίσω της υπάρχει πάντοτε και το αντίστοιχο, εγκληματικό **ΚΕΡΑΟΣ**!!! ... .. Δουλειά σας λοιπόν να το εντοπίσετε και να μεριμνήσετε για την τιμωρία των δραστών αυτής της τεράστιας απάτης, όπως και για την επούλωση κατά το δυνατόν, των πληγών που άνοιξε αυτή η απάτη στον λαό μας!!! ... ..

Ουδείς αμφισβητεί την ύπαρξη της κορωνιδίας, ουδείς αμφισβητεί την κρισιμότητα και την επικινδυνότητα των κρουσμάτων της, αλλά κι ουδείς μπορεί να παραβλέψει την αναντιστοιχία αυτών των σοβαρών παραμέτρων, στην μεθοδευμένη και **ΜΕ ΔΟΛΟ**, στρεβλή, καθημερινή τρομοκρατική παρουσίαση των τοπικών και διεθνών στατιστικών δεδομένων, σε συνδυασμό με την τραγική κι εγκληματική επιπολαιότητα / ηλιθιότητα, των κάθε είδους μέτρων κι ημιμέτρων, την ακραία ποινικοποίηση της κορωνιδίας, με τόσα πραγματικά κι εντυπωσιακά φαιδρά, μα κι αδικαιολόγητα πρόστιμα!!!, την πολιτική επιλογή της ΧΟΥΝΤΑΣ, ν' αφήσει ανοχύρωτο το ΕΣΥ εδώ κι 7 τουλάχιστον μήνες, ενώ θα μπορούσε κάλλιστα να είχε μεριμνήσει στο μεταξύ, για την επάρκεια των ΜΕΘ και των λοιπών μέσων, καθώς και για την πρόσληψη του αναγκαίου ... ηρωικού ... μα μόνο μέχρι πρότινος προσωπικού, έτσι ώστε σήμερα η κατάσταση να είναι σχετικώς ελεγχόμενη! ... Μέχρι και στην αλόγιστη υποχρεωτική χρήση της μάσκας όπου να 'ναι και δη στα σχολεία από τα νήπια!!!, προκαλώντας έτσι την αντίστοιχη κοινωνική αγανάκτηση, οργή, ένταση κι απροθυμία πια της κοινωνίας, να συνεργαστεί περαιτέρω στην αντιμετώπιση της κορωνιδίας!!! ...

Η ακόμη και στην εγκληματική πολιτικοποίησή της κορωνιδίας, λες κι ο κορωνιδοϊός είναι ψηφοφόρος του ΣΥΡΙΖΑ!!! ... ΕΛΕΟΣ πια!!! ... Ή και στον κοινωνικό στιγματισμό όσων δεν συμφωνούν με τα ΧΟΥΝΤΙΚΑ μέτρα κι ημίμετρα, χαρακτηρίζοντάς τους έτσι απλά, ως συνωμοσιολόγους, αρνητές, ψεκασμένους κλπ, όταν δεν υπάρχουν πιο ψεκασμένοι μεταξύ μας, απ' την κυβέρνηση των ΗΛΙΘΙΩΝ της ΧΟΥΝΤΑΣ και του μόλις **22,55%** των εκλογών!!! ... ..

Ναι η κορωνιδια είναι δω, ναι είναι σοβαρή, αλλά εάν δεν την κρατήσουμε στα πραγματικά της και μόνο μέτρα και δεδομένα, τότε μέσω της **εκ δόλου** συστημικής, επικοινωνιακής τρομοκρατίας της, τελικά θα την γελοιοποιήσουμε τελειώς στα μάτια της κοινωνίας, θα υποβαθμίσουμε δραματικά την κρισιμότητά της και τότε, το αποτέλεσμα θα προκύψει εφιαλτικό!!! ... Ναι ... και τότε πια, θα είναι πάρα πολύ αργά, να επικρατήσει η σύνεση κι η σωφροσύνη!!! ...

Τα υγειονομικά προβλήματα, δεν είναι καταλήψεις στα Εξάρχεια, ούτε πρόσφορα λαϊκά θεάματα τύπου Τσιοδραβίζιον, για την τηλεοπτική χειραγώγηση των μαζών ... Τα υγειονομικά ζητήματα, δεν είναι ευκαιρία για παγκόσμιες αρπαχτές και για μπίζνες / μίζες κάθε είδους ... ΤΕΛΟΣ ... ..

Πάμε τώρα και στις ουσιαστικές κι αξιόλογες παρατηρήσεις, που μου προέκυψαν κατά την μελέτη των πινάκων του αρχείου μου! Και πρώτη πρώτη παρατήρηση όλων, είναι αυτή που μπορείτε να διαπιστώσετε κι όλοι σας, δηλαδή η εκρηκτική ανοδική ένταση της μεταδοτικότητας της κορωνοϊδίας, κατά την περίοδο της καραντίνας και παντού, όπου εφαρμόστηκε αυτή! Κι αυτό μπορεί να εξηγηθεί πάρα πολύ απλά, αφού με την καραντίνα, ο περιορισμός των νοικοκυριών κατέστησε την πυκνότητά τους εξαιρετική, έτσι έστω κι ένας απ' αυτούς που πήγαινε στην δουλειά του, είτε που έβγαινε για τα καθημερινά ψώνια να κολλούσε τον κορωνοϊό, επιστρέφοντας στην πυκνότητα του νοικοκυριού, κολλούσε τους πάντες και πανεύκολα!!! ... Κι αυτό, είχε τα δυσάρεστα αποτελέσματά του, τόσο στο πεδίο της διασποράς, όσο και στους θανάτους των ευάλωτων κι ευπαθών ομάδων του πληθυσμού. Συνεπώς, η καραντίνα ήταν το πλέον αποτυχημένο μέτρο!!! ...

Αυτό αποδεικνύεται επίσης κι απ' την οριζοντιοποίηση σχεδόν των διαγραμμάτων, που συνέβη αμέσως μετά τον τερματισμό της καραντίνας κι όταν ο πληθυσμός, άρχισε να κινείται πια τον περισσότερο χρόνο, εκτός σπιτιού κι ειδικά, στο ύπαιθρο! Σ' αυτό βεβαίως συνέβαλλε τότε δραστικά κι η υπεύθυνη στάση των λαών, που ακόμα δεν είχαν ντοπαριστεί με την σημερινή αθλιότητα, της καθημερινής επικοινωνιακής τρομοκρατίας, που επιφέρει τελικά, τ' ακριβώς αντίθετα απ' τα προσδοκώμενα αποτελέσματα!!! ... ..

Κι αυτή η καλή σχετικά πορεία, συνεχίστηκε μέχρι και το εγκληματικό άνοιγμα του τουρισμού, οπότε ο λαός είχε μπουχτίσει πια απ' την καθημερινή τρομοκρατία, είχε κουραστεί απ' τ' αλλεπάλληλα μέτρα, που ποτέ όμως και κατά πολύ περίεργο τρόπο, δεν απέδιδαν τίποτα!!! κι έτσι, τα 'γραψε όλα στ' αρχίδια του και ξεχύθηκε ν' απολαύσει όσο μπορούσε, τις διακοπές του!!! ... Κι αυτό είχε σαν αποτέλεσμα, την δεύτερη κατακόρυφη ανοδική έκρηξη της κορωνοϊδίας!!! ... Δυο αποτυχημένα μέτρα, δυο εγκληματικά, καταστροφικά μέτρα, όχι μόνο στην υγειονομική εξέλιξη της κορωνοϊδίας, αλλά και στην εθνική οικονομία τουλάχιστον στην χώρα μας, που μετράει ήδη ύφεση στο 15,2%, ενώ τα πάντα δείχνουν πως στις 31-12-2020, που θα κλείσει ο φετινός, εφιαλτικός και πρώτος αμιγής προϋπολογισμός, της **ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΒΛΑΚΑ του Μητσοτάκη**, θα επιβεβαιωθούν δυστυχώς, τα χειρότερα δυνατά, προβλεπόμενα σενάρια!!! ...

Πάμε τώρα και στις ουσιαστικές παρατηρήσεις του παρόντος, του τελευταίου κύκλου των 20 ημερών, με τον τρόπο που τον καθόρισα ως περιέγραψα στην αρχή της 5<sup>ης</sup> σελίδας. Εδώ το ενδιαφέρον εστιάζεται κυρίως κι από μένα, στην σημερινή κατάσταση των διαγραμμάτων της κορωνοϊδίας, στο δείγμα των χωρών αναφοράς. Και πώς να ξεφύγει της πρώτης προσοχής, η οριζοντιοποίηση των καμπυλών σε κάποιες χώρες, που σημαίνουν σοβαρή κι αξιόλογη, αποτελεσματική αντιμετώπιση της κορωνοϊδίας!!! ... Κι αυτό συμβαίνει και παρατηρείται πάρα πολύ εντυπωσιακά, στην Κίνα (σελίδες 6-7/66 του αρχείου μου), αρκετά ικανοποιητικά θα έλεγε κανείς στις Η.Π.Α. (12-13/66), ενώ εντοπίζεται στην δραστική ανάσχεση των κρουσμάτων στη Ν. Αφρική (24/66), αλλά και στην μακρά καθήλωση των θανάτων στην Γερμανία (28/66), στο Ην. Βασίλειο (31/66), στην Γαλλία (34/66), στην Ιταλία (37/66), στην Ισπανία (40/66), στην Σουηδία 45-46/66), στη Ν. Ζηλανδία (48-49/66), στην Ερυθραία (52/66), στην Κύπρο (57-58/66), στην Δ. Σαχάρα (60-61/66) και στο Μπρουνέι (63-64/66)!!! ...

Βλέπουμε δηλαδή πως όλες οι προηγμένες χώρες, κατάφεραν κι έχουν θέσει πλέον επιτυχώς κι υπό έλεγχο την κορωνοϊδία, χωρίς μάλιστα να υπάρχει ακόμα εμβόλιο!!! ... Άρα αυτό σημαίνει, πως η αντιμετώπιση της κορωνοϊδίας σ' αυτές τις χώρες, έγινε με συνδυασμό κατάλληλων προληπτικών μέτρων, αλλά και προφανέστατα, με κάποια επιτυχή φαρμακευτική αγωγή!!! ... Άρα η κορωνοϊδία, είναι σαφώς αντιμετωπίσιμη και με τα σημερινά έστω, ιατρικά μας μέσα κι εργαλεία!!! ... Η ίδια επιτυχία ωστόσο σε κάποιες χώρες, μάλλον θα πρέπει να εξηγείται στον μικρό τους πληθυσμό, παρά στην ιατρική τους πραγματικότητα, εκτός κι αν σφάλω σ' αυτή μου την εκτίμηση, καθόσον δεν έχω υπόψη μου, την σχετική τους υγειονομική οργάνωση.

Στον αντίποδα δε αυτών των επιτυχιών, βρίσκονται η Ινδία (9-10/66), λιγότερο η Βραζιλία (15-16/66), ακολουθούν η Ρωσία (18-19/66), η Ιαπωνία (21-22/66), η τραγική Ελλάδα μας (42-43/66) κι η Αλβανία (54-55/66)!!! ... Χώρες δηλαδή εξαιρουμένης της Ιαπωνίας, που προσωπικά μ' εκπλήσσει η αναποτελεσματικότητά της στο θέμα της κορωνοϊδίας!!!, με σαφή ολοκληρωτικά και καταδιεφθαρμένα καθεστώτα, όπως η ΧΟΥΝΤΑ μας, ή και πάρα πολλή φτώχεια!!! ... ..

Τα συμπεράσματα επομένως για το όλον της ΑΠΑΤΗΣ, προκύπτουν αβίαστα, όπως ακριβώς κι οι σχετικές ποινικές ή άλλες ευθύνες, όπου η κατάσταση είναι κι αντιστοίχως, νομικά ελέγξιμη!!! ... Σειρά σας επομένως από δω και πέρα, ν' αποδώσετε τα του Καίσαρος τω Καίσαρι! ... Εγώ ως Αστυφύλακας, μα κι ως ο πρώτος αρωγός του **Κοινωνικού Κινήματος ΓΕΩΝΙΑ**, ότι μπορούσα να προσφέρω, το πρόσφερα ήδη και με το παραπάνω μάλιστα θαρρώ!!! ... ..

---

**2020-09-22-β\_31-Gmail - Covid-19 - η ΑΠΑΤΗ!!! ... ..**

**2020-09-23,**

**2020-09-23-α\_31-C-19 - Διευκρινιστική αναφορά**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-23a-C-19-Diafkrinistiki-anafora.pdf>

**2020-09-23-β\_31-Gmail - C-19 - Διευκριν. Αναφορά**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-23b-Gmail-C-19-Diefkr.-anafora.pdf>

**2020-09-26,**

**2020-09-26-α\_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116 - ΑΑ20\_664 & Α20-24288**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a\\_Katathesi-PK\\_-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf)

---

Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, που παράγγειλες την **Α20-23288 προκ. ΞΑ** και εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, που παράγγειλες την **ΑΑ20/664 προκ. ΞΑ**,

τυπικά κι όπως έστω φαίνεται επιφανειακά, διατάξατε εν αγνοία σας (θέλω να πιστέψω) κι όχι **με δόλο**☺, από μία **παράνομη** προκαταρκτική ο καθένας σας, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης** και οι δυο αυτές δικογραφίες, που αποφασίσατε να διεκπεραιώσετε με τις παραγγελίες σας για προκαταρκτικές εξετάσεις, έπρεπε υποχρεωτικώς να συσχετισθούν, όπως εξάλλου κι ακριβώς το ζητούσα, τόσο στην **2020-06-08/α e-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ 09.56** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08a-e-KATATHESI-stin-A2020.1069-prok.-09.56.pdf>) σελ. 14 «Εκτός κι αν ... έχετε κάποιο πρόβλημα ... με τα δικαιώματα της πολιτικής μου αγωγής και γι' αυτό αποφεύγετε, με τόση μεθοδικότητα και δόλο, τον συσχετισμό πασών των στοιχείων των υποθέσεών μου στην Ε2020-11 κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του ΠΚ άρθρο 116!!! ... Και φυσικά εξυπακούεται, πως υποχρεούστε στην μελέτη του συνόλου του αρχείου μου και στην εξακρίβωση, όλων των εκεί αδικημάτων που ενδεχομένως εμένα να μου έχουν διαφύγει, είτε διαπραχθέντα απ' οποιονδήποτε κατηγορούμενό μου και παντός άλλου υπευθύνου, είτε ακόμη κι από μένα, που φυσικά δεν τελώ σε ποινική ασυλία ... όπως τα μέλη του δικαστικού σας κυκλώματος και της εγκληματικής σας οργανώσεως, της ελληνικής ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!! ...», όσο και στην **2020-07-05/β ΜΑ - ΑΙΤ., Εκτίμηση του κοιν. πειράμ. μου κ.ά.** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-05b-Ektimisi-kin.-pir.-k.a..pdf>) σελ. 4 «Πρόεδρε του Αρείου Πάγου **Αγγελική Αλειφεροπούλου** (καλή θητεία κιόλας), Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και λοιποί εισαγγελείς ολόκληρης της χώρας, καθώς και λοιποί παραλήπτες της παρούσας ΜΗΝΥΤΗΡΙΑΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ – ΑΙΤΗΣΕΩΣ μου, στο πλαίσιο του συνόλου των εγκλήσεων, των μηνυτήριων αναφορών μου και λοιπών καταγγελιών μου από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, που αφορούν την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου,

αλλά κι ειδικότερα σε συνέχεια της **E2020-11** εγκλήσεώς μου, αλλά και σε συνέχεια της καταθέσεώς μου στην **A2020-1069**, που υπέβαλλα στην αρμόδια πταισματοδίκη Βόλου μέχρι τις 23-6-2020, το οποίο σύνολο κατά **παράβαση και με δόλο** απ' τους αρμόδιους εισαγγελείς, δεν έχει ακόμα ενοποιηθεί κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της εγκλήσεως**, σας κοινοποιώ καταρχήν το κοινωνικό – ψυχολογικό μου πείραμα, που διενήργησα στις **4-7-2020**, για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου, αλλά και της έξοχης, επαγγελματικής, αστυνομικής μου δεινότητας ...»!!!

Κι αν δεν κάνω λάθος, μιας και δεν γνωρίζω την εσωτερική σας λειτουργία και διοικητική αρμοδιότητα, τουλάχιστον και λογικά, αυτό έπρεπε να γίνει αμέσως απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, τις ίδιες κιόλας ημέρες 8-6 και 5-7-2020, μιας και σ' αυτήν κοινοποιώ τα πάντα κι είχε την κατά τόπο, λογικά πάντα, σχετική αρμοδιότητα και την κύρια ευθύνη, με προσωπική, πειθαρχική και ποινική ευθύνη του προϊσταμένου της, να συσχετιστούν τα πάντα μέχρι τότε, αλλά και μέχρι σήμερα, σε μία κι ενιαία δικογραφία, έτσι ώστε να διενεργηθεί και μία, ενιαία προκαταρκτική έστω, αφού θα 'πρεπε κανονικά μέχρι τώρα, ν' ασκηθούν οι προβλεπόμενες ποινικές διώξεις και να διενεργηθεί, η ανάλογη προανάκριση κι όχι προκαταρκτική!!! ... ..

Καλούμαι δηλαδή για επανειλημμένη φορά και χωρίς να έχω περιθώριο να πράξω διαφορετικά, να συνεργήσω σε δύο ακόμη **παράνομες** προκαταρκτικές και να καταστώ συνένοχος, σ' αυτές τις **παράνομες** δικονομικές διαδικασίες, παρά την θέληση και την διάθεσή μου!!! ... ..

Αποποιούμαι όμως της σχετικής μου ποινικής ευθύνης, καθότι έχω καταγγείλει ήδη κι αμέτρητες φορές μέχρι και στο νυν εισαγγελέα του χουντοδικείου του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα**, όλη αυτή την **παράνομη** δικονομική διαδικασία, που συντηρείται 21 χρόνια τώρα εις βάρος μου, με απίστευτες δικονομικές μηχανορραφίες, σκευωρίες και λοιπές δικονομικές αηδίες, ιδιαιτέρως όμως κι εξαιρετικά εγκληματικά από εισαγγελικής πλευράς, με τον επιλεκτικό κατακερματισμό του ενιαίου της εγκλήσεώς (υποθέσεώς) μου σε αμέτρητες πια αποσπασματικές δικογραφίες, με σαφή δόλο και με σαφή **παράβαση**, των διατάξεων του **ΠΚ 116** απ' τους εμπλεκόμενους εισαγγελείς, με προφανή και σαφή στόχο, να συντελεστεί με κάθε τρόπο και πάση θυσία, αφενός μεν η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου κι ιδιαιτέρως, των πρώτων υπαιτίων ετούτης της 21χρονης υπηρεσιακής ανωμαλίας, ήτοι των **Δημητρίου Αλαμανιώτη, Κωνσταντίνου Σαρρή και Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, αφετέρου δε, ν' αποτραπεί οπωσδήποτε κι η δικαίωσή μου, με την πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 και σύμφωνα πάντοτε με την υποχρέωση της διοίκησης συν. 6, που απορρέει ρητά κι επιτακτικά, από τις αμετάκλητες αθωωτικές μου αποφάσεις συν. 2-5, σε συνδυασμό τουλάχιστον και με τα επόμενα συν. 7-9!!! ...

**Και φυσικά, δεν αποκαταστάθηκα ακόμη (ΠΚ 239, 259)!!! ...**

Κατά συνέπεια, αφού έχω ήδη καταγγείλει την **παράνομη** δικονομική διαδικασία που ακολουθείται εις βάρος μου στον **Πλιώτα**, μα μέχρι και στην **Κατίνα Σακελλαροπούλου**, που για κακή μας τύχη κι εθνική μας συμφορά, παριστάνει την πρόεδρο της Δημοκρατίας σήμερα κι αφού, δεν υπάρχει άλλη ανωτέρα αρχή στην χώρα μας ν' απευθυνθώ, αλλά κι εγώ επιθυμώ διακαώς κάποια στιγμή να δικαιωθώ, συμμετέχω σήμερα σε τούτη την **παράνομη** προκαταρκτική, αλλά δεν φέρω πια, την παραμικρή ποινική ευθύνη, μπροστά στο **παράνομο** δικονομικό αδιέξοδο που μου στήνεται!!! ... Ενώ όλη η σχετική πειθαρχική και ποινική ευθύνη, βαρύνει κυρίως θαρρώ, τον εκάστοτε προϊστάμενο της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, εάν κι εφόσον υπάρχουν αντικαταστάσεις εν τω μεταξύ που αγνοώ, που δεν εφαρμόζει πιστά τις διατάξεις του **ΠΚ 116**, μα και σε ανώτερο επίπεδο τον **Πλιώτα**, που παρακολουθεί όλον αυτόν τον δικονομικό περίγelo κι ακόμα, δεν έχει διατάξει την σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη, εις βάρος του/ων υπευθύνου/ων προϊσταμένου/ων της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου!!! ... Κι αυτό συνιστά για όλους τους σχετικώς αρμοδίους, τα προβλεπόμενα εγκλήματα των διατάξεων τουλάχιστον του **ΠΚ 239 και 259**!!! ... Ποιος λοιπόν απ' όλους σας, θ' ασκήσει την προβλεπόμενη πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος του/ους!!!;;; ... .. Σιγά σιγά, ένας ένας, μην μου κατασκοτωθείτε!!! ... .. Α Ι Σ Χ Ο Σ ... Α Ι Δ Ω Σ ... αχρείοι εισαγγελείς ... ..



Και πως μπορεί τάχα να δικαιολογηθεί αυτός ο κατακερματισμός της υποθέσεώς μου, σε αμέτρητες πια δικογραφίες, ΠΩΣ!!!;; ... Αν δηλαδή σε κάποια εγκληματική οργάνωση, ένα μέλος κλέψει ένα αυτοκίνητο στην Θεσσαλονίκη και το πάει μέχρι τον Πλαταμόνα, εκεί το παραδώσει σε άλλο μέλος που θα το κατεβάσει μέχρι την Λαμία κι από κει, τρίτο μέλος θα το πάει στην Αθήνα και μ' αυτό το αυτοκίνητο, πραγματοποιήσουν τις επόμενες μέρες με εικονικό τροχαίο δυστύχημα, κάποιον φόνο με συμβόλαιο θανάτου, άλλα δυο μέλη της οργανώσεως, το ένα μόνιμος κάτοικος Κρήτης και το άλλο, μόνιμος κάτοικος Κέρκυρας, που θα έχουν κατέβει στην Αθήνα μονάχα για την δολοφονία κι αμέσως μετά, επιστρέψουν στις κατοικίες τους όπου και θα συλληφθούν άπαντες, τότε θα σχηματιστεί άλλη δικογραφία για τον κάτοικο Θεσσαλονίκης, άλλη για τον κάτοικο του Πλαταμόνα, άλλη για τον κάτοικο της Λαμίας, άλλη για τον κάτοικο της Κρήτης κι άλλη για τον κάτοικο της Κέρκυρας!!!;; ... Σε ποια σχολή σας τα μάθανε αυτά!!!;; ... Αλλά και μετά το πέρας των προανακρίσεων, άλλη ποινική δίωξη θ' ασκηθεί για τον έναν κι άλλη για τον άλλο και θα δικαστεί ο καθένας τους, στα δικαστήρια των περιφερειών τους!!!;; ... Μα κι οι τρεις πρώτοι, που θα 'χουν κάνει σχετικώς ασήμαντα εγκλήματα μπροστά στην δολοφονία, αλλά θα πάρουν το ίδιο ακριβώς μερίδιο χρημάτων απ' την εκτέλεση του συμβολαίου θανάτου, θα διωχθούν και θα τιμωρηθούν έτσι απλά, για τις πλημμεληματικές τους κατηγορίες κι όχι για το κακούργημα, της σύστασης εγκληματικής οργανώσεως κλπ!!!;; ... ..

Αιντε να δούμε και μιαν σχετική διάταξη κάποιου υποτίθεται εισαγγελέα, που θα ρυθμίζει με συνθήκη δεδικασμένου, τα του ανωτέρω παραδείγματος, αιντε να το δούμε κι αυτό το ωραίο μεγαλείο σας!!! ... Ενώ αντιθέτως ακόμη κι η απλή λογική λέει, πέραν ακόμη και των σχετικών διατάξεων, πως σε μια τέτοια περίπτωση, που είναι πανομοιότυπη και με την **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ - εγκληματική οργάνωση** των αστυνομικών, εισαγγελέων και πολιτικών, στην δική μου υπόθεση, που δρουν **με δόλο**, ενορχηστρωμένα κι οργανωμένα εις βάρος των εννόμων συμφερόντων μου, πως η υπόθεση θα πρέπει να χρεωθεί σ' έναν και μόνο εισαγγελέα κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ** κλπ, ο οποίος για την εξακρίβωση των εγκλημάτων, θα παραγγείλει φυσικά στις κατά τόπους εισαγγελίες τις σχετικές προκαταρκτικές εξετάσεις, αλλά μετά το πέρας αυτών, θα επιστραφούν απευθείας στον ίδιο και μόνο, χωρίς ενδιάμεσους κριτές, για ν' αποφασίσει αυτός συνολικά και για όλα τα μέλη, της μίας και μόνης εγκληματικής οργανώσεως!!! ... Τόσο πολύ απέχει δηλαδή, η απλή λογική, από την εθνική μας νομοθεσία!!!;; ... **Η τόσο χοντρά τα παίρνετε όλοι σας, για να απέχει!!!;; ...**

Ως προς την ουσία τώρα και τούτων των **παρانونών** προκαταρκτικών, είναι προφανές πως απώτερος σκοπός τους, είναι το **δικαστικό ξέπλυμα** για μιαν ακόμη φορά, των ποινικών ευθυνών των κατηγορουμένων μου, μα κι η αποτροπή της δικαιοσεώς μου πάση θυσία, κατά **παράβαση** φυσικά και **με δόλο**, του **ΠΚ 239 και 259** τουλάχιστον, απ' τους εμπλεκόμενους εισαγγελεείς!!! ... Κι αυτό συνάγεται αβίαστα, απ' το γεγονός πως τα στοιχεία που έχω καταθέσει μέχρι στιγμής, δεν έχουν απλά αποχρώσεις ενδείξεων για την τέλεση των καταγγελλομένων εγκλημάτων, αλλά είναι υπέρ του δέοντος αρκετά κι εξόχως αποδεικτικά, για την άσκηση των αρμοζουσών **πειθαρχικών και ποινικών διώξεων**, έτσι ώστε να μην δικαιολογούν και τούτη την φορά, την **με δόλο** διενέργεια κι άλλων **παρانونών**, αποσπασματικών προκαταρκτικών και στην συνέχεια, ως είθισται πια κι εθιμοτυπικά!!!, **άρθρο 51 ΚΠΔ** κι αρχείο!!! ... Το 'ΧΕΤΕ ΞΕΣΚΙΣΕΙ αυτό το **51** μαζί μου, κυριολεκτικά όμως, το 'ΧΕΤΕ ΞΕΣΚΙΣΕΙ!!! ... .. Για μένα προσωπικά ψηφίστηκε!!!;; ...

Και μέγιστη απόδειξη αυτού, η γελοιότητα της διαταγής **ΑΑ20/664 προκ. ΕΑ** από τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, καθότι γι' αυτήν ακριβώς την υπόθεση, **έχει ήδη διενεργηθεί προκαταρκτική**!!! ... ..

Κι απολαύστε τώρα, το μεγαλείο του **δόλου** σας!!! ... ..

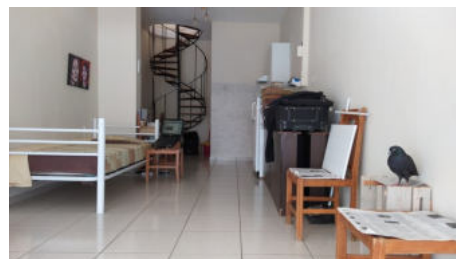
**Δευτέρα, 8 Ιουνίου 2020 / 9:56 πμ**, ολοκληρώνω την σύνταξη της καταθέσεώς μου **2020-06-08/α e-KATAΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ 09.56** και κατόπιν της από **2020-05-29/ Α2020.1069 Κλήση για προκαταρκτική** (<http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/05/2020-05-29-A2020.1069-Klisi-gia-prokatarktiki.pdf>), ενώ αμέσως σας την αποστέλλω με το email μου: **2020-06-08/β Gmail - ΑΜ \_ e-Κατάθ. στην Α2020-1069 προκ. 11.30** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08b-Gmail-LM\\_-e-Katathesi-stin-A2020-1069-prok-1.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08b-Gmail-LM_-e-Katathesi-stin-A2020-1069-prok-1.pdf))!!! ...

Και τότε διαπράττω το ευλογημένο όπως προέκυψε τώρα λάθος μου, να παρατηρήσω πως δεν είχα το σωστό θέμα στο αρχείο της καταθέσεώς μου! Διορθώνω λοιπόν μονάχα το θέμα: **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** στο ορθό όπως το ήθελα θέμα: **ΛΜ / e-Κατάθεση στην Α2020-1069 προκαταρκτική**, χωρίς να πειράζω όμως στο παραμικρό το υπόλοιπο κείμενο και σας το στέλνω αμέσως, με το **2020-06-08/δ Gmail - ΛΜ - e-Κατάθ. στην Α2020-1069 προκ. 11.38** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08d\\_Gmail-LM\\_-e-Katath.\\_stin\\_A2020-1069\\_prok.\\_11.38.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08d_Gmail-LM_-e-Katath._stin_A2020-1069_prok._11.38.pdf)) email μου, στο οποίο σημειώνω ξεκάθαρα: «Συγγνώμη αλλά επειδή η κατάθεσή μου, έτυχε μερικής μορφολογικής τροποποίησης την τελευταία στιγμή, μην λάβετε υπόψη το προηγούμενο αρχείο 0, αλλά το τροποποιημένο που σας στέλνω αυτή την στιγμή: 0. 2020-06-08/α e-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf>. Ευχαριστώ για την κατανόησή σας.»!!! ... Και φυσικά, δεν ξέρω ποιος ... απ' όλους σας, ευθύνεται γι' αυτό, χωρίς να ελέγξει το παραμικρό, προώθησε τα εν λόγω έγγραφα, με τα οποία σχηματίστηκε η ανάλογη δικογραφία και διατάχθηκε, η σημερινή ηλίθια προκαταρκτική **ΑΑ20/664 προκ. ΕΑ**!!! ... Εισαγγελείς ... που λέει ο λόγος δηλαδή ..., για γέλια και για κλάματα!!! ... ..

Ναι, διότι αυτό το έγγραφο από **Δευτέρα, 8 Ιουνίου 2020 / 9:56 πμ**, είναι όπως ακριβώς το σημειώνω πάνω στην κεφαλίδα του, η **ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020-1069 προκ.!!!** ... Ναι, είναι η κατάθεση που έχω δώσει ήδη στο πλαίσιο της **Α2020-1069**!!! ... Έχει ήδη λοιπόν διενεργηθεί προκαταρκτική για τα περιεχόμενά της!!! ... Κατά συνέπεια, ΔΕΝ υφίσταται ο παραμικρός λόγος δεύτερης κι είστε κυριολεκτικά, ... εισαγγελείς ... με περικεφαλαία!!! ... ..

Ο μόνος λόγος που θα την δικαιολογούσε, θα ήταν να μου ζητηθεί συμπληρωματική κατάθεση στην ήδη διενεργηθείσα προκαταρκτική, αλλά αυτό που μου ζητήθηκε τώρα, δεν είναι συμπληρωματική κατάθεση, μα μιαν ακόμα κατάθεση σε προκαταρκτική, επί του ιδίου ακριβώς ζητήματος, το οποίο βρίσκεται ήδη στα χέρια κάποιου εισαγγελέα, μετά από ήδη διενεργηθείσα προκαταρκτική και προς ανάλογη, εισαγγελική εξέταση!!! ...

Κι ευτυχώς έχω αυτό το διαβολεμένο ένστικτό μου, που με προειδοποιεί πάντα, αν και δεν το καταλαβαίνω εξίσου πάντοτε, το οποίο ούρλιαζε μέσα μου από προχθές στις 21-9-2020/09:15, που μου επιδόθηκε η σχετική κλήση για κατάθεση, πως κάποια χονδροειδέστατη μαλακία είχατε κάνει!!! ... Τηλεφώνησα στο Πταισματοδικείο για να ζητήσω φυσικά αναβολή της καταθέσεως, μιας κι η δεύτερη κλήση, που μου δόθηκε μ' αυτή, για να καταθέσω στις 23-9-2020 και στο πλαίσιο της **Α20-24288 προκ. ΕΑ**, δεν μου επέτρεπε την ανάλογη προετοιμασία, οπότε ρώτησα την κοπέλα της γραμματείας για να σιγουρευτώ, περί ποιων αναφορών μου διατάσσονταν οι νέες προκαταρκτικές, αν κι ήταν ήδη σημειωμένες πάνω στις κλήσεις! Μου επιβεβαίωσε τις αναγραφόμενες, αλλά και πάλι το ένστικτό μου, ούρλιαζε, δεν ησύχαζε με τίποτα!!! ... Έτσι το πρωί στις 24-9-2020, πήγα αυτοπροσώπως να δω τα σχετικά έγγραφά μου. Μα όταν γύρισα στον χώρο της διαμονής μου (φωτογραφία δεξιά) για να τα ελέγξω, δεν έβρισκα στο αρχείο μου το από **Δευτέρα, 8 Ιουνίου 2020 / 9:56 πμ** έγγραφό μου, βάση του οποίου είχε εκδοθεί η σχετική κλήση **ΑΑ20/664 προκ. ΕΑ**!!! ... Ξαφνιάστηκα που μου διέφυγε κάτι τόσο πολύ σοβαρό κι άρχισα να διερωτώμαι τι στον διάολο συμβαίνει!; ... Κάποια στιγμή μου 'κοψε όμως και πήγα να ελέγξω και τα emails μου. Κι εκεί, διαπίστωσα την προαναφερομένη, απείρου κάλλους ανοησία σας!!! ...



**ΦΤΟΥ ... ΝΑ ΜΗ ΜΟΥ ΒΑΣΚΑΘΕΙΤΕ!!! ... ΦΤΟΥ ΣΑΣ!!! ... ..**

Κι επειδή απέναντί μου είστε αμείλικτοι, θα σας φερθώ κι εγώ τώρα το ίδιο κι

### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

απ' οποιονδήποτε αρμόδιο εισαγγελέα, της Ελληνικής χουντοδικαιοσύνης, την ποινική δίωξη και την αυστηρότερη δυνατή τιμωρία, παντός υπευθύνου του προαναφερομένου φιάσκου, είτε έγινε με δόλο, είτε από αμέλεια, μα που εκθέτει όμως ανεπανόρθωτα το κύρος και το γόητρο, του ούτως ή άλλως ανυπόληπτου, χουντοδικαστικού σώματος!!! ... Σιγά που θα το κάνετε βέβαια,

εσείς οι καταδιωχθέντες και διαπλεκόμενοι, σιγά!!! ... Αλλ' ας κάνω εγώ το χρέος μου ως μοναδικός κι ανεπανάληπτος Αστυφύλακας με τούτο το αίτημα κι εσείς, οι ... αρμόδιοι ..., αυτού του απεριόριστου, αθλήτου δικαστικού σώματος, ας κάνετε ότι νομίζετε από δω και πέρα!!! ... Ξέρετε εσείς, **51ΚΠΔ** και σουτ ... !!! ... ..

Σίγουρα φυσικά θα το **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΤΕ** κι αυτό, αλλά είμαι πιο περίεργος από ποτέ, με ποιαν απίστευτη δικαιολογία αυτή την φορά, μιας και λογικά, δεν υπάρχει ούτε μία, μα ούτε μία έστω και παραμικρή δικαιολογία, γι' αυτό το ανεκδιήγητο φιάσκο σας!!! ... ..

**Αλειφεροπούλου** και **Πλιώτα**, εσείς τι λέτε για τούτα τα καμώματα των υφισταμένων σας, για την πειθαρχική και ποινική τους ευθύνη πάνω σ' αυτό το φιάσκο, με τις ενέργειες **δόλου** και τις παραλείψεις, της αμέλειάς τους!!!;;; ... Ή θα πατήσετε μεταξύ σας, με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων σας απ' τους κατωτέρους σας κι αντάλλαγμα, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των δικών τους!!!;;; ... Είμαι περίεργος να δω, ως που φτάνει η αθλιότητα, η διαφθορά κι η διαπλοκή σας!!! ... ..

Κι έτσι πέσατε μόνοι σας μέσα στον λάκκο που μου σκάβετε 21 χρόνια τώρα, **παραβιάζοντας** συστηματικά τις διατάξεις του **ΠΚ 116** και να!!! ... Άιντε τώρα να σας δω, πως θα ξεμπλέξετε τα μπούτια σας!!! ... Άιντε να σας δω!!! ... Άιντε να δω τον εισαγγελέα που έχει ήδη στα χέρια του την **A2020-1069**, αν θα διαπιστώσει κι αυτός τα ίδια ζητήματα, που διαπίστωσε ο εισαγγελέας της **A420/664**, για τους **Πλιώτα** και **Χρυσοχοϊδη**, ώστε να μου ζητήσει ομοίως όπως ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών, συμπληρωματική πια κατάθεση, για τα ίδια ακριβώς ζητήματα, του ιδίου ακριβώς εγγράφου μου και με μόνο διαφορετικό, το ευλογημένο κατά λάθος μου θέμα του!!! ... Άιντε ντε, να θαυμάσουμε με ποιον ακριβώς τρόπο, δρουν οι εισαγγελείς **παράνομα** και κατά την προσωπική τους διάθεση, την εγκληματική συναλλαγή τους με τους πολιτικούς, ή την αμελή διεκπεραίωση των ιδίων ακριβώς στοιχείων, μα κι όπως γουστάρει ο καθένας, όπως του καπνίσει κι όχι ομοίως, όπως πρέπει ανά την Ελληνική Επικράτεια κι ως ακριβώς, η νομοθεσία επιτάσσει!!! ... Άιντε ντε, να δούμε ως που μπορεί να φτάσει η αθλιότητά κι η αισχύνη σας, ... επίορκοι!!!;;; ... ..

21 χρόνια σας παλεύω τόσο προσεχτικά και τελικά, έπρεπε να κάνω εγώ ένα ασήμαντο μορφολογικό λάθος, για να σας στριμώξω!!! ... Αυτό πια κι αν είναι απ' τ' άγραφα!!! ... ..

Κατά συνέπεια, δεν έχω να καταθέσω τίποτα προς στιγμήν στην **παράνομη** απ' όλες τις μπάντες όπως λέμε, **A420/664 προκ. ΕΑ**, μέχρι που να ξεμπλέξετε πρώτα εσείς τα μπούτια σας και να φαγωθείτε χοντρά και για τα καλά μεταξύ σας, για το ποιος θα πάει κατηγορούμενος για το εν λόγω φιάσκο, εξαιτίας της συστηματικής **παράβασης** απ' όλους σας, του **ΠΚ 116**!!! ... Κι άμα ποτέ αποφασίσετε, τι ακριβώς πρέπει να γίνει στο εξής, εδώ είμαι εγώ για να σας περιποιηθώ κι εγώ με την σειρά μου, όπως ακριβώς σας αξίζει!!! ... Ήρθε θαρρώ επιτέλους κι η ώρα σας!!! ... ..

Και να μου πείτε, ότι δεν σας είχα προειδοποιήσει κιόλας για την εφαρμογή του **ΠΚ 116**!!! ... Μα και στις 8-6 ειδικά, μα και στις 5-7-2020!!! ... Πόσο πιο ξεκάθαρος θα μπορούσα να είμαι πια, ειδικά γι' αυτό το ρημάδι το **ΠΚ 116**, πόσο!!!;;; ... ..

Κατά συνέπεια και δεδομένου του προαναφερθέντος, ανεπανάληπτου φιάσκου σας, αυτό δημιουργεί και την αυτή, τετελεσμένη κατάσταση, με τις ανάλογες πειθαρχικές και ποινικές σας ευθύνες και για την δεύτερη δικογραφία της **A20-24288 προκ. ΕΑ**, μιας και θα 'πρεπε ομοίως κι αυτή, να συσχετισθεί με όλο το προηγούμενο σύνολο των στοιχείων της υποθέσεως, ως ακριβώς επιτάσσουν οι διατάξεις του **ΠΚ 116**, πόσο μάλιστα και με την **A420/664 προκ. ΕΑ**!!! ...

Αποφασίστε λοιπόν μεταξύ σας, ποιος ευθύνεται για όλη αυτή την αηδία κι όταν ορίσετε τον πειθαρχικά και ποινικά υπεύθυνο, του οποίου

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την προβλεπόμενη και νόμιμη τιμωρία του, μα και του ασκήσετε την αρμόζουσα πειθαρχική και ποινική δίωξη, διατάσσοντας πια και την ανάλογη προανάκριση κιόχι προκαταρκτική, τα ξαναλέμε πάλι μα και **ΓΙΑ ΟΛΑ** από 11-4-1999!!! ... ☺☺☺☺☺

Επικουρικά μάλιστα και εις βάρος όλων των εισαγγελέων ανεξαιρέτως, που **παραβιάζουν με δόλο** τις διατάξεις του **ΠΚ 116**, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου, μα και για την βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου, να τους καταλογισθεί πέραν των υπολοίπων ευθυνών κι η ομοία **πρόθεση**, όπως σαφώς προκύπτει απ' το σκεπτικό της διατάξεως **A699/20202020-05-20|α Δξη για A699\_2020 - Καραγιάννη**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>) του **χαχανούλη και βλάκα** εισαγγελέα **Καραγιάννη**, ο οποίος μου επέβαλλε και δυο φορές μάλιστα!!!, από 80€ δικαστικά έξοδα, επειδή λέει αυτός ο **βλάκας** ο **Καραγιάννης**, η επιδίωξη της δικαιοσύνης μου ως επιβάλλεται απ' τα τελεσίδικα κι αμετάκλητα στοιχεία συν. 2-9, είχε ως «... αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι προκειμένου αυτά να ελεγχθούν εκ νέου [όπως ακριβώς συμβαίνει και με την **ΑΑ20/664 προκ. ΞΑ** πχ ένα πράγμα!!! ...], χωρίς να υφίστανται όψιμα στοιχεία που να δικαιολογούν διαφορετική επί της ουσίας κρίση (βλ. και την υπ' **ΑΒΜ Α2019-2354** εγκεκριμένη από τον Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας αναφορά αρχειοθέτησης κατ' άρθρο 43 ΚΠΑ/2019 του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου).»!!! ... Και παρά το αίτημα της ανακλήσεως των διατάξεών του, απορρίφθηκε κι αυτό για να μην εκτεθεί ο **βλάκας**, ο **χαχανούλης**, αυτό το **γελοίο στρουμφάκι** του δικαστικού σώματος και κοινοποιήθηκε η είσπραξή τους, στην αρμόδια ΔΟΥ μου!!! ... ..

Κατά συνέπεια, πέραν των άλλων προβλεπομένων και νόμιμων τιμωριών τους,

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

να επιβληθούν και σ' αυτούς τους εισαγγελείς που **παρανομούν** μονίμως κι επανειλημμένως εις βάρος μου ως προς το **ΠΚ 116**, τα δικαστικά έξοδα των 80€ και με το σκεπτικό, του **βλάκα** του **Καραγιάννη**, ενώ η διάταξή του αυτή **A699/2020**, να εκλαμβάνεται από τούδε και στο εξής, ως μαρτυρική κατάθεση υπερασπίσεώς μου, σε κάθε παρόμοια περίπτωση και να τηρείται παντού κι ομοίως, η επιβολή των 80€ δικαστικών εξόδων, σ' όποιους εισαγγελείς συνεχίζουν την σκόπιμη παρακώληση και παρέλκυση διαχρονικά, του οριστικού κλεισίματος αυτής της γελοίας υποθέσεως, που φυσικά, δεν θα 'πρεπε ποτέ να υπάρξει, ή που θα 'πρεπε να είχε κλείσει οριστικά, τουλάχιστον απ' τις 5-6-2003!!! ... ..

Μέχρι όμως να καταλογίσετε, τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες στους υπαιτίους εισαγγελείς, φροντίστε να έχετε συσχετίσει τα πάντα από 11-4-1999 μέχρι σήμερα και να έχετε σχηματίσει, μία κι ενιαία δικογραφία όπως ακριβώς ορίζει ο **ΠΚ στο άρθρο του 116**, το οποίο **έχετε ορκιστεί να τηρείτε πιστά!!!** ... .. **ΕΠΙΟΡΚΟΙ...** !!! ... .. Και για να σας βοηθήσω, σας καταθέτω και πάλι το πλήρες αρχείο μου, στον συνημμένο οπτικό δίσκο 1, το οποίο οφείλεται να ξεστραβωθείτε και να μελετήσετε λεπτομερώς, πριν ξαναπέσετε και πάλι στον λάκκο σας **ΑΝΟΗΤΟΙ!!!** ... ..

Διευκρινιστικά μάλιστα, σας κατευθύνω για την εξέτασή του δίσκου, πως με το άνοιγμά του θα δείτε τους φακέλους: **01. ΕΛ.ΑΣ**, με όλο το αρχείο μου, που αφορά την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., τον **02. ΚΕΑ**, με όλο το αρχείο μου, που αφορά την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου μέχρι τώρα, ενώ το περισσότερο αρχείο εξ αυτών κι ειδικά απ' το 2018, σχεδόν όλο βρίσκεται και στον ιστότοπό μου <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>, τον οποίο όμως παρεμπιπτόντως, ο **Χρυσοχοϊδης** μου μπλοκάρισε **παράνομα** στο facebook και για να μην μπορώ να δημοσιοποιώ, τ' αρχεία της παρούσας υποθέσεώς μου, με τ' αποδεικτικά στοιχεία της ενοχής του!!! ... Τον **03. Ε2020-11**, με όλα τ' αναφερόμενα έγγραφα στην έγκλησή μου Ε2020-11, τον **04. Α2020-1069**, με όλα τ' αναφερόμενα έγγραφα στην Α2020-1069, τον **05. ΠΚ 116 - ΑΑ20\_664 & Α20\_24288**, με όλα τ' αναφερόμενα έγγραφα στην παρούσα κατάθεση και μηνυτήρια αναφορά μου, τον **06. Φορολογικά στοιχεία μου**, τον **07. Στοιχεία Προσωπικότητάς μου**, την ... μαρτυρική ... διάταξη **A699/2020** του **βλάκα** του **Καραγιάννη 2020-05-20|α Δξη για A699\_2020 - Καραγιάννη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>) και τα **κατεπείγοντα** αρχεία, **2020-08-15|α ΑΙΤΗΣΗ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - bks** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/08/2020-08-15a-ETISI-MINITIRIA-ANAFORA-bks-1.pdf>), που αφορά το **επείγον** αίτημά μου, για την αναστολή της παραγραφής των εγκλημάτων του **Φωτιάδη** κλπ, όπως και την **S.O.S ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΥΠΕΡΕΠΕΙΓΟΥΣΑ 2020-09-**



**12/a Μ.ΑΝ. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN\\_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf)), που αφορά την ενεργοποίηση της αναίμακτης πολιτικής μου δολοφονίας απ' το υπουργείο Εργασίας και κατ' εντολή του **Μητσοτάκη**, την οποία έχετε παραλάβει ήδη και παρότι χρίζει, αμέσου και κατά προτεραιότητα εξέτασως, πριν πεθάνω από αστειά και δεν θα μπορούσα τότε, να ισχυριστείτε ότι τάχα δεν είχατε ιδέα για το έγκλημα, εσείς ακόμα να κινητοποιηθείτε επιτακτικά κι η τόσο προκλητική, αυτή αδιαφορία σας, αποδεικνύει για μιαν ακόμη φορά, το μέγεθος του δόλου και στο σύνολο, όλων των παράνομων ενεργειών και παραλείψεών σας!!! ... ..

Κι αν μπορεί κάποιος απ' όλους σας, να μου εξηγήσει αυτό το αδιανόητο λογικά γεγονός, της τόσο μανιασμένης επιμονής σας, στην με πάση θυσία αποτροπή της δικαιοσύνης μου, με την οποία θα έκλεινε φυσικά κι οριστικά, η υπόθεσή μου!!!;; ... Γιατί αυτό το άθλιο δικαστικό σώμα, δεν θέλει την δικαιοσύνη μου με βάση τις δικές του ποινικές, αθωωτικές αποφάσεις κλπ συν. 2-9, κάτι που μάλιστα θα τιμούσε εξόχως και θα πρόσδιδε αξιόλογη εμπιστοσύνη στην δικαιοσύνη, αλλά προτιμά ν' ακολουθεί την οδό της απόλυτης αθλιότητας, αναξιοπιστίας κι ανυποληψίας, με τόσο σοβαρό ηθικό κόστος, στο κύρος, στο γόητρο, μα και στο σύνολο των υπηρεσιών, της άθλιας αδικαιοσύνης σας!!!;; ... ..

Γιατί αλήθεια δεν ενεργείται η εξέτασή μου, από εισαγγελέα αντί της πταισματοδίκη, έτσι ώστε με τις κατάλληλες ερωτήσεις του κι απαντήσεις μου, να μην υπάρχουν οποιαδήποτε κενά που θα μπορούσαν να επιτρέψουν και πάλι, την κατάχρηση του **άρθρου 51 του ΚΠΔ**, για να τεθεί και τούτο το απόσπασμα της υποθέσεώς μου στο αρχείο, ΓΙΑΤΙ!!!;; ...

Γιατί δεν ανατίθεται η υπόθεση σε ανακριτή, όπως έχω αιτηθεί μάλιστα και ήδη, για να του καταθέσω και τα στοιχεία της περιπτώσεως της λαθρεμπορίας τσιγάρων με τις κλούβες της αστυνομίας, σε μία εκ των οποίων μετείχα, επί υπουργίας και πάλι του **Χρυσοχοϊδη**, η εγκληματική οργάνωση του οποίου, μετά την καταγγελία μου, περιορίστηκε απλά, στο να μην με ξαναστείλει για μεταγωγή Αλβανών στα σύνορα!!!;; ... Γιατί κάνετε τα πάντα, για να μην παραπεμφθεί ποτέ ο **Χρυσοχοϊδης** και για τίποτα στο Ειδικό Δικαστήριο, ΓΙΑΤΙ!!!;; ... Ούτε και για την πώληση προστασίας στα νυχτερινά καταστήματα του Βόλου κι ειδικά, στα **BLAZE, ΣΟΥΣΟΥΡΟ** και **ALEXANDER**, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της παράνομης ιδιοκτησίας του **Αλαμανιώτη** στο **ΨΥΓΕΙΑ**, μα και την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων της πλαστογραφίας της υπογραφής μου στην μήνυση του **BLAZE!!!**; ... Τι ακριβώς σας λείπει απ' αυτά τα εγκλήματα του **Χρυσοχοϊδη**, για την παραπομπή του στην Βουλή και στο Ειδικό Δικαστήριο, τι!!!;; ... Ο εγκληματίας, το υποκείμενο, ο τόπος, ή ειδικά ο χρόνος της τελέσεώς τους!!!;; ... Μ' αυτά έχουν κατατεθεί και μάλιστα στον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, με την **523/02** δικογραφία της οποίας φυσικά, όχι μόνο αρνούνται ακόμη να μου δώσουν πλήρη αντίγραφα, μα κι όταν κάποια στιγμή δεν μπορούσαν να κάνουν διαφορετικά, πρώτα υπεξήγαγαν με δόλο απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, όλα εκείνα τα καυτά έγγραφα της ενοχής των εμπλεκομένων εισαγγελέων και μετά μου χορηγήσανε τα υπόλοιπα και σχετικά, ανώδυνα αντίγραφα της!!! ... Τέτοιο μπουρδέλο είσαστε!!! ... Προσβάλλω και τα μπουρδέλα χωρίς να το θέλω, μιας και δεν βρίσκω πιο πρόσφορη περιγραφή ... ..

Όσο για την φαιδρή σημείωση πάνω στις κλήσεις μου για την παρούσα κατάθεση, ν' αναφέρω τις συγκεκριμένες συμπεριφορές των κατηγορουμένων μου, το υποκείμενο, τον τόπο κι ειδικά τον χρόνο τέλεσής τους, αυτή προδικάζει σαφώς κι αποδεικτικά δυστυχώς, την με δόλο αρχειοθέτηση και τούτου του αποσπάσματος της υποθέσεώς μου και δεν πά' να καταθέσω εγώ τ' οτιδήποτε!!! ... Κατόπιν εσείς με την κλασική πλέον διαδικασία, **άρθρο 51 ΚΠΔ** και σουτ, στο καλάθι των αχρήστων!!! ...

Κι είναι ολοφάνερη αυτή η πρόθεση κι ο δόλος της συγκεκριμένης φαιδρότητας, αφού το γνωρίζετε όλοι σας πολύ καλύτερα κι από μένα, πως είναι αντικειμενικώς αδύνατον να γνωρίζω εγώ, πότε παίρνει στα χέρια του τις δικογραφίες ο **Πλιώτας** και πότε, αποφασίζει να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τα εγκλήματα των κατηγορουμένων μου και δη των πολιτικών, οι οποίοι γι' αυτό ακριβώς και τον τοποθέτησανε στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΤΕΙ** τα

εγκλήματά τους!!! ... Διαφορετικά, θα βρισκόταν άλλος πρόθυμος γι' αυτή την δουλειά κι ο **Πλιώτας**, θα είχε πάει κλοτηδόν στο σπίτι του!!! ... ..

Ούτε φυσικά θα μπορούσα ποτέ να ξέρω, ποια ακριβώς ημερομηνία και ώρα, έδωσε ο **Χρυσοχοϊδης** την εντολή στο αρμόδιο γραφείο του υπουργείου του, να διαβιβάσει την πειθαρχική δικογραφία μου στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, αφού όμως πρώτα, υπεξαγάγουν τα αθωωτικά μου συν. στοιχεία 2, 3 και 5, τα οποία το Πειθαρχικό Συμβούλιο διαβεβαιώνει την ύπαρξή τους σ' αυτή την πειθαρχική δικογραφία και στην σελίδα 8 της αποφάσεώς του **17/2003** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>)!!! ... Δηλαδή επειδή δεν θα μπορούσα ποτέ να ξέρω αυτόν τον χρόνο, ενώ όμως βλέπω την διαπίστωση του εγκλήματος αυτής της υπεξαγωγής και στην εισήγηση του **Φωτιάδη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>) και στην απόφαση του Διοικητικού Εφετείου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>), άρα ουδέποτε δεν διαπράχθηκε και για οποιονδήποτε εισαγγελέα απ' όλους σας ανά την Ελληνική Επικράτεια, αυτή η υπεξαγωγή που μου κατέστρεψε την ζωή!!!;; ...

Να μου κρατήσετε ένα κανελί με βούλες για την ράτσα σας ... ..

Και για ποιον σκοπό τότε, διατάσσονται οι προκαταρκτικές εξετάσεις, αν όχι για να συμπληρωθούν αυτά τα κενά!!!;; ... Ε!!!;; ... Για ποιον λόγο!!!;; ... Μπορώ εγώ να καλέσω για εξέταση τον **Πλιώτα**, τον **Χρυσοχοϊδη** και κάθε άλλον κατηγορούμενό μου!!!;; ... Εμένα δηλαδή γιατί μου κόβει το κεφάλι, που πρέπει και πως ν' αναζητήσω αυτά τα στοιχεία κι εσάς, που υποτίθεται ότι είστε αρμόδιοι κι ειδικοί, δεν σας κόβει καθόλου!!!;; ... Τόσο στουρνάρια, τούβλα, βλήματα είστε!!!;; ... Ε δεν μπορεί που να πάρει ο διάολος!!! ... Μπορεί να 'χετε πολλά τέτοια φρούτα ανάμεσά σας, αλλά όλοι σας τέτοια, ε δεν μπορεί, δεν μπορεί!!! ... Άρα δεν θέλετε να διενεργήσετε σωστά τις εξετάσεις σας και δεν θέλετε με τίποτα, να δικαιωθώ!!! ... ..

Διαφορετικά, δώστε μου την αρμοδιότητα να διενεργήσω εγώ την προκαταρκτική και τότε, να δούμε ποιος και τι θα μου ξεφύγει ... επίτηδες!!!..., όπως σας ξεφεύγουν εσάς και μετά, **άρθρο 51 ΚΠΑ** κι αρχείο!!! ... Άιντε ντε, δώστε τη μου!!! ... .. Χμ ... που θέλετε ... ..

Χμ ... κι από δω και πέρα να δείτε τι έχετε να τραβήξετε μαζί μου, μετ' απ' αυτό το υπέροχο όπως αποδείχτηκε τελικά λάθος μου, με το οποίο πέσατε μόνοι σας στον λάκκο που μου σκάβετε εδώ κι 21 χρόνια, αν δεν συμμορφωθείτε ούτε και τώρα, στις διατάξεις του **ΠΚ 116** κι αν δεν προχωρήσετε, στο άμεσο, αυτή την στιγμή κλείσιμο της υποθέσεώς μου, όπως ακριβώς επιβάλλεται απ' τις τελεσίδικες κι αμετάκλητες, ποινικές αποφάσεις συν. 2, 3 και 5!!! ... Θα σας αλλάξω τον αδόξαστο, στέλνοντάς σας κάθε λίγο και λιγάκι, τις ίδιες ακριβώς μηνυτήριες αναφορές μου οι οποίες έχουν ήδη αρχειοθετηθεί με εισαγγελικές διατάξεις και πάντα με το **άρθρο 51 του ΚΠΑ**!!!, αλλά με διαφορετικές τωρινές ημερομηνίες, μέχρι που να γράφετε ο καθένας σας άλλ'αντ' άλλων για τα ίδια ακριβώς κείμενα και να σας ξεφτιλίσω τελειώς!!! ... Ήταν να μην σας βάλω στο χέρι!!! ... Τώρα που μου δείξατε και τον τρόπο!!! ... Χμ ... .. ☺☺☺☺☺

Για τους λόγους αυτούς,

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 κι απολύτως νόμιμα, ως ακριβώς επιβάλλεται υποχρεωτικά, απ' τις τελεσίδικες κι αμετάκλητες, συνημμένες ποινικές αποφάσεις και τα λοιπά σχετικά στοιχεία:

2. (2001-12-07] **ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>),
3. (2003-02-11] **ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>),
4. μετά του σχετικού, 2018-10-10]α **ΥΠΟΜΝΗΜΑ** στην εισ. Πρωτ. Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>)

5. (2003-06-02] **ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

6. **N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.», αλλά και τις

7. δημόσιες δηλώσεις **Σοφού και Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου (2019-08-02] Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>), όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του

8. αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ **2020-06-27] Apokatastasi Arhifilaka – narkotika** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>) και του

9. αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του Φωτίου **2020-06-30]a Apokatastasi Astifilaka – lathro** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)!!! ... .. ,

Και καλά θα κάνετε, αυτή την φορά, να συμμορφωθείτε αμέσως και τάχιστα ... ..

---

**2020-09-26-β\_31-Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26b\\_Gmail-Katathesi-PK\\_116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26b_Gmail-Katathesi-PK_116.pdf)

**2020-09-27,**

**2020-09-27-α\_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116, υστερόγραφο**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a\\_Katathesi-PK\\_116\\_isterografo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a_Katathesi-PK_116_isterografo.pdf)

---

## **ΥΣΤΕΡΟΓΡΑΦΟ**

Ωστόσο αν παρ' ελπίδα τύχει κι η υπόθεσή μου, πέσει στα χέρια κάποιου σπανίου ευσυνείδητου κι εντίμου εισαγγελέα, που τιμά και κοσμεί με την παρουσία του το δικαστικό σώμα – θα πρέπει να υπάρχουν και μερικοί τέτοιοι, δεν μπορεί!!! – αυτός δύναται και οφείλει να δείξει την ανάλογη κατανόησή του, τόσο στην απολύτως δικαιολογημένη αγανάκτησή μου, που με τελεσίδικες κι αμετάκλητες ποινικές αποφάσεις απ' τις 2-6-2003!!!, ακόμα να δικαιωθώ κι ως ακριβώς απ' αυτές επιβάλλεται, όσο και για το ακατάσχετο υβρεολόγιό μου, απ' την στιγμή που ο πρώην υπουργός δικαιοσύνης της **ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΧΑΧΑ Μιχάλης Καλογήρου**, πρόσφερε την πολιτική του κάλυψη κι έδωσε, τις κατευθυντήριες οδηγίες της **άδικης** αντιμετώπισεώς μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, κάτι που μ' εξόργισε όσο τίποτε άλλο μέχρι τώρα!!! ... ..

Κι από κει και πέρα, αναγκαστικά πια κι αφού δεν είχα άλλη επιλογή, έπρεπε να μεθοδεύσω οπωσδήποτε μιαν δημόσια ποινική δίκη κι ενώπιον πλήθους ακροατηρίου, πάμπολλων ενδιαφερομένων δικηγόρων, περιέργων δημοσιογράφων και δικού μου τηλεοπτικού συνεργείου βιντεοσκοπήσεώς της, έστω ακόμα κι εις βάρος μου για οποιαδήποτε εξύβριση, την οποία όμως θα εκμεταλλευόμουν, για να καταθέσω όλα τ' αποδεικτικά μου στοιχεία για την ενοχή του

**Χρυσοχοϊδη** και κατ' επέκταση, μέχρι και του **Μητσοτάκη** που τον **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΙ** ακόμα, έτσι ώστε να δεσμεύσω τους δικαστές με το **άρθρο 39 του ΚΠΑ υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** και να δρομολογήσω τις ανάλογες δικονομικές εξελίξεις, προς την κατεύθυνση της προσωπικής μου δικαιοσύνης και στο ζήτημα, της **παράνομου** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ.

Ανορθόδοξη βεβαίως η τακτική μου, αστυνομική μεθόδευση κι επιχείρηση, αλλά όπως βλέπετε κι άπαντες, με τις ορθόδοξες πρακτικές περάσανε 21 ολόκληρα χρόνια κατεστραμμένης ζωής μου χωρίς αποτέλεσμα και σήμερα μάλιστα, έχει δοθεί κι η εντολή απ' τον **Μητσοτάκη** στο υπουργείο Εργασίας, για την τάχιστη ενεργοποίηση της **ΑΝΑΙΜΑΚΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑΣ**, μέσω της με κάθε τρόπο μεθοδεύσεως και πάσης θυσίας, διακοπής χορηγήσεως ακόμα κι αυτού, του ξεφτιλισμένου ποσού των 200€ του ΚΕΑ, έτσι ώστε να πεθάνω από την πείνα!!! ...Αυτό όμως ήταν μέχρι και πριν έναν μήνα, ο μοναδικός πόρος επιβιώσής μου!!! ...Ενώ είμαι άνεργος από 05-04-2013, ζώντας εις βάρος δικών μου και φίλων, μα κι ενώ δεν διαθέτω, ούτε ίχνος περιουσιακού στοιχείου, ή οποιοδήποτε ποσό καταθέσεων, ή άλλη κινητή αξία, πλην των τελευταίων **359,44€** που μου έχουν απομείνει ακόμη!!! ... ..

Κι ενώ έχω υποβάλλει ήδη την σχετική, υπερεπείγουσα μηνυτήρια αναφορά μου **2020-09-12/α Μ.ΑΝ. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN\\_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf)), κανένας σας δεν επιλήφθηκε ακόμη για την αποτροπή της δολοφονίας μου κι όλοι σας, απολαμβάνεται με ικανοποίηση κι ολοφάνερη ανακούφιση απ' ότι φαίνεται και συνάγεται, την αργή και βασανιστική της εξέλιξη, μιας και δεν καταφέρατε τελικά να με σακατέψετε για πάντα, με τον **παράνομο** εγκλεισμό στην Κλινική Οξέων της Ν. Εφέσου το 2012, από κείνο το καθίκι τον εισαγγελέα, που μου κρύβετε τα στοιχεία του και την χορήγηση, των ψυχιατρικών σας ναρκωτικών!!! ... Κι αφού σας ξέφυγα τότε, είπατε να ξαναδοκιμάσετε πάλι μιαν ακόμη φορά, μπας και τώρα τα καταφέρατε καλύτερα!!! ... ..

Μόνο που δεν έχετε υπολογίσει καθόλου, πως αν τελικά πεθάνω μ' αυτόν τον άθλιο κι εγκληματικό τρόπο που διέταξε ο **Μητσοτάκης**, τότε απ' τον τάφο μου κι ως **ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΗΡΩΑΣ** πια, μπορεί να γίνω τρεις και χίλιες τρεις φορές πιο επικίνδυνος από σήμερα, μιας κι από κει πια, θα είναι παντελώς αδύνατο να μ' αντιμετωπίσετε ποτέ και μ' οποιονδήποτε, αποτελεσματικό τρόπο!!! ... ..

Κυριακή, 27 Σεπτεμβρίου 2020 / 10:20 πμ

---

**2020-09-27-β\_31-Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116, v-γραφο**

**2020-09-30,**

**2020-09-30-α\_K1-KEA - SOS - AIT., Μ.ΑΝ., εισ. Παρέμβαση**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-30a\\_KEA-SOS-ET.M.AN\\_.is\\_paremvasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-30a_KEA-SOS-ET.M.AN_.is_paremvasi.pdf)

---

Όποιοι αρμόδιοι του δήμου Βόλου, στις

**8-9-2020**, έλαβα το συν. 1 μήνυμα στο κινητό μου (... μόνο κι όχι και στο email μου όπως μέχρι τώρα!!!;;; ...), για την ανάκληση της 200-305-101-432-438 αιτήσεως του ΚΕΑ μου και στις

**9-9-2020**, προσήλθα στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Βόλου, για να υποβάλλω νέα ΑΙΤΗΣΗ. Μου κλείσανε ραντεβού για την επομένη 10-9-2020,ζητώντας μου να προσκομίσω και τα έγγραφα του συν. 2 σημειώματός τους, ήτοι τα συν. 5-8.

**10-9-2020**, προσήλθα στην υπάλληλο **Ευαγγελία Αρώνη** για την υποβολή της αιτήσεως, με όλα τα ζητούμενα έγγραφα, εκτός του Ε9, του οποίου το αρχείο είχα κατεβάσει λάθος απ' τον λογαριασμό μου στο taxinet. Ασχέτως όμως και μ' αυτό, μ' ενημέρωσε πως δεν θα έμπαινε καν στον κόπο της υποβολής της νέας αιτήσεώς μου, εάν πρώτα δεν πήγαινα στην ΔΟΥ Βόλου, για την αλλαγή της διευθύνσεως κατοικίας μου!!! ... Κάτι που φυσικά, απ' τον Μάρτιο του 2019 μέχρι



σήμερα, όλως περιέργως, δεν ήταν καθόλου απαραίτητο, αφού ευλόγως μετά την βεβαίωση της αστεγίας μου συν. 3, ήταν προφανώς κάπως παράλογο και άτοπο!!! ... Κι όντως, αυτό δεν στάθηκε αιτία από τότε και πουθενά, για την συνέχιση της κανονικής καταβολής του ΚΕΑ μου!!! ... Συνεπώς, εάν αυτό σήμερα είναι απαραίτητο, τότε ήταν απαραίτητο κι από τον Μάρτιο του 2019, ή κι απ' τον Σεπτέμβριο του 2018!!!, οπότε κακώς δεν μου ζητήθηκε από τότε η εν λόγω τροποποίηση και με σαφή πειθαρχική και ποινική ευθύνη, κατά προφανή παράβαση του **υπηρεσιακού καθήκοντος**, του όποιου αρμοδίου υπαλλήλου του δήμου Βόλου, σύμφωνα και με τις διατάξεις τουλάχιστον του **ΠΚ άρθρο 259**!!! ... Και παρά την απορία μου στην υπάλληλο **Αρώνη**, «σαν πως θα ζητήσω τροποποίηση της διευθύνσεως κατοικίας μου, υφισταμένης όντας της βεβαιώσεως αστεγίας μου!!!;;; ...», εκείνη επέμεινε πως ήταν απαραίτητη προϋπόθεση!!! ...

Πήγα κι εγώ λοιπόν, αμέσως μετά στην ΔΟΥ Βόλου και κατέθεσα το σχετικό μου αίτημα, προσκομίζοντας την βεβαίωση αστεγίας συν. 3, η οποία προέβη και στην σχετική, μεταβολή των ατομικών μου στοιχείων συν. 4! ...

Επιστρέφοντας όμως στην **Αρώνη** και προσκομίζοντας την βεβαίωση μεταβολής κι έχοντας πλέον μαζί μου και το σωστό Ε9, έχοντας δηλαδή κανονικά και πλήρες, το σύνολο των εγγράφων που μου είχαν ζητηθεί, ξαφνικά μ' ενημερώνει, ότι και πάλι δεν δύναται να υποβάλλει νέα αίτησή μου για το ΚΕΑ, διότι λέει, υπήρξε τροποποίηση στους όρους που κάποιος θεωρείται άστεγος και πλέον, ο χώρος της διαμονής μου στην **Λ. Βύρωνος 31**, ένα ανοίκιαστο κατάστημα του φίλου μου **Θανάση Κοντομήτρου**, που μου το παραχώρησε δωρεάν ο άνθρωπος για την διαμονή μου, ωστόσο ταχτοποιηθώ μ' οποιονδήποτε τρόπο, ή βρεθεί κάποιος να το ζητήσει για ενοικίαση και για προφανείς κοινωνικούς (φίλος) κι ανθρωπιστικούς λόγους, προκειμένου να μην βρεθώ στον δρόμο, είναι λέει ηλεκτροδοτούμενο!!! ... Και μάλλον εξ αυτού, πλέον θεωρείται υπερπολυτελής χώρος διαβίωσης, όπως και το Προεδρικό μας Μέγαρο!!! ...

Και φυσικά, η πρόσφατη αυτή ρύθμιση, είναι μεν σωστή ως προς τον χαρακτηρισμό της αστεγίας, αλλά σε καμία περίπτωση όμως θαρρώ, πως αυτή θα πρέπει την ίδια ακριβώς στιγμή, ν' ακυρώνει κι όλα τα υπόλοιπα προβλεπόμενα και νόμιμα, οικονομικά και περιουσιακά δεδομένα μου, που με ορίζουν σαφώς δικαιούχο του ΚΕΑ!!! ... Δεν είναι δυνατόν να μου στερείται αυτό το δικαίωμα, επειδή είναι ηλεκτροδοτούμενο το ... κατάστημα ... που διαμένω προσωρινά και μέχρι όποιας αποκαταστάσεώς μου, όντας μακροχρόνια άνεργος από 5-4-2013, χωρίς ίχνος άλλου εισοδήματος πλην του ΚΕΑ και χωρίς ίχνος, περιουσιακού στοιχείου, όταν στον αντίποδα δεν τίθεται καν ανάλογο ζήτημα, για κάποιο άλλο μονοπρόσωπο νοικοκυριό, που σύμφωνα με την υφισταμένη σχετική **ΚΥΑ αριθμ. Δ13/οικ./33475/1935 άρθρο 3**, το τελευταίο μόνο εξάμηνο, δύναται να έχει κι άλλο εισόδημα πέραν του ΚΕΑ και μέχρι το εξαπλάσιο, του εγγυημένου του ποσού, ήτοι μέχρι και 1.200 €, να διαθέτει πχ και ηλεκτροδοτούμενη, ιδιόκτητη κατοικία αξίας μέχρι κι 90.000 €, αλλά κι άλλη κινητή περιουσία, αντικειμενικής αξίας μέχρι κι 6.000 €, μα και καταθέσεις μέχρι 4.800 €!!! ... Δεν είναι δυνατόν!!! ... Είναι παντελώς ασυμβίβαστο, έστω και με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 21** «\*\*\*1. ... Το Κράτος μεριμνά για τη διασφάλιση συνθηκών αξιοπρεπούς διαβίωσης όλων των πολιτών μέσω ενός συστήματος ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, όπως νόμος ορίζει.»!!! ... Που είναι αυτή η ριμάδα διασφάλιση συνθηκών αξιοπρεπούς διαβίωσης όλων των πολιτών μέσω ενός συστήματος ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, όπως νόμος ορίζει στην περίπτωσή μου, ΠΟΥ!!!;;; ... ..

Και στην ερώτησή μου προς την **Αρώνη**, «και τώρα τι γίνεται!!!;;; ... Το ΚΕΑ είναι ο μοναδικός πόρος επιβίωσής μου και κάποια στιγμή, χωρίς αυτό θα πεθάνω από την ασιτία!!! ...», η **Αρώνη** πάρα πολύ απλά κι υπηρεσιακά, μου απάντησε «δεν ξέρω, δεν γίνεται τίποτα ...»!!! ...

Επειδή όμως για σας η ζωή μου μπορεί να είναι αναλώσιμη σαν το κουλούρι του πρωινού σας καφέ κι ακόμα λιγότερο, αλλά για μένα είναι το κορυφαίο, παντελώς αδιαπραγμάτευτο ζήτημα!!! ..., αλλά κι επειδή υφίστανται οι σχετικές διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 21**, μα κι ο σχετικός νόμος **N.4389/2016**, στο **άρθρο 235 Κοινωνικό Εισόδημα Αλληλεγγύης -Μεταβατικές διατάξεις για το ΕΚΑΣ** του οποίου, προβλέπονται σαφώς οι βασικές προϋποθέσεις του ΚΕΑ, οι οποίες κατόπιν, εξειδικεύονται περισσότερο στην **ΚΥΑ αριθμ. Δ13/οικ./33475/1935**,

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

με την σειρά τους

1. **Βεβαίωση** πρώτ' απ' όλα κι απ' την όποια αρμόδια υπηρεσία του δήμου Βόλου, με την οποία στο πλαίσιο του ΚΕΑ, δεν υφίσταται πλέον ο χαρακτηρισμός μου ως άστεγος, για να την προσκομίσω κι αυτήν στην ΔΟΥ Βόλου, έτσι ώστε να ξαναγίνει ξανά μα να μεταβολή των ατομικών μου στοιχείων, έτσι για να μη μένουν κι από δουλειά, οι υπάλληλοι των δημοσίων υπηρεσιών!!! ...
2. **Υπόδειξη** απ' οποιονδήποτε επίσης αρμόδιο υπάλληλο του δήμου Βόλου, ή κι οποιονδήποτε άλλον, για το τι ακριβώς πρέπει να κάνω **και σήμερα μάλιστα απαξάπαντος**, έτσι ώστε να μην μου διακοπεί ούτε κι αυτόν τον μήνα η χορήγηση του ΚΕΑ μου, καθότι αυτό αφορά την ίδια μου την ζωή και δεν την έχω χαράμι, για οποιονδήποτε άχρηστο δημόσιο υπάλληλο!!! ...  
Κι απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, τον

3. **εξονυχιστικό έλεγχο της νομιμότητας**, της προαναφερομένης διοικητικής διαδικασίας όλων των αρμοδίων υπαλλήλων του δήμου Βόλου και σε περίπτωση ποινικής ευθύνης, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, **παντός υπευθύνου** υπαλλήλου του δήμου Βόλου, μα και κάθε άλλου, προϊσταμένης αρμοδίας διοικητικής υπηρεσίας τους, μέχρι ακόμη και το υψηλότερο κλιμάκιο του υπουργείου Εργασίας, το οποίο οι αρμόδιοι υπάλληλοι του δήμου Βόλου, **υποχρεούνται σήμερα κιόλας**, να ενημερώσουν σχετικά και **να διευθετήσουν κατεπειγόντως το ζήτημα**, με σαφή διοικητική, υπηρεσιακή και ποινική ευθύνη, ως προς τις προβλέψεις τουλάχιστον της **ΚΥΑ αριθμ. Δ13/οικ./33475/1935 άρθρο 10 αχρεωστήτως καταβληθέντα - αναδρομικότητα πληρωμών** «3. Εάν ο δικαιούχος δεν έλαβε το ποσό της εισοδηματικής ενίσχυσης που του αναλογεί εξαιτίας αμέλειας υπαλλήλου των Δήμων ή των Κέντρων Κοινότητας κατά τη διαδικασία υποβολής της αίτησης, το ποσό καταβάλλεται αναδρομικά, μετά από σχετική εισήγηση του αρμόδιου υπαλλήλου προς τον Ο.Π.Ε.Κ.Α.»!!! ...

Σε συνδυασμό μάλιστα και με την ήδη εκκρεμούσα, σχετική κι ανάλογη υπόθεση στην δικαιοσύνη σχετ. i-ii, που **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΟΥΝ** μίαν ιδιαιτέρως αξιοπρόσεχτη εμμονή των υπηρεσιών του δήμου Βόλου, απέναντί μου και **προσωπικά** πια, να μου δημιουργούν τακτικά και κρίσιμα ζητήματα με το ΚΕΑ μου, που θέτουν άμεσα το **ζήτημα της επιβίωσής μου!!!** ...

*2020-09-30-β\_K1-ΚΕΑ - Gmail - SOS - Α. Μ.Α., εισ. Παρέμβαση*

*2020-09-30-γ\_K1-ΚΕΑ - Gmail - SOS - Α. Μ.Α., εισ. Παρέμβαση*

**2020-10-01,**

*2020-10-01-α\_31-ΑΙΤΗΣΗ - ΠΟΡΕΙΑΣ ΟΛΩΝ*

*2020-10-01-β\_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΠΟΡΕΙΑΣ ΟΛΩΝ*

*2020-10-01-γ\_31-ΑΙΤ. - ΠΟΡΕΙΑΣ ΟΛΩΝ, κατάθεση*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-01c\\_Et.\\_Porias\\_olon\\_katathesi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-01c_Et._Porias_olon_katathesi.pdf)*

**2020-10-02,**

*2020-10-02-α\_31-Εξοστρακισμός*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-02a\\_Exostrakismos.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-02a_Exostrakismos.pdf)*

---

Ένα από τα βασικά ζητούμενα σε μια **δημοκρατική** πολιτεία, είναι κι ο αποκλεισμός, της δυνατότητας των βουλευτών, να μετατρέπουν την πολιτική από δημόσιο λειτούργημα, σε ισόβια επαγγελματική τους αποκατάσταση, ή ακόμα χειρότερα, σε μίαν ευκαιρία ποικίλης διαφθοράς και διαπλοκής, κατά την όποια περίοδο της παρουσία τους στην Βουλή.

Πρέπει δηλαδή κατά κάποιον τρόπο, πέραν της επιλογής του βουλευτή απ' το εκλογικό σώμα μέσω των εκλογών, για να υπηρετήσει την πολιτεία και το εθνικό συμφέρον, να θεσμοθετηθεί και μία πολλή συγκεκριμένη διαδικασία, με την οποία το εκλογικό σώμα, θα μπορεί να ελέγχει αποτελεσματικά και κατά παρόμοιο τρόπο, το σύνολο των πεπραγμένων του κατά την βουλευτική του θητεία, μέχρι και την οριστική του έξοδο από την Βουλή!

Πάνω στην βασική αυτή σκέψη, το **Κοινωνικό Κίνημα ΓΕΩΝΙΑ**, προτείνει τον θεσμό του **εξοστρακισμού**. Έναν θεσμό, που λειτουργούσε εξάλλου και κατά την γέννηση της δημοκρατίας, ο οποίος φυσικά, θα πρέπει να προσαρμοστεί αναλόγως, στα σημερινά κοινωνικά και πολιτικά δεδομένα!

Στο πλαίσιο αυτό κι ως θεμέλια βάση, στην σχετική συζήτηση που σήμερα ξεκινάει, η **ΓΕΩΝΙΑ** προτείνει τον εξής σχεδιασμό:

Κάθε φορά, όποτε και για οποιονδήποτε λόγο, προκηρύσσονται εκλογικές διαδικασίες, που στήνονται κάλπες δηλαδή, για να εκφράσει την βούλησή του το εκλογικό σώμα, είτε σ' εθνικό επίπεδο μ' εθνικές, δημοτικές εκλογές και δημοψηφίσματα, είτε και σ' ευρωπαϊκό με τις ευρωεκλογές, είτε και σε κάθε άλλη περίπτωση, την ίδια ακριβώς στιγμή, παράλληλα, να στήνεται κι η δεύτερη κάλπη του εξοστρακισμού.

Ψηφίζοντας δηλαδή ο πολίτης στην μία κάλπη για το βασικό ζητούμενο των εκλογών, αμέσως μετά, να προσέρχεται υποχρεωτικώς πάντα, να ψηφίσει και στην κάλπη του εξοστρακισμού.

Για τον εξοστρακισμό όμως, θα χρησιμοποιείται πάντοτε ένα και μόνο ενιαίο ψηφοδέλτιο, με το σύνολο των βουλευτών εκείνη την συγκεκριμένη στιγμή, με αλφαβητική κατάταξη και ανά κοινοβουλευτική ομάδα, στο οποίο ο σταυρός δεν θα εκφράζει πλέον θετική, αλλά αρνητική στάση του πολίτη, εις βάρος του βουλευτή που θα ψηφίζει.

Σ' αυτό δε το ψηφοδέλτιο, ο κάθε πολίτης θα μπορεί να επιλέξει όποιον κι όσους βουλευτές κρίνει ακατάλληλους για την Βουλή και το βουλευτικό αξίωμα, χωρίς κανέναν απολύτως αριθμητικό περιορισμό, ενώ στην αρχή του ψηφοδελτίου, θα υπάρχει κι η βασική επιλογή, **"ΕΠΙΛΟΓΗ ΟΛΩΝ"**.

Επιπλέον γι' αυτήν ειδικά την κάλπη, θα χορηγείται μονάχα αυτό το ενιαίο ψηφοδέλτιο κι η έκφραση του πολίτη, με την γνωστή μας επιλογή του λευκού, θα επιτυγχάνεται απλά, με την μη επιλογή εξοστρακισμού, οποιουδήποτε βουλευτή!

Κεφαλαιώδους αξίας μάλιστα αυτής της διαδικασίας, θα είναι η προφανής κριτική του κάθε πολίτη, όχι μόνο για τους βουλευτές του κόμματός του, αλλά και για τους βουλευτές των άλλων κομμάτων, για το σύνολό τους δηλαδή! Έτσι θ' απεμπλακεί η δημοκρατία μας από τα κάκιστα στερεότυπα της οικογενειοκρατίας των κομμάτων, των αθλίων καραγκιόζηδων, λαϊκιστών και κομματαρχών τους, μα και της παραδοσιακής οικογενειακής ψήφου των πολιτών, της ελεγχόμενης ψηφοθηρίας από την παραπληροφόρηση, ή την μισθωμένη, διαφημιστική προβολή του κάθε βουλευτή στα ΜΜΕ και πάρα πολλές τέτοιες, ανάλογες, φαιδρές, σχετικές και νοσηρές, αντιδημοκρατικές περιπτώσεις!

Κι όπως είναι εύλογο, με μια τέτοια θεσμοθέτηση του εξοστρακισμού, θα περάσουμε και σε μια δημοκρατική περίοδο, υπεύθυνης κυβερνητικής παρουσίας, μα και πραγματικά, υπεύθυνης αντιπολίτευσης!!! ... ..

Με την καταμέτρηση των αρνητικών ψήφων κάθε βουλευτή, ως εξοστρακισμένος θα θεωρείται εκείνος, του οποίου οι αρνητικοί ψήφοι του εξοστρακισμού, θα υπερβαίνουν έστω και

για μία και μόνη ψήφο, του συνόλου των ψήφων που έλαβε, κατά την εκλογή του στο βουλευτικό του αξίωμα. Ισοψηφία εννοείται, πως δεν θα σημαίνει εξοστρακισμός ...

Εννοείται φυσικά, πως εκλογές με λίστες, δεν θα ξαναγίνουν ποτέ μετά την θεσμοθέτηση του εξοστρακισμού, ενώ ακόμη κι οι αρχηγοί των κομμάτων, πρώην πρωθυπουργοί και κάτι τέτοιες παρόμοιες αντιδημοκρατικές εξαιρέσεις, που καταλαμβάνουν βουλευτική έδρα ... τιμητικά ... και χωρίς συμμετοχή στην εκλογική διαδικασία, θα καταργηθούν άμεσα, μαχαίρι κι ο καθένας που θα επιθυμεί βουλευτική έδρα, χωρίς καμία απολύτως εξαίρεση, θα κατέρχεται όπως κι όλοι οι υπόλοιποι, υποψήφιος στην μία και μόνη εκλογική του περιφέρεια!!! ... Και θα χάνει εννοείται την είσοδό του στην Βουλή, έστω κι αν είναι αρχηγός του κόμματός του, εάν κι εφόσον, δεν συγκεντρώσει τον απαραίτητο αριθμό ψήφων!!! ...

Κάθε εξοστρακισμένος βουλευτής, την επομένη της ανακοινώσεως των επισήμων εκλογικών αποτελεσμάτων, θα παραδίδει αμέσως την βουλευτική του έδρα στον επόμενο δικαιούχο του κόμματός του και στην εκλογική του περιφέρεια, ενώ με της εξαντλήσεως αυτών, στα άλλα κόμματα της εκλογικής του περιφέρειας, αρχής γενομένης απ' το πρώτο, με της εξαντλήσεως κι αυτού στο δεύτερο κοκ.

Ενώ θα χάνει το δικαίωμα για την συμμετοχή του, στην επομένη τακτική εκλογική διαδικασία των εθνικών εκλογών και φυσικά, από κάθε άλλης εν τω μεταξύ, ενδεχομένης πρόωρης προσφυγής στις κάλπες! Και σ' αυτή την περίπτωση, όλα τα οικονομικά, ασφαλιστικά, συνταξιοδοτικά κλπ του δικαιώματα, που απορρέουν κάθε στιγμή απ' την βουλευτική ιδιότητα, από την ημέρα της παραδόσεως της βουλευτικής του έδρας, θα περιορίζονται αυστηρώς και μόνο στο 25% των προβλεπομένων.

Σε περίπτωση όμως και δεύτερου εξοστρακισμού του ιδίου βουλευτή, τότε αυτός θα χάνει αυτομάτως όλα του, μα όλα του τα δικαιώματα και σαν να μην είχε εκλεγεί ποτέ του βουλευτής!!! ... Ενώ θα χάνει ισοβίως και το δικαίωμά του, για νέα βουλευτική υποψηφιότητα!!! ...

Δεν θα χάνεται όμως κανένα απ' αυτά του τα δικαιώματα, εάν ο βουλευτής παραιτηθεί από μόνος του, χωρίς αυτό δηλαδή να οφείλεται σε εξοστρακισμό του, ή σε κάποια άλλη πειθαρχική, διοικητική, ή άλλη νομική συνέπεια, έναν τουλάχιστον ολόκληρο, πλήρη ημερολογιακά χρόνο, πριν την προκήρυξη των όποιων πρόωρων, ή τακτικών εθνικών εκλογών.

Περισσότερες λεπτομέρειες και τεχνικές προβλέψεις, μπορούν να προστεθούν φυσικά, ανά πάσα στιγμή από δω και πέρα, αρχής γενομένης της σχετικής συζητήσεως κι ο καθένας πολίτης, μπορεί να συμβάλλει προς αυτή την κατεύθυνση, με όποιον τρόπο νομίζει καλύτερο!

Η συζήτηση πάντως ξεκινάει σήμερα και με πολιτική πρωτοβουλία της **ΓΕΩΝΙΑΣ**, στην οποία καλείται να λάβει μέρος και κάθε άλλος, πολιτικός και κοινωνικός φορέας, που ενδιαφέρεται για την **δημοκρατία** και το γενικό καλό της χώρας μας, της Ελλάδας μας κι όχι μόνο!!! ...

**2020-10-02-ε\_31-Εξοστρ. - Προώθηση στον υπ. Εσωτερικών**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-02e\\_Exostr.-Prooth.\\_ston\\_ip.\\_Esoterikon.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-02e_Exostr.-Prooth._ston_ip._Esoterikon.pdf)

**2020-10-03,**

**2020-10-03-α\_31-Gmail - Εξοστρακισμός, Κοινοποίηση**



2020-10-07,

2020-10-07-α\_31-Δ-ξη 2208\_20 για 2020.08.22 κ.ά., Γαβρίλη

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-D-xi-2208\\_20-gia-2020.08.22-k.a.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-D-xi-2208_20-gia-2020.08.22-k.a.pdf)

2020-10-12,

2020-10-12-α\_31-ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤ. - ΠΚ 116

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-12a-Simpliromatiki-katath.-PK.116.pdf>

Αρμόδιοι εισαγγελείς των εισαγγελιών Πρωτοδικών κι Εφετών Αθηνών, Θεσσαλονίκης και της υπόλοιπης Ελλάδος, για τις δικογραφίες και προκαταρκτικές, [5.1.] **ΑΑ20/664 προκ ΞΑ, Α20-24288 προκ ΞΑ** κι όσες, μα όσες άλλες εκκρεμούν αυτή την στιγμή, σ' οποιαδήποτε υπηρεσία σας, τις οποίες συσχετίζω εγώ σήμερα και κατά τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 116, αδιαίρετο της έγκλησης, αφού δεν το κάνατε εσείς και ποτέ, παρά την σχετική σας υποχρέωση από τις 11-4-1999!!! ...

και σε συνέχεια της σχετ. ιν καταθέσεώς μου και του σχετ. ν υστερογράφου της, αναφέρομαι στην συν.1[5.1.] **διάταξη 2208/28-09-2020** της εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών **Χριστίνας Γαβρίλη** κι

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

συμπληρωματικά στα σχετ. iii, ν, μα και στο σύνολο, όλων ανεξαιρέτως των εκκρεμών αποσπασμάτων, της μίας κι ενιαίας υποθέσεώς μου στην ελληνική α-δικαιοσύνη, που αφορά την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου μέχρι σήμερα, την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία της εισαγγελέως **Χριστίνας Γαβρίλη**, κατά τις διατάξεις τουλάχιστον του **ΠΚ άρθρα 239 και 259**, σε συνδυασμό με το σκεπτικό της συν. 2 [b.]1/2005 **αποφάσεως 2005 ΑΠ (ΟΛΟΜ-ΠΟΙΝ)(375229)** του Αρείου Πάγου, την οποία **ΜΕ ΔΟΛΟ!!!**, εξαιρετικά προκλητικό και πρόστυχο και χυδαίο και κατάπτυστο κι όσα ακόμη παρόμοια επίθετα, ταιριάζουν στην προκειμένη περίπτωση, αποφεύγουν εσκεμμένα να λάβουν υπόψη τους, όλοι ανεξαιρέτως οι εισαγγελείς, μηδενός εξαιρουμένου, που ασχολούνται κατά καιρούς με την υπόθεσή μου και με καταφανέστατο σκοπό, αφενός την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου και την αποτροπή της ποινικής τους διώξεως, μα κι αφετέρου, την αποτροπή με κάθε τρόπο της δικαιώσεώς μου και της οριστικής, αμετάκλητης ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999 κι όπως ακριβώς **ΕΠΙΒΑΛΛΕΤΑΙ**, τουλάχιστον από τα στοιχεία:

1. [2.1.]2001-12-07] **ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>,
2. [2.1.]2003-02-11] **ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>, μετά του σχετικών,
3. [2.1.]2018-10-10]α **ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>,
4. [2.1.]2003-06-02] **ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του
5. [b.] **N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «*Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να*

προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»

αλλά και τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού** και **Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου**

6. [c.02.](2019-08-02] **Saraliotis** - **dolofonia** **Grigoropoulou** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>),

όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ

7. [c.02.]2020-06-27] **Apokatastasi** **Arhifilaka** – **narkotika** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>)

και του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του Φωτίου

8. [c.02.]2020-06-30]a **Apokatastasi** **Astifilaka** – **lathro** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)!!! ... ..,

μα και συγκριτικά, με την μέχρι τώρα στάσης σας απέναντί μου και για μια εθελοντική αιμοδοσία μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. μάλιστα!!!, ... που να το πει κανένας!!! ..., εν αντιθέσει με την μόλις πρόσφατη περίπτωση **Γκογκινούδη** στον Βόλο,

9. [c.02.]2020-10-07] **Volos** - **Goginudis**, **Tropicana** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-Volos-Goginudis-Tropicana.pdf>)

και την μακαριότητά σας επ' αυτής κι επί των σχετικών ευθυνών, μέχρι ακόμη και του **Μπέου**, όπως και της μεθοδεύσεως των εισαγγελιών σας, να προκαλέσουν τεχνητά την παραγραφή του εγκλήματος της **παρانونόμου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου μέχρι τώρα, λαμβανομένης υπόψη μάλιστα και της πρόσφατης υποτροπής των υπαιτίων ξανά στο εν λόγω έγκλημα, όπως αυτό περιγράφεται στην σχετική μηνυτήρια αναφορά μου

10. [5.1.]2020-09-12]a **M.AN.** - **Αναίμ.** **Πολιτ.** **Δολοφονία** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN\\_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf)),

για την οποία ακόμη δεν γνωρίζω αν έγινε η παραμικρή ενέργεια και παρά του εξαιρετικά, επείγοντος χαρακτήρα της!!! ... Κάτι που φυσικά, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ** την μακρά παραδοσιακή σχέση διαφθοράς και διαπλοκής, μεταξύ πλήθος εγκληματικών κυκλωμάτων του υποκόσμου και δη της πώλησης προστασίας σε νυχτερινά καταστήματα, ειδικά με τους **Μητσοτάκη**, **Χρυσόχοϊδη** και της λοιπής, **αστυνομικής**, **δικαστικής**, **δημοτικής**, **πολιτικής κ.ά. δημοσίων υπηρεσιών** **συμμορίας - εγκληματικής οργανώσεως - ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!** ... ..

ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ ΤΟΣΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΘΕΛΟΥΤΥΦΛΙΑ, ΚΑΤ' ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ, ΚΑΤ' ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΣΥΝΗΘΕΙΑ απ' την ελληνική α-δικαιοσύνη σ' αυτά!!!;; ...

Μα ΠΟΣΑ ΕΙΝΑΙ επιτέλους ΑΥΤΑ ΤΑ ΛΕΦΤΑ ρε Άρη, πόσα τα γαμημένα και δεν έχει μείνει εισαγγελέας για εισαγγελέας αδιάφθορος κι αξιότιμος!!!;; ... ΜΑ ΟΥΤΕ ΕΝΑΣ ΓΙΑ ΔΕΙΓΜΑ!!!;; ... ..

Κι η ποινική ευθύνη της **Γαβρίλη**, προκύπτουσα απ' την συν. **1διάταξή της 2208/28-9-2020** **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ** αδιάσειστα, από τα εξής στοιχεία:

Στην πρώτη παράγραφο 1 της διατάξεως, μας διαβεβαιώνει η ίδια η **Γαβρίλη**, πως είχε την υπόθεση στα χέρια της, προφανώς από 22-8-2019, αφού δεν αναφέρει κάτι πιο συγκεκριμένο επ' αυτού, πλην όμως από τότε(κι ομοίως στο αυτό, περιπαιχτικό κι ειρωνικό ύφος της διατάξεως)...

ακολουθεί σατυρικό – επιθεωρησιακό και Διονυσιακό απόσπασμα:



έξυνη το @ της και δεν καταδέχτηκε ν' ασχοληθεί καν με την υπόθεση, παρά μονάχα αφού μετά από έναν ολόκληρο χρόνο, έφτασε επιτέλους στα χέρια της, το από 13-7-2020 υπόμνημά μου – προοίμιο καταθέσεως και το από 16-7-2020, υπόμνημά μου – τυπική κατάθεση στην **ΔΘ2019/14258 προκ. (ΞΑ)!!!** ... ..

Οπότε ... με συνοπτικές διαδικασίες, ως είθισται πια εις βάρος μου, στις 28-9-2020, **άρθρο 51 ΚΠΔ** κι η υπόθεση, όπως ακριβώς συνέβη και μ' όλες τις προηγούμενες προκαταρκτικές, στο αρχείο!!! ... Απλά τα πράγματα, όταν οι κατηγορούμενοι είναι νεοδημοκράτες και χρυσαυγίτες πρωθυπουργοί, υπουργοί εισαγγελείς, αστυνομικοί και δημαρχίδια!!! ... ..

Δηλαδή μιαν υπόθεση, που χρειαζόταν απλά, έστω και για την ίδια, λιγότερο από 77 ημέρες για να εξεταστεί (13-7-2020 έως 28-9-2020)!!!, καρκινοβάτησε στα χέρια της από τις 22-8-2019!!!!!! ... .. Κατά συνέπεια, κάτι θα πρέπει να γίνει επιτέλους μ' αυτή την κατάσταση, κάποια μέτρα θα πρέπει να ληφθούν, έτσι ώστε η @ του κάθε εισαγγελέα, να μην παίρνει τόσο χρόνο!!! ... Εν ανάγκης και με κάποια πρόβλεψη επιδότησης δονητών, μέχρι και μισθωμένων εραστών!!! ... ..

Κι αφήνοντας προσωπικά το τραγικά ιλαρόν και φαιδρόν του ζητήματος κατά μέρος, με όλες του τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές προεκτάσεις και συνέπειες επ' αυτού, εις βάρος της **Γαβρίλη**, τις οποίες αναλαμβάνετε εσείς από δω και πέρα, πάμε και παρακάτω ...

Παράγραφος 2 της διατάξεως και ξαφνικά η **Γαβρίλη** το ρίχνει στην φιλολογική φιλοσοφία και παπαρολογία!!!, για να μας εξηγήσει τι ακριβώς σημαίνει ο όρος «έγκληση ανεπίδεκτη δικαστικής εκτιμήσεως»!!! ... Και προστρέχει σε πλήθος λεξικών και άλλων «παρά τω νόμω»!!! πληροφοριών, προφανώς για να μας δείξει ότι είναι και πολλή χάι γκόμενα!!!, αντί να πιάσει ως είχε υποχρέωση κι υπηρεσιακό καθήκον σαν εισαγγελέας κι όχι σαν γκόμενα!!!, έστω και την συν. 2 απόφαση του Αρείου Πάγου, με την απόλυτη και ξεκάθαρη τοποθέτηση, των πλέον αρμοδίων στην Ελλάδα!!!, περί του πότε υποχρεούται ένας εισαγγελέας, ν' ασκήσει την προβλεπομένη ποινική δίωξη και να διατάξει την σχετική προανάκριση, καθώς: «Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυμένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274).»!!! ... Η **Γαβρίλη** δηλαδή, ούτε λίγο ούτε πολύ, προσπαθεί ν' ανατρέψει μιαν σαφέστατη απόφαση του Αρείου Πάγου!!! ... Κι είναι κι εισαγγελέας λέει!!! ... Μα απ' την πολλή της @ ... ..

Κι άιντε τώρα, ποιος να κάτσει και να εξηγήσει σε μιαν @ εισαγγελέα, πως όταν έχει υπηρεσιακές, ερμηνευτικές απορίες πάνω στο αντικείμενο της δουλειάς της, οφείλει να μην καταφεύγει σ' όποιες να 'ναι πληροφορίες, σε φιλολογικούς @ και πάσης άλλης, παρόμοιας φύσεως @!!!, αλλά υποχρεούται ν' απευθυνθεί καταρχήν στον άμεσο προϊστάμενό της, ή να καταφύγει στις σχετικές δικαστικές αποφάσεις!!!!;; ... ΠΟΙΟΣ!!!!;; ... Κι αν δεν είναι σκιάχτρο, προσφέρομαι εθελοντικά να της το εξηγήσω εγώ ο ίδιος προσωπικά!!! ... ..

Ε μα πια με τα χάλια σας!!! ... Ε ΜΑ ΠΙΑ!!! ... Ε!!! ... ..

Κι ας συνεχίσουμε κόσμια από δω και κάτω, ελπίζοντας πως δεν θ' αναγκαστώ κι άλλη φορά, σε παρόμοιο εξ αποστάσεως και διά αλληλογραφίας@, κάποιας άλλης@ εισαγγελέως, ή οποιουδήποτε άλλου @ ... ..

Την συμπονώ ωστόσο αποκλειστικά ως προς την ερωτική της στέρηση, καθότι μετά την οικονομική μου κατάρρευση, βρίσκομαι κι εγώ στα ίδια ερωτικά χάλια, αφού οι γυναίκες πρώτα κοιτάνε το πορτοφόλι κι ύστερα όλα τα υπόλοιπα!!! ... Αυτήν όμως δεν είναι δυνατόν να βρίσκεται, στα ίδια οικονομικά χάλια με μένα και να προσπαθεί να επιβιώσει, μονάχα με τα 200€ του ΚΕΑ, ώστε να δικαιολογείται αναλόγως, παράλληλα με την ερωτική κι η πολυποίκιλη υπηρεσιακή της @!!! ... ..

Τις άγνωστες λέξεις του αποσπάσματος **Γαβρίλη**, να τις ψάξεις στα λεξικά σου!!! ... ..

Αηδία έχουμε καταντήσει πια όλοι μας, ... μ' απ' τα χάλια σας και μόνο!!! ... ..



Ενώ κυριολεκτικά έχω χάσει πια τον μπούσουλά μου, με τόσες καταθέσεις που έχω δώσει, σε αμέτρητες πλέον προκαταρκτικές και για την ίδια κι αυτή υπόθεση, η οποία κατακερματίζεται με δόλο απ' τους εισαγγελείς και διαρκώς, σ' επιμέρους αποσπάσματα και κατά παράβαση φυσικά, τουλάχιστον των διατάξεων του ΠΚ άρθρο 116 και μ' εγκληματικό σκοπό, την ανεπανόρθωτη βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου!!!;;; ... ..

Κι αυτό το πράμα τώρα, λέγεται ελληνική δικαιοσύνη **Κώστα Τσιάρα!!!** ... Ι χα!!! ... ..

ΦΤΟΥ ... ΦΤΟΥ να μην σας βασκάνω!!! ... .. ΦΤΟΥ ΣΑΣ!!! ... ..

Κι άιντε να δούμε τώρα, σε πόσα άλλα λεξικά θα προστρέξει ο κάθε εισαγγελέας, για να μας εξηγήσει τον όρο παράβαση του ΠΚ άρθρο 116 και «δωροληψία εισαγγελέα» και και και τα λοιπά, σχετικά χαριτωμένα! ... ..

**Ένωση δικαστών κι εισαγγελέων**, αισθάνεστε τιμή ως δικαστικό σώμα συνολικά, με όλα τα προαναφερθέντα, μα και μ' όσα θ' ακολουθήσουν παρακάτω!!!;;; ... ΦΤΟΥ ΣΑΣ κι εσάς ... να μην μου βασκαθείτε!!! ... ..

Θα εξηγήσετε κάποτε στα μέλη σας, πως όταν γράφουν μίαν εισαγγελική διάταξη, ή κάποια δικαστική απόφαση, θα πρέπει να συμπεριφέρονται ως εισαγγελείς και δικαστές κι όχι φυσικά, σαν σχολιαρούδια του λυκείου, που νομίζουν ότι γράφουν την έκθεσή τους στις Πανελλήνιες, ή ακόμα χειρότερα, πως γράφουν αναρτήσεις στα κοινωνικά δίκτυα, σαν της **Σακελλαροπούλου!!!**;; ... .. Κι άιντε, η **Σακελλαροπούλου** άεργη είναι, ... εξαιρετικά κακότεχνο διακοσμητικό ... αντικείμενο της κακιάς ώρας στο Προεδρικό Μέγαρο και μπορεί να συγχωρεθεί!!! ... Οι εισαγγελείς κι οι δικαστές όμως, που με τις αποφάσεις τους κρίνουν τις τύχες και τις ζωές ανθρώπων κι οικογενειών, δεν είναι δυνατόν να παίζουν σαν τα ... καν τίποτα ... του Προεδρικού Μεγάρου!!! ... ..

Παράγραφος 3 κι αναφορά της **Γαβρίλη**, στην **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., με την [1.3.] **17/2003 σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Arofasi-B.PS-5st-AROTAXI.pdf>), την οποία όμως δεν μπήκε καν στον κόπο να την διαβάσει, όπως κι ο **Χρυσοχοϊδης** το μνημόνιο, αφού άμα το είχε κάνει, θα είχε διαπιστώσει ως έμπειρη κι ... έντιμη ... εισαγγελέας(λέμε και καμιά @ που και που, για να περνάει η ώρα!), πως κι αυτή η πειθαρχική δίκη, ήταν καταρχήν απολύτως **παράνομη**, αφού

-Η συνεδρίαση του Συμβουλίου έγινε ύστερα από την υπ' αριθ. 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (ΔΕΘ), η οποία διαβιβάστηκε στο Δευτεροβάθμιο (Ομοειδές) Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ/ώνων-Αρχ/κών-Αστ/κών Θεσ/νίκης, με την υπ' αριθ. 244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 Παραπεμπτική Διάταξη του Προσωρινού Προϊσταμένου Κ.Δ. της Ελληνικής Αστυνομίας, προκειμένου αυτό να προβεί, κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 1 του Π.Δ.22/1996 και σύμφωνα με το διατακτικό αυτής, στην συνεκδίκαση των πειθαρχικών παραπτώματων του εγκαλουμένου τέως Αστυφύλακα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου, που διαλαμβάνονται στα υπ' αριθ. 14Α από 24-2-2000 και 56 από 21-6-2000 Πρακτικά απόφασης του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, αντίστοιχα, και δέχθηκαν ότι τα ετέλεσε και συγκεκριμένα:

Με την απόφαση όμως **1.130/2002** του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης [1.1.] **2002-05-31] ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_-.Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_-.Sineddikasi.pdf)) και την παραπομπή της, για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου **παρανόμων** ΕΔΕ που είχαν προηγηθεί, αυτομάτως σημαίνει, πως δεν είχαν τηρηθεί απ' τους αρμόδιους αστυνομικούς κατά την διενέργεια, των δύο εις βάρος μου **παρανόμων** ΕΔΕ, οι προβλεπόμενες διατάξεις τουλάχιστον του [b.] **ΠΔ 22/96**



## Άρθρο 7.

### Δεδικασμένο – Μη συρροή ποινών.

1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται.

2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέσθηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μια συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.

## Άρθρο 50.

### Συνεκδίκαση.

1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική Αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή.

και παρά τα σχετικά μου έγγραφα, μα και προφορικά αιτήματα, εξ αρχής της διαταγής, της δεύτερης **παράνομης** εις βάρος μου ΕΔΕ [1.2.] **1999-10-07/β ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>)!!!

... ..

Κι αυτό με την σειρά του πάλι σημαίνει, πως ο τότε Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. αντιστράτηγος **Φώτιος Νασιάκος**, ή έστω κι/ο τότε προσωρινός προϊστάμενος κλάδου διοικητικού, ταξίαρχος **Νικόλαος Τριανταφύλλου**, που υπέγραψε την παραπεμπτική διαταγή **244751/6/2 λζ' από 23-12-2002**[1.3.]**2002-12-23]** **Παραπομπή για συνεκδίκαση στο Β' ΠΣ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>), πρώτον διέπραξαν με πλήρη προσωπική, πειθαρχική και ποινική τους ευθύνη, τουλάχιστον το προβλεπόμενο έγκλημα του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**, με την **παράλειψη** τους είτε **με δόλο**, είτε από αμέλεια, πριν την παραπομπή της υποθέσεως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο για την συνεκδίκαση, να διατάξουν οπωσδήποτε την **ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ** της ΕΔΕ και για όλα τα εγκλήματα στο σύνολο της υποθέσεως, όπως ακριβώς εξάλλου, είχε ήδη διαταχθεί με την διαταγή **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999** του αστυνομικού διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνου Σαρρή**[1.1] **1999-04-15/α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>), στην πρώτη κιάλας παράγραφο της οποίας αναφέρεται επακριβώς,

**πειθαρχικών ευθυνών στον Αστ/κα του θέματος. Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-**  
!!! ...

Την ίδια υποχρέωση μάλιστα, είχαν και τα μέλη του αυτού πειθαρχικού συμβουλίου

1.- Αστυν.Διευθυντή	ΜΑΛΙΔΑΚΗ	Σωτήριο, ως Πρόεδρο,
2.-Αστυν.Υποδ/ν ή	ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟ	Παρασκευά,
3.-Αστυν.Υποδ/ν ή	ΠΥΛΑΡΙΝΟ	Νικόλαο
4.-Αστυνόμο Α΄	ΛΑΦΤΣΙΔΗ	Ιωάννη
5.-Αστυνόμο Α΄	ΘΑΝΟΓΛΟΥ	Γεώργιο, ως μέλη, του τελευταίου εκτελεσόντος και
χρέη Εισηγητού.		

καθόσον τους υπέδειξα προφορικά κι εγγράφως απ' ότι θυμάμαι, την σχετική υποχρέωση, πλην όμως με αγνόησαν προκλητικά και μετά από άνωθεν εντολή του Χρυσοχοϊδη, προχώρησαν εσπευσμένα στην εκδίκαση της υποθέσεως και στην παράνομη απόταξή μου!!! ... ..

Επίσης, αν η **Γαβρίλη** είχε ανοίξει έστω και για μια φορά την εν λόγω απόφαση **17/2003 σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης[1.3.] 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), μα και τα λοιπά σχετικά έγγραφα της υποθέσεως, τότε ως έμπειρη κι ... έντιμη ... εισαγγελέας όπως προσυμφωνήσαμε πως είναι!!! ☺☺☺, θα έβλεπε στην αρχή της σελίδας 8 της αποφάσεως **17/2003** του Πειθαρχικού Συμβουλίου το απόσπασμα

ΑΡΙΘΜΟΣ: 17/2003

- 8 -

-Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ'αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη της παραγράφου α' της υπ'αριθ. 244751/6/2-θ' από 25-8-1999 Παραπεμπτικής Διαταγής και συγκεκριμένα, ενώ διατάχθηκε για την 11-4- αλλά και στην αντίστοιχη εισήγηση του εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη[1.3.] 2005-11-10] Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>), όπως και στην τελική απόφαση **132/2006 από 31-1-2006** του αυτού Διοικητικού Εφετείου[1.3.]**2006-01-20] ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>),στην δεύτερη σελίδα του 4<sup>ου</sup> φύλλου και συνεχόμενο, στην πρώτη σελίδα του 5<sup>ου</sup> φύλλου, το σχετικό απόσπασμα

επίδρασή τους στη διαδικασία. στ) Έσφαλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί

Σ<sup>ο</sup> φύλλο της 132/2006 απόφασης

πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε, έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) <sup>F</sup> οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη, μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα. ζ) Ότι: «α) αναιτιολόγητα και





Κι αυτό το απόσπασμα της αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου, σε συνδυασμό με το προηγούμενο του Πειθαρχικού Συμβουλίου, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ** με τον πιο ξεκάθαρο τρόπο, πως τόσο ο εισηγητής **Φωτιάδης**, πρώτος και κατά μόνος, όσο και το σύνολο των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου κατόπιν και συνολικά, που

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 17 Νοεμβρίου 2005, με την εξής σύνθεση: Αθανάσιος Λιάγκας, Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ., Δημήτριος Κωστόπουλος και Ιορδάνης Φωτιάδης, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων. Ως γραμματέας έλαβε μέρος η δικαστική υπάλληλος Αγγελική Σαββάκη.

ενώ διαπίστωσαν τόσο ξεκάθαρα, πως απ' την πειθαρχική δικογραφία που είχαν στα χέρια τους, η οποία τους είχε αποσταλεί από κάποιο συγκεκριμένο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε και του μουνόπανου υπουργού του **Χρυσοχοΐδη**, είχαν **ΥΠΕΞΑΧΘΕΙ** οι σχετικές αθωωτικές κι αμετάκλητες, αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, που υποχρέωναν επίσης τότε, το Πειθαρχικό Συμβούλιο και σύμφωνα με τις διατάξεις του [b.]*ΠΔ 22/96 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη, §3*

**3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.**

να μετριάσουν, ή και να εξαλείψουν την απόταξή μου, δεν μερίμνησαν ως ακριβώς ήταν υποχρεωμένοι, σύμφωνα με τις διατάξεις του *ΚΠΔ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση*, να παραπέμπουν την υπόθεση στον αρμόδιο εισαγγελέα και για την άσκηση, της προβλεπομένης ποινικής και κατ' επέκταση πειθαρχικής διώξεως, κατά παντός υπευθύνου της εν λόγω **ΥΠΕΞΑΓΩΓΗΣ!!!** ...

Ενώ μάλιστα κι επιπλέον, εάν υπήρχαν οι αθωωτικές αποφάσεις στην πειθαρχική δικογραφία, που έφτασε στα χέρια των δικαστών του διοικητικού Εφετείου, θα τους υποχρέωνε σαφέστατα, στην αποδοχή της προσφυγής μου και κατόπιν, θα υποχρέωνε την διοίκηση για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης και την συμμόρφωση της αποφάσεώς της, στον μετρίασμό, ή και στην εξάλειψη της αποτάξεώς μου!!! ... Μιαν απόφαση τόσο καθοριστική, για ολόκληρη την ζωή μου κι η οποία ταυτόχρονα, συνιστά την διάπραξη τουλάχιστον του κακούργηματος της *καταχρήσεως εξουσίας (ΠΚ άρθρο 239)* από πλευράς των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου, αφού με την τόσο κρίσιμη παράλειψή τους, είτε από **δόλο**, είτε από αμέλεια, συντέλεσαν ενεργά στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των έως τότε εγκλημάτων εις βάρος μου, αλλά και στην αποτροπή, της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... ..

Σημειωτέον μάλιστα ιδιαιτέρως, πως σύμφωνα με τις διατάξεις του [b.]*ΠΔ 22/96 άρθρο 5 §*

**5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στη ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.**

και άρα, η απόφαση *17/2003 σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης [1.3.]2003-06-05/β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ* (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), ως ενεργό πειθαρχικό παράπτωμα η ίδια πλέον [b.] (*Β.Α. της 31-12-1957/20-1-1958, άρθρο 145 β*

β) Αποδεικνύεται ένοχος έκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανό-  
νος ή διαταγής, των οποίων ή τήρησις είναι καθήκον αὐτῶν, ως αστυνομικού  
υπάλληλου. 259 Π.Κ. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ

κ.ά. διατάξεις / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf> σε συνδυασμό με τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 239), αφού ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ «αποκρύπτοντας» τα έως τότε πειθαρχικά παραπτώματα και κατ' επέκταση, ποινικά αδικήματα των αστυνομικών εις βάρος μου και τα οποία αφορούσαν, το σύνολο της υποθέσεως, μα κι ειδικότερα, τα σχετιζόμενα παραπτώματα με την συνεκδίκαση των δύο παρανόμων εις βάρος μου ΕΔΕ, «ματαιώνοντας» έτσι κάθε πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη εις βάρος παντός υπευθύνου γι' αυτά, διέκοψε αυτομάτως και την παραγραφή τους μέχρι 5-6-2018, όλων ανεξαιρέτως των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων των υπαιτίων αστυνομικών και κατά συνέπεια, προέκτεινε συμπαρασύροντας και την ανάλογη, ποινική τους παραγραφή!!! ...

Ενώ η ανάλογη ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ μ' αυτή του Πειθαρχικού Συμβουλίου (ΠΚ 239, 259), που πραγματοποιήθηκε υπηρεσιακώς με την 244757/6/2-ξη' από 23-12-2011 απάντηση του αστυνομικού διευθυντή Νικολάου Δρακά[2.2.]2011-12-23] Απόρριψη επανένταξης - Δρακάς(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>),διέκοψε εκ νέου την παραγραφή τους μέχρι 23-12-2029 και με την244751/6/2-οδ' από 2-10-2018 απάντηση του ταξιάρχου Μιχαήλ Λαδομένου[2.2.] 2018-10-11]α Απάντηση από 2018.10.02 - Λαδομένου(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-aro-2018.10.02-Ladomenou.pdf>), διακόπηκε και πάλι, μέχρι 2-10-2033!!! ... Ενώ και με την σημερινή κοινοποίηση της παρούσας, στον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. και στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, εάν δεν διαταχθεί αμέσως η ανάλογη ΕΔΕ κατά παντός υπευθύνου αστυνομικού, τότε θα έχουμε κι από την πλευρά τους την διάπραξη των ιδίων πειθαρχικών παραπτωμάτων και των αυτών τουλάχιστον ποινικών αδικημάτων του ΠΚ 239, 259, οπότε και ξανά διακοπή της παραγραφής, μέχρι 12-10-2035!!!!!! ... Οπότε ζήτημα παραγραφής δεν υφίσταται για κανένα απολύτως πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού, με έννομες συνέπειες εις βάρος μου, οπότε δεν υφίσταται κι η αντίστοιχη παραγραφή, της ποινικής προεκτάσεως των εγκλημάτων τους!!! ... ..

Αυτή την στιγμή όμως, εκκρεμεί η επείγουσα αναστολή της παραγραφής των κακουρηγημάτων των μελών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου κι Ιορδάνη Φωτιάδη στις 20, ή 31-1-2021, οι οποίοι ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ την προαναφερθείσα υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία που έλαβαν από το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του μουνόπανου Χρυσοχοϊδη (ΠΚ 239, 259), την οποία φυσικά διέπραξαν, είτε οι αρμόδιοι αυτού του γραφείου αυτοβούλως, είτε κατόπιν πολιτικής εντολής του Χρυσοχοϊδη, την οποία θεωρώ και την πιθανότατη περίπτωση κατά 99%, είτε ο Φωτιάδης μα και πάλι, μετά από παράκληση – πολιτική εντολή του Χρυσοχοϊδη!!! ... Πλην όμως εγώ, δεν έχω την ανακριτική δυνατότητα, να διερευνήσω ποιος ήταν τελικά υπαίτιος αυτής της τόσο κρίσιμης για την ζωή μου υπεξαγωγής, ενώ η Γαβρίλη μα κι όλοι οι μέχρι τώρα εισαγγελείς, που ενεπλάκησαν μ' οποιονδήποτε τρόπο στην υπόθεσή μου, παρότι είχαν αυτή την ανακριτική δυνατότητα και συνάμα, υπηρεσιακή τους υποχρέωση και καθήκον, δεν την αξιοποίησαν ΠΟΤΕ και προφανώς με δόλο, για να μην φτάσει ποτέ η εξέταση στην ενοχοποίηση ειδικά του βλίτου και μουνόπανου Χρυσοχοϊδη, όπως και στην ενοχοποίηση των λοιπών πολιτικών που τον προστατεύουν, σαν τον μπάσταρδο αρχιπανίβλακα του πλανήτη, Κυριάκο Μητσοτάκη!!! ... ..

Ασκείστε λοιπόν κάποιος, ένας οποιοσδήποτε εισαγγελέας της Ελλάδας, όποιος να 'ναι την δέουσα ποινική δίωξη εις βάρος της Γαβρίλη, έτσι ώστε κατά την προανάκριση, να μας εξηγήσουν όλοι οι μέχρι τώρα εμπλεκόμενοι εισαγγελείς σας, γιατί κανένας τους δεν πήρε κατάθεση από τους υπόπτους του αρμοδίου γραφείου του υπουργείου Προ.Πο. σήμερα και για την εν λόγω εις βάρος μου υπεξαγωγή!!!!;;; ... Γιατί δεν κλήθηκε ποτέ να καταθέσει σχετικώς ο Χρυσοχοϊδης, ο Λιάγκας, ο Κωστόπουλος κι ο Φωτιάδης, αλλά και γιατί ο εισαγγελέας που έχει σήμερα στα χέρια του το σχετικό αίτημά μου, περί της αναστολής της παραγραφής των κακουρηγημάτων τους, (τον οποίο δεν



ξέρω ποιος είναι και περιμένω ακόμα!!!, από 1-10-2020την σχετική βεβαίωση για την πορεία του συνόλου των δικογραφιών μου απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου), δεν προέβη σ' αυτή την αναστολή!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ ΑΚΟΜΑ!!!;;** ... .. **Επιχειρεί μήπως και πάλι, την ΤΕΧΝΗΤΗ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ**, με διάπραξη τουλάχιστον από την πλευρά του, των εγκλημάτων του **ΠΚ 239, 259!!!;;** ... ..

Τι συμβαίνει δηλαδή και το δικαστικό σώμα, δεν έχει την φρόνηση και την θέληση, της αυτοκαθάρσεως, απ' τα ενδοδικαστικά, μαφιόζικα εγκληματικά του κυκλώματα!!!;; ... Και περιμένει έτσι να πείσει, για την αμερόληπτη κι ακριβοδίκαιη δικαιοσύνη!!!;; ... ..

Πούτσε μπλε, σαν τα λαμπάκια ταLED του **Μπέου** στον Βόλο!!! ... Ακριβώς όμως!!! ...  
... Ε α μα πια, ε!!! ... ..

Ποιος λοιπόν απ' όλους τους εισαγγελείς της Ελλάδας, θα προβεί σ' αυτή την ριμάδα την αναστολή, ΠΟΙΟΣ!!!;; ... Κανένας σας!!!;; ... **ΟΛΟΙ ΣΑΣ ΠΟΥΛΗΜΕΝΑ ΤΟΜΑΡΙΑ!!!;;** ... ..  
Για να δούμε!!! ... ..

**Και τι γίνεται με κείνο το περιβόητο άρθρο 86 του Συντάγματος!!!;;** ... Απλό κωλόχαρτο και το **Σύνταγμα** για τους εισαγγελείς της Ελλάδας, απλό κωλόχαρτο!!!;; ... ..

Κάποιοι, προφανώς δεν έχουν αντιληφθεί ακόμα, πως έχουν να κάνουν μ' έναν ιδιαίτερο ΑΣΤΥΦΥΛΑΚΑ, που λειτουργεί από μόνος του, σαν μίαν ολόκληρη ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ και χωρίς καν, να είναι αυτή την στιγμή στο Σώμα της ΕΛ.ΑΣ.!!!  
... Μα όταν το καταλάβουν, κυριολεκτικά θα το καταλάβουν με πάρα πολύ επώδυνο τρόπο!!! ...

Και μία απ' αυτούς θα 'ναι κι η **Γαβρίλη**, καθότι όπως γνωρίζει ως εισαγγελέας και πριν από την αρχειοθέτηση οποιασδήποτε υποθέσεως μετά από προκαταρκτική, ουδεμία διάταξη νόμου, ή υπηρεσιακή εγκύκλιος, ή άλλη εντολή, απαγορεύει στον εισαγγελέα να ζητήσει απ' τον μηνυτή, οποιαδήποτε συμπληρωματική κατάθεση, για την διευκρίνιση όλων εκείνων των σημείων της αρχικής του καταθέσεως, που του είναι «ακατάληπτα, ακατανόητα ή άνευ τινός αλληλουχίας»!!! ...  
Τουναντίον μάλιστα!!! ... Εάν εισαγγελέας δεν προβεί στην κλήση τουλάχιστον μίας έως και τριών συμπληρωματικών καταθέσεων έστω, αυτό σημαίνει πάρα πολύ απλά, ότι αυτός ο εισαγγελέας, έχει ταχθεί ήδη με το μέρος των συμφερόντων του κατηγορουμένου κι ολοφάνερα ενόχου κι αυτό με την σειρά του, επιτρέπει αβίαστα το συμπέρασμα, πως αυτός ο εισαγγελέας, **ΤΑ 'ΧΕΙ ΠΑΡΕΙ** απ' τον κατηγορούμενο μ' οποιονδήποτε τρόπο, είτε με χρήματα, είτε με διάφορα άλλα δώρα κι οικονομικά ανταλλάγματα, είτε με υποσχέσεις ευνοϊκής, υπηρεσιακής μεταχειρίσεως κλπ!!! ...

Εσύ **Γαβρίλη**, πως ΤΑ ΠΗΡΕΣ τελικά απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, για πες μας!!!;;... ..

Για οτιδήποτε που δεν έχει λογικό ειρμό και σαφή νοηματική αλληλουχία, με συνέπεια, το περιεχόμενο της παρούσας συμπληρωματικής μου καταθέσεως και δυνάμει μηνυτήριας αναφοράς μου, να καθίσταται αντιφατικό και ακατάληπτο, είμαι πάντοτε στην διάθεσή σας να το διευκρινίσω με όσες ακόμα συμπληρωματικές καταθέσεις θέλετε όλοι σας, οπότε ειδικότερα από τούδε και στο εξής, η επίκληση του **άρθρου 51 του ΚΠΔ**, θ' **ΑΠΟΔΕΙΞΕΙ** για μίαν ακόμη φορά, πως η ελληνική α-δικαιοσύνη, δρα ξεκάθαρα ως κομματικό όργανο της **ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΒΛΑΚΑ του Μητσοτάκη** κι ως κοινό παραμάγαζο του υποκόσμου και της εγχώριας, οργανωμένης εγκληματικότητας!!! ... Δεν είναι δυνατόν, εγώ να είμαι τόσο συνεργάσιμος κι όλοι οι εισαγγελείς της χώρας, ν' αποφεύγουν σαν τον διάολο το λιβάνι, αυτή μου την συνεργασία!!! ... ..

**ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ ΑΚΟΜΑ, ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΟΡΙΣΘΕΙ ΕΙΔΙΚΟΣ ΑΝΑΚΡΙΤΗΣ** στην υπόθεση!!!;; ...

---

**2020-10-12-β\_31-Gmail - ΣΥΜΠΛΗΡΩΜ. ΚΑΤ. - ΠΚ 116**

**2020-10-12-γ\_31-Gmail - ΣΥΜΠΛΗΡΩΜ. ΚΑΤ. - ΠΚ 116**

2020-10-13,

*2020-10-13-α\_31-ΒΕΒΑΙΩΣΗ Πορείας δικ. Εισ. Πρ. Βόλου*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-10-13-Veveosi-porias-dikogr.-Is.Pr\\_.Vol\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-10-13-Veveosi-porias-dikogr.-Is.Pr_.Vol_.pdf)

*2020-10-13-β\_31-C-19 - Σωστή χρήση μάσκας, in.gr*

2020-10-15,

*2020-10-15-α\_31-Gmail - ΑΜ – Συσχετισμός όλων με κορωνοϊό*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-15-Gmail-LM-sisshetismos-olon-me-koroidia.pdf>

Σε συνέχεια του συνόλου των εκκρεμών αποσπασμάτων στις υπηρεσίες σας, της εγκλήσεώς μου για την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου μέχρι σήμερα, κατ' επέκταση φυσικά της **Ε2020-11** εγκλήσεώς μου και σε συσχετισμό μαζί της, σύμφωνα πάντα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετοτης έγκλησης**, σας κοινοποιείται η παρακάτω ανάρτησή μου στο σχετικό άρθρο του **in.gr**, για τις δικές σας ενέργειες και την άσκηση της ποινικής δίωξης κατά το πνεύμα της αναρτήσεως, εις βάρος τουλάχιστον του **Αλέξη Τσίπρα** και του **Κυριάκου Μητσοτάκη**, μα και κατά παντός άλλου υπευθύνου, η ενοχή του οποίου ήθελε προκύψει κατά την πορεία της ανακρίσεως ... .. **Άρθρο 86 του Συντάγματος** ... .. υπενθυμίζω ... ..

Πέμπτη, 15 Οκτωβρίου 2020

**Κοροναϊός : Αυτή είναι η χρονική διάρκεια μεταδοτικότητάς του**

[https://www.in.gr/2020/10/14/health/koronaios-ayti-einai-xroniki-diarkeia-metadotikotitas-tou/?fbclid=IwAR3OFexzOxMkOF3cDgVJKTIWjGJjVH70\\_oQKt8z5FE1I16KnG5URxmv2N8g](https://www.in.gr/2020/10/14/health/koronaios-ayti-einai-xroniki-diarkeia-metadotikotitas-tou/?fbclid=IwAR3OFexzOxMkOF3cDgVJKTIWjGJjVH70_oQKt8z5FE1I16KnG5URxmv2N8g)

Χονδρικά δηλαδή, ο χρόνος διασποράς είναι περίπου 15 ημέρες.

Επομένως στο αντίστοιχο αυτό διάστημα, θα πρέπει να εστιάζουμε και τις ανάλογες παρατηρήσεις μας.

Άρα σύμφωνα πάντα με τις επίσημες ανακοινώσεις του ΕΟΔΥ (<https://eody.gov.gr/epidimiologika-statistika-dedomena/ektheseis-covid-19/>), από 30-8 μέχρι χθες 14-10-2020, στην Ελλάδα είχαμε καταγεγραμμένα κρούσματα 5.020 και σε ποσοστό στο σύνολο των 11.000.000 περίπου Ελλήνων,

$5.020 \times 100 / 11.000.000 = 0,0456\%!!!$  ... Τρίχες ...

Θανάτους 78 και  $78 \times 100 / 11.000.000 = 0,0007\%!!!$  ... Και με μέση ηλικία περίπου τα 78-79 έτη και με

υποκείμενα νοσήματα, σχεδόν στο 90% αυτών!!! ... Δηλαδή, τρίχες κατσαρές!!! ...

Επιπλέον διασωληνωμένοι μόλις 8 και  $8 \times 100 / 11.000.000 = 0,00007\%!!!$  ... Π@τσες μπλε, νεοΧΟΥΝΤΙΚΕΣ!!! ... ..

Με κάθε τρόπο δηλαδή, ο ίδιος ο ΕΟΔΥ μας διαβεβαιώνει με τα στοιχεία του, πως η κορωνοϊό υπήρξε η μεγαλύτερη υγειονομική απάτη του αιώνα, με καθαρά πολιτικά και ταξικά κίνητρα, που είχαν ΜΕ ΔΟΛΟ ως στόχο, κάτω από τον μανδύα μιας τεράστιας επικοινωνιακής υγειονομικής τρομοκρατίας!!! και με σαφείς ποινικές ευθύνες για τις κυβερνήσεις των ΗΛΙΘΙΩΝ, άρα και του δικού μας ζώου Κυριάκου Μητσοτάκη, που πήρε ενεργότατο μέρος σ' αυτή την τεράστια απάτη, την κλοπή του πλούτου από την μεσαία και κατώτερη τάξη και την άμεση μεταφορά του, στην ανώτερη!!! ... 15/10/2020 Gmail - ΑΜ – Δόλος στην κατά σύστημα παράβαση του ΠΚ 116 (2)

Μια ταξική πολιτική πρακτική, εις βάρος της μεσαίας και κατώτερης τάξης, η οποία στην χώρα μας άρχισε να γίνεται αποκάλυπτη με το έγκλημα του Χρηματιστηρίου απ' τον CIAμίτη, δεύτερο επεισόδιο με την κλοπή των 37 δις του Τσίπρα και τρίτο επεισόδιο μέχρι στιγμής, την χρεοκοπία των μικρομεσαίων κι ολόκληρης της χώρας απ' τον αρχιπανίΒΛΑΚΑ του πλανήτη Κυριάκο Μητσοτάκη, με ύφεση ως τώρα στο 16%, η οποία μέχρι το τέλος του έτους, θα' ναι ευτύχημα εάν περιοριστεί στο 20%!!! ...

Κι όποιος νομίζει, ότι μια ύφεση του 20%, που με τα περσινά δεδομένα του ΑΕΠ στα 187.456.000.000, σε απόλυτους αριθμούς, σημαίνει περί τα 37.491.200.000 ζημιά, όσα ακριβώς δηλαδή, μας είχε κλέψει προηγουμένως ο Τσίπρας, είναι κάτι εντελώς τυχαίο!!!, θα πρέπει να συνειδητοποιήσει έστω και τώρα, πως είναι και πολύ μεγάλο ΓΙΔΙ ... !!! ...

Με λίγα λόγια δηλαδή, το παιχνίδι είναι στημένο εδώ και πάρα πολλές δεκαετίες κι από πριν ξεπουλημένο!!! ...

Και το ζήτημα ξεκινάει, απ' την τεράστια ανάπτυξη της τεχνολογίας, η οποία προσφέρει την δυνατότητα πια, στην μεσαία κυρίως και πιο παραγωγική τάξη, ν' αυξάνει τον πλούτο της αλματωδώς!!! ... Μόνο που μια πλούσια μεσαία τάξη, δημιουργεί αυτομάτως, συνθήκες κι αυτονόητες απαιτήσεις σοσιαλισμού!!! ... Κι από κει, αρχίζει πια η πολιτική!!! ...

Επομένως η ίδια ταξική απάτη, με τα επεισόδια Χρηματιστήριο, 37 δις, κορωνοϊό, αύριο θα έχει και συνέχεια!!! ...

Και η πλάκα είναι, πως αυτή η τεράστια ταξική απάτη, νομιμοποιείται απ' τα ίδια ακριβώς ΚΟΡΟΪΔΑ που την πληρώνουν κιάλας απ' την τσέπη τους!!! ... 37 δις / 11.000.000 = 3.363.63 € από κάθε Έλληνα!!! ... Πάρα πολλά, μα πάρα πολλά τα λεφτά Άρη!!! ... Και πληρώνονται πάντα, απ' τους ίδιους κι ίδιους ψηφοφόρους!!! ... Απ' τα ίδια ακριβώς σανοφάγα ΓΙΔΙΑ, αυτού του ταξικού, καπιταλιστικού σφαγείου!!! ... ..

ΖΩΑ ε ΖΩΑ!!! ... .. Φάτε σήμερα τον κορωιδοΐο κι αύριο, θα 'χει και συνέχεια!!! ... Όρεξη μόνο να 'χετε εσείς κι από σανό, ο κάμπος του Νταβέλη όσον θέλετε!!! ... Ζ Ω Α ε Ζ Ω Α ... .. Μασκοφόρα, μαρσιποφόρα και λοιπάμηρικαστικά!!! ... Γ Ι Δ Ι Α !!! ... ..

ΒΛΙΤΟ Χρυσοχοΐδη, πότε επιτέλους θα με καλέσει ο εισαγγελέας για συνωμοσιολόγο κι αρνητή της κορωιδίας, να καταθέσω και να σας κάνω τις κ@λοτρυπίδες σας, σαν τις Τρύπες του Καραμανλή!!!;;; ... .. ΠΟΤΕ!!!;;; ... Έχει περάσει τόσος καιρός από τότε που του 'στειλες τις αναρτήσεις μου και μπλόκαρες τον ιστότοπό μου!!! ... Τι περιμένει!!!;;; ... Για να στείλω κι ετούτη στον Άρειο Πάγο και σ' όλες τις εισαγγελίες της χώρας να δούμε, με αίτημα την ποινική δίωξη του ζώου και αρχιπανίΒΛΑΚΑ Μητσοτάκη!!! ... ..

Για να δούμε, αν ισχύει ακόμα το άρθρο 86 του Συντάγματος!!! ... .. -----

Λάβετε όμως υπόψη και την ακόλουθη, μα και κάθε άλλη σχετική, που τυχόν έχουν αποθηκεύσει, οι ... μυστικές υπηρεσίες ... του σημερινού, επιτελικού ΧΟΥΝΤΙΚΟΥ μας κράτους, του ζώου και του αρχιπανίΒΛΑΚΑ του πλανήτη, **Κυριάκου Μητσοτάκη!!!** ... ..

Τρίτη, 13 Οκτωβρίου 2020

**Κοροναϊός : Καμπανάκι από λοιμωξιολόγους – Έρχεται δύσκολος χειμώνας – Ακόμη και πάνω από 1.000 κρούσματα την ημέρα**

<https://www.in.gr/2020/10/13/greece/koronaios-kampanaki-apo-loimoksiologous-erxetai-dyskolos-xeimonas-akomi-kai-pano-1-000-krousmata-tin-imeras/>

<fbclid=IwAR091hiRaIKQTVYpNP3C6QwDrDUJYTX3d1u6qu8hGYUJwBSy7Ygc92avk>

Τους έχουμε γραμμένους στ' @ μας και τους λοιμωξιολόγους και τον κορωιδοΐο και την ΧΟΥΝΤΑ ΤΟΥ ΒΛΑΚΑ του Μητσοτάκη!!! ...

Τα πάντα δείχνουν πως η ανοσία αγέλης εξελίσσεται πάρα πολύ καλά, παρά τα μέτρα που έχουν ληφθεί μέχρι τώρα, για την παρεμπόδιση αυτής, της ομαλής εξελίξεως!!! ...

Βεβαίως κι είναι εξίσου απολύτως λογικό, όσο εξελίσσεται ομαλά η ανοσία αγέλης, οι ευαίσθητοι οργανισμοί κι οι ευπαθείς ομάδες, θα εκτίθενται διαρκώς και σε μεγαλύτερο κίνδυνο!!! ...

Έτσι ενώ για το σύνολο του πληθυσμού, η ανοσία αγέλης θα γίνεται όλο και πιο ευεργετική, αντιθέτως για τις ευπαθείς ομάδες, θα γίνεται όλο και πιο επικίνδυνη, με διαρκώς αυξανόμενους θανάτους!!! ...

Κατά συνέπεια και πάλι η ΧΟΥΝΤΑ είναι εκτεθειμένη, καθώς δεν κάνει το παραμικρό, για την προστασία αυτών των ομάδων και την ενίσχυση των ΜΕΘ στο ΕΣΥ, αγκυλωμένη στο ιδεολογικό και πολιτικό της προφίλ, κατά της δημόσιας υγείας κι υπέρ της ιδιωτικής!!! ...

Επίσης, αυτό που θα παρατηρήσουμε στην εξέλιξη του χειμώνα, θα είναι η διαφορετική κατανομή των νεκρών προς κάθε ασθένεια. Δηλαδή, ενδεχομένως να παρατηρήσουμε αύξηση των νεκρών απ' τον κορωιδοΐο, αλλά μείωση από την εποχική γρίπη!!! ...

Αυτό θα οφείλεται καθαρά, στην ανοχή των ευπαθών ομάδων, απέναντι σε κάθε μια ασθένεια και στην προσωπική, υγειονομική ιδιαιτερότητα του κάθε ασθενούς! ...

Σε γενικές γραμμές πάντως, τα πάντα δείχνουν πως η κορωιδία είναι μια κοινή ασθένεια, πως η ανοσία αγέλης εξελίσσεται αξιοθαύμαστα και προσωπικά εκτιμώ, πως ακόμα και η αύξηση των θανάτων που θα σημειώνεται στην εξέλιξη του χρόνου, αν κι αριθμητικά κάποιες στιγμές μπορεί να σοκάρει ελαφρώς, εντούτοις για οποιονδήποτε λογικό παρατηρητή, που λαμβάνει υπόψη του το σύνολο των παραμέτρων, όπως ο περιορισμός σιγά σιγά του πληθυσμού στα νοικοκυριά λόγω ηλιθίων μέτρων και καιρικών συνθηκών, που σημαίνει κορεσμό συγχρωτισμού, ή το κλείσιμο των παραθύρων στον φυσικό εξαιρεισμό των χώρων κλπ, τελικά θα είναι πάρα πολύ πιο κάτω, ακόμη κι απ' τις πιο αισιόδοξες μέχρι στιγμής, αναμενόμενες τρομοκρατικές προβλέψεις!!! ...

Για άλλη μια φορά δηλαδή, ο λαός κόντρα στην υπονόμηση των προσπαθειών του από την ΧΟΥΝΤΑ ΤΟΥ αρχιπανίΒΛΑΚΑ του πλανήτη Μητσοτάκη, τα πάει περίφημα και θα κερδίσει και αυτή την μάχη, εντελώς μόνος του και χωρίς την υποστήριξη, οποιασδήποτε πολιτικής δυνάμεως κι όχι μόνο του ΒΛΑΚΑ!! ... 15/10/2020 Gmail - ΛΜ – Δόλος στην κατά σύστημα παράβαση του ΠΚ 116 (2)

Και ναι, πλέον η κορωιδία είναι ένα καθαρά πολιτικό ζήτημα πια κι όχι υγειονομικό!!! ... Η υγειονομική του διάσταση είναι απλή και παρόμοια, με κάθε άλλη κοινή ασθένεια!

Αντιθέτως όμως, η πολιτική της διάσταση είναι πλέον κορυφαία και δοκιμάζει κυριολεκτικά, την ιδεολογική βάση του καπιταλιστικού συστήματος!!! ...

Είναι ξεκάθαρο πια, πως για την αντιμετώπιση της καταστάσεως, απαιτείται άμεση ενίσχυση του ΕΣΥ και των ΜΕΘ, υγειονομική φροντίδα των ευάλωτων ομάδων, στόχευση των μέτρων στους ευπαθείς του πληθυσμού και φυσικά, όσο έχουμε στο πλευρό μας τον ευνοϊκό καιρό, να κόψουμε τις μακακίες με τα μέτρα που περιορίζουν την εξέλιξη της ανοσίας αγέλης, έτσι ώστε το μέγιστο δυνατόν του πληθυσμού, όταν ο καιρός θα επιβάλλει τον αναγκαστικό περιορισμό στα νοικοκυριά, να έχει ήδη αποκτήσει την ανοσία του και ο βαθμός της ενδοοικογενειακής μεταδοτικότητας, να είναι όσο χαμηλότερα γίνεται ...

Μόνο που όλ' αυτά τ' απλά μέτρα, είναι σοσιαλιστικά και μια ΧΟΥΝΤΑ ενός πανίβλακα, δεν έχει καν την διάθεση να τα υποστηρίξει, αλλά κι αν ακόμα την είχε, με τους αμέτρητους ΗΛΙΘΙΟΥΣ που στελεχώνουν την

κυβέρνησή της και το παρά επιστημονικό της επιτελείο, δεν είναι ούτε καν σε θέση να κάνει κάτι της προκοπής!!! ...  
Οπότε ότι καταφέρουμε μόνοι μας κι απ' όλα τα στοιχεία που παρατηρώ, είμαι φοβερά αισιόδοξος και πιστεύω, ότι θα τα καταφέρουμε καλά και χωρίς την ΧΟΥΝΤΑ ΤΩΝ ΗΛΙΘΙΩΝ μας!!! ...  
Συγχαρητήρια στους Έλληνες, που για μιαν ακόμη φορά, μ' εκπλήσσουν ανέλπιστα θετικά, ΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΑ!!! ... ..

---

2020-10-17,

*2020-10-17-α\_31-Πρότυπο αρχείου εγκλήσεως*

2020-10-19,

*2020-10-19-α\_31-C-19 - Προβλέψεις Ιωαννίδη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-10-19-C-19-Prevlepeis-Ioanidi.pdf>

2020-10-23,

*2020-10-23-α\_31-YT-Gmail - Απόσταξη τσίπουρου – ακατάλληλο*

2020-10-29,

*2020-10-29-α\_31-YT, Gmail - Αναίρεση περιορισμών βίντεο*

2020-11-23,

*2020-11-23-α\_31-Απειλή δολοφονίας μου!!! ...*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-11-23a-Apili-dolofonias-mu.pdf>

---

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και κατηγορούμένε μου,

αλλά κι αρμόδιοι εισαγγελείς των εισαγγελιών Πρωτοδικών κι Εφετών Αθηνών, Θεσσαλονίκης και της υπόλοιπης Ελλάδος, για τις δικογραφίες και προκαταρκτικές, **E2020-11, A2020-1069 προκ.**, **AA20/664 προκ ΕΑ, A20-24288 προκ ΕΑ** κι όσες, μα όσες άλλες εκκρεμούν αυτή την στιγμή, σ' οποιαδήποτε υπηρεσία σας, τις οποίες συσχετίζω εγώ σήμερα συνολικά στην E2020-11 και κατά τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 116, αδιαίρετο της έγκλησης, αφού δεν το κάνατε εσείς και ποτέ, παρά την σχετική σας υποχρέωση από τις 11-4-1999!!! ... σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του ΠΚ **άρθρα 94-98 κι 187**, για χάρη κι υπεράσπιση των κατηγορουμένων μου!!! ...

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. συμπληρωματικά στο πλαίσιο τόσο των ανωτέρω δικογραφιών, όσο και στο σύνολο, όλων ανεξαιρέτως των λοιπών, εκκρεμών αποσπασμάτων, της μίας κι ενιαίας υποθέσεώς μου στην ελληνική α-δικαιοσύνη, πάνω στον βασικό κορμό της **παρانونόμου** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ., της **παρانونόμου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου μέχρι σήμερα, της ενδεχομένης ενοχής μου ως **αρνητής** της κορωιδίας Covid-19 (κατά **Χρυσοχοϊδή**) κ.ά., την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, του κατόχου του λογαριασμού στο facebook, **Nikos Varthalitis** (<https://www.facebook.com/nikos.varthalitis.52>), ο οποίος στην ανάρτηση του Πρώτου Θέματος [https://www.protothema.gr/politics/article/1067760/sakellaropoulou-timi-stous-hiliades-pou-polemisan-ton-nazismo-kai-thusiastikan-gia-tin-patrida/?utm\\_term=Autofeed&utm\\_medium=Social&utm\\_source=Facebook&fbclid=IwAR1EhRZRonmZmBaK2yqHDIJ4MYzfwZdDa4R56GpOxWg\\_mZiuaHAphKinOQ#Echobox=1606094587](https://www.protothema.gr/politics/article/1067760/sakellaropoulou-timi-stous-hiliades-pou-polemisan-ton-nazismo-kai-thusiastikan-gia-tin-patrida/?utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR1EhRZRonmZmBaK2yqHDIJ4MYzfwZdDa4R56GpOxWg_mZiuaHAphKinOQ#Echobox=1606094587) με τίτλο «**Σακελλαροπούλου: Τιμή στους χιλιάδες που πολέμησαν τον ναζισμό και θυσιάστηκαν για την πατρίδα**» και στο σχόλιό μου: «**Και πολέμησαν και θυσιάστηκαν για τι!!!;;; ... Για να είναι σήμερα η Κατίνα πρόεδρος Δημοκρατίας κι ο αρχιπανίΒΛΑΚΑΣ ο ΠηθιΚούλης πρωθυπουργός!!! ...**



Εάν το ξέρανε από τότε, ποιος απ' όλους αυτούς που πολέμησαν και θυσιάστηκαν για την πατρίδα, θα το 'χε κουνήσει απ' το σπιτάκι του!!!;;; ... ΟΥΤΕ ΕΝΑΣ ΓΙΑ ΔΕΙΓΜΑ ... !!! ... .. Για τόση ΞΕΦΤΙΛΑ, κανένας δεν πέθανε και δεν πρόκειται να πεθάνει ποτέ, στον αιώνα τον άπαντα!!! ... Μονάχα από άγνοια!!! ... .. ΦΤΟΥ ... .. την ώρα και την στιγμή ... ..», απάντησε:

«**Nikos Varthalitis** ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης προσπάθησε ακόμα. Θα ξηλώσουμε τον Φύσσα να βάλουμε εσενα»!!! ...

Σαφής **απειλή δολοφονίας μου** και τρίτη κατά σειρά μεθόδευση κατά της ζωής μου, με πρώτη του εισαγγελέα που έδωσε την **παράνομη** εντολή του εγκλεισμού μου στην Κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου, στις 12-7-2012 και με τον πρόσφατο **N. 4689/2020**, ο **ΠηθιΚούλης Μητσοτάκης**, τον απάλλαξε με προσωπική του ευθύνη απ' τις σχετικές, δικές του πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, τα στοιχεία του οποίου εισαγγελέα φυσικά, παρά τα επανειλημμένα αιτήματά μου στις έως τώρα καταθέσεις μου, δεν μου γνωστοποιήθηκαν ακόμα!!! ... και δεύτερη, πάλι με προσωπική ευθύνη του ΠηθιΚούλη και της συμμορίας του στον Δήμο Βόλου του **Μπέου**, με την μεθόδευση της **αναίμακτης δολοφονίας μου**, όπως ακριβώς την περιγράφω στην σχετική **28** Μηνυτήρια Αναφορά μου, για την οποία ακόμα δεν έχω δει την παραμικρή κίνηση, οποιουδήποτε εισαγγελέα!!! ... Οπότε και με την σημερινή απειλή της δολοφονίας μου, να εξετάσετε και τις τρεις περιπτώσεις μαζί, ... πακέτο!!! ...

2. Την επέκταση της ποινικής διώξεως και τη νόμιμη τιμωρία, του προϊσταμένου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας **Αποστόλου Τζαμαλή**, του προϊσταμένου της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας (δεν γνωρίζω ποιος είναι σήμερα), καθώς και των προϊσταμένων όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελιών της Ελλάδας, στις οποίες βρίσκεται οποιοδήποτε εκκρεμές ακόμα στοιχείο της υποθέσεώς μου, ή πέρασε κάποτε από κει και διαβιβάστηκε αλλού, όπως αυτές μπορούν να ιχνηλατηθούν κι εντοπισθούν υπηρεσιακά, καταρχήν απ' την σχετική **37** βεβαίωση πορείας δικογραφιών που επισυνάπτω (i) κιόλας, διότι οι υπηρεσίες τους **με δόλο** δεν μου απάντησαν ακόμα στο σχετικό **34** αίτημά μου για την πορεία των σχετικών δικογραφιών μου που διαχειρίστηκαν, το οποίο κατέθεσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, αιτούμενος και την κοινοποίησή του, σε πάσα άλλη αρμόδια υπηρεσία. Παράλειψη κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, 259 παράβαση καθήκοντος, N. 2690/1999 άρθρα 4, 5** κ.ά. διατάξεις, επειδή με τον συνδυασμό των βεβαιώσεών τους και την εξακρίβωση, του **δόλιου** κατακερματισμού της υποθέσεώς μου σε αμέτρητες πια δικογραφίες, θ' αποδειχθεί η παραβίαση του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης** από πλευράς εισαγγελέων, με σαφείς ποινικές και πειθαρχικές ευθύνες εις βάρος τους, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των οποίων επιχειρούν, με την παράλειψη της χορηγήσεως των σχετικών βεβαιώσεων, της πορείας των δικογραφιών που αιτήθηκα!!! ...

Αλλά και του προϊσταμένου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, εάν αμέλησε προκλητικά, ή καθυστέρησε αδικαιολόγητα την αιτούμενη κοινοποίηση του αιτήματός μου από 1-10-2020, προς τις λοιπές εισαγγελίες και λοιπούς εμπλεκόμενους!!! ... Σημειωτέον ωστόσο ως επιβαρυντικό στοιχείο εις βάρος όλων τους, πως το αίτημά μου το κοινοποίησα κι εγώ ηλεκτρονικά σε όλους, οπότε έπρεπε να μεριμνήσουν αναλόγως, ακόμη και πριν την κοινοποίηση του αιτήματός μου προς αυτούς, απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!!! ...

Επίσης ως εξαιρετικά επιβαρυντικό στοιχείο για τις εισαγγελίες Πρωτοδικών κι Εφετών Λάρισας, να σημειωθεί πως από την αρχή της εμπλοκής τους στην υπόθεσή μου και παρά τα διάφορα αιτήματά μου, δεν μου απάντησαν ποτέ και σε κανένα, ενώ τα είχα χαρτοσημάνει κιόλας με το προβλεπόμενο τέλος, την επιστροφή της χρηματικής τους αξίας αιτούμαι τώρα να μου καταβληθεί, μιας και δεν μου απάντησαν ποτέ, στα αιτήματά μου!!! ...

3. Τον έλεγχο όλων ανεξαιρέτως των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου, μα και των δικών μου, όπως αυτά προκύπτουν από το σύνολο του αρχείου μου που έχετε ήδη στα χέρια σας κι όποιος το θέλει και πάλι, δεν έχει παρά να μου το ζητήσει, έτσι ώστε αυτή η γελοία υπόθεση, να πάρει τον δρόμο της οριστικής, νόμιμης διευθετήσεώς της, απ' το πλαίσιο της οποίας δεν δύναται φυσικά κι

υποχρεωτικά να εξαιρεθεί, η οριστική, αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 κι όπως ακριβώς **ΕΠΙΒΑΛΛΕΤΑΙ**, τουλάχιστον από τα στοιχεία:

1. [2.1.]**2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>,
2. [2.1.]**2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>,
3. μετά του σχετικών,
4. [2.1.]**2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>,
5. [2.1.]**2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>),
6. σε συνδυασμό με τις διατάξεις του
7. [b.] **N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «*Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.*»,
8. αλλά και τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού και Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου**
9. [c.02.] **(2019-08-02] Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>),
10. όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ
11. [c.02.] **2020-06-27] Apokatastasi Arhifilaka – narkotika** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>)
12. και του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του Φωτίου
13. [c.02.] **2020-06-30]α Apokatastasi Astifilaka – lathro** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)!!! ... ..,
14. μα και συγκριτικά, με την μέχρι τώρα στάσης σας απέναντί μου και για μια εθελοντική αιμοδοσία μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. μάλιστα!!!, ... που να το πει κανένας!!! ... , εν αντιθέσει με την μόλις πρόσφατη περίπτωση **Γκογκινούδη** στον Βόλο,
15. [c.02.] **2020-10-07] Volos - Goginudis, Tropicana** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-Volos-Goginudis-Tropicana.pdf>)
16. και την μακαριότητά σας επ' αυτής κι επί των σχετικών ευθυνών, μέχρι ακόμη και του **Μπέου**, όπως και της μεθοδεύσεως των εισαγγελέων σας, να προκαλέσουν τεχνητά την παραγραφή του εγκλήματος της **παρανόμου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου μέχρι τώρα, λαμβανομένης υπόψη μάλιστα και της πρόσφατης υποτροπής των υπαιτιών ξανά στο εν λόγω έγκλημα, όπως αυτό περιγράφεται στηνσχετική μηνυτήρια αναφορά μου
17. [5.1.]**2020-09-12]α Μ.ΑΝ. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN\\_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf)),

για την οποία ακόμη δεν γνωρίζω αν έγινε η παραμικρή ενέργεια και παρά του εξαιρετικά, επείγοντος χαρακτήρα της!!! ... Κάτιπου φυσικά,**ΑΠΟΛΕΙΚΝΥΕΙ** την μακρά παραδοσιακή σχέση διαφθοράς και διαπλοκής, μεταξύ πλήθος εγκληματικών κυκλωμάτων του υποκόσμου και δη της

πώλησης προστασίας σε νυχτερινά καταστήματα, ειδικά με τους **Μητσοτάκη, Χρυσοχοϊδη** και της λουπής, **αστυνομικής, δικαστικής, δημοτικής, πολιτικής κ.ά. δημοσίων υπηρεσιών συμμορίας - εγκληματικής οργανώσεως - ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!** ... ..

ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ ΤΟΣΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΘΕΛΟΥΦΛΙΑ, ΚΑΤ' ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ, ΚΑΤ' ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΣΥΝΗΘΕΙΑ απ' την ελληνική α-δικαιοσύνη σ' αυτά!!!;;; ...

Μα ΠΟΣΑ ΕΙΝΑΙ επιτέλους ΑΥΤΑ ΤΑ ΛΕΦΤΑ ρε Άρη, πόσα τα γαμημένα και δεν έχει μείνει εισαγγελέας για εισαγγελέας αδιάφορος κι αξιότιμος!!!;;; ... ΜΑ ΟΥΤΕ ΕΝΑΣ ΓΙΑ ΔΕΙΓΜΑ!!!;;; ... ..

Ενώ κυριολεκτικά έχω χάσει πια τον μπούσουλά μου, με τόσες καταθέσεις που έχω δώσει, σε αμέτρητες πλέον προκαταρκτικές και για την ίδια κι αυτή υπόθεση, η οποία κατακερματίζεται **με δόλο** απ' τους εισαγγελείς και διαρκώς, σ' επιμέρους αποσπάσματα και **κατά παράβαση** φυσικά, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116** και μ' **εγκληματικό σκοπό**, την ανεπανόρθωτη βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου!!!;;; ... ..

Κι αυτό το πράμα τώρα, λέγεται ελληνική δικαιοσύνη **Κώστα Τσιάρα!!!** ... Ι χα!!! ... ..

ΦΤΟΥ ... ΦΤΟΥ να μην σας βασκάνω!!! ... .. ΦΤΟΥ ΣΑΣ!!! ... ..

Σημειώνω μάλιστα χαρακτηριστικά και το απόσπασμα, απ' το αίτημά μου για την ποινική δίωξη της εισαγγελέως **Γαβρίλη**:

---

Παράγραφος 3 κι αναφορά της **Γαβρίλη**, στην **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., με την [1.3.] **17/2003 σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), την οποία όμως δεν μπήκε καν στον κόπο να την διαβάσει, όπως κι ο **Χρυσοχοϊδης** το μνημόνιο, αφού άμα το είχε κάνει, θα είχε διαπιστώσει ως έμπειρη κι ... έντιμη ... εισαγγελέας (λέμε και καμιά @ που και που, για να περνάει η ώρα!), πως κι αυτή η πειθαρχική δίκη, ήταν καταρχήν απολύτως **παράνομη**, αφού

-Η συνεδρίαση του Συμβουλίου έγινε ύστερα από την υπ' αριθ. 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (ΔΕΘ), η οποία διαβιβάστηκε στο Δευτεροβάθμιο (Ομοειδές) Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ/λών-Αρχ/κών-Αστ/κών Θεσ/νίκης, με την υπ' αριθ. 244751/6/2-λζ' απ. 23-12-2002 Παραπεμπτική Δ.ταγή του Προσωρινού Προϊσταμένου Κ.Δ. της Ελληνικής Αστυνομίας, προκειμένου αυτό να προβεί, κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 1 του Π.Δ.22/1996 και σύμφωνα με το διατακτικό αυτής, στην συνεκδίκηση των πειθαρχικών παραπτώματων του εγκαλουμένου τέως Αστυφύλακα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου, που διαλαμβάνονται στα υπ' αριθ. 14Α από 24-2-2000 και 56 από 21-6-2000 Πρακτικά απόφασης του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, αντίστοιχα, και δέχθηκαν ότι τα ετέλεσε και συγκεκριμένα:

Με την απόφαση όμως **1.130/2002** του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης [1.1.] **2002-05-31/ ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκηση** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)) και την παραπομπή της, για την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου **παράνομων** ΕΔΕ που είχαν προηγηθεί, αυτομάτως σημαίνει, πως δεν είχαν τηρηθεί απ' τους αρμόδιους αστυνομικούς κατά την διενέργεια, των δύο εις βάρος μου **παράνομων** ΕΔΕ, οι προβλεπόμενες διατάξεις τουλάχιστον του [b.] **ΠΔ 22/96**



## Άρθρο 7.

### Δεδικασμένο – Μη συρροή ποινών.

1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται.
2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέσθηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μια συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.

## Άρθρο 50.

### Συνεκδίκαση.

1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική Αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή.

και παρά τα σχετικά μου έγγραφα, μα και προφορικά αιτήματα, εξ αρχής της διαταγής, της δεύτερης **παράνομης** εις βάρος μου ΕΔΕ [1.2.] **1999-10-07**]β **ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>)!!!

... ..

Κι αυτό με την σειρά του πάλι σημαίνει, πως ο τότε Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. αντιστράτηγος **Φώτιος Νασιάκος**, ή έστω κι/ο τότε προσωρινός προϊστάμενος κλάδου διοικητικού, ταξίαρχος **Νικόλαος Τριανταφύλλου**, που υπέγραψε την παραπεμπτική διαταγή **244751/6/2 λζ' από 23-12-2002**[1.3.]**2002-12-23**] **Παραπομπή για συνεκδίκαση στο Β' ΠΣ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>), πρώτον διέπραξαν με πλήρη προσωπική, πειθαρχική και ποινική τους ευθύνη, τουλάχιστον το προβλεπόμενο έγκλημα του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**, με την **παράλειψη** τους είτε **με δόλο**, είτε από αμέλεια, πριν την παραπομπή της υποθέσεως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο για την συνεκδίκαση, να διατάξουν οπωσδήποτε την **ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ** της ΕΔΕ και για όλα τα εγκλήματα στο σύνολο της υποθέσεως, όπως ακριβώς εξάλλου, είχε ήδη διαταχθεί με την διαταγή **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999** του αστυνομικού διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνου Σαρρή**[1.1] **1999-04-15**]α **ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>), στην πρώτη κιάλας παράγραφο της οποίας αναφέρεται επακριβώς,

**πειθαρχικών ευθυνών στον Αστ/κα του θέματος. Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-**  
!!! ...

Την ίδια υποχρέωσήμαλιστα, είχαν και τα μέλη του αυτού πειθαρχικού συμβουλίου



1.- Αστυν.Διευθυντή	ΜΑΛΙΔΑΚΗ	Σωτήριο, ως Πρόεδρο,
2.-Αστυν.Υποδ/ν ή	ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟ	Παρασκευά,
3.-Αστυν.Υποδ/ν ή	ΠΥΛΑΡΙΝΟ	Νικόλαο
4.-Αστυνόμο Α΄	ΛΑΦΤΣΙΔΗ	Ιωάννη
5.-Αστυνόμο Α΄	ΘΑΝΟΓΛΟΥ	Γεώργιο, ως μέλη, του τελευταίου εκτελεσόντος και
χρή Εισηγητού.		

καθόσον τους υπέδειξα προφορικά κι εγγράφως απ' ότι θυμάμαι, την σχετική υποχρέωση, πλην όμως με αγνόησαν προκλητικά και μετά από άνωθεν εντολή του Χρυσοχοϊδη, προχώρησαν εσπευσμένα στην εκδίκαση της υποθέσεως και στην παράνομη απόταξή μου!!! ... ..

Επίσης, αν η **Γαβρίλη** είχε ανοίξει έστω και για μια φορά την εν λόγω απόφαση **17/2003 σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης[1.3.] 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), μα και τα λοιπά σχετικά έγγραφα της υποθέσεως, τότε ως έμπειρη κι ... έντιμη ... εισαγγελέας όπως προσυμφωνήσαμε πως είναι!!! ☺☺☺, θα έβλεπε στην αρχή της σελίδας 8 της αποφάσεως **17/2003** του Πειθαρχικού Συμβουλίου το απόσπασμα

ΑΡΙΘΜΟΣ: 17/2003

- 8 -

-Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ'αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη της παραγράφου α΄ της υπ'αριθ. 244751/6/2-θ΄ από 25-8-1999 Παραπεμπτικής Διαταγής και συγκεκριμένα, ενώ διατάχθηκε για την 11-4- αλλά και στην αντίστοιχη εισήγηση του εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη[1.3.] 2005-11-10] Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>), όπως και στην τελική απόφαση **132/2006 από 31-1-2006** του αυτού Διοικητικού Εφετείου[1.3.]**2006-01-20] ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>), στην δεύτερη σελίδα του 4<sup>ου</sup> φύλλου και συνεχόμενο, στην πρώτη σελίδα του 5<sup>ου</sup> φύλλου, το σχετικό απόσπασμα

επίδρασή τους στη διαδικασία. στ) Έσφαλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί

Σ<sup>ο</sup> φύλλο της 132/2006 απόφασης

πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε, έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) <sup>F</sup> οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη, μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα. ζ) Ότι: «α) ανατιολόγητα και



Κι αυτό το απόσπασμα της αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου, σε συνδυασμό με το προηγούμενο του Πειθαρχικού Συμβουλίου, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ** με τον πιο ξεκάθαρο τρόπο, πως τόσο ο εισηγητής **Φωτιάδης**, πρώτος και κατά μόνος, όσο και το σύνολο των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου κατόπιν και συνολικά, που

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 17 Νοεμβρίου 2005, με την εξής σύνθεση: Αθανάσιος Λιάγκας, Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ., Δημήτριος Κωστόπουλος και Ιορδάνης Φωτιάδης, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων. Ως γραμματέας έλαβε μέρος η δικαστική υπάλληλος Αγγελική Σαββάκη.

ενώ διαπίστωσαν τόσο ξεκάθαρα, πως απ' την πειθαρχική δικογραφία που είχαν στα χέρια τους, η οποία τους είχε αποσταλεί από κάποιο συγκεκριμένο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε και του μουνόπανου υπουργού του **Χρυσοχοΐδη**, είχαν **ΥΠΕΞΑΧΘΕΙ** οι σχετικές αθωωτικές κι αμετάκλητες, αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, που υποχρέωναν επίσης τότε, το Πειθαρχικό Συμβούλιο και σύμφωνα με τις διατάξεις του [b.]*ΠΔ 22/96 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη, §3*

**3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.**

να μετριάσουν, ή και να εξαλείψουν την απόταξή μου, δεν μερίμνησαν ως ακριβώς ήταν υποχρεωμένοι, σύμφωνα με τις διατάξεις του *ΚΠΔ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση*, να παραπέμπουν την υπόθεση στον αρμόδιο εισαγγελέα και για την άσκηση, της προβλεπομένης ποινικής και κατ' επέκταση πειθαρχικής διώξεως, κατά παντός υπευθύνου της εν λόγω **ΥΠΕΞΑΓΩΓΗΣ**!!! ...

Ενώ μάλιστα κι επιπλέον, εάν υπήρχαν οι αθωωτικές αποφάσεις στην πειθαρχική δικογραφία, που έφτασε στα χέρια των δικαστών του διοικητικού Εφετείου, θα τους υποχρέωνε σαφέστατα, στην αποδοχή της προσφυγής μου και κατόπιν,θα υποχρέωνε την διοίκηση για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης και την συμμόρφωση της αποφάσεώς της, στον μετρίασμό, ή και στην εξάλειψη της αποτάξεώς μου!!! ... Μιαν απόφαση τόσο καθοριστική, για ολόκληρη την ζωή μου κι η οποία ταυτόχρονα, συνιστά την διάπραξη τουλάχιστον του κακουργήματος της *καταχρήσεως εξουσίας (ΠΚ άρθρο 239)* από πλευράς των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου, αφού με την τόσο κρίσιμη παράλειψή τους, είτε από **δόλο**, είτε από αμέλεια, συντέλεσαν ενεργά στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των έως τότε εγκλημάτων εις βάρος μου, αλλά και στην αποτροπή, της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... ..

Σημειωτέον μάλιστα ιδιαιτέρως, πως σύμφωνα με τις διατάξεις του [b.]*ΠΔ 22/96 άρθρο 5 §*

**5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στη ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.**

και άρα, η απόφαση *17/2003 σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης [1.3.]2003-06-05/β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ* (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), ως ενεργό πειθαρχικό παράπτωμα η ίδια πλέον [b.] (*Β.Α. της 31-12-1957/20-1-1958, άρθρο 145 β*



β) Αποδεικνύεται ένοχος έκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανό-  
νος ή διαταγής, των οποίων ή τήρησις είναι καθήκον αυτρου, ως αστυνομικού  
υπαλλήλου. 259 Π.Κ. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ

κ.ά. διατάξεις / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf> σε συνδυασμό με τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 239), αφού ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ «αποκρύπτοντας» τα έως τότε πειθαρχικά παραπτώματα και κατ' επέκταση, ποινικά αδικήματα των αστυνομικών εις βάρος μου και τα οποία αφορούσαν, το σύνολο της υποθέσεως, μα κι ειδικότερα, τα σχετιζόμενα παραπτώματα με την συνεκδίκηση των δύο παρανόμων εις βάρος μου ΕΔΕ, «ματαιώνοντας» έτσι κάθε πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη εις βάρος παντός υπευθύνου γι' αυτά, διέκοψε αυτομάτως και την παραγραφή τους μέχρι 5-6-2018, όλων ανεξαιρέτως των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων των υπαιτίων αστυνομικών και κατά συνέπεια, προέκτεινε συμπαρασύροντας και την ανάλογη, ποινική τους παραγραφή!!! ...

Ενώ η ανάλογη ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ μ' αυτή του Πειθαρχικού Συμβουλίου (ΠΚ 239, 259), που πραγματοποιήθηκε υπηρεσιακώς με την 244757/6/2-ξη' από 23-12-2011 απάντηση του αστυνομικού διευθυντή Νικολάου Δρακά[2.2.]2011-12-23] Απόρριψη επανένταξης - Δρακάς(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>), διέκοψε εκ νέου την παραγραφή τους μέχρι 23-12-2029 και με την 244751/6/2-οδ' από 2-10-2018 απάντηση του ταξιάρχου Μιχαήλ Λαδομένου[2.2.] 2018-10-11]α Απάντηση από 2018.10.02 - Λαδομένου(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-aro-2018.10.02-Ladomenou.pdf>), διακόπηκε και πάλι, μέχρι 2-10-2033!!! ... Ενώ και με την σημερινή κοινοποίηση της παρούσας, στον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. και στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, εάν δεν διαταχθεί αμέσως η ανάλογη ΕΔΕ κατά παντός υπευθύνου αστυνομικού, τότε θα έχουμε κι από την πλευρά τους την διάπραξη των ιδίων πειθαρχικών παραπτωμάτων και των αυτών τουλάχιστον ποινικών αδικημάτων του ΠΚ 239, 259, οπότε και ξανά διακοπή της παραγραφής, μέχρι 12-10-2035!!!!!! ... Οπότε ζήτημα παραγραφής δεν υφίσταται για κανένα απολύτως πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού, με έννομες συνέπειες εις βάρος μου, οπότε δεν υφίσταται κι η αντίστοιχη παραγραφή, της ποινικής προεκτάσεως των εγκλημάτων τους!!! ... ..

Αυτή την στιγμή όμως, εκκρεμεί η επείγουσα αναστολή της παραγραφής των κακουρηγμάτων των μελών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη** στις 20, ή 31-1-2021, οι οποίοι ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ την προαναφερθείσα υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία που έλαβαν από το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του μουνόπανου Χρυσοχοΐδη (ΠΚ 239, 259), την οποία φυσικά διέπραξαν, είτε οι αρμόδιοι αυτού του γραφείου αυτοβούλως, είτε κατόπιν πολιτικής εντολής του Χρυσοχοΐδη, την οποία θεωρώ και την πιθανότατη περίπτωση κατά 99%, είτε ο **Φωτιάδης** και πάλι, μετά από παράκληση – πολιτική εντολή του Χρυσοχοΐδη!!! ... Πλην όμως εγώ, δεν έχω την ανακριτική δυνατότητα, να διερευνήσω ποιος ήταν τελικά υπαίτιος αυτής της τόσο κρίσιμης για την ζωή μου υπεξαγωγής, ενώ η **Γαβρίλη** μα κι όλοι οι μέχρι τώρα εισαγγελείς, που ενεπλάκησαν μ' οποιονδήποτε τρόπο στην υπόθεσή μου, παρότι είχαν αυτή την ανακριτική δυνατότητα και συνάμα, υπηρεσιακή τους υποχρέωση και καθήκον, δεν την αξιοποίησαν **ΠΟΤΕ** και προφανώς με δόλο, για να μην φτάσει ποτέ η εξέταση στην ενοχοποίηση ειδικά του βλίτου και μουνόπανου Χρυσοχοΐδη, όπως και στην ενοχοποίηση των λοιπών πολιτικών που τον προστατεύουν, σαν τον μπάσταρδο αρχιπανίβλακα του πλανήτη, Κυριάκο Μητσοτάκη!!! ... ..

Ασκείστε λοιπόν κάποιος, ένας οποιοσδήποτε εισαγγελέας της Ελλάδας, όποιος να 'ναι την δέουσα ποινική δίωξη εις βάρος της **Γαβρίλη**, έτσι ώστε κατά την προανάκριση, να μας εξηγήσουν όλοι οι μέχρι τώρα εμπλεκόμενοι εισαγγελείς σας, γιατί κανένας τους δεν πήρε κατάθεση από τους υπόπτους του αρμοδίου γραφείου του υπουργείου Προ.Πο. σήμερα και για την εν λόγω εις βάρος μου υπεξαγωγή!!!!;;; ... Γιατί δεν κλήθηκε ποτέ να καταθέσει σχετικώς ο Χρυσοχοΐδης, ο **Λιάγκας**, ο **Κωστόπουλος** κι ο **Φωτιάδης**, αλλά και γιατί ο εισαγγελέας που έχει σήμερα στα χέρια του το σχετικό αίτημά μου, περί της αναστολής της παραγραφής των κακουρηγμάτων τους, (τον οποίο δεν

ξέρω ποιος είναι και περιμένω ακόμα!!!, από 1-10-2020 την σχετική βεβαίωση για την πορεία του συνόλου των δικογραφιών μου απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου), δεν προέβη σ' αυτή την αναστολή!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ ΑΚΟΜΑ!!!;;** ... .. **Επιχειρεί μήπως και πάλι, την ΤΕΧΝΗΤΗ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ**, με διάπραξη τουλάχιστον από την πλευρά του, των εγκλημάτων του **ΠΚ 239, 259!!!;;** ... ..

Τι συμβαίνει δηλαδή και το δικαστικό σώμα, δεν έχει την φρόνηση και την θέληση, της αυτοκαθάρσεως, απ' τα ενδοδικαστικά, μαφιόζικα εγκληματικά του κυκλώματα!!!;; ... Και περιμένει έτσι να πείσει, για την αμερόληπτη κι ακριβοδίκαιη δικαιοσύνη!!!;; ... ..

Πούτσε μπλε, σαν τα λαμπάκια ταLED του **Μπέου** στον Βόλο!!! ... Ακριβώς όμως!!! ...  
... Ε α μα πια, ε!!! ... ..

Ποιος λοιπόν απ' όλους τους εισαγγελείς της Ελλάδας, θα προβεί σ' αυτή την ριμάδα την αναστολή, ΠΟΙΟΣ!!!;; ... Κανένας σας!!!;; ... **ΟΛΟΙ ΣΑΣ ΠΟΥΛΗΜΕΝΑ ΤΟΜΑΡΙΑ!!!;;** ... ..  
Για να δούμε!!! ... ..

**Και τι γίνεται με κείνο το περιβόητο άρθρο 86 του Συντάγματος!!!;;** ... **Απλό κωλόχαρτο και το Σύνταγμα για τους εισαγγελείς της Ελλάδας, απλό κωλόχαρτο!!!;;** ... ..

Κάποιοι, προφανώς δεν έχουν αντιληφθεί ακόμα, πως έχουν να κάνουν μ' έναν ιδιαίτερο ΑΣΤΥΦΥΛΑΚΑ, που λειτουργεί από μόνος του, σαν μian ολόκληρη ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ και χωρίς καν, να είναι αυτή την στιγμή στο Σώμα της ΕΛ.ΑΣ.!!!  
... Μα όταν το καταλάβουν, κυριολεκτικά θα το καταλάβουν με πάρα πολύ επώδυνο τρόπο!!! ...

Και μία απ' αυτούς θα 'ναι κι η **Γαβρίλη**, καθότι όπως γνωρίζει ως εισαγγελέας και πριν από την αρχειοθέτηση οποιασδήποτε υποθέσεως μετά από προκαταρκτική, ουδεμία διάταξη νόμου, ή υπηρεσιακή εγκύκλιος, ή άλλη εντολή, απαγορεύει στον εισαγγελέα να ζητήσει απ' τον μηνυτή, οποιαδήποτε συμπληρωματική κατάθεση, για την διευκρίνιση όλων εκείνων των σημείων της αρχικής του καταθέσεως, που του είναι «ακατάληπτα, ακατανόητα ή άνευ τινός αλληλουχίας»!!! ...  
Τουναντίον μάλιστα!!! ... Εάν εισαγγελέας δεν προβεί στην κλήση τουλάχιστον μίας έως και τριών συμπληρωματικών καταθέσεωνέστω, αυτό σημαίνει πάρα πολύ απλά, ότι αυτός ο εισαγγελέας, έχει ταχθεί ήδη με το μέρος των συμφερόντων του κατηγορουμένου κι ολοφάνερα ενόχου κι αυτό με την σειρά του, επιτρέπει αβίαστα το συμπέρασμα, πως αυτός ο εισαγγελέας, **ΤΑ 'ΧΕΙ ΠΑΡΕΙ** απ' τον κατηγορούμενο μ' οποιονδήποτε τρόπο, είτε με χρήματα, είτε με διάφορα άλλα δώρα κι οικονομικά ανταλλάγματα, είτε με υποσχέσεις ευνοϊκής, υπηρεσιακής μεταχειρίσεως κλπ!!! ...

Εσύ **Γαβρίλη**, πως ΤΑ ΠΗΡΕΣ τελικά απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, για πες μας!!!;;... ..

Για οτιδήποτε που δεν έχει λογικό ειρμό και σαφή νοηματική αλληλουχία, με συνέπεια, το περιεχόμενο της παρούσας συμπληρωματικής μου καταθέσεως και δυνάμει μηνυτήριας αναφοράς μου, να καθίσταται αντιφατικό και ακατάληπτο, είμαι πάντοτε στην διάθεσή σας να το διευκρινίσω με όσες ακόμα συμπληρωματικές καταθέσεις θέλετε όλοι σας, οπότε ειδικότερα από τούδε και στο εξής, η επίκληση του **άρθρου 51 του ΚΠΑ**, θ' **ΑΠΟΔΕΙΞΕΙ** για μian ακόμη φορά, πως η ελληνική α-δικαιοσύνη, δρα ξεκάθαρα ως κομματικό όργανο της **ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΒΛΑΚΑ του Μητσοτάκη** κι ως κοινό παραμάγαζο του υποκόσμου και της εγχώριας, οργανωμένης εγκληματικότητας!!! ... Δεν είναι δυνατόν, εγώ να είμαι τόσο συνεργάσιμος κι όλοι οι εισαγγελείς της χώρας, ν' αποφεύγουν σαν τον διάολο το λιβάνι, αυτή μου την συνεργασία!!! ... ..

**ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ ΑΚΟΜΑ, ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΟΡΙΣΘΕΙ ΕΙΔΙΚΟΣ ΑΝΑΚΡΙΤΗΣ** στην υπόθεση!!!;; ...

---

4. Την επέκταση της ποινικής διώξεως εις βάρος του **ΒΛΙΤΟΥ** του **Χρυσοχοΐδη**, για την **υπεξαγωγή** των εγγράφων και βεβαιώσεων που του αιτήθηκα και δεν μου χορήγησε ακόμη, καθότι αποδεικνύουν, την άμεση εμπλοκή του στην **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., με την επίσης **δόλιαυπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων της ποινικής δικαιοσύνης κι απ' την σχετική, πειθαρχική δικογραφία, που διαβιβάσθηκε στο προαναφερόμενο, αρμόδιο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, όπως σαφώς αναφέρομαι στην σχετική **29** μηνυτήρια αναφορά μου.



5. Την επέκταση της πειθαρχικής και ποινικής διώξεως, εις βάρος και παντός άλλου υπευθύνου, που τα στοιχεία της ενοχής του ήθελε προκύψουν, κατά την πορεία της έρευνας, η οποία τουλάχιστον από δω και στο εξής, θα πρέπει να διενεργηθεί από αρμόδιο ανακριτή!!! ...

Για οτιδήποτε χρειάζεστε κάτι περισσότερο, ή για οποιαδήποτε σχετική διευκρίνιση, είμαι πάντοτε στην διάθεση όλων σας!!! ...

Ιδιαίτερος όμως για το ζήτημα της μεθοδεύσεως κατά της ζωής μου κι επί τρεις μάλιστα φορές, με την τελευταία, σημερινή **απειλή της δολοφονίας μου!!!** ..., υποχρεούστε να πάρετε σαφέστατη θέση κι εσείς, οι εκπρόσωποι των θεσμών της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, ήτοι:

ο πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου **David-Maria Sassoli**,

ο πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου **Charles Michel**,

η πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Ursula von der Leyen**,

αλλά κι ο αρμόδιος εισαγγελέας, του Δικαστηρίου της ΕΕ!!! ...

Εσείς λοιπόν, ως θεσμικοί εκπρόσωποι της ΕΕ, τι πρόκειται να κάνετε για την αποτροπή κάθε απειλής εις βάρος της ζωής μου κι εν προκειμένω, ειδικά της σημερινής, ωμής απειλής της δολοφονίας μου!!!;;; ... Θα λάβετε κάποια μέτρα, ή απλά θα περιμένετε να δολοφονηθώ κατ' εντολήν, ή έστω κι ανοχή του **ΠηθιΚούλη, Κυριάκου Μητσοτάκη**, που ανάθεμα την ώρα και την στιγμή, αυτός ο αρχιπανίΒΛΑΚΑΣ του πλανήτη, τυγχάνει σήμερα να είναι ο πρωθυπουργός, της πολύπαθης χώρας μου, της Ελλάδας!!!;;; ...

Θα κάνετε κάτι, ή θα επιτρέψετε την **πολιτική μου δολοφονία!!!;;; ... ☺ ... ..**

Μιαν ακόμη **πολιτική δολοφονία**, εντός Ευρωπαϊκού εδάφους και μιας Ευρωπαϊκής χώρας, που έχει θεσμοθετήσει κι εκκείνον τον περιβόητο Χάρτη των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τον οποίο χρησιμοποιούν οι ευρωπαϊκές κυβερνήσεις κι υπηρεσίες, κατά βούλησιν και κατά το εκάστοτε, συγκυριακό μικρο ..., ή και μακροπολιτικό συμφέρον!!!;;; ... ..

---

**2020-11-23-β\_31-Σ.Κ. - Απειλή, Επέκταση - ΠΚ 116**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-11-23b-S.K.-Apili-Epektasi-PK-116.pdf>

---

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και κατηγορούμενό μου,

αλλά κι αρμόδιοι εισαγγελείς των εισαγγελιών Πρωτοδικών κι Εφετών Αθηνών, Θεσσαλονίκης και της υπόλοιπης Ελλάδος, για τις δικογραφίες και προκαταρκτικές, **E2020-11, A2020-1069 προκ., AA20/664 προκ ΕΑ, A20-24288 προκ ΕΑ** κι όσες, μα όσες άλλες εκκρεμούν αυτή την στιγμή, σ' οποιαδήποτε υπηρεσία σας, τις οποίες συσχετίζω εγώ σήμερα συνολικά στην E2020-11 και κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116, αδιαίρετο της έγκλησης**, αφού δεν το κάνατε εσείς και ποτέ, παρά την σχετική σας υποχρέωση από τις 11-4-1999!!! ...σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98 κι 187**, για χάρη κι υπεράσπιση των κατηγορουμένων μου!!! ...

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. συμπληρωματικά στο πλαίσιο τόσο των ανωτέρω δικογραφιών, όσο και στο σύνολο, όλων ανεξαιρέτως των λοιπών, εκκρεμών αποσπασμάτων, της μίας κι ενιαίας υποθέσεώς μου στην ελληνική α-δικαιοσύνη, πάνω στον βασικό κορμό της **παρانونόμου** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ., της **παρانونόμου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου μέχρι σήμερα, της ενδεχομένης ενοχής μου ως **αρνητής** της κορωιδίας Covid-19 (κατά **Χρυσοχοϊδη**) κ.ά., την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, του κατόχου του λογαριασμού στο facebook, **Nikos Varthalitis** (<https://www.facebook.com/nikos.varthalitis.52>), ο οποίος στην ανάρτηση του Πρώτου Θέματος [https://www.protothema.gr/politics/article/1067760/sakellaropoulou-timi-stous-hiliades-pou-polemisan-ton-nazismo-kai-thusiastikan-gia-tin-patrida/?utm\\_term=Autofeed&utm\\_medium=Social&utm\\_source=Facebook&fbclid=IwAR1EhRZRnmZm](https://www.protothema.gr/politics/article/1067760/sakellaropoulou-timi-stous-hiliades-pou-polemisan-ton-nazismo-kai-thusiastikan-gia-tin-patrida/?utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR1EhRZRnmZm)

BaK2yqHDIJ4MYzfjwZdDa4R56GpOxWg\_mZiuaHAphKinOQ#Echobox=1606094587 με τίτλο «Σακελλαροπούλου: Τιμή στους χιλιάδες που πολέμησαν τον ναζισμό και θυσιάστηκαν για την πατρίδα» και στο σχόλιό μου: «Και πολέμησαν και θυσιάστηκαν για τι!!!;;; ... Για να είναι σήμερα η Κατίνα πρόεδρος Δημοκρατίας κι ο αρχιπανίΒΛΑΚΑΣ ο ΠηθιΚούλης πρωθυπουργός!!! ... Εάν το ξέρανε από τότε, ποιος απ' όλους αυτούς που πολέμησαν και θυσιάστηκαν για την πατρίδα, θα το 'χε κουνήσει απ' το σπιτάκι του!!!;;; ... ΟΥΤΕ ΕΝΑΣ ΓΙΑ ΔΕΙΓΜΑ ... !!! ... .. Για τόση ΞΕΦΤΙΛΑ, κανένας δεν πέθανε και δεν πρόκειται να πεθάνει ποτέ, στον αιώνα τον άπαντα!!! ... Μονάχα από άγνοια!!! ... .. ΦΤΟΥ... .. την ώρα και την στιγμή ... ..», απάντησε:

«**Nikos Varthalitis** ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης προσπάθησε ακόμα. Θα ξηλώσουμε τον Φύσσα να βάλουμε εσενα»!!! ...

Σαφής **απειλή δολοφονίας μου** και τρίτη κατά σειρά μεθόδευση κατά της ζωής μου, με πρώτη του εισαγγελέα που έδωσε την **παράνομη** εντολή του εγκλεισμού μου στην Κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου, στις 12-7-2012 και με τον πρόσφατο **N. 4689/2020**, ο ΠηθιΚούλης **Μητσοτάκης**, τον απάλλαξε **με προσωπική του ευθύνη** απ' τις σχετικές, δικές του πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, τα στοιχεία του οποίου εισαγγελέα φυσικά, παρά τα επανειλημμένα αιτήματά μου στις έως τώρα καταθέσεις μου, δεν μου γνωστοποιήθηκαν ακόμα!!! ... και δεύτερη, πάλι με προσωπική ευθύνη του ΠηθιΚούλη και της συμμορίας του στον Δήμο Βόλου του Μπέου, με την μεθόδευση της **αναίμακτης δολοφονίας μου**, όπως ακριβώς την περιγράφω στην σχετική **28** Μηνυτήρια Αναφορά μου, για την οποία ακόμα δεν έχω δει την παραμικρή κίνηση, οποιουδήποτε εισαγγελέα!!! ... Οπότε και με την σημερινή απειλή της δολοφονίας μου, να εξετάσετε και τις τρεις περιπτώσεις μαζί, ... πακέτο!!! ...

2. Την επέκταση της ποινικής διώξεως και τη νόμιμη τιμωρία, του προϊσταμένου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας **Αποστόλου Τζαμαλή**, του προϊσταμένου της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας (δεν γνωρίζω ποιος είναι σήμερα), καθώς και των προϊσταμένων όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελιών της Ελλάδας, στις οποίες βρίσκεται οποιοδήποτε εκκρεμές ακόμα στοιχείο της υποθέσεώς μου, ή πέρασε κάποτε από κει και διαβιβάστηκε αλλού, όπως αυτές μπορούν να ιχνηλατηθούν κι εντοπισθούν υπηρεσιακώς, καταρχήν απ' την σχετική **37** βεβαίωση πορείας δικογραφιών που επισυνάπτω (i)κιάλας, διότι οι υπηρεσίες τους **με δόλο** δεν μου απάντησαν ακόμα στο σχετικό **34** αίτημά μου για την πορεία των σχετικών δικογραφιών μου που διαχειρίστηκαν, το οποίο κατέθεσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, αιτούμενος και την κοινοποίησή του, σε πάσα άλλη αρμόδια υπηρεσία. **Παράλειψη** κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, 259 παράβαση καθήκοντος, N. 2690/1999 άρθρα 4, 5** κ.ά. διατάξεις, επειδή με τον συνδυασμό των βεβαιώσεών τους και την εξακρίβωση, του **δόλιου** κατακερματισμού της υποθέσεώς μου σε αμέτρητες πια δικογραφίες, θ' **αποδειχθεί** η παραβίαση του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης** από πλευράς εισαγγελέων, με σαφείς ποινικές και πειθαρχικές ευθύνες εις βάρος τους, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των οποίων επιχειρούν, με την παράλειψη της χορηγήσεως των σχετικών βεβαιώσεων, της πορείας των δικογραφιών που αιτήθηκα!!! ...

Αλλά και του προϊσταμένου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, εάν αμέλησε προκλητικά, ή καθυστέρησε αδικαιολόγητα την αιτούμενη κοινοποίηση του αιτήματός μου από 1-10-2020, προς τις λοιπές εισαγγελίες και λοιπούς εμπλεκομένους!!! ... Σημειωτέον ωστόσο ως επιβαρυντικό στοιχείο εις βάρος όλων τους, πως το αίτημά μου το κοινοποίησα κι εγώ ηλεκτρονικά σε όλους, οπότε έπρεπε να μεριμνήσουν αναλόγως, ακόμη και πριν την κοινοποίηση του αιτήματός μου προς αυτούς, απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!!! ...

Επίσης ως εξαιρετικά επιβαρυντικό στοιχείο για τις εισαγγελίες Πρωτοδικών κι Εφετών Λάρισας, να σημειωθεί πως από την αρχή της εμπλοκής τους στην υπόθεσή μου και παρά τα διάφορα αιτήματά μου, δεν μου απάντησαν ποτέ και σε κανένα, ενώ τα είχα χαρτοσημάνει κιάλας με το προβλεπόμενο τέλος, την επιστροφή της χρηματικής τους αξίας αιτούμαι τώρα να μου καταβληθεί, μιας και δεν μου απάντησαν ποτέ, στα αιτήματά μου!!! ...

3. Τον έλεγχο όλων ανεξαιρέτως των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου, μα και των δικών μου, όπως αυτά προκύπτουν από το σύνολο του αρχείου μου που έχετε ήδη στα χέρια σας κι όποιος το θέλει και πάλι, δεν έχει παρά να μου το ζητήσει, έτσι ώστε αυτή η γελοία υπόθεση, να πάρει τον δρόμο της οριστικής, νόμιμης διευθετήσεώς της, απ' το πλαίσιο της οποίας δεν δύναται φυσικά κι υποχρεωτικά να εξαιρεθεί, η οριστική, αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 κι όπως ακριβώς **ΕΠΙΒΑΛΛΕΤΑΙ**, τουλάχιστον από τα στοιχεία:

1. [2.1.]2001-12-07] **ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>,
2. [2.1.]2003-02-11] **ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>,
3. μετά του σχετικών,
4. [2.1.]2018-10-10]α **ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-YPOMNHMA-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>,
5. [2.1.]2003-06-02] **ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>),
6. σε συνδυασμό με τις διατάξεις του
7. [b.] **N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «*Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.*»,
8. αλλά και τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού και Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου**
9. [c.02.] (2019-08-02] **Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>),
10. όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ
11. [c.02.] **2020-06-27] Apokatastasi Arhifilaka - narkotika** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>)
12. και του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του Φωτίου
13. [c.02.] **2020-06-30]α Apokatastasi Astifilaka - lathro** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)!!! ... ..
14. μα και συγκριτικά, με την μέχρι τώρα στάσης σας απέναντί μου και για μιαν εθελοντική αιμοδοσία μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. μάλιστα!!!, ... που να το πει κανένας!!! ..., εν αντιθέσει με την μόλις πρόσφατη περίπτωση **Γκογκινούδη** στον Βόλο,
15. [c.02.] **2020-10-07] Volos - Goginudis, Tropicana** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-Volos-Goginudis-Tropicana.pdf>)
16. και την μακαριότητά σας επ' αυτής κι επί των σχετικών ευθυνών, μέχρι ακόμη και του **Μπέου**, όπως και της μεθοδεύσεως των εισαγγελέων σας, να προκαλέσουν τεχνητά την παραγραφή του εγκλήματος της **παράνομης** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου μέχρι τώρα, λαμβανομένης υπόψη μάλιστα και της πρόσφατης υποτροπής των υπαιτίων ξανά στο εν λόγω έγκλημα, όπως αυτό περιγράφεται στην σχετική μηνυτήρια αναφορά μου

17. [5.1.]2020-09-12/a M.AN. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία  
([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN\\_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf)),

για την οποία ακόμη δεν γνωρίζω αν έγινε η παραμικρή ενέργεια και παρά του εξαιρετικά, επείγοντος χαρακτήρα της!!! ... Κάτι που φυσικά, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ** την μακρά παραδοσιακή σχέση διαφθοράς και διαπλοκής, μεταξύ πλήθος εγκληματικών κυκλωμάτων του υποκόσμου και δη της πώλησης προστασίας σε νυχτερινά καταστήματα, ειδικά με τους **Μητσοτάκη, Χρυσοχοϊδή** και της λοιπής, **αστυνομικής, δικαστικής, δημοτικής, πολιτικής κ.ά. δημοσίων υπηρεσιών συμμορίας - εγκληματικής οργανώσεως - ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!** ... ..

ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ ΤΟΣΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΘΕΛΟΥΦΛΙΑ, ΚΑΤ' ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ, ΚΑΤ' ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΣΥΝΗΘΕΙΑ απ' την ελληνική α-δικαιοσύνη σ' αυτά!!!;;; ...

Μα ΠΟΣΑ ΕΙΝΑΙ επιτέλους ΑΥΤΑ ΤΑ ΛΕΦΤΑ ρε Άρη, πόσα τα γαμημένα και δεν έχει μείνει εισαγγελέας για εισαγγελέας αδιάφθορος κι αξιότιμος!!!;;; ... **ΜΑ ΟΥΤΕ ΕΝΑΣ ΓΙΑ ΔΕΙΓΜΑ!!!**;;; ... ..

Ενώ κυριολεκτικά έχω χάσει πια τον μπούσουλά μου, με τόσες καταθέσεις που έχω δώσει, σε αμέτρητες πλέον προκαταρκτικές και για την ίδια κι αυτή υπόθεση, η οποία κατακερματίζεται **με δόλο** απ' τους εισαγγελείς και διαρκώς, σ' επιμέρους αποσπάσματα και **κατά παράβαση** φυσικά, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116** και μ' **εγκληματικό σκοπό**, την ανεπανόρθωτη βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου!!!;;; ... ..

Κι αυτό το πράμα τώρα, λέγεται ελληνική δικαιοσύνη **Κώστα Τσιάρα!!!** ... Ι χα!!! ... ..

ΦΤΟΥ ... ΦΤΟΥ να μην σας βασκάνω!!! ... .. ΦΤΟΥ ΣΑΣ!!! ... ..

Σημειώνω μάλιστα χαρακτηριστικά και το απόσπασμα, απ' το αίτημά μου για την ποινική δίωξη της εισαγγελέως **Γαβρίλη**:

-----  
Παράγραφος 3 κι αναφορά της **Γαβρίλη**, στην **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., με την [1.3.] **17/2003 σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-AROTAXI.pdf>), την οποία όμως δεν μπήκε καν στον κόπο να την διαβάσει, όπως κι ο **Χρυσοχοϊδης** το μνημόνιο, αφού άμα το είχε κάνει, θα είχε διαπιστώσει ως έμπειρη κι ... έντιμη ... εισαγγελέας (λέμε και καμιά @ που και που, για να περνάει η ώρα!), πως κι αυτή η πειθαρχική δίκη, ήταν καταρχήν απολύτως **παράνομη**, αφού

-Η συνεδρίαση του Συμβουλίου έγινε ύστερα από την υπ' αριθ. 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (ΔΕΘ), η οποία διαβιβάστηκε στο Δευτεροβάθμιο (Ομοειδές) Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ'όμων-Αρχ/κων-Αστ/κων Θεσ/νίκης, με την υπ' αριθ. 244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 Παραπεμπτική Δ αταγή του Προσωρινού Προϊσταμένου Κ.Δ. της Ελληνικής Αστυνομίας, προκειμένου αυτό να προβεί, κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 1 του Π.Δ.22/1996 και σύμφωνα με το διατακτικό αυτής, στην συνεκδίκαση των πειθαρχικών παραπτώματων του εγκαλουμένου τέως Αστυφύλακα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου, που διαλαμβάνονται στα υπ' αριθ. 14Α από 24-2-2000 και 56 από 21-6-2000 Πρακτικά απόφασης του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, αντίστοιχα, και δέχθηκαν ότι τα ετέλεσε και συ/κεκριμένα:

Με την απόφαση όμως **1.130/2002** του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης [1.1.] **2002-05-31/ ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)) και την παραπομπή της, για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου **παράνομων** ΕΔΕ που είχαν προηγηθεί, αυτομάτως σημαίνει, πως δεν είχαν τηρηθεί απ' τους αρμόδιους αστυνομικούς κατά την διενέργεια, των δύο εις βάρος μου **παράνομων** ΕΔΕ, οι προβλεπόμενες διατάξεις τουλάχιστον του [b.] **ΠΔ 22/96**



## Άρθρο 7.

### Δεδικασμένο – Μη συρροή ποινών.

1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται.

2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέσθηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μια συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.

## Άρθρο 50.

### Συνεκδίκαση.

1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική Αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή.

και παρά τα σχετικά μου έγγραφα, μα και προφορικά αιτήματα, εξ αρχής της διαταγής, της δεύτερης **παράνομης** εις βάρος μου ΕΔΕ [1.2.] **1999-10-07/β ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>)!!!

... ..

Κι αυτό με την σειρά του πάλι σημαίνει, πως ο τότε Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. αντιστράτηγος **Φώτιος Νασιάκος**, ή έστω κι/ο τότε προσωρινός προϊστάμενος κλάδου διοικητικού, ταξίαρχος **Νικόλαος Τριανταφύλλου**, που υπέγραψε την παραπεμπτική διαταγή **244751/6/2 λζ' από 23-12-2002**[1.3.]**2002-12-23]** **Παραπομπή για συνεκδίκαση στο Β' ΠΣ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>), πρώτον διέπραξαν με πλήρη προσωπική, πειθαρχική και ποινική τους ευθύνη, τουλάχιστον το προβλεπόμενο έγκλημα του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**, με την **παράλειψη** τους είτε **με δόλο**, είτε από αμέλεια, πριν την παραπομπή της υποθέσεως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο για την συνεκδίκαση, να διατάξουν οπωσδήποτε την **ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ** της ΕΔΕ και για όλα τα εγκλήματα στο σύνολο της υποθέσεως, όπως ακριβώς εξάλλου, είχε ήδη διαταχθεί με την διαταγή **244751/6/6" από 15-4-1999** του αστυνομικού διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνου Σαρρή**[1.1] **1999-04-15/α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>),στην πρώτη κιάλας παράγραφο της οποίας αναφέρεται επακριβώς,

**πειθαρχικών ευθυνών στον Ασ/κα του θέματος. Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-**  
!!! ...

Την ίδια υποχρέωση μάλιστα, είχαν και τα μέλη του αυτού πειθαρχικού συμβουλίου

1.- Αστυν.Διευθυντή	ΜΑΛΙΔΑΚΗ	Σωτήριο, ως Πρόεδρο,
2.-Αστυν.Υποδ/ν ή	ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟ	Παρασκευά,
3.-Αστυν.Υποδ/ν ή	ΠΥΛΑΡΙΝΟ	Νικόλαο
4.-Αστυνόμο Α΄	ΛΑΦΤΣΙΔΗ	Ιωάννη
5.-Αστυνόμο Α΄	ΘΑΝΟΓΛΟΥ	Γεώργιο, ως μέλη, του τελευταίου εκτελεσόντος και
χρή Εισηγητού.		

καθόσον τους υπέδειξα προφορικά κι εγγράφως απ' ότι θυμάμαι, την σχετική υποχρέωση, πλην όμως με αγνόησαν προκλητικά και μετά από άνωθεν εντολή του Χρυσοχοϊδη, προχώρησαν εσπευσμένα στην εκδίκαση της υποθέσεως και στην παράνομη απόταξή μου!!! ... ..

Επίσης, αν η **Γαβρίλη** είχε ανοίξει έστω και για μια φορά την εν λόγω απόφαση **17/2003** σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης[1.3.] **2003-06-05/β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), μα και τα λοιπά σχετικά έγγραφα της υποθέσεως, τότε ως έμπειρη κι ... έντιμη ... εισαγγελέας όπως προσυμφωνήσαμε πως είναι!!! ☺☺☺, θα έβλεπε στην αρχή της σελίδας 8 της αποφάσεως **17/2003** του Πειθαρχικού Συμβουλίου το απόσπασμα

ΑΡΙΘΜΟΣ: 17/2003

- 8 -

-Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ'αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη της παραγράφου α' της υπ'αριθ. 244751/6/2-θ' από 25-8-1999 Παραπεμπτικής Διαταγής και συγκεκριμένα, ενώ διατάχθηκε για την 11-4- αλλά και στην αντίστοιχη εισήγηση του εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη**[1.3.] **2005-11-10/ Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>), όπως και στην τελική απόφαση **132/2006 από 31-1-2006** του αυτού Διοικητικού Εφετείου[1.3.]**2006-01-20/ ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>),στην δεύτερη σελίδα του 4<sup>ου</sup> φύλλου και συνεχόμενο, στην πρώτη σελίδα του 5<sup>ου</sup> φύλλου, το σχετικό απόσπασμα

επίδρασή τους στη διαδικασία. στ) Έσφαλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί

Σ<sup>ο</sup> φύλλο της 132/2006 απόφασης

πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε, έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) <sup>F</sup> οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη, μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα. ζ) Ότι: «α) αναιτιολόγητα και





Κι αυτό το απόσπασμα της αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου, σε συνδυασμό με το προηγούμενο του Πειθαρχικού Συμβουλίου, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ** με τον πιο ξεκάθαρο τρόπο, πως τόσο ο εισηγητής **Φωτιάδης**, πρώτος και κατά μόνας, όσο και το σύνολο των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου κατόπιν και συνολικά, που

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 17 Νοεμβρίου 2005, με την εξής σύνθεση: Αθανάσιος Λιάγκας, Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ., Δημήτριος Κωστόπουλος και Ιορδάνης Φωτιάδης, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων. Ως γραμματέας έλαβε μέρος η δικαστική υπάλληλος Αγγελική Σαββάκη.

ενώ διαπίστωσαν τόσο ξεκάθαρα, πως απ' την πειθαρχική δικογραφία που είχαν στα χέρια τους, η οποία τους είχε αποσταλεί από κάποιο συγκεκριμένο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε και του μουνόπανου υπουργού του **Χρυσοχοΐδη**, είχαν **ΥΠΕΞΑΧΘΕΙ** οι σχετικές αθωωτικές κι αμετάκλητες, αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, που υποχρέωναν επίσης τότε, το Πειθαρχικό Συμβούλιο και σύμφωνα με τις διατάξεις του [b.]*ΠΔ 22/96 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη, §3*

**3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.**

να μετριάσουν, ή και να εξαλείψουν την απόταξή μου, δεν μερίμνησαν ως ακριβώς ήταν υποχρεωμένοι, σύμφωνα με τις διατάξεις του *ΚΠΔ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση*, να παραπέμπουν την υπόθεση στον αρμόδιο εισαγγελέα και για την άσκηση, της προβλεπομένης ποινικής και κατ' επέκταση πειθαρχικής διώξεως, κατά παντός υπευθύνου της εν λόγω **ΥΠΕΞΑΓΩΓΗΣ**!!! ...

Ενώ μάλιστα κι επιπλέον, εάν υπήρχαν οι αθωωτικές αποφάσεις στην πειθαρχική δικογραφία, που έφτασε στα χέρια των δικαστών του διοικητικού Εφετείου, θα τους υποχρέωνε σαφέστατα, στην αποδοχή της προσφυγής μου και κατόπιν, θα υποχρέωνε την διοίκηση για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης και την συμμόρφωση της αποφάσεώς της, στον μετρίασμό, ή και στην εξάλειψη της αποτάξεώς μου!!! ... Μιαν απόφαση τόσο καθοριστική, για ολόκληρη την ζωή μου κι η οποία ταυτόχρονα, συνιστά την διάπραξη τουλάχιστον του κακούργηματος της *καταχρήσεως εξουσίας (ΠΚ άρθρο 239)* από πλευράς των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου, αφού με την τόσο κρίσιμη παράλειψή τους, είτε από **δόλο**, είτε από αμέλεια, συντέλεσαν ενεργά στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των έως τότε εγκλημάτων εις βάρος μου, αλλά και στην αποτροπή, της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... ..

Σημειωτέον μάλιστα ιδιαιτέρως, πως σύμφωνα με τις διατάξεις του [b.]*ΠΔ 22/96 άρθρο 5 §*

**5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στη ματαίωση της πειθαρχικής διώξης γι' αυτό.**

και άρα, η απόφαση *17/2003 σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης [1.3.]2003-06-05/β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ* (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), ως ενεργό πειθαρχικό παράπτωμα η ίδια πλέον [b.] (*Β.Α. της 31-12-1957/20-1-1958, άρθρο 145 β*

6) Αποδεικνύεται ένοχος έκουσίως παραβάσεως ή παραμελήσεως κανό-  
νος ή διαταγής, των οποίων ή τήρησις είναι καθήκον αὐτῷ, ως αστυνομικού  
υπάλληλου. 259 Π.Κ. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ

κ.ά. διατάξεις / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf> σε συνδυασμό με τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 239), αφού ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ «αποκρύπτοντας» τα έως τότε πειθαρχικά παραπτώματα και κατ' επέκταση, ποινικά αδικήματα των αστυνομικών εις βάρος μου και τα οποία αφορούσαν, το σύνολο της υποθέσεως, μα κι ειδικότερα, τα σχετιζόμενα παραπτώματα με την συνεκδίκηση των δύο παρανόμων εις βάρος μου ΕΔΕ, «ματαιώνοντας» έτσι κάθε πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη εις βάρος παντός υπευθύνου γι' αυτά, διέκοψε αυτομάτως και την παραγραφή τους μέχρι 5-6-2018, όλων ανεξαιρέτως των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων των υπαιτίων αστυνομικών και κατά συνέπεια, προέκτεινε συμπαρασύροντας και την ανάλογη, ποινική τους παραγραφή!!! ...

Ενώ η ανάλογη ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ μ' αυτή του Πειθαρχικού Συμβουλίου (ΠΚ 239, 259), που πραγματοποιήθηκε υπηρεσιακώς με την 244757/6/2-ξη' από 23-12-2011 απάντηση του αστυνομικού διευθυντή Νικολάου Δρακά[2.2.]2011-12-23] Απόρριψη επανένταξης - Δρακάς(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>), διέκοψε εκ νέου την παραγραφή τους μέχρι 23-12-2029 και με την 244751/6/2-οδ' από 2-10-2018 απάντηση του ταξιάρχου Μιχαήλ Λαδομένου[2.2.] 2018-10-11]α Απάντηση από 2018.10.02 - Λαδομένου(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-aro-2018.10.02-Ladomenou.pdf>), διακόπηκε και πάλι, μέχρι 2-10-2033!!! ... Ενώ και με την σημερινή κοινοποίηση της παρούσας, στον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. και στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, εάν δεν διαταχθεί αμέσως η ανάλογη ΕΔΕ κατά παντός υπευθύνου αστυνομικού, τότε θα έχουμε κι από την πλευρά τους την διάπραξη των ιδίων πειθαρχικών παραπτωμάτων και των αυτών τουλάχιστον ποινικών αδικημάτων του ΠΚ 239, 259, οπότε και ξανά διακοπή της παραγραφής, μέχρι 12-10-2035!!!!!! ... Οπότε ζήτημα παραγραφής δεν υφίσταται για κανένα απολύτως πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού, με έννομες συνέπειες εις βάρος μου, οπότε δεν υφίσταται κι η αντίστοιχη παραγραφή, της ποινικής προεκτάσεως των εγκλημάτων τους!!! ... ..

Αυτή την στιγμή όμως, εκκρεμεί η επείγουσα αναστολή της παραγραφής των κακουρηγημάτων των μελών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου κι Ιορδάνη Φωτιάδη στις 20, ή 31-1-2021, οι οποίοι ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ την προαναφερθείσα υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία που έλαβαν από το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του μουνόπανου Χρυσοχοϊδη (ΠΚ 239, 259), την οποία φυσικά διέπραξαν, είτε οι αρμόδιοι αυτού του γραφείου αυτοβούλως, είτε κατόπιν πολιτικής εντολής του Χρυσοχοϊδη, την οποία θεωρώ και την πιθανότατη περίπτωση κατά 99%, είτε ο Φωτιάδης μα και πάλι, μετά από παράκληση – πολιτική εντολή του Χρυσοχοϊδη!!! ... Πλην όμως εγώ, δεν έχω την ανακριτική δυνατότητα, να διερευνήσω ποιος ήταν τελικά υπαίτιος αυτής της τόσο κρίσιμης για την ζωή μου υπεξαγωγής, ενώ η Γαβρίλη μα κι όλοι οι μέχρι τώρα εισαγγελείς, που ενεπλάκησαν μ' οποιονδήποτε τρόπο στην υπόθεσή μου, παρότι είχαν αυτή την ανακριτική δυνατότητα και συνάμα, υπηρεσιακή τους υποχρέωση και καθήκον, δεν την αξιοποίησαν ΠΟΤΕ και προφανώς με δόλο, για να μην φτάσει ποτέ η εξέταση στην ενοχοποίηση ειδικά του βλίτου και μουνόπανου Χρυσοχοϊδη, όπως και στην ενοχοποίηση των λοιπών πολιτικών που τον προστατεύουν, σαν τον μπάσταρδο αρχιπανίβλακα του πλανήτη, Κυριάκο Μητσοτάκη!!! ... ..

Ασκείστε λοιπόν κάποιος, ένας οποιοσδήποτε εισαγγελέας της Ελλάδας, όποιος να 'ναι την δέουσα ποινική δίωξη εις βάρος της Γαβρίλη, έτσι ώστε κατά την προανάκριση, να μας εξηγήσουν όλοι οι μέχρι τώρα εμπλεκόμενοι εισαγγελείς σας, γιατί κανένας τους δεν πήρε κατάθεση από τους υπόπτους του αρμοδίου γραφείου του υπουργείου Προ.Πο. σήμερα και για την εν λόγω εις βάρος μου υπεξαγωγή!!!!;;; ... Γιατί δεν κλήθηκε ποτέ να καταθέσει σχετικώς ο Χρυσοχοϊδης, ο Λιάγκας, ο Κωστόπουλος κι ο Φωτιάδης, αλλά και γιατί ο εισαγγελέας που έχει σήμερα στα χέρια του το σχετικό αίτημά μου, περί της αναστολής της παραγραφής των κακουρηγημάτων τους, (τον οποίο δεν



ξέρω ποιος είναι και περιμένω ακόμα!!!, από 1-10-2020 την σχετική βεβαίωση για την πορεία του συνόλου των δικογραφιών μου απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου), δεν προέβη σ' αυτή την αναστολή!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ ΑΚΟΜΑ!!!;;** ... .. **Επιχειρεί μήπως και πάλι, την ΤΕΧΝΗΤΗ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ**, με διάπραξη τουλάχιστον από την πλευρά του, των εγκλημάτων του **ΠΚ 239, 259!!!;;** ... ..

Τι συμβαίνει δηλαδή και το δικαστικό σώμα, δεν έχει την φρόνηση και την θέληση, της αυτοκαθάρσεως, απ' τα ενδοδικαστικά, μαφιόζικα εγκληματικά του κυκλώματα!!!;; ... Και περιμένει έτσι να πείσει, για την αμερόληπτη κι ακριβοδίκαιη δικαιοσύνη!!!;; ... ..

Πούτσε μπλε, σαν τα λαμπάκια ταLED του **Μπέου** στον Βόλο!!! ... Ακριβώς όμως!!! ...  
... Ε α μα πια, ε!!! ... ..

Ποιος λοιπόν απ' όλους τους εισαγγελείς της Ελλάδας, θα προβεί σ' αυτή την ριμάδα την αναστολή, ΠΟΙΟΣ!!!;; ... Κανένας σας!!!;; ... **ΟΛΟΙ ΣΑΣ ΠΟΥΛΗΜΕΝΑ ΤΟΜΑΡΙΑ!!!;;** ... .. Για να δούμε!!! ... ..

**Και τι γίνεται με κείνο το περιβόητο άρθρο 86 του Συντάγματος!!!;;** ... Απλό κωλόχαρτο και το **Σύνταγμα** για τους εισαγγελείς της Ελλάδας, απλό κωλόχαρτο!!!;; ... ..

Κάποιοι, προφανώς δεν έχουν αντιληφθεί ακόμα, πως έχουν να κάνουν μ' έναν ιδιαίτερο ΑΣΤΥΦΥΛΑΚΑ, που λειτουργεί από μόνος του, σαν μian ολόκληρη ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ και χωρίς καν, να είναι αυτή την στιγμή στο Σώμα της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Μα όταν το καταλάβουν, κυριολεκτικά θα το καταλάβουν με πάρα πολύ επώδυνο τρόπο!!! ...

Και μία απ' αυτούς θα 'ναι κι η **Γαβρίλη**, καθότι όπως γνωρίζεις ως εισαγγελέας και πριν από την αρχειοθέτηση οποιασδήποτε υποθέσεως μετά από προκαταρκτική, ουδεμία διάταξη νόμου, ή υπηρεσιακή εγκύκλιος, ή άλλη εντολή, απαγορεύει στον εισαγγελέα να ζητήσει απ' τον μηνυτή, οποιαδήποτε συμπληρωματική κατάθεση, για την διευκρίνιση όλων εκείνων των σημείων της αρχικής του καταθέσεως, που του είναι «ακατάληπτα, ακατανόητα ή άνευ τινός αλληλουχίας»!!! ... Τουναντίον μάλιστα!!! ... Εάν εισαγγελέας δεν προβεί στην κλήση τουλάχιστον μίας έως και τριών συμπληρωματικών καταθέσεων έστω, αυτό σημαίνει πάρα πολύ απλά, ότι αυτός ο εισαγγελέας, έχει ταχθεί ήδη με το μέρος των συμφερόντων του κατηγορουμένου κι ολοφάνερα ενόχου κι αυτό με την σειρά του, επιτρέπει αβίαστα το συμπέρασμα, πως αυτός ο εισαγγελέας, **ΤΑ 'ΧΕΙ ΠΑΡΕΙ** απ' τον κατηγορούμενο μ' οποιονδήποτε τρόπο, είτε με χρήματα, είτε με διάφορα άλλα δώρα κι οικονομικά ανταλλάγματα, είτε με υποσχέσεις ευνοϊκής, υπηρεσιακής μεταχειρίσεως κλπ!!! ...

Εσύ **Γαβρίλη**, πως ΤΑ ΠΗΡΕΣ τελικά απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, για πες μας!!!;;... ..

Για οτιδήποτε που δεν έχει λογικό ειρμό και σαφή νοηματική αλληλουχία, με συνέπεια, το περιεχόμενο της παρούσας συμπληρωματικής μου καταθέσεως και δυνάμει μηνυτήριας αναφοράς μου, να καθίσταται αντιφατικό και ακατάληπτο, είμαι πάντοτε στην διάθεσή σας να το διευκρινίσω με όσες ακόμα συμπληρωματικές καταθέσεις θέλετε όλοι σας, οπότε ειδικότερα από τούδε και στο εξής, η επίκληση του **άρθρου 51 του ΚΠΔ**, θ' **ΑΠΟΔΕΙΞΕΙ** για μian ακόμη φορά, πως η ελληνική α-δικαιοσύνη, δρα ξεκάθαρα ως κομματικό όργανο της **ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΒΛΑΚΑ του Μητσοτάκη** κι ως κοινό παραμάγαζο του υποκόσμου και της εγχώριας, οργανωμένης εγκληματικότητας!!! ... Δεν είναι δυνατόν, εγώ να είμαι τόσο συνεργάσιμος κι όλοι οι εισαγγελείς της χώρας, ν' αποφεύγουν σαν τον διάολο το λιβάνι, αυτή μου την συνεργασία!!! ... ..

**ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ ΑΚΟΜΑ, ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΟΡΙΣΘΕΙ ΕΙΔΙΚΟΣ ΑΝΑΚΡΙΤΗΣ** στην υπόθεση!!!;; ...

---

4. Την επέκταση της ποινικής διώξεως εις βάρος του **ΒΛΙΤΟΥ** του **Χρυσοχοΐδη**, για την **υπεξαγωγή** των εγγράφων και βεβαιώσεων που του αιτήθηκα και δεν μου χορήγησε ακόμη, καθότι αποδεικνύουν, την άμεση εμπλοκή του στην **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., με την επίσης **δόλια** **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων της ποινικής δικαιοσύνης κι απ' την σχετική, πειθαρχική δικογραφία, που διαβιβάσθηκε στο προαναφερόμενο, αρμόδιο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, όπως σαφώς αναφέρομαι στην σχετική **29** μηνυτήρια αναφορά μου.

5. Την επέκταση της πειθαρχικής και ποινικής διώξεως, εις βάρος και παντός άλλου υπευθύνου, που τα στοιχεία της ενοχής του ήθελε προκύψουν, κατά την πορεία της έρευνας, η οποία τουλάχιστον από δω και στο εξής, θα πρέπει να διενεργηθεί από αρμόδιο ανακριτή!!! ...

Για οτιδήποτε χρειάζεστε κάτι περισσότερο, ή για οποιαδήποτε σχετική διευκρίνιση, είμαι πάντοτε στην διάθεση όλων σας!!! ...

Ιδιαίτερος όμως για το ζήτημα της μεθοδεύσεως κατά της ζωής μου κι επί τρεις μάλιστα φορές, με την τελευταία, σημερινή **απειλή της δολοφονίας μου!!!** ..., υποχρεούστε να πάρετε σαφέστατη θέση κι εσείς, οι εκπρόσωποι των θεσμών της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, ήτοι:

ο πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου **David-Maria Sassoli**,

ο πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου **Charles Michel**,

η πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Ursula von der Leyen**,

αλλά κι ο αρμόδιος εισαγγελέας, του Δικαστηρίου της ΕΕ!!! ...

Εσείς λοιπόν, ως θεσμικοί εκπρόσωποι της ΕΕ, τι πρόκειται να κάνετε για την αποτροπή κάθε απειλής εις βάρος της ζωής μου κι εν προκειμένω, ειδικά της σημερινής, ωμής απειλής της δολοφονίας μου!!!;;; ... Θα λάβετε κάποια μέτρα, ή απλά θα περιμένετε να δολοφονηθώ κατ' εντολήν, ή έστω κι ανοχή του **ΠηθιΚούλη, Κυριάκου Μητσοτάκη**, που ανάθεμα την ώρα και την στιγμή, αυτός ο αρχιπανίΒΛΑΚΑΣ του πλανήτη, τυγχάνει σήμερα να είναι ο πρωθυπουργός, της πολύπαθης χώρας μου, της Ελλάδας!!!;;; ...

Θα κάνετε κάτι, ή θα επιτρέψετε την **πολιτική μου δολοφονία!!!;;;** ... ☺ ... ..

Μιαν ακόμη **πολιτική δολοφονία**, εντός Ευρωπαϊκού εδάφους και μιας Ευρωπαϊκής χώρας, που έχει θεσμοθετήσει κι εκκείνον τον περιβόητο Χάρτη των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τον οποίο χρησιμοποιούν οι ευρωπαϊκές κυβερνήσεις κι υπηρεσίες, κατά βούλησιν και κατά το εκάστοτε, συγκυριακό μικρο ..., ή και μακροπολιτικό συμφέρον!!!;;; ... ..

---

**2020-11-23-γ\_31-Gmail - Σ.Κ. - Απειλή, Επέκταση - ΠΚ 116**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-11-23c-Gmail-S.K.-Apili-Epektasi-PK-116.pdf>

**2020-12-09,**

**2020-12-09-α\_31-MA - Περικύκλωση εισαγγελέων ...**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-09\\_a-MA-Perikiklosi-isageleon.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-09_a-MA-Perikiklosi-isageleon.pdf)

---

Συμπληρωματικά και συσχετισμένα, κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** και στις **E2020-11, A2020-1069 προκ, AA20/664 προκ ΕΑ, A20-24288 προκ ΕΑ**, όπως επίσης και σ' όλες τις υπόλοιπες, δικογραφίες και προκαταρκτικές, που εκκρεμούν ακόμη, σ' οποιαδήποτε εισαγγελία Πρωτοδικών κι Εφετών της Ελλάδας,

εγκάθετο κομματόσκυλο και Νεοχρυσανγίτη εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα**, μα και πολλάκις κατηγορούμενό μου (**ΚΠΔ άρθρα 14-15** κ.ά.),

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, χωρίς ίχνος ελαφρυντικού, όλων των υφισταμένων σου εισαγγελέων της διοικητικής σου αρμοδιότητας, που διαχειρίστηκαν μέχρι στιγμής τις **E2020-11, A2020-1069 προκ, AA20/664 προκ ΕΑ, A20-24288 προκ ΕΑ** δικογραφίες (συν. 6-12) και των οποίων τα στοιχεία, οι δικαστικές υπηρεσίες του μπουρδέλου σας δεν μου κοινοποιούν εσκεμμένα ..., διότι δεν άσκησαν μέχρι αυτή την στιγμή, τις δέουσες πειθαρχικές και ποινικές

διώξεις εις βάρος των κατηγορουμένων μου, μα κι εις βάρος παντός άλλου υπευθύνου, που προκύπτει αβίαστα η ποινική του ευθύνη, τόσο απ' τα έγγραφα αυτών των δικογραφιών, όσο κι απ' το υπόλοιπο σύνολο των στοιχείων, που αφορούν τ' αυτά και συναφή εγκλήματα εις βάρος μου, από 10-4-1999 μέχρι και σήμερα (**ΠΚ 116**).

Ιδιαίτερος όμως επειδή, στις σχετικές μου καταθέσεις και στο πλαίσιο των προκαταρκτικών, αυτών των δικογραφιών, σημειώνω μ' εξαιρετική έμφαση την **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου ποινικών αποφάσεων, που αναφέρονται στην πειθαρχική δικογραφία του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης και στην αρχή της 8<sup>ης</sup> σελίδας, της **17/5-6-2003** αποφάσεώς του (συν. 1), με την οποία **υπεξαγωγή** όμως και **με δόλο**, μεθοδεύθηκε η **παράνομη** ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την ΕΛ.ΑΣ., καταστρέφοντας έτσι και κυριολεκτικά, την ζωή μου!!! ... ..

Κι ακόμη ειδικότερα, επειδή αυτή η **υπεξαγωγή**, διαπιστώθηκε ομολογουμένως και πρώτα απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη** στις **10-11-2005** (συν. 2), μα κατόπιν κι απ' το σύνολο των δικαστών του, **Αθανάσιο Λιάγκα**, **Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**(απ' ότι φαίνεται στην απόφαση, πρόκειται για τον εισηγητή με χρέη και δικαστού), στην απόφαση του οποίου δικαστηρίου **132/2006**, που προέκυψε από την εκδίκαση του αιτήματός μου στις **17-11-2005**, κρίθηκε κι αποφασίστηκε στις **20-1-2006** και δημοσιεύτηκε, στις **31-1-2006** (συν. 3), αναφέρεται ρητά και ξεκάθαρα στο στοιχείο στ) της δεύτερης σελίδας του τετάρτου φύλλου και στην πρώτη του πέμπτου, πως οι αθωωτικές μου αποφάσεις:

κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη (μετά) τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα. ζ) Ότι: «α) αναιτιολόγητα και

Κατά συνέπεια, εφόσον η εν λόγω **υπεξαγωγή**, διαπιστώθηκε σαφώς και ρητώς κατά την εκδίκαση της υποθέσεως στο Διοικητικό Εφετείο, οι δικαστές του είχαν την σαφή υποχρέωση από τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 39, υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** (όπως ίσχυαν και τότε, πριν την τελευταία τροποποίηση): «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»!!! ..., να συντάξουν αυτή την προβλεπόμενη έκθεση και να την διαβιβάσουν αμέσως στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπόμενων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων!!! ... Κάτι όμως που δεν κάνανε **με δόλο**, καθότι εμπειρότατοι δικαστές κι όχι τίποτα νεοσύλλεκτα τσουτσέκια του δικαστικού σώματος, που δεν είχαν καν υπόψη τους, την εν λόγω υποχρέωση συντάξεως της σχετικής εκθέσεως του **ΚΠΔ άρθρο 39**, αλλά και με πλήρη συνείδηση της εγκληματικής παραλείψεώς τους!!!, διέπραξαν τουλάχιστον τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259, παράβαση καθήκοντος**!!! ... ..

Εγκλήματα όμως, που όλοι ανεξαιρέτως οι εισαγγελείς, που από τότε ασχολήθηκαν με την υπόθεσή μου, διαπίστωσαν μεν, αλλά δεν άσκησαν ούτε κι αυτοί, όπως κι εσύ ακόμα **Πλιώτα**, τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις εις βάρος των **Αθανασίου Λιάγκα**, **Δημητρίου Κωστόπουλου** και **Ιορδάνη Φωτιάδη**, διαπράττοντας έτσι όλοι σας **με δόλο** και με

την σειρά του ο καθένας, τα ίδια ακριβώς εγκλήματα της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ**, ήτοι τουλάχιστον του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259, παράβαση καθήκοντος!!!** ... Σειρά σου λοιπόν ξανά εγκάθετο κομματόσκυλο και Νεοχρυσανγίτη **Πλιώτα**, να προβείς ακόμη και τώρα, στις σχετικές διώξεις των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου, όπως κι όλων ανεξαιρέτως των υφισταμένων εισαγγελέων σου, που **ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ** τα εγκλήματα αυτών των δικαστών!!! ...

Πλην όμως Νεοχρυσανγίτη **Πλιώτα**, αυτή την υποχρέωση την είχες ανέκαθεν κι από τότε, που έλαβες πλήρη γνώση των ανωτέρω στοιχείων, αλλά μέχρι τώρα και συνεπής στις δεσμεύσεις, απέναντι στον ευεργέτη σου κι αρχιπανίΒΛΑΚΑ του πλανήτη **ΠηθιΚούλη Μητσοτάκη**, όλ' αυτά τα 'κανες κυριολεκτικά ... γαργάρα ... και τα κατάπιες αμάσητα, καθότι όπως προκύπτει απ' αυτά τα στοιχεία, η εν λόγω **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων, πραγματοποιήθηκε από την ημέρα της δικασίμου του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις **5-6-2003** (συν. 1), μέχρι και της παραλαβής αυτής της πειθαρχικής δικογραφίας απ' το Διοικητικό Εφετείο και μάλιστα, μέχρι την εισήγηση του **Φωτιάδη** στις **10-11-2005**(συν. 2)!!! ...

Άρα αυτή η **υπεξαγωγή** διαπράχθηκε, είτε απ' την γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, μετά την εκδίκαση της υποθέσεώς μου εννοείται και την έκδοση της σχετικής αποφάσεως **17/5-6-2003**, είτε απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε, στο οποίο διαβίβασε με την σειρά της η γραμματεία του Πειθαρχικού την δικογραφία, είτε απ' αυτό το γραφείο του υπουργείου, πριν την διαβίβαση της δικογραφίας στο Διοικητικό Εφετείο, είτε τέλος, απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου και κατόπιν δικαστή **Φωτιάδη!!!** ...

Και βρες μου τώρα εσύ κομματόσκυλο **Πλιώτα**, σε ποια προκαταρκτική απ' τις αμέτρητες πια σχετικές, που έχουν διενεργηθεί κι αρχειοθετηθεί με δόλο, κατ' άρθρο **51** πάντα **του ΚΠΔ!!!**, απ' τις 5-6-2003 μέχρι και σήμερα, έναν εισαγγελέα υφιστάμενο της διοικητικής δικαιοδοσίας του Αρείου Πάγου, που να έχει ελέγξει έστω και κατά τι, αυτά τα καταγγελλόμενά μου, έστω κι έναν!!! ... Μου φτάνει ένας!!! ... Τους υπόλοιπους, θα τους βρω εγώ!!! ... Εσύ βρες μου μονάχα τον πρώτο που τα έλεγξε, τον πρώτο!!! ... Μα και τους διατελέσαντες από τότε εισαγγελείς του Αρείου Μπουρδέλου σου, που έλεγξε οποτεδήποτε κι οπωσδήποτε, οποιονδήποτε εισαγγελέα όφειλε να ελέγξει αυτές τις καταγγελίες μου!!! ... ΜΟΥΝΟΠΑΝΑ ΦΑΣΙΣΤΑΡΙΑ ... ..

2. Οπότε αρμόδιοι εισαγγελείς ανά την Ελλάδα και τουλάχιστον των δικογραφιών **E2020-11, A2020-1069 προκ, A420/664 προκ ΕΑ, A20-24288 προκ ΕΑ**, υποχρεούστε για τις ανωτέρω ενέργειες και παραλείψεις του **Πλιώτα**, να επεκτείνεται αναλόγως και την σχετική, πειθαρχική και ποινική του δίωξη, όπως ακριβώς αιτούμαι και στις εν λόγω δικογραφίες, είτε ρητώς, είτε στο πλαίσιο του αιτήματος, για την πειθαρχική και ποινική δίωξη παντός άλλου υπευθύνου, τα στοιχεία της ενοχής του οποίου, ήθελον προκύνει κατά την πορεία της έρευνας, την οποία έρευνα φυσικά, δεν την προσδιόριζα και δεν την διενεργούσα εγώ οποτεδήποτε, αλλά οι υφιστάμενοι εισαγγελείς σου **Πλιώτα!!!** ... Ναι **Πλιώτα**, αυτοί που **ΣΥΓΚΑΛΥΨΤΕΙΣ με δόλο** κι από την ημέρα φυσικά, της αναλήψεως των καθηκόντων σου, στην θέση του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου!!! ... ΞΕΦΤΙΛΑ ... ΟΥ ΝΑ ΜΟΥ ΧΑΘΕΙΣ ΛΕΧΡΙΤΗ ... ..

Να δω λοιπόν τώρα, που όλοι σας ανεξαιρέτως οι δυνητικά αρμόδιοι εισαγγελείς, είσαστε συνένοχοι στο ίδιο κι αυτό έγκλημα και φυσικά, κατηγορούμενοι μου (**ΚΠΔ άρθρα 14-15** κ.ά.), πως θα ξεμπλέξετε τα μπούτια μεταξύ σας και ποιος απ' όλους σας τελικά, θ' ασκήσει πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος των υπολοίπων συνενόχων του, στο ίδιο και το αυτό έγκλημα!!! ... Άιντε να σας δω πως θα ξεμπλέξετε μαζί μου κι ως το τέλος παλιόπουστες, άιντε να σας δω!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα, πως οποιοσδήποτε διενήργησε την εν λόγω **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, αποκλείεται να την διενήργησε από προσωπική εμπάθεια προς το άτομό μου, καθότι δεν υπάρχει ούτε ένας που να έχω τουλάχιστον υπόψη μου και που να επιβουλεύονταν με τόσο μένος τα προσωπικά μου έννομα συμφέροντα, από την γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, μέχρι και τον **Φωτιάδη!!!** ... Επομένως όποιος κι αν την διενήργησε, το έκανε κατόπιν άνωθεν πολιτικής εντολής και μόνο!!! ... Κι ο μόνος που θα μπορούσε ποτέ, να δώσει μία τέτοια πολιτική εντολή, ήταν το μπάσταρδο, το βλίτο, η παλιόπουστα Μιχάλης Χρυσοχοϊδης, υπουργός Δημοσίας Τάξεως



τότε και νυν Καταδιώξεως του Πολίτη (ΠΡΟ.ΠΟ.), προκειμένου να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τα εγκλήματα των προϊσταμένων μου αστυνομικών, που μετείχαν στην εις βάρος μου **σκευωρία** της πειθαρχικής και ποινικής μου διώξεως, με ανύπαρκτα ενοχοποιητικά στοιχεία και πλήρη κατασκευή τους για την απόταξή μου και μόνο, αρχής γενομένης απ' τους **Δημήτριο Αλαμανιώτη** και **Κωνσταντίνο Σαρρή!!!** ... Ο τελευταίος μάλιστα κι αργότερα, εκλέχθηκε με το ψηφοδέλτιο της Νέας Δημοκρατίας και του **Πρίντζου**, στην Νομαρχία Μαγνησίας!!! ... Παραδοσιακή η σχέση του εγκληματικού υποκόσμου, με τη Νέα Δημοκρατία, μα και με κάθε άλλη κυβέρνηση, ευκαιριακά!!!

... ..

3. Και φυσικά **Πλιώτα**, για τα προαναφερόμενα αιτούμαι για μιαν ακόμη φορά την ποινική δίωξη του **Χρυσοχοϊδη**, αλλά και του αρχιπανίΒΛΑΚΑ του πλανήτη, του ανέμελου **ρέμπελου** τραβελουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη** (**Σύνταγμα άρθρο 86**), τον οποίο είχα προειδοποιήσει για την εγκληματική δραστηριότητα του **Χρυσοχοϊδη** εγκαίρως κι αυτό το **ΖΩΟΝ**, για να τον **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** (**ΠΚ άρθρο 239**) και για να μην βρεθεί στην φυλακή, τον έχρησε και πάλι **υπουργό!!!** ... Πόσο **ΖΩΑ**, μα πόσο **μπάσταρδα ΖΩΑ** κι οι δυο τους!!!;;; ... ..

Επιπλέον θα πρέπει να σημειωθεί **Πλιώτα**, πως οι υφιστάμενοί σου εισαγγελείς που αναμείχθηκαν στην υπόθεσή μου από 5-6-2003 μέχρι και σήμερα, ενώ διαπίστωσαν τα εγκλήματα των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου κι ως προς την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της εν λόγω **υπεξαγωγής**, τρενάρισαν **με δόλο** μέχρι πριν λίγες μέρες στις 17-11-2020, μ' όλη αυτή την εν γνώσει σου κατάπτυστη δικονομική διαδικασία, που συνεχίζεται μάλιστα αδιάκοπα, έτσι ώστε **να προκληθεί τεχνητά η παραγραφή** των εγκλημάτων τους και παρά το περί του αντιθέτου, διαρκές αίτημά μου, για την αναστολή της παραγραφής των εγκλημάτων τους!!! ... Και για την αναστολή αυτή, ακόμη δεν ενημερώθηκα, αν κάποιος εισαγγελέας έχει ασχοληθεί και προβεί στις δέουσες ενέργειες!!! ... **ΓΙΑΤΙ Πλιώτα, ΓΙΑΤΙ ... !!!;;; ... ..**

Κατά συνέπεια, αυτό να ληφθεί ως εξαιρετικά επιβαρυντικό στοιχείο, για κάθε υπεύθυνο και συνυπεύθυνο ... **Πλιώτα**, όπως και εις βάρος του **Πλιώτα**, λοιποί αρμόδιοι εισαγγελείς, της Ελληνικής κι Ευρωπαϊκής Επικράτειας (Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου κ.ά.)!!! ... ..

Συνεπώς **Πλιώτα**, εάν μέχρι και τις **31-1-2021**, που παραγράφονται τα προαναφερθέντα σχετιζόμενα εγκλήματα των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου και που ανακύπτουν αυτόματα, από την **132/2006** απόφασή τους, αφού αυτή δημοσιεύθηκε στις 31-1-2006, τότε για την όποια τυχόν **τεχνητή παραγραφή** τους προκληθεί, ή και προκλήθηκε ήδη, φέρεις, ή και θα φέρεις για μιαν ακόμη φορά κι εσύ προσωπικά, την ανάλογη προσωπική ευθύνη **του άμεσου δόλου**, ειδικά μάλιστα μετά και την παρούσα, μηνυτήρια αναφορά μου (**ΠΚ 239, 259 κ.ά.**)!!! ... Οπότε λοιποί αρμόδιοι εισαγγελείς, υποχρεούστε ν' ασκήσετε την προβλεπόμενη πειθαρχική και ποινική δίωξη, εις βάρος του **Πλιώτα!!!** ... ..

Και μάλιστα, η ευθύνη όλων σας, αυξάνεται με γεωμετρική πρόοδο, καθώς εάν δεν είχε διαπραχθεί η **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, τότε ο καθένας εισαγγελέας που αναμείχθηκε στην υπόθεσή μου από τότε, αλλά κι οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου **Αθανάσιος Λιάγκας**, **Δημήτριος Κωστόπουλος** κι **Ιορδάνης Φωτιάδης**, θα διαπίστωναν μ' εξαιρετική ευκολία από τα σώματα αυτών των αθωωτικών μου αποφάσεων και κυρίως, απ' τις ένορκες καταθέσεις του **Αλαμανιώτη** στ' ακροατήρια των ποινικών δικαστηρίων, τις βαριές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες που είχε καταλογίσει ήδη ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** εις βάρος του **Σαρρή**, για όλες τις **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις του εις βάρος μου, όπως ακριβώς το περιγράφω λεπτομερώς, στο σχετικό **ΥΠΟΜΝΗΜΑ** μου προς την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου (4), σε συνδυασμό και συνάφεια, με τον ανάλογο **ΕΠΙΛΟΓΟ** προς την εισαγγελέα Εφετών Λάρισας **Κατσή** (συν. 5)!!! ...

4. Ο συγκεκριμένος μάλιστα **ΕΠΙΛΟΓΟΣ** προς την **Κατσή**, να ληφθεί ιδιαίτερος σοβαρά υπόψη για την άσκηση της πειθαρχικής και ποινικής διώξεως εις βάρος της **Κατσή**, που έχω ήδη ζητήσει κι αιτούμαι για μιαν ακόμη φορά και τώρα, τόσο ως προς το σκέλος της **υπεξαγωγής** που διέπραξε εις βάρος μου η **Κατσή**, για να μην πάρω αντίγραφα της δικογραφίας μου που είχε χρωθεί και την φυγάδευσε **παράνομα** στο σπίτι της, αντί να βγάλει αντίγραφά της και να

τα πάει όπου θέλει, μέχρι και να τα βάλει στον κόλο της, όσο κι ως προς το σκέλος των υπολοίπων καταγγελιών μου στον ΕΠΙΛΟΓΟ, για τα οποία δεν ασκήθηκε η προβλεπόμενη πειθαρχική και ποινική δίωξη των κατηγορουμένων μου απ' την ίδια, αλλά κι από κάθε άλλον αρμόδιο εισαγγελέα πέραν αυτής, της κατσιασμένης κότας (ΠΚ 239, 259 κ.ά.)!!! ... ..

Και μετά τις ένορκες καταθέσεις του **Αλαμανιώτη** φυσικά, στ' ακροατήρια των ποινικών δικαστηρίων, προκύπτει αυτόματα κι αβίαστα μάλιστα, η σχετική πειθαρχική και ποινική ευθύνη των δικαστών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου **Χρήστου Χρηστίδη, Γεωργίου Βερούση και Αλεξάνδρου Οικονόμου**, όπως επίσης και των δικαστών του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας **Διανέλλου Διανελλάκη, Παναγιώτη Θεοδωρόπουλου και Ναπολέοντα Ζούκα**, εάν διαβάζω σωστά, τις αντίστοιχες αποφάσεις τους **5208/7-12-2001** και **1.130/6-11-2001**, οι οποίοι κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρο 39** και **με δόλο**, παρά τις ένορκες καταθέσεις του **Αλαμανιώτη**, δεν συνέταξαν την προβλεπόμενη έκθεση του **άρθρου 39 του ΚΠΔ** και δεν την διαβίβασαν, ως σαφέστατα όφειλαν, υποχρεούνταν, στους αρμόδιους υπουργούς και στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των αρμοζουσών, πειθαρχικών και ποινικών διώξεων!!! ... Κι αυτό φυσικά, από τόσο έμπειρους δικαστές δεν συνέβη από απροσεξία, αμέλεια, ή κάτι τέτοιο τέλος πάντων, αλλά από καθαρό και συνειδητό, εγκληματικό **δόλο!!!** ... Με ωμή **πρόθεση** δηλαδή **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου και κυρίως, με σκοπό την αναχαίτιση όλων εκείνων των διαδικασιών, που με κάποια τυχούσα εν καιρώ προκαταρκτική εξέταση, ή προανάκριση, από τα στοιχεία των ερευνών τους κάποια στιγμή, θ' αποκαλύπτονταν κι η ποινική ευθύνη του **Χρυσοχοϊδη!!!** ... Αυτό θα πει **ΜΑΦΙΑ** ... Τι Ιταλική και πούτσες μπλε, εδώ Ελληνική μαφία και μάλιστα, δικαστική, της Νέας Δημοκρατίας και του **ΣΥΡΙΖΑ!!!** ... ..

5. Και για να μην ξεχνιόμαστε **Πλιώτα**, υπάρχει ακόμη σ' απαράδεκτη εκκρεμότητα, η πλήρης, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 κι απολύτως νόμιμα, ως ακριβώς επιβάλλεται υποχρεωτικά, απ' τις τελεσίδικες κι αμετάκλητες, ποινικές αποφάσεις και τα λοιπά σχετικά στοιχεία:

**(2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ /**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>),

**(2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας /**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>),

μετά του σχετικού, 2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΡΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>)

**(2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου /**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

**Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.», αλλά και τις

δημόσιες δηλώσεις **Σοφού και Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου (2019-08-02] Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou /** <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>), όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του

αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ **2020-06-27] Apokatastasi Arhifilaka – narkotika**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>)

και του

αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του Φωτίου **2020-06-30** *Ja Apokatastasi Astifilaka – lathro*  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)!!! ...  
... ..

Και καλά θα κάνετε, να συμμορφωθείτε τάχιστα όλοι σας και ν' αναλάβετε πάσα πρωτοβουλία σας, για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή αποκατάστασή μου, πριν από κανένα πραγματικά μοιραίο λάθος που το διαισθάνομαι πως επίκειται και που θα σας πάρει και θα σας σηκώσει όλους σας ... **Πλιώτα** και λοιπά τσογλάνια του δικαστικού σώματος!!! ... ..

Αιντε γιατί κι η υπομονή, έχει τα όριά της ... ..

6. Οι αρμόδιες Ευρωπαϊκές υπηρεσίες κι οι λοιποί, συναπτοί Ευρωπαϊκοί θεσμοί, παρακαλείστε για τις δικές σας υπηρεσιακές, εισαγγελικές, δικαστικές και πολιτικές ενέργειες, για την πάταξη της ανεξέλεγκτης πια διαφθοράς και διαπλοκής στο Βαλκάνιο Κουλαδιστάν (Ελλάδα) κι ειδικά σήμερα, με τον αρχιπανίΒΛΑΚΑ του πλανήτη τραβελουργό, **ΠηθιΚούλη Μητσοτάκη!!!** ...

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης**

## **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**

Σας επισυνάπτεται επίσης κι ένας οπτικός δίσκος, στον οποίο πέραν όλων των προαναφερομένων εγγράφων στην παρούσα μηνυτήρια αναφορά, έχω προσθέσει για τον εξονυχιστικό τους εισαγγελικό έλεγχο και τα κάτωθι, μη αναφερόμενα αρχεία στην αναφορά, στα οποία όπως και στ' αναφερόμενα, άπαντες μπορείτε να μεταβείτε από δω μέσω των συνδέσμων τους, ενώ υποχρεούστε να τα μελετήσετε κι αυτά επισταμένα, όλοι σας και να πράξετε τα δέοντα, ως οι κείμενες διατάξεις ορίζουν και πάντοτε, σύμφωνα με αυτές του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης, 239, 259** κλπ ...

Και φυσικά εξυπακούεται, πως αιτούμαι προς όλους σας, την πειθαρχική και ποινική δίωξη παντός εισαγγελέα, που **με δόλο** ή κι από ασυγχώρητη αμέλεια, δεν εφάρμοσε **παράνομα**, αυτές τις διατάξεις του **ΠΚ 116!!!** ... ..

Κι όπως θα διαπιστώσετε απ' το σύνολο των αρχείων, επιβάλλεται επιπλέον κι η εκκίνηση της διαδικασίας καθαιρέσεως του σκιάχτρου του Προεδρικού Μεγάρου, **Κατίνας Σακελλαροπούλου**, καθότι είναι ήδη **επίορκος** και παντελώς **άχρηστη**, ν' απαιτήσει την προστασία και την πιστή συμμόρφωση του Συντάγματος και των νόμων, από τις αρμόδιες υπηρεσίες κι υπαλλήλους. Αρκετά μας ντρόπιασε, ... στο σπίτι της, αν όχι φυλακή ... ..

### **α. Αιμοδοσία**

1985]2 Π.Δ. 584 άρθρο 39 ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ /

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1985.2-PD-584-ar-39.pdf>

1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

1997-01-01] ΕΠΑΙΝΟΣ από Τράπ. Αίμ. ΕΛ.ΑΣ. / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1997-01-01-EPENOS-Tr.em\\_EL\\_AS\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1997-01-01-EPENOS-Tr.em_EL_AS_.pdf)

1997-05-02]γ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

- 1998-05-14] Ευχαριστήρια επιστολή αιμοδ. ΓΝΝ Βόλου / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1998-05-14-Efharistiria.ep-GNN.Volu\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1998-05-14-Efharistiria.ep-GNN.Volu_.pdf)
- 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>
- 1999-04-10]α Βεβαίωση αιμοδοσίας / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveosi-emodosias.pdf>
- 1999-06-28] ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999 / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emodosia.pdf>
- 2000-12-12] Αντίγραφο δ-γών αιμοδοσίας / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2000-12-12-Antigrafa-dg-emodosias.pdf>
- 2019-10-01] ΑΜ - Στοιχεία αιμοδότη
- 2020-06-15] Αυθαίρετη ... αιμοδοσία - Magnesia News / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-15-Agthereti-...-emodosia-Magnesia-News.pdf>
- 2020-09-15] ΑΜ – Αιμοδοτήσεις / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-09-15-Emodotiseis.pdf>

## **β. Πώληση Προστασίας**

- 1998-06-24] BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>
- 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>

## **γ. Διάσωση της ΚΔ**

- 1998-11-13] ΑΠΟΡΡΗΤΟ - 1995 - Κ.Δ. - αποστ.
- 1998-11-13] 1995 - Κ.Δ.σ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>

## **2003**

- 2003-02-14] Πλήρη ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-14-Pliri-enimerosi-POASY.pdf>
- 2003-02-18]α Χρυσοχοϊδης - ΜΑ 1 / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>
- 2003-03-14] Χρυσοχοϊδης - ΜΑ 2 / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>
- 2003-10-29] Αίτηση στον Άρειο Πάγο / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>

## **2004**

- 2004-02-16] Φλωρίδης – ΜΑ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>



- 2004-03-18] Βουλγαράκης – ΜΑ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>
- 2004-04-08]α ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf>
- 2004-04-08]β ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΗ – Δεληστάθη / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/12/2004-04-08b-Proanakrissi-Delistathi.pdf>
- 2005**
- 2005-00-00] Σκεπτικό ΑΠ - Κατάχρηση εξουσίας / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>
- 2005-03-01] ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf>
- 2006**
- 2006-11-13] Παπαληγούρας – ΜΑ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>
- 2011**
- 2011-11-02] Παπουτσής - Αίτηση Επανάταξης / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>
- 2011-11-28] Παπουτσής – ΜΑ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>
- 2011-12-23] Απόρριψη επανάταξης – Δρακάς / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>
- 2012**
- 2012-01-06] ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>
- 2018**
- 2018-09-26]α ΕΕ - Αίτηση συνδρομής / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26a-2.2.-Etisi-stin-EE-GDDK.pdf>
- 2018-10-11]α Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>
- 2018-10-13]α Καλογήρου - Αίτηση Σ86 / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>
- 2018-10-14]α Γεροβασίλη - ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKED.-Sto-PS.pdf>

- 2018-11-21]β Δξη ΕΓ83-13.171\_2014 Τριανταφυλλόπουλου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>
- 2019**
- 2019-01-25]β Δξη 6\_2019 - Κωνσταντίνου, αρχείο / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>
- 2019-01-26]α Καλογήρου – ΜΑ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-26-2.2.-MINITIRIA-ANAFORA-ston-Kalogirou.pdf>
- 2019-01-27]α ΕΓΚΛΗΣΗ Α19-200 κατά πολιτικών / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-27a-3.1.-EGLISI-kata-politikon.pdf>
- 2019-02-15]α Καλογήρου - ΜΑ 1η Υβριστική / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-15-3.1.-Kalogirou-MIMITIRIA-ANAFORA.pdf>
- 2019-02-26]α Γιούνκερ – ΕΕ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-26-3.1.-Juncker-EE.pdf>
- 2019-04-23]β ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγ. και Αχτσιόγλου – κατάθεση / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-23a-EGLISI-Mpots.-Katsi-klp.pdf>
- 2019-05-08]α Αντίγραφο 429-22.4.2019 – Αναψηλάφηση / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08a-Antigrafo-429-22.4.2019-simpiesmeno.pdf>
- 2019-05-09]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-09a-ANAFORA-exeresis-Konstantinou-klp.pdf>
- 2019-05-15]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Αρείου Πάγου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-15-ANAFORA-is.-Ar.-Pagou.pdf>
- 2019-05-20] ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφ. Λάρισας / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-20-ETISI-is.-Ef.-Larissas.pdf>
- 2019-05-26]α ΚΕΑ - Δραστηριοποίηση του ΣτΠ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-26a-Drastiriopiisi-StP.pdf>
- 2019-05-27]α ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-27a-ANAFORA-MHTS-GENN.pdf>
- 2019-06-07]β ΕΚΘΕΣΗ - στην εισ. Αρείου Πάγου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-07b-EKTHESI-is.-Ar.-Pagou.pdf>
- 2019-06-17]α ΑΝΑΦΟΡΑ - τιμητική διάκριση / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-17-ANAFORA-timitiki-diakrisi.pdf>
- 2019-07-03]α Gmail - Ποιν. Συγκ. Χρυσοχοϊδη από Μητσοτάκη / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-03-Pin.-Sigal.-Hrisohoidi-apo-Mitsotaki.pdf>

- 2019-07-04]α Διαβιβαστικό συσχετισμών - εισ. ΑΠ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-04-Diavivastiko-sisshetismon-is.-AP.pdf>
- 2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-07-04c-Etima-D.-Volou-ston-OPEKA.pdf>
- 2019-07-11]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-11a-ETISI-OPEKA-Domna-Mihailidou.pdf>
- 2019-07-21]α ΜΑ – Χρυσοχοϊδη / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-21a-MA-Xrisohoidi.pdf>
- 2019-08-07] 78.2019 Βούλευμα Συμβ. Εφ. Λάρισας / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef\\_.Larissas.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef_.Larissas.pdf)
- 2019-08-09]α ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Λάρισας / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-09a-ETISI-is.-Prot.-Larissas.pdf>
- 2019-08-10]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-10a-ANAFORA-is.-Ef.-Larissas.pdf>
- 2019-08-13]α ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά. / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-13a-ETISI-stin-POASY.pdf>
- 2019-08-17] Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ για Μιχαηλίδου στον Βρούτση / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-17-Gmail-KATAGELIA-gia-Mihailidou.pdf>
- 2019-08-21]δ Gmail - ΑΠ, Η απόλυτη ξεφτίλα / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2019-08-21d-Gmail-AP-i-apoliti-xeftila.pdf>
- 2019-09-25]α Δξη 710\_19 Στεφανάτου για Προβατάρη, ΑΑ2019-429 / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710\\_19-Stefanatu-gia-Provatari-AA2019-429.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710_19-Stefanatu-gia-Provatari-AA2019-429.pdf)
- 2019-09-30]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Α2019.1878, εισ. ΑΠ κ.ά. / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-30b-KATATHESI-A2019.1878.pdf>
- 2019-10-05]α ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ 2019.09.30]α / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-05-SIMPLIROMA-KATATHESEOS.pdf>
- 2019-10-07]α ΤΥΠΙΚΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2019.1878 / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-07a-Tipiki-Katathesi-A2019.1878.pdf>
- 2019-10-09]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Α2019.2354, Παγίδευση εισ. / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-09a-LM-Pagidefsi-isageleon.pdf>
- 2019-10-10] ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2019.2354, Σκαφίδα / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-10-10.-Katathesi-A2019.2354-Skafida.pdf>

- 2019-10-23]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ. /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-23a-KATATHESI-DZ2019.12397-prok..pdf>
- 2019-11-01] Gmail - Αίτημα ενημερώσεως από τις εισ. Εφ. /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-01-Gmail-Etima-enimeroseos-is.-Ef..pdf>
- 2019-11-05]α Χρυσοχοϊδης - ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-05a-ETISI-SIMMORFOSEOS-YPP.pdf>
- 2019-11-12] Gmail - ΛΜ - Εμπλοκή Χρυσοχοϊδη στην πώληση προστασίας /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-12-Gmail-Emploki-Hrisohoidi-se-prostasia.pdf>
- 2019-11-19] Διάταξη 15.2019-Α2019.3149 – Κεχαγιά /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-19-Diataxi-15.2019-A2019.3149-Kehagia.pdf>
- 2019-11-28]α ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - για Κεχαγιά κλπ /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-28a-Min.-Anaf.-gia-Kehagia-klp.pdf>
- 2019-12-31]γ Αναφορά Αλαμανιώτη – πλαστική /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-12-31g-Anafora-Alamanioti.pdf>

## 2020

- 2020-01-01]α ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΗΣ /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-01a-Etisi-Epanentaxis.pdf>
- 2020-01-01]β ΑΠΟΡΡΗΤΗ Διευκρίνιση / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-01%CE%B4-Gmail-Aporiti-Diefkrinisi.pdf>
- 2020-01-16]α 126\_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.04.23 Έγκληση / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126\\_2019-Vul.-S.Ef\\_.Lar\\_.-2019.04.23-Eglisi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126_2019-Vul.-S.Ef_.Lar_.-2019.04.23-Eglisi.pdf)
- 2020-01-16]β 127\_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.08.21 Έγκληση / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127\\_2019-Vul.-S.Ef\\_.Lar\\_.-2019.08.21-Eglisi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127_2019-Vul.-S.Ef_.Lar_.-2019.08.21-Eglisi.pdf)
- 2020-01-16]γ 1653.19 - 2019.11.09 ΜΑ, Δξη Ε.Πρ.Αθ. Λαμπρινάκου/ [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr\\_.Ath\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr_.Ath_.pdf)
- 2020-02-03]β ΑΙΤ. - ΚΑΤΑΘΕΣΗ, Πορ. Εγκλ. Ε2020-11 κ.ά. /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2020-02-03b-Et.-Katathesi-por.-egl.-k.a..pdf>
- 2020-02-03]γ 523.02 - ΑΝΤΙΓΡ. -- Δολιοφθοράς!!!;;; ... /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2020-02-03c-523.02-Antigrafadoliiofthoras-....pdf>
- 2020-02-24] Δξη ΕΓΙΟ-19\_429.27-1-2020 Καραγιάννη /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-24-Dxi-Karagianni.pdf>



- 2020-02-26]α Ανάσυρση Α2019.2354 – Καραγιάννη / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2020-02-26c-Anasirsi-A2019.2354.pdf>
- 2020-02-26]γ Ανάσυρση Α2019\_2354 – Καραγιάννη / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019\\_2354-Karagianni.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019_2354-Karagianni.pdf)
- 2020-02-26]δ Ανάσυρση Α2019.2354 - Εισ. Εφ. Λάρισας /
- 2020-02-27]β Ανάσυρση Α2019.2354 - Εισ. Εφ. Λάρισας /
- 2020-02-27]γ ΣτΕ - Αρχαιοθέτηση ΕΛ.ΑΣ. /
- 2020-03-09]α ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-09a-Et.-MA-stin-PtD.pdf>
- 2020-03-09]β ΠτΔ - Σχόλια - επιλογής Σακελλαροπούλου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-09b-Sholia-epilogis-Sakellaropulu.pdf>
- 2020-03-09]γ ΠτΔ - ΑΙΤ., ΜΗΝ. ΑΝ. συνημμένα /
- 2020-03-25]β ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-25b-Et.-MA-PtD-Sakellaropulu.pdf>
- 2020-04-04]β ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04b-PtD-Ipenthimisi-orku.pdf>
- 2020-05-04]α ΠτΔ - Πορεία της υποθέσεως!; / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-04-Gmail-PtD-Poria-ipotheseos.pdf>
- 2020-05-10]α ΠτΔ κ.ά. - Κλείστε νόμιμα την υπόθεση / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-10a-PtD-ka-Klistenonimima-tin-ipothesi.pdf>
- 2020-05-13]α Βεβαίωση πορείας δικογρ. Εισ.Πρ.Β. / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/i.-2020-05-13a-Veveosi-porias-dik..pdf>
- 2020-05-13]β ΟΡΘΗ ΕΠΙΣΤΑΣΗ Βεβαίωσης!!! ... / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/ii.-2020-05-13b-ORTHI-EPANALIPSI-Vev-....pdf>
- 2020-05-13]γ Δξη 170\_2020 για fb, Κωνσταντίνου / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>
- 2020-05-20]α Δξη για Α699\_2020 – Καραγιάννη / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>
- 2020-05-20]β Gmail - ΑΤ. ΜΗΝ. ΑΝ., ΠΚ 116, Δξη Καραγιάννη / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20b-Gmail-AT.-MIN.-ANAF.-PK-116-Dxi-Karagianni.pdf>
- 2020-05-20]γ Gmail - ΑΝΑΣΥΡΣΗ, Δξεως Καραγιάννη / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20c-Gmail-Anasirsi-Dxeos-Karagianni.pdf>

- 2020-05-25] Δξη 901\_15.5.2020 Εισ.Πρ.Αθ. Κουρινιώτη / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr\\_.Ath\\_.-Kourinioti.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr_.Ath_.-Kourinioti.pdf)
- 2020-06-08]α ε-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ.09.56 / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08a-e-KATATHESI-stin-A2020.1069-prok.-09.56.pdf>
- 2020-06-08]γ ε-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ. 11.11 / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf>
- 2020-06-08]δ Gmail - ΛΜ \_ε-Κατάθ. στην Α2020-1069 προκ. 11.38 / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08d\\_Gmail-LM-\\_e-Katath.\\_stin\\_A2020-1069\\_prok.\\_11.38.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08d_Gmail-LM-_e-Katath._stin_A2020-1069_prok._11.38.pdf)
- 2020-06-18] Δξη 88\_20 - 2020.06.01, Κοθράς, Τρίκαλα! / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88\\_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf)
- 2020-07-04] Κοινωνικό - ψυχολογικό πείραμα / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-04-Kinoniko-psihologiko-pirama.pdf>
- 2020-07-05]β ΜΑ - ΑΙΤ., Εκτίμηση του κοιν. πειράμ. μου κ.ά. / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-05b-Ektimisi-kin.-pir.-k.a..pdf>
- 2020-07-13]α Προοίμιο Καταθ. - ΔΘ2019\_14258 προκ / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-13a-Proimio-Katath.-DTH2019\\_14258-prok.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-13a-Proimio-Katath.-DTH2019_14258-prok.pdf)
- 2020-07-16]α Τυπική κατάθ. - ΔΘ2019\_14258 προκ / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-16a-Tipiki-katath.-DTH2019\\_14258-prok.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-16a-Tipiki-katath.-DTH2019_14258-prok.pdf)
- 2020-07-20]β ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Μάτι / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-07-20b-MIN.AN\\_.-Mati.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-07-20b-MIN.AN_.-Mati.pdf)
- 2020-08-15]α ΑΙΤΗΣΗ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – bks / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/08/2020-08-15a-ETISI-MINITIRIA-ANAFORA-bks-1.pdf>
- 2020-09-08] Gmail - ΛΜ – Παγίδευση Χρυσοχοΐδη και Χουντικής δικαιοσύνης / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-09-08Gmail-LM-Pagidefsi-Hrisohoidi-dikeosinis.pdf>
- 2020-09-12]α Μ.ΑΝ. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN\\_.-An.-Pol.-Dolofonia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN_.-An.-Pol.-Dolofonia.pdf)
- 2020-09-18]β Μ.ΑΝ. - ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΑΤΗ / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18b-M.AN\\_.-Igionomiki-Apati.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18b-M.AN_.-Igionomiki-Apati.pdf)
- 2020-09-23]α C-19 - Διευκρινιστική αναφορά / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-23a-C-19-Diafkrinistiki-anafora.pdf>

- 2020-09-27]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116, υστερόγραφο /  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a\\_Katathesi-PK\\_116\\_isterografo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a_Katathesi-PK_116_isterografo.pdf)
- 2020-09-30]α ΚΕΑ - SOS - ΑΙΤ., Μ.ΑΝ., εισ. παρέμβαση /  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-30a\\_KEA-SOS-ET.M.AN\\_.is\\_paremvasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-30a_KEA-SOS-ET.M.AN_.is_paremvasi.pdf)
- 2020-10-01]γ ΑΙΤ. - ΠΟΡΕΙΑΣ ΟΛΩΝ, κατάθεση /  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-01c\\_Et\\_Porias\\_olon\\_katathesi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-01c_Et_Porias_olon_katathesi.pdf)
- 2020-10-02]α Εξοστρακισμός / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-02a\\_Exostrakismos.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-02a_Exostrakismos.pdf)
- 2020-10-07] Δ-ξη 2208\_20 για 2020.08.22 κ.ά., Γαβρίλη /  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-D-xi-2208\\_20-gia-2020.08.22-k.a.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-D-xi-2208_20-gia-2020.08.22-k.a.pdf)
- 2020-10-12]α ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤ. - ΠΚ 116 /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-12a-Simpliromatiki-katath.-PK.116.pdf>
- 2020-10-13] ΒΕΒΑΙΩΣΗ Πορείας δικ. Εισ. Πρ. Βόλου /  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-10-13-Veveosi-porias-dikogr.-Is.Pr\\_.Vol\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-10-13-Veveosi-porias-dikogr.-Is.Pr_.Vol_.pdf)
- 2020-10-15] Gmail - ΛΜ – Συσχετισμός όλων με κορωϊδία /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-15-Gmail-LM-sishetismos-olon-me-koroidia.pdf>
- 2020-11-23]α Απειλή δολοφονίας μου!!! ... /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-11-23a-Apili-dolofonias-mu.pdf>
- 2020-11-23]β Σ.Κ. - Απειλή, Επέκταση - ΠΚ 116 /  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-11-23b-S.K.-Apili-Epektasi-PK-116.pdf>
- 

***2020-12-09-β\_31-Gmail - MA - Περικύκλωση εισαγγελέων ...***

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-09\\_b-Gmail-MA-Perikiklosi-isageleon.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-09_b-Gmail-MA-Perikiklosi-isageleon.pdf)*

**2020-12-10,**

***2020-12-10-α\_31-ΕΛΤΑα - Περικύκλωση εισαγγελέων ...***

***2020-12-10-β\_31-Περικ. εισαγγ. - φάκελος αποστολής***

**2020-12-17,**

***2020-12-17-α\_31-fb-bk από Χρυσοχοϊδη & Μαζίμου***

2020-12-18,

*2020-12-18-a\_31-ΕΛΤΑπ - Περικύκλωση εισαγγελέων ...*

2020-12-19,

ξαφνικά, άρχισαν προβλήματα στην λειτουργία του ιστοτόπου μου <http://pantechnon.gr/> και απευθύνθηκα στον πάροχο του χώρου φιλοξενίας μου <https://easy.gr/el/> για την επίλυσή τους

*2020-12-19j-24-a\_31-Mail - Easy.gr, για ξεμπλοκάρισμα*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-24-a\\_31-Mail-Easy.gr\\_gia\\_xemplokarisma.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-24-a_31-Mail-Easy.gr_gia_xemplokarisma.pdf)*

*2020-12-19j-24-b\_31-Mail - Easy.gr, για ξεμπλοκάρισμα*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-24-b\\_31-Mail-Easy.gr\\_gia\\_xemplokarisma.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-24-b_31-Mail-Easy.gr_gia_xemplokarisma.pdf)*

Και στις 21-12-2020, μου απαντήσανε πως

*Αγαπητέ κύριε, Στο admin του Wordpress σας δεν μπορείτε να συνδεθείτε για τον παρακάτω λόγο: Το website σας φαίνεται πως είναι hacked και συγκεκριμένα πολλά από αυτά τα αρχεία που είναι μέσα. Μια ματιά στο File Manager μέσα από το διαχειριστικό σας μπορεί να το δείξει απευθείας.*

Κάποιος δηλαδή, είχε μπει στον κώδικα του ιστοτόπου μου και τον είχε παραβιάσει, ή χακάρει όπως λέμε!!! ... Ο ιστοτόπός μου όμως, δεν είναι κανένας σπουδαίος ιστοτόπος στο διαδίκτυο, ούτε έχει και κάποια τρομερή επισκεψιμότητα, έτσι ώστε να δικαιολογείται, ακόμη και το παραμικρό ενδιαφέρον απ' τους χάκερς, να καθίσουν και ν' ασχοληθούν μαζί του!!! ... Οπότε, το μόνο που μπορούσε να εξηγήσει λογικά αυτή την κατάσταση, ήταν κάτι το κακόβουλο κι από κάποιον, που μπορούσε να έχει πρόσβαση στο πίνακα ελέγχου της διαχείρισεως του ιστοτόπου μου!!! ... Κι εκεί, οι μόνοι που έχουμε άμεση πρόσβαση, είμαι εγώ κι ο πάροχός μου <https://easy.gr/el/> !!! ...

Άρα, απ' τα πιθανότερα κακόβουλα ενδεχόμενα, δύο ήταν ικανά ενδιαφέροντος κι ιδιαίτερης προσοχής.

- Πρώτον, είτε αυτό το χακάρισμα, το είχε κάνει ο ίδιος ο πάροχός μου <https://easy.gr/el/> στο πλαίσιο μικροαπάτης,
- είτε επίσης ο πάροχός μου, στο πλαίσιο μεγαλοαπάτης κι εξυπηρετήσεως, παραγγελίας του **Χρυσοχοϊδη** και της επικοινωνιακής ομάδας του **Μαξίμου**!!! ...

Στην πρώτη περίπτωση, είχα ν' αντιμετωπίσω την με άμεσο δόλο επέμβαση του παρόχου μου στον ιστοτόπό μου, έτσι ώστε κατόπιν να ζητήσω την βοήθειά τους για την εκκαθάριση του ιστοτόπου, η οποία θα κόστιζε κι ένα ανάλογο ποσό, μικρό μεν σαν τιμή, αλλά στην συγκυριακή δική μου κατάσταση, που επιβιώνω μονάχα με τα 200€ του ΚΕΑ κάθε μήνα, ακόμη και τα 20€, είναι τεράστιο προσωπικό κόστος, μιας κι αντιστοιχεί στο 10% των πόρων επιβίωσής μου!!! ... Αναλογιστείτε λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πόσο είναι αυτό το 10% προσωπικό κόστος, έναντι των δικών σας μηνιαίων εισοδημάτων, όπως για παράδειγμα στα 2.000€, που το 10% ισοδυναμεί με 200€!!! ...

Μικροαπάτη λοιπόν θα μπορούσαμε να την πούμε από πλευράς <https://easy.gr/el/>, έτσι εν όψει Χριστουγέννων και κάτι σαν εορταστική αρπαχτή, αλλά αν αυτό συνέβη ταυτόχρονα, σε πολλούς ιστοτόπους που εξυπηρετούνται απ' τον συγκεκριμένο πάροχο, τότε η μικροαπάτη, αρχίζει ν' αποκτά άλλη διάσταση κι αν για την εκκαθάριση ενός ιστοτόπου σαν τον δικό μου, υπολογίσουμε μιαν αρπαχτή απ' την εν λόγω εταιρεία όπως μου πρότειναν

*Στην περίπτωση αυτή θα υπάρξει εφάπαξ ποσό για την ανάκτησή του από το Τεχνικό τμήμα. Αν το επιθυμείτε, μπορείτε να μας το αναφέρετε προκειμένου να προχωρήσουμε σε μια τέτοια λύση.*

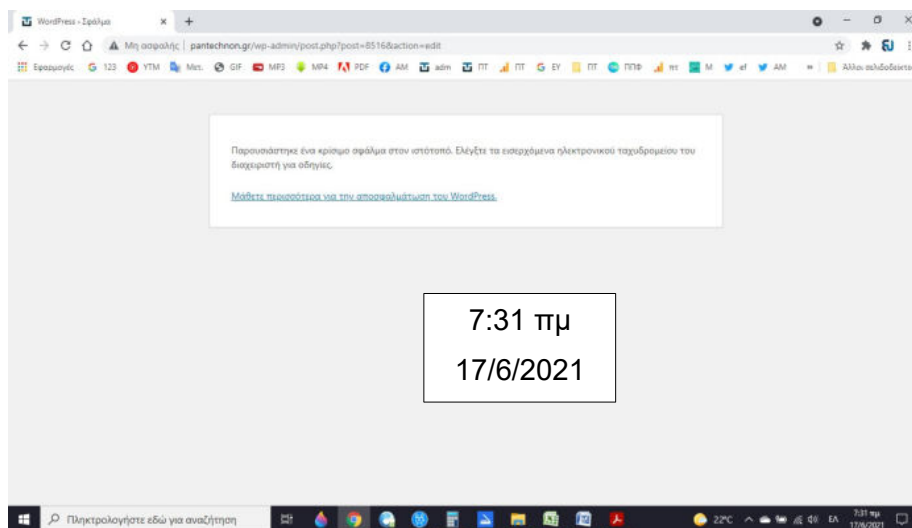
περί τα 20€ περίπου, τότε αυτή σ' 100 παρόμοιες περιπτώσεις, ανεβαίνει στο ύψος των 2.000€ και στις 1.000, στα 20.000€!!! ... Μένει επομένως από σας αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να



διερευνήσετε πολύ προσεχτικά αυτό το ενδεχόμενο κι αν αυτό συνέβη μονάχα σε μένα, τότε παραβλέψτε το, διότι το ποσό των 20€, όσο κι αν είναι σημαντικό για μένα, εντούτοις μπροστά στο τόσο πλήθος των εγκλημάτων που αναφέρω ως το σημείο αυτό, ε δεν είναι καν άξιο της προσοχής μας!!! ... Περιοριστείτε όμως στην αυστηρή υπόδειξη προς τον πάροχό μου, να μην ξαναπαρουσιαστεί ούτε καν το παραμικρό πρόβλημα στο εξής, που να υπάρχει έστω κι ίχνος αμυδρής, κακόβουλης προδιάθεσης από την πλευρά τους!!! ... Αν όμως αυτό, συνέβη και σε πολλές άλλες περιπτώσεις, που συνολικά δημιουργούν ζήτημα πραγματικά ενδιαφέροντος εγκλήματος, τότε να ληφθεί υπόψη κανονικά κι η δική μου περίπτωση!!! ...

Αλλά κάτι μου λέει, πως μάλλον ήμουν ίσως η μοναδική περίπτωση και πως πιθανότερο, είναι το δεύτερο ενδεχόμενο, αυτό δηλαδή της εξυτηρητήσεως των **Χρυσοχοΐδη – Μαξίμου!!!** ... Κι αυτό, το στηρίζω καταρχήν στο γεγονός, του τεράστιου ρίσκου που θα είχε για τον πάροχό μου <https://easy.gr/el/> ως κερδοσκοπική εταιρεία, να μπει στην διαδικασία να κλέψει εμάς τους πελάτες της, από 20 ή έστω κι από 50€ απ' τον καθένα μας!!! ... Διότι για να καθίσει ν' ασχοληθεί με κάτι τέτοιο, προσδοκώντας σ' ένα αξιόλογο ποσό τουλάχιστον 5.000€ αρπαχτής, έτσι ώστε ν' αξίζει κάπως και τον κόπο, να μπει σε μια παράνομη διαδικασία, αυτό που έκανε σε μένα, έπρεπε να το κάνει και σ' άλλους 250 πελάτες της για 20€ απ' τον καθένα, ή για 100 πελάτες για 50€ απ' τον καθένα, ή τέλος πάντων, σε πάνω από 350-400 πελάτες της, για 20-50€ απ' τον καθένα κι ανάλογα της περιπτώσεως!!! ... Άρα το βρίσκω παντελώς παράλογο, μια εταιρεία σαν την <https://easy.gr/el/> να διακινδύνευσε την εμπορική της φήμη και το εταιρικό της μέλλον, για 5.000€ τουλάχιστον, δυσαρεστώντας ένα σύνολο 300-400 πελατών της!!! ... Το βρίσκω μέχρι και ηλίθιο!!! ... Πέραν του ότι η επιδιόρθωση τόσων ιστοτόπων κατόπιν, απ' το προσωπικό της και για 5.000€ τουλάχιστον, ε που να πάρει ο διάολος, θα έπαιρνε τόσον χρόνο, που τελικά αυτή η αρπαχτή, θα εκμηδενίζονταν κυριολεκτικά!!! ... Άρα το πρώτο ενδεχόμενο, πάσχει από πάρα πολλές πλευρές της λογικής, αλλά ωστόσο, θα πρέπει να εξεταστεί προσεκτικά, έστω και μόνο για τον αποκλεισμό του, ή για την εις άτοπον επαγωγή του!!! ... ..

Επομένως το πιθανότερο ενδεχόμενο, είναι το δεύτερο!!! ... Και σ' αυτό, συνηγορούν πολλοί παράγοντες!!! ... Και καταρχήν, δείτε πως το πρόβλημα στην προσωπική μου διαχείριση της συγκεκριμένης σελίδας <http://pantechnon.gr/tp/el-as/> υφίσταται ακόμα:



ενώ παρόμοιο πρόβλημα, δεν έχω εντοπίσει ακόμη σε άλλη σελίδα!!! ... Τι είναι όμως αυτή, η προβληματική σελίδα; ... Είναι αυτή όπου έχω αναρτημένο το μεγαλύτερο μέρος του αρχείου της παρούσας υποθέσεως, η σελίδα, όπου εκτίθενται τα εγκλήματα του **Χρυσοχοΐδη** και των λοιπών **αληταράδων** εις βάρος μου!!! ... Η σελίδα, όπου σας παραπέμπουν οι περισσότεροι σύνδεσμοι στα περιεχόμενα των καταθέσεών μου και της λοιπής μας αλληλογραφίας!!! ... Δεν είναι μια τυχαία σελίδα δηλαδή!!! ... Υπάρχουν συγκεκριμένα άτομα, που θέλουν να εξαφανιστεί αν είναι δυνατόν, αυτή η σελίδα, αλλά κι ολόκληρος ο ιστότοπός μου απ' το διαδίκτυο!!! ... Και τέτοια άτομα, είναι κυρίως ο **Χρυσοχοΐδης** κι ο **Μητσοτάκης**!!! ... Άτομα, που ευνόητα για όλους μας, ακόμη κι ο πάροχός μου, δεν θ' αρνιόταν να ... εξυτηρητήσει ... με το μπλοκάρισμα της εν λόγω σελίδας!!! ...

Εντυπωσιακό δε είναι, πως όταν κάλεσα τελικά τεχνικό στον χώρο της διαμονής μου στις 28-12-2020, τον **Μιχάλη** με τηλέφωνο **6984310789** (εικόνα δεξιά) και για την επιδιόρθωση αυτών των προβλημάτων, ενώ εκείνο το απόγευμα μου καθάρισε τον ιστότοπο κι η συγκεκριμένη σελίδα, λειτουργούσε και πάλι κανονικά μέχρι που έφυγε, από τις επόμενες κιάλας ημέρες, μπλοκάρισε και πάλι όπως είδατε στην προηγούμενη εικόνα, ενώ κι ο **Μιχάλης**, που είχε επιδείξει ιδιαίτερο φιλότιμο για την επίλυση των προβλημάτων αυτών, ξαφνικά έγινε πολύ απόμακρος κι απρόθυμος, για περαιτέρω συνεργασία μας και δεν δέχτηκε να μ' επισκεφτεί ξανά, για την επίλυση κι αυτού του προβλήματος!!! ...

Πέραν ωστόσο των ανωτέρω, το μπλοκάρισμα των λογαριασμών μου στο facebook, ήταν συχνότατο τον Δεκέμβριο του 2020, όπως μπορείτε να διαπιστώσετε κι απ' το ακόλουθο αρχείο

**2020-12-19j-26-a\_31-fb - Απόδειξη μεροληψίας**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/3.2020-12-19-26a-fb-Apodixi.merolipsias.pdf>

ενώ συνεχίζεται ακόμη μέχρι και σήμερα, αν και πιο προσεχτικά, μετά την προσφυγή μου στην δικαιοσύνη γι' αυτό το ζήτημα!!! ... Συνολικά για το διάστημα **από 11-5-2020**, που εκδόθηκε η **διάταξη 170/2020** του **Κωνσταντίνου** μέχρι και σήμερα **17-6-2021**, ανοίξτε τ' ακόλουθα αρχεία

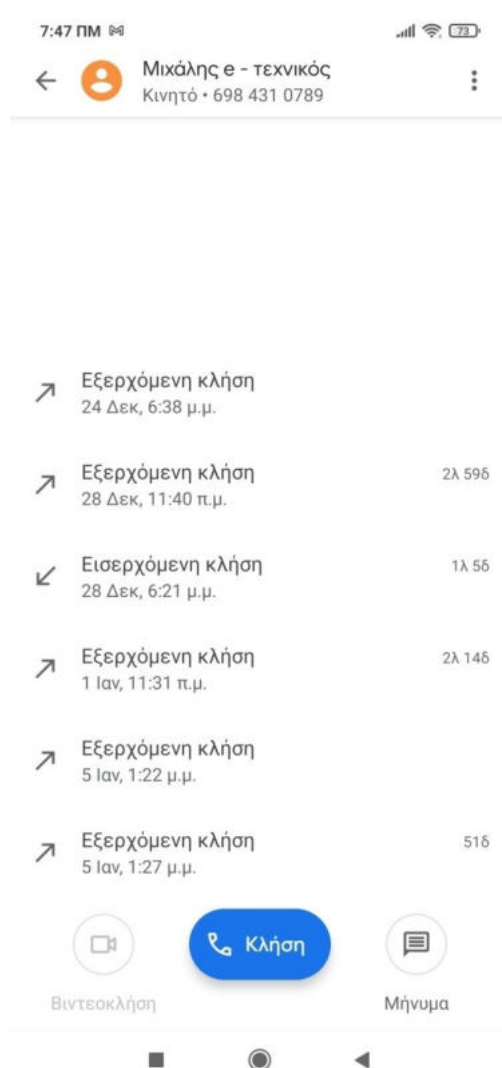
**2021-06-17-a\_31-fb.bk.2020-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a\\_31-fb.bk\\_.2021-απο.Dxi\\_.170\\_2020.tu\\_.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a_31-fb.bk_.2021-απο.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf)

**2021-06-17-a\_31-fb.bk.2021-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b\\_31-fb.bk\\_.2021-απο.Dxi\\_.170\\_2020.tu\\_.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b_31-fb.bk_.2021-απο.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf)

και θαυμάστε, την **απόλυτη διαπλοκή μεταξύ Νέας Δημοκρατίας και facebook!!!** ... Δείτε πόσα τρολς του **Μαξίμου** μου έχουν επιτεθεί από τότε, πόσοι ψεύτικοι λογαριασμοί, πόσες απειλές, μπλοκαρίσματα κλπ, στην χώρα της Ελληνικής Δημοκρατίας!!! ... Έτσι είναι η Δημοκρατία ορέ!!!!;; ... Δημοκρατία και λογοκρισία, δεν πάνε ποτέ μαζί, μα ποτέ όμως!!! ... Ποια προκαταρκτική διεξήχθη επομένως, πριν την **170/2020 διάταξη του Κωνσταντίνου** και ποιες τρίχες κατσαρές!!!!;; ... Όλα στο γόνατο και τσάκα τσάκα, για να κουκουλωθούνε!!! ... ..

Αλλά και το ακόμη πιο εντυπωσιακό της εν λόγω **διατάξεως 170/2020 του Κωνσταντίνου**, είναι η βιάση αυτού του εισαγγελέα να εξετάσει αυτή την υπόθεση, από τις 3 και 4-4-2020, ή τις 3 και 4-3-2020, ποιος ξέρει!!!!;; ... που υποτίθεται ότι κατατέθηκαν οι δικές μου εγκλήσεις – που δεν υπάρχουν στο αρχείο μου κι ούτε από την κίνηση των καρτών μου, προκύπτει να έχουν υποβληθεί ποτέ!!! – αμέσως και μέχρι 11-5-2020, που εκδόθηκε η διάταξή του!!! ... Αστραπή!!! ... Ενώ για τ' αποσπάσματα της δικής μου υποθέσεως, χρειάζονται και ένα έτος και 16 μήνες και βάλει!!! ... Σαν τι κωλοκαφούρα τον έπιασε δηλαδή τον **Κωνσταντίνου**, να εξετάσει μέσα σε 37, ή 68 μόλις ημέρες!!! ... , δυο εγκλήσεις μου **εις βάρος της Νέας Δημοκρατίας και του facebook**, οι οποίες δεν προκύπτει καν, ότι έχω καταθέσει κιάλας!!!!;; ... Τα βλέπετε φυσιολογικά όλ' αυτά εσείς, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πόσο φυσιολογικά δηλαδή!!!!;; ... ..

Επίσης θα πρέπει να σημειώσετε, πως ολόκληρος ο ιστότοπός μου, είναι μπλοκαρισμένος απ' το facebook κι απ' τις αρχές του 2020 σχεδόν, όπως θα διαπιστώσετε και στ' αρχεία μου



*2021-06-17-a\_31-fb.bk.2020-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a\\_31-fb.bk\\_.2021-απο.Dxi\\_.170\\_2020.tu\\_.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a_31-fb.bk_.2021-απο.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf)

*2021-06-17-a\_31-fb.bk.2021-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b\\_31-fb.bk\\_.2021-απο.Dxi\\_.170\\_2020.tu\\_.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b_31-fb.bk_.2021-απο.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf)

ως ιστότοπος προελεύσεως σπαμ και καλά, ενώ στην πραγματικότητα, το πρόβλημα είναι του **Χρυσοχοϊδη** και του **Μητσοτάκη**, λόγω της εγκληματικής εμπλοκής τους στην υπόθεσή μου, αλλά και της ισχυρότατης αντιπολιτεύσεώς μου γενικώς κατά της σημερινής **ΧΟΥΝΤΑΣ του 22,53%**, στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης κι ειδικά στο **facebook!!!** ...

*2021-05-11-a\_d-fb-Ιστορικό περιορισμών 2020-2021*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-05-11-a\\_d-fb-Istoriko.periorismon.2020-2021.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-05-11-a_d-fb-Istoriko.periorismon.2020-2021.pdf)

Δεν έχουν λείψει όμως κι ανάλογες προσπάθειες φίμωσής μου κι από άλλες δικτυακές πλατφόρμες, όπως στην περίπτωση του **YouTube**

*2020-04-28-a\_31-YT - Ύποπτη κατάργηση του βίντεο Περαστική!;*  
*2020-04-28] YT – Ύποπτη κατάργηση του βίντεο Περαστική!;*

*2020-04-30-a\_31-YT - Ύποπτη κατάργηση του βίντεο Ανατολή!;*  
*2020-04-30] YT – Ύποπτη κατάργηση του βίντεο Ανατολή!;*

*2020-05-06-a\_31-YT - Ύποπτη κατάργηση του βίντεο Ψιχαλίζει!;*  
*2020-05-06] YT – Ύποπτη κατάργηση του βίντεο Ψιχαλίζει!;*

*2020-10-23-a\_31-Gmail - Απόσταξη τσίπουρου – ακατάλληλο*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-10-23-a\\_31-YT-Gmail-X.Apostaxi.tsipuru.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-10-23-a_31-YT-Gmail-X.Apostaxi.tsipuru.pdf)

*2020-10-29-a\_31-YT, Gmail - Αναίρεση περιορισμών βίντεο*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-10-29-a\\_31-YT-Gmail-Aneresi.periorismon.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-10-29-a_31-YT-Gmail-Aneresi.periorismon.pdf)

που έχει εξίσου άριστες σχέσεις διαπλοκής με τον **Μητσοτάκη**, τη Νέα Δημοκρατία και το Μαξίμου!!! ...

Συμπληρωματικά δε σ' ολ' αυτά, να συνυπολογιστεί τόσο η απάντηση της **ΕΕ** στο σχετικό ερώτημα της εφημερίδας «**Αυγή**»

*2021-05-31-a\_d-fb-ΕΕ. Για περιστατικά λογοκρισίας*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-05-31-a\\_d-fb-EE.Gia\\_peristatika.logokrisias.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-05-31-a_d-fb-EE.Gia_peristatika.logokrisias.pdf)

όπως κι η επιστολή του βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ **Χριστόφορου Βερναρδάκη**, προς την εταιρεία **Teleperformance Hellas**, που φέρεται να διενεργεί ελέγχους ακατάλληλου περιεχομένου για λογαριασμό του **facebook** στην Ελλάδα, ενώ επίσης φέρεται να διαχειρίζεστε το τηλεφωνικό κέντρο του ΕΟΔΥ, σχετικά με τα κρούσματα COVID-19

*2021-06-01-a\_d-fb-Βερναρδάκης λογοκρισία*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-01-a\\_d-fb-Vernardakis.logokrisia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-01-a_d-fb-Vernardakis.logokrisia.pdf)

Απόδειξη πλέον όλ' αυτά, τόσο για την πλημμελή προκαταρκτική του **Κωνσταντίνου** στην **170/2020 διάταξη του**, όσο και για τον **άμεσο δόλο του**, να ξεπλύνει εσπευσμένα και δικαστικά αυτές τις περιπτώσεις **διαπλοκής Μητσοτάκη – ΝΔ – Μαξίμου – facebook!!!** ...

Μα κι άλλη μια σαφέστατη απόδειξη, πως η δίωξή μου είναι κατά βάση **ΠΟΛΙΤΙΚΗ!!!** ... ..

2020-12-19-α\_31-Gmail - MA - fb.bk από Χρυσοχοϊδη & Μαξίμου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2020-12-19.Gmail-MA-fb.bk-αpo-Hrisoh.Maximu.pdf>

Σε συνέχεια του από 9-12-2020 / 4:40 μμ μηνύματός μου, με την συνημμένη **ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑΥΠΕΡΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ** μου ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-09\\_a-MA-Perikiklosi-isageleon.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-09_a-MA-Perikiklosi-isageleon.pdf)), να συσχετιστεί μαζί τους και το σημερινό συνημμένο pdf, με τα στοιχεία του νέου μπλοκαρίσματός μου στο facebook, όπως επίσης κι το συνημμένο στιγμιότυπο της οθόνης του υπολογιστή μου, απ' όπου φαίνεται και το ταυτόχρονο, μπλοκάρισμα του ιστοτόπου μου, κάτι που κατά τα φαινόμενα **αποδεικνύει**, πως πρόκειται για μια ακόμη οργανωμένη κίνηση εις βάρος μου, με πάρα πολύ ύποπτες, ενδεχομένως άμεσες προεκτάσεις, που μπορεί να σηματοδοτούν μέχρι και ακραίες απειλές, ακόμη και για την ζωή μου!!!;;; ... .. Πέραν όμως κι απ' αυτό, το ακραίο ενδεχόμενο, ... που φυσικά καλά θα κάνουν μερικοί να το ξεχάσουν ..., σε κάθε περίπτωση και τα σημερινά συνημμένα στοιχεία, αποδεικνύουν για μια ακόμη φορά, την πληθμελή έρευνα που διενήργησε και προφανώς **με δόλο** ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Κωνσταντίνου**, σε σχέση με την διαπλοκή του πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη** και του υπουργού Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, μετά του κοινωνικού πτυελοδικτύου facebook, το οποίο έχει αναλάβει εργολαβικά και με αδρή αμοιβή φαντάζομαι, αυτές οι δουλειές δεν γίνονται ποτέ τσάμπα!!!, την διαρκή τουλάχιστον παρακολούθησή μου και το συνεχές μπλοκάρισμα των λογαριασμών μου, ασκώντας τραγελαφική και **παράνομη** φυσικά **λογοκρισία** στα σχόλιά μου, σύμφωνα τουλάχιστον με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρα 9Α, 14** κ.ά.!!! ... .. Κατά συνέπεια

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

συμπληρωματικά την επέκταση της ποινικής διώξεως εις βάρος των **Κωνσταντίνου, Χρυσοχοϊδη, Μητσοτάκη** και παντός άλλου υπευθύνου, η ποινική ευθύνη των οποίων προκύπτει από τα συνημμένα στοιχεία, αλλά κι όσα προηγούμενα σχετικά κατατέθηκαν στην ελληνική δικαιοσύνη, τα οποία αφορούν την παραχώρηση των υπηρεσιών λογοκρισίας, ή έστω ακόμα και την ανοχή των αρμοδίων κρατικών παραγόντων, στην λογοκρισία που ασκεί το facebook τουλάχιστον εις βάρος μου, αν όχι συστηματικά, σ' οποιοδήποτε ελέγχει ομοίως την σημερινή ΧΟΥΝΤΑ του μόλις 22,55%εκλογικού ποσοστού!!!, ... μίαν ιδιωτική, κερδοσκοπική εταιρεία!!!, αν είναι δυνατόν!!! ... με αποτέλεσμα, να μιλάμε για την απόλυτη, πολιτειακή εκτροπή της χώρας!!! ... ..

Ειδικότερα μάλιστα, να διερευνηθεί ποιος έχει δώσει την εντολή, ή έχει παραγγείλει στο facebook, το καθολικό μπλοκάρισμα του ιστοτόπου μου: <http://pantechnon.gr/>, στην σχετική σελίδα: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/> του οποίου, έχω αναρτημένο μεγάλο μέρος του αρχείου μου, που αποδεικνύει την ενοχή ειδικά του **Χρυσοχοϊδη** και φυσικά κατ' επέκταση του **Μητσοτάκη**, αφού ακόμα ανέχεται προκλητικά και **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΙ** την διαρκή εγκληματική του δραστηριότητα, από την εποχή που ασκούσε το λαθρεμπόριο των τσιγάρων μέσω Αλβανίας και με τις κλούβες της

Ελληνικής Αστυνομίας, μέχρι την πώληση προστασίας σε νυχτερινά κέντρα τουλάχιστον του Βόλου, την συγκάλυψη τουλάχιστον μιας πλαστογραφίας της υπογραφής μου σε μήνυση, από αστυνομικό της γραμματείας του ΑΤ Βόλου και μ' εντολή του διοικητή, **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, αλλά και μέχρι την αποτρόπαια υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την σχετική πειθαρχική δικογραφία, με αποτέλεσμα ν' αποταχθώ **παράνομα** από την ΕΛ.ΑΣ. και παρότι οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου, διαπίστωσαν αποδεδειγμένα την εν λόγω υπεξαγωγή, χωρίς να διαβιβάσουν όμως τα στοιχεία της, ως είχαν υποχρέωση κι υπηρεσιακό καθήκον, στον αρμόδιο εισαγγελέα για την άσκηση, της προβλεπόμενης ποινικής διώξεως!!! ... ..

Κι αυτό φυσικά συνιστά κατάχρηση εξουσίας, της οποίας την αναστολή της παραγραφής είχα ζητήσει ήδη από 15-8-2020,μ' ακόμα να ενημερωθώ για οποιαδήποτε σχετική εξέλιξη!!! ... Τι συνέβη άραγε!!!;;; ... ..

Εάν ο αρμόδιος εισαγγελέας, που όφειλε να εξετάσει το αίτημά μου, δεν το έπραξε εγκαίρως κι επέτρεψε **με δόλο** φυσικά, την παραγραφή αυτών των εγκλημάτων, τότε υπέπεσε κι αυτός στο έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας και να του ασκηθεί, η προβλεπόμενη ποινική δίωξη. Αν έχει αποφασίσει την αναστολή, τότε τι περιμένει και δεν μ' έχει ενημερώσει ακόμα!!!;;; ... ..

Τέλος να σημειώσω ιδιαίτερος για μια ακόμη φορά, την **με δόλο** αποφυγή των δικαστικών υπηρεσιών που ασχολούνται με την υπόθεσή μου, να μ' ενημερώνουν για την πορεία των δικογραφιών, κατά παράβαση φυσικά των διατάξεων τουλάχιστον του **Συντάγματος άρθρο 10** και των λοιπών σχετικών.

Αναμένω την άμεση ενεργοποίησή σας προς πάσα κατεύθυνση και **με προτεραιότητα, στην πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999**, οποιοδήποτε δηλαδή εισαγγελέα της χώρας και τον ορισμό ειδικού ανακριτή, που θ' αναλάβει επιτέλους την διαλεύκανση της υπόθεσης. Εκτός κι αν είναι κι οι ανακριτές, ακόμη χειρότεροι απ' τους εισαγγελείς και τους δικαστές της Ελλάδας, οπότε!!! ... Ευκαιρία όμως να το διαπιστώσουμε κι αυτό, ... τώρα που γυρίζει ... ..

2020-12-19-β\_31-Gmail - ΠτΔ - Απαράδεκτος κι αήθης αποκλεισμός

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-b\\_31-Gmail-PtD-Aparadektos.apoklismos.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-b_31-Gmail-PtD-Aparadektos.apoklismos.pdf)

Αυτή είναι η πύλη ασφάλειας email στο host [as.presidency.gr](http://as.presidency.gr) . Λυπούμαστε που σας ενημερώσαμε ότι το παρακάτω μήνυμα δεν ήταν δυνατό να παραδοθεί Όταν επιχειρήθηκε παράδοση, επιστράφηκε το ακόλουθο σφάλμα. < [info@presidency.gr](mailto:info@presidency.gr) >: οικοδεσπότης 172.20.20.20 [172.20.20.20] είπε: 550 Πολιτική χρήστη σας



---

εμποδίζει να στείλετε e-mail σε αυτήν τη διεύθυνση. Παρακαλώ επικοινωνήστε με το διαχειριστή e-mail. (σε απάντηση στην εντολή RCPT TO) Τελικός-παραλήπτης: rfc822; info@presidency.gr Πρωτότυπος-παραλήπτης: rfc822; info@presidency.gr Ενέργεια: απέτυχε Κατάσταση: 5.0.0 Remote-MTA: dns; 172.20.20.20 Διαγνωστικός κωδικός: smtp; 550 Μια πολιτική χρήστη δεν σας επιτρέπει να στέλνετε e-mail σε αυτήν τη διεύθυνση. Επικοινωνήστε με τον διαχειριστή του e-mail σας.

---

Και προφανώς κατ' εντολή, ή μετά από έγκριση του τσόκαρου του Προεδρικού Μεγάρου **Κατίνας Σακελλαροπούλου**, μου αποκόπηκε διαχρονικώς η πρόσβαση στην ηλεκτρονική του διεύθυνση, λες και πρόκειται για κάτι προσωπικό της, ... το ζών!!! ... Δεν έχει καταλάβει ακόμα, ποιος ο ρόλος της στο Προεδρικό Μέγαρο και ποια η αποστολή της!!! ... Για τέτοιο ζώο δηλαδή πρόκειται, μονάχα για κλωτσιές στην σκατομούρη της!!! ... ..

Και φυσικά, το εγκληματικό στην ενέργειά της αυτή, είναι πως ο αποκλεισμός μου, δεν έχει να κάνει ούτε στο ελάχιστο με το υβρεολόγιό μου εις βάρος της, το οποίο και φυσικά, θα μπορούσε ν' αντιμετωπιστεί αποτελεσματικότερα, με την άμεση παραπομπή μου στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την εφαρμογή των διατάξεων του

**ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), άρθρο 157 Προσβολές κατά του Προέδρου της Δημοκρατίας, της Βουλής ή της Κυβέρνησης και οργάνων τοπικής αυτοδιοίκησης** «1. Όποιος με βία ή απειλή βίας επιχειρεί να εξαναγκάσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή εκείνον που ασκεί την προεδρική εξουσία, τη Βουλή, την Κυβέρνηση ή μέλος τους σε εκτέλεση, παράλειψη ή ανοχή πράξης που ανάγεται στα καθήκοντά τους, καθώς και όποιος βιαιοπραγεί εναντίον τους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη. Η ίδια ποινή επιβάλλεται αν η πράξη στρέφεται κατά αρχηγού αναγνωρισμένου κατά τον κανονισμό της Βουλής πολιτικού κόμματος. 2. Ο υπαίτιος των πράξεων της παραγράφου 1 εναντίον του περιφερειάρχη, του δημάρχου, του περιφερειακού ή δημοτικού συμβουλίου τοπικής αυτοδιοίκησης ή μέλους του τιμωρείται με φυλάκιση και χρηματική ποινή. 3. Αν τα πρόσωπα κατά των οποίων στράφηκαν οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων διέτρεξαν κίνδυνο ζωής ή βαριάς σωματικής βλάβης, επιβάλλεται κάθειρξη για την πράξη της παραγράφου 1 και φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών για την πράξη της παραγράφου 2.»

αν και στην συμπεριφορά μου απέναντί της, δεν υφίσταται η παραμικρή βία, οπότε έστω και με τις διατάξεις του

**ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), άρθρο 361 εξύβριση** «1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις της δυσφήμισης (άρθρα 362 και 363), προσβάλλει την τιμή άλλου με λόγο ή με έργο ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο τιμωρείται με φυλάκιση έως έξι μήνες ή χρηματική ποινή. Αν τελεί την πράξη δημόσια με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσω διαδικτύου, επιβάλλεται φυλάκιση έως ένα έτος ή χρηματική ποινή. 2. Η διάταξη της παραγράφου 4 του άρθρου 308 έχει και σε αυτή την περίπτωση εφαρμογή.», **άρθρο 362 δυσφήμιση** «Όποιος με οποιονδήποτε τρόπο ενώπιον τρίτου ισχυρίζεται ή διαδίδει για κάποιον άλλον γεγονός που μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψή του τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα έτος ή χρηματική ποινή. Αν η πράξη τελέστηκε δημόσια με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσω διαδικτύου, επιβάλλεται φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή.», **άρθρο 363 συκοφαντική δυσφήμιση** «Αν στην περίπτωση του προηγούμενου άρθρου, το γεγονός είναι ψευδές και ο υπαίτιος γνώριζε ότι αυτό είναι ψευδές τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών και χρηματική ποινή και αν τελεί την πράξη δημόσια με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσω του διαδικτύου, με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών και χρηματική ποινή.»!!! ...

Ή έστω με την απλή κι απόλυτη αδιαφορία, πετώντας κάθε μήνυμά μου και χωρίς άλλες συνέπειες, απλά στον κάλαθο των αχρήστων!!! ... ..

Γιατί λοιπόν αυτό το τρισαθλίο τσόκαρο, δεν προσέφυγε και δεν προσφεύγει εις βάρος μου στην δικαιοσύνη, αλλά επέλεξε τον παράνομο αποκλεισμό μου, απ' την ηλεκτρονική διεύθυνση του Προεδρικού Μεγάρου!!!;;; ...

Διότι αυτό το σκατοτσόκαρο, αυτή η παλιοπατσαβούρα, γνωρίζει πάρα πολύ καλά, πως δεν είμαι τόσο ηλίθιος, ώστε να προκαλώ τόσο αδιάντροπα και μάλιστα δημοσίως, την ποινική δικαιοσύνη εις βάρος μου, αλλά ως παλιά караβάνα στο δικαστικό σώμα, ξέρει επίσης πάρα πολύ

καλά που το πάω και ποια η επιδίωξή μου, ήτοι η άσκηση ποινικής διώξεως εις βάρος μου για την εξύβρισή της και στο ακροατήριο του δικαστηρίου, να γίνει κυριολεκτικά ... της πουτάνας!!! ..., καθόσον εκεί, θα καταθέσω όλα τα αρχεία της υποθέσεώς μου, τα οποία της έχω κοινοποιήσει πολλάκις και λόγω του όρκου της:

*Σύνταγμα 2019, άρθρο 33 «1. ... 2. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, πριν αναλάβει την άσκηση των καθηκόντων του, δίνει ενώπιον της Βουλής τον ακόλουθο όρκο: «Ορκίζομαι στο όνομα της Αγίας και Ομοούσιας και Αδιαίρετης Τριάδας να φυλάσσω το Σύνταγμα και τους νόμους, να μεριμνώ για την πιστή τους τήρηση, να υπερασπίζω την εθνική ανεξαρτησία και την ακεραιότητα της Χώρας, να προστατεύω τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των Ελλήνων και να υπηρετώ το γενικό συμφέρον και την πρόοδο του Ελληνικού Λαού». 3. ...»*

να **ΑΙΤΗΘΩ** με βάση τις διατάξεις του

***ΚΠΔ** (ισχύς από 1-7-2019), **άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»*

κι από τους δικαστές της έδρας, νομίμως την καθαίρεσή της και την συνακόλουθη ποινική της δίωξη, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσφέρει στο σύνολο των προαναφερομένων εγκλημάτων και γενικότερα στους υπαιτίους της υποθέσεώς μου, γεγονός που ακόμη κι αν δεν φέρει αντικειμενικό αποτέλεσμα εις βάρος της, καθώς δεν υφίσταται δικαιοσύνη σήμερα, αλλά αυτό που λέμε θεωρητικά δικαιοσύνη, δεν είναι παρά το κομματικό χουντομάγαζο της **ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΗΣ ΚΟΥΛΑΣ**, πλην όμως σε κάθε περίπτωση, επειδή η υπόθεση θα έπαιρνε αναγκαστικά ανεξέλεγκτες διαστάσεις στην δημοσιότητα, σε κάθε περίπτωση, η προσωπική της εικόνα, αυτή η τσαλακωμένη σκατολινάτσα και κυρίως, το γόητρο του θεσμού που πάρα πολύ κακίστως υπηρετεί, θα πλήττονταν ανεπανόρθωτα απ' την εν λόγω **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, όταν μάλιστα αυτός ακριβώς ο θεσμός, προβλέπεται να δίνει μέχρι και χάρη υπό προϋποθέσεις, ακόμη και σε συγγονούς εγκληματίες!!! ...

Οπότε δεν θα μπορούσε να δικαιολογηθεί με τίποτα, μα με τίποτα, η στάση της απέναντί μου και η μη λήψη των προβλεπόμενων πρωτοβουλιών της, για τη νόμιμη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... Άρα, προκειμένου να μην μπλέξει πάρα πολύ άσχημα κι απρόβλεπτα μαζί μου, κάθεται και τ' ακούει λοιπόν τα σχωριανά της, σαν ... μαδημένη ξεκωλιάρα κότα ... το μπάζο!!! ... Αυτά έχει όμως η διαπλοκή, με την **Ελληνική ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ του Μητσοτακείου** ... Ήξερε ... ας πρόσεχε ... ..

**2020-12-22,**

αφού λοιπόν η επικοινωνιακή ομάδα του **Μαξίμου**, οι ... **Μαξιμουλιανοί** ... με μπλόκαρε συνέχεια στο facebook, αναγκάστηκα ν' αρχίσω ν' ανοίγω κι άλλους λογαριασμούς δικούς μου, πλην όμως οι Μαξιμουλιανοί, μόλις τους εντόπιζαν, μου τους μπλόκαραν αμέσως κι αυτούς

**2020-12-22]-24-a\_31-fb - bk Εκδικητή και Αντάρτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/4.2020-12-22-24a-fb-bk.Ekdikiti..Antarti.pdf>

**2020-12-28,**

ενημέρωσα για την εκκαθάριση του ιστοτόπου μου τον πάροχο <https://easy.gr/el/>

**2020-12-28-a\_31-Mail - Easy.gr, Εκκαθάριση ιστοτόπου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-28-a\\_31-Mail-Easy.gr\\_.Ekatharisi.istotopu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-28-a_31-Mail-Easy.gr_.Ekatharisi.istotopu.pdf)

**ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ ΙΣΤΟΤΟΠΟΥ**

*Βρήκα τεχνικό και τον καθάρισα τον ιστότοπό μου: <http://pantehnon.gr/>*

*Φροντίστε όμως από δω και στο εξής - κι ως εκεί που σας αφορά φυσικά - να μην ξαναπαρουσιαστεί ούτε ίχνος προβλήματος μεταξύ μας και μέχρι λήξεως της συνεργασίας μας!*

*Δεν μ' αρέσει καθόλου να γίνομαι κακός, μιας κι όταν γίνομαι, γίνομαι πάρα πολύ κακός κι όχι λίγο, ανελέητος ... ..*

*Καλή χρονιά και ... συνεργάσιμη ... ..*

# Η' φάκελος

2021 ▼

2021-01-01,

και το μπλοκάρισμά μου, συνεχίστηκε από την πρώτη κιόλας μέρα του 2021

*2021-01-01-a\_31-fb - bk, Απόδειξη ενοχής Χρυσοχοΐδη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/6.2021-01-01-fb-bk.Apodixi.enohis.Hrisohoidi.pdf>

ενώ δεν έχω την παραμικρή αμφιβολία, πως πίσω απ' όλο αυτό το σκηνικό, βρίσκεται ο **Χρυσοχοΐδης** και το Μαξίμου, ο **Μητσοτάκης!!!** ... Εγώ όμως δεν μπορώ να κάνω την σχετική έρευνα, αλλά κι ο **Κωνσταντίνου** που μπορούσε ..., ούτε καν που τόλμησε!!! ... Είτε από φόβο, είτε επειδή ... τα πήρε ..., είτε επειδή απλώς, ίσως να είναι νεοδημοκράτης, διεκπεραιώνοντας έτσι και ξεπλένοντας την υπόθεση, μέσα σε δυο μονάχα μήνες!!! ... Εκπληκτικό δεν είναι!!!;;; ... Άρα, αυτός κι αυτοί, ξέρουν πάρα πολλά!!! ... Δουλειά του ανακριτή λοιπόν από δω και πέρα!!! ... ..

2021-01-02,

*2021-01-02-a\_31-Gmail - AM – Περικύκλωση εισαγγελέων ...*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-02a-Gmail-LM%E2%80%9393Perikiklosi.isageleon.pdf>

---

Σε συνέχεια του από 19 Δεκ 2020, 6:19 π.μ. ηλεκτρονικού μηνύματός μου, να συσχετισθούν στο ίδιο δικονομικό υλικό κατ' άρθρο **116 του ΠΚ**, τα συνημμένα αρχεία του παρόντος μηνύματος, τα οποία επιβαρύνουν την ενοχή των κατηγορουμένων μου και την αποδεικνύουν, μ' εξαιρετικά γλαφυρό τρόπο! ... Και συγκεκριμένα, απ' τα αρχεία 1. **2020-12-19]-24]α Mail - Easy.gr, για ξεμπλοκάρισμα** και 2. **2020-12-19]-24]β Mail - Easy.gr, για ξεμπλοκάρισμα**, που περιλαμβάνει τα αναφερόμενα συνημμένα στιγμιότυπα της οθόνης μου, στον διάλογο του 1 αρχείου, προκύπτει αβίαστα κι απ' την ομολογία του τεχνικού της εταιρείας **Easy by Europlanet**, στην σελίδα 2, πως: «*To website σας [ΠΑΝΤΕΧΝΟΝ: <http://pantechnon.gr/>] φαίνεται πως είναι **hacked** και συγκεκριμένα πολλά από αυτά τα αρχεία που είναι μέσα. Μια ματιά στο File Manager μέσα από το διαχειριστικό σας μπορεί να το δείξει απευθείας.*», ενώ στην σελίδα 3, παραθέτει και μια εικόνα, ενός χακαρισμένου αρχείου!!! ...

Και το χακάρισμα του ιστοτόπου μου <http://pantechnon.gr/>, ο οποίος δεν υφίσταται ανταγωνιστικά σ' οποιονδήποτε άλλον θεσμό, ή οποιονδήποτε άλλον ιστότοπο, ώστε να προκύπτει κάποιο συμφέρον για τον ανταγωνιστή του, που να δικαιολογεί αιτιολογημένα την μίσθωση χάκερς για να μολύνουν τον δικό μου, σημαίνει πως έγινε είτε:

1. Από την εταιρία **Easy by Europlanet** και με σκοπό, την αντιπρόταση τεχνικής εξυπηρέτησεως για το καθάρισμα του ιστοτόπου μου και με το αζημίωτο εννοείται, όπως ακριβώς φαίνεται και στην σελίδα 4 του 1: «*Στην περίπτωση που δεν μπορείτε να κάνετε τον έλεγχο τότε μπορούμε να αναζητήσουμε τυχόν παλιό backup που να μην περιέχει κακόβουλο υλικό. Στην περίπτωση αυτή θα υπάρξει εφάπαξ ποσό για την ανάκτησή του από το Τεχνικό τμήμα. Αν το επιθυμείτε, μπορείτε να μας το αναφέρετε προκειμένου να προχωρήσουμε σε μια τέτοια λύση.*»!!! ... Δηλαδή μιαν καθαρή απάτη, με σαφή **δόλο** και για μιαν ευκαιριακή Χριστουγεννιάτικη αρπαχτή, αφού είναι οι μόνοι εκτός από μένα, που μπορούν να έχουν πρόσβαση στον ιστότοπό μου, μιας κι η εταιρεία τους, μου παρέχει τις μισθωμένες υπηρεσίες hosng και domain.
2. Από την εταιρία **Easy by Europlanet** μεν, αλλά μετά από αίτημα του **Χρυσοχοΐδη**, προκειμένου μέχρι και να καταστραφεί ο ιστότοπός μου, ή έστω να μολυνθεί σε τέτοιο βαθμό, που ν' αποκλειστεί τελείως από το διαδίκτυο, όπως ακριβώς σημειώνεται και στην σελίδα 5 του 1: «*Ελπίζουμε να καθαρίσετε το site σας μόνος σας. Αν όχι στις επόμενες μέρες θα διαγράψουμε τα πάντα συμφωνά με τους όρους χρήσης και πολύ απλά θα το ξαναφτιάξετε από την αρχή ή θα το ανεβάσετε απο καθαρό δικό σας backup Αν θέλετε, μπορείτε να προσλάβετε οποιονδήποτε τεχνικό της παγκόσμιας αγοράς για να σας το καθαρίσει. Αφού πάρετε προσφορές, επιστρέψτε σε μας, δείξτε μας τις προσφορές που λάβατε για να σας κάνουμε μια*



καλύτερη τιμή ως παλιός πελάτης.»!!! ... Ο δόλος κι ο σκοπός συνεπώς του χακαρίσματος, εντελώς απροκάλυπτος!!! ...

3. Από χάκερς μεταξύ των διαπλεκομένων ομάδων της ΕΥΠ και του Μαξίμου, μ' εντολή των **Χρυσοχοϊδη** και **Μητσοτάκη** και με σκοπό, την καταστροφή του ιστοτόπου μου κι ιδιαιτέρως της σελίδας του <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>, όπου δημοσιεύω τ' αρχεία της δικαστικής μου εκκρεμότητας, απ' τα οποία όμως προκύπτει αβίαστα η ποινική ευθύνη του **Χρυσοχοϊδη**, σε πάμπολλες περιπτώσεις και κατά συνέπεια, η ποινική ευθύνη και του **Μητσοτάκη** (**ΠΚ άρθρο 239** τουλάχιστον κ.ά. διατάξεις) – πέραν της πάσας πολιτικής – που **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΙ** ακόμα τα εγκλήματά του και τον διατηρεί ακόμα **με δόλο** στην υπουργική του θέση, για ν' απολαμβάνει το παρά τω νόμω απυρόβλητο από πλευράς ελληνικής δικαιοσύνης, για πάσα ποινική του ευθύνη!!! ... ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ ...

Κι όλ' αυτά τα ενδεχόμενα, φυσικά επιβαρύνουν αναπότρεπτα και τις βαριές, ποινικές ευθύνες του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Κωνσταντίνου**, όπως και κάθε άλλου αρμοδίου εισαγγελέα, αφού δεν ασκήθηκε ακόμη η σχετική ποινική και πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Κωνσταντίνου**, για την προκλητικά πλημμελή προκαταρκτική που διενήργησε και με σαφή **δόλο**, όπως αποδεικνύεται με την διάταξη **170/2020** του ιδίου του **Κωνσταντίνου 2020-05-13** *γ Δξη 170\_2020 για* <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>), η οποία επέτρεψε ουσιαστικά και διαχρονικά, την πραγματοποίηση των όποιων, εκ των ανωτέρω κακόβουλων ενεργειών εις βάρος μου!!! ...

Επικουρικά δε στις βαρύτερες ποινικές και πειθαρχικές ευθύνες του **Κωνσταντίνου**, που με την προαναφερθείσα διάταξή του **170/2020, ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** (**ΠΚ άρθρα 239 και 259** τουλάχιστον) την διαπλοκή μεταξύ της ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΑΡΓΙΑ (**Μητσοτάκη**) ΚΑΙ ΤΩΝ ΛΟΙΠΩΝ Α(Χ)ΡΙΣΤΩΝ ΗΛΙΘΙΩΝ, με την ιδιωτική κερδοσκοπική εταιρεία **facebook**, η οποία μισθώνεται με απόφαση του **Αργία** (**Μητσοτάκη**), για την **λογοκρισία** παντός ατόμου στο διαδίκτυο, που φέρεται εναντίον του και της απεριόριστης βλακείας του, ... μα και τέτοιος μπάσταρδος βλάκας όμως, δεν ξαναγεννήθηκε άλλος μέχρι τώρα στον πλανήτη!!! ..., να ληφθούν υπόψη και τ' αρχεία 3. **2020-12-19]-26]α** [Απόδειξη μεροληψίας](#), 4. **2020-12-22]-24]α** [bk Εκδικητή και Αντάρτη](#), με τα οποία αποδεικνύεται, από την μια μεριά το κακόβουλο μπλοκάρισμα τριών λογαριασμών μου στο πτυελοδίκτυο **facebook**, ειδικά όμως από το αρχείο 3 κι απ' την 14η σελίδα του, πως το μπλοκάρισμα αυτού του τύπου, είναι ευρέως οργανωμένο και μισθωμένο, απευθείας απ' την ΧΟΥΝΤΑ ΤΟΥ ΑΡΓΙΑ και του αρχιπανίΒΛΑΚΑ του πλανήτη **Μητσοτάκη**, γεγονός που επιβαρύνει αβάσταχτα και τον αχρείο εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, που θα 'πρεπε ήδη κι από καιρό, να βρίσκεται τουλάχιστον σπίτι του, αν όχι στην φυλακή κι όχι μόνο γι' αυτό φυσικά!!! ... Το παιδάκι είναι τόσο βλάκας, που δεν περιγράφεται, αρχής γενομένης απ' την **υπεξαγωγή** κατ' εντολή του, των αρχείων της **523/02** δικογραφίας και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, της άλλης της κότας, της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Δελησταθή** κλπ!!! ... ..

... Τέτοιο απέραντο μπουρδέλο είστε, αν και προσβάλλω τα μπουρδέλα συγκρίνοντάς τα μαζί σας, πλην όμως το κάνω, κατά το κοινώς λεγόμενο!!! ... ..

Τέλος κι ως προς την εμπλοκή των **Χρυσοχοϊδη – Μητσοτάκη**, στο χακάρισμα του ιστοτόπου μου, είτε από τις διαπλεκόμενες ομάδες μεταξύ ΕΥΠ και Μαξίμου, είτε από την **Easy by Europlanet**, για την εξυπηρέτηση των **Χρυσοχοϊδη – Μητσοτάκη**, ή έστω, για την δική της συγκυριακή αρπαχτή, να ληφθούν υπόψη τ' αρχεία 5. **2020-12-28] Mail - Easy.gr, Εκκαθάριση ιστοτόπου** και 6. **2021-01-01] [bk, Απόδειξη ενοχής Χρυσοχοϊδη](#)**, απ' τα οποία προκύπτει το γεγονός, πως ενώ προσέλαβα τεχνικό και μου καθάρισε τον ιστοτόπό μου απ' τα χακαρισμένα αρχεία στις 28-12-2020, εντούτοις την 1-1-2021, που επιχείρησα να προσθέσω υλικό στην σελίδα <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>, με τ' αρχεία που αποδεικνύουν την ενοχή του **Χρυσοχοϊδη** σε πάμπολλα εγκλήματα και στην οποία, σας παραπέμπω διαρκώς με τους συνδέσμους των εγγράφων μου να μελετήσετε, για την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων, η επεξεργασία αυτής και μόνο της σελίδας λοιπόν, είναι επιλεκτικά μπλοκαρισμένη, μιας και στις υπόλοιπες σελίδες του ιστοτόπου μου, είναι διαθέσιμη!!!!... Κι αυτό φυσικά, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ** περίτρανα, την διαπλοκή μεταξύ **Χρυσοχοϊδη – Μητσοτάκη – Easy by Europlanet**!!! ...

Μιαν απόδειξη όμως, που μένει να πιστοποιηθεί κι από κάποιον **ειδικό ανακριτή**, που θα διερευνήσει επιμελώς την περίπτωση κι όχι σαν τον βλάκα τον **Κωνσταντίνου**! Ο οποίος ανακριτής δε, θα πράξει και τα δέοντα, για την ποινική δίωξη παντός υπευθύνου και προς πάσα κατεύθυνση, στο σύνολο πια της υποθέσεώς μου κι από 11-4-1999, την οποία ποινική δίωξη όλων, μηδενός εξαιρουμένου, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** κι εγώ πάλι τώρα, για πολλοστή φορά!!!...

Και για να μην ξεχνιόμαστε, υπάρχει ακόμη σ' απaráδεκτη εκκρεμότητα, η πλήρης, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 κι απολύτως νόμιμα,

ως ακριβώς επιβάλλεται υποχρεωτικά, απ' τις τελεσίδικες κι αμετάκλητες, ποινικές αποφάσεις και τα λοιπά σχετικά στοιχεία:

**(2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ /**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>),

**(2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας /**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>),

μετά του σχετικού, **2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>)

**(2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου /**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>), σε

συνδυασμό με τις διατάξεις του

**N. 3068/2002 άρθρο 1** συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «Το δημόσιο, οι

οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις

ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των

αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις

των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή

είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.», αλλά

και τις δημόσιες δηλώσεις Σοφού και Γερακάκου, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της

υποθέσεως **Γρηγορόπουλου (2019-08-02] Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou /**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf)

[Grigoropoulou.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf)), όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του

αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ 2020-06-27] Apokatastasi Arhifilaka –**

**narkoka**([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf)

[narkotika.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf)) και του

αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου 2020-06-30]a Apokatastasi Asfilaka –**

**lathro**([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf)

[lathro.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf))!!! ... ..

Όπως επίσης κι η υπερεπίγουσα εκκρεμότητα, της αναστολής της παραγραφής των εγκλημάτων των

δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** κι

**Ιορδάνη Φωτιάδη**, για την οποία αίτησή μου, ακόμα δεν πήρα την όποια απάντηση από τον κάθε αρμόδιο

εισαγγελέα, ενώ σε περίπτωση που επετεύχθη τελικά η **τεχνητή παραγραφή** των εγκλημάτων τους, απ'

τον υπεύθυνο εισαγγελέα και παρά το έγκυρο κι έγκαιρο αίτημά μου, άρα τεχνητή παραγραφή με

σαφέστατο κι εγκληματικό **δόλο, ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και πάλι την πειθαρχική και ποινική δίωξη αυτού του

εισαγγελέα που την επέτρεψε, κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239** και **259**, μα και κάθε άλλης σχετικής

διατάξεως ... ..

ΣΥΜΜΟΡΦΩΘΕΙΤΕ, γιατί θα σας πάρει και θα σας σηκώσει ... φέτος ... ..

Το 2021, είναι η χρονιά μου ... ..

---

**2021-01-02-β\_31-Gmail - ΑΜ – Περικύκλωση εισαγγελέων ...**

**2021-01-02-γ\_31-Gmail - ΑΜ – Περ. εισ., bk Σακελλαροπούλου**

**2021-01-10,**

**2021-01-10-α\_31-EUROPASS – ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-10.a-EUROPASS-viografiko.pdf>

2021-01-14,

2021-01-14-α\_31-Δξη Κεχαγια 9.2020, για MA 2020.11.23

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-14.Dxi-9.2020-Kehagia.pdf>

2021-01-17,

2021-01-17-α\_31-Εισ. Εφ. Αθ. – Ανακριτή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-17.a-Is-Ef-Ath-Anakriti.pdf>

2021-01-17-β\_31-Εισ. Εφ. Θεσ. - Ανακριτή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-17.b-Is-Ef-Thes-Anakriti.pdf>

---

Συμπληρωματικά και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, σε συσχετισμό με τις δικογραφίες **E2020-11, A2020-1069 προκ, AA20/664 προκ ΞΑ, A20-24288 προκ ΞΑ**, όπως επίσης και μ' όλες τις υπόλοιπες, δικογραφίες και προκαταρκτικές, που εκκρεμούν ακόμη, σ' οποιαδήποτε εισαγγελία Πρωτοδικών κι Εφετών της Ελλάδας,

αρμόδιε ανακριτή,

με απέραντη θλίψη, πικρία κι αγανάκτηση, για την ασύλληπτη διαφθορά και διαπλοκή, που επικρατεί απ' άκρη σ' άκρη στο δικαστικό σώμα, σε αγαστή συνεργασία με την αστυνομία και τον πολιτικό κόσμο της χώρας μας, καταφεύγω κι σ' εσένα, για την επέμβασή σου και τη νόμιμη τακτοποίηση της υποθέσεώς μου, που καρκινοβατεί στα πλοκάμια της ελληνικής δικαιοσύνης, εδώ και σχεδόν 22 χρόνια!!! ... ΑΙΣΧΟΣ!!! ... .. ΑΙΔΩΣ!!! ... ..

Και συγκεκριμένα, η υπόθεσή μου αφορά βασικά την με δόλο μεθοδευμένη και παράνομη απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία, καθώς και την με δόλο παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου, μα και πλήθος άλλων εγκλημάτων, που περιλαμβάνονται στο συνημμένο αρχείο μου σε οπτικούς δίσκους που σου αποστέλλω, το οποίο οφείλεις να μελετήσεις επισταμένα και να προβείς στις δέουσες ενέργειες, μέχρι ακόμα κι εις βάρος μου! ...

Πολύ περιληπτικά ωστόσο - αφού πρόκειται να μελετήσεις προσεκτικά το αρχείο μου - και για να μπει, κάπως προκαταρκτικά στο νόημα της υποθέσεως, όταν υπηρετούσα στο ΑΤ Βόλου ως Αστυφύλακας (με ΑΓΜ: 244751), ο τότε διοικητής μου εκεί αστυνόμος Α' **Δημήτριος Αλαμανιώτης**, είχε αναπτύξει πολυποικίλη εγκληματική δραστηριότητα, από την άτυπη φυσικά και για ευνόητους λόγους κρυφή, προσωπική του ιδιοκτησία του νυχτερινού κέντρου στα Παλαιά του Βόλου «ΨΥΓΕΙΑ», μέχρι και την πώληση προστασίας σε άλλα νυχτερινά κέντρα του Βόλου, μα κι άλλες τινές ... χαριτωμένες δραστηριότητες.

Προφανώς κι όπως αντιλαμβάνεσαι με τα τόσα χρόνια εμπειρίας σου, στο κύκλωμα αυτό συμμετείχε πλήθος αστυνομικών, δικαστικών, δημοτικών υπαλλήλων κι όπως συμβαίνει πάντοτε σ' αυτές τις περιπτώσεις, υπό την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** και την **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ**, των αρμοδίων υπουργών τους.

Ενδεικτικά σου αναφέρω τις περιπτώσεις του νυχτερινού καταστήματος «BLAZE» (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>), στην σχετική μήνυση του οποίου, πλαστογραφήθηκε η υπογραφή μου από τον αστυνομικό της γραμματείας του ΑΤ Βόλου **Νίκο** (το επίθετό του δεν το θυμάμαι πια) και μετά από εντολή του **Αλαμανιώτη**, όπως ακριβώς με πληροφόρησε ο τότε γραμματέας του τμήματος ανθυπαστυνόμος **Γεώργιος Καταραχιάς**, ο οποίος θα πρέπει να θυμάται και το επίθετο του **Νίκου**, οπότε να τον καλέσεις ως μάρτυρα, για να καταθέσει τα πάντα σχετικά. Κι όπως αντιλαμβάνεσαι, μια τέτοια πλαστογραφία δεν έγινε για πλάκα, αλλά με το αζημίωτο, το οποίο προφανώς και θα προκύψει αβίαστα, από τον έλεγχο της δικαστικής εξέλιξης της μηνύσεως που οφείλεις να κάνεις, μα και τον ανάλογο έλεγχο, των δικαστικών ενεργειών και της καταλήξεως της εκδικάσεώς της.

Παρόμοια περίπτωση και του νυχτερινού καταστήματος «ΣΟΥΣΟΥΡΟ», η οποία έχει περισσότερο ενδιαφέρον, καθότι αυτό λειτουργούσε στην οδό Αντωνοπούλου 17, αλλά πρόσεξε

όμως, με την ίδια άδεια του άλλου νυχτερινού καταστήματος «ALEXANDER», που βρίσκονταν στην οδό Δημητριάδος 17!!! ... Και μ' αυτόν τον καταπληκτικό κι ευρηματικό τρόπο, λειτουργούσε τουλάχιστον από τις 19-11-1996 που εκδόθηκε η σχετική άδεια λειτουργίας, μέχρι και τις 25-11-1998 / 03:45 πμ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-25-SOUSOURO-Prostasia.pdf>), οπότε και ελέγχθηκε από μένα!!! ... Δυο ολόκληρα χρόνια δηλαδή κάτω από την μύτη της αστυνομίας, με αρκετούς φαντάζομαι αστυνομικούς ελέγχους, που είχαν προηγηθεί του δικού μου, αλλά κανείς άλλος αστυνομικός μέχρι και τον δικό μου έλεγχο, δεν είχε παρατηρήσει την εν λόγω **παρानομία!!!**(;;;) ... Και πώς να την παρατηρήσει κανείς, αφού το «ALEXANDER» ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας και άτυπης φυσικά για ευνόητους λόγους, του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη**, ενώ η φερομένη ως ιδιοκτήτρια του «ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ» **Μελπομένη Αναστασιάδου**, ήταν σύζυγος μακρινού εξαδέλφου του **Χατζηευφραιμίδη!!!** ...

Κι αυτά τα ωραία και τα χαριτωμένα φυσικά, ήταν όλα γνωστά στην ΑΔ Μαγνησίας και τους εκάστοτε αστυνομικούς διευθυντές της, πλην όμως όλοι τους, κάνανε τα στραβά μάτια, όπως και σ' άλλες ανάλογες περιπτώσεις!!! ... Και κάποια στιγμή ένας ανακριτής, θα πρέπει επιτέλους να ελέγξει τι στα κομμάτια γίνονταν τότε, αλλά και τι συνεχίζεται να γίνεται αδιάκοπτα μέχρι σήμερα, καθώς οι πληροφορίες μου - όσο δύναται να είναι αξιόπιστες - θέλουν το ίδιο κύκλωμα πώλησης προστασίας, να λειτουργεί ανενόχλητο μέχρι σήμερα και με ποσοστό, 10% επί του τζίρου των καταστημάτων!!! ... Όπως επίσης και πως πλήρη, μα κι ... ειδική ... γνώση του κυκλώματος, έχει κι ο δήμαρχος Βόλου **Αχιλλέας Μπέος** ...

Σημειωτέον δε, πως μετά την κατάθεση της αναφοράς μου, για την διπλή διάσωση της ζωής της **7,5χρονης** τότε **Κυριακούλας Δασκαλάκη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>), που θα προκαλούσε κανονικά, ως αυτονόητη υπηρεσιακή συνέπεια, την διενέργεια ΕΔΕ και για την τιμητική απονομή του Αστυνομικού Σταυρού σε μένα, για την έγκαιρη κι αποτελεσματική επέμβασή μου, τους έγινα εξαιρετικά ενοχλητικός και μετά την περίπτωση του «ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ», για να με στριμώξουνε επειδή αρνιόμουνα επίμονα να ενταχθώ στα κυκλώματα της υπηρεσίας, προφανώς και μετά από σχεδιασμό, ή έστω την απόλυτη ανοχή κι έγκριση, του αστυνομικού διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνου Σαρρή** και σε συνεργασία πάντα με τον **Αλαμανιώτη**, ο υπαστυνόμος τότε **Δήμος Μουστέλης**, ο αρχιφύλακας **Ιωάννης Γκλέκας** κι οι αστυφύλακες, **Θωμάς Γκόλιας** και **Νικόλαος Θεοδωράκης**, επιχείρησαν βλακωδώς την απόδραση του κρατουμένου για παραβίαση ωραρίου **Πρίντζιπα** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>), με στόχο να την φορτώσουν σε μένα κι ως σκοπός πύλης, να διωχθώ πειθαρχικά, οπότε έτσι θα μπορούσαν και να με μετακινήσουν λόγω ΕΔΕ απ' το ΑΤ Βόλου, όπου η εγκληματικότητα,... ήταν η κορυφαία υπηρεσιακή υποχρέωση!!! ...

Κι από κει και πέρα, χονδρικά πια στην παρούσα αναφορά μου, στις 10-4-1999, έδωσα αίμα στο Νοσοκομείο του Βόλου και για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Vevesi-emodosias.pdf>), πλην όμως ο **Αλαμανιώτης**, εκτελώντας τον ρόλο του στην εναντίον μου **σκευωρία**, που είχε οργανωθεί επί τούτου κι από κοινού, με τους αστυνομικούς διευθυντές **Σαρρή** κι **Ευθυμίου**, χαρακτήρισε σκόπιμα την πράξη μου αυτή αυθαίρετη, επειδή λέει έπρεπε προηγουμένως, να ζητήσω την άδειά του για να αιμοδοτήσω! Κάτι φυσικά παντελώς παράλογο, μα κι ανυπόστατο και **παράνομο**, αφού αμέσως προηγηθείσες διαταγές της ΑΔ Λάρισας, με κοινοποίησή τους απ' την ΑΔ Μαγνησίας και για την πλήρη συμμόρφωση στα διατασσόμενα προς το ΑΤ Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf> και <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>), διευκρίνιζαν σαφώς την υποχρέωση των υφισταμένων υπηρεσιών τους, στην άμεση κι απρόσκοπτη διευκόλυνση της αιμοδοσίας των εθελοντών, μιας και μοναδική πηγή του αίματος είναι ο άνθρωπος, ενώ οποιαδήποτε πρόφαση υπηρεσιακών αναγκών, δεν επιτρέπονταν στην παρεμπόδιση, της οποιας εθελοντικής αιμοδοσίας! Και με το παράνομο επιχείρημα της αυθαίρετης



αιμοδοσίας μου, στο πλαίσιο της εναντίον μου σκευωρίας, ο **Αλαμανιώτης** αρνήθηκε να μου χορηγήσει αυθημερόν την προβλεπόμενη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, οπότε δεδομένης της παρανομίας του αυτής, αρνήθηκα φυσικά και να υπακούσω, όπως ακριβώς επιβάλλεται κι από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 21** περί προσταγής, οι οποίες προβλέπουν την υποχρέωση του υφισταμένου, να μην εκτελεί ποτέ κι οποιαδήποτε, **παράνομη** διαταγή του ανωτέρου του!

Σημειωτέον μάλιστα, πως μετά από κάθε αιμοδοσία, επιβάλλεται και γι' απλούς, υγειονομικούς λόγους η χορήγηση ανάπαυσης σε κάθε εθελοντή εργαζόμενο, μέχρις ότου ν' αναπληρώσει σχετικώς ο οργανισμός το αίμα που χορηγείται, μιας και κατά το διάστημα αυτό, ενδέχεται να παρουσιαστεί κάποια σχετική επιπλοκή στην υγεία του εθελοντή (πχ απλή ζάλη, αλλά εν ώρα υπηρεσίας κι αναλόγως της υπηρεσίας ..., ενδεχομένως να καταστεί επικίνδυνη), ενώ οποιαδήποτε δυσμενής σχετική συνέπεια αυτής στην εργασία του, εκτός του προσωπικού κινδύνου για την υγεία του, μπορεί να εξελιχθεί και σε μείζον πρόβλημα, για την ίδια την υπηρεσία του. Για παράδειγμα, σκέψου έναν εθελοντή αιμοδότη αστυνομικό, πριν τον προβλεπόμενο εύλογο χρόνο ανάπαυσης, να υποχρεωθεί σε διατεταγμένη υπηρεσία και κατά την εκτέλεσή της, να προκαλέσει τροχαίο δυστύχημα με το περιπολικό που θα οδηγεί, ή να τύχει σε ένοπλη συμπλοκή και πάνω σε μια ξαφνική ζάλη του, απ' την πρόσφατη αιμοδοσία, πυροβολώντας να σκοτώσει κάποιον τυχαίο περαστικό, αντί του καταδιωκόμενου εγκληματία. Τόσο απλά, μα τόσο απλά ... ..

Έτσι κι ως είχα υπηρεσιακό καθήκον κι υποχρέωση, απείχα νομίμως απ' την εκτέλεση της υπηρεσίας μου την αμέσως επομένη ημέρα 11-4-1999 (Πάσχα), σε συνδυασμό φυσικά και με τις κείμενες διατάξεις, του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1985.2-PD-584-ar-39.pdf>), του **ΠΚ άρθρο 21**, μα κι άλλες σχετικές υπηρεσιακές διαταγές (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>), οπότε ο **Αλαμανιώτης** ζήτησε **παράνομα** την πειθαρχική μου δίωξη γι' αυθαίρετη αυτή την φορά απουσία μου απ' την υπηρεσία, ... είχε μιαν επίμονη μανία αυτός ο άνθρωπος, γενικά με την αυθαιρεσία ως φαίνεται!!! ..., πλην όμως περιέγραφε ακριβώς και με γλαφυρότητα, τις **παρανομίες** του στην σχετική αναφορά του προς την ΑΔ Μαγνησίας (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>). Κι αντί ο **Σαρρής**, να διατάξει ΕΔΕ εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, καθώς είχε ήδη στα χέρια του την ομολογία των εγκληματικών ενεργειών και παραλείψεών του, απ' την δική του και μόνο αναφορά, διέταξε ΕΔΕ εις βάρος μου!!! ..., καίτοι πρόκυπτε σαφέστατα η αθωότητά μου, απ' την ίδια την αναφορά του **Αλαμανιώτη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>)!!! ...

Και μεγαλύτερη απόδειξη απ' αυτό, για το στήσιμο της όλης σκευωρίας εναντίον μου, υπάρχει!!!;;; ... Όχι ομολόγησέ μας, υπάρχει!!!;;; ... .. Κι όμως υπάρχει ..., υπάρχει και στα παρακάτω και μάλιστα, με την εμπλοκή του **Χρυσοχοϊδη**!!! ... ..

Πρόσεξε λοιπόν ιδιαίτερα στην διαταγή του **Σαρρή** για την πειθαρχική μου δίωξη (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>), την παράγραφο της 4, όπου ο ίδιος ο **Σαρρής**, αναφέρει στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως τότε, με υπουργό τον **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** συμπτωματικά!!!(;;) όπως και σήμερα, πως ενώ φρονούσε, πως δεν συνέτρεχε περίπτωση διαπράξεως άλλων αξιοποιώνων πράξεων από την πλευρά μου, ούτε και να επηρεάσω μ' οποιονδήποτε τρόπο την ανάκριση, εντούτοις διέταξε την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, όταν ακριβώς αυτές οι μετακινήσεις, προβλέπονταν αποκλειστικώς και μόνο, για τις περιπτώσεις που θα μπορούσαν να προκύψουν, σαν αυτές που ο **Σαρρής** φρονούσε, πως δεν συνέτρεχαν να προκύψουν από την πλευρά μου!!! ... Δηλαδή μας ομολογεί ο ίδιος, πως διέταξε εις βάρος μου ένα τόσο αυστηρό μέτρο, το οποίο όμως η ίδια η φρόνησή του, δεν το δικαιολογούσε!!! ... Πόσο ηλίθιος δηλαδή, μα πόσο ηλίθιος!!!;;; ...

Ενώ και το ίδιο το μέτρο της προσωρινής μου μετακινήσεως, ήταν σε κάθε περίπτωση **παράνομο**, λόγω της μη προηγούμενης μου ακροάσεως, που προβλέπονταν απ' το **Σύνταγμα άρθρο 20 παράγραφος 2**, μα κι άλλες διατάξεις όπως του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-N.-2690-Kod.-Diik.-Diad.pdf>), αλλά κι απ' αυτές καθαυτές τις σχετικές διατάξεις του μέτρου στο **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/1996-PD-22-ar.-15.pdf>), όπου σαφέστατα ορίζονταν πως το μέτρο αυτό, έπρεπε να λαμβάνεται μόνο στην περίπτωση που θα μπορούσαν να προκύψουν, όσα από μένα ο **Σαρρής**, δεν φρονούσε ήδη πως θα προκύψουν!!! ...Αλλά και σε κάθε περίπτωση, αυτή η μετακίνηση, θα έπρεπε να διαταχθεί αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη υπηρεσία!!! ... Και το ΑΤ Ν. Ιωνίας, δεν ήταν φυσικά προϊσταμένη υπηρεσία του ΑΤ Βόλου, αλλά ομοειδής!!! ... Άρα κι η διαταγή του μέτρου, ήταν μια καθαρά προκλητική προσωπική, υπηρεσιακή και ΠΟΛΙΤΙΚΗ μου ΔΙΩΞΗ, μα και προδήλως **παράνομη**, όπως ακριβώς το διαβεβαίωσε κι ο **Αλαμανιώτης** στα ποινικά δικαστήρια (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>)!!! ...Οπότε όχι μόνο δεν ήμουν υποχρεωμένος να υπακούσω, αλλ' αντιθέτως, είχα κυρίαρχο υπηρεσιακό καθήκον κι υποχρέωση, να μην υπακούσω στην **παράνομη** διαταγή του μέτρου, όπως ακριβώς επιτάσσονταν, τουλάχιστον κι απ' τις σχετικές διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 §§1α, 1ε, 3, 4 και 6, άρθρο 2** και πλήθος άλλων σχετικών!!! ...

Κι αφού δεν υπάκουσα και δεν παρέλαβα το σχετικό φύλλο πορείας, ο απερίγραπτος και γλαφυρός αστυνόμος **Θωμάς Τζιωρτζιώτης**, που αντικαθιστούσε εκείνη την ημέρα εκτάκτως τον διοικητή μου **Αλαμανιώτη** και με μάρτυρα (!:) τον **Μουστέλη**, αντί να με συλλάβουν γι' άρνηση εκτελέσεως διαταγής, έστειλαν το φύλλο πορείας μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, με έκτακτο αγγελιοφόρο (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-17a-FP-gia-N-Ionia.pdf>)!!! ... Ναι, όπως το βλέπεις, με έκτακτο αγγελιοφόρο και μάλιστα, χωρίς καν να έχει κοινοποιηθεί ακόμα απ' την ΑΔ Μαγνησίας στο ΑΤ Βόλου, η σχετική διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως!!! ... Κι άμα βρεις εσύ τρόπο, να μου το νομιμοποιήσεις όλ' αυτό, να με φτύσεις! ...

Κι αφού ο **Σαρρής**, αναφέρθηκε στο αρμόδιο γραφείο του υπουργείου κι από κει, τον ενημερώσανε πως τα είχε κάνει όλα μαντάρα!!!, δεξ και την σχετική **παράγραφο 1γ στο έγγραφο 244751/6/6ε από 22-4-99 της ΑΔ Μαγνησίας** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>), επανήλθε με **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** στην προσωρινή μου μετακίνηση κι αυτή την φορά, για το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας. Μόνο που η **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**, ισοδυναμούσε με καθαρή ομολογία, πως η προηγούμενη διαταγή δεν ήταν ορθή, άρα ανορθόδοξη και κατά συνέπεια, **παράνομη**!!! ... Κι άρα, πως ήταν συνεπώς πειθαρχικά και ποινικά υπόλογοι, τόσο ο **Σαρρής**, όσο κι όλοι οι ενδιάμεσοι προϊστάμενοί του, που όφειλαν τον υπηρεσιακό έλεγχο του, μέχρι και το «**παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999**»!!! ... Πλην όμως ουδείς εξ' αυτών, αιτήθηκε μέχρι σήμερα, την πειθαρχική και ποινική δίωξη του **Σαρρή**, μα και κάθε άλλου αστυνομικού, παρά την σχετική διαταγή της 1ης εις βάρος μου ΕΔΕ **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999** και την πρόβλεψή της στην παράγραφο 1:

Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης. -

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>)!!! ... Κατά συνέπεια, όλοι όσοι **ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ** τα εγκλήματα του **Σαρρή**, διέπραξαν κι αυτοί, τουλάχιστον τα εγκλήματα της καταχρήσεως εξουσίας και της παραβάσεως του υπηρεσιακού τους καθήκοντος, όπως ακριβώς προβλέπονταν τόσο στον **ΠΚ άρθρα 239 και 259**, όσο και στο **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρα 145 περ. β**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **άρθρου 146 περ. γ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf>), ένα **ΒΔ**, που κυρώθηκε με το **Ν. 1590/86**.

Κι επειδή θεωρητικά ως έχεις υπόψη, απ' την υπηρεσιακή σου εμπειρία κι όχι μόνο, ουδείς αξιωματικός της ΕΛ.ΑΣ., όσο ψηλά κι αν ήταν αυτός, θα τολμούσε ποτέ να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τον **Σαρρή**, διαπράττοντας κι ο ίδιος τα εγκλήματα του **ΠΚ 239 και 259**, άρα τουλάχιστον από τις 21-4-1999 της «**παρ' ημίν**» επικοινωνίας, αρχίζει κι η άμεση **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτίων

όλης αυτής της σκευωρίας εναντίον μου, από τον ίδιο τον υπουργό, **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**, ο οποίος προφανώς ενημερώθηκε και παραχώρησε, την σχετική **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ!!!** ...

Μιαν υπηρεσιακή και πολιτική κάλυψη φυσικά, σ' εθνικό μα κι ευρωπαϊκό επίπεδο, που συνεχίζεται αδιάκοπα από τότε μέχρι και σήμερα, από το σύνολο των υπουργών Δημοσίας Τάξεως και νυν Προ.Πο. (Προστασίας του Πολίτη ... άκου προστασίας του πολίτη!!!, έτσι είναι η προστασία του πολίτη!!!;;; ..., αλλά να, ... λέμε και καμιά μαλακία για να περνάει η ώρα ...), όπως και των υπουργών του υπουργείου Δικαιοσύνης, του μεγαλύτερου μπουρδέλου της χώρας δηλαδή!!!, όλων των πρωθυπουργών που ενημερώθηκαν σχετικώς, μέχρι και του τελευταίου βλάκα που έχουμε σήμερα, τον **Κυριάκο Μητσοτάκη**, μα και των προέδρων της Βουλής, μέχρι και των προέδρων της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλου** και της σημερινής, αθλίως **επίορκης...Κατίνας Σακελλαροπούλου**, μα και τις αρμόδιες υπηρεσίες και τους παράγοντες, της ΕΕ!!! ... ..

Ενδεικτικά και μόνο, συσχετισμένα, τ' ακόλουθα αρχεία:

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-14-Pliri-enimerosi-POASY.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKD.-Sto-PS.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-27a-3.1.-EGLISI-kata-politikon.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-28-3.1.-Diavivastiko-ARHIΟΥ-plires.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-26-3.1.-Juncker-EE.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-23a-EGLISI-Mpots.-Katsi-klp.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-07-04c-Etima-D.-Volou-ston-OPEKA.pdf>  
που ακόμα δεν διευθετήθηκε νόμιμα, ΓΙΑΤΙ αλήθεια, γιατί!!!!;;; ... ..

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-13a-ETISI-stin-POASY.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-05a-ETISI-SIMMORFOSEOS-YPP.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-29-%CE%95%CE%95-Answer-Ursula-von-der-Leyen.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-08-Gmail-ET.-MA-stin-PtD.pdf>

Και σα να μην έφταναν τα προηγούμενα, ο **Σαρρής** διέταξε κι αυτή την μετακίνησή μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, χωρίς και πάλι την προηγούμενη ακρόασή μου, καθιστώντας την έτσι αντικειμενικά **παράνομη** κι εμένα αυτόματα υποχρεωμένο, στην ανυπακοή της εκτελέσεώς της!!! ... Κι αφού δεν παρέλαβα και πάλι το σχετικό φύλλο πορείας, απ' τον **Αλαμανιώτη** αυτή την φορά, μιας κι ο **Τζιωρτζιώτης** είχε καταλάβει πως τον είχαν χρησιμοποιήσει σαν κορόιδο στην πρώτη μετακίνησή μου και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Αλαμανιώτη**, οπότε δεν τους ήταν πλέον περισσότερο διαθέσιμος!!! ...Μα και πάλι όμως με μάρτυρα τον **Μουστέλη**, αντί να με συλλάβουν



για άρνηση εκτελέσεως διαταγής, ξανά μα να το φύλλο πορείας, με έκτακτο αγγελιοφόρο στην ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Τόσο ...μα τόσο ..., δεν έχω ξαναδεί!!! ...

Και σε συνεργασία με το υπουργείο, αλλά και με την κάλυψη του **Χρυσοχοΐδη**, αφού είδαν κι απόειδαν, πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, για να στοιχειοθετήσουν κάπως ευσταθώς εις βάρος μου, έστω και μιαν ελάχιστη κατηγορία, απελπισμένοι αποφάσισαν να με αφήσουν εκτεθειμένο κατά κάποιον τρόπο, στο μοναδικό σημείο που φαινομενικά και τυπικά, θα μπορούσαν να μου στηρίξουν κατιτίς μεμπτό, αυτό της δήθεν αυθαίρετης απουσίας μου από την υπηρεσία! Μόνο που δεν πρόσεξαν, πως για να ήταν αυθαίρετη η απουσία μου, θα έπρεπε προηγουμένως κι απαραίτητως, να ήταν νόμιμη κι η διάθεσή μου σε υπηρεσία, ήτοι δηλαδή, νόμιμη κι η προσωρινή μου μετακίνηση!!! ...Μ' δεν ήταν όμως!!! ... Κι όλ' αυτά, ήταν τόσο **παράνομα**, που δεν συμμαζεύονταν με τίποτα!!! ... Κι έτσι, όλες οι εις βάρος μου κατηγορίες, αργότερα κατέπεσαν πολύ εύκολα στα ποινικά δικαστήρια και μάλιστα, με την ένορκη κι εύγλωττη μαρτυρική κατάθεση του άμεσου συνεργού στην όλη αυτή εις βάρος μου σκευωρία, του **Αλαμανιώτη**!!! ...

Εξάλλου, η δήθεν αυθαίρετη απουσία μου, ήταν κι αυτόφωρο πλημμέλημα, οπότε σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρα 145 περ. β, 146 περ. γ, ε, στ και 150 παρ. 1** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf>), ο **Σαρρής** ήταν σαφέστατα υποχρεωμένος, να αιτηθεί ΑΥΘΗΜΕΡΟΝ εντάλματος συλλήψεώς μου απ' τον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου και να με συλλάβει αμέσως, καθ' όλο το διάστημα της ... αυθαίρετης ... γι' αυτόν απουσίας μου, από τις 17-4-1999, μέχρι και τις 30-9-1999! Και μην μου πεις, ότι επί 167 ημέρες απουσίας μου, ο **Σαρρής** δεν βρήκε πέντε λεπτά καιρό, για να ζητήσει απ' τον εισαγγελέα την σύλληψή μου, μην μου το πεις!!! ... Οι 167 αυτές ημέρες, είχαν 48.0965λεπτα, 48.096 ολόκληρες χιλιάδες 5λεπτα!!! ... Άρα!!!;;; ... Γιατί δεν με συνέλαβαν ποτέ και μου επέτρεψαν, ν' αποκτήσω το παγκόσμιο ρεκόρ αυθαίρετης απουσίας αστυνομικού!!!;;; ... Μα γιατί απλούστατα, δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο!!! ... Και τότε γιατί με αποτάξανε!!!;;; ... Για πες μας κι εσύ αρμόδιε, ΓΙΑΤΙ, ε ΓΙΑΤΙ!!!;;; ...

Και πώς να ενεργούσε για την σύλληψή μου, αφού είχε επικοινωνήσει ήδη με τον εισαγγελέα άτυπα κι ο εισαγγελέας, του είχε ξεκαθαρίσει, πως εφόσον δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο πειθαρχικό παράπτωμα και κατά συνέπεια, ούτε κι οποιοδήποτε ποινικό αδίκημα, εάν τυχόν με συλλαμβάνανε και μ' οδηγούσαν ενώπιόν του, θα ήταν υποχρεωμένος μετά την ανάκρισή μου, να διατάζει την άμεση απελευθέρωσή μου από την μια, αλλά και την άμεση σύλληψη, τουλάχιστον των **Σαρρή, Ευθυμίου, Αλαμανιώτη, Τζιωρτζιώτη, Μουστέλη** κλπ, που είχαν εμπλακεί μέχρι εκείνη την στιγμή, στην εις βάρος μου σκευωρία και ΠΟΛΙΤΙΚΗ μου ΔΙΩΣΗ.

Όταν λοιπόν ξαφνιασμένοι κι εμβρόντητοι όλοι τους, διαπιστώσανε πως κυριολεκτικά μπλέξανε μαζί μου, αποφάσισαν κι επέκτειναν την σκευωρία ακόμα πιο παραπέρα, οπότε ο **Σαρρής** κι ενώ εκκρεμούσε ακόμα η 1η εις βάρος μου ΕΔΕ, στην οποία ο ίδιος είχε διατάξει την επέκτασή της όπως προανέφερα, με την **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999** διαταγή του και στην παράγραφο 1:

**Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-**

παρά ταύτα και για να με ρίξουν σ' έναν απέραντο κύκεώνα πειθαρχικών και ποινικών αδιεξόδων, όπως το παρόν στο οποίο γίνεσαι μάρτυρας, στις 5-10-1999, διέταξε και δεύτερη εις βάρος μου ΕΔΕ(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>), κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, σε συνδυασμό και με τις αντίστοιχες του **ΠΚ άρθρα 94, 96 κι 97**, αφού και μόνο η διαταγή της επεκτάσεως στην 1η ΕΔΕ, αρκούσε υπέρ του δέοντος, για την εξέταση και των κατηγοριών της 2ης εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

Η ίδια ακριβώς **παράνομη** πρακτική δηλαδή (**ΠΚ 116**), που ακολουθείται σήμερα **με δόλο** κι από σας τους δικαστικούς, με τις ίδιες ακριβώς προβλεπόμενες ποινικές συνέπειες στον **ΠΚ**



**άρθρα 239, 259** κ.ά. διατάξεις!!! ... **ΑΠΟΔΕΙΞΗ** φυσικά, του ενιαίου κυκλώματος της **συμμορίας** – εγκληματικής οργανώσεως – **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** σας!!! ... ..

Τυχαίο που ο τότε Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., δεν τόλμησε ούτε καν να ζητήσει την ποινική μου δίωξη για την περίοδο από 1-5 ως 30-9-1999!!!;;; ... **ΟΧΙ ΦΥΣΙΚΑ!!!** ... ..

Οπότε ακολουθήθηκε η **παράνομη** διαδικασία της διαφορετικής εξελίξεως των δύο ΕΔΕ, με την πιο τραγελαφική στιγμή όλου αυτού του τσίρκου στις 24-2-2000, οπότεν εκδικάσθηκα την ίδια ακριβώς ημέρα, αρχικά 09:10-12:40 στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο για την 1η ΕΔΕ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>) κι αμέσως μετά 12:45-14:30, εκδικάσθηκα σ' ένα γραφείο αξιωματικού, γιατί δεν περίσσευε άλλη αίθουσα!!!, στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, για την 2η ΕΔΕ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>)!!! ... Τέτοιες απείρου κάλλους γελοιοότητες κι αθλιότητες, μόνο και μόνο, γιατί ήμουναπολύ σκληρός πασοκτζής κι ανένταχτος, στις εγκληματικές οργανώσεις και στις υπηρεσιακές συμμορίες!!! ... ..

Και φυσικά, προσέφυγα στο αρμόδιο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, το οποίο κι αυτονόητα, ακύρωσε όλη την προηγηθείσα πειθαρχική διαδικασία και διέταξε, την εξίσου αυτονόητη συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_-Sineddikasi.pdf))!

Μόνο που η απόφαση αυτή του Διοικητικού Εφετείου, προκαλούσε αυτόματα και το ζήτημα, της πειθαρχικής και ποινικής ευθύνης, του συνόλου των εμπλεκομένων στην μέχρι τότε πειθαρχική διαδικασία, που όφειλαν να μεριμνήσουν για την συνεκδίκαση των δύο ΕΔΕ και δεν το κάνανε **με δόλο**, παρά μάλιστα και τα διαρκή αιτήματά μου, από την πρώτη κιόλας δικάσιμο στο πρώτο Πειθαρχικό Συμβούλιο προφορικά κι εγγράφως στις 24-2-2000 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdkikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>)!!! ... Και ψάξε τώρα εσύ, να βρεις αν διώχθηκε έστω κι ένας απ' αυτούς τους ..., έστω κι ένας!!! ... Κι εξήγησέ μας αν μπορείς, γιατί οι δικαστές εκείνου του Διοικητικού Εφετείου, **Χρήστος Πολίτης, Ελένη Σουλιώτου και Αγγελική Μίντζια – Κερεσσετζή**, δεν εφάρμοσαν ως είχαν υπηρεσιακό καθήκον κι υποχρέωση, τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση**, διαπράττοντας με τόση ευκολία κι οι ίδιοι, τα εγκλήματα της καταχρήσεως εξουσίας και παραβάσεως καθήκοντος **ΠΚ άρθρα 239 και 259** τουλάχιστον!!!;;; ... Για εξήγησέ μας!!! ... ..

Στο μεταξύ, προχώρησε κι η ποινική εις βάρος μου διαδικασία, με μερική αθώωσή μου απ' το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου στις **7-12-2002** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>). Μόνο που απ' την σύνθεσή του, δικαστές **Χρήστος Χρηστίδης, Γεώργιος Βερούσης, Αλέξανδρος Οικονόμου** κι η **διεφθαρμένη** εισαγγελέας **Βασιλική Δεληστάθη**, (που κατόπιν φασκελοκουκούλωσε και την υπόθεση του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, δικογραφία **523/02**, απ' την οποία η εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, έχει **υπεξαγάγει** πλήθος εγγράφων κι **οφείλεις τον έλεγχο τους**), κανείς τους δεν ενήργησε σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση**, διαπράττοντας με τόση ευκολία κι οι ίδιοι, τα εγκλήματα της καταχρήσεως εξουσίας και παραβάσεως καθήκοντος **ΠΚ άρθρα 239 και 259** τουλάχιστον, όταν ο **Αλαμανιώτης** στην ένορκη κατάθεσή του ενώπιον τους και του ακροατηρίου, ομολόγησε ευθαρσώς τόσο τα εγκλήματά του, όσο και του **Σαρρή** εις βάρος μου, τα οποία μάλιστα, επιβεβαίωσαν κι οι υπόλοιποι μάρτυρες, όπως πολύ χαρακτηριστικά κυρίως ο **Τζιωρτζιώτης**, με την κατάθεσή του καταπέλτης, πως «**Στην αιμοδοσία λαμβάνουμε 4ήμερη άδεια.**» «**Δεν αποτρέπει κανείς κάποιον να δώσει αίμα.**»!!! ...

Αρα ουδέν παράπτωμα και κατά συνέπεια, ουδέν αδίκημα είχα διαπράξει οποτεδήποτε, οπότε κι όλη η πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος μου, ήταν μια καθαρά **προσωπική και ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ!!!** ... Αυτό ακριβώς μας διαβεβαιώνουν οι **Αλαμανιώτης** και **Τζιωρτζιώτης** τουλάχιστον, με τις σαφέστατες και αδιαμφισβήτητες καταθέσεις τους, μα οι δικαστές κι η εισαγγελέας, προφανώς είχαν τους δικούς τους **ΠΟΛΙΤΙΚΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ**, να μην

με αθώσουν οριστικά από κείνη την ημέρα, αλλά και να μην εφαρμόσουν τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 39**, για την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη, των πραγματικών υπαιτιών αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας. Και κάποια στιγμή, θα πρέπει να διερευνηθούν τα ανταλλάγματα, οι μίξες που πήρανε γι' αυτήν τους την με δόλοπαράνομη παράβλεψη!!! ... Δε νομίζεις!!!;;; ... ..

Έτσι προσέφυγα στο Τριμελές Εφετείο της Λάρισας, το οποίο με αθώωσε και για το υπόλοιπο των κατηγοριών, στις 11-2-2003 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>). Μόνο που και στο ακροατήριο αυτού του Εφετείου, ο **Αλαμανιώτης** κατέθεσε και πάλι ενόρκως τα εγκλήματά του και του **Σαρρή** εις βάρος μου, μα και πάλι οι δικαστές του **Διανέλλος Διανελλάκης**, **Παναγιώτης Θεοδωρόπουλος** και **Ναπολέον Ζούκας**, δεν εφάρμοσαν με δόλο ως ακριβώς είχαν υπηρεσιακό καθήκον κι υποχρέωση, τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 39**, για τις ανάλογες διώξεις των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**!!! ... Ή μήπως δεν γνώριζαν αυτές τις διατάξεις ☺☺☺☺☺☺☺☺☺☺☺!!!;;; ... ..

Οφείλω όμως εδώ να σημειώσω και να εξάρω, την εξαιρετική στάση κατά την ακροαματική διαδικασία, του εισαγγελέα **Ηλία Κωσταρά** (αν διαβάζω σωστά την απόφαση), ο οποίος άστραψε και βρόντηξε, επιπλήττοντας σε τέτοιον βαθμό τον **Αλαμανιώτη** για την όλη του στάση απέναντί μου και την ανυπακοή του, στις κείμενες διατάξεις και διαταγές των ανωτέρων του περί της αιμοδοσίας κλπ, που οι παρόντες συνάδελφοι αστυνομικοί, δεν μπόρεσαν ν' αποφύγουν την λαιμοκοπή του και γελούσαν κυριολεκτικά με τα χάλια του!!! ...

Κι αυτή η απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, κατέστη οριστική κι αμετάκλητη πια, με το πιστοποιητικό **1698/2-6-2003**, της γραμματείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου κι η πλήρης αθώωσή μου για τα πάντα, επικυρώθηκε απ' το ανώτατο δικαστήριο της χώρας!!! ...

Στις 5-6-2003 όμως, συνεκδικάστηκαν οι δύο εις βάρος μου ΕΔΕ κι ενώ κατέθεσα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο τ' ανωτέρω στοιχεία της οριστικής μου αθώωσης (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf> σελ. 8) και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 §3** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1996-PD.-22\\_96-Pith.-Dikeo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1996-PD.-22_96-Pith.-Dikeo.pdf)), η οποία όριζε σαφώς πως:

**3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.**

το Πειθαρχικό Συμβούλιο, με απέταξε και πάλι!!! ... Και δε νομίζω φυσικά, όσα ίσχυαν κατά την επανάληψη μιας πειθαρχικής δίκης, να μην ίσχυαν αποκλειστικώς και κατά την εν λόγω, συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ ☺☺☺☺☺☺☺☺☺☺☺!!!;;; ... .. Έλα όμως που οι δικαστές του **Σωτήριος Μαλιδάκης**, **Παρασκευάς Σιδηρόπουλος**, **Νικόλαος Πυλαρινός**, **Ιωάννης Λαφτσιδης** και **Γεώργιος Θανόγλου**, είχαν πάρει απευθείας την ρητή διαταγή απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, να μ' αποτάξουν πάση θυσία, μ' οποιονδήποτε νόμιμο, ή και παράνομο τρόπο αν χρειαστεί και τα ... παιδάκια αυτά, δεν τόλμησαν να πράξουν τα νόμιμα!!! ...

Αποδεικτικό στοιχείο μάλιστα, της άμεσης εμπλοκής του **Χρυσοχοϊδη** στην απόφασή τους, είναι φυσικά κι η προκλητική με δόλο παράλειψή τους, να ζητήσουν πέραν φυσικά του σκέλους που με αφορούσε προσωπικά στην υπόθεση, την πειθαρχική και ποινική δίωξη, όλων ανεξαιρέτως των εμπλεκόμενων αστυνομικών, που μέχρι εκείνη την στιγμή, είχαν ενοχοποιηθεί στην **παράνομη** διαφορετική εξέλιξη των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ και δεν είχαν φροντίσει εξαρχής, για την συνεκδίκασή τους! Κι αυτοί αν δεν μου ξεφεύγει και κάποιος άλλος αυτή την στιγμή, τον οποίο υποχρεούσαι να εντοπίσεις, ήταν τουλάχιστον οι **Σαρρής** και **Νικόλαος Ευθυμίου**, ο οποίος

διενήργησε την 2η εις βάρος μου ΕΔΕ κι ενώ γνώριζε πάρα πολύ καλά από την **244751/6/7** κι από **5-10-1999** **δ-γή** της ΑΔ Μαγνησίας και του **Σαρρή** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>), πως εκκρεμούσε ήδη η 1ηΕΔΕ και με την σαφή πρόβλεψη μάλιστα της επεκτάσεώς της,στην παράγραφο 1:

**Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-**

Επίσης οι **Κων/νος Καλαμπαλικής** και **Παύλος Δ(ή Λ)ουκιατζάκης**, που ενέκριναν το πόρισμα της 1ηςΕΔΕ και προφανώς και της 2ης,ή κι όποιοι άλλοι, μιας κι αντίγραφο του δεν μου χορηγήθηκε παρά το αίτημά μου.Ο**Γεώργιος Πλάκας** προϊστάμενος του Κλάδου Διοικητικής Υποστήριξης, προηγούμενος του **Σαρρή**αστυνομικός διευθυντής της ΑΔ Μαγνησίας κι ο υπηρεσιακός προστάτης του, όπως κι ο τότε **προϊστάμενος** του 4<sup>ου</sup> γραφείου/Τμήμα 2<sup>ο</sup>/Δ-νση Αστυν. Προσωπικού / ΚΔΥ / ΥΔΤ, για την παραπομπή μου στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης και με την**244751/6/3-δ' από 13-12-1999**δ-γή τους.

Κι οι δικαστές όλων των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, 1η ΕΔΕ / Α' ΠΣ / **Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής, Κωνσταντίνος Βακρινός**, 1η ΕΔΕ / Β' ΠΣ / **Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -ρής), Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάππας, Στέφανος Κιουρτίδης**, 2η ΕΔΕ / Α' ΠΣ / **Χρήστος Στεφάνου, Δημήτριος Μαστρογιάννης, Κωνσταντίνος Στάθης, Θεόφιλος Τσιμπρικίδης, Ιωάννης Ταλαμπίρης**, 2η ΕΔΕ / Β' ΠΣ / **Δημήτριος Δεμερτζής, Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Δημήτριος Λαβδής, Κωνσταντίνος Αναγνώστου** κι όπως βλέπεις εδώ, μάλλον κάποιοι εξ αυτών, τυπικά και ουσιαστικά, δεν θα 'πρεπε να συμμετέχουν και δεύτερη φορά σε πειθαρχική μου δίκη!!! ...

Προσέφυγα όμως και πάλι στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης και πέτυχα κι εκεί κάτι **μπουμπούκια**, μα τι **μπουμπούκια**!!! ... Δικαστές **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος** κι **Ιορδάνης Φωτιάδης** (εκτελών και χρέη εισηγητού), οι οποίοι στην απόφασή τους **132/2006** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>), που κρίθηκε στις **20-1-2006** και δημοσιεύθηκε στις **31-1-2006**, στην δεύτερη σελίδα του 4<sup>ου</sup> φύλλου της, με συνέχεια στην πρώτη σελίδα του 5<sup>ου</sup> φύλλου και στο στοιχείο **στ**), μας διαβεβαιώνουν ενυπόγραφα, όπως ομοίως κι ο **Φωτιάδης** στην προηγούμενη σχετική εισήγησή του (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiou.pdf>) από **10-11-2005**, πως οι αθωωτικές μου τελεσίδικες ποινικές αποφάσεις, που είχαν ενσωματωθεί στην πειθαρχική δικογραφία και αναφέρονται στην απόφαση του ΠΣ **17/5-6-2003**, (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf> **σελ. 8**), ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΑΝ πια στην δικογραφία που παρέλαβε το Διοικητικό τους Εφετείο κι έτσι, όταν μετά την εισήγηση του **Φωτιάδη**, έκπληκτος εγώ τις κατέθεσα και στο Εφετείο, αυτές κι ειδικότερα το Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου, δεν ελήφθη υπόψη λέει, διότι «**προσκομίστηκε εκπρόθεσμα**»!!! ... Άρα κι η υπεξαγωγή τους, είχε γίνει **με δόλο** και γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο!!! ... Για να προκληθεί τυπική εκπρόθεσμη αταξία και να μην μπορεί έτσι το Διοικητικό Εφετείο, ν' ακυρώσει την **παράνομη** πειθαρχική απόφαση!!! ...

Σημειωτέον εδώ και δώσε μεγάλη προσοχή, πως για την ρητή εντολή του **Χρυσοχοϊδίη**, ν' αποταχθώ με κάθε τρόπο απ' την ΕΛ.ΑΣ., είχε ενημερωθεί εν αγνοία μου φυσικά τότε κι ο δικηγόρος μου **Μενέλαος Μαρτινόπουλος** (πρώτος εξάδερφος του πατέρα μου!!! ...), να σε φυλάει ο θεός από συγγενείς γενικώς!!! ...), ο οποίος όταν παρέλαβε το Πιστοποιητικό απ' τον Άρειο Πάγο και μου τηλεφώνησε σχετικώς, αρνήθηκε επίμονα στην έκλησή μου να το στείλει αμέσως με Fax στο ΠΣ, αλλά κι όταν μετά την επιμονή του, του ζήτησα να μου το στείλει στο δικό μου το Fax και για να το στείλω απ' το δικό μου στο ΠΣ, μου το αρνήθηκε και πάλι, επιμένοντας πως δεν χρειαζόνταν και πως αρκούσε η κατάθεσή του, την ημέρα της εκδικάσεως!!! ... Ενώ ως δικηγόρος ήξερε πάρα πολύ καλά τις περιοριστικές ημερομηνίες και θα μπορούσε κάλλιστα, να ζητήσει την



σχετική ελάχιστη αναβολή της εκδικάσεως στο ΠΣ, έτσι ώστε να καταστεί κι εμπρόθεσμη η κατάθεση του Πιστοποιητικού του Αρείου Πάγου!!! ... Πλην όμως έπραξε ότι ήταν δυνατόν, για να καταστεί αυτή εκπρόθεσμη κι αυτό, δεν μπορεί να συνέβη, παρά μ' αισχρό κι εγκληματικό δόλο!!! ... Κι έτσι, χωρίς αυτή την τυπική λεπτομέρεια, λύθηκαν τα χέρια του Διοικητικού Εφετείου να προσπελάσει την υποχρέωσή του, στην ακύρωση της αποφάσεως **17/5-6-2003** του ΠΣ, βάση των διατάξεων του **ΠΑ 22/96 άρθρο 49 §3** και να διατάξει την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης, με την συμμόρφωση του ΠΣ σ' αυτές τις διατάξεις!!! ... Επιπλέον μάλιστα ως προς τον δόλο του δικηγόρου μου, να σημειωθεί και το γεγονός, πως όταν του ζήτησα επιτακτικά να προσφύγουμε και στον Άρειο Πάγο μετά την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, αυτός μου το απέκλεισε οριστικά, τονίζοντάς μου με έμφαση, πως δεν υπήρχε καμία περίπτωση εγώ να δικαιωθώ ποτέ κι από πουθενά!!! ... Ενώ όταν εγώ αδιαφόρησα για την εκτίμησή του κι επέμεινα στην προσφυγή, τότε με ... γονάτισε εκεί που ήξερε πως ήταν το αδύνατο σημείο μου, η φτώχεια μου και μου είπε ψέματα, πως για μια τέτοια προσφυγή, δεν θα μου έφτανε ούτε καν 1.000.000 δρχ, ή 3.000€ σήμερα, λεφτά που φυσικά δεν διέθετα πια κι έτσι αναγκαστικά, στράφηκα προς την ποινική δίωξη των υπαιτίων, την οποία παλεύω μονάχος μου έκτοτε, όπως όπως κι ως σήμερα όπως βλέπεις!!! ...

Ωρες ώρες, πραγματικά είναι να ... θαυμάζω τον εαυτό μου ..., που προκαλούσε και συνεχίζει να προκαλεί ακόμα, τον τόσο τρόπο και τον τόσο πανικό, στα εγκληματικά και διαπλεκόμενα κυκλώματα, μεταξύ αστυνομίας, δικαιοσύνης, πολιτικής κι αυτοδιοίκησης, για να κάθονται τόσο πολλοί και να σχεδιάζουνε, τόσες απίθανεςδικονομικέςδολοπλοκίες και τερτίπια εις βάρος μου, αντί να διατάξουν απλά την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης, την συμμόρφωση προς τις τελεσίδικες ποινικές αποφάσεις και να κλείσει το θέμα, οριστικά, αμετάκλητα και διά παντός!!! ... Μα ποιος είμαι τέλος πάντων!!!;;;

ΗΛΙΘΙΟΙ Ε ΗΛΙΘΙΟΙ ... ..

Όπως αντιλαμβάνεσαι λοιπόν, κάποιος ... αρουραίος ... μεταξύ της γραμματείας του ΠΣ της 5-6-2003, μέχρι και την εισήγηση του **Φωτιάδη** στις 10-11-2005, είχε βάλει το χεράκι του στην πειθαρχική δικογραφία κι είχε υπεξαγάγειμ δόλο τα στοιχεία των ποινικών αθωωτικών μου αποφάσεων, έτσι ώστε να μην μπορέσει το Διοικητικό Εφετείο, ν' ακυρώσει και την **17/5-6-2003** του ΠΣ!!! ... ΠΟΙΟΣ λοιπόν ήταν αυτός ο ... αρουραίος ..., που μετά την εντολή του **Χρυσοχοΐδη**, διέπραξε αυτή την αδιαμφισβήτητη υπεξαγωγή, την οποία διαβεβαιώνει και το Διοικητικό Εφετείο!!!;;; ... Ποιος από τα μέλη, ή και την γραμματεία του ΠΣ, μέχρι και τον ίδιο τον **Φωτιάδη**!!!;;; ... ΠΟΙΟΣ!!!;;; ... .. Γιατί κανένας δικαστικός, δεν διερεύνησε μέχρι σήμερα και παρά την επιμονή μου, αυτό το ουσιαστικότερο στοιχείο!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ κανένας δεν θέλει ν' αποκαλυφθεί η εμπλοκή του **Χρυσοχοΐδη**!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... ΠΟΙΟΣ τον φοβάται αυτόν τον ξεγάνωτο γκαζοτενεκέ και ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... Ασκείστε του λοιπόν την αρμόζουσα ποινική δίωξη και δώστε μου εμένα το δικαίωμα, να διενεργήσω την προανάκριση, εμένα και να δείτε πως θα σας τον κάνω αυτόν τον γκαζοτενεκέ!!! ... Δώστε μου ντε το δικαίωμα, άντε ντε!!! ... ..

Ενώ οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος** και **Ιορδάνης Φωτιάδης**, όπως αντιλαμβάνεσαι, έμπειρος προφανώς θα πρέπει να είσαι, εφόσον κατά την δικάσιμο της υποθέσεώς μου στο ακροατήριό τους, διαπίστωσαν κι επιβεβαίωσαν ενυπόγραφα στην απόφασή τους την εν λόγω υπεξαγωγή, εντούτοις αν κι αυτοί έμπειροι δικαστές, δεν εφάρμοσαν πιστά τις διατάξεις του **ΚΠΑ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση**, διαπράττοντας με τόση ευκολία κι οι ίδιοι, τα εγκλήματα της καταχρήσεως εξουσίας και παραβάσεως καθήκοντος **ΠΚ άρθρα 239 και 259** τουλάχιστον, κακουργήματα φυσικά, που παραγράφονται μέχρι **31-1-2021**, αφού η σχετική απόφασή τους **132/2006** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>), κρίθηκε στις **20-1-2006** και δημοσιεύθηκε στις **31-1-2006**!!! ... Κατά συνέπεια, οφείλεις με προσωπική σου πειθαρχική και ποινική ευθύνη πια (**ΠΚ 239, 259**), είτε ν' ασκήσεις σήμερα κιόλας την ποινική δίωξη εις βάρος τους, είτε να διατάξεις επίσης σήμερα απαξάπαντος, την αναστολή της παραγραφής των κακουργημάτων τους!!! ... Κάν' το λοιπόν και για τα υπόλοιπα, θ' ακολουθήσουν και τα λοιπά νόμιμα ... Και μην μου πεις κάποτε, πως δεν προειδοποίησα πάρα



πολύ έγκαιρα, όπως μπορείς να διαπιστώσεις κι απ' το σύνολο του αρχείου μου που θα σου στείλω ταχυδρομικώς στις 18-1-2021, μα κι απ' το αναρτημένο στον ιστότοπό μου <http://pantechnon.gr/> και συγκεκριμένα, στις σελίδες του <http://pantechnon.gr/tp/el-as/> και <http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>, όπως το τελευταίο και ειδικά για την αναστολή της παραγραφής <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-02a-Gmail-LM%E2%80%93Perikiklosi.isageleon.pdf>!!! ... Τ' απαραίτητα στοιχεία λοιπόν, σου είναι διαθέσιμα, μένει μονάχα η απόφασή σου και μάλιστα, θα πρέπει να την πάρεις κι άμεσα ... ..

Να σημειώσω όμως και το εξής για τον **Χρυσοχοϊδη**. Κάποια στιγμή, όταν ήταν υπουργός Δημοσίας Τάξεως, μετείχα σε μεταγωγή και προώθηση, σε μια κλούβα μ' Αλβανούς για τα σύνορα, Κακαβιά ή Κρυσταλοπηγή. Μόλις όμως τελειώσαμε με την αποβίβασή τους, με πλησίασε ο ανθυπαστυνόμος του ΑΤ Βόλου που ήτανε μαζί μου ΔΖ και μου ζήτησε να του δανείσω 5.000 δρχ τότε, για ν' αγοράσει τσιγάρα, μιας και δεν του είχανε μείνει άλλα λεφτά πάνω του. Ξαφνιάστηκα!!! ... «Τι τσιγάρα ρε» του λέω, «αφού δεν καπνίζεις!!!;;; ...»!!! ... «Τσιγάρα ρε» μου απαντάει κάπως συνωμοτικά, «αφορολόγητα, λαθραία ... Δεν βλέπεις, όλοι (οι συνάδελφοί μας) αγόρασαν, γέμισαν το πορτοπαγκάζ της κλούβας ... Δεν ξέρεις τι γίνεται εδώ!!!;;; ... Γιατί νομίζεις κάποιοι, βάζουν και μέσον για να κάνουν συχνά αυτά τα δρομολόγια!!!;;; ...»!!! ... Έμεινα κάγκελο και για να είμαι ειλικρινής, εκείνη την στιγμή δεν τον πίστευα και μετά το πρώτο ξάφνιασμα, έβαλα τα γέλια γιατί νόμισα πως αστειεύονταν μαζί μου, οπότε του δάνεισα και το πεντοχίλιο που μου ζήτησε! Τον παρακολούθησα όμως από απλή περιέργεια κι όντως, πήγε κι αγόρασε κούτες τσιγάρων!!! ... Τρελάθηκα!!! ... Άρχισα να παρακολουθώ κατόπιν τι γίνεται και τελικά, απ' ότι κατάλαβα, μόνο εγώ κι ο επικεφαλής μας υπαστυνόμος δεν μετείχαμε σ' αυτό το λαθρεμπόριο!!! ... Πλησίασα λοιπόν εξοργισμένος τον υπαστυνόμο και του μίλησα ανοιχτά. «Τι γίνεται, τι κάνουμε!!!;;; ...»! «Τι θες να κάνουμε!; ... Να τους συλλάβουμε οι δυο μας!!!;;; ... Ν' αρχίσουμε το πιστολίδι μεταξύ μας!!!;;; ...»! «... Πες όμως ότι έχουμε ένα τρακάρισμα στην επιστροφή και ξεχύνονται τα τσιγάρα απ' τις μπαγκαζιέρες χύμα στον δρόμο, τότε τι θα γίνει!!!;;; ... Ποιος θα μας πιστέψει εμάς τους δυο τουλάχιστον, ότι ήμασταν οι μόνοι αμέτοχοι σ' αυτό, ε ποιος!!!;;; ...»! «Κανένας ... και να εύχεσαι να φτάσουμε ως το πρωί στα σπίτια μας, χωρίς να μας συμβεί το παραμικρό! ... Βλέπεις τι γίνεται και που είμαστε μπλεγμένοι!!! ... Και χωρίς καν να το θέλουμε!!! ...»!

Κι ευτυχώς γυρίσαμε χωρίς να μας συμβεί κάτι δυσάρεστο! Μόλις όμως ξύπνησα, πήρα τηλέφωνο στην Χαριλάου Τρικούπη, σ' έναν συνάδελφό μου απ' το ΑΤ Παλαιού Ψυχικού, που είχε μετακληθεί εκεί κι ακούστηκαν τα μπινιλίκια μου μέχρι την Αθήνα, ακόμη κι εκτός τηλεφώνου!!! ... Και κλείσαμε την επικοινωνία μας με την συμφωνία, πως θα ενημέρωνε αμέσως τον **Χρυσοχοϊδη**, για την λήψη των ενδεδειγμένων μέτρων, αλλιώς θα τους έπαιρνε και θα τους σήκωνε όλους τους!!! ... Αποτέλεσμα; ... Απλά να μην με ξαναστείλουν σ' αυτές τις μεταγωγές και τινάξω καμιά μέρα τα πάντα στον αέρα!!! ... Έτσι για να μην χαλάσω το λαθρεμπόριο των τσιγάρων που έκανε τότε ο **Χρυσοχοϊδης**, με τις κλούβες της αστυνομίας και προκάλυμμα, την δήθεν απέλαση και προώθηση των Αλβανών!!! ...

Περισσότερες λεπτομέρειες, όταν κληθώ για κατάθεση στην Βουλή, μετά την ενεργοποίηση του **άρθρου 86 του Συντάγματος** ... ..

Επίσης, να εξετάσεις μετ' επισταμένης προσοχής, εάν κατά την στιγμή της αποτάξεώς μου, είχα συμπληρώσει έστω κι ελάχιστα, ώριμα συνταξιοδοτικά δικαιώματα, τα οποία δεν μου αναγνωρίστηκαν **με δόλο** κατά την απόταξή μου, σε συνδυασμό και με την **παράνομη** διακοπή της μισθοδοσίας μου, κατόπιν αιτήματος της ΑΔ Μαγνησίας στην **244751/6/6ε από 22-4-1999 δ-γήτης §4**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>)!!! ...

Όσο για το ακατάσχετο υβρεολόγιό μου, που θα παρατηρήσεις στο αρχείο μου μετά την από 15-2-2019 μηνυτήρια αναφορά μου προς τον πρώην υπουργό Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-15-3.1.-Kalogirou-MIMITIRIA-ANAFORA.pdf>), σου διευκρινίζω κι εσένα γιατί οι υπόλοιποι το ξέρουν πια όλοι τους, πως ήταν



μου, αντί να το εξετάσει κατεπειγόντως και μάλιστα αυθημερόν, αυτή το άφησε και με το ραχάτι της, κάποια στιγμή ... αφού δεν έμαθε πως με δολοφονήσανε ..., ε είπε η γυναίκα, να κάτσει ν' ασχοληθεί!!! ... Σα να ήθελε δηλαδή κατά βάθος, σα να επιθυμούσε διακαώς, να πραγματοποιήσει κάποιος την απειλή και να με δολοφονήσουν!!! ...

Ενώ αν ήθελε να είναι εντάξει στην υπηρεσιακή της αποστολή, έστω και κρίνοντας αστεία την απειλή της δολοφονίας μου, θα έπρεπε καταρχήν φυσικά, να ελέγξει αυθημερόν τη αναφορά μου και κατόπιν, να την διαβιβάσει στον αρμόδιο για τον συσχετισμό της, με το υπόλοιπο υλικό της υποθέσεως, με μιαν διατύπωση περίπου του τύπου: «κύριε εισαγγελέα μπλαμπλαμπλα, κατόπιν εξετάσεως της μηνυτήριας αναφοράς του Αντωνίου Μαρτίνη κι από 23-11-2020, κρίνω ότι ο φόβος για την απειλή της ζωής του κι από τα στοιχεία που κατέθεσε, είναι υπερβολικός και δεν δύναται, να ασκηθεί ποινική δίωξη εις βάρος αυτού που τον απείλησε. Ωστόσο όμως, όπως κι ο ίδιος εξάλλου αιτείται στην αναφορά του, παρακαλώ να την συσχετίσετε στο σύνολο των εκκρεμών στοιχείων της υποθέσεώς του, ως ακριβώς προβλέπεται κι από τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 116, για την συνεκτίμησή της στην τελική σας απόφαση, ως ο καθ' ύλην αρμόδιος.» Έτσι γίνονται παστρικά αυτές οι δουλειές κι όχι στο γόνατο **Κεχαγιά, ε Κεχαγιά!!!** ... ..

Τους εισαγγελείς της Ελλάδας λοιπόν, τους έμαθα πια τι κουμάσια είναι ... Για να δω τώρα και σας τους ανακριτές, για να σας δω κι εσάς, τώρα που γυρίζει!!! ... ..

---

**2021-01-17-γ\_31-Gmail - Εισ. Εφ. Αθ. – Ανακριτή**

**2021-01-17-δ\_31-Gmail - Εισ. Εφ. Θεσ. – Ανακριτή**

**2021-01-18,**

**2021-01-18-α\_31-ΕΛΤΑαπ - ΜΑ ανακριτών**

**2021-01-19,**

**2021-01-19-α\_31-ΕΛΤΑπα - Εισ. Εφ. Θεσ. -ΜΑ ανακριτών**

**2021-01-21,**

**2021-01-21-α\_31-Gmail - Εισ. Εφ. Θεσ. – Ανακριτή**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-21.a-Gmail-Is-Ef-Thes-Anakriti.pdf>

**2021-01-21-β\_31-Gmail - Εισ. Εφ. Αθ. – Ανακριτή**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-21.b-Gmail-Is-Ef-Ath-Anakriti.pdf>

**2021-01-27,**

**2021-01-27-α\_31-ΑΙΤΗΣΗ - Αναστολή παραγραφής**

**2021-01-27-β\_31-ΑΙΤ.κατάθ. - Ε2021-15 - Αναστ. Παραγραφής**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.b-ETISI-Anastoli-paragrafis.pdf>

---

ΠΡΟΣ

Την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου



Συμπληρωματικά και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης** «*Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.*», σε **συσχετισμό** με τις σχετικές **ii-iv** δικογραφίες **E2020-11** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>), **A2020-1069 προκ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf> και <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16a-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069-1.pdf> και κυρίως <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-23a-MA-Eghirisi-arhion-stin-A2020-1069.pdf>), **AA20/664 προκ** **ΕΑ**, **A20-24288 προκ** **ΕΑ** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a\\_Katathesi-PK\\_-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf) και [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a\\_Katathesi-PK\\_116\\_isterografo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a_Katathesi-PK_116_isterografo.pdf)), όπως επίσης και μ' όλες τις υπόλοιπες, δικογραφίες και προκαταρκτικές, που εκκρεμούν ακόμη, σ' οποιαδήποτε εισαγγελία Πρωτοδικών κι Εφετών της Ελλάδας, σημειώνω για μιαν ακόμη φορά, πως τόσο στην συν. 5 εισήγηση του **Ιορδάνη Φωτιάδη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>), όσο και στην συν. 6 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>), οι δικαστές του **Αθανάσιος Λιάγκας**, **Δημήτριος Κωστόπουλος** και **Ιορδάνης Φωτιάδης**, στην 2η σελίδα του 4ου φύλλου στοιχείο στ) και συνέχεια, στην 1η σελίδα του 5ου φύλλου, μας διαβεβαιώνουν ενυπόγραφα, πως διαπίστωσαν κατά την εκδίκαση της υποθέσεώς μου στο δικαστήριό τους, την **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια (συν. 1 <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>, συν. 2 <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>, συν. 3 <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>) κι από το σώμα της πειθαρχικής δικογραφίας που είχαν παραλάβει, απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε και Προστασίας του Πολίτη σήμερα - με τον ίδιο υπουργό και τότε και σήμερα, τον **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**- τα οποία στοιχεία (συν. 1-3) αναφέρονται με ακρίβεια στην σελίδα 8 της επίσης συν. 4 αποφάσεως του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>) κι άρα, επάγεται κι η ενσωμάτωσή τους, στην αυτή πειθαρχική δικογραφία!

Μιαν **υπεξαγωγή** μάλιστα, με δυσμενέστατο εις βάρος μου αποτέλεσμα, την τυπική και μόνο αδυναμία του Διοικητικού Εφετείου, να κηρύξει **άκυρη** και **παράνομη** αυτή την απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου (συν. 4) και με βάση τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 Σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη§3**

**3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.**

να διατάξει την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης, με πλήρη συμμόρφωση στα νόμιμα!

Ενώ η εντολή προς το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, για την **υπεξαγωγή** αυτών των αθωωτικών μου στοιχείων, είχε δοθεί προσωπικά, από τον υπουργό **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, στο πλαίσιο της **ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ και ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ!**...

Δεδομένων όμως των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση** έτσι όπως ίσχυαν τότε «1. Όταν κατά την διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακρίπτει



γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.<sup>(31)</sup>»,

(31) Σχετ. 1) Άρθρ. 116§2, 117, 148 επ., 337, 338 Κ.Π.Δ. 2) Άρθρ. 14 Π.Κ.

αλλά και του άρθρου 39 σήμερα, μετά την σχετική τροποποίηση του προηγούμενου, «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.», προκύπτει σαφέστατα, πως οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος** κι **Ιορδάνης Φωτιάδης**, αφού δεν διαβίβασαν αυτεπαγγέλτως τα σχετικά στοιχεία της υπεξαγωγής των αθωωτικών μου στοιχείων (συν. 1-3) απ' την πειθαρχική δικογραφία που είχαν παραλάβει, μα και κάθε άλλο σχετικό έγγραφο, στον εισαγγελέα και για την άσκηση της αρμόζουσας ποινικής δίωξης, διέπραξαν συνειδητά και με δόλο για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Χρυσοχοΐδη** και των λοιπών συνενόχων, τουλάχιστον αυτής της υπεξαγωγής, τα εγκλήματα των κακουργημάτων που προβλέπονταν/νται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος**, ειδικότερα μάλιστα σε συσχετισμό, με τις καταστροφικές συνέπειες – βλάβη – που είχε η παράλειψή τους αυτή, στα προσωπικά μου έννομα συμφέροντα, ήτοι την ακύρωση της συνημμένης 4 αποφάσεως του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου και την διαταγή της επαναλήψεως της πειθαρχικής δίκης, συμμορφούμενη οπωσδήποτε στις διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρο 49 §3**.

Για τους λόγους αυτούς,

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την αναστολή της παραγραφής αυτών των κακουργημάτων των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** και **Ιορδάνη Φωτιάδη**, εφόσον αυτή προκύπτει στις **31-1-2021** από την δημοσίευση της αποφάσεως τους (συν. 6) **132/31-1-2006** και την άμεση άσκηση, της αρμόζουσας ποινικής δίωξης εις βάρος τους.

### ΠΡΟΣΟΧΗ στις ημερομηνίες 31-1-2006, 31-1-2021 ...

2. Εάν τυχόν έχει προκληθεί ήδη η τεχνητή παραγραφή των κακουργημάτων τους, απ' οποιοδήποτε άλλο στοιχείο, την ποινική δίωξη όλων των εισαγγελέων που διαχειρίστηκαν μέχρι τώρα τις σχετικές δικογραφίες **ii-iv**, χωρίς όμως να προβούν άμεσα, στην αναστολή της παραγραφής τους και παρά τα σχετικά αιτήματά μου, κάτι που φυσικά αποδεικνύει και τον σαφέστατο δόλο της παραλείψεώς τους, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186** κι **187**, αφού οι εν λόγω εισαγγελείς, εντάχθηκαν ουσιαστικά ως μέλη στην επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση, τριών και περισσότερων κατηγορουμένων μου, όπως τουλάχιστον οι **Χρυσοχοΐδης, Λιάγκας, Κωστόπουλος** και **Φωτιάδης**, που επιδίωξαν την τέλεση περισσότερων κακουργημάτων εις βάρος μου, ήτοι αυτών των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 222**, σε συνδυασμό με τα άρθρα **239** και **259**, προκειμένου εν γνώσει τους, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** την ενοχή και ν' αποτρέψουν με παράνομα μέσα, τουλάχιστον την ποινική δίωξη του **Χρυσοχοΐδη**, αλλά και με πρόθεση (δόλο), να βλάψουν καταλυτικά εμένα και τα έννομα συμφέροντά μου, όπως αυτά που απέρρεαν απ' τις αθωωτικές μου αποφάσεις (συν. 1-3), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρο 49 §3**, όπως συμβαίνει και με του Ν. **3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να

προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.» σε συνδυασμό και με τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού και Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου (2019-08-02) Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>), όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ **2020-06-27] Apokatastasi Arhifilaka - narkotika** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>) και του αστυφύλακα **Μιχαήλ Χαβιαρλή** του Φωτίου **2020-06-30]a Apokatastasi Astifilaka - lathro** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)!!! ... ..

3. **Την ποινική δίωξη και παντός άλλου υπευθύνου**, όπως προκύπτει από το σύνολο των σχετικών και συνημμένων μου εγγράφων, αλλά κι αυτά στον συνημμένο οπτικό δίσκο, μα και παντός άλλου υπευθύνου, που τα στοιχεία της ενοχής του, ήθελον προκύψει κατά την πορεία των ερευνών.

4. **Αντίγραφο** της καταθέσεως της παρούσας αιτήσεως.

---

**2021-01-27,**

**2021-01-27-γ\_31-MA - κατά εισαγγελέως Βούλγαρη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.c-MA-kata-is-Vulgari.pdf>

---

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κι εγκάθετε της ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΑΡΓΙΑ **Κυριάκου Μητσοτάκη** και με μόλις 22,55%, **Βασίλειε Πλιώτα**

και λοιποί εισαγγελείς Πρωτοδικών κι Εφετών της Ελληνικής Επικράτειας,

σήμερα το πρωί στις 27-1-2021, μετέβηκα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου και στην εισαγγελική πάρεδρο **Μαρία Βούλγαρη**, για να καταθέσω την συνημμένη 1. **ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΑΙΤΗΣΗ** μου, με κύριο και κατεπείγον αίτημά μου, την αναστολή της παραγραφής των κακουρημάτων που διέπραξαν εις βάρος μου, οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος** κι **Ιορδάνης Φωτιάδης**, όπως ακριβώς, τα περιγράψω σ' αυτή την αίτηση.

Πλην όμως η εισαγγελέας **Βούλγαρη**, με πολλή πονηρία κι απερίγραπτο εγκληματικό δόλο, επιχείρησε να παραλάβει την αίτησή μου ως μήνυση, έτσι ώστε να μπει στην καθημερινή γραφειοκρατική διαδικασία της εισαγγελίας και μέχρι την 1-2-2021, να επιτευχθεί τεχνητά, η παραγραφή των κακουρημάτων των εν λόγω δικαστών **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** και **Ιορδάνη Φωτιάδη**, η οποία τυπικά θα συμβεί, τα μεσάνυχτα της **31<sup>ης</sup>-1-2021**, εξ ου κι ο κατεπείγον χαρακτήρας της αιτήσεώς μου, κάτι που σημειώνω και μ' επιφύλαξη, στην υπογραφή της καταθέσεώς της!!! ...

Να σημειωθούν μάλιστα, για την κατανόηση του προκλητικού δόλου της **Βούλγαρη**, πως για να επιτύχει πάση θυσία την τεχνητή παραγραφή των εν λόγω κακουρημάτων και την ματαίωση της σχετικής ποινικής διώξεως των κατηγορουμένων μου δικαστών, διαπράττοντας φυσικά κι η ίδια, τα εγκλήματα τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 και 259**, τα γεγονότα από την απλή χαρτοσήμανση της αιτήσεώς μου, που αρχικά δεν χρειαζόταν, αλλά όταν επέμεινα στην ικανοποίηση του αιτήματος της αναστολής της παραγραφής, ξαφνικά χρειάστηκε!!!, μέχρι και του γεγονότος, πως ενώ η γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών, μου ετοίμασε μια τυπική εγχείριση μηνύσεως, έτσι ώστε να προσπελαστεί η πειστική ευθύνη της **Βούλγαρη**, ν' αποφασίσει αμέσως επί της αναστολής της παραγραφής και να μετατεθεί η απόφαση, πέραν της 1<sup>ης</sup>-

2-2021 κι αφού θα έχει επιτευχθεί η τεχνητή παραγραφή, όταν εγώ συμπλήρωσα την σημείωση του κατεπείγοντος χαρακτήρα του αιτήματος της αναστολής κι επέμεινα, πως αυτό πρέπει ν' αποφασισθεί άμεσα, ο υπάλληλος της γραμματείας και προφανώς μετά από συνεννόηση με την **Βούλγαρη**, πέταξε στον κάλαθο των αχρήστων την εν λόγω έκθεση εγχειρήσεως της μηνύσεως και περιορίστηκε φανερά εκνευρισμένος, να χαρτοσημάνει απλώς την αίτησή μου και να με οδηγήσει στην **Βούλγαρη**. Κι όταν επέμεινα και στην **Βούλγαρη**, πως το αίτημα της αναστολής της παραγραφής των κακουργημάτων των δικαστών, επείγει άμεσης απαντήσεως κι ενεργειών, αυτή μου απάντησε εντελώς βλακωδώς, πως συμερίζεται τον επείγοντα χαρακτήρα του αιτήματός μου, γι' αυτό και θα μεριμνήσει, για την ανάθεση της αιτήσεώς μου σε εισαγγελέα, ο οποίος και θ' αποφανθεί επ' αυτού του αιτήματος!!! ...

Κι ερωτάσθε όλοι εσείς οι εισαγγελείς αυτής της καταταλαίπωρης και δύσμοιρης χώρας της Ελλάδας και της σημερινής περιόδου της ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΑΡΓΙΑ, αυτή η ανεκδιήγητη εισαγγελέας **Βούλγαρη** σήμερα και στο γραφείο του εισαγγελέα υπηρεσίας της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, εκείνη την στιγμή δεν ήταν εισαγγελέας!!!, για ν' αποφασίσει η ίδια επί του αιτήματός μου κι έπρεπε, να αναθέσει σε κάποιον άλλον εισαγγελέα την υπόθεση!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!; ... ... Και τότε τι ακριβώς παρίστανε εκείνη την στιγμή στο γραφείο του εισαγγελέα, την καθαρίστρια του δικαστικού μεγάρου, ή την κότα της γειτονικής πολυκατοικίας!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!; ... ...

Για τους λόγους αυτούς,

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία και με την τήρηση της αυτόφωρης διαδικασίας, της εισαγγελέως **Μαρίας Βούλγαρη**, επειδή επιχείρησε κι αυτήν με δόλο, την τεχνητή παραγραφή των κακουργημάτων εις βάρος μου, από τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανάσιο Λιάγκα**, **Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 και 259**, μα και σε συνδυασμό μ' αυτές των **άρθρων 186 και 187**, αφού η δράση της ισοδυναμεί με προσχώρησή της στην εγκληματική οργάνωση του υπουργού Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, που επιχειρεί σχεδόν 22 χρόνια τώρα και με κάθε τρόπο, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων του και την ματαίωση της παραπομπής του στο Ειδικό Δικαστήριο, σύμφωνα με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86** και τις λοιπές, σχετικές διατάξεις!!! ...

2. Την αναστολή της παραγραφής των εν λόγω κακουργημάτων, απ' οποιονδήποτε εισαγγελέα της Ελλάδας, αφού η εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, είναι ... χωμένη ... μέχρι τα ρουθούνια στην εγκληματικότητα, στην διαφθορά, στην διαπλοκή και στην εγκληματική οργάνωση του **Χρυσοχοϊδη**!!! ...

3. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, παντός άλλου υπευθύνου κι όπως ακριβώς ορίζεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, όταν μάλιστα κι εάν τελικά, η σημερινή πρωινή αίτησή μου στην εισαγγελέα **Μαρία Βούλγαρη**, εκληφθεί ως μηνυτήρια αναφορά, οπότε θα πρέπει να συσχετισθεί και με το σύνολο όλων των σχετικών εκκρεμών δικογραφιών μου ανά την Ελλάδα, όπως των σχετικών **ii-vE2020-11, A2020-1069 προκ, AA20/664 προκ ΕΑ και A20-24288 προκ ΕΑ, 2021-01-17/α Εισ. Εφ. Αθ. – Ανακριτή και 2021-01-17/β Εισ. Εφ. Θεσ. - Ανακριτή**!!! ... ...

**Ursula Gertrud von der Leyen**, **Αλέξη Τσίπρα**, **Φώφη Γεννηματά**, **Δημήτρη Κουτσούμπα**, **Κυριάκο Βελόπουλε** και **Γιάννη Βαρουφάκη**, θεωρείτε πως η εγκληματική δράση μιας ακόμη εισαγγελέως εις βάρος μου, δεν αγγίζει πουθενά τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και πως οποιοσδήποτε εισαγγελέας, καλυπτόμενος πίσω απ' την υπηρεσιακή του ιδιότητα, δύναται να **παρανομεί** και μάλιστα σε βαθμό κακουργήματος!!!, χωρίς αυτό να σημαίνει απευθείας κατάλυση κάθε έννοιας δικαίου και κατ' επέκταση, κατάλυση του ίδιου του Δημοκρατικού πολιτεύματος!!!!!!!!; ... Ποια στάση θα τηρήσετε επ' αυτού κι ενόψει εκλογών μάλιστα!!!!!!!!; ...

Με την αποκατάσταση της Δημοκρατίας στην χώρα μας, θα χρειαστεί να ξηλωθεί απ' άκρη σ' άκρη στην Ελλάδα, όλο αυτό το δικαστικό και παραδικαστικό κύκλωμα, όλη αυτή η ΧΟΥΝΤΙΚΗ εγκληματική οργάνωση και το δικαστικό σώμα, να ανασυσταθεί εκ θεμελίων!!! ... Τι μέτρα προτίθεστε να λάβετε λοιπόν επί της υποθέσεώς μου και ποια στάση θα κρατήσετε, απέναντι στον κοινό εγκληματία **Χρυσοχοϊδη**!!!;;; ... Θα τον **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΤΕ** κι εσείς όπως ο **Μητσοτάκης** και με πνεύμα, συναδελφικής, ... βουλευτικής ... αλληλεγγύης!!!;;; ...

**ΟΛΟΙ ΙΔΙΟΙ ΕΙΣΤΕ ΤΕΛΙΚΑ!!!;;; ... ..**

Να το μάθουμε όμως μέχρι τις ΕΚΛΟΓΕΣ αν τολμάτε, να το μάθουμε!!! ... ..

---

**2021-01-27-δ\_31-Gmail - MA - κατά εισ. Βούλγαρη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.d-Gmail-MA-kata-is-Vulgari.pdf>

**2021-01-27-ε\_31-MA – Παράρτημα**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.e-MA-Parartima.pdf>

Συμπληρωματικά και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης** «*Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.*», σε συσχετισμό με τις σχετικές **ii-iv** δικογραφίες **E2020-11** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>), **A2020-1069 προκ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf> και <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16a-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069-1.pdf> και <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-23a-MA-Eghirisi-arhion-stin-A2020-1069.pdf>), **AA20/664 προκ ΕΑ**, **A20-24288 προκ ΕΑ** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a\\_Katathesi-PK\\_-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf) και [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a\\_Katathesi-PK\\_116\\_isterografo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a_Katathesi-PK_116_isterografo.pdf)), την από 27-1-2021 κατεπείγουσα αίτησή μου προς την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου και την εισαγγελέα **Μαρία Βούλγαρη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.b-ETISI-Anastoli-paragrafis.pdf>), την ακόλουθη μηνυτήρια αναφορά μου εις βάρος της **Βούλγαρη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.c-MA-kata-is-Vulgari.pdf>), όπως επίσης και μ' όλες τις υπόλοιπες, δικογραφίες και προκαταρκτικές, που εκκρεμούν ακόμη, σ' οποιαδήποτε εισαγγελία Πρωτοδικών κι Εφετών της Ελλάδας,

σας διαβιβάζω και το σχετικό παράρτημα που σας υποσχέθηκα στο σημερινό, μεσημεριανό μου μήνυμα από 27 Ιανουαρίου 2021 - 3:31 μ.μ., με τα περιεχόμενα του συνημμένου οπτικού δίσκου, με το σύνολο των αναφερομένων εγγράφων στην κατεπείγουσα αίτησή μου από 27-1-2021, προς την εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Μαρία Βούλγαρη** και με κύριο αίτημα, την αναστολή της παραγραφής των κακουρηγημάτων εις βάρος μου, από τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανάσιο Λιάγκα**, **Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, μέλη της εγκληματικής οργανώσεως του **Χρυσοχοϊδη** και με χρόνο τυπικής παραγραφής των εγκλημάτων τους, στις **31-1-2021**.

Πλην όμως η **Βούλγαρη**, με προκλητικό **δόλο** κι εγκληματική ραδιουργία, έκανε τα πάντα για να προκύψει οπωσδήποτε η τεχνητή παραγραφή των εν λόγω εγκλημάτων και ν' αποφευχθεί πάση θυσία, η ποινική δίωξη των δικαστών και πάλι εις βάρος μου κι εις βάρος, όλων των εννόμων συμφερόντων μου, διαπράττοντας κι η ίδια, τουλάχιστον τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 και 259**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 186 κι 187!!!** ...

Για τους λόγους αυτούς,

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ**



και πάλι την ποινική της δίωξη και νόμιμη τιμωρία της, καθώς και όλες, τις προβλεπόμενες σ' αυτή την περίπτωση ενέργειές σας.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ οπτικού δίσκου, που είναι αναρτημένα στον ιστότοπό μου

### 2021-01-27]α ΑΙΤΗΣΗ - Αναστολή παραγραφής

#### 1. Σχετικά

- ii. 2020-01-17]ε Κατάθεση Εγκλήσεως Ε2020-11 (όλα) (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>)
- iii.01. 2020-06-01]α ΠΡ.Μ.Α, Κουρινιώτη - ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2020.1069 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-01a-Kourinioti-A2020.1069-prok.pdf>)
- iii.02. 2020-06-01]β Gmail - ΠΡ.Μ.Α, Κουρινιώτη - ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2020.1069 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-01b-Gmail-PR.M.A.-Kurinioti-Katathesi-A2020.1069.pdf>)
- iii.03. 2020-06-05] Gmail - Αίτημα αν. κλ. Νοεμβρίου 2019
- iii.04. 2020-06-08]α e-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ 09.56 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08a-e-KATATHESI-stin-A2020.1069-prok.-09.56.pdf>)
- iii.05. 2020-06-08]β Gmail - ΛΜ \_ e-Κατάθ. στην Α2020-1069 προκ. 11.30 ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08b-Gmail-LM\\_-e-Katathesi-stin-A2020-1069-prok-1.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08b-Gmail-LM_-e-Katathesi-stin-A2020-1069-prok-1.pdf))
- iii.06. 2020-06-08]γ e-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ. 11.11 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf>)
- iii.07. 2020-06-08]δ Gmail - ΛΜ \_ e-Κατάθ. στην Α2020-1069 προκ. 11.38 ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08d\\_Gmail-LM\\_-e-Katath.\\_stin\\_A2020-1069\\_prok.\\_11.38.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08d_Gmail-LM_-e-Katath._stin_A2020-1069_prok._11.38.pdf))
- iii.08. 2020-06-10]β Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ, fb Μπκ Μαξίμου, 28.02.2020-31.05.2020 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-10c-Gmail-fb-bk-Maximu-28.02.2020-31.05.2020.pdf>)
- iii.09. 2020-06-11] Τεχνητή; αναβολή καταθ. στην Α2020-1069 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-06-11-Tehnit-anavoli-katath.-stin-A2020-1069.pdf>)
- iii.10. 2020-06-14] Αίτημα ανάλυσης κλήσεων Νοεμβρίου 2019
- iii.11. 2020-06-15] Αυθαίρετη ... αιμοδοσία - Magnesia News
- iii.12. 2020-06-16]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ εξ αναβολής στην Α2020-1069 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16a-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069-1.pdf>)
- iii.13. 2020-06-16]β Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ εξ αναβολής στην Α2020-1069 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16b-Gmail-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069.pdf>)
- iv.01. 2020-09-26]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116 - ΑΑ20\_664 & Α20-24288 ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a\\_Katathesi-PK\\_116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_116.pdf))
- iv.02. 2020-09-26]β Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116 ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26b\\_Gmail-Katathesi-PK\\_116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26b_Gmail-Katathesi-PK_116.pdf))
- iv.03. 2020-09-27]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116, υστερόγραφο ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a\\_Katathesi-PK\\_116\\_isterografo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a_Katathesi-PK_116_isterografo.pdf))

- iv.04. 2020-09-27]β Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116, υ-γραφο
- iv.05. 2020-10-12]α ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤ. - ΠΚ 116  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-12a-Simpliromatiki-katath.-PK.116.pdf>)
- iv.06. 2020-10-12]β Gmail - ΣΥΜΠΛΗΡΩΜ. ΚΑΤ. - ΠΚ 116
- iv.07. 2020-10-12]γ Gmail - ΣΥΜΠΛΗΡΩΜ. ΚΑΤ. - ΠΚ 116
- iv.08. 2020-12-09]α ΜΑ - Περικύκλωση εισαγγελέων ... ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-09\\_a-MA-Perikiklosi-isageleon.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-09_a-MA-Perikiklosi-isageleon.pdf))
- iv.09. 2020-12-09]β Gmail - ΜΑ - Περικύκλωση εισαγγελέων ...  
([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-09\\_b-Gmail-MA-Perikiklosi-isageleon.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-09_b-Gmail-MA-Perikiklosi-isageleon.pdf))

## 2. Συνημμένα

1. 2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>)
2. 2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>)
3. 2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>)
4. 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>)
5. 2005-11-10] Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>)
6. 2006-01-20] ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>)

## 3. Λοιπά αναφερόμενα κ.ά.

01. 2002] Ν. 3068 Συμμ. της Διοίκησης άρθρο 1  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>)
02. 2019-08-02] SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>)
03. 2020-06-27] Apokatastasi Arhifilaka – narkotika (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>)
04. 2020-06-30]a Apokatastasi Astifilaka – lathro  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)

## 04... ΑΛΛΑΣΧΕΤΙΚΑ

05. 1998-06-24] BLAZE – Πλαστογραφία  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>)
06. 1998-11-13] ΑΠΟΡΡΗΤΟ - 1995 - Κ.Δ. - αποστ. (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>)
07. 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>)
08. 1999-03-10] ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>)

09. 1999-04-10] Βεβαίωση αιμοδοσίας  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveosi-emosias.pdf>)
10. 1999-06-28] ΔΙΠΛΩΜΑ για αιμοδοσία 10-04-1999 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emosia.pdf>)
11. 2020-02-03]γ 523.02 - ΑΝΤΙΓΡ. -- Δολιοφθοράς!!!;;; ...  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-03c-523.02-Antigrafa-doliofthoras.pdf>)
12. 2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>)
13. 2019-05-05]α ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>)
14. 2019-05-26]α ΚΕΑ - Δραστηριοποίηση του ΣτΠ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-26a-Drastiriopiisi-StP.pdf>)
15. 2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-07-04c-Etima-D.-Volou-ston-OPEKA.pdf>)

**2021-01-27-ζ\_31-Gmail - MA – Παράρτημα**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.f-Gmail-MA-Parartima.pdf>

**2021-01-27-η\_31-Gmail - MA - κοιν. Παύλο Πολάκη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.g28-Gmail-MA-kin-Polaki.pdf>

**2021-01-27-a\_C19-ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ.ΤΗΣ.ΕΥΡΩΠΗΣ.ψηφ.2361\_2021**

**2021-01-29,**

**2021-01-29-α\_31-Δξη 81\_2021.01.28 - E2021-15, Βούλγαρη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81\\_2021-gia-E021-15.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81_2021-gia-E021-15.pdf)

**2021-02-02,**

**2021-02-02-α\_31-MA - κατά εισ. Βούλγαρη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/00.-2021-02-02.a-MA-kata-is-Vulgari.pdf>

#### ΑΝΑΦΕΡΩ ΚΑΙ ΖΗΤΩ,

την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη και νόμιμη τιμωρία,  
της εισαγγελικής παρέδρου Πρωτοδικών Βόλου **Μαρίας Βούλγαρη**,

διότι στις 29-1-2021, ώρα 10:00 πμ και κατόπιν αυτοπρόσωπης παρουσίας μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, μου κοινοποιήθηκε η **διάταξη** της **81/2021 (συν. 10)**, η οποία αφορούσε την **αίτησή μου** που της κατέθεσα στις **27-1-2021** κι ώρα 10:30 πμ, παρουσία του γραμματέα **Μιχαήλ Ξ(Ζ)αγοράρη** και που η ίδια μετέτρεψε τελικά, στην μήνυση **E2021-15 (συν. 6)**, με την οποία ζητούσα κυρίως, την **αναστολή της παραγραφής των κακουργημάτων** εις βάρος μου, από τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, **Αθανάσιο Λιάγκα**, **Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186** κι **187**, για σύσταση εγκληματικής οργάνωσης μετά του υπουργού Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη κλπ.**

Η εν λόγω διάταξη **81/2021** όμως, συνιστά νέα, πρόσθετη εγκληματική ενέργεια της εγκληματικής τους οργανώσεως κι ειδικότερα, από πλευράς της εισαγγελέως **Βούλγαρη**, απαράδεκτη κι ασυμβίβαστη φυσικά, με κάθε τρόπο, στον λειτουργικό κι υπηρεσιακό της ρόλο.

Από την μελέτη της εν λόγω διατάξεως **81/2021**, προκύπτουν αβίαστα κι αποδεικτικά, έστω κι ενδεικτικά, τα εξής εγκληματικά της στοιχεία:

1. Η μετατροπή της αιτήσεώς μου σε μήνυση, με τον πολύ περίεργο, ύποπτο, μέχρι κι ένοχο τρόπο, που περιγράφω στην **συν. 7** μηνυτήρια αναφορά μου και που προεξόφλησε αντικειμενικά, μα και προδίκασε ουσιαστικά, την αρχειοθέτηση της αιτήσεώς μου από την εισαγγελέα **Μαρία Βούλγαρη** και με άμεσο δόλο, με σκοπό την τεχνητή παραγραφή των εις βάρος μου κακουργημάτων, απ' τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, **Αθανάσιο Λιάγκα, Δημήτριο Κωστόπουλο κι Ιορδάνη Φωτιάδη**:  
-----  
(7. MA / 2021-01-27)γ απόσπασμα)

... «Να σημειωθούν μάλιστα, για την κατανόηση του προκλητικού δόλου της **Βούλγαρη**, πως για να επιτύχει πάση θυσία την τεχνητή παραγραφή των εν λόγω κακουργημάτων και την ματαίωση της σχετικής ποινικής διώξεως των κατηγορουμένων μου δικαστών, διαπράττοντας φυσικά κι η ίδια, τα εγκλήματα τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 και 259**, τα γεγονότα από την απλή χαρτοσήμανση της αιτήσεώς μου, που αρχικά δεν χρειαζόταν, αλλά όταν επέμεινα στην ικανοποίηση του αιτήματος της αναστολής της παραγραφής, ξαφνικά χρειάστηκε!!!, μέχρι και του γεγονότος, πως ενώ η γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών, μου ετοίμασε μια τυπική εγχείρηση μηνύσεως, έτσι ώστε να προσπελαστεί η πιεστική ευθύνη της **Βούλγαρη**, ν' αποφασίσει αμέσως επί της αναστολής της παραγραφής και να μετατεθεί η απόφαση, πέραν της 1<sup>ης</sup>-2-2021 κι αφού θα έχει επιτευχθεί η τεχνητή παραγραφή, όταν εγώ συμπλήρωσα την σημείωση του κατεπείγοντος χαρακτήρα του αιτήματος της αναστολής κι επέμεινα, πως αυτό πρέπει ν' αποφασισθεί άμεσα, ο υπάλληλος της γραμματείας [ΥΓ. **Μιχαήλ Ξ(Ζ)αγοράρης**] και προφανώς μετά από συνεννόηση με την **Βούλγαρη**, πέταξε στον κάλαθο των αχρήστων την εν λόγω έκθεση εγχειρήσεως της μηνύσεως και περιορίστηκε φανερά εκνευρισμένος, να χαρτοσημάνει απλώς την αίτησή μου και να με οδηγήσει στην **Βούλγαρη**. Κι όταν επέμεινα και στην **Βούλγαρη**, πως το αίτημα της αναστολής της παραγραφής των κακουργημάτων των δικαστών, επείγει άμεσης απαντήσεως κι ενεργειών, αυτή μου απάντησε εντελώς βλακωδώς, πως συμερίζεται τον επείγοντα χαρακτήρα του αιτήματός μου, γι' αυτό και θα μεριμνήσει, για την ανάθεση της αιτήσεώς μου σε εισαγγελέα, ο οποίος και θ' αποφανθεί επ' αυτού του αιτήματος!!! ...

Κι ερωτάσθε όλοι εσείς οι εισαγγελείς αυτής της καταταλαιπώρης και δύσμοιρης χώρας της Ελλάδας και της σημερινής περιόδου της ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΑΡΓΙΑ, αυτή η ανεκδιήγητη εισαγγελέας **Βούλγαρη** σήμερα και στο γραφείο του εισαγγελέα υπηρεσίας της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, εκείνη την στιγμή δεν ήταν εισαγγελέας!!!, για ν' αποφασίσει η ίδια επί του αιτήματός μου κι έπρεπε, να αναθέσει σε κάποιον άλλον εισαγγελέα την υπόθεση!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!; ... .. Και τότε τι ακριβώς παρίστανε εκείνη την στιγμή στο γραφείο του εισαγγελέα, την καθαρίστρια του δικαστικού μεγάρου, ή την κόντα της γειτονικής πολυκατοικίας!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!; ... ..» ...

-----  
Ως προς το περιεχόμενο δε της **παράνομης διατάξεως 81/2021** της **Βούλγαρη**, τα κύρια εγκληματικά της στοιχεία, εντοπίζονται ιδίως στην καταχρηστική επίκληση και την με άμεσο δόλο, συγκυριακή της ερμηνεία κατά το δοκούν, των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρο 51** κι άλλων σχετικών δημοσιευμάτων, που σε καμία απολύτως περίπτωση όμως, δεν ικανοποιούν τον πραγματικό και νόμιμο σκοπό, αυτού του **άρθρου 51**, που όπως αντιλαμβανόμαστε όλοι μας, είναι ο αποκλεισμός της απασχόλησης των δικαστηρίων με ανυπόστατες υποθέσεις. Κι αυτό, όπως έχει καταντήσει πια, είναι κάτι σαν οιωνοί παροχή αδείας στους εισαγγελείς, να κάνουν ότι ... γουστάρουν ... στην υπηρεσία τους, να διώκουν όποιον ... τους κάνει κέφι ... και ν' απαλλάσσουν των διώξεων και των ποινών, όποιους κατηγορουμένους ... τους λαδώνουν ..., μ' οποιονδήποτε



άμεσο, ή κι έμμεσο τρόπο, χωρίς αυτοί οι τύποι (εισαγγελείς), να δίνουν λογαριασμό σε κανέναν, μα σε κανέναν!!! ... Έτσι κι απλά, ... με την μαγκιά τους!!! ... .. ΟΙ ΑΘΛΙΟΙ ... ..

Αυτό δηλαδή το *άρθρο 51 του ΚΠΔ*, όπως και τα *111 και 112 της παραγραφής του ΠΚ*, έχουν καταστήσει πια, τα ... άρθρα της πιο κοινής αρπαχτής και της πιο συνήθους συναλλαγής, της μίζας και της πάσης φύσεως ρεμούλας ..., μεταξύ των εισαγγελέων και των κατηγορουμένων!!! ...

**ΑΙΣΧΟΣ Κώστα Τσιόρα, ΑΙΣΧΟΣ!!! ... .. ΝΤΡΟΠΗ ΣΟΥ ... ..**

Είναι πια, τα βασικά άρθρα της διαφθοράς και της διαπλοκής του δικαστικού σώματος, με την πλήρη ανοχή της πολιτικής ηγεσίας του υπουργείου Δικαιοσύνης και του σημερινού υπουργού **Κώστα Τσιόρα**, τον οποίο έχω ενημερώσει πολλάκις για την καταχρηστική χρήση αυτών απ' τους επίορκους δικαστικούς κι ακόμα να κάνει το παραμικρό, για το σπάσιμο αυτού του Γόρδιου δεσμού, μεταξύ της δικαιοσύνης και του οργανωμένου εγκλήματος!!! ...

Πόσα άραγε να βγάξει τον μήνα κι ο **Τσιόρας**, απ' τα ποσοστά του επί της καταχρήσεώς τους, ... ΠΟΣΑ!!!;;; ... .. Τα παίρνεις **Τσιόρα**, τα παίρνεις!!!;;; ... ..

Κι ειδικότερα, όσον αφορά την διαφθορά και την διαπλοκή της **Βούλγαρη**, σημειώνονται τα εξής άτοπα και με άμεσο δόλο, καταχρηστικά σημεία της διατάξεώς της **81/2021**:

2. Σύμφωνα λοιπόν με τις διατάξεις του *ΚΠΔ άρθρο 15, λόγοι εξαίρεσης* «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.»

Και στην προκειμένη περίπτωση, η εισαγγελέας **Μαρία Βούλγαρη**, υποχρεούνταν να αιτηθεί πριν την έκδοση της διατάξεώς της **81/2021**, την εξαίρεσή της από την εξέταση της αιτήσεώς μου από 27-1-2021 και που μετατράπηκε τελικά, στην μήνυση **E2021-15** (συν. 6), καθότι είχα υποβάλλει ήδη για τις ενέργειες και παραλείψεις της σ' αυτήν, αμέσως μετά την πρωινή της κατάθεση 10:30, εις βάρος της **Βούλγαρη μηνυτήρια αναφορά** ηλεκτρονικά (*ΚΠΔ άρθρο 42 §4*), ήτοι από **Τετάρτη, 27-1-2021 / 2:00 μμ** (σχετ. ii-v). Κι η **Βούλγαρη**, για να μ' εκδικηθεί και για το αίτημα μου περί της ποινικής της διώξεως, αρχειοθέτησε την **E2021-15 μεροληπτικά**, μα κι επικαλούμενη καταχρηστικά το *άρθρο 51 του ΚΠΔ* κι άλλα σχετικά στοιχεία, αλλά κι εξόχως προκλητικά, κάτι που δεν συνάδει σε καμία απολύτως περίπτωση με την εισαγγελική της ιδιότητα, αλλά με πράξη μέλους εγκληματικής οργανώσεως και κοινωνικού αποστήματος, του κοινού, εγκληματικού υποκόσμου.

Ενώ αντιθέτως όφειλε ν' ασκήσει την ποινική δίωξη εις βάρος των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, ή έστω, να διατάξει την αναστολή της παραγραφής των κακούργημάτων τους εις βάρος μου, σύμφωνα με την απόφαση 1/2005 της Ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου (αν διαβάζω σωστά τον αριθμό πρωτοκόλλου και τα λοιπά στοιχεία του εγγράφου: **σχετ. vi**), που συγκροτήθηκε από τους Δικαστές: Γεώργιο Κάπο, Πρόεδρο, Θεόδωρο Λαφαζάνο, Νικόλαο Γεωργίλη, Στυλιανό Πατεράκη, Αχιλλέα Ζήση, Στυλιανό Μοσχολέα και Ρωμύλο Κεδικόγλου, Αντιπροέδρους, Ελευθέριο Τσακόπουλο, Νικόλαο Κασσαβέτη, Σταμάτιο Γιακουμέλο, Αλέξανδρο Κασιώλα, Ιωάννη Δαβίλλα, Νικόλαο Οικονομίδη, Σπυρίδωνα Κολυβά, Χρήστο Γεωργαντόπουλο, Αθανάσιο Γιωτάκο, Γεώργιο Χλαμπουτάκη, Νίκη Γιαννακάκη, Δημήτριο Κυριτσάκη, Αχιλλέα Νταφούλη, Ανδρέα Μαρκάκη – Εισηγητή, Αθανάσιο Μπίλλη και Μιχαήλ Μαργαρίτη, Αρεοπαγίτες (κωλυομένων των λοιπών δικαστών της Σύθεσης), με την παρουσία του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Δημητρίου Λινού** και της Γραμματέως Ευδοκίας Φραγκίδη.

Σύμφωνα με μian ισχυρή δηλαδή δικαστική απόφαση κι όχι σύμφωνα, μ' οποιαδήποτε κοινή και κερδοσκοπική φιλολογική έκδοση, ή όποιου άλλου, έστω καθ' όλα φιλότιμου δημοσιεύματος δικαστικού υπαλλήλου, ή κι οποιουδήποτε άλλου ενασχολουμένου με το δικαστικό αντικείμενο, όπως εκ των Αθ. Κονταξή, Α. Καρρά, Χ. Σεβαστίδη, Λ. Μαργαρίτη,

Δαλακούρα, που δεν θα 'πρεπε ποτέ οι φιλολογικές τους απόψεις, να περιλαμβάνονται σε όποιες, μα όποιες δικαστικές αποφάσεις [υπουργέ Δικαιοσύνης **Κώστα Τσιόρα**]! Εκτός κι αν για τα σχετικά εξεταζόμενα ζητήματα, δεν υπάρχει ήδη δεδικασμένο, δηλαδή κάποια εξαιρετικά σαφέστατη κι οριστική δικαστική απόφαση, πόσο μάλιστα του Αρείου Πάγου, του ανωτάτου δικαστηρίου της Ελλάδας, που δεν επιδέχεται οποιασδήποτε τυχούσας παρερμηνείας και μάλιστα, απ' οποιονδήποτε δικαστικό!!! ...

Κι όπως αποφασίστηκε ήδη σ' αυτήν την **απόφαση 1/2005 της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου πάγου**:

(*σχετ. νι / 1/2005 σχετικά αποσπάσματα*)

... «Κατά τη διάταξη του άρθρου 239 Π.Κ., υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιοποιώνων πράξεων α)...β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της καταχρήσεως εξουσίας με τη μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο, απαιτείται αντικειμενικά μεν ο δράστης να ήταν αρμοδιος για την άσκηση της ποινικής δίωξης, υποκειμενικά δε δόλος αυτού που συνίσταται στη γνώση ότι εκείνος για τον οποίο παραλείπει τη δίωξη είναι υπαίτιος αξιόποινης πράξης. Υποκείμενο του ως άνω εγκλήματος είναι και ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών ο οποίος κατά τα άρθρα 27 παρ. 1 και 43 ΚΠΔ ασκεί την ποινική δίωξη στο όνομα της πολιτείας. Το έγκλημα αυτό της κατάχρησης εξουσίας διαπράττει ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ όπως τώρα ισχύει η κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδ. β' ΚΠΔ όπως ίσχυε προ της αντικατάστασης του με το άρθρο 5 του ν. 3160/2003), καίτοι τελεί εν γνώσει ότι η μήνυση ή η αναφορά στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη, άρα ότι υποχρεούται σε άσκηση της ποινικής δίωξης, καθόσον η υποχρέωση του αυτή ανακύπτει από το νόμο ακόμη και όταν υπάρχουν απλές μόνο ενδείξεις για τέλεση της μηνυόμενης αξιόποινης πράξης ή υφίσταται ισχνή πιθανότητα να ευδοκιμήσει η εναντίον του μηνυομένου κατηγορία. Και ναι μεν η άσκηση ή μη της ποινικής δίωξης συνιστά για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών κυρία λειτουργική αρμοδιότητα με οιονεί δικαιοδοτικό χαρακτήρα. Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. Το εν λόγω έγκλημα, το οποίο, ως γνήσιο παραλείψεως, είναι ανεπίδεκτο απόπειρας, είναι τετελεσμένο με την αρχειοθέτηση της μήνυσης ή αναφοράς αφού δι' αυτής ο Εισαγγελέας παραλείπει τελειωτικά να πράξει το οφειλόμενο από εκείνον, ήτοι να ασκήσει την ποινική δίωξη και δεν απαιτείται για τη στοιχειοθέτησή του η οριστική ματαίωση της ασκήσεως της ποινικής δίωξης με την έγκριση από τον Εισαγγελέα Εφετών της αρχειοθετήσεως στην οποία προέβη ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών. Και τούτο γιατί κάτι τέτοιο θα ισοδυναμούσε με συνδρομή εξωτερικού όρου του αξιοποιού, τον οποίο όμως η άνω διάταξη του Π.Κ. δεν περιέχει. Περαιτέρω είναι χωρίς σημασία για το τετελεσμένο του εγκλήματος ότι τελικά η ποινική δίωξη ασκήθηκε με παραγγελία του Εισαγγελέα Εφετών, επειδή ο τελευταίος διεφώνησε με την αρχειοθέτηση της υπόθεσης, όπως επίσης είναι αδιάφορο αν παρά την παράλειψη του δράστη ο υπαίτιος τελικά τιμωρήθηκε.» ...

... «η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη» ...

... «Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. Τούτο συνάγεται και από το περιεχόμενο της από 1-2-2002 αναφοράς του, προς τον Εισαγγελέα Εφετών Λαρίσης, δια της οποίας αιτείται την έγκριση από αυτόν της ενεργείας του, περί θέσεως της υποθέσεως εις το αρχείο, χωρίς, όμως, να παραθέτει εις αυτή πραγματικά περιστατικά, δια των οποίων να ανατρέπεται ή να τίθεται υπό αμφισβήτηση το, ως άνω, αποδεικτικό υλικό, εις βαθμό τέτοιο, ώστε να εξάγεται ανενδοιάστως κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασιν αδικήματα ή ότι οι κατηγορίες είναι προφανώς κατ' ουσίαν αβάσιμες.» ...

... «Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. **Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.** Ωσαύτως, αυτός αμφισβητεί τα προαναφερόμενα πραγματικά περιστατικά και παραθέτοντας περικοπές των καταθέσεων των, ως άνω, μαρτύρων, που εδόθησαν ενώπιον του διενεργήσαντος την προκαταρκτική εξέταση Εισαγγελέως καθώς και αυτών που εδόθησαν από αυτούς ενώπιον άλλων αρχών και συγκρίνοντας αυτές μεταξύ των και μεταξύ των καταθέσεων των μαρτύρων-υπαιτίων, επισημαίνει αναντιστοιχίες εις αυτές και διαφορές μεταξύ των, καταλήγοντας, επί τη βάσει των επί μέρους ισχυρισμών του, ότι οι καταθέσεις των, ως άνω, μαρτύρων, ..., και ... ήσαν ψευδείς και αντιφατικές, ότι οι κατηγορίες ήσαν προφανώς ουσιαστικώς αβάσιμες και ο ίδιος ενήργησε ορθώς, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο. Περί αυτών, που συνιστούν λόγους εσφαλμένης εκτιμήσεως του αποδεικτικού υλικού, από το Συμβούλιο πλημμελειοδικών Βόλου, εγένετο λόγος ανωτέρω, ενώ οι αναντιστοιχίες και διαφορές που ο κατηγορούμενος επισημαίνει και τα συμπεράσματά του, δεν ανατρέπουν εις το ελάχιστο τα βασικά γεγονότα, όπως αυτά προεξετέθησαν, ως πιθανότητα τελεσθεισών αξιοποιώνων πράξεων και δεν οδηγούν ανενδοιάστως και κατά τρόπον έκδηλον εις κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασι αδικήματα. Ως εκ τούτου, τα γεγονότα αυτά έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο της περαιτέρω ανακρίσεως, δια της ασκήσεως ποινικής διώξεως, ώστε να κριθούν εις τα πλαίσια των αποχρωσών ενδείξεων ή και των αποδείξεων εις το ακροατήριο.» ...

... «Η αιτίαση εξάλλου, ότι δεν αιτιολογείται η ύπαρξη στο πρόσωπό του ο άμεσος δόλος, είναι αβάσιμη. Και αυτό γιατί από την παραδοχή του προσβαλλόμενου βουλεύματος, «ο

κατηγορούμενος παρέλειψε την κατά τ' ανωτέρω) ποινική δίωξη, τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον ως ικανός και έμπειρος εισαγγελικός λειτουργός ... ε γνώριζε ασφαλώς ότι δια την άσκηση ποινικής διώξεως είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι στην παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό πολλαπλώς διασταυρούμενο το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε εν γνώσει του και κατέληξε στη κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό.» ...

... «ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 2.10.2002 αίτηση αναίρεσης του κατηγορουμένου ..., κατοίκου ..., κατά του με αριθμό 197/2002 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας. Και

Καταδικάζει τον αναιρεσιόντα στα δικαστικά έξοδα, τα οποία ορίζει σε διακόσια δέκα (210) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 9 Δεκεμβρίου 2004.

Εκδόθηκε στην Αθήνα, στις 7 Φεβρουαρίου 2005.» ...

Και με βάση αυτά τα στοιχεία της *αποφάσεως 1/2005*, η εισαγγελέας **Μαρία Βούλγαρη**, ήταν νομίμως **αρμόδια**, για την άσκηση της ποινικής διώξεως εις βάρος των κατηγορουμένων μου δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανασίου Λιάγκα**, **Δημητρίου Κωστόπουλου** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, έστω και κατά την ίδια μάλιστα, αφού δεν ανέθεσε τελικά σε κάποιον άλλον εισαγγελέα την εξέταση της E2021-15, όπως σαφώς με είχε διαβεβαιώσει πως θα κάνει! ... Ενώ είναι πασιφανέστατος ο **άμεσος δόλος της**, στην παράλειψη ασκήσεως της εν λόγω ποινικής διώξεως, ... καθόσον η υποχρέωση της αυτή, ανέκυπτε από το νόμο ακόμη κι όταν θα υπήρχαν απλές και μόνο ενδείξεις στα καταγγελομένα μου, για την τέλεση της μηνυομένης αξιόποινης πράξης, ή αν υφίστατο έστω και ισχνή πιθανότητα, να ευδοκιμήσει η εναντίον των μηνυομένων κατηγορία!!! ... Και στην *αίτηση – μήνυσή μου E2021-15*, δεν παρέθετα καν απλές ενδείξεις, αλλά απτά αποδεικτικά στοιχεία, βεβαιωμένα από τους ίδιους τους κατηγορουμένους μου και συγκεκριμένα κατέθετα:

(συν. 6 *Αίτηση 2021-01-27*β, *E2021-15*)

«Συμπληρωματικά και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης** «*Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.*», σε **συσχετισμό** με τις σχετικές **ii-iv** δικογραφίες *E2020-11* (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>), **A2020-1069** **προκ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf> και <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16a-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069-1.pdf> και κυρίως <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-23a-MA-Eghirisi-arhion-stin-A2020-1069.pdf>), **AA20/664** **προκ** **ΕΑ**, **A20-24288** **προκ** **ΕΑ** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a\\_Katathesi-PK\\_-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf) και [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a\\_Katathesi-PK\\_116\\_isterografo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a_Katathesi-PK_116_isterografo.pdf)), όπως επίσης και μ' όλες τις υπόλοιπες, δικογραφίες και προκαταρκτικές, που εκκρεμούν ακόμη, σ' οποιαδήποτε εισαγγελία Πρωτοδικών κι Εφετών της Ελλάδας,

σημειώνω για μιαν ακόμη φορά, πως τόσο στην συν. 5 εισήγηση του **Ιορδάνη Φωτιάδη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>), όσο και στην συν. 6 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>), οι δικαστές του **Αθανάσιος Λιάγκας**, **Δημήτριος Κωστόπουλος** και **Ιορδάνη Φωτιάδης**, στην 2η σελίδα του 4ου φύλλου



στοιχείο στ) και συνέχεια, στην 1η σελίδα του 5ου φύλλου, μας διαβεβαιώνουν ενυπόγραφα, πως διαπίστωσαν κατά την εκδίκαση της υποθέσεώς μου στο δικαστήριό τους, την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια (συν. 1 <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>, συν. 2 <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>, συν. 3 <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>) κι από το σώμα της πειθαρχικής δικογραφίας που είχαν παραλάβει, απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε και Προστασίας του Πολίτη σήμερα - με τον ίδιο υπουργό και τότε και σήμερα, τον **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**- τα οποία στοιχεία (συν. 1-3) αναφέρονται με ακρίβεια στην σελίδα 8 της επίσης συν. 4 αποφάσεως του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>) κι άρα, επάγεται κι η ενσωμάτωσή τους, στην αυτή πειθαρχική δικογραφία!

Μιαν **υπεξαγωγή** μάλιστα, με δυσμενέστατο εις βάρος μου αποτέλεσμα, την τυπική και μόνο αδυναμία του Διοικητικού Εφετείου, να κηρύξει **άκυρη και παράνομη** αυτή την απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου (συν. 4) και με βάση τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 Σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη§3**

**3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.**

να διατάξει την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης, με πλήρη συμμόρφωση στα νόμιμα!

Ενώ η εντολή προς το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, για την **υπεξαγωγή** αυτών των αθωωτικών μου στοιχείων, είχε δοθεί προσωπικά, από τον υπουργό **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**, στο πλαίσιο της **ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ και ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ!**...

Δεδομένων όμως των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση** έτσι όπως ίσχυαν τότε «1. Όταν κατά την διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, **οφείλει** να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο **υποχρεούται** να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.<sup>(31)</sup>»,

**(31) Σχετ. 1) Άρθρ. 116§2, 117, 148 επ., 337, 338 Κ.Π.Δ. 2) Άρθρ. 14 Π.Κ.** αλλά και του **άρθρου39** σήμερα, μετά την σχετική τροποποίηση του προηγούμενου, «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής **οφείλει** να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο **υποχρεούται** να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.», προκύπτει σαφέστατα, πως οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος** κι **Ιορδάνης Φωτιάδης**, αφού δεν διαβίβασαν αυτεπαγγέλτως τα σχετικά στοιχεία της **υπεξαγωγής** των αθωωτικών μου στοιχείων (συν. 1-3) απ' την πειθαρχική δικογραφία που είχαν παραλάβει, μα και κάθε άλλο σχετικό έγγραφο, στον εισαγγελέα και για την άσκηση της αρμόζουσας ποινικής διώξεως, διέπραξαν συνειδητά και **με δόλο** για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Χρυσοχοΐδη** και των λοιπών συνενόχων, τουλάχιστον αυτής της **υπεξαγωγής**, τα εγκλήματα των κακουργημάτων που προβλέπονταν/νται από τις διατάξεις του

**ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος**, ειδικότερα μάλιστα σε συσχετισμό, με τις καταστροφικές συνέπειες – βλάβη – που είχε η παράλειψή τους αυτή, στα προσωπικά μου έννομα συμφέροντα, ήτοι την ακύρωση της συνημμένης 4 αποφάσεως του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου και την διαταγή της επαναλήψεως της πειθαρχικής δίκης, συμμορφούμενη οπωσδήποτε στις διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρο 49 §3**.

Για τους λόγους αυτούς,

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την **αναστολή της παραγραφής** αυτών των κακουργημάτων των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου και Ιορδάνη Φωτιάδη**, εφόσον αυτή προκύπτει στις **31-1-2021** από την δημοσίευση της αποφάσεως τους (συν. 6) **132/31-1-2006** και την άμεση άσκηση, της αρμόζουσας ποινικής διώξεως εις βάρος τους.

### **ΠΡΟΣΟΧΗ στις ημερομηνίες 31-1-2006, 31-1-2021 ...**

2. Εάν τυχόν έχει προκληθεί ήδη η **τεχνητή παραγραφή** των κακουργημάτων τους, απ' οποιοδήποτε άλλο στοιχείο, **την ποινική δίωξη όλων των εισαγγελέων** που διαχειρίστηκαν μέχρι τώρα τις σχετικές δικογραφίες **ii-iv**, χωρίς όμως να προβούν άμεσα, στην αναστολή της παραγραφής τους και παρά τα σχετικά αιτήματά μου, κάτι που φυσικά **αποδεικνύει** και τον σαφέστατο **δόλο** της παραλείψεώς τους, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186** κι **187**, αφού οι εν λόγω εισαγγελείς, εντάχθηκαν ουσιαστικά ως μέλη στην επιχειρησιακά δομημένη και **με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση**, τριών και περισσότερων κατηγορουμένων μου, όπως τουλάχιστον οι **Χρυσοχοΐδης, Λιάγκας, Κωστόπουλος και Φωτιάδης**, που επιδίωξαν την τέλεση περισσότερων κακουργημάτων εις βάρος μου, ήτοι αυτών των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 222**, σε συνδυασμό με τα άρθρα **239 και 259**, προκειμένου **εν γνώσει τους**, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** την ενοχή και ν' αποτρέψουν με **παράνομα** μέσα, τουλάχιστον την ποινική δίωξη του **Χρυσοχοΐδη**, αλλά και με **πρόθεση (δόλο)**, να βλάψουν καταλυτικά εμένα και τα έννομα συμφέροντά μου, όπως αυτά που απέρρεαν απ' τις αθωωτικές μου αποφάσεις (συν. 1-3), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρο 49 §3**, όπως συμβαίνει και με του Ν. **3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar-1.pdf>) «*Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.*», σε συνδυασμό και με τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού και Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου (2019-08-02) Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>), όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ **2020-06-27] Apokatastasi Arhifilaka - narkotika** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>) και του αστυφύλακα **Μιχαήλ Χαβιαρλή** του Φωτίου **2020-06-30]a Apokatastasi Astifilaka - lathro** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)!!! ... ..

3. **Την ποινική δίωξη και παντός άλλου υπευθύνου**, όπως προκύπτει από το σύνολο των σχετικών και συνημμένων μου εγγράφων, αλλά κι αυτά στον συνημμένο οπτικό δίσκο, μα και παντός άλλου υπευθύνου, που τα στοιχεία της ενοχής του, ήθελον προκύψει κατά την πορεία των ερευνών.

#### 4. Αντίγραφο της καταθέσεως της παρούσας αιτήσεως.» ...

Συνεπώς το στοιχείο και μόνο της αναφοράς των τελεσίδικων αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια, στην 8<sup>η</sup> σελίδα της **αποφάσεως 17/5-6-2003** του Πειθαρχικού Συμβουλίου (συν. 4) και της αυτονόητης, ενσωματώσεώς τους στην πειθαρχική δικογραφία, σε συνδυασμό με την υπογεγραμμένη απ' τους ίδιους τους κατηγορουμένους μου, **απόφαση 132/31-1-2006** του Διοικητικού τους Εφετείου και το στοιχείο της στ), στην δεύτερη σελίδα του 4ου φύλλου της και συνέχεια, στην πρώτη σελίδα του 5ου της (συν. 5), δεν αφήνουν την παραμικρή αμφιβολία και δεν επιτρέπουν την παραμικρή αμφισβήτηση απ' οποιονδήποτε και μάλιστα εισαγγελέα!!!, για την διάπραξη της καταγγελλομένης **υπεξαγωγής** των αθωωτικών μου αποφάσεων, απ' την πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβε το Διοικητικό Εφετείο!!! ...

Μιαν **υπεξαγωγή**, που διαπράχθηκε από κάποιον μεταξύ των μελών του αυτού Πειθαρχικού Συμβουλίου, της γραμματείας του, του αρμοδίου γραφείου του τότε υπουργείου Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη, στο οποίο διαβιβάστηκε η πειθαρχική δικογραφία απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο και το οποίο, στην συνέχεια την διαβίβασε στο Διοικητικό Εφετείο, μέχρι και τον δικαστή **Ιορδάνη Φωτιάδη**, ο οποίος είναι κι ο τελευταίος αρμόδιος, που κι ως εισηγητής στο Διοικητικό Εφετείο, την είχε στα χέρια του πριν την οριστική εκδίκασή της!!! ...

Κι όπως είναι προφανές, εγώ ευτυχώς ή δυστυχώς, δεν έχω το δικαίωμα ν' ασκήσω την σχετική ποινική δίωξη, ούτε και να διενεργήσω την σχετική προανάκριση, για ν' ανακαλύψω τον δράστη, αλλά η **Βούλγαρη**, όπως κι όλοι οι μέχρι τώρα εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν κι ασχολούνται ακόμα με την υπόθεσή μου, είχαν όχι μόνο δικαίωμα, αλλά **επιτακτική υποχρέωση** κι **επιτακτικό υπηρεσιακό καθήκον**, ν' ασκήσουν την αρμόζουσα ποινική δίωξη άμεσα και να διενεργήσουν, την σχετική προανάκριση!!! ... ΓΙΑΤΙ λοιπόν δεν το κάνουν κι επικαλούνται 22 σχεδόν χρόνια τώρα!!!, **καταχρηστικά** το **άρθρο 51 του ΚΠΔ** κι όλα τα προηγούμενά του, που τροποποιήθηκαν με το **51!!!**;; ... ΓΙΑΤΙ ... ΓΙΑΤΙ ... ΓΙΑΤΙ!!!; ... ..

Συνεπώς η **Βούλγαρη**, όπως κι όλοι οι υπόλοιποι εισαγγελείς, που δεν έπραξαν μέχρι τώρα τα νόμιμα, δεν τα έπραξαν από καθαρό και **άμεσο δόλο**, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τόσο των εν λόγω δικαστών, που **παρانونόμως** δεν συνέταζαν την προβλεπόμενη σχετική έκθεση στον **ΚΠΔ άρθρο 38** τότε και **39** σήμερα μετά την τροποποίησή του, αλλά κυρίως για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του υπουργού **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** και του ανέκαθεν προστάτη του και νυν πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη**, ο οποίος είχε ενημερωθεί πρόσφατα μάλιστα κι εγκαίρως, προεκλογικά στις 3-7-2019, για την ευρεία εγκληματική, κακουργηματική δραστηριότητα του **Χρυσοχοϊδη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-03-Pin.-Sigal.-Hrisohoidi-apo-Mitsotaki.pdf>) και παρά ταύτα, τον όρισε υπουργό και μάλιστα Προστασίας του Πολίτη, **έτσι ώστε από το ίδιο και πάλι ακριβώς πόστο, από την ίδια υπουργική θέση, να φροντίσει για την εξαφάνιση των ενοχοποιητικών του στοιχείων και τον αποκλεισμό με κάθε τρόπο, της παραπομπής του στο Ειδικό Δικαστήριο!!!** ...

Μόνο που έτσι διέπραξε κι ο **Μητσοτάκης** το έγκλημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ άρθρο 239**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 186** κι **187**, περί συστάσεως **συμμορίας** – **εγκληματικής οργανώσεως** – **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!** ... ..

3. Επιπλέον δε, σύμφωνα και με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 37, αυτεπάγγελτη δίωξη** «Όταν δεν απαιτείται έγκληση ή αίτηση, η ποινική δίωξη κινείται αυτεπάγγελτα, ύστερα από αναφορά, μήνυση ή άλλη πληροφορία ότι διαπράχθηκε αξιόποινη πράξη.» και **άρθρο 38, υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης** «1. Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα οτιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως. 2. Οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και εκείνοι στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία, έχουν την ίδια υποχρέωση για τις αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους. 3. Η ανακοίνωση γίνεται γραπτώς και πρέπει να περιέχει όλα τα στοιχεία που υπάρχουν και αφορούν την αξιόποινη πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις.» και **άρθρο 39, υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης



ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»

αφού τα καταγγελλόμενά μου στο Διοικητικό Εφετείο, αφορούσαν διάπραξη πλημμελημάτων και κακουργημάτων, ήτοι τουλάχιστον την διαπίστωση της **υπεξαγωγής** των αθωωτικών μου αποφάσεων ως πλημμέλημα, αλλά και την με **άμεσο δόλο** παράλειψη μέχρι τότε, όλων των αρμοδίων υπηρεσιακών παραγόντων του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως και της ΕΛ.ΑΣ., περί της επεκτάσεως της πρώτης εις βάρος μου ΕΔΕ ως κακούργημα (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>), για την πειθαρχική και ποινική ευθύνη, της **παράνομης μη συνεκδικάσεως** των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ (2<sup>η</sup> ΕΔΕ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>) **ΠΚ 239**, αφού εξαιτίας αυτής της **παρανομίας** είχε προηγηθεί η εκδίκαση κι η **απόφαση 17/2003** του Πειθαρχικού Συμβουλίου (συν. 4), για την οποία είχα προσφύγει στο Διοικητικό τους Εφετείο, καθώς στην παράγραφο 1 της **διαταγής 244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999** της ΑΔ Μαγνησίας για την διενέργεια, της πρώτης εις βάρος μου ΕΔΕ, προβλέπονταν ρητώς και σαφώς

**Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-**

Κατά συνέπεια, οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος** κι **Ιορδάνης Φωτιάδης**, ήταν **κατά νόμο υποχρεωμένοι**, να διαβιβάσουν τα σχετικά στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση της αρμόζουσας ποινικής δίωξης. Δεν το έπραξαν όμως **με άμεσο δόλο**, για να μην ασκηθεί η σχετική ποινική δίωξη, από την προανάκριση της οποίας ασφαλώς και θ' αποκαλύπτονταν, πως η **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, είχε διαπραχθεί κατόπιν **πολιτικής εντολής** του υπουργού **Μιχάλη Χρυσοχοϊδή**, έτσι ώστε να μην είναι δυνατή η ακύρωση της **17/5-6-2003 αποφάσεως του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης** (συν. 4) απ' το Διοικητικό τους Εφετείο και σύμφωνα, με τις κείμενες διατάξεις τότε, του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 §3** (δείτε εδώ δεξιά), διαπράττοντας όμως έτσι κι ίδιοι, μεταξύ άλλων και το κακούργημα **της καταχρήσεως εξουσίας**, που προβλέπεται στον **ΠΚ άρθρο 239**, όπως και το πλημμέλημα της **παράβασης καθήκοντος** του **άρθρου 259**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 186** κι **187!!!** ...

**3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν **μετριασμό ή εξάλειψη** της επιβληθείσας ποινής.**

Ποιο λοιπόν απ' τα παραπάνω στοιχεία, δεν είναι τόσο **ευδιάκριτα κατανοητό, με πανίσχυρη αποδεικτική υπόσταση και σαφή, νομική στοιχειοθέτηση**, που να μην μπορεί οποιοσδήποτε δικαστικός υπάλληλος, πόσο μάλιστα ανακριτής κι εισαγγελέας!!!, να το αντιληφθεί και ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες ποινικές και κατ' επέκταση, πειθαρχικές διώξεις!!!;;; ... ΠΟΙΟΣ!!!;;; ... ..

Εξάλλου, δε νοείται κανείς ως έστω κι ελάχιστα ικανός εισαγγελέας κι ανακριτής, εάν δεν έχει την στοιχειώδη δυνατότητα κι ευφυΐα, να επιχειρεί ανά πάσα στιγμή, την διάγνωση της οποιασδήποτε εγκληματικής προθέσεως, ενέργειας και παραλείψεως, ακόμη και πίσω απ' το όποιο τυπικό υλικό μιας δικογραφίας, ή κατά την διενέργεια της οποιας προκαταρκτικής εξετάσεως και προανακρίσεως, μέχρι και κατά την εκδίκαση στο ακροατήριο, της οποιασδήποτε υποθέσεως! Μα αν ήταν δεδομένο, πως κάθε ένοχος, θα ομολογούσε πάντοτε τα εγκλήματά του και θα όριζε από μόνος του, ακόμη και την ποινή του, αφού θα είχε συνειδητή επίγνωση των εγκλημάτων του, τότε δεν θα μας χρειαζόταν ούτε οι εισαγγελείς, ούτε οι ανακριτές, ούτε τα δικαστήρια! Θα έφτανε ένα απλό γραφείο σε κάθε δήμο, όπου θα προσέρχονταν ο ένοχος, θα



κατέθετε το έγκλημά του, θα όριζε και την ποινή του κι ο δημοτικός υπάλληλος, θα του χορηγούσε απλά το σχετικό ... φύλλο πορείας ..., με το οποίο ο ένοχος, θα μετακινούνταν ασφαλώς και μόνος του, στην καθορισμένη φυλακή!!! ...

Αυτή λοιπόν είναι η δουλειά των εισαγγελέων, των ανακριτών και των δικαστών, ν' ανακαλύπτουν την πάσα αλήθεια και σε κάθε καταγγελία εγκληματικής ενέργειας ή παραλείψεως, έχοντας στην διάθεσή τους από το νόμο, κάθε μέσο για την εξακρίβωση της αλήθειας, όπως την προηγουμένη ακρόαση, την διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασεως και προανακρίσεως, αλλά και την λήψη όσων συμπληρωματικών καταθέσεων απαιτούνται σε κάθε υπόθεση, απ' οποιονδήποτε εμπλεκόμενο και πολλά, πολλά άλλα!!! ... Κι όσοι δεν είναι σε θέση, να διαχειριστούν αυτά τα πολυάριθμα διαθέσιμα από το νόμο εργαλεία, τότε δεν έχουν και καμία θέση στο δικαστικό σώμα κι η υπηρεσία τους, θα πρέπει να τους στέλνει κλοτηδόν στα σπίτια τους! ...

Άρα, δεν δικαιολογείται σε καμία απολύτως περίπτωση, εισαγγελέας, ανακριτής και δικαστής, να κρίνει δήθεν ότι η όποια μήνυση, δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της, ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης (**ΚΠΔ άρθρο 51**), εάν πρώτα δεν εξαντλήσει κυριολεκτικά, όλα τα δικονομικά εργαλεία που του παρέχει ο νόμος, για την εξακρίβωση της αλήθειας. Διαφορετικά, η καταχρηστική επίκληση τέτοιων ισχυρισμών, χωρίς την προηγουμένη εξάντληση όλων των διαθέσιμων δικονομικών εργαλείων, αποδεικνύει καταρχήν τεμπελιά, οκνηρία κι επαγγελματική ανεπάρκεια του δικαστικού στην εκτέλεση των καθηκόντων του, μέχρι και προφανή **άμεσο δόλο**, ειδικά σε κάθε περίπτωση, που τ' αποδεικτικά στοιχεία μιας εγκληματικής πράξης είναι τόσο αδιάσειστα, ώστε να επιτρέπουν ακόμη και την υποψία, χρηματισμού κι εγκληματικής συναλλαγής, μεταξύ δικαστικών και κατηγορουμένων.

Κι εν προκειμένω, τα στοιχεία που κατέθεσα και στην εισαγγελέα **Βούλγαρη**, είναι τόσο αδιάσειστα κι αποδεικτικά, που δεν επιτρέπουν καν την παραμικρή αμφισβήτησή τους! Οπότε η εσπευσμένη της και ποικιλοτρόπως μεθοδευμένη **παράνομη** διάταξη **81/2021**, καταδεικνύει σαφές υπόβαθρο ύποπτης συναλλαγής της με τους κατηγορουμένους μου, από την απλή και κακοήθη φυσικά, κοινώς λεγομένη και κάκιστα αντιληπτή συναδελφική αλληλεγγύη, μέχρι της υποσχέσεως της όποιας ευνοϊκής της υπηρεσιακής εξελίξεως και γενικής μεταχειρίσεώς της, με την πολιτική διαμεσολάβηση (με το γνωστό μέσον όπως λέμε), είτε του αμέσου της υπουργού Δικαιοσύνης **Κώστα Τσιάρα**, ή και του ευλόγως ενδιαφερομένου ν' αποφύγει την παραπομπή του στο Ειδικό Δικαστήριο, υπουργού Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδή**!!! ...

Αλλά και μέχρι του ιδίου του πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη**, ο οποίος φυσικά και δεν θέλει σε καμία απολύτως περίπτωση, να προσφύγει οποτεδήποτε σ' εκλογές, με το βαρίδιο της παραπομπής ενός εκλεκτού του μάλιστα υπουργού, στο Ειδικό Δικαστήριο και να τις χάσει από χέρι!!! ...

Ενώ ούτε καν κι αυτή, η ολοφάνερα χουντική, ιδεολογική, πολιτική ταυτότητα της **Βούλγαρη**, δεν της επέτρεπε φυσικά, την οποιαδήποτε μεροληπτική στάση απέναντί μου και την αέναη συντήρηση της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ**, με την αρχειοθέτηση και της **E2021-15**!!! ... Βεβαίως κι οι δικαστικοί, δικαιούνται όπως όλοι μας εξάλλου, να έχουν οποιαδήποτε ιδεολογική και πολιτική ταυτότητα, μέχρι και ακραία φασιστική, αλλ' αυτήν όμως, δεν πρέπει να επηρεάζει ανάλογα και τα υπηρεσιακά τους καθήκοντα, όπως εξάλλου προβλέπεται κι από πληθώρα σχετικών διατάξεων!!! ...

Ποιο λοιπόν είναι το αντικείμενο συναλλαγής, ποιο το όποιο της αντάλλαγμα, ή η υπόσχεση ανταλλάγματος, που εξασφάλισε η **Βούλγαρη**, για την **παράνομη** αρχειοθέτηση της **αιτήσεώς μου από 27-1-2021**, την οποία μετέτρεψε στην μήνυση **E2021-15**!; ... Τι, ή και πόσα πήρε γι' αυτή της την αρχειοθέτηση!!!;;; ... ..

4. Κι είναι επιπλέον **παράνομη** η διάταξη της **Βούλγαρη 81/2021**, εξαιτίας των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 94-98**, αφού ζητούσα κίολας στην **αίτησή μου / E2021-15**, τα μέρη της που αφορούσαν αιτήματα ποινικής διώξεως,

να συσχετισθούν οπωσδήποτε, με το σύνολο των εκκρεμών αποκομμάτων της αυτής υποθέσεώς μου, που κυκλοφορούν σ' ολόκληρη πλέον την ελληνική επικράτεια κι έτσι απολύτως λογικά, δεν έχω πια ξεκάθαρη εικόνα, που βρίσκεται και τι ακριβώς!!! ... Ο οποιοσδήποτε όμως εισαγγελέας ή κι ανακριτής, έχει κάθε δυνατότητα κι οποτεδήποτε, ν' αναζητήσει όλ' αυτά τα αποκόμματα από κάθε δικαστική υπηρεσία και να τα συσχετίσει ανά πάσα στιγμή, σε μία και μόνη, ενιαία δικογραφία!!! ... ΓΙΑΤΙ λοιπόν δεν το κάνει κανείς!!!;; ... Μα για να μην βγάλω ποτέ άκρη σ' αυτόν τον δικονομικό λαβύρινθο και να μην δικαιωθώ, στον αιώνα τον άπαντα!!! ... Μα δεν θα σας περάσει όμως ... ..

Κι επίσης φυσικά, δεν ευθύνομαι διόλου εγώ για τον κατακερματισμό της υποθέσεώς μου, σε άγνωστο πλέον αριθμό αποκομμάτων!!!, αλλά οι αρμόδιοι εισαγγελείς, που καταχρώμενοι την εξουσία τους και κατά παράβαση του υπηρεσιακού τους καθήκοντος, που προσδιορίζεται κι από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, έχουν κατακερματίσει επίτηδες την υπόθεσή μου κατά τέτοιο τρόπο, έτσι ώστε να μεθοδεύεται στην εξέλιξη του χρόνου, η τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου και κυρίως, του **Χρυσοχοϊδη** και του **Μητσοτάκη**!!! ...

Και ποια διάταξη νόμου, ή οποιαδήποτε άλλη υπηρεσιακή υποχρέωση, δέσμευε την **Βούλαρη**, στο να διαχωρίσει έστω τα καθαρά αιτήματά μου, από τα μέρη των στοιχείων της αιτήσεώς μου, με τα οποία ζητούσα την ποινική δίωξη παντός υπευθύνου και ν' απαντήσει αυθημερόν σ' αυτά, λόγω του κατεπείγοντος χαρακτήρα τους και την υπόλοιπη αίτηση, να την διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα, για τον συσχετισμό και την συγχώνευσή της, τουλάχιστον με τις δικογραφίες **E2020-11** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>), **A2020-1069** **προκ**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf> και <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16a-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069-1.pdf> και κυρίως

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-23a-MA-Eghirisi-arhion-stin-A2020-1069.pdf>), **AA20/664** **προκ** **ΞΑ**, **A20-24288** **προκ** **ΞΑ** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a\\_Katathesi-PK\\_-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf) και [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a\\_Katathesi-PK\\_116\\_isterografo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a_Katathesi-PK_116_isterografo.pdf)), όπως εξάλλου το ζητούσα!!!;; ... Καμία!!! ... Άρα, μοναδικός σκοπός της όλης ραδιουργίας της, ήταν αποκλειστικά και μόνο, η με άμεσο δόλο τεχνητή παραγραφή των κακουργημάτων των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου εις βάρος μου και τίποτα, μα τίποτ' άλλο!!! ... .. ΠΟΣΗ ΑΘΛΙΟΤΗΤΑ ΠΙΑ ... !!!;; ... ..

5. Επιπλέον, δεν διαφεύγει οποιουδήποτε της προσοχής κατά την μελέτη της διατάξεως **81/2021** της **Βούλαρη**, πως στην τελευταία παράγραφο της πρώτης σελίδας της και συνέχεια στην δεύτερη, σημειώνει η ίδια επακριβώς πως: «*Η έγκληση είναι νομικά αβάσιμη όταν η ιστορούμενη πράξη, ακόμη και αν υποθεθεί ότι είναι αληθής, δεν είναι αξιόποινη, καθώς δεν προβλέπεται και δεν τιμωρείται από κάποια ποινική διάταξη ή όταν υπάρχουν λόγοι που αίρουν τον άδικο χαρακτήρα της πράξης, ή τον καταλογισμό του δράστη ή εξαλείφουν το αξιόποινο της πράξεως ή συντρέχει υποχρεωτικός λόγος απαλλαγής από την ποινή ...*»! ...

Κατά συνέπεια, η ιστορούμενη πράξη των καταγγελιών μου, που αφορά την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων, απ' την πειθαρχική δικογραφία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, είναι καθ' όλα αληθής, διότι το διαβεβαιώνουν ακόμη κι οι κατηγορούμενοί μου δικαστές του Διοικητικού Εφετείου **Αθανάσιος Λιάγκας**, **Δημήτριος Κωστόπουλος** κι **Ιορδάνης Φωτιάδης**, στην απόφαση του δικαστηρίου τους **132/31-1-2006** και στο στοιχείο της στ), όπως ήδη περιέγραφα (συν. 5)!!! ... Ενώ η υπεξαγωγή είναι σαφώς αξιόποινη και προβλέπεται από εκατονταετίες στο Ποινικό Δίκαιο, όπως και στον υφιστάμενο **ΠΚ μας, στο άρθρο του 222**!!! ... Ούτε και υπήρχε οποιοσδήποτε λόγος, που να αιρούσε τον άδικο χαρακτήρα της εν λόγω υπεξαγωγής, ή τον καταλογισμό του δράστη, ο οποίος βρίσκεται μεταξύ των μελών του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης της 5-6-2003, μέχρι και τον δικαστή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη**, όσο αυτός λειτούργησε ως εισηγητής του δικαστηρίου του! Και το μόνο που μένει, είναι η σχετική άσκηση της αρμόζουσας ποινικής

διώξεως, η διαταγή της αντίστοιχης προανακρίσεως κι η εντολή στον αρμόδιο ανακριτή, ν' ανακαλύψει τόσο τον αυτουργό της υπεξαγωγής, όσο και κυρίως μάλιστα, τον ηθικό της αυτουργό, που δεν είναι άλλος απ' τον Χρυσοχοΐδη!!! ... Κι εγώ δυστυχώς, δεν διαθέτω τις σχετικές, νόμιμες αρμοδιότητες, τις οποίες όμως διαθέτουν όλοι ανεξαιρέτως, οι εισαγγελείς της Ελλάδας!!! ... Ούτε όμως υπήρχε τότε κι οποιοδήποτε στοιχείο, που να εξάλειφε με καθιονδήποτε τρόπο το αξιόποιο της υπεξαγωγής, αλλά ούτε και συνέτρεχε οποιοσδήποτε υποχρεωτικός λόγος, για την απαλλαγή του αυτουργού της, όσο και του ηθικού της αυτουργού της Χρυσοχοΐδη, από τις προβλεπόμενες ποινές!!! ...

6. Και συνεχίζει απτόητη στην δεύτερη σελίδα, η εγκληματίας Βούλγαρη της ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ, να σημειώνει πως: «Παράλληλα, προφανώς αβάσιμη στην ουσία είναι η έγκληση, όταν τα αναφερόμενα σ' αυτή πραγματικά περιστατικά δεν ανταποκρίνονται στην αλήθεια και δεν υπάρχει καμία αμφιβολία περί αυτού, δηλαδή όταν δεν υπάρχει οποιαδήποτε, έστω κι αμυδρή υπόνοια ότι τελέστηκε αξιόποινη πράξη ...»!!! ...

Κι είναι πραγματικά ν' αναρωτιέται κανείς, που βρήκε τόσο περίσσιο θράσος αυτή η ... κότα ... η Βούλγαρη, ώστε να εκτιμήσει πως η υπεξαγωγή που ενυπόγραφα διαβεβαιώνουν οι κατηγορούμενοί μου δικαστές Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος κι Ιορδάνης Φωτιάδης, στην δικιά τους απόφαση 132/31-1-2006, δεν δημιουργεί ούτε καν αμυδρή υπόνοια ότι τελέστηκε η αξιόποινη πράξη της εν λόγω υπεξαγωγής!!!!!!! ... ..

Σαν πως δηλαδή θα μπορούσαν να το διαβεβαιώσουν πιο επίσημα, αν όχι απ' την έδρα του δικαστηρίου τους και με την δικαστική τους υπογραφή φαρδιά πλατιά, στην δικιά τους απόφαση 132/31-1-2006, ε!!!!;;; ... ΣΑΝ ΠΩΣ ρε κότα, ΣΑΝ ΠΩΣ!!!!;;; ... ..

7. Και συνεχίζει: «Η έγκληση, η μήνυση ή η είδηση είναι ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, όταν δεν περιγράφονται με λογικό ειρμό και σαφή νοηματική αλληλουχία ιστορικά γεγονότα τα οποία, αληθή υποτιθέμενα, μπορούν να στοιχειοθετήσουν κάποια αξιόποινη πράξη ...»!!! ...

Μωρ' τι μας λες μωρή κότα!!! ... Μωρ' τι μας λες ορέ μουνόπανο!!!!;;; ...

Πόσο ποιο λογικός να γίνει ο ειρμός δηλαδή στην καταγγελία μου, πέραν της ακριβούς παράθεσης των στοιχείων, που αποδεικνύουν αδιαμφισβήτητα την τέλεση της αξιόποινης εις βάρος μου πράξης (υπεξαγωγής), ήτοι με την κατάθεση της 17/5-6-2003 απόφαση του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης και την σχετική, διαβεβαίωση της διαπράξεώς της, με την κατάθεση και της 132/31-1-2006 αποφάσεως των κατηγορουμένων μου δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου κι Ιορδάνη Φωτιάδη, σε κάθε εισαγγελία μέχρι σήμερα!!!!;;; ... ΠΟΣΟ ΠΙΟ ΛΟΓΙΚΟΣ, ΠΟΣΟ μωρή πουτάνα, πόσο!!!!;;; ... Ε α μα πια με την κάθε τσούλα δικαστικό, ε α μα πια!!! ... ..

8. Και κλείνει την δεύτερη σελίδα η πουτάνα, με το τελευταίο της χαριτωμένο επιχείρημα, πως: «Τα δικαστικά έξοδα της προκείμενης διαδικασίας δεν πρέπει να επιβληθούν σε βάρος του εγκαλούντος καθώς δεν συντρέχει περίπτωση εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 580 παρ. 4 ΚΠΔ, δηλαδή δεν προέκυψε με βεβαιότητα ότι η κρινόμενη έγκληση είναι εντελώς ψευδής και υποβλήθηκε από δόλο.»!!!!!!! ... ..

Μας διαβεβαιώνει δηλαδή αυτή η καριόλα και με τον πιο επίσημο τρόπο που θα μπορούσε η ηλίθια, πως δεν προέκυψε με βεβαιότητα ότι η κρινόμενη έγκληση είναι εντελώς ψευδής και υποβλήθηκε από δόλο!!!!!!! ... .. Κι άρα, πως συντρέχουν όλοι εκείνοι οι λόγοι εις βάρος της (ΠΚ 239 και 259), που η απόφαση 1/2005 της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, έχει ήδη γνωμοδοτήσει δεδικασμένα, πως:

... «Το έγκλημα αυτό της κατάχρησης εξουσίας διαπράττει ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ όπως τώρα ισχύει η κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδ. β' ΚΠΔ όπως ίσχυε προ της αντικατάστασης του με το άρθρο 5 του ν. 3160/2003), καίτοι τελεί εν γνώσει ότι η μήνυση ή η αναφορά στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη, άρα ότι υποχρεούται σε άσκηση της ποινικής δίωξης, καθόσον η υποχρέωση του αυτή ανακύπτει από το νόμο ακόμη και όταν υπάρχουν απλές μόνο ενδείξεις για

τέλεση της μηνυόμενης αξιόποινης πράξης ή υφίσταται ισγνή πιθανότητα να ευδοκιμήσει η εναντίον του μηνυμένου κατηγορία.»

Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. Το εν λόγω έγκλημα, το οποίο, ως γνήσιο παραλείψεως, είναι ανεπίδεκτο απόπειρας, είναι τετελεσμένο με την αρχειοθέτηση της μήνυσης ή αναφοράς αφού δι' αυτής ο Εισαγγελέας παραλείπει τελειωτικά να πράξει το οφειλόμενο από εκείνον, ήτοι να ασκήσει την ποινική δίωξη και δεν απαιτείται για τη στοιχειοθέτησή του η οριστική ματαίωση της ασκήσεως της ποινικής δίωξης με την έγκριση από τον Εισαγγελέα Εφετών της αρχειοθετήσεως στην οποία προέβη ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών.

... «η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη» ...

... «Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. Τούτο συνάγεται και από το περιεχόμενο της από 1-2-2002 αναφοράς του, προς τον Εισαγγελέα Εφετών Λαρίσης, δια της οποίας αιτείται την έγκριση από αυτόν της ενεργείας του, περί θέσεως της υποθέσεως εις το αρχείο, χωρίς, όμως, να παραθέτει εις αυτή πραγματικά περιστατικά, δια των οποίων να ανατρέπεται ή να τίθεται υπό αμφισβήτηση το, ως άνω, αποδεικτικό υλικό, εις βαθμό τέτοιο, ώστε να εξάγεται ανενδοιάστως κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασιν αδικήματα ή ότι οι κατηγορίες είναι προφανώς κατ' ουσίαν αβάσιμες.» ...

... Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. **Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.**

... Περί αυτών, που συνιστούν λόγους εσφαλμένης εκτιμήσεως του αποδεικτικού υλικού, από το Συμβούλιο πλημμελειοδικών Βόλου, εγένετο λόγος ανωτέρω, ενώ οι αναντιστοιχίες και διαφορές που ο κατηγορούμενος επισημαίνει και τα συμπεράσματά του, δεν ανατρέπουν εις το ελάχιστο τα βασικά γεγονότα, όπως αυτά προεξετέθησαν, ως πιθανότητα τελεσθεισών αξιοποιώνων πράξεων και δεν οδηγούν ανενδοιάστως και κατά τρόπον έκδηλον εις κρίση ότι δεν



ετελέσθησαν παντάπασι αδικήματα. Ως εκ τούτου, τα γεγονότα αυτά έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο της περαιτέρω ανακρίσεως, δια της ασκήσεως ποινικής διώξεως, ώστε να κριθούν εις τα πλαίσια των αποχρωσών ενδείξεων ή και των αποδείξεων εις το ακροατήριο.» ...

... «Η αιτίαση εξάλλου, ότι δεν αιτιολογείται η ύπαρξη στο πρόσωπό του ο άμεσος δόλος, είναι αβάσιμη. Και αυτό γιατί από την παραδοχή του προσβαλλόμενου βουλεύματος, «ο κατηγορούμενος παρέλειψε την κατά τ' ανωτέρω) ποινική δίωξη, τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον ως ικανός και έμπειρος εισαγγελικός λειτουργός ... εγνώριζε ασφαλώς ότι δια την άσκηση ποινικής διώξεως είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι στην παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό πολλαπλώς διασταυρούμενο το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε εν γνώσει του και κατέληξε στη κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό.» ...» κλπ, κλπ, κλπ, κλπ!!!!!!! ... ..

Για τους λόγους αυτούς, κι επειδή απέδειξα με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, τον άμεσο δόλο της **Βούλγαρη**, στην παράνομη διάταξή της **81/2021** και με σκοπό, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** πρόστυχα τα καταγγελλόμενα κακουργήματα εις βάρος μου, τόσο απ' τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανάσιο Λιάγκα, Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, μα και κυρίως, απ' τον τότε και νυν υπουργό **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**, μα και κάθε άλλον αστυνομικό, δικαστικό, πολιτικό κι αυτοδιοικητικό παράγοντα, διότι είναι σ' εκκρεμότητα κι η υπόθεση της παράνομης διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, για την οποία έλαβε μεν γνώση κι η **Βούλγαρη**, όπως μας διαβεβαιώνει στην πρώτη σελίδα της διατάξεώς της: «*Αφού μελετήσαμε το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων, ...*», ήτοι και τ' αρχεία μου στον επισυναπτόμενο οπτικό δίσκο (σχετ. iv-v), αλλά σφύριξε απλώς αδιάφορα και χωρίς να πράξει ως υποχρεούνταν το παραμικρό!!!,

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική της δίωξη, καθώς και τη νόμιμη προβλεπόμενη τιμωρία της, μα χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, καθόσον η πράξη της κι η εγκληματική της απόρριψη του αιτήματός μου, έστω και για την αναστολή των κακουργημάτων εις βάρος μου, απ' τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανάσιο Λιάγκα, Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, όχι μόνο δυσχεραίνει εξαιρετικά την προσπάθειά μου να δικαιωθώ, αλλά αυτό ακριβώς είναι που αποδεικνύει περίτρανα και τον άμεσο δόλο, μα και την σαφή ενοχή της!!! ... Διότι σαν τι ακριβώς θα πάθαιναν δηλαδή οι κατηγορούμενοί μου δικαστές, αν εγκρίνονταν η αναστολή της παραγραφής των καταγγελλομένων κακουργημάτων τους, εφόσον είναι αθώοι!!!; ... Απολύτως τίποτα!!! ... Η μεθοδευμένη όμως σπουδή, της τεχνητής παραγραφής των εγκλημάτων τους, είναι κι η τρανότερη **ΑΠΟΔΕΙΞΗ, ΤΗΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗΣ ΤΟΥΣ ΕΝΟΧΗΣ!!!** ... ..
2. Την ποινική δίωξη και παντός άλλου υπευθύνου, τα στοιχεία της ενοχής του οποίου, προκύπτουν ήδη από την παρούσα, αλλά κι από το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου.
3. Τον συσχετισμό απάντων των στοιχείων της υποθέσεώς μου και την συγχώνευσή τους, σε μία κι ενιαία δικογραφία, μ' έναν και μόνο εισαγγελέα διαχειριστή, όπως ακριβώς ορίζουν κι οι διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, σε συνδυασμό και με τα άρθρα **94-98, 186, 187, 239, 259** κλπ ...

Όσο για το υβρεολόγιό μου, το χρησιμοποιώ επίτηδες και τούτη την φορά, για ν' αποδείξω τον δόλο στην ενδεχομένη αναντιστοιχία ευαισθησίας, μεταξύ **Βούλγαρη** και δικαιώσεώς μου!!! ...

*2021-02-02-β\_31-Gmail - MA - κατά εισ. Βούλγαρη*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-02.b-Gmail-MA-kata-is-Vulgari.pdf>

*2021-02-02-γ\_31-Gmail - MA - κατά εισ. Βούλγαρη ΠτΔ*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-02.c-Gmail-MA-kata-is-Vulgari-PtD.pdf>

**2021-02-03,**

*2021-02-03-α\_31-Gmail - MA - κατά εισ. Βούλγαρη*

*2021-02-03-β\_31-Δξη 1\_2021.01.11 - 2020.12.09, Μητσιόπουλου*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.b-Dxi-1\\_2021.01.11-2020.12.09-Mitsiopulu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.b-Dxi-1_2021.01.11-2020.12.09-Mitsiopulu.pdf)

*2021-02-03-γ\_31-Δξη 66\_2021.01.18 - 2020.09.26 – Βαϊτση*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66\\_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf)

*2021-02-03-δ\_31-Δξη 81\_2021.01.28 - E2021-15, Βούλγαρη*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.d-Dxi-81\\_2021.01.28-%CE%952021-15-Vulgari.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.d-Dxi-81_2021.01.28-%CE%952021-15-Vulgari.pdf)

**2021-02-04,**

*2021-02-04] α. AM – Αιμοδοτήσεις*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-02-04..Emodotiseis.pdf>

*2021-02-04-α\_31-MA.Σ - εισ-ων για αναστολή παραγραφής*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-04.a-MA.S-is.wn-gia-anastoli-paragrafis.pdf>

---

**ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ (ΠΚ άρθρο 116) ΣΤΗΝ**

**ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ – ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**μου από 2-2-2021 / 5:32 μμ**

**που σας κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά (ΚΠΔ άρθρο 42 §4) στις 2-2-2021 / 6:36 μμ**

**ΑΝΑΦΕΡΩ ΚΑΙ ΖΗΤΩ,**

**την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, του αντεισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης Ιωάννη Θ. Μητσιόπουλου και της αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου Μαρίας – Σοφίας Βαϊτση,**

1. διότι ο μεν πρώτος **Μητσιόπουλος**, στην Θεσσαλονίκη και στις 11-1-2021 (φαντάζομαι κι όχι στις 11-1-2020, που αναγράφεται στο σημείο της υπογραφής και μάλλον εκ παραδρομής), εξέδωσε την **διάταξή του 1/2021** (συν. 1) και **παράνομη**, για τους ίδιους ακριβώς λόγους, όπως κι η διάταξη **81/2021** (σχετ. viii) της εισαγγελέως **Βούλγαρη**, αφού **με άμεσο δόλο** και παρά την εξέταση των καταγγελλομένων μου, δεν προέβη ως είχε υποχρέωση κι υπηρεσιακό καθήκον, τουλάχιστον στην ποινική δίωξη των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, καθώς δεν είχαν παραγραφεί ακόμα τα κακουργήματά τους εις βάρος μου, που παραγράφονταν στις 31-1-2021, αλλά ούτε έστω και στην αναστολή της παραγραφής τους, με ταυτόχρονη διαταγή προκαταρκτικής εξετάσεώς μου, στην οποία όμως γνώριζε πάρα πολύ καλά, πως θ' αναφερόμουνα στο θέμα των δικαστών και θ' αξίζονα τα σχετικά νόμιμα!!! ... Οπότε θα

στριμώχνονταν και πολύ περισσότερο να πράξει, αυτό που με κάθε τρόπο, επιχείρησε και τώρα ν' αποφύγει!!! ...

Επομένως διέπραξε κι αυτός όπως κι η **Βούλγαρη** εις βάρος μου, τα ίδια ποινικά αδικήματα – κακουργήματα, ως προς την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη των εν λόγω δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, αφού έτσι προκάλεσε από την μια, την βλάβη των δικών μου εννόμων συμφερόντων κι απ' την άλλη, απέτρεψε προκλητικά και την ποινική δίωξη των ενόχων, όπως ακριβώς προβλέπεται στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239** κι ειδικότερα στην **περίπτωση β**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 94-98, 116, 186, 187, 222, 259** κλπ, όπως και με την **απόφαση 1/2005 της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου πάγου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)!!! ...

... ..

Ιδιαίτερος δε επιβαρυντικό στοιχείο, στην απόδειξη του **άμεσου δόλου** στις πράξεις του, είναι και το γεγονός πως η διάταξη του **1/2021**, μεθοδεύτηκε προφανώς να μου επιδοθεί **με δόλο**, στις 3-2-2021 κι αφού φυσικά είχε επιτευχθεί πια, η τεχνητή παραγραφή των κακουργημάτων των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**!!!!!!! ... ..

Τόση ραδιουργία, τόση αθλιότητα, διαφθορά και διαπλοκή, για να μην παραπεμφθούν οι **Χρυσοχοϊδης** και **Μητσοτάκης**, στο Ειδικό Δικαστήριο!!!!!!! ... ..

Μιαν ΑΗΔΙΑ κυριολεκτικά!!!!!!! ... ..

2. Κι ακριβώς όπως ο **Μητσιόπουλος**, έπραξε φυσικά κι η **Βαϊτση**, στον Βόλο και στις 18-1-2021, με την ομοίως **παράνομη διάταξη της 66/2021** (συν. 2), προφανώς δε και κατόπιν συνεννοήσεώς της με τον **Μητσιόπουλο** και τους λοιπούς της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, ενώ εξαιρετικά επιπλέον επιβαρυντικό στοιχείο για την **Βαϊτση**, θα πρέπει να ληφθεί το γεγονός, πως μεθοδεύτηκε προφανώς κι η δική της διάταξη, να μου επιδοθεί **με δόλο** στις 3-2-2021 κι αφού φυσικά, είχε επιτευχθεί πια, η τεχνητή παραγραφή των κακουργημάτων των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**!!!!!!! ... ..
3. Όπως επιπλέον κι η επιβολή των δικαστικών εξόδων εις βάρος μου (80 €) από την **Βαϊτση**, με την καταχρηστική ερμηνεία του **άρθρου 580 παρ. 4 του ΚΠΑ**, την άμεση ακύρωση των οποίων ΑΙΤΟΥΜΑΙ αξιωματικά κι επιτακτικά, σε συνδυασμό επίσης και με τα **άρθρα του ΠΚ 94-98, 116, 186, 187, 222, 259** κλπ, όπως και με την **απόφαση 1/2005 της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου πάγου**, για το σύνολο των πράξεών της!!!!!!! ... ..

Και δεν μπορεί να είναι δυνατόν, κανένας εισαγγελέας της Ελλάδας, να μην γνωρίζει τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 94-98**, για την μία κι ενιαία ποινή σε κάθε κατηγορούμενο!!! ... ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ!!! ... ..

4. Επίσης **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη, παραπομπή στο Ειδικό Δικαστήριο και νόμιμη τιμωρία του υπουργού Δικαιοσύνης **Κώστα Τσιάρα**, ο οποίος ως πολιτικός προϊστάμενος όλων αυτών των εγκληματικών στοιχείων του δικαστικού σώματος, σαν των προαναφερομένων **Μητσιόπουλο, Βαϊτση** και **Βούλγαρη**, τόσο κατά την περίοδο της υπουργίας του, όσο κι εκ του νόμου, ως αρμόδιος και για όλα τα προηγούμενα εγκληματικά στοιχεία του δικαστικού σώματος, μέχρι και τις 11-4-1999, τα οποία αναμείχθηκαν καθιονδήποτε τρόπο στην υπόθεσή μου, χωρίς ποτέ μα ποτέ να πράξουν τα νόμιμα, αφού καθ' όλο το διάστημα της υπουργίας του, ενημερώθηκε πολλάκις για την εγκληματική δράση των προηγούμενων, ενώ παρακολουθεί τα επί της υπουργίας του, έτσι απλά κι ανέμελα!!!, να δρουν **παράνομα** κι εγκληματικά, χωρίς μέχρι σήμερα να έχει επιχειρήσει, τον παραμικρό διοικητικό, πειθαρχικό και κατ' επέκταση, ποινικό τους έλεγχο (**ΠΚ 239** κλπ)!!! ...
5. Κι αυτό φυσικά, δεν μπορεί να οφείλεται μονάχα στην προφανή, πέρα ως πέρα ανεπάρκειά του **Τσιάρα** για το συγκεκριμένο υπουργείο, αλλά και στην ικανοποίηση των σχετικών πολιτικών

εντολών του προϊσταμένου του πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη**, όπως σαφέστατα κι αβίαστα προκύπτει, απ' την ανοχή του **Μητσοτάκη** σ' αυτόν τον ανεπαρκέστατο υπουργό του, στο εν λόγω υπουργείο!!! ... Κατά συνέπεια, οφείλεται κι η επέκταση της ποινικής διώξεως, εις βάρος του **Μητσοτάκη** κι η παραπομπή του, στο Ειδικό Δικαστήριο (**ΠΚ 239** κλπ) και γι' αυτόν τον λόγο!!! ...

Τ' ότι βεβαίως έτσι προβλέπεται απ' το νόμο να πράξετε, δεν σημαίνει για τα ελληνικά δεδομένα, πως θα κατασκοτωθείτε κιόλας να το πράξετε!!! ... Αλλά για ιστορικούς λόγους και για να φαίνεται διαχρονικά, η εικόνα της δικαιοσύνης στην σημερινή περίοδο της **ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΑΡΓΙΑ Μητσοτάκη** (με μόλις **22,55%** ποσοστό επί του συνόλου του εκλογικού σώματος στις εκλογές της 7<sup>ης</sup>-7-2019!!! ..., καθαρά αντιδημοκρατικό κι ελλιπέστατο, απ' το βασικό δημοκρατικό 50%+1 κι άρα αντισυνταγματικό και χουντικό!!! ...), ας μείνει καταγεγραμμένο το γεγονός και το βάθος της **διαφθοράς** στην δικαιοσύνη, με την ελπίδα πως οι επόμενες γενιές και με την αποκατάσταση ίσως της Δημοκρατίας, θα πράξουν έστω και τα ελάχιστα απ' αυτά που έπρεπε, ακόμη κι απ' το 1821 να γίνουν!!!!!!!!!!!! ... ..

---

*2021-02-04-β\_31-Gmail - ΜΑ.Σ - εισ-ων για αναστολή παραγραφής*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-04.b-Gmail-MA.S-is.wn-gia-anastoli-paragrafis.pdf>*

**2021-02-08,**

*2021-02-08-α\_31-fb - Πάγια εντολή μπλοκαρίσματος ...*

**2021-02-10,**

*2021-02-10-α\_31-Κλήση Γ21-32 πρ ΞΑ, για 17593\_18.10.2019\_11.17*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-17.b-Klisi-stin-DZ2019.12397XA.prok\\_-1.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-17.b-Klisi-stin-DZ2019.12397XA.prok_-1.pdf)*

**2021-02-16,**

*2021-02-16-α\_31-ΑΙΤ Αποκ - ΚΑΤΑΘΕΣΗ Γ21\_32, για18.10.2019*

---

Αρμόδιε εισαγγελέα στην **17593/18-10-2019**,  
Πρόεδρε του Αρείου Πάγου κι έτεροι παραλήπτες,

## **Α' Μέρος**

με την **6000/2/06-οδ από 11-5-1989 διαταγή του τότε υπουργείου Δημοσίας Τάξεως**, κατατάχθηκα στην Ελληνική Αστυνομία στις **17-5-1989 (παράρτημα – π16)**, ως Αστυφύλακας με **ΑΓΜΣ: 244751** και με την **244751/6/2κβ από 24-3-2000 διαταγή του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ**, απολύθηκα στις **18-4-2000 (π18)**, κατόπιν της 1<sup>ης</sup> αποτάξεώς μου με την **14Α/24-2-2000 (π16)** απόφαση του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης, με **σκευωρία**, και με πολιτική εντολή του τότε υπουργού Δημοσίας Τάξεως **Χρυσοχοϊδη**, μ' ανυπόστατες, και κατασκευασμένες κατηγορίες εις βάρος μου, της δήθεν αρνήσεως εκτελέσεως διαταγών κι αυθαίρετης απουσίας μου απ' την υπηρεσία, κατά το διάστημα από 11-4 ως 30-9-1999!!! ...

Πλην όμως, η απόταξή μου ήταν προϊόν **ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ και ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ μου ΔΙΩΞΕΩΣ**, μετά από συντονισμένη κι οργανωμένη πλεκτάνη εις βάρος μου, από τον τότε διοικητή μου στο ΑΤ Βόλου **Δημήτριο Αλαμανιώτη**, τον αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνο Σαρρή**, τον ομοιόβαθμό του αλλά διοικητικά υποδιευθυντή **Νικόλαο Ευθυμίου**, μέχρι και τον τότε υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**. Μια σκευωρία, δηλαδή, που εξυφάνθηκε και



δρομολογήθηκε άμεσα, ειδικά μετά την αναφορά μου για την **διπλή διάσωση της ζωής, της τότε 7,5χρονης Κ.Α. (π3E)**, για την οποία μάλιστα, ακόμη δεν διενεργήθηκε η προβλεπόμενη ΕΔΕ, για να μου απονεμηθεί η τιμητική διάκριση του Αστυνομικού Σταυρού!!! ...

Ενώ είχα διαπιστώσει ήδη και **με αποδεικτικά στοιχεία** εννοείται, πως ο **Αλαμανιώτης** είχε δώσει την εντολή του, για την «**πλαστογραφία**» της υπογραφής μου σε μήνυση του νυχτερινού καταστήματος BLAZE (π2E), πως «**πωλούσε προστασία**» και σ' άλλα νυχτερινά καταστήματα του Βόλου όπως το ΣΟΥΣΟΥΡΟ (π4E), που δούλευε επί δύο χρόνια υπό αστυνομικής ανοχής και με την άδεια λειτουργίας άλλου νυχτερινού καταστήματος, του ALEXANDER, πραγματικής ιδιοκτησίας, του τότε αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη**, στην συγκάλυψη του οποίου συνέργησε αργότερα κι η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλική Δεληστάθη**, με την δικογραφία της 523/02 (π34E)!!! ... Ενώ ο **Αλαμανιώτης**, ήταν κι ο ίδιος πραγματικός ιδιοκτήτης του νυχτερινού καταστήματος ΨΥΓΕΙΑ, στην περιοχή Παλαιά του Βόλου (**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 145α πD**), αλλά κι εμπλεκόμενος ως **άμεσος συνεργός**, σε πλήθος αξιόποινων ποινικών εγκλημάτων, όπως η ενώπιόν μου κι εν υπηρεσία, «**ληστεία**» χρημάτων λαθρομεταναστών Αλβανών στα Λεχώνια, από αστυνομικούς του τμήματος της περιοχής και μ' επικεφαλής τον τότε αστυνόμο **Χρόνη**, συνεταιράκι πάντα στις βρομοδουλειές του **Αλαμανιώτη**, όπως και σ' άλλα παρόμοια κι ευλογημένα υπηρεσιακώς, μα και ... θεάρεστα έργα!!! ...

Οι πειθαρχικές διαδικασίες όμως που ακολουθήθηκαν, για να με αποτάξουν από την ΕΛ.ΑΣ. και να μην μπλέκομαι, επικίνδυνα γι' αυτούς στις βρομοδουλειές τους, ήταν όλες τους και **με άμεσο δόλο**, προκλητικά **παράνομες** κι ασυμβίβαστες, όχι μόνο στις κείμενες διατάξεις, αλλά και στο κοινώς αποδεκτό πρότυπο, του Έλληνα αστυνομικού.

Και συγκεκριμένα, περιοριστικά αναφερόμενος στο σύνολο των στοιχείων της υποθέσεως, **στις 10-4-1999 (π5E)**, έδωσα αίμα στο Νοσοκομείο του Βόλου, για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. Την αιμοδοσία μου όμως αυτή, για την οποία μου απονεμήθηκε και **τιμητικό δίπλωμα (π12E)!!!**, ο διοικητής μου στο ΑΤ Βόλου **Δημήτριος Αλαμανιώτης**, την χαρακτήρισε **αυθαιρέτως ... αυθαίρετη ...**, ενώ δεν ενέκρινε ως ακριβώς όφειλε, την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας που δικαιούμουν, αρχομένης αυθημερόν κι όπως ακριβώς προβλέπονταν, από τις κείμενες διατάξεις και διαταγές. Έτσι κι όντας **παράνομη**, μα και **με άμεσο δόλο** η πράξη του **για να με βλάψει, δεν προσήλθα νομίμως** για υπηρεσία την επομένη 11-4-1999, οπότε χαρακτήρισε και τη **νόμιμη** αυτή απουσία μου αυθαίρετη, ζητώντας με την από **13-4-1999 αναφορά του (π6E)**, την σχετική πειθαρχική μου δίωξη, απ' την ΑΔ Μαγνησίας.

- i. Πλην όμως η **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή της ΑΔ Μαγνησίας (π7E)**, για την διενέργεια της πρώτης εις βάρος μου ΕΔΕ ήταν **παράνομη**, διότι δεν κλήθηκα υποχρεωτικά πριν την λήψη της, στην προβλεπόμενη **προηγούμενη ακρόασή μου**, τόσο από το **Σύνταγμα άρθρο 20 §2 (πA)**, όσο κι από το **N. 2690/1999 άρθρο 6 (πK)**, που μόλις μάλιστα πριν έναν μήνα, είχε ψηφιστεί και τεθεί σ' εφαρμογή, με την δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 9-3-1999, αλλά ούτε έστω και στην προβλεπόμενη **άτυπη έρευνα**, του **ΠΔ 22/96 άρθρο 22 §3 (πJ)**!!! ...
- ii. Αλλά κι επί της ουσίας της ήταν ολωσδιόλου **παράνομη**, διότι στην από **13-4-1999 αναφορά – αίτηση (π6E)** του **Αλαμανιώτη**, προς την ΑΔ Μαγνησίας και τον **Σαρρή** για την πειθαρχική μου δίωξη, ο **Αλαμανιώτης** εξιστορούσε μ' εξαιρετική λεπτομέρεια, πως είχα προβεί σ' **εθελοντική αιμοδοσία στις 10-4-1999 (π5E)** και πως δεν μου χορήγησε νομίμως κι αυθημερόν ως όφειλε, την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, αναφέροντας συγκεκριμένα πως: «... 4. Την επομένη ημέρα Μ. Σάββατο [10.4.99] περί ώρα 12.00 ο Αστυφ. MARTINHΣ Αντώνιος απέστειλε στην Υπηρεσία μας την από 10.4.99 σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας του ΓΝΝ Βόλου υπέρ της τράπεζας ΕΛ.ΑΣ.. ... και το δικαιούμενο 4ήμερο θα το ελάμβανε από την Τρίτη [13.4.99]. ...», όταν δηλαδή κανονικά, θα έπρεπε να λήγει η 4ήμερη άδεια!!! ... Επομένως η πράξη του αυτή ήταν εγκληματική και κατά σαφή **παράβαση** των διατάξεων, του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 (πF)** και των σχετικών υπηρεσιακών διαταγών **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ**

**ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ (πΓ)** και **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας (πΗ)** τουλάχιστον, αφού υπάρχει και πλήθος άλλων σχετικών, παρόμοιων υπηρεσιακών διαταγών!!!  
...

Σημειωτέον μάλιστα, πως γι' αυτήν ακριβώς την δήθεν ... εγκληματική!, αυθαίρετη ... **εθελοντική μου αιμοδοσία στις 10-4-1999 (π5)**!!! ..., που χρησιμοποιήθηκε ως θεμέλια βάση στην σκευωρία της αποτάξεώς μου, το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών μου απένειμε σχετικό **Τιμητικό Δίπλωμα (π12)**, το οποίο όμως η υπηρεσία, **με άμεσο δόλο** μου το κοινοποίησε έναν σχεδόν χρόνο αργότερα από την απονομή του κι αφού είχε εξελιχθεί η πειθαρχική διαδικασία εις βάρος μου, έτσι που δεν μπορούσα πια, να το χρησιμοποιήσω καταλλήλως και για την όποια υπεράσπισή μου!!! ... Για τέτοιους ελεεινούς κι αχρείους εγκληματίες, ασχολούμαστε ακόμα, για τέτοιους!!! ... ..

- iii. Κατά συνέπεια και με τ' αναφερόμενα του ίδιου του **Αλαμανιώτη** στην **αίτηση της πειθαρχικής μου διώξεως (π6)**, την οποία η ΑΔ Μαγνησίας, είχε στην διάθεσή της από 14-4-1999, ο **Σαρρής** υποχρεούνταν αμέσως και καταρχήν, στην πλήρη εξάλειψη κάθε είδους κατηγορίας εις βάρος μου, που περιέχονταν στην αναφορά του Αλαμανιώτη κι απ' την άλλη, στην πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη του Αλαμανιώτη, για παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος **με άμεσο δόλο να με βλάψει**, σε σχέση με το **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 (πF)** και την άρνηση εκτελέσεως, των σχετικών υπηρεσιακών διαταγών, περί της κανονικής χορηγήσεως της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΑΥ/Α-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ (πΓ)**, **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας (πΗ)** κ.ά., σε συνδυασμό και με τις διατάξεις, τουλάχιστον του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 §§1, 1ε, 4 και 6, άρθρο 2, άρθρο 9 §§ 1ε, 1α, (πJ)**, του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 145 περίπτ. β, άρθρο 146 περίπτ. γ και άρθρο 149 (πD)**, που κυρώθηκε με το **Ν. 1590/86**, αλλά και του **ΠΚ άρθρα 239 περίπτ. β, 259 (πB)** κ.ά.!!! ...

Αντ' αυτών όμως των νομίμων πράξεων, ο **Σαρρής** διέταξε **παράνομα εις βάρος μου ΕΔΕ (π7)** κι έχοντας σαφέστατη εικόνα εξ αρχής, περί της απόλυτης αθωότητάς μου κι απ' την ίδια την αναφορά του **Αλαμανιώτη μάλιστα (π6)**!!!, ενώ περιορίστηκε και για την προκαταβολική συγκάλυψη των προσωπικών του ευθυνών, τις οποίες προφανώς κι αντιλαμβάνονταν!!!, στο να προβλέπει έστω και τυπικά, στην πρώτη παράγραφο της **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγής της ΑΔ Μαγνησίας (π7)**, για την διενέργεια της πρώτης εις βάρος μου ΕΔΕ:

**πειθαρχικών ευθυνών στον Ασ/κα του θέματος. Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-**

Μιαν προβλεπομένη διαταγή επέκτασης της ΕΔΕ, η οποία παραμένει ακόμη σε ισχύ, λόγω των κατά καιρούς νέων πειθαρχικών παραπτώματων, για την συγκάλυψη των προηγουμένων (**ΠΔ 22/96 άρθρο 5 §5 κ.ά. σχετικών πJ**) και δεν μένει, παρά η ενεργοποίησή της! ...

- iv. Συμπληρωματικά μάλιστα στην εις βάρος μου ΕΔΕ, ο **Σαρρής** διέταξε **παράνομα** και την προσωρινή μου μετακίνηση από το ΑΤ Βόλου, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, επικαλούμενος πρόστυχα τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 (πJ)** προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα και η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ... Και **παράνομα**, αφού σύμφωνα μ' αυτές τις διατάξεις και σε συνδυασμό με την προσωπική του φρόνηση, στην διαταγή της πρώτης εις βάρος μου ΕΔΕ **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 (π7)** και στην παράγραφο της 4, ανέφερε σαφώς:

4. Στην Δ. Α. Π./ Υ. Δ. Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογικών πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Ασ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π. Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-

Κι άρα, εφόσον κι ο ίδιος φρονούσε, πως δεν συνέτρεχε περίπτωση διάπραξης από την πλευρά μου, άλλων νέων αξιολογικών πράξεων, ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, αλλά ούτε και δυνατότητα να επηρεάσω την πορεία της ανάκρισης, τότε αυτομάτως, δεν δικαιολογούνταν κι η λήψη του μέτρου της προσωρινής μετακινήσεως εις βάρος μου!!! ... Και τότε γιατί το διάταξε!!!;; ...

Σαφής απόδειξη λοιπόν, τόσο της όλης στημένης σκευωρίας εις βάρος μου, όσο και για την πρεμούρα τους, ν' αποδεσμεύσουν άμεσα τον Αλαμανιώτη από την παρουσία μου στο ΑΤ Βόλου, καθώς με θεωρούσαν έναν επικίνδυνο πραγματικά Αστυφύλακα, που δεν θα δίσταζα οποτεδήποτε, μέχρι και να τον συλλάβω ακόμη, για οποιαδήποτε παράνομη δραστηριότητά του!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα, πως ακόμα κι αν θεωρήσουμε, πως τελικά η προσωρινή μου μετακίνηση χωρίς την κλήτευσή μου σε προηγούμενη ακρόαση, ήταν αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, τότε σύμφωνα με το Ν. 2690/1999 άρθρο 6 §3 (πΚΕ), εφόσον η δεκαπενθήμερη προθεσμία για την προηγούμενη ακρόασή μου, παρήλθε άπρακτη από την διοίκηση κι εν προκειμένω απ' την ΑΔ Μαγνησίας, ήτοι από τις 14-4-1999, που φαίνεται να παρέλαβε την από 13-4-1999 αναφορά – αίτηση (π6) του Αλαμανιώτη για την πειθαρχική μου δίωξη, τότε και το μέτρο της προσωρινής μου μετακίνησης, είχε παύσει αυτοδικαίως να ισχύει από 29-4-1999, οπότε είναι κι αυτό το στοιχείο, άλλη μια τρανή απόδειξη του στημένου κατηγορητηρίου εις βάρος μου, ειδικά μάλιστα από αυτό το χρονικό σημείο κι έπειτα!!! ... ..

Επίσης δε, να σημειωθεί επισταμένως, πως και σ' αυτή την περίπτωση της προσωρινής μου μετακινήσεως, όπως ακριβώς και πριν την διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, ο Σαρρής υποχρεούνταν στην προβλεπόμενη προηγούμενη ακρόασή μου, τόσο από το Σύνταγμα άρθρο 20 §2 (πΑΕ), όσο κι από τον Ν. 2690/1999 άρθρο 6 (πΚΕ) !!! ..., ή έστω ντε και της άτυπης έρευνας του ΠΔ 22/96 άρθρο 22 §3 (πJ), την οποία φυσικά κι απέφυγε με άμεσο δόλο, ώστε να μην υποχρεωθεί μετά την ακρόαση και κατάθεσή μου, ν' αντιστρέψει την εις βάρος μου σκευωρία, σε εις βάρος τους κατηγορία!!! ...

Συνεπώς ο Σαρρής, μέχρι εκείνη την στιγμή και συγκαλύπτοντας με άμεσο δόλο, τόσο ωμά και τόσο προκλητικά!!! τα εγκλήματα του άμεσου συνεργού του Αλαμανιώτη, βλάπτοντας όμως επιθετικά και τα έννομα δικαιώματα και συμφέροντά μου, είχε διαπράξει τουλάχιστον τα εγκλήματα του ΠΚ άρθρα 239β, και 259 (π19), όπως και του ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 145 περίπτ. β, σε συνδυασμό και με το άρθρο 149 (πD), που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, μα και κατ' επέκταση, τα πειθαρχικά παραπτώματα που προβλέπονταν στις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 9 §§1ζ, 1α, σε συνδυασμό με το άρθρο 1 §§1ε, 3 (ως προς την διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ κι όχι εις βάρος του Αλαμανιώτη), 6, με το άρθρο 2, με το άρθρο 15 και με τα άρθρα 21-23 (πJ), αλλά και με τις διατάξεις του Συντάγματος άρθρο 20 §2 (πΑΕ), του Ν. 2690/1999 άρθρο 6 (πΚΕ) κ.ά.!!! ...

- v. Και φυσικά, όπως ακριβώς είχα υποχρέωση κι υπηρεσιακό καθήκον, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 1 §§1α, 1ε, 3, 4, 6, άρθρο 2 (πJ), σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 21 προσταγή: «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.» όπως ίσχυε τότε



(τροποποιημένο δε στο – **πΒ**) και βάσει της ερμηνείας του, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** και υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21 (σχετ. - **πVI**): «... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγή ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.», εφόσον εμένα ως αποδέκτη της εν λόγω διαταγής της προσωρινής μου μετακινήσεως, ο νόμος όχι μόνο δεν μου επέτρεπε να εξετάσω τη νομιμότητά της, αλλά τουναντίον μάλιστα, λόγω και της φύσεως του επαγγέλματός μου, απαιτούσε, με υποχρέωνε δηλαδή κυριολεκτικά κι ουσιαστικά, να την εξετάσω απαξάπαντος, διαφορετικά η τυφλή εκτέλεσή της, θα με καθιστούσε κι αξιοποίνως φυσικό αυτουργό, καθώς η διαταγή της προσωρινής μετακινήσεώς μου, ήταν πέρα για πέρα κι ολοφάνερα **παράνομη**, δεν την εκτέλεσα και δεν παρέλαβα το σχετικό **φύλλο πορείας για το ΑΤ Ν. Ιωνίας (π8)** απ' τον υποδιοικητή μου **Θωμά Τζιωρτζιώτη**, που εκείνη την ημέρα αντικαθιστούσε στην διοίκηση του ΑΤ Βόλου τον ... λαγό ... **Αλαμανιώτη**, ο οποίος είχε υποψιαστεί την πιθανότερη στάση που θα κρατούσα και φρόντισε, να εξαφανιστεί από προσώπου γης, ... εκτάκτως με ρεπό!!! ...

Ειδικότερα μάλιστα, αφού το φύλλο πορείας είχε εκδοθεί ... δεν ξέρω πως!!!, μιας κι οι σχετικές διαταγές της εις βάρος μου ΕΔΕ και της προσωρινής μου μετακίνησης, δεν είχαν κοινοποιηθεί ακόμα απ' την ΑΔ Μαγνησίας στο ΑΤ Βόλου, όπως με διαβεβαίωσε τότε ο **Τζιωρτζιώτης**, όταν του ζήτησα να μου τις κοινοποιήσει κι εμένα, όπως ήταν προφανώς υποχρεωμένος να κάνει, πριν παραλάβω το σχετικό τους φύλλο πορείας!!! ... Που να τις βρει όμως!!!;; ... Άφαντες!!! ... Τέτοια ωραία γινόταν τότε επί υπουργίας Χρυσοχοϊδη και πάλι σ' αυτό το ίδιο υπουργείο!!! ... Τυχαίο!!!;; ... Όχι βέβαια!!! ... Καθόλου!!! ... ..

Οπότε ο αγαθός **Τζιωρτζιώτης**, μου υπέμνησε πως αν δεν παραλάβω το φύλλο πορείας, σε κάθε περίπτωση θα διαπράξω το έγκλημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής και θα υποχρεωθεί να με συλλάβει! Άλλο που δεν ήθελα κι εγώ, για να τους χώσω στην φυλακή, οπότε του απάντησα: «**τι το λες και δεν το κάνεις!!!;; ... Να το παζαρέψουμε θέλεις!!!;; ... Δεν το παραλαμβάνω!!! ... Εδώ είμαι ντε, συνέλαβέ με, ... άντε ντε, συνέλαβέ με**»!!! ...

Κι ο ταλαίπωρος ο **Τζιωρτζιώτης**, μάλλον εκείνη την στιγμή, κατάλαβε πως ο **Αλαμανιώτης** τον είχε πιάσει **μεγάλο κορόιδο** και τον άφησε επίτηδες στο πόδι του εκείνη την ημέρα, για να μπλέξει μαζί μου, οπότε σοκαρισμένος απ' την τόσο σθεναρή στάση μου, μού ζήτησε να περιμένω να συνεννοηθεί με την ΑΔ Μαγνησίας, για το τι πρέπει να κάνει μαζί μου! Τον άφησα να πάει στην γραμματεία, απ' όπου τηλεφώνησε στον **Σαρρή**, ή ίσως και στον **Ευθυμίου** κι επιστρέφοντας στο γραφείο του, μ' ενημέρωσε πως τελικά δεν θα με συλλάβει και πως θα συντάξει μίαν σχετική βεβαίωση άρνησης παραλαβής του φύλλου πορείας, ρωτώντας με αν θα την υπογράψω!!! ... «**Φυσικά και θα την υπογράψω, γράψ' την!!! ...**» του απάντησα!!! ... Κάγκελο ο **Τζιωρτζιώτης** και ξανά τηλεφώνο στον **Σαρρή**, ή και στον **Ευθυμίου**!!! ...

Οπότε επιστρέφοντας και πάλι στο γραφείο του, με μάρτυρα τον επίσης αγαθό υπαστυνόμο **Δήμο Μουστέλη**, συνέταξε μεν στο οπισθόφυλλο του φύλλου πορείας, την σχετική βεβαίωση της αρνήσεώς μου να το παραλάβω, αλλά την τελευταία στιγμή του 'κοψε μάλλον ενστικτωδώς και δε νομίζω με φρόνηση, οπότε παρά την επιμονή μου να την υπογράψω, περιορίστηκαν στο να την υπογράψουν μονάχα οι δυο τους, φαρδιά πλατιά όμως!!! ... Κι όταν αυτή η φαρσοκωμωδία τους, κάποια στιγμή τελείωσε, τους ρώτησα αν με θέλουν κάτι άλλο και μου απάντησαν αρνητικά. «**Στο σπίτι θα είμαι πάντως αν με χρειαστείτε**» τους



ανταπάντησα, τους επέστησα μ' εξαιρετική έμφαση, να μεριμνήσουν για την διοικητική – ιεραρχική προσφυγή επί της προσωρινής μου μετακινήσεως, που είχα καταθέσει ήδη απ' την προηγούμενη 16-4-1999, μα και την σχετική της ίδιας μέρας 17-4-1999 και μετά, έτσι απλά αποχώρησα!!! ... ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺!!! ... Ασύλληπτος!!! ... ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺!!! ... ..

Άρνηση εκτελέσεως διαταγής δεν θεώρησαν την πράξη μου **Σαρρής**, ή κι **Ευθυμίου**, **Τζιωρτζιώτης** και **Μουστέλης**, που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως κατά την προσωπική τους εκτίμηση, είχα διαπράξει το πειθαρχικό παράπτωμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 §§1ε**, σε συνδυασμό με το **άρθρο 2** κ.ά. σχετικά (**πJ☒**), μα και κατ' επέκταση, το ποινικό αδίκημα της **παραβάσεως καθήκοντος ΠΚ άρθρο 259 (πB☒)**, σε συνδυασμό και με το **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 145 περίπτ. β, 146 γ και ζ, (πD☒)!!!;** ... Άρα πλημμέλημα κι άρα, αυτόφωρο!!! ... Τότε γιατί δεν με συνέλαβαν!!!; ... ΓΙΑΤΙ αφού ήταν σαφές υπηρεσιακό τους καθήκον, ΓΙΑΤΙ!!!; ... ..

Κι αφού διέπραξα αυτόφωρο πλημμέλημα και δεν με συνέλαβαν ως είχαν υποχρέωση κι υπηρεσιακό καθήκον, άρα διέπραξαν τουλάχιστον το έγκλημα του **ΠΚ άρθρο 259 (πB☒)**, σε συνδυασμό και με το **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 145 περίπτ. β, 149 κι 150 (πD☒)!!!** ... Ναι, το διέπραξαν! ...

Κι όχι μόνο δεν με συνέλαβαν αμέσως, αλλά βάλανε λέει το φύλλο πορείας σ' έναν φάκελο και το δώσανε στο πλήρωμα του περιπολικού του ΑΤ Βόλου, που το πήγε λέει σαν ... έκτακτος αγγελιοφόρος ... τσάρκα στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Κι όποιος μπορεί να μου βρει, μιαν οποιαδήποτε διάταξη, που να νομιμοποιεί αυτή την πρωτότυπη διαδικασία, της αποστολής ενός φύλλου πορείας με ... έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ..., να μου την δείξει κι εμένα!!! ... Μία μονάχα βρείτε μου, μονάχα μία!!! ☺ ☺ ☺ ...

Ενώ νομίμως, έπρεπε να διαβιβάσουν την ιεραρχική – διοικητική μου προσφυγή που τους κατέθεσα στην ΑΔ Μαγνησίας, αυτή να την διαβιβάσει στο αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως και μέχρι ν' αποφανθεί ο αρμόδιος επί της προσφυγής μου, να παγώσουν και την επίδοση του φύλλου πορείας μου. Αντ' αυτού όμως, πρώτα επιχείρησαν να μ' εκβιάσουν στην παραλαβή του και μάλιστα, μέχρι και με την αρχική απειλή της συλλήψεώς μου ☺, μετά στείλανε το φύλλο πορείας περιοδεία με το περιπολικό στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ☺ και μόνον τότε ώρα 13:00, μου κοινοποίησαν την **244751/6/6-γ από 17-4-1999 απάντηση του Σαρρή**, πως απέρριπτε την διοικητική – ιεραρχική προσφυγή μου!!! ... Μόνο που στις 13:00 ήταν πλέον πάρα πολύ αργά, ενώ ήταν κι ο πλέον αναρμόδιος ν' απαντήσει επ' αυτής, οπότε χρεώστε του και την σχετική, πειθαρχική και ποινική ευθύνη!!! ☺ ☺ ☺ ... .. Άιντε ντε, τι περιμένετε!!! ☺ ☺ ☺ ... ..

- vi. Και σα να μην έφταναν όλ' αυτά, παρά την επιμονή μου ότι ακολουθούν **παράνομη** πρακτική και πως έπρεπε τάχιστα, για το καλό όλων μας και του Σώματος, να προσαρμοστούν επειγόντως στη νομιμότητα, αυτοί στον χαβά τους!!! ... Έτσι παρά την επιμονή μου να συμμορφωθούν και παρά τις υποδείξεις μου, πως η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν **παράνομη**, αυτοί εκεί, στο βιολί τους και μου κοινοποίησαν μετά από συνάντησή μου με τον **Σαρρή**, επιπλέον και την **244751/6/6δ από 20-4-1999 διαταγή του**, με την εμμονική του προσταγή, να υπακούσω στην **παράνομη** προσωρινή μου μετακίνηση και κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 (πJ☒)** μάλιστα, που προέβλεπε τέτοιου είδους μετακίνηση, μόνο προς προϊσταμένη μου υπηρεσία!!! ... Και παρά ταύτα, εμένα με διέταζε να παρουσιαστώ άμεσα στον διοικητή του ΑΤ Ν. Ιωνίας, μιας ομοειδούς δηλαδή υπηρεσίας, με το ΑΤ Βόλου!!! ... ☺ ☺ ☺!!! ... Εκπληκτικό δεν είναι, που επέμενε κιάλας!!!; ... ☺ ☺ ☺!!! ... ..
- vii. Ενημερώνοντας όμως σχετικά., την επομένη 21-4-1999, ο **Σαρρής** το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, τον πληροφορήσανε από κει, πως τα είχε κάνει όλα κυριολεκτικά μαντάρια και πως έτσι, ενώ εγώ δεν είχα διαπράξει ακόμα το παραμικρό αξιόποιο, αυτός κι ο **Αλαμανιώτης**, είχαν διαπράξει ήδη σωρία πειθαρχικών παραπτώματων, μα και πλημμελημάτων και κακουργημάτων!!! ... Κι έτσι, σύμφωνα με την καθοδήγησή τους, όπως μας διαβεβαιώνει ο ίδιος ο **Σαρρής**, στο έγγραφό του **244751/6/6ε από 22-4-1999 (π11☒**

) και στην παράγραφο του 1, περίπτ. γ:

γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με οποία διετάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήθησαν εκ νέου υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας

επανήλθε στην διαταγή του μέτρου της προσωρινής μου μετακινήσεως και με **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ (π9)**, το προσαρμοσε στις τυπικές διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 (πJ)** ως προς την προϊσταμένη και μόνο υπηρεσία μετάβασης, αλλά χωρίς και πάλι να διενεργήσει την προβλεπόμενη προηγούμενη ακρόασή μου, τόσο από το **Σύνταγμα άρθρο 20 §2 (πA)**, όσο κι από τον **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 (πK)** !!! ..., ούτε έστω και την άτυπη έρευνα, του **ΠΔ 22/96 άρθρο 22 §3 (πJ)**!!! ... Καίριο στοιχείο όμως κι ουσιαστικό, που την καθιστούσε κι αυτή την διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, εξίσου **παράνομη** με την προηγούμενη στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αφού με οποιοδήποτε τύπου ακρόασή μου, είχα κάθε δυνατότητα ν' αποδείξω την αθωότητά μου, μα και την ενοχή του **Αλαμανιώτη**, οπότε η προσωρινή μου μετακίνηση θ' ακυρώνονταν αμέσως, ενώ δεν θα έμπλεκε έτσι ούτε η ΕΛ.ΑΣ., ούτε κι εσείς, ούτε κι εγώ, σ' όλη τούτη την περιπέτεια, που ... τελειωμό δεν έχει εδώ κι 22 σχεδόν χρόνια!!! ... Νισάφι πια!!! ... ..

Μα και το κυριότερο κι ουσιαστικότερο, χωρίς έστω να εξαλείψει πλήρως ως όφειλε, τις εις βάρος μου κατηγορίες, που προέκυπταν απ' τις δικές του παράνομες πράξεις κι αφορούσαν τουλάχιστον, την προηγούμενη παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Ως εκ τούτων κι όπως προεξέθεσα, ως ακριβώς είχα υποχρέωση κι υπηρεσιακό καθήκον, ελέγχοντας τη νομιμότητα κι αυτής της διαταγής και διαπιστώνοντας, τον ολοφάνερο παράνομο χαρακτήρα της, δεν παρέλαβα ούτε κι αυτό το σχετικό φύλλο πορείας (π10) απ' τον Αλαμανιώτη, για το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, επιμένοντας στην αθωότητά μου και στην αυστηρή τήρηση, των νομίμων και μόνο διαδικασιών!!! ...

Οπότε ο **Αλαμανιώτης** αυτή την φορά, αφού ο **Τζιωρτζιώτης** είχε καταλάβει ότι τον πιάσανε κορόιδο την προηγούμενη και δεν τους ήταν άλλο πια διαθέσιμος!!!, αλλά με μάρτυρα και πάλι τον αγαθό **Μουστέλη**, στο οπισθόφυλλο του φύλλου πορείας βεβαίωσαν ξανά την άρνηση της παραλαβής του ενυπόγραφα φαρδιά πλατιά, έδωσαν κι αυτό το φύλλο πορείας μου στους ... έκτακτους αγγελιοφόρους ... του περιπολικού του ΑΤ Βόλου και το πήγανε στην ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Ναι, έτσι απλά και τόσο, μα τόσο πρωτότυπα, γίνονταν αυτά τα πράγματα, επί **Χρυσοχοϊδη**!!! ... Κι ο **Χρυσοχοϊδης**, κάπου εκεί στην Αθήνα, απλά σα να προσπαθούσε ... να διαβάσει τους όρους του πρώτου μνημονίου ... απ' το μέλλον, μιας και στην ώρα του ο καημενούλης, ήξερε από τότε, πως δεν θα προλάβαινε να τους διαβάσει!!! ... Διορατικό όπως πάντοτε και σχολαστικότερο αυτό το ... παιδί!!! ... ☺ ☺ ☺!!! ... ..

Κι όποιος νοήμων εισαγγελέας μπορεί τώρα, ας μου εξηγήσει πως ακριβώς συνέβη, να μου χορηγηθεί το φύλλο πορείας για το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, απ' το ΑΤ Βόλου στις 22-4-1999 κι όχι από το ΑΤ Ν. Ιωνίας, όπου υποτίθεται πως ανήκα οργανικά για την ΑΔ Μαγνησίας, από 17-4-1999!!! ... ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺!!! ... .. Άντε ντε νοήμονες εισαγγελείς και λοιποί αρμόδιοι, άντε ντε!!! ... .. Μήπως κάποιος έκτακτος αγγελιοφόρος πάλι, είδε που στεναχωριόταν πάρα πολύ μοναχούλι του το καημένο το φύλλο πορείας μου, χωρίς εμένα συντροφιά στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και το λυπήθηκε, οπότε πήγε και το πήρε, ίσως και κρυφά από κει ☺ ☺ ☺ και το επαναπάτρισε και πάλι στο ΑΤ Βόλου, έτσι με κάποιον μαγικό τρόπο, χωρίς εγώ να κουνήσω καν το δαχτυλάκι από το σπίτι μου, όπου ... απολάμβανα λέει εντός του αυτοφώρου ορίου, ... την μακάρια κατά τ' άλλα, αυθαίρετη απουσία μου απ' την υπηρεσία!!!;;; ... .. ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺!!! ... ..

Άρα ούτε λίγο, ούτε πολύ, νομίμως οποιοσδήποτε προϊστάμενος υπηρεσίας, εάν είναι νόμιμη αυτή η ευρηματική πρακτική του εκτάκτου αγγελιοφόρου, μπορεί ανά πάσα στιγμή, να

εκδώσει φύλλο πορείας για οποιονδήποτε υφιστάμενό του που του κάθεται στον σβέρκο και χωρίς καν να τον ενημερώσει κιάλας, να το στείλει με έκτακτο αγγελιοφόρο όπου αυτός γουστάρει!!! ... Έτσι!!!;;; ... ..

- viii. Κι από τότε παρακαλώ οι αστυνομικοί διευθυντές, δικαιούνται να πράττουν κατά παράβαση του νόμου και να μην διώκονται ποτέ γι' αυτό!!!;;; ... Από 17-4-1999 λοιπόν και μέχρι 30-9-1999, που διήρκεσε αδιάκοπτα η δήθεν παραβατική συμπεριφορά μου, ίσχυαν ακόμα οι διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 §§1ε, 3, 4 και 6, άρθρο 2, άρθρο 9 §§1ε, 1ζ, 1ια (πJ☑)**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρα 146, 149 κι 150 (πD☑)**, που κυρώθηκε με το **Ν. 1590/86**, του **ΠΔ 141/91 άρθρο 111 (πI☑)**, αλλά και του **ΠΚ άρθρο 259 (πB☑)** κ.ά.!!! ... Οπότε κι εφόσον ο **Σαρρής**, αλλά κι οι λοιποί σκευωροί, θεωρούσαν την άρνηση της παραλαβής των φύλλων πορείας μου παράνομη, όπως επίσης και την απουσία μου, τόσο από το ΑΤ Ν. Ιωνίας, όσο κι απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας αυθαίρετη, είχαν υπηρεσιακό καθήκον κι υποχρέωση, να με συλλάβουν άμεσα κι οποτεδήποτε όλο αυτό το διάστημα και μάλιστα, αφού αυτά τα υποτιθέμενα εγκλήματά μου, ήταν τουλάχιστον πλημμελήματα, ήμουν και κάθε μέρα ως παραβάτης, στο όριο του αυτοφώρου μέχρι και τα μεσάνυχτα της 1ης-10-1999!!! ...

Κι όμως, όλο αυτό το διάστημα της διάρκειας του αυτοφώρου, εγώ μπαινόβγαινα στις αστυνομικές υπηρεσίες της ΑΔ Μαγνησίας τακτικότερα, καθώς η ανάκρισή μου στο πλαίσιο των εις βάρος μου ΕΔΕ συνεχίζονταν κανονικά κι οι αξιωματικοί που τις διενεργούσαν, ενώ ήμουν στο πλαίσιο του αυτοφώρου και τους ενημέρωνα μάλιστα, για την σχετική τους υποχρέωση να με συλλάβουν, εφόσον θεωρούσαν την απουσία μου αυθαίρετη, αυτοί αντί να με συλλάβουν αμέσως με την παρουσία μου, μου επιδίδανε τα σχετικά έγγραφα της διαδικασίας, μου παίρνανε ενυπόγραφες καταθέσεις σα να μην τρέχει τίποτα στα γύφτικα και μάλιστα, όταν η κατηγορία εις βάρος μου την οποία καλούνταν να διαχειριστούν, ήταν η δήθεν αυθαίρετη απουσία μου!!! ... Εάν λοιπόν ήταν αυθαίρετη η απουσία μου, τότε πως νομιμοποιείται το σύνολο της πειθαρχικής διαδικασίας, χωρίς την υποχρεωτική προηγούμενη σύλληψή μου, ε ΠΩΣ!!!;;; ... Γιατί λοιπόν δεν με συνέλαβε κανένας και μου επιτρέψανε, να κατακτήσω το παγκόσμιο ρεκόρ, του ... νομίμως αυθαιρέτως απουσιάζοντος αστυνομικού ... στον πλανήτη και γιατί δεν διώχθηκε ακόμη, ο αρμόδιος κι υπεύθυνος τότε **Σαρρής** να με συλλάβει και που δεν με συνέλαβε ποτέ!!!;;; ... Ε, ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... Γι' αυτό ... ανταμείφθηκε ... αργότερα, με την περίληψή του στο ψηφοδέλτιο της Νέας Δημοκρατίας και του **Πρίτζου** στις αυτοδιοικητικές εκλογές και του δώσανε και κάποια θέση αντινομάρχη αν δεν κάνω λάθος!!!;;; ... Γι' αυτό λοιπόν!!!;;; ... ..

Αλλά και μόνο το γεγονός αυτό, τ' ότι ουδέποτε συνελήφθηκα για οτιδήποτε, δεν αποδεικνύει κι από μόνο του, πως ουδέποτε είχα διαπράξει και το παραμικρό!!!;;; ... Σαν τι λοιπόν δεν καταλαβαίνετε απ' όλ' αυτά μέχρι τώρα και ξαφνικά, οόόόόλοι σας μαζί οι εισαγγελείς, ενορχηστρωμένα και μεθοδευμένα ΠΚ 186 κι 187 (πB☑), μα και καταχρηστικά πάντα!!! ..., με το άρθρο 51 του ΚΠΑ (πC☑) και βουρ, αρχείο όλες μου οι καταγγελίες, έτσι απλά!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!; ... .. Ομαδική αποβλάκωση πάθατε και ταυτόχρονα, όλοι μαζί!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!; ... ..

- ix. Όχι βέβαια!!! ... Αλλά είστε απλά μια συμμορία – εγκληματική οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ ΠΚ άρθρα 186 κι 187 (πB☑), που κάνει τ' αδύνατα δυνατά και χρησιμοποιώντας το νόμο κι ειδικά εκείνο το ... γαμημένο το άρθρο 51 κι ενίοτε και το 580 του ΚΠΑ (πC☑) ..., κυριολεκτικά ως εγκληματικά εργαλεία!!! ... και τόσο καταχρηστικά μάλιστα, για να συγκαλύψετε τα μέλη σας και να μην βρεθούν στην φυλακή!!! ... Που πραγματικά αν αυτά τα άρθρα ήτανε πουτάνες, το κράτος όχι 220% δημόσιο χρέος δεν θα είχε, αλλά το δημόσιο ταμείο του, θα βογκούσε από πλεόνασμα 1.000%+!!! ...

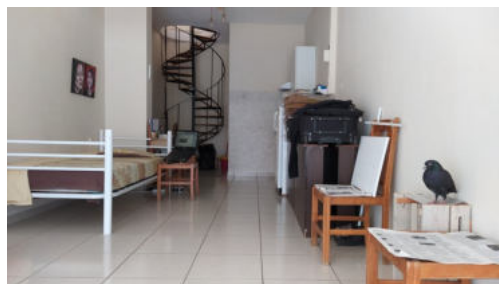


Μα τι πουτάνες όμως, όταν ειδικά στην περίπτωση μου και μέχρι τώρα αν θυμάμαι καλά, απ' τα μέλη της **συμμορίας – εγκληματικής οργανώσεως – ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑΣ**, ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστος Καραγιάννης**, με τις **διατάξεις του 122/2020 (π35 ☒)** και **242/2020 (π37☒)**, αν συμπεραίνω σωστά, ανάμεσα στους 5 αριθμούς πρωτοκόλλου που ... τις κοσμούν εξαιρετικά άτακτα κι άναρχα!!!, για δικαστικά μάλιστα έγγραφα!!! ... φτου να μην σας βασκάνω!!! ..., μου επέβαλλε για κάθε μία 80€ δικαστικά έξοδα, για τις οποίες έχω υποβάλλει **αίτημα ανασύρσεως (π36☒)** κι οι αρμόδιοι εισαγγελείς, ... κατασκοτώθηκαν ... να ... μην μου το ικανοποιήσουν φυσικά!!! ... Αυτό δα έλειπε!!! ... Όπως κι η εισαγγελέας **Μαρία-Σοφία Βαϊτση**, άλλα 80€ με την διάταξη της **66/2021 (π43☒)**, **με άμεσο δόλο** και χρησιμοποιώντας **καταχρηστικά** κι εγκληματικά, όπως κι ο **Καραγιάννης**, το **άρθρο 580 του ΚΠΔ (πC☒)**, ισχυριζόμενοι **ψευδώς** φυσικά και **με άμεσο δόλο πάντοτε**, την συνάφεια της αποφάσεώς τους με την συγκεκριμένη διάταξη κι επιδιώκοντας απλά, μ' αυτόν τον αισχρό κι εγκληματικό τρόπο, **να με στραγγαλίσουν οικονομικά και να παρατήσω άμεσα την υπόθεση!!!** ... Γνωρίζοντας φυσικά όπως κι όλοι σας, αφού το σημειώνω σε κάθε έγγραφό μου, πως είμαι άνεργος από 5-4-2013, ενώ **δεν διαθέτω ίχνος περιουσιακού στοιχείου (πα☒)**, πως διαμένω σε συνθήκες **αστεγίας** εδώ και 3 σχεδόν χρόνια, στο **ανοίκιαστο κατάστημα (φωτογραφία δεξιά από 15-9-2020 π38☒)** του φίλου μου **Θανάση Κοντομήτρου**, χωρίς θέρμανση και παράθυρο εξαερισμού, που μου το παραχώρησε δωρεάν για χρήση του, προκειμένου να μην ψοφήσω στον δρόμο σαν σκυλί! Πως ακόμη και τους λογαριασμούς του ρεύματος και του νερού, τους επιβαρύνεται ο φίλος μου, πλην των μόλις προηγούμενων που κατάφερα να πληρώσω με το έκτακτο επίδομα των 400€ του ΚΕΑ μου και πνίγομαι κυριολεκτικά, στο σύνολο των υποχρεώσεών μου απέναντί του!

Ενώ την στιγμή που ολοκληρώνω την σύνταξη της παρούσας, σήμερα 16-2-2021/2:45 πμ, έχω μείνει με μόλις **19,76€**, μέχρι να μου καταβληθεί η επόμενη δόση του ΚΕΑ μου!!! ... .. Ποιοι από σας, θα καταφέρνατε να βγάλετε τις επόμενες ημέρες ως το τέλος του μήνα, με μόλις **19,76€**, εεε, ποιοι!!!;;; ... .. Εδικά απ' τους ... **Χρυσοχοϊδη και Μητσοτάκη!!!** ... .. ☺☺☺☺☺☺ ... .. Έχοντας μπροστά μου φυσικά και τ' αυριανά έξοδα για φωτοαντίγραφα της παρούσας, τα όποια τυχόν δικαστικά έξοδα προκύψουν, μα κι άλλα τινά, απ' αυτή την στιγμή και πέρα!!! ... ..

Και ποιος εισαγγελέας ν' ασκήσει τώρα, την προβλεπομένη ποινική δίωξη εις βάρος των **Καραγιάννη και Βαϊτση**, για κατάχρηση εξουσίας εν προκειμένω, για ψευδή βεβαίωση στις διατάξεις τους, παράβαση καθήκοντος κλπ, **ΠΚ άρθρα 239, 242 και 259 (πB☒)** ... !!!;;; ... ΠΟΙΟΣ!!!;;; ... Σιγά, τα καλσόν σας, σιγά!!! ... .. Ένας, ένας, μην σπρώχνεστε!!! ... ☺☺☺☺☺ ... ..

Ενώ είναι τουλάχιστον αισχρό από πλευράς εισαγγελέων, να επικαλούνται ως δήθεν λογικό επιχείρημα ενίοτε, πως δεν προσφεύγω όπως δικαιούμαι κατά της όποιας εισαγγελικής διατάξης, αρμοδίως στον εισαγγελέα Εφετών, όταν γι αυτό χρειάζεται η προκαταβολή του παραβόλου των 250€ για κάθε διάταξη, του ταξικού και τοξικού **άρθρου 52 του ΚΠΔ (πC☒)** και σε μένα, μετά τον εσκεμμένο κατακερματισμό **με άμεσο δόλο** της υποθέσεώς μου απ' τους εισαγγελείς και κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116 (πB☒)**, μου κοινοποιούνται αμέτρητες πια διατάξεις κάθε λίγο και λιγάκι, τις οποίες για να τις αντιμετωπίσω με την κείμενη **ΧΟΥΝΤΙΚΗ** και ταξική, ολιγαρχική τελευταία τροποποίηση της προκαταβολής των 250€ για κάθε μια, θα έπρεπε να είμαι κυριολεκτικά ο **Ωνάσης** ένα πράγμα!!!!!!! ... .. Μ' κι εγώ, είμαι κυριολεκτικά απένταρος!!!!!!!!!! ... Κι όταν ειδικά σήμερα, η ελληνική δικαιοσύνη, είναι μια καθαρά ταξική, ολιγαρχική δικαιοσύνη!!! ... .. Μόνο στις 3-2-2021 για παράδειγμα, μου κοινοποιήθηκαν 3 συνολικά διατάξεις και για την προσφυγή επ' αυτών, θα χρειαζόμουνα 750€ προκαταβολικά παράβολα!!! ... Κι αυτή την στιγμή, έχω μονάχα τα **19,76€** και μου λείπουν, μονάχα έστω





για τις προσφυγές, πέραν βεβαίως των στοιχειωδών αναγκών της επιβίωσής μου!!!, άλλα 730,24€!!! ... Σιγά τα λεφτά θα μου πείτε!!! ... Ψιλοπράγματα, φραγκοδίφραγκα για σας, ε!!!;;; ... ☺ ☺ ☺!!! ... ... Για μένα όμως και στην οικονομική κατάστασή που βρίσκομαι!!!;;; ... ..

Αυτό θα πει η ΔΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ, σ' όλο της το μεγαλείο!!! ... .. ☺ ☺ ☺!!! ... ..

- x. Επιπλέον στην αυτή 244751/6/6ε από 22-4-1999 (π11☑) διαταγή της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗΣ, ο Σαρρής αιτήθηκε στην παράγραφο της 4:

4. Η Δ/ση Δ/σης Χρηματικού παρακαλείται για την διενέργεια των σχετικών κρατήσεων κατ' εφαρμογή άρθρου 36 Ν. 1481/84. Τυχόν κανονική ανάληψη - εκτέλεση υπηρεσίας Ασπ/κα αναφερθεί Τ/Π.-

και φυσικά **παράνομα**, την διακοπή της μισθοδοσίας μου, προτού καν εκδοθεί οποιαδήποτε απόφαση αρμοδίου πειθαρχικού οργάνου κι εν προκειμένω, του αρμοδίου Πειθαρχικού Συμβουλίου!!! ... Κάτι απολύτως απαραίτητο, γι' αυτό εξάλλου και στο **άρθρο 36 του Ν. 1481/84 (πΕ☑)**, που μνημονεύει βλακωδώς ο Σαρρής, προβλέπονταν ρητά ως προς τις κρατήσεις της μισθοδοσίας, στην **§2 περίπτ. «α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»**!!! ... **Παράνομης** λοιπόν κι όχι αυθαίρετης απουσίας έλεγε τότε ο νόμος, που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως πρώτα θα έπρεπε να δικαστεί από το αρμόδιο όργανο η απουσία κι αν έκρινε, πως ήταν όντως παράνομη και μόνον τότε, αυτό το ίδιο πειθαρχικό όργανο στην απόφασή του, όφειλε να διατάξει και τις αρμόζουσες κρατήσεις!!! ...

Κι αυτό, διότι διαφορετικά, καθόσον τυχούσα εν καιρώ, αθώωση οποιουδήποτε κατηγορουμένου πειθαρχικά, σε περίπτωση που του είχε διακοπεί η μισθοδοσία του όπως έγινε και στην περίπτωσή μου, τότε η υπηρεσία θα υποχρεωνόταν να του επιστρέψει τα παρακρατηθέντα μέχρι τελευταίας δεκάρας (σεντς τώρα πια) και μάλιστα, εντόκως!!! ... Κάτι που φυσικά, θα επιβάρυνε αναλόγως και το δημόσιο ταμείο!!! ... Άρα παρόμοια κράτηση αποδοχών, δεν δύνατο να υλοποιηθεί σε καμία απολύτως περίπτωση, χωρίς προηγούμενη απόφαση αρμοδίου πειθαρχικού οργάνου!!! ...

Είναι σαν ο οποιοσδήποτε κατηγορούμενος στα ποινικά δικαστήρια, να υποχρεούται στην προκαταβολή του συνόλου της μεγίστης πιθανολογούμενης χρηματικής ποινής του και μάλιστα, αμέσως με την υποβολή, της εις βάρος του μηνύσεως!!! ... Και μόνο άμα τυχόν αθωωθεί, μετά την δικάσιμο και την όποια τελεσιδικία της, που η διαδικασία της μπορεί να διαρκέσει και πάρα πολλά χρόνια!!!, τότε και μόνον τότε, να δύναται η επιστροφή της προκαταβολής του, είτε στο σύνολο, είτε και στο υπόλοιπο, αφαιρουμένης της τελικής, ενδεχομένης μικρότερης ποινής!!! ... Κι αυτά απλά, είναι λίαν επιεικώς ηλιθιότητες!!! ... Αντιθέτως μάλιστα, σε περίπτωση πειθαρχικής ποινής, που δημιουργεί παρόμοιο οικονομικό ζήτημα όπως στην περίπτωσή μου, με την επίδοση της τελικής ποινής απ' το αρμόδιο πειθαρχικό όργανο στον ένοχο πια, αλλά και την κοινοποίησή της στην εφορία του, το κράτος δύναται να εισπράξει όχι μόνο το σύνολο της απολεσθείσας μισθοδοσίας κι ισοδύναμης πάντοτε στην εν λόγω ποινή, αλλά και σε περίπτωση καθυστερημένης εξοφλήσεώς της απ' τον ένοχο, να εισπράξει και τα προβλεπόμενα έντοκα δικαιώματά του!!! ...

Η σπουδή τους όμως, να προβούν σε μια τόσο καταφανή **παράνομη** πράξη, γεννά εύλογα τις ανάλογες υποψίες, περί της δημιουργίας **με άμεσο δόλο**, όλων εκείνων των όποιων τεχνικών συνθηκών, που θα μπορούσαν να προκαλέσουν εις βάρος μου **εξαιρετική βλάβη**, από την προφανή ούτως ή άλλως στέρηση της οικονομικής μου δυνατότητας, ν' αντεπεξέλθω ικανοποιητικά στον δικαστικό μου αγώνα, **μέχρι και καίρια βλάβη**, στα έννομα κι ώριμα, **ασφαλιστικά και συνταξιοδοτικά μου δικαιώματα**, έτσι ώστε σε περίπτωση αποτάξεώς μου, να μην αρκούν έστω και για κατιτί μικρό χρονικό διάστημα, να μου εξασφαλίσουν ούτε καν την ελάχιστη υγειονομική κάλυψή μου απ' το δημόσιο, αλλά ούτε κι οποιαδήποτε ελάχιστη σύνταξή μου!!! ... Και σημειώνω μ' εξαιρετική έμφαση κι επισταμένα, το διάστημα της υπηρεσίας μου στην ΕΛ.ΑΣ., 17-5-1989 (π1☑) έως και 18-4-2000 (π18☑), ήτοι 10 έτη κι 11

μήνες και σε μόλις, έναν σχεδόν ακόμη μήνα, θα ολοκληρώνω τα 11 έτη!!! ... Είχαν δημιουργηθεί λοιπόν, οποιαδήποτε ώριμα ασφαλιστικά και συνταξιοδοτικά μου δικαιώματα στις **18-4-2000**, έστω κι ελάχιστα, τα οποία **με προφανή κι άμεσο δόλο**, φυσικά και δεν μου αναγνωρίστηκαν με την απόταξή μου κι αν όχι, σε πόσες μέρες θα δημιουργούνταν αυτά, έτσι ώστε να ερμηνευθούν καταλλήλως και **ΝΟΜΙΜΩΣ**, όλες αυτές οι νοσηρές κι ακραίες δολοπλοκίες εις βάρος μου!!!!;; ... Ε, σε πόσες μέρες, ή όποιο άλλο ελάχιστο, χρονικό διάστημα ... **Χρυσοχοϊδη** ... κι αρμόδιοι εισαγγελείς!!!!;; ... Αρμόδιοι!!! ... Έτσι είναι οι αρμόδιοι!!!!;; ... ..

- xi. Και σα να μην έφταναν όλ' αυτά τα προηγούμενα, με την **244751/6/7 από 5-10-1999 διαταγή του Σαρρή (π14)**, διατάσσεται **με άμεσο δόλο** και δεύτερη εις βάρος μου ΕΔΕ, **παράνομα** κι αυτή την φορά, ομοίως με την προηγούμενη, αλλά κι επιπλέον, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρα 7 και 50 (πJ)**, μα και τελείως περιττά, καθόσον στην πρώτη παράγραφο της **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή της ΑΔ Μαγνησίας (π7)** για την πρώτη μου ΕΔΕ, προβλέπονταν ήδη:

**πειθαρχικών ευθυνών στον Ασ/κα του θέματος. Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-**

Κι ως εκ τούτου, ο **Σαρρής** υποχρεούνταν απλά και μόνο, στην διαταγή της επεκτάσεως της πρώτης εις βάρος μου ΕΔΕ, με συμπλήρωση και του υπολοίπου κατηγορητηρίου! Άρα το μόνο που πραγματικά επέτυχε η διαταγή της δεύτερης εις βάρος μου ΕΔΕ, πέραν της ανεκδιήγητης ταλαιπωρίας μου!!!, ήταν η **απόλυτη απόδειξη της εις βάρος μου σκευωρίας, της ωμής κι απροκάλυπτης, ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ και ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ μου ΔΙΩΞΗΣ!!!** ... Τίποτα, μα τίποτ' άλλο!!! ... .. Μια διαταγή, με σκοπό να με μπλέξει σ' έναν απερίγραπτο λαβύρινθο πειθαρχικών και κατ' επέκταση, ποινικών διαδικασιών, απ' τον οποίο δεν θα έβγαινα στον αιώνα τον άπαντα κι όντως, να, έχω περάσει σχεδόν 22 χρόνια μέσα σ' αυτόν τους/σας τον λαβύρινθο όπως βλέπετε, 22 σχεδόν χρόνια!!! ... Αρκετά δεν είναι!!!!;; ... Ωρα δεν είναι να δικαιωθώ πια κι εγώ!!!!;; ... ..

- xii. Βεβαίως αντιμετώπιζαν την εξαιρετικά πρωτότυπη κι απρόβλεπτη περίπτωση απ' τους κανονισμούς του Σώματος, αλλά και την καθημερινή αστυνομική πρακτική, να πραγματοποιηθεί τελικά και κανονικά η εκδίκασή μου στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, διότι ήταν απολύτως βέβαιο πως εγώ, σε κάθε περίπτωση θα παρουσιαζόμουν ενώπιόν του, ενώ την ίδια ακριβώς στιγμή, θα φαινόμουν κι ως αυθαιρέτως απουσιάζων Αστυφύλακας, απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Κουλουβάχατα δηλαδή!!! ... Άρα κανονικά και τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, θα έπρεπε πρώτα να με συλλάβουν για την αυθαίρετη απουσία μου και μόνο μετά κι αν μπορούσαν φυσικά και τότε, ☺☺☺ να εκδικάσουν την υπόθεση!!! ... ☺☺☺☺☺☺!!!! ... .. Ενώ θα ήταν κι υποχρεωμένοι, να διατάξουν ταυτόχρονα και την σύλληψη του **Σαρρή**, αφού ως κύριος αρμόδιος κι υπεύθυνος για την σύλληψή μου, δεν θα το είχε πράξει σίγουρα, μέχρι την παρουσία μου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ... ☺☺☺!!!! ... ..

Έτσι η κατάσταση πίεζε και μέχρι την δικάσιμο του Πειθαρχικού Συμβουλίου, κάπου έπρεπε να βρίσκομαι παρουσιασμένος επιτέλους, οπουδήποτε, σε κάποια, σ' οποιαδήποτε υπηρεσία!!! ... Αλλά ξέρανε και πως μόνο για το ΑΤ Βόλου, θα μπορούσα ν' ανεχθώ την ούτως ή άλλως **παράνομη** άρση του μέτρου, μέχρι την εκδίκαση της υποθέσεως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο **ΠΑ22/96 άρθρο 15 (πJ)** όπως προανέφερα, αφού αυτό και μόνον αυτό, ήταν πλέον αρμόδιο να κρίνει και ν' αποφασίσει σχετικώς, κανέννας άλλος πια!!! ... Και μπροστά σ' αυτό το απίστευτο αδιέξοδο, επιστρατεύτηκε ο υπαρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. **Γεώργιος Πλάκας**, πρώην αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας, που τον διαδέχτηκε ο φίλος του και προστατευόμενός του **Σαρρής**, να προσθέσει κι αυτός μιαν ακόμη **παράνομη** παράμετρο στην υπόθεση, μιας και δεν φτάνανε όλες οι προηγούμενες!!! ... Έτσι, ... άλλος πανέξυπνος ... κι αυτός!!!, με την **244751/6/2-ιβ' από 23-9-1999 διαταγή του (π13)**, ήρε **παράνομα** την προσωρινή μου μετακίνηση στην ΑΔ Μαγνησίας, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΑ22/96 άρθρο 15 (πJ**

☞), γι' αυτήν την άρση, μονάχα κι αποκλειστικώς το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, θα μπορούσε πλέον ν' αποφανθεί!!! ... Κι έδωσε την εντολή, της επιστροφής μου και πάλι στο ΑΤ Βόλου!!! ...

Οπότε ξανά οι έκτακτοι αγγελιοφόροι, πήρανε το φύλλο πορείας μου απ' την ΑΔ Μαγνησίας και ... με πομπή τιμητικού αγήματος!!! ... ☺ ... το επαναπατρίσανε στο ΑΤ Βόλου!!! ... Αυτά τα ωραία και δεν υπάρχει λέει, ούτε ένας εισαγγελέας σ' ολόκληρη την Ελλάδα, που να τα καταλαβαίνει!!! ... Ούτε ένας!!! ... **Άρθρο 51 του ΚΠΔ (πC☞)** κι αρχείο, όλοι σας!!! ... Μωρέ για!!! ... ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ... ..

Βεβαίως την 1-10-1999, προσέφυγα αρμοδίως στον **Χρυσοχοΐδη** για τις **παράνομες** πράξεις του **Πλάκα**, αλλά και που προσέφυγα!!!;;; ... ο **Χρυσοχοΐδης** κάτι άλλο διάβαζε πάλι!!! ... ☺ ... ..

- xiii. Κι ενώ εκκρεμούσε ακόμη η πρώτη εις βάρος μου ΕΔΕ, δεν διατάχθηκε νομίμως η επέκτασή της, αλλά ούτε και κοινοποιήθηκε η διαταγή της δεύτερης εις βάρος μου ΕΔΕ, είτε απ' τον **Σαρρή**, είτε κι απ' τον **Ευθυμίου** που θα την διενεργούσε, είτε απ' το υπουργείο του **Χρυσοχοΐδη** κι αμέσως ως όφειλαν, στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, έτσι ώστε να διακόψει την εξέλιξη της δικασίμου της πρώτης ΕΔΕ και να συνεκδικασθούν κι δυο μαζί, ως ακριβώς προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50 (πJ☞)**!!! ...
- xiv. Κι αφού ολοκληρώθηκε όλη αυτή, η ... @πειθαρχική ... διαδικασία και παρά του ότι, διαρκώς αιτούμυνα την πιστή εφαρμογή των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50 (πJ☞)**, χωρίς να μου δίνει σημασία κανείς τους, προσέφυγα στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης το οποίο κι αυτονόητα, ακύρωσε με την **απόφασή του 1.130/2002 (π20☞)** και τις τέσσερις προηγηθείσες αποφάσεις των αρμοδίων Πειθαρχικών Συμβουλίων, με τις ισάριθμες αποτάξεις μου!!!, διατάσσοντας την συνεκδίκαση όλων και πάλι από το Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50 (πJ☞)**, όπως ακριβώς αιτούμυνα διαρκώς κι απ' την αρχή ... αλλά!!! ...

Μόνο που η ακύρωση των αποφάσεων, των τεσσάρων προηγουμένων Πειθαρχικών Συμβουλίων, σε συνδυασμό με τα συνεχή αιτήματά μου για συνεκδίκαση, που παραβλέφθηκαν **με άμεσο δόλο** και με σκοπό, να μην τύχω ποτέ της δικαιοσεώς μου, κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7, 50 (πJ☞)** κ.ά., αλλά και των συναντιστοιχών του **ΠΚ άρθρα 94-98, 116, 239, 259 (πB☞)** κ.ά. σχετικών, δημιούργησαν αυτόματα και τις αντίστοιχες, ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές ευθύνες, εις βάρος του συνόλου των μελών των τεσσάρων προηγηθέντων Πειθαρχικών Συμβουλίων, που σε κάθε δικάσιμό τους ξεχωριστά, μετείχαν οι:

επί της **αποφάσεως 110/1-10-1999 (π15☞)** **Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής, Κωνσταντίνος Βακρινός,**  
επί της **αποφάσεως 14Α/24-2-2000 (π16☞)** **Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -ρης), Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάππας, Στέφανος Κιουρτίδης,**  
επί της **αποφάσεως 15/24-2-2000 (π17☞)** **Χρήστος Στεφάνου, Δημήτριος Μαστρογιάννης, Κωνσταντίνος Στάθης, Θεόφιλος Τσιμπρικίδης, Ιωάννης Ταλαμπίρης,**  
επί της **αποφάσεως 56/21-6-2000 (π19☞)** **Δημήτριος Δεμερτζής, Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Στέφανος Κιουρτίδης, Κωνσταντίνος Αναγνώστου.**

Κι οι 4 πρώτοι όπως αντιλαμβάνεστε στην τελευταία απόφαση, μάλλον δεν έπρεπε να συμμετέχουν και δεύτερη φορά στην όποια εκδίκαση της υποθέσεώς μου, αφού συμμετείχαν και σε προηγούμενο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ... Έτσι δεν είναι!!!;;; ... Πως ήταν δυνατόν αυτοί οι 4 δηλαδή, ν' αποφασίσουν οι ίδιοι για την ενοχή τους, έναντι των διατάξεων του ΠΔ 22/96 άρθρα 7, 50 (πJ☞) κ.ά., που είχαν ήδη παραβιάσει στις προηγούμενες δικασίμους!!!;;; ... ΠΩΣ!!!;;; ... ..

Κι αυτές τις ευθύνες, υποχρεούνταν απ' τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 39 (πC☞)** κι οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Χρήστος Πολίτης, Ελένη Σουλιώτου, Αγγελική**



**Μίντζια - Κερεστέντζη**, μαζί με την **απόφασή τους 1.130/2002 (π20)**, να τις βεβαιώσουν με έκθεσή τους και να την διαβιβάσουν στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των σχετικών διώξεων!!! ... Κάτι που φυσικά δεν έκαναν, διαπράττοντας σαφώς και τουλάχιστον, τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 239, 259 (πΒ)** κ.ά. σχετικά!!! ...

xv. Εν τω μεταξύ, ολοκληρώθηκε παράλληλα κι η διαδικασία της αντίστοιχης ποινικής μου διώξεως, κατά την οποία είχα κηρυχθεί αρχικά απ' το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου και με την **απόφασή του 5208/7-12-2001 (πΠ)**, **ΑΘΩΟΣ** για όλες τις εις βάρος μου κατηγορίες, πλην της απουσίας μου απ' την υπηρεσία, στις 11-4-1999!!! ... Στο ακροατήριο όμως αυτού του δικαστηρίου κι εξεταζόμενος ενόρκως, ο **Αλαμανιώτης** κατέθεσε με πλήρη συνείδηση πως:

... η χειρουργική που ανήκουστος ερε... με αυτό το θέμα στην ΕΔΕ που είχε αρχίσει να διενεργείται. Διατάχθηκε να πραγματοποιηθεί στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας ενώ κανονικά έπρεπε να πραγματοποιηθεί στην Ανοσοϊμολογική Διεύθυνση. Εγώ όμως να του επιδοθεί χειρουργική διαταγή, και σύμφωνα με το ποτέ θέλουν να υπέρβλησαν, ο υπαλληλίσκος σαν υπήκουσε απ'... Τις υπηρεσίες του θανάτου ενώ η ΕΔΕ διατάχθηκε απ' τη Διεύθυνση. Ηταν παράνομη η πραγματοποίηση του στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, έπρεπε να πραγματοποιηθεί στην Έδρα. Οφείδε είναι διαταγή ήταν προεπιλεγμένη απόφαση ή υπηρεσία. Δεν είχε κανει αιτήμα αδειας εις 17-9 δεν υπήρχε προεπιλεγμένη υπηρεσία. Έπρεπε η προεπιλεγμένη πραγματοποίηση να γίνει σε προεπιλεγμένη υπηρεσία με έγκριση στις 22-4-99 στην Αδ. Δ/νση Μαρμ. - Γιώ. Η Α. Δ. διατάξε και τις δύο πραγματοποιήσεις. Δεν πήγε όμως ούτε στην πρώτη ούτε στην δεύτερη και το δεύτερο έπραξε το ειδικό έρευνας το Α.Τ. Βόλου.

... η εβδομάδα. εμψυχώνοντας απορρυγματο, όταν εσινε απίστευτα αιμα, και την βία σε υπηρεσία. Η άδεια πρέπει να αρχίζει αμέσως μετά την αιμοδοσία. Η ανεννόητη κρειάσεται στο ποτέ θα αιμοδοτήσει ο αέρας. Σόως. Το πόρισμα του ΕΔΕ δεν εδωκοποιήθηκε στο Τμήμα μας, Ηφουκε φα...

Ομολογώντας δηλαδή κι ο ίδιος ενόρκως, πως σε σχέση με την **εθελοντική μου αιμοδοσία στις 10-4-1999 (π5)**, είχε συνειδητά **παρανομήσει** μη εγκρίνοντας την αυθημερόν χορήγηση, της δικαιουμένης μου ειδικής άδειας αιμοδοσίας κι ειδικότερα, ως προς τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 (πF)** και τις σχετικές, υπηρεσιακές διαταγές **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΑΤ/ΚΑΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ (πG)** και **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας (πH)** τουλάχιστον!!! ... Κι επομένως, σύμφωνα και μ' αυτήν την κατάθεση του ίδιου του **Αλαμανιώτη**, ακόμη κι η απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999, προφανώς κι ήταν απολύτως **νόμιμη**!!! ... ..

**ΓΙΑΤΙ ΤΟΤΕ ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ, ΔΕΝ ΜΕ ΑΘΩΩΣΕ ΚΑΙ Γ' ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ, ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... ..**

Όπως επίσης ενόρκως κατέθεσε κι ο **Τζιωρτζιώτης**:

Δεν αποτρέπει κανείς κάποιον να δώσει αίμα.

Ενώ ψευδορκώντας ο **Σιαμέτης** συμπλήρωσε τελείως **βλακωδώς**, πως:

Κάθε χρόνο γίνεται περίπου 10-15 ΕΔΕ και μόνο σε δύο έγινε πραγματοποίηση. Η προσωρινή πραγματοποίηση έγινε για ενίσχυση της δύναμης του Α.Τ. Ν. Ιωνίας. Η διαταγή ήταν 10-4-99. Σε όλους αναγνωρίζεται πλάσι.

Αλλά κι ο χαριτωμένος **Οικονόμου**, κατέθεσε ευθαρσώς, πως:

... 10.00, δεν είχε κανένα με κανονισμούς. Έφαδα και υπόλοιπα. Όταν πήρα κλήρονο το Διοικητικό μου, μου έπτε "το θυμίζω, πάρε κλήρονο του Α. Παινητώ του να τον αντιμετωπίσει". Πήγε η ώρα 2.30 και δεν ήρθε. Την προηγούμενη...

διαβεβαιώνοντάς μας, πως ο **Αλαμανιώτης** «το γνώριζε», ήταν σίγουρος πως δεν θα παρουσιαστώ για υπηρεσία στις 11-4-1999, **αφού νομίμως έπρεπε ν' απέχω λόγω αιμοδοσίας** κι άρα, πως όλα ήταν προμελετημένα και προσχεδιασμένα με τέτοιον τρόπο, έτσι ώστε να δημιουργείται τεχνητά, η **ψευδής και νόθα αρχική εντύπωση**, πως υπέπιπτα σε πειθαρχικό παράπτωμα, το οποίο δικαιολογούσε εις βάρος μου διαταγή σχετικής ΕΔΕ και λόγω αυτής, ταυτόχρονα και την προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, η οποία θα



μονιμοποιούνταν φυσικά και με δόλο μετά το πέρας της πειθαρχικής διαδικασίας, απαλλάσσοντας έτσι κι οριστικά, από την ενοχλητική παρουσία μου τον **Αλαμανιώτη**, επιτρέποντάς του να συνεχίσει τις βρομοδουλειές του στο ΑΤ Βόλου, χωρίς να φοβάται διαρκώς, μην τυχόν κάποια μέρα τον συλλάβω και τινάξω ολόκληρο το κύκλωμά τους/σας, την **εγκληματική τους/σας οργάνωση** στον αέρα!!! ...

Και τέλος, ψευδορκώντας κι ο **Καταραχιάς**, κατέθεσε στο ίδιο ακροατήριο πως:

Δεν μ' ηνέριζα, μ' διασπαρή που μου δέτε, για των αιμοδοσία.

ενώ στο σώμα της **6023/23/37-κ διαταγής της ΑΔ Λάρισας (πΗΕ)**, όπως κατέληξε στο ΑΤ Βόλου, ο **Αλαμανιώτης** του είχε δώσει την εντολή να την κοινοποιήσει στο προσωπικό στην επόμενη συγκέντρωση

Κ. Βραβονάκης  
Ανακοίνωση 4/4/99  
Συμβολογράφος  
2-4-99

κι ο **Καταραχιάς**, διαβεβαιώνει πως η ανακοίνωσή της, πράγματι «έγινε την 2-4-99»!!! ... ..  
... Όλοι στο κόλπο δηλαδή!!! ... .. Όλοι κι ο καθένας από την μεριά του, μετείχε όσο μπορούσε στην εις βάρος μου σκευωρία!!! ... .. **ΓΙΑΤΙ** άραγε!!!;;; ... .. Τι τους συνέδεε όλους αυτούς μεταξύ τους!!!;;; ... .. Ποιο κοινό μυστικό, ποιο ... σαν κοινός, τραπεζικός λογαριασμός!!!;;; ... .. Πόσοι και πόσα ξέρανε για τον **Χρυσοχοϊδη**, την υψηλή του θέση στην εγκληματική τους οργάνωση, για τα ποσοστά του από την πώληση προστασίας, από το λαθρεμπόριο των τσιγάρων με τις κλούβες της αστυνομίας κλπ, κλπ, κλπ, κλπ!!!;;; ... ..

Και παρά όμως, τις σαφέστατες καταθέσεις των προαναφερθέντων μαρτύρων κι ειδικά του **Αλαμανιώτη**, οι δικαστές αυτού του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, **Χρήστος Χρηστίδης**, **Γεώργιος Βερούσης** και **Αλέξανδρος Οικονόμου**, κατά παράβαση των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρο 39 (πC)**, δεν συνέταξαν με προφανή κι άμεσο δόλο, την προβλεπομένη έκθεση και δεν την διαβίβασαν αμέσως στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των αρμοζουσών διώξεων, διαπράττοντας κι οι ίδιοι, τουλάχιστον τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 και 259 (πB)**!!! ...

xvi. Προσφεύγοντας μάλιστα στο Τριμελές Εφετείο Λάρισας, για το μόνο στοιχείο της δήθεν ενοχής μου που είχε μείνει, δηλαδή της αυθαίρετης απουσίας μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999, με κήρυξε κι αυτό με την **απόφασή του 237/11-2-2003 (πΠΕ)**, **ΑΘΩΟ** και γι' αυτή μου την κατηγορία!!! ... Στο ακροατήριο όμως κι αυτού του δικαστηρίου, ο **Αλαμανιώτης** κατέθεσε ενόρκως κι ευθαρσώς, πως:

νίας. Την αιμοδοσία την έκανε το Μεγάλο Σάββατο. Μου είπε την Μεγάλη Παρασκευή, αλλά του είπα να εκτελέσει την υπηρεσία του και το τετραήμερο θα το έπαιρνε μετά. Στους αιμοδοτές δίνεται τετραήμερη άδεια από τον χρόνο αιμοδοσίας. Υπάρχει διαταγή, δεν μπορώ να καθορίσω τον χρόνο αδειάς, αλλά τον χρόνο αιμοδοσίας. Η μετακίνησή του ήταν λάθος της υπηρεσίας και σ' αυτήν που έγινε επανόρθωση δεν εμφανίστηκε. Δικάζεται αστυνομικός, που αρνείται να εκτελέσει διαταγές. Η συνεργασία με τον αιμο-

Όπως προφανώς δικάζεται αστυνομικός κι όταν αρνείται να εκτελέσει τις υπηρεσιακές διαταγές **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ (πG)** και **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας (πΗΕ)**!!! ... Ή μήπως ήταν άλλου είδους

διαταγές αυτές, με περιθώριο εθελοντικής ανυπακοής!!!;;; ... Πότε λοιπόν διώχθηκε και δικάστηκε ο **Αλαμανιώτης**, για την άρνηση της εκτελέσεως αυτών των διαταγών, πότε!!!;;; ...  
... .. ΠΟΤΕ!!! ... ..

Ωστόσο όμως, μετά και την τόσο σαφή κατάθεση του **Αλαμανιώτη**, οι δικαστές αυτού του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, **Διανέλλος Διανελλάκης**, **Παναγιώτης Θεοδωρόπουλος** και **Ναπολέον Ζούκας**, ήταν υποχρεωμένοι από τις διατάξεις του **ΚΠΑ άρθρο 39 (πC)**, να συντάξουν την σχετική τους έκθεση και να την διαβιβάσουν αμέσως στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπομένων διώξεων! Πλην όμως δεν το έπραξαν **με άμεσο δόλο** και προφανώς, για την συγκάλυψη των υπαιτίων, διαπράττοντας έτσι προκλητικά κι οι ίδιοι, τουλάχιστον τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 και 259 (πB)**!!! ...

xvii. Κι αυτές οι αθωωτικές μου αποφάσεις, τελεσιδίκησαν οριστικά πια, με την έκδοση του **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικού (πIV)**, της γραμματείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου!!! ... ..

xviii. Επίσης, στην διάπραξη των ίδιων εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 239, 259 (πB)** κ.ά. σχετικών, προέβησαν και τα μέλη του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης, **Σωτήριος Μαλιδάκης**, **Παρασκευάς Σιδηρόπουλος**, **Νικόλαος Πυλαρινός**, **Ιωάννης Λαφτσιδής** και **Γεώργιος Θανόγλου**, οι οποίοι συνεκδίκασαν τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με την **απόφαση 1.130/2002** του Διοικητικού Εφετείου (**π20**), καθώς έχοντας στα χέρια τους αυτή την απόφαση, που ισοδυναμούσε με βεβαίωση της διάπραξης των προαναφερομένων εγκλημάτων περί της συνεκδικάσεως **ΠΑ 22/96 άρθρα 7 και 50 (πJ)**, από τα μέλη των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, ήταν υποχρεωμένοι να διατάξουν την σχετική πειθαρχική τους δίωξη, με την ανάλογη ποινική της επέκταση.

Κάτι που φυσικά, ουδέποτε έπραξαν **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψή τους, περιοριζόμενοι απλώς, στην επικύρωση της αποτάξεώς μου, όπως ακριβώς είχαν πάρει την εντολή, απευθείας από τον τότε υπουργό Δημοσίας Τάξεως, **Μιγάλη Χρυσοχοϊδη**!!! ... Την ίδια ακριβώς εντολή, που είχαν πάρει και τα μέλη των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, δηλαδή να με αποτάξουν σε κάθε περίπτωση, είτε νομίμως αν μπορούν, είτε και **παρانونώς**, αν δεν μπορούν να στοιχειοθετήσουν κάτι αξιόποιο εις βάρος μου!!! ... Να δημιουργήσουν δηλαδή έστω και **τεχνητά**, οποιοδήποτε αξιόποιο εις βάρος μου, χωρίς ενδοιασμούς κι επιφυλάξεις, απολαμβάνοντας όλοι τους, **την πλήρη πολιτική του κάλυψη και το ακαταδίωκτο**, στα τυχόν προκύπτοντα, εγκλήματά τους!!! ... ..

xix. Επιπλέον κι αυτή η απόταξή μου, με την **απόφασή τους 17/5-6-2003 (π21)**, ήταν επίσης **παράνομη**, καθώς προσέκρουε σαφώς στις διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρο 49 §«3**. *Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.» (πJ)*, αφού τους είχα καταθέσει τις προαναφερόμενες αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, οι οποίες είχαν τελεσιδικήσει κιόλας με το σχετικό **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό (πIV)**, γεγονός που αναφέρεται ρητά στην 8η σελίδα της **απόφασής τους 17/5-6-2003 (π21)**, οπότε ήταν υποχρεωμένοι κι από τις διατάξεις του **N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις (πVII)** *«Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»*, να εξαλείψουν το σύνολο των κατηγοριών μου και να με **ΑΘΩΩΣΟΥΝ**, αποκαθιστώντας με πλήρως τόσο ηθικά, όσο κι υπηρεσιακά!!! ...

xx. Όταν δε προσέφυγα, κατά κι αυτής της οριστικής αποτάξεως, στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, εκεί διαπιστώθηκε ομολογουμένως και πρώτα, απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη** στις **10-11-2005 (π23☒)**, μα κατόπιν κι απ' το σύνολο των δικαστών του, **Αθανάσιο Λιάγκα, Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη** (απ' ότι φαίνεται στην απόφαση, πρόκειται για τον εισηγητή με χρέη και δικαστού) αυτού του δικαστηρίου και στην απόφασή του **132/2006 (π24☒)**, που προέκυψε από την εκδίκαση του αιτήματός μου στις **17-11-2005**, κρίθηκε κι αποφασίστηκε στις **20-1-2006** και δημοσιεύτηκε στις **31-1-2006**, αναφέρεται ρητά και ξεκάθαρα στο στοιχείο στ) της δεύτερης σελίδας του τετάρτου φύλλου και συνέχεια, στην πρώτη σελίδα του πέμπτου, πως οι προαναφερομένες και τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, είχαν **υπεξαχθεί (ΠΚ άρθρο 222 πΒ☒)** απ' την πειθαρχική δικογραφία, που είχαν παραλάβει απ' το αρμόδιο γραφείο του τότε υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του **Χρυσοχοΐδη**:

επίδρασή τους στη διαδικασία. στ) Έσφαλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί  
Σ° φύλλο της 132/2006 απόφασης

πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε, έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 απόφασεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα. ζ) Ότι: «α) αναιτιολόγητα και

Κατά συνέπεια, εφόσον η εν λόγω **υπεξαγωγή**, διαπιστώθηκε σαφώς και ρητώς κατά την εκδίκαση της υποθέσεως στο Διοικητικό Εφετείο, οι δικαστές του είχαν την σαφή υποχρέωση από τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 39 (πC☒)**, να συντάξουν αυτή την προβλεπόμενη έκθεση και να την διαβιβάσουν αμέσως στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπόμενων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων!!! ... Κάτι όμως που δεν κάνανε **με δόλο** και με πλήρη συνείδηση της εγκληματικής παραλείψεώς τους, καθότι εμπειρότατοι δικαστές κι όχι τίποτα νεοσύλλεκτοι του δικαστικού σώματος, που δεν είχαν καν υπόψη τους, την εν λόγω υποχρέωση συντάξεως της σχετικής εκθέσεως του **ΚΠΔ άρθρο 39 (πC☒)**!!!, οπότε διέπραξαν τουλάχιστον τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259, παράβαση καθήκοντος (πB☒)**!!! ... ..

Κι όπως προκύπτει απ' αυτά τα στοιχεία, η εν λόγω **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων, πραγματοποιήθηκε από την ημέρα της δικασίμου του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις **5-6-2003 (π21☒)**, μέχρι και την παραλαβή αυτής της πειθαρχικής δικογραφίας απ' το Διοικητικό Εφετείο και μάλιστα, μέχρι και την εισήγηση του **Φωτιάδη** στις **10-11-2005 (π23☒)**!!! ...

Άρα αυτή η **υπεξαγωγή** διαπράχθηκε, είτε απ' την γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, μετά την εκδίκαση της υποθέσεώς μου εννοείται και την έκδοση της σχετικής **αποφάσεως 17/5-6-2003 (π21☒)**, είτε απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε, στο οποίο διαβίβασε με την σειρά της η γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου την δικογραφία,



είτε απ' αυτό το γραφείο του υπουργείου, πριν την διαβίβαση της δικογραφίας στο Διοικητικό Εφετείο, είτε τέλος, προσωπικά απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου και κατόπιν δικαστή **Φωτιάδη (π23☞)** !!! ...

Όμως απ' την σχεδόν 11ετή υπηρεσία μου στην ΕΛ.ΑΣ., γνωρίζω πάρα πολύ καλά, πως ούτε ένας αξιωματικός τουλάχιστον, ούτε καν για δείγμα, θ' αποτολμούσε ποτέ να διαπράξει ένα τόσο σοβαρό αδίκημα, όπως την **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, αυτοβούλως και χωρίς την όποια, προηγούμενη εξασφάλιση της πολιτικής καλύψεως του εγκλήματός του, ούτε ένας!!! ... Άρα, όταν προέκυψε το ζήτημα, ενημερώθηκε σχετικώς ο Χρυσοχοΐδης, ο οποίος ως ηθικός αυτουργός, ενέκρινε τουλάχιστον αυτό το έγκλημα, εάν δεν ήταν κι ο αποκλειστικός εμπνευστής του!!! ... ..

Ακόμα και στην περίπτωση, η **υπεξαγωγή** αυτή, να διαπράχθηκε τελικά απ' τον **Φωτιάδη**, ακόμη και τότε, είτε έγινε κατόπιν εντολής του **Χρυσοχοΐδη**, είτε αυτοβούλως μεν απ' τον **Φωτιάδη**, αλλά με σκοπό να την ... εξαργυρώσει ... όποτε του προέκυπτε η ανάγκη, είτε απευθείας απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, είτε μέσω του πολιτικού προϊσταμένου του υπουργού Δικαιοσύνης, είτε μέχρι και μέσω του κόμματος, στο οποίο θα βρίσκονταν εκείνη την στιγμή ο **Χρυσοχοΐδης** και δεν θα επιθυμούσε φυσικά με τίποτα, την παραπομπή του στο Ειδικό Δικαστήριο και το χάσιμο των επομένων εκλογών, από χέρι!!! ... ..

xxi. Κι όλ' αυτά τα εγκλήματα, όλοι ανεξαιρέτως οι εισαγγελείς κι από τότε που ασχολήθηκαν με την υπόθεσή μου, ενώ τα διαπίστωσαν μεν, εντούτοις δεν άσκησε κανένας τους, τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις εις βάρος των **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου και Ιορδάνη Φωτιάδη**, διαπράττοντας έτσι όλοι τους **με δόλο** και με την σειρά του ο καθένας, τα ίδια ακριβώς εγκλήματα της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ**, ήτοι τουλάχιστον του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας και 259, παράβαση καθήκοντος (πΒ☞)** )!!! ... Ενώ και την τελευταία περίοδο, από το περασμένο καλοκαίρι μέχρι και σήμερα, που αιτήθηκα έστω και την αναστολή της παραγραφής αυτών των εγκλημάτων τους, που επρόκειτο να συμβεί στις **31-1-2021**, όλοι οι εισαγγελείς που ασχολήθηκαν μέχρι στιγμής με το αίτημά μου αυτό, **Βούλγαρη (π39☞)**, **Μητσιόπουλος (π42☞)** και **Βαΐτση (π43☞)**, μα και μερικοί ακόμη που δεν έχουν ως τώρα αποφασίσει σχετικά, κωλυσιέργησαν προκλητικά και με διάφορες **δόλιες** μεθοδεύσεις, τελικά επέτυχαν αυτή την **τεχνητή παραγραφή** τους!!! ... Γι' αυτό κι έχω αιτηθεί ήδη, την ποινική τους δίωξη με τις **μηνυτήριες αναφορές μου** από **2-2-2021 (π40☞)** και **(π41☞)**, όπως κι από **4-2-2021 (π44☞)** και **(π45☞)**, σε συνδυασμό πάντοτε με τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 116 (πΒ☞) κι άρα, υποχρεωτικώς συσχετιζόμενες με το σύνολο των υπολοίπων εκκρεμών τεμαγίων, **αλλά και τούτης της δικογραφίας της υποθέσεώς μου, που με προφανή κι άμεσο δόλο** έχουν κατατεμαχίσει οι εισαγγελείς, για να μην μπορέσω ποτέ να βγάλω άκρη μαζί σας και την **συμμορία - εγκληματική οργάνωση - ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ (ΠΚ 186 κι 187 πΒ☞)**!!! ... ..

xxii. Αλλά κι από τις **29-10-2003 που προσέφυγα στον Αρειο Πάγο (π22☞)** μέχρι σήμερα, μα και στην λοιπή ποινική δικαιοσύνη για όλα τούτα, βρείτε μου οποιοσδήποτε μπορεί, σε ποια προκαταρκτική απ' τις αμέτρητες πια σχετικές, που έχουν διενεργηθεί κατά **συστηματική και μεθοδευμένη παράβαση του ΠΚ άρθρο 116 (πΒ☞)** κι αρχειοθετηθεί, εξίσου ... βιομηχανικά ... **με προφανή κι άμεσο δόλο**, κατ' **άρθρο 51 πάντα του ΚΠΔ (πC☞)**!!!, έναν εισαγγελέα υφιστάμενο της διοικητικής δικαιοδοσίας του Αρείου Πάγου, απ' τον **Δημήτριο Λινό (π22☞)** αρχές Νοεμβρίου του 2003, μέχρι και την **Βαΐτση (π43☞)** στις 18-1-2021, που να έχει ελέγξει έστω και κατά τι, ειδικά την εν λόγω **υπεξαγωγή**!!! ... Έστω κι έναν!!! ... Μου φτάνει ένας!!! ... Τους υπόλοιπους, θα τους βρω εγώ!!! ... Εσείς βρείτε μου μονάχα τον πρώτο που την έλεγξε, τον πρώτο!!! ... Μα κι οποιονδήποτε απ' τους διατελέσαντες έκτοτε εισαγγελείς του Αρείου Πάγου, που έλεγξε οποτεδήποτε κι οπωσδήποτε, οποιονδήποτε εισαγγελέα όφειλε να ελέγξει αυτές τις καταγγελίες μου και δεν το έκανε!!! ... Ούτε ένας!!! ... ..

## Β' Μέρος



Κι ως ... διά μαγείας ..., εδώ σ' αυτό ακριβώς το σημείο, της συντάξεως της παρούσας στις 10-2-2021/8:59 π.μ., μου τηλεφώνησαν απ' το Πταισματοδικείο Βόλου, να πάω να παραλάβω αν μπορώ, λόγω του κατεπείγοντος χαρακτήρα της, την **κλήση μου για ανάκριση Γ21-32 πρ. ΞΑ/ 9-2-2021 (π46☑)**, για να καταθέσω στις **16-2-2021**, κατά των εισαγγελέων **Νικολάου Κοκαρίδα** και **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου**, στο πλαίσιο της προκαταρκτικής, της σχετικής μηνυτήριας αναφοράς μου με ΑΒΜ: **17593/18-10-2019!!! ...**



Πταισματοδικείο Βόλου  
☑ Εργασία • 8:59 π.μ.



Οπότε μιας και της καταπληκτικής αυτής συμπτώσεως, η παρούσα που είχε αρχικά τον χαρακτήρα της αιτήσεως, τροποποιήθηκε αναλογικά και συμπληρώθηκε κατάλληλα, στο πλαίσιο των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116**, ώστε να εξυπηρετήσει και τον ρόλο της καταθέσεώς μου στην **17593/18-10-2019!!! ...**

Αναφερόμενος λοιπόν στην **κλήση μου για ανάκριση Γ21-32 πρ. ΞΑ/ 9-2-2021 (π46☑)** και στο πλαίσιο της προκαταρκτικής, επί της με ΑΒΜ: **17593/18-10-2019** δικογραφίας, συμπληρωματικά σ' όλα τα προαναφερόμενα, καταθέτω και τα εξής, ξεκινώντας απ' το τυπικό μέρος της κλήσεως, που έχει όμως κι αυτό, την ιδιάζουσα κι εξαιρετική σημασία του!!! ...

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, με την τόση αθλιότητα και διαφθορά στο δικαστικό σώμα, όταν η σχετική με την κλήση **μηνυτήρια αναφορά μου, από 18-10-2019/11:17 πμ (π25☑)**, υποβλήθηκε **ηλεκτρονικά στις 18-10-2019/11:37 πμ (π26☑)**, αλλά όταν επιχείρησα να την καταθέσω και προσωπικά, την ίδια ημέρα 18-10-2019 στην πταισματοδίκη Βόλου **Δήμητρα Κουταντέλια**, ... ναι σ' εσένα την ίδια πταισματοδίκη, που παραλαμβάνεις σήμερα και την παρούσα!!! ..., αρνήθηκε/ς με θυμό να μου την παραλάβει/ς είτε για τους δικούς σου/της προσωπικούς λόγους, είτε γιατί έτσι σου/της είχε υποδείξει επιτακτικά να κάνει/ς ο αρμόδιος εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου, ή κι οποιοσδήποτε άλλος εισαγγελέας, ... **ας κληθεί τέλος πάντων η Κουταντέλια ως μάρτυρας να μας δώσει τις εξηγήσεις της!!!** ..., οπότε αναγκάστηκα να μεταβώ στο ταχυδρομείο μερικές εκατοντάδες μέτρα πιο κάτω και με το ανάλογο κόστος εις βάρος μου, να σου/της την **ταχυδρομήσω (π27☑)!!! ...**

Την επομένη ημέρα 19-10-2019, συνέταξα το **σχέδιο της καταθέσεώς μου στην ΔΖ2019/12397 προκ. ΞΑ (π28☑)**, για την ίδια δικογραφία, που αφορούσε κι η **προσφυγή μηνυτήρια αναφορά μου από 18-10-2019/11:17 πμ (π25☑)**, για την οποία κλήθηκα και καταθέτω αυτή την στιγμή!!! ..., το οποίο απέστειλα κι αυτό **ηλεκτρονικά στις 19-10-2019/1:12 μ.μ. (π29☑)**.

Στις **21-10-2019/11:47:30 (π30☑)**, η πταισματοδίκης παρέλαβε την **προσφυγή μηνυτήρια αναφορά μου από 18-10-2019/11:17 πμ (π25☑)** και φυσικά, αντί ν' αναβάλλει την κατάθεσή μου, μέχρις ότου αποφανθεί ο αρμόδιος επί της **προσφυγής μηνυτήριας αναφοράς μου από 18-10-2019/11:17 πμ (π25☑)**, με σχετική αιτιολογημένη απόφασή της και κοινοποίησή της και σε μένα, αν κρίνω από την σημερινή της εξέλιξη κι αυτό που συμβαίνει ετούτη την στιγμή, αυτή την τόσο καίρια και σημαντική **προσφυγή μηνυτήρια αναφορά μου από 18-10-2019/11:17 πμ (π25☑)**, η πταισματοδίκης (μάλλον απίθανο κατά την εκτίμησή μου), ή ο αρμόδιος εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου, ή ο οποιοσδήποτε άλλος εισαγγελέας διαχειριστής της **ΔΖ2019/12397 προκ. ΞΑ**, μερίμνησε να την ... **χώσει** ... όσο πιο βαθιά μπορούσε στον κάλαθο των αχρήστων και να την **εξαφανίσει από προσώπου γης**, χωρίς μάλλον να υπολογίζει, στην εν καιρώ επέμβαση του εισαγγελέα, που παρήγγειλε την παρούσα προκαταρκτική!!! ... Και ... τσουπ!!! ..., να τα μας τα δικονομικά κολπάκια στην φόρα, να τα μας κι άιντε τώρα, να τα συμμαζέψει ο οποιοσδήποτε, άιντε ντε!!! ... ... Και πραγματικά αναρωτιόμουνά πάρα πολλές φορές, τι στα κομμάτια είχε γίνει τούτη η εν λόγω **προσφυγή μηνυτήρια αναφορά μου από 18-10-2019/11:17 πμ (π25☑)!!!;** ... Να τι είχε γίνει λοιπόν, την είχε φάει το μαύρο το σκοτάδι!!! ... ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ... ..

Στις 23-10-2019, συνέταξα την κατάθεσή μου στην **ΔΖ2019/12397 προκ. ΞΑ (π31☑)** και την απέστειλα **ηλεκτρονικά, αυθημερόν στις 23-10-2019/8:45 π.μ. (π32☑)**, ενώ υπέβαλλα και **τυπικά την κατάθεσή της (π33☑)** την ίδια ημέρα στην πταισματοδίκη **Κουταντέλια**, μαζί με το **excel** του συνόλου των 150 περίπου κατηγορουμένων μου ως τότε!!! ...

Ως εκ των προαναφερομένων λοιπόν, τυπικών στοιχείων της κλήσεώς μου, νομίζω πως άπαντες αντιλαμβανόμαστε το γελοίο του δήθεν κατεπείγοντος της καταθέσεώς μου, όταν αυτή την υπόθεση, την είχαν θάψει οι αρμόδιοι κυριολεκτικά από 18-10-2019!!! ... κι όχι εγώ!!! ... και ξαφνικά, στις 9-2-2021, προέκυψε η δήθεν κατεπείγουσα ανάγκη διεκπεραιώσεώς της!!! ... Ε που να πάρει, μετά από 16 μήνες εκκρεμότητας, ε δεν μπορεί να σταθεί η επίκληση του κατεπείγοντος, αλλά του ... πιάσ' τ' αυγό και κούρευ' το!!! ... Άλλο εντός 24 ωρών κατεπείγον κι άλλο μετά από 16 μήνες!!! ... ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ... ..

Ειδικά μάλιστα, όταν τότε δεν τηρήθηκε η αυτόφωρη διαδικασία για τις παρανομίες της **Κουταντέλια** όπως είχα ζητήσει τυπικά [γι' αυτό και δεν προχώρησα στην άμεση σύλληψή της κατ' **άρθρο 275 του ΚΠΑ (πC)**], κάτι που είχα προετοιμαστεί να πράξω σε όμοια περίπτωση με την πταισματοδίκη **Σκαφίδα** και σε προηγούμενη συνεννόηση με την ΑΔ Μαγνησίας, αλλά τελικά εξέλειψαν οι λόγοι και ματαιώθηκε η σύλληψή της, μιας κι η **Κουταντέλια** δεν μ' ενδιαφέρει ακόμη στην έρευνά μου περί των κυκλωμάτων της ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ, καθότι δεν έχω ως τώρα κάποιο στοιχείο εις βάρος της και κατά την εκτίμησή μου, προς το παρόν τουλάχιστον, μάλλον χρησιμοποιείται απλώς απ' το κύκλωμα, ως υπηρεσιακό αναλώσιμο, εκτός κι αν προκύψει και κάτι διαφορετικό στην πορεία], αλλά κι ακόμα χειρότερα, εάν για την **ΔΖ2019/12397 προκ. ΞΑ (π31)**, έχει ήδη υπάρξει διάταξη εισαγγελείας, με την οποία αρχειοθετήθηκε!!! ...

Διότι η εξέταση της προσφυγής, κατόπιν εορτής κι έναντι οποιασδήποτε πράξεως, δεν ξέρω σαν τι ακριβώς νόημα μπορεί να έχει, εάν εν τω μεταξύ, έχει εκδοθεί σχετική εισαγγελική διάταξη!!!;; ... Κι αν έχει ήδη εκδοθεί τέτοια διάταξη, τότε όλοι οι εμπλεκόμενοι σε τούτο το ... σούργελο!!! ..., είναι ποινικώς υπεύθυνοι τουλάχιστον ως προς τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 116, 186, 187, 239, 259 (πB)** κλπ, όχι μόνο για τα εγκλήματα που δεν άσκησαν με άμεσο δόλο τις προβλεπόμενες διώξεις, αλλά και για όσα με την πρόστυχη αυτή δικονομική τους πρακτική, επέτρεψαν να παραγραφούν τεχνητά!!! ... .. Κι όλ' αυτά, σε συνδυασμό πάντοτε με το ... δεδικασμένο ... επιχείρημα της διατάξεως 699/10-3-2020 (π37) του ... εισαγγελέα (... λέμε τώρα και καμιά @ να περνά η ώρα!!! ...) Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστου Καραγιάννη**, πως η συστηματική παραβίαση του **ΠΚ 116 (πB)** κλπ απ' τους εισαγγελείς, έχει τελικά αντίστοιχα όπως και στην περίπτωση μου που εξέτασε: «... αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο πόροι ...», με δεκάδες εισαγγελείες, ν' ασχολούνται αποσπασματικά με την υπόθεσή μου και με δική τους μονάχα προσωπική ευθύνη, αφού εγώ τονίζω πάντοτε τις διατάξεις του **ΠΚ 116 (πB)** κι αιτούμαι διαρκώς, την απόλυτη και πιστή εφαρμογή τους!!! ... .. Κι ενώ το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, έκρινε παράνομη την μη συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, ουδείς εισαγγελέας βρίσκεται να επιβάλλει και σε τούτη την αντίστοιχη ποινική διαδικασία, το νόμο και τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 94-98 (πB)**!!! ... ΓΙΑΤΙ!!!; ... ..

Μα κι ακόμη χειρότερα, καθώς η εμπλεκόμενη και κατηγορούμενη μου **Κουταντέλια**, ειδικά στο μέρος αυτό της υποθέσεώς μου, σήμερα παραλαμβάνει και τούτη την κατάθεσή μου, αντί να ζητήσει την εξαίρεσή της, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΚΠΑ άρθρα 14-16 (πC)**, αν και κανονικά θα 'πρεπε, να την είχε ήδη ζητήσει με το που παρέλαβε την δικογραφία, οπότε και διαπίστωσε, πως την αφορά τόσο, μα τόσο άμεσα ως κατηγορούμενη!!! ... Και σαν πως εγγυάται λοιπόν το αμερόληπτο, ως ήδη κατηγορούμενη σ' αυτήν την περίπτωση!!!; ... Μόνο αυτήν κι ο καθοδηγητής της εισαγγελέας το ξέρουν προφανώς!!! ... .. ☺ ☺ ☺ ☺ ☺ ... .. Αφήστε που η παρούσα εμπλοκή, κανονικά ακυρώνει κι όλες τις πράξεις της **Κουταντέλια** και τις προκαταρκτικές που διεξήγαγε η ίδια στην υπόθεσή μου, από τις 18-10-2019 μέχρι και σήμερα, αφού ενεργούσε κι αμελούσε κατά περίπτωση ως κατηγορούμενη μου, με αποτέλεσμα όλες τους, μα όλες τους ν' αρχειοθετηθούν!!! ... Πόσο συνέβαλλε άραγε, ο μετοχή της στην διενέργεια των εν λόγω προκαταρκτικών κι η μεροληψία της εν προκειμένω, έτσι ώστε τα στοιχεία που κατέληγαν στους εισαγγελείς, να είναι τελικά ... ασαφή, κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως ..., ώστε να τους λύνονται τα χέρια για την παράνομη αρχειοθέτησή τους!!!; ... ☺ ☺ ☺ ..., κατά παράβαση φυσικά, του ΚΠΑ άρθρα 14-16 (πC), που απαιτούσε την εξαίρεσή της απ' την υπόθεσή μου μετά τις 18-10-2019, αφού από τότε ήταν κατηγορούμενη μου και δεν θυμάμαι πια, μετ' από τόσες

διατάξεις, εάν την έχει απαλλάξει εν τω μεταξύ και κανένας εισαγγελέας από τότε, από το σύνολο των ποινικών και πειθαρχικών της ευθυνών!!! ... Μήπως θυμάσαι εσύ **Κουταντέλια!!!**;; ... ☺ ☺ ☺ ☺ ... ..

Ας πάμε τώρα και στο ουσιαστικό μέρος της **17593/18-10-2019** ... ..

## Γ' Μέρος

Κι αρχίζω απ' τα εγκλήματα του εισαγγελέα **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου**, διότι απλά η ποινική ευθύνη του εισαγγελέα **Νικολάου Κοκαρίδα**, ανακύπτει απ' την συγκάλυψη και μόνο των εγκλημάτων του προηγούμενου, όπως και κάθε άλλου, συγκυριακά εμπλεκόμενου κατηγορουμένου μου!!! ...

Ο εισαγγελέας **Ιωάννης Τριανταφυλλόπουλος** λοιπόν, ενεπλάκη στην υπόθεσή μου στις **11-8-2014**, όταν εξέδωσε την **διάταξη του ΕΓ 83-13/171/35<sup>4</sup>/14 (πΣ)**, στο πλαίσιο της **με ΑΒΜ: Ζ12/13734 δικογραφίας**, η οποία είχε κοινοποιηθεί στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, από την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου και **με ΑΒΜ: Θ12-9/2012**, αν έχω το σωστό ΑΒΜ και μετά, την **μηνυτήρια αναφορά μου από 6-1-2012 (πΣ)**.

Δεδομένης μάλιστα, της εξαιρετικής σημασίας αυτής της μηνυτήριας αναφοράς μου, σας την παραθέτω ακολούθως αυτούσια και κατόπιν, θα προβώ και στα σχόλιά μου ...:

---

Βόλος, Παρασκευή 6 Ιανουαρίου 2012

ΠΡΟΣ Τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου.

ΘΕΜΑ: Μηνυτήρια αναφορά – αίτηση άσκησης, ποινικής και κατ' επέκταση πειθαρχικής δίωξης.

ΣΧΕΤ.:

1. **Π.Κ. άρθρο 239 Κατάχρηση εξουσίας** περίπτ. β, **άρθρο 259 Παράβαση καθήκοντος**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του
2. **Β.Δ. της 31-12-1957/21-1-1958 άρθρο 145** περίπτ. β και **άρθρο 146** πε-ρίπτ. γ, καθώς και του
3. **Π.Δ. 120/2008, άρθρα: 2** (παρ. 1 περίπτ. α, παρ. 6), **4, 7** (παρ. 2 και 4), **10** (παρ. 1 περιπτ. η και ειδικότερα η υπεξαγωγή εγγράφου άρθρο 222 Π.Κ., η ψευδής καταμήνυση άρθρο 229 Π.Κ., κατάχρηση εξουσίας άρθρο 239 Π.Κ., παράβαση καθήκοντος άρθρο 259 Π.Κ., ιγ), **21** (παρ. 1, 2 περίπτ. β), **22** (παρ. 1, 2), **23** (παρ. 1,4), **24** (παρ. 1 περίπτ. α, παρ. 2, 4), **26** (παρ. 1, 2), **48** (παρ. 1, 2), **54** (παρ. 1).

ΕΠΙΣΥΝ.:

1. Η από **28-11-2011 ΑΝΑΦΟΡΑ – ΑΙΤΗΣΗ** άσκησης, πειθαρχικής και ποινικής δίωξης και η περιεχομένη σ' αυτή, σχετική από **2-11-2011 ΑΙ-ΤΗΣΗ - ΑΝΑΦΟΡΑ** επανένταξης στην Ελληνική Αστυνομία.
2. Η **244751/6/2-ξη** από **23-12-2011** σχετική απάντηση στην ανωτέρω.

κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου,

στις **28-11-2011**, απέστειλα τόσο «διά του Α.Τ. Βόλου» όσο και ταχυδρομικώς, την επισυναπτόμενη (1) στην παρούσα, αναφορά – αίτησή μου προς «το Υπουργείο ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ, τον υπουργό κ. **Χρήστο Παπουτσή**», με σκοπό τη διερεύνηση των αναφερομένων

σ' αυτή και την άσκηση της αρμόζουσας πειθαρχικής και κατ' επέκταση, της παραγγελίας ποινικής δίωξης, των φερομένων υπευθύνων αξιωματικών.

**\*\*\*Αναφορά – αίτηση, την οποία αιτούμαι να λάβετε καταρχήν υπόψη σας και να διερευνήσετε αρμοδίως.\*\*\***

Αντ' αυτής, έλαβα την 244751/6/2-ξη' από 23-12-2011 απάντηση του Υ.Π.Π./ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛ.ΑΣ./Κ.Ο.Α.Δ./Δ-ΝΣΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ/ ΤΜΗΜΑ 2ο – ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο, αστυν. δ-ντή κ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΔΡΑΚΑ, που υπογράφεται από τον αστυν. Β' κ. ΛΕΩΝΙΔΑ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟ (επισυν. 2), στην οποία αναφέρεται ότι, κατά τουλάχιστον τη διάταξη «... του άρθρου 54 παρ. 1 του Π.Δ. 120/2008, οι τελεσίδικες αποφάσεις του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου είναι δεσμευτικές για τη Διοίκηση, η οποία δεν έχει τη δυνατότητα για επανεξέταση της πειθαρχικής σας υπόθεσης, εκτός αν εκδοθούν ακυρωτικές αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων, προϋπόθεση που δεν συντρέχει στην περίπτωση σας».

Η συγκεκριμένη διάταξη όμως που επικαλείται, ουδόλως σχετίζεται με την αναφορά – αίτησή μου, καθόσον αυτή προβλέπει τη διαδικασία εκτελέσεως των αποφάσεων των πειθαρχικών οργάνων κι όχι την υπηρεσιακή αντίδραση, στην περίπτωση της αμφισβητήσεως της εγκυρότητας, αν όχι της νομιμότητας αυτών καθ' αυτών των αποφάσεών τους, όπως σαφέστατα και παντελώς ξεκάθαρα προκύπτει από την αναφορά – αίτησή μου! Εξάλλου δε, είναι υπέρ του δέοντος σαφέστατο, πως η επανεξέταση ή όχι της υποθέσεώς μου, είναι εντελώς ανεξάρτητη από τη μάλλον υπηρεσιακή υποχρέωση και αυτεπάγγελτο καθήκον (Π.Δ. 120/2008 άρθρο 21 παρ. 1, 2 περίπτ. β), της εξετάσεως των παραπτώματων των αξιωματικών όπως αυτά αναφέρονται, για τυχόν άσκηση της αρμόζουσας πειθαρχικής και ποινικής δίωξης και για τα οποία, όπως προκύπτει απ' την απάντηση, δεν υπάρχει ούτε καν ... διάθεση προς εξέτασή τους!!! ... Γιατί αυτή η αδικαιολόγητη δυστοκία [Ελληνικό Σύνταγμα άρθρα 4 (παρ. 1), 10 (παρ. 1,3) σε συνδυασμό με το Π.Δ. 120/2008 άρθρο 23 (παρ. 4)];; ... !!! ...

Ως εκ τούτου κι επειδή τόσο ο κ. ΔΡΑΚΑΣ, όσο και ο κ. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ, γνωρίζουν ως οφείλουν την πραγματική ερμηνεία της διάταξης, η απάντηση αυτή δε δύναται παρά να ερμηνευθεί, ως υπεκφυγή, δόλια παρέλκυση και προσπάθεια αποφυγής της υποχρέωσής τους, να διαβιβάσουν αρμοδίως το αίτημά μου για την άσκηση των προβλεπομένων διώξεων απευθείας στον υπουργό, καθόσον λόγω των βαθμών των αξιωματικών που φέρονται ως παραβάτες, είναι ο μόνος αρμόδιος για την εξέτασή του. Αυτό συνεπάγεται, ότι προφανώς ο εκδότης της συγκεκριμένης απάντησης, προσπάθησε με δόλο να ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ τα αναφερόμενα παραπτώματα και τους παραβάτες, αλλά και να παρεμποδίσει τεχνηέντως την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και κατ' επέκταση ποινικών διώξεων. Επιπλέον σ' αυτά, θα πρέπει να επισημανθεί ιδιαίτερος, ότι πέραν των αναφορών μου για την ψευδή καταμήνυσή μου (Π.Κ. άρθρο 229), η αναφορά μου για την υπεξαγωγή (Π.Κ. άρθρο 222) της 237/2003 αμετάκλητης αθωωτικής αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης, καθώς και του με αριθμό 1698 πιστοποιητικού του Γραμματέα του Αρείου Πάγου από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης της 5-6-2003, είναι έστω κι από μόνη της υπέρ του δέοντος αρκετή, για την υποχρεωτική επανεξέταση και αναψηλάφηση της υποθέσεώς μου, καθόσον όπως προβλέπονταν τόσο από τις διατάξεις του Π.Δ. 22/1996 άρθρο 49 παρ. 3, όσο και κυρίως από τις υφιστάμενες πλέον διατάξεις του Π.Δ. 120/2008 άρθρο 48 παρ. 1 και 2, η υπεξαχθείσα απόφαση, ήταν δεσμευτική τότε για το μετριασμό ή την εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής της αποτάξεώς μου και για την πλήρη εξάλειψη σήμερα, καθόσον απ' αυτή την απόφαση, προκύπτει σαφώς η «... ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση πειθαρχικού παραπτώματος»!!! ... Συνεπώς ασφαλώς συνάγεται, πως ο συντάκτης της απαντήσεως, υπέπεσε τουλάχιστον με ενδεχόμενο, αν όχι με απολύτως σαφή και επιμελή δόλο, στη διάπραξη του αδικήματος της κατάχρησης εξουσίας (Π.Κ. άρθρο 239 παρ. β) και της παράβασης καθήκοντος (Π.Κ. άρθρο 259), καθώς και στα πειθαρχικά παραπτώματα που προβλέπονται στο Π.Δ. 120/2008 άρθρο 10 (παρ. 1 περίπτ. η και ιγ), σε συνδυασμό με τα άρθρα 4, 21 (παρ. 1, 2 περίπτ. β), 22 (παρ. 1, 2), ή τουλάχιστον του άρθρου 24 (παρ. 1 περίπτ. α, 2)!!! ...

Εάν δε, τουλάχιστον η από 28-11-2011 αναφορά – αίτησή μου, διαβιβάστηκε από τον υπουργό κ. Χρήστο Παπουτσή στη Δ-ΝΣΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ/ ΤΜΗΜΑ 2ο –



ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο για την εξέτασή της, τότε δυστυχώς προκύπτει αβίαστα, ότι λόγω των βαθμών των αξιωματικών που φέρονται ως παραβάτες, ο υπουργός γνώριζε πάρα πολύ καλά ως όφειλε, τη δεδομένη αναρμοδιότητα της συγκεκριμένης υπηρεσίας για την εξέταση της αναφοράς – αιτήσεώς μου και σε συνδυασμό μάλιστα, με την ταυτόχρονη αυτονόητη επίγνωση της αποκλειστικής προσωπικής του αρμοδιότητας, θα πρέπει να εξετασθεί με εξαιρετική προσοχή το ενδεχόμενο, η πράξη του να συνιστά δόλια και σαφή προσπάθεια ΣΥΓΚΑΛΥΨΗΣ των αναφερομένων παραπτώματων και παραβατών, καθώς και της παντοιοτρόπου εμπλοκής της αναψηλαφήσεως και επανεκδικάσεως της υποθέσεώς μου!!! ...

Τούτο βεβαίως ως σαφή πολιτική απόφαση, δεν θα συνιστούσε απλώς ένα άνευ προηγουμένου πολιτικό σκάνδαλο και τη μεγαλύτερη απόδειξη της προσωπικής και πολιτικής μου δίωξης, αλλά και τη σαφή διάπραξη από την πλευρά του, του αδικήματος της **κατάχρησης εξουσίας** (Π.Κ. άρθρο 239 παρ. β) και της **παράβασης καθήκοντος** (Π.Κ. άρθρο 259), ιδιαιτέρως σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Π.Δ. 120/2008 άρθρα 4, 10 (παρ. 1 περιπτ. η και ιγ), 21 (παρ. 1, 2 περίπτ. β), 22 (παρ. 1, 2), ή τουλάχιστον του άρθρου 24 (παρ. 1 περίπτ. α, 2)!!! ...

Θα πρέπει ακόμα να επισημανθεί, με τον εντονότερο δυνατό τρόπο, πως οι αποφάσεις των αποτάξεών μου, απ' όλα ανεξαιρέτως τα Πειθαρχικά Συμβούλια που εκδίκασαν τις εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., ήταν εντελώς ανακόλουθες μ' αυτό καθ' αυτό το ίδιο το σκεπτικό τους!!! ... Δηλαδή, εφ' όσον τα Πειθαρχικά Συμβούλια έκριναν ότι η απουσία και τα λοιπά παραπτώματά μου ήταν αξιόποινα της αποτάξεως, τότε αυτό εσήμαινε αυτόματα, πως η αυθαίρετη κατ' αυτά απουσία και οι αρνήσεις μου στην εκτέλεση των αναφερομένων στα κατηγορητήρια διαταγών, ήταν παράνομες! Η αυθαίρετη απουσία όμως και η άρνηση εκτελέσεως διαταγής, συνιστούν σαφή αδικήματα τουλάχιστον σε βαθμό αυτοφώρου πλημμελήματος, οπότε θα έπρεπε να είχα συλληφθεί ήδη κι αυθημερόν, από τις 11-4-1999!!! ... Παρά τούτα όμως και παρότι επί σχεδόν έξι μήνες απουσίαζα αυθαίρετως και αρνιόμουν να εκτελέσω τις καθημερινά διαταχθείσες υπηρεσίες μου, συνεπώς και καθημερινά στα όρια του αυτοφώρου, κάτι που δεν έχει ξαναγίνει πουθενά στον κόσμο (... !!! ...), ουδέποτε συνελήφθηκα και ουδέποτε εκδόθηκε εναντίον μου σχετικό ένταλμα!!! ... Κι όχι μόνο αυτό. Καθ' όλο αυτό το διάστημα, από τους προϊσταμένους των υπηρεσιών μου και των διενεργούντων τις σχετικές Ε.Δ.Ε. αξιωματικών, μου επιδίδονταν και παραλάμβανα αυτοπροσώπως, πλήθος υπηρεσιακών αποφάσεων, εγγράφων και κλήσεων, ή τους κατέθετα δικά μου καθώς και τις απολογίες μου, την ίδια ακριβώς ώρα, που με θεωρούσαν παραβάτη αυτοφώρου πλημμελήματος!!! ... Ποιοι λοιπόν ήταν υποχρεωμένοι να με συλλάβουν από τις 11-4-1999 και δεν το έκαναν, αφήνοντας με **δόλο** να εξελιχθεί η τάχα αυθαίρετη απουσία μου, με σκοπό να με αποτάξουν;;; ... Και γιατί τα Πειθαρχικά Συμβούλια, δεν άσκησαν εναντίον τους τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και κατ' επέκταση ποινικές δίωξεις; ... Εάν αυτό δε λέγεται ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, πως λέγεται;;; ...

Πέραν δε που για όλο το διάστημα της απουσίας μου, είχε διαταχθεί η παράνομη πλήρης κατακράτηση των αποδοχών μου, καθόσον αυτή θα μπορούσε να γίνει νομίμως, αποκλειστικώς και μόνο κατά διαταγή του αρμοδίου πειθαρχικού οργάνου, που θα χαρακτήριζε τελεσίδικα τις ενέργειές μου ως παράνομες (Ν. 1481/84 άρθρο 36 παρ. 2 περίπτ. β) και συνεπώς, θα διέταζε ασφαλώς, νόμιμα και αυτονόητα με την απόφαση του και τις προβλεπόμενες κρατήσεις!!! ... Που και πότε άλλοτε στον κόσμο ξανάγινε, κατηγορούμενος να προκαταβάλει το κόστος της ανωτάτης *πιθανολογούμενης* ποινής του, με το ενδεχόμενο της επιστροφής του (... εντόκως;;; ... !!! ...), άμα της αθώωσής του;;; ... !!! ... Γιατί όλο αυτό το υπηρεσιακό μένος και η μεθοδικά οργανωμένη ψυχολογική και οικονομική βία εναντίον μου;;; ... Γιατί αυτή η απεριόριστη, πραγματικά ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΑΝΩΜΑΛΙΑ;;; !!! ...

Για ποιο λόγο δεν τέθηκα αμέσως, ή και ποτέ σε διαθεσιμότητα;;; ... !!! ...

Δεδομένης λοιπόν της 237/2003 αμετάκλητης αθωωτικής αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης, στην οποία αναφέρεται ότι: «... ο κατηγορούμενος (ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης του Κωνσταντίνου) τον Απρίλιο του έτους 1999 όντας Αστυνομικός υπάλληλος υπηρετούσε με το βαθμό του Αστυφύλακα στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου. Στις 8 Απριλίου 1999 και περί ώρα 11η πρωινή ο κατηγορούμενος εκδήλωσε προς τους προϊσταμένους του την επιθυμία του αιμοδοσίας για την προσφορά αίματος στην Τράπεζα αίματος. Την ίδια ημέρα ο Διοικητής του Αστυνομικού

Τμήματος Βόλου, ανακοίνωσε στον κατηγορούμενο ότι την 11 Απριλίου 1999 Κυριακή του Πάσχα του έχει αναθέσει υπηρεσία περιπολίας κατά τις ώρες 14.00' - 22.00' στην πόλη του Βόλου με περιπολικό της υπηρεσίας. Ο κατηγορούμενος δεν αιμοδότησε την 9.4.1999 ημέρα της Μεγάλης Παρασκευής, γιατί λόγω της ημέρας δεν έγινε αιμοδοσία και αιμοδότησε την επομένη 10.4.1999 ημέρα του Μεγάλου Σαββάτου. Τη βεβαίωση της αιμοδοσίας ο κατηγορούμενος απέστειλε αυθημερόν στη Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου και δεν εξετέλεσε την υπηρεσία του λόγω της τετραήμερης αδειας την οποία edικαιούτο λόγω της προσφοράς αίματος, η οποία **κατά νόμον** άρχιζε από την ημερομηνία της αιμοδοσίας. Πρέπει να σημειωθεί ότι από τη στιγμή που εκφράστηκε η επιθυμία του κατηγορουμένου για αιμοδοσία, η Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος έπρεπε να **απαλλάξει τον κατηγορούμενο της υπηρεσιακής υποχρέωσης, που του επεβλήθη ενόψει του ότι κατά τις ισχύουσες υπηρεσιακές εγκυκλίους, οι υπηρεσιακές ανάγκες σε καμία περίπτωση δεν ήταν δυνατόν να εμποδίσουν την επιθυμία των εθελοντών αιμοδοτών Αστυνομικών. Με βάση τα όσα ανωτέρω προεκτέθηκαν ο κατηγορούμενος νόμιμα απέσχε των υπηρεσιακών του υποχρεώσεων και πρέπει να κηρυχθεί αθώος**», παρακαλώ όπως διερευνήσετε με τη δέουσα και προσωπικά υπεύθυνη προσοχή σας, τα διαλαμβανόμενα τόσο στην παρούσα, όσο και στην από **28-11-2011** επισυναπτόμενη (1) αναφορά – αίτησή μου (ίσως δε να ήταν και χρήσιμα αναγκαία, η διαβίβαση του πλήρη φακέλου της υποθέσεως από το αρμόδιο γραφείο του Υπουργείου ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ), προβαίνοντας κατόπιν στην αρμόζουσα ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη των καταδεικνυόμενων υπευθύνων της υπηρεσιακής ανωμαλίας, ή και οποιωνδήποτε άλλων ήθελε προκύψει κατά την εξέταση, αλλά και σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια, για την άμεση αποκατάσταση της με ανεξήγητη βαρβαρότητα θιγείσας τιμής και υπόληψής μου, που θα δρομολογήσει τη νόμιμη και άμεση ανάκλησή μου στην Ελληνική Αστυνομία.

Με τιμή

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης του Κωνσταντίνου**

Βόλος, Δευτέρα 28 Νοεμβρίου 2011  
ΠΡΟΣ Το Υπουργείο ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ, τον υπουργό κ. Χρήστο Παπουτσή,  
(λόγω αποκλειστικής αρμοδιότητας).

### **ΑΙΤΗΣΗ – ΑΝΑΦΟΡΑ**

ΘΕΜΑ: Αναφορά – αίτηση άσκησης, πειθαρχικής και ποινικής δίωξης.

ΣΧΕΤ.: Π.Δ. 22/96 άρθρα 21, 22 και 23 παράγρ. 1, όπως αντικαταστάθηκε με το Π.Δ. 31/01 άρθρο 2.

ΕΠΙΣΥΝ.:

1. Βιογραφικό μου σημείωμα.
2. **ΟΠ / ΠΠ-25 / 31-5-2010 / 1**. Περιγραφή διοργάνωσης του « **ΟΛΥΜΠΙ-ΑΚΟΥ ΠΑΝΤΕΧΝΟΥ** ».
3. Ψηφοδέλτιο συμμετοχής του κ. Σαρρή, σε συνδυασμό Νομαρχιακών ε-κλογών, υποστηριζόμενο από τη Νέα Δημοκρατία.
4. Βεβαίωση **αιμοδοσίας** μου στις **10-4-1999**.
5. **6023/23/19ε** από **30-9-1987** δ-γή ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ.
6. **6023/23/37θ** από **2-5-1997** δ-γή Α.Δ. Λαρίσης.
7. **6023/ 23/37-κ** από **10-3-1999** δ-γή Α.Δ. Λαρίσης.
8. **16-4-1999/17.10'** ιεραρχική προσφυγή κατά της προσωρινής μετακινή-σεώς μου.

9. **17-4-1999/09.20'** ιεραρχική προσφυγή κατά της προσωρινής μετακινή-σεώς μου.
10. **25-5-1999** ιεραρχική προσφυγή περί της ακυρότητας της Ε.Δ.Ε.
11. **Γνωμοδοτήσεις** επί του πορίσματος της πρώτης Ε.Δ.Ε.
12. **110/1999** απόφαση Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Ασ-κων Θεσσαλονίκης.
13. **14Α/2000** απόφαση Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Ασ-κων Θεσσαλονίκης.
14. **15/2000** απόφαση Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Ασ-κων Θεσσαλονίκης.
15. **56/2000** απόφαση Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Ασ-κων Θεσσαλονίκης.
16. **1.130/2002** απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.
17. **237/2002** (μάλλον τυπογραφικό λάθος, το ορθόν 237/2003) τελεσίδικη απόφαση Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης.
18. **1698** πιστοποιητικό Γραμματέα του Αρείου Πάγου.
19. **17/2003** απόφαση Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Ασ-κων Θεσσαλονίκης.
20. **132/2006** απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.
21. **ΑΙΤΗΣΗ - ΑΝΑΦΟΡΑ** επανένταξης στην Ελληνική Αστυνομία.

κ. υπουργέ,

όπως θα διαπιστώσετε από τις ανωτέρω επισυναπτόμενες αποφάσεις, των Πειθαρχικών Συμβουλίων της ΕΛ.ΑΣ., από τον Απρίλιο του 1999, ασκήθηκαν εναντίον μου οι διαλαμβανόμενες σ' αυτές πειθαρχικές διώξεις, με τελικό αποτέλεσμα ν' ΑΠΟΤΑΧΘΩ από το σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας.

Με τις ίδιες ακριβώς κατηγορίες όμως, ασκήθηκε εναντίον μου και ποινική δίωξη, με τελικό αποτέλεσμα, την απόλυτη και τελεσίδικη **ΑΘΩΩΣΗ** μου για όλες τις κατηγορίες, γεγονός που **ΑΠΕΔΕΙΞΕ** τον απ' εξ' αρχής της διαδικασίας ισχυρισμό μου, όπως αυτός αναφέρεται στην από **16 Απριλίου 1999/17.10'** σχετική ιεραρχική μου προσφυγή προς το Α.Τ. Βόλου, με αίτημα κοινοποίησής της προς την Αρμόδια υπηρεσία του Υ.Δ. Τάξης ιεραρχικά, ότι η δίωξή μου προερχόταν αποκλειστικώς και μόνο, από τα ταπεινότατα ελατήρια της **«προσωπικής (πολιτικής;) εμπάθειας»** των υπηρεσιακών παραγόντων, προς το άτομό μου.

Τούτο **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ** εμμέσως πλην σαφέστατα όμως κι από την **237/2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης**, στην οποία αναφέρεται ότι: «... ο κατηγορούμενος (ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης του Κωνσταντίνου) τον Απρίλιο του έτους 1999 όντας Αστυνομικός υπάλληλος υπηρετούσε με το βαθμό του Αστυφύλακα στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου. Στις 8 Απριλίου 1999 και περί ώρα 11η πρωινή ο κατηγορούμενος εκδήλωσε προς τους προϊσταμένους του την επιθυμία του αιμοδοσίας για την προσφορά αίματος στην Τράπεζα αίματος. Την ίδια ημέρα ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, ανακοίνωσε στον κατηγορούμενο ότι την 11 Απριλίου 1999 Κυριακή του Πάσχα του έχει αναθέσει υπηρεσία περιπολίας κατά τις ώρες 14.00' - 22.00' στην πόλη του Βόλου με περιπολικό της υπηρεσίας. Ο κατηγορούμενος δεν αιμοδότησε την 9.4.1999 ημέρα της Μεγάλης Παρασκευής, γιατί λόγω της ημέρας δεν έγινε αιμοδοσία και αιμοδότησε την επομένη 10.4.1999 ημέρα του Μεγάλου Σαββάτου. Τη βεβαίωση της αιμοδοσίας ο κατηγορούμενος απέστειλε αυθημερόν στη Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου και δεν εξετέλεσε την υπηρεσία του λόγω της τετραήμερης αδείας την οποία edικαιούτο λόγω της προσφοράς αίμα-τος, η οποία **κατά νόμον** άρχιζε από την ημερομηνία της αιμοδοσίας. Πρέπει να σημειωθεί ότι από τη στιγμή που εκφράστηκε η επιθυμία του κατηγορουμένου για αιμοδοσία, η Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος έπρεπε να **απαλλάξει** τον κατηγορούμενο της υπηρεσιακής

υποχρέωσης, που του επεβλήθη ενόψει του ότι κατά τις ισχύουσες υπηρεσιακές εγκυκλίους, οι υπηρεσιακές ανάγκες σε καμία περίπτωση δεν ήταν δυνατόν να εμποδίσουν την επιθυμία των εθελοντών αιμοδοτών Αστυνομικών. Με βάση τα όσα ανωτέρω προεκτέθηκαν ο κατηγορούμενος νόμιμα απέσχε των υπηρεσιακών του υποχρεώσεων και **πρέπει να κηρυχθεί αθώος**».

Επειδή λοιπόν οι διατάξεις του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 Εθελοντές Αιμοδότες παράγρ. 3 (κατά νόμον, όπως αναφέρεται στην ανωτέρω απόφαση), ήταν ή τουλάχιστον θα έπρεπε να ήταν υποχρεωτικός γνωστές, **απ' όλους ανεξαιρέτως** τους υπηρεσιακούς παράγοντες που ενεπλάκησαν στις διώξεις μου και κυρίως, επειδή ήταν σίγουρα γνωστές για τον τότε δ-τή μου κ. Δημήτριο Αλαμανιώτη και αστ. δ-ντή της Α.Δ. Μαγνησίας κ. Κωνσταντίνο ΣΑΡΡΗ, τόσο αυτές όσο και κυρίως οι σχετικές δ-γές (υπηρεσιακές εγκυκλίους, όπως αναφέρονται στην ανωτέρω απόφαση) 6023/23/ 19ε από 30-9-1987 δ-γή ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ, 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 και κυρίως η 6023/23/37-κ από 10-3-1999 δ-γή της Α.Δ. Λάρισας, αφού μόλις είχε κοινοποιηθεί στο Α.Τ. Βόλου με την 6023/23/41α από 17-3-1999 δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ** με απόλυτη σαφήνεια ότι η πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική μου δίωξη, ήταν αξιόποινες ενέργειες με δόλο και με μόνη προφανή τουλάχιστον δικαιολογητική βάση, την «προσωπική (πολιτική;) εμπάθεια» προς το άτομό μου, συνεπώς εμπίπτουσες τουλάχιστον στις διατάξεις του:

**Ποινικού Κώδικα άρθρο 239 Κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β)** «αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών» και

**άρθρο 259 Παράβαση καθήκοντος:** «υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό, να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη»,

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

**Β.Δ. της 31-12-1957/21-1-1958 άρθρο 145 περίπτ. β)** «αποδεικνύεται ένοχος εκούσιας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των όποιων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου» και

**άρθρο 146 περίπτ. γ)** «αρνείται ή παραμελεί να υπακούσει εις διαταγήν ανωτέρου του», καθώς και του

**Π.Δ. 22/96 άρθρο 9 Παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** παράγρ.1 πε-ρίπτ. ε. «η απειθεία ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων»,

ζ. «η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος ...» και

ια. «η βαριά παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση»,

## ΑΝΑΦΕΡΩ και ΑΙΤΟΥΜΑΙ,

τον επιτακτικώς και εξαιρετικά προσεχτικό έλεγχο των διαλαμβανομένων στην παρούσα και κατόπιν, αφού βεβαιωθούν και εξακριβωθούν τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία, την πειθαρχική και την παραγγελία της ποινικής δίωξης, όλων των υπευθύνων της συγκεκριμένης, **αξιόποινης** υπηρεσιακής ανωμαλίας, εκ των:

1. **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, δ-τή τότε του Α.Τ. Βόλου, διότι με δόλο δεν μου χορήγησε νόμιμα τη νόμιμη τετραήμερη άδεια αιμοδοσίας, συνεπεία της από 10-4-1999 αιμοδοσίας μου για την **Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.**, κατά παράβαση του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 παράγρ. 1, 2, και 3, καθώς και των 6023/23/19ε από 30-9-1987 δ-γή ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ, 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 δ-γή Α.Δ. Λαρίσης, 6023/ 23/37-κ από 10-3-1999 δ-γή Α.Δ. Λαρίσης και με σκοπό, τη φαινομενική μου έκθεση σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά και κατόπιν τη δίωξη και τιμωρία μου, **όντας αθώος!!!** ...

Διότι εξέδωσε το φύλλο πορείας μου για την προσωρινή μου μετακίνηση λόγω Ε.Δ.Ε., από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, χωρίς να ανήκω στη δύναμη του



Τμήματός του, καθόσον κατά την ημερομηνία της εκδόσεώς του, ανήκα ακόμα στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας από αξιόποιο λάθος της Α.Δ. Μαγνησίας, ασχέτως του ότι εξαιτίας του παράνομου χαρακτήρα της, δεν είχα παρουσιαστεί εκεί.

Διότι με μάρτυρα (... !!! ...) τον υπαστ. Α' Δήμο Μουστέλη, οπισθογράφησε σ' αυτό το φύλλο πορείας, αποδεικτικό της αρνήσεώς μου να το παραλάβω και το απέστειλε, με ... *έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... ..*

Διότι με την **244751/12/1-Α** από **27-10-1999** απάντησή του, στο από **24-10-1999** αίτημά μου για χορήγηση φωτοαντιγράφων δ-γών περί αιμοδοσίας, αρνήθηκε την ικανοποίησή του, κατά παράβαση του **Π.Κ. άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων**, μέχρι την παρέμβαση του εισαγγελέα στις **24-11-2000!** ...

2. **Κωνσταντίνου Σαρρή**, αστ. δ-ντή τότε της Α.Δ. Μαγνησίας, διότι με δόλο άσκησε εις βάρος μου πειθαρχική δίωξη και διέταξε σχετική διενέργεια Ε.Δ.Ε., χωρίς την προαπαιτούμενη προηγούμενη ακρόαση μου, που επιβάλλεται σαφέστατα από τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 20** παράγρ. 2. «**το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του**».

Διότι παρέλειψε με δόλο να ασκήσει ως όφειλε, πειθαρχική δίωξη και να διατάξει διενέργεια Ε.Δ.Ε. εις βάρος του δ-τή μου, συγκαλύπτοντάς τον στη μη νόμιμη χορήγηση της νόμιμης τετραήμερης άδειας αιμοδοσίας, συνεπεία της από **10-4-1999** αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., γεγονός που ήδη είχε αναφερθεί στην Α.Δ. Μαγνησίας, με την **244751/6/9-α** από **13-4-1999** σχετική αναφορά, του ιδίου του δ-τή μου!!! ...

Διότι με την **244751/6/6α** από **15-4-1999** δ-γή του παράγρ. 4, εισηγήθηκε με δόλο στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., «... ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιόποινων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της **ανάκρισης**. ...», καθόσον για τη λήψη του μέτρου της διαθεσιμότητας, θα έπρεπε να τύχω της προηγούμενης ακροάσεως από τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., οπότε η πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξή του όπως και του δ-τή μου, θα καθίστατο αναπόφευκτη! ...

Διότι παρά τη συνέχιση διαπράξεως από την πλευρά μου, σωρείας αξιόποινων και σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων κατά την εκτίμησή του, με δόλο δεν εισηγήθηκε κατόπιν τη θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αποσκοπώντας στην ηθική και κατ' επέκταση οικονομική μου εξάντληση, που θα με καθιστούσαν ανίκανο να συνεχίσω τον αγώνα για τη δικαίωσή μου!!! ...

Διότι με την **244751/6/6β** από **15-4-1999** δ-γή του και λόγω Ε.Δ.Ε., διέταξε με δόλο την προσωρινή μου μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, που κατά τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15** παράγρ. 1 τις οποίες πολύ καλά γνώριζε, ήταν παράνομη.

Διότι με τις **244751/6/6β** και **6γ** από **21-4-1999** δ-γές του, ακύρωσε την προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, παρότι κατά τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15** παράγρ. 3. «**ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται παράλληλα και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης**», αλλά κι όπως ο ίδιος μου είχε απαντήσει σε σχετικό μου αίτημα ακύρωσης, ήταν αναρμόδιος να πράξει! ...

Διότι με δόλο εισηγήθηκε με το **244751/6/6ε** από **22-4-1999** έγγραφο της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. 4. «**η Δ/νση Δ/σης Χρηματικού παρακαλείται για τη διενέργεια των σχετικών κρατήσεων κατ' εφαρμογή άρθρου 36 Ν. 1481/84 ...**», όπου στην παράγρ. **2α** προβλέπεται «**λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας**», με στόχο την οικονομική μου εξάντληση και την εγκατάλειψη της προσπάθειάς μου για δικαίωση, αφού όπως πολύ καλά γνώριζε, απ' το συγκεκριμένο άρθρο προέκυπτε σαφέστατα, πως πρώτα θα 'πρεπε να κριθεί τελεσίδικα από

το αρμόδιο πειθαρχικό όργανο και στη συγκεκριμένη περίπτωση το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ότι η απουσία μου ήταν όντως παράνομη και κατόπιν να διαταχθούν οι προβλεπόμενες κρατήσεις. Στο συγκεκριμένο άρθρο, δεν προβλέπεται πουθενά πως «οι ... πιθανολογούμενες προβλεπόμενες κρατήσεις ενεργούνται άμα της αυθαίρετης απουσίας και σε περίπτωση αθώωσης του κατηγορουμένου, του επιστρέφονται εντόκως»!!! ...

Διότι με την **244751/6/6ζ** από **1-5-1999** δ-γή του παράγρ. **2**, διέταξε την επέκταση της Ε.Δ.Ε. «... και στην έρευνα των διαλαμβανομένων στα (β) έως και (ιγ) σχετικά ...», παρότι η προσωρινή μου μετακίνησή στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας όπως παραδέχονταν με τις **244751/6/6β** και **6γ** από **21-4-1999** δ-γές του, ήταν προσωπικό του λάθος και μάλιστα αξιόποιο, οπότε προφανέστατα και κατά συνέπεια, οι μέρες της απουσίας μου από κει, δεν συνιστούσαν αξιόποινη πράξη από μένα, αλλά από κείνον!!! ...

Διότι με δόλο στις **4-6-1999**, γνωμοδότησε με συμφωνία στο από **28-5-1999** πόρισμα της πρώτης Ε.Δ.Ε., παρότι από το σύνολο της δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτώματων και ήταν υποχρεωμένος, να την επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας! ...

Διότι παρότι γνώριζε τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**. «περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική Αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή», με την **244751/6/7** από **5-10-1999** δ-γή του, διέταξε με δόλο δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., χωρίς να ενημερώσει σχετικώς το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι, αν και δεν έχω αντίγραφο του πορίσματος της δεύτερης Ε.Δ.Ε., είναι προφανές ότι αφού αυτό διαβιβάστηκε αρμοδίως ως είχε, με δόλο γνωμοδότησε με συμφωνία σ' αυτό, παρότι από το σύνολο της δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτώματων και ήταν υποχρεωμένος, να την επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!! ...

3. **Νικολάου Ευθυμίου**, διότι παρότι γνώριζε τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, διενήργησε με δόλο τη διαταχθείσα με την **244751/6/7** από **5-10-1999** δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., χωρίς να ενημερώσει ως όφειλε σχετικώς το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.
4. **Θωμά Τζιωρτζιώτη**, υποδ-τή τότε του Α.Τ. Βόλου, διότι δεν ανέστειλε τη χορήγηση του φύλλου πορείας της προσωρινής μου μετακίνησης προς το Α.Τ. Ν. Ιωνίας, συνεπεία της από **16** και **17-4-1999** ιεραρχικής μου προσφυγής, στο οποίο μάλιστα οπισθογράφησε με μάρτυρα (... !!! ...) τον υπαστ. Α' Δήμο Μουστέλη, αποδεικτικό της αρνήσεώς μου να το παραλάβω και το απέστειλε, με ... *έκτακτο αγγελιοφόρο*!!! ... ..
5. **Κωνσταντίνου Καλαμπαλίκη**, επιθεωρητή Θεσσαλίας τότε, διότι με δόλο στις **14-6-1999**, γνωμοδότησε με συμφωνία στο από **28-5-1999** πόρισμα της πρώτης Ε.Δ.Ε., παρότι από το σύνολο της δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτώματων και ήταν υποχρεωμένος, να την επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!! ...
6. **Παύλου Λουκιατζάκη**, γενικός επιθεωρητής τότε, διότι με δόλο στις **17-6-1999**, γνωμοδότησε με συμφωνία στο από **28-5-1999** πόρισμα της πρώτης Ε.Δ.Ε., παρότι από το σύνολο της δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών

μου παραπτώματων και ήταν υποχρεωμένος, να την επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!! ...

7. **Των γνωματευόντων επί του πορίσματος της δεύτερης εις βάρος μου Ε.Δ.Ε.**, διότι, αν και δεν έχω αντίγραφο του πορίσματος της, είναι προφανές ότι αφού αυτό διαβιβάστηκε αρμοδίως ως είχε, με δόλο γνωμοδότησαν με συμφωνία σ' αυτό, παρότι από το σύνολο της δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτώματων και ήταν υποχρεωμένοι, να την επιστρέψουν και να ζητήσουν τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!! ...
8. **Γεωργίου Πλάκα**, προϊσταμένου τότε του **Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ./Δ.Α.Π./ΤΜΗΜΑ 2ο / ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο**, διότι όπως σαφέστατα προκύπτει από το **244751/6/6ε** από **22-4-1999** έγγραφο της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. **1γ)** «**κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999 ...**», παρότι είχε πλήρη επίγνωση των αξιοποιώνων πράξεων του αστ. δ-ντή κ. Σαρρή και συνεπώς και του δ-τή μου, σ' όλα τα στάδια της διαδικασίας, αν όχι και την ευθύνη της ενορχήστρωσης και καθοδήγησής τους (... !!! ;;; ...), με δόλο δε ζητούσε εγκαίρως την επέκταση και συμπλήρωση της Ε.Δ.Ε. εις βάρος τους, ούτε και τη ζήτησε μετά την παραλαβή του εγγράφου συγκαλύπτοντάς τους, παρότι ήταν οι πραγματικοί υπαίτιοι της υπηρεσιακής ανωμαλίας, αλλά όπως προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια, έχαιραν της ιδιαίτερης εγκάρδιας προσοχής και υπερπροστασίας του!!! ... Γιατί;;; ... ..

Διότι με την **244751/6/2-ιβ'** από **23-9-1999** δ-γή του παράγρ. **2**, ήρε το μέτρο της προσωρινής μου μετακίνησης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15** παράγρ. **3**.

Διότι παρότι είχε ενημερωθεί από την Α.Δ Μαγνησίας, με κοινοποίηση προς την υπηρεσία του για τη διαταχθείσα με την **244751/6/7** από **5-10-1999** δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας δεύτερης εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., με δόλο δεν ενημέρωσε σχετικώς τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. και με εντολή του, με παρέπεμψε με την **244751/6/2-θ** (ή **στ;**) από **25-8-1999** δ-γή του, στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι με την **244751/6/3-δ'** από **13-12-1999** δ-γή του και κατ' εντολή του Αρχηγού, με παρέπεμψε με δόλο στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι με την **244751/6/2-κ'** από **29-12-1999** δ-γή του και κατ' εντολή του Αρχηγού, με παρέπεμψε με δόλο στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι με την **244751/6/3-η'** από **12-4-2000** δ-γή του και κατ' εντολή του Αρχηγού, με παρέπεμψε με δόλο στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι, εάν πριν την παραπομπή μου στα Πειθαρχικά Συμβούλια, ελάμβανε ως όφειλε πλήρη γνώση των πορισμάτων των Ε.Δ.Ε., όφειλε επίσης και υποχρεωτικώς, εξαιτίας δε της διοικητικής του θέσης, να διαπιστώσει ανεπιφύλακτα από το σύνολο της δικογραφίας, τη σαφέστατη ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτώματων και κατόπιν, υποχρεωτικά να επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωση των εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., με την πειθαρχική και ποινική δίωξη των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας, του διατάζοντος αυτές, των διενεργούντων αυτών και των γνωματευόντων επί των πορισμάτων τους!!! ...

9. **Ιωάννη Γεωργακόπουλου**, Αρχηγού τότε της ΕΛ.ΑΣ., διότι με την **244751/6/2-...** (δεν διακρίνεται καθαρά το γράμμα στη φωτοτυπία μου) από **31-8-1999** δ-γή – αίτησή του προς τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Βόλου, αιτήθηκε την ποινική μου δίωξη, επικαλούμενος απαράδεκτα για Αρχηγό και αναφερόμενος σε μένα πως **«... αιμοδότησε αυθαίρετα ...»**, παρότι γνώριζε πάρα πολύ καλά ή όφειλε να γνωρίζει τις διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39** παράγρ. **1, 2, και 3**, συνεπώς αντί της ποινικής δίωξης, θα έπρεπε να ζητήσει τη συμπλήρωση της Ε.Δ.Ε. εις βάρος των πραγματικά υπευθύνων της υπηρεσιακής ανωμαλίας. Σημειωτέον, ότι πουθενά και κανένας άνθρωπος στον κόσμο, δεν έχει χαρακτηρίσει μέχρι σήμερα και με οποιονδήποτε τρόπο, την οποιαδήποτε αιμοδοσία ως ... αυθαίρετη!!! ... ..
10. **Δημητρίου Δεμερτζή** (προέδρου),  
11. **Χρήστου Νικολόπουλου**,  
12. **Χαράλαμπου Τουλκερίδη**,  
13. **Θεοφίλου Ντογραμτζή** και  
14. **Κωνσταντίνου Βακρινού** (μέλη) του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι παρότι γνώριζαν από το σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, μου επέβαλλαν με την **110/1999** από **1-11-1999** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ και επιπλέον, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, αφού τους είχα ενημερώσει ότι εκκρεμούσε ήδη και δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε.
15. **Ιωακείμ Δουλδέρη** (προέδρου),  
16. **Αντωνίου Καραβασίλη**,  
17. **Δημητρίου Λαβδή**,  
18. **Γεωργίου Λάππα** και  
19. **Στεφάνου Κιουρτίδη** (μέλη) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι παρότι γνώριζαν από το σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, μου επέβαλλαν με την **14Α/2000** από **24-2-2000** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ και επιπλέον, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, αφού τους είχα ενημερώσει ότι εκκρεμούσε ήδη και δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., κάτι που εξάλλου δε μπορεί να μη γνώριζαν και οι ίδιοι, αφού την ίδια ακριβώς ημέρα στις **24-2-2000**, δικαζόμουνα στον ίδιο χώρο και σε πρώτο βαθμό, για τη δεύτερη Ε.Δ.Ε.!!! ...
20. **Χρήστου Στεφάνου** (προέδρου),  
21. **Δημητρίου Μαστρογιάννη**,  
22. **Κωνσταντίνου Στάθη**,  
23. **Θεοφίλου Τσιμπρικίδη** και  
24. **Ιωάννη Ταλαμπίρη** (μέλη) του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι παρότι γνώριζαν από το σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, μου επέβαλλαν με την **15/2000** από **24-2-2000** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ και επιπλέον, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, αφού τους είχα ενημερώσει ότι εκκρεμούσε ήδη και δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., κάτι που εξάλλου δε μπορεί να μη γνώριζαν και οι ίδιοι, αφού την ίδια ακριβώς ημέρα στις **24-2-2000**, δικαζόμουνα στον ίδιο χώρο και σε δεύτερο βαθμό, για την πρώτη Ε.Δ.Ε.!!! ...
25. **Δημητρίου Δεμερτζή** (προέδρου),  
26. **Αντωνίου Καραβασίλη**,  
27. **Δημητρίου Λαβδή**,  
28. **Στεφάνου Κιουρτίδη** και



29. **Κωνσταντίνου Αναγνώστου** (μέλη) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι παρότι γνώριζαν από το σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, μου επέβαλλαν με την **56/2000** από **21-6-2000** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ και επιπλέον, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, παρότι τους είχα ενημερώσει γι' αυτή τη σχετική παράβαση!!! ...
30. **Νικολάου Τριανταφύλλου**, προσωρινού προϊσταμένου τότε του **Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ./Δ.Α.Π./ΤΜΗΜΑ 2ο / ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο**, διότι με την **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002** δ/γή του, με παρέπεμψε στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, παραλείποντας όμως με δόλο και ολοφάνερη διάθεση συγκάλυψης, ν' ασκήσει την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη εναντίον όλων των πραγματικών υπευθύνων της υπηρεσιακής ανωμαλίας, που είχαν εμπλακεί με οποιονδήποτε τρόπο έως τότε στις διώξεις μου, αλλά και ιδιαιτέρως, των ανωτέρω (10-29) μελών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, για τη βεβαιωμένη πλέον παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** πα-ράγρ. **1**, με την **1.130/2002** απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, που ακύρωνε όλες τις μέχρι τότε αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων, εκθέτοντας ανεπανόρθωτα το κύρος της ΕΛ.ΑΣ. και την εγκυρότητα των ενεργειών, αυτών των πειθαρχικών της οργάνων!!! ... ..
31. **Σωτηρίου Μαλιδάκη** (προέδρου),  
32. **Παρασκευά Σιδηρόπουλου**,  
33. **Νικολάου Πυλαρινού**,  
34. **Ιωάννη Λαφτσή** και  
35. **Γεωργίου Θανόγλου** (μέλη) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι με δόλο δεν έλαβαν υπόψη την **237/2003** τελεσίδικη απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης και δεν συμπεριέλαβαν στη δικογραφία το **1698/2-6-2003** πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου όπως περιγράψω στην από **2-11-2011 ΑΙΤΗΣΗ -ΑΝΑΦΟΡΑ** μου προς εσάς, με αποτέλεσμα παρότι γνώριζαν από το σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, να μου επιβάλλουν με την **17/2003** από **5-6-2003** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ.
36. **Οποιαδήποτε άλλων**, που κατά την πορεία της έρευνας και εξετάσεως της παρούσας, προκύψουν αξιόποινες **πειθαρχικές** και **ποινικές** ευθύνες.

Τέλος εφιστώ γι' ακόμη μία φορά, έστω κι αν θα 'πρεπε να είναι περιττό, την ιδιαίτερη προσοχή στην εξέταση της παρούσας, καθώς οποιαδήποτε παράλειψη άσκησης προβλεπομένων πειθαρχικών ή και ποινικών διώξεων, θα συνιστούσε από την πλευρά σας το παράπτωμα της **κατάχρησης εξουσίας**, όπως αυτό προβλέπεται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 239** περίπτ. **β**.

Επίσης, αιτούμαι να εξετασθεί σε κάθε περίπτωση κι από μέρους σας, η από **2-11-2011 ΑΙΤΗΣΗ - ΑΝΑΦΟΡΑ** επανένταξής μου στην Ελληνική Αστυνομία, καθώς όπως διαπίστωσα με μεγάλη μου έκπληξη και ... ευλογότατη απορία (... !!! ;;; ...), η Α.Δ. Μαγνησίας, ούτε καν σας την κοινοποίησε!!! ... ΓΙΑΤΙ;;; ... ..

Παρακαλώ για τη συνεχή και άμεση ενημέρωσή μου, σ' οποιαδήποτε εξέλιξη.

Με τιμή

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης του Κωνσταντίνου**

Βόλος 2 Νοεμβρίου 2011

ΠΡΟΣ Το Υπουργείο ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ, υπουργό κ. Χρήστο Παπουτσή.

ΘΕΜΑ: Αίτηση επανένταξης στην Ελληνική Αστυνομία.

- ΕΠΙΣΥΝ.: 1. 237/2003, απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας.  
2. 1698/2-6-2003, πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου.  
3. 17/2003, απόφαση του Δευτ/θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης.  
4. 132/2006, απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

### ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Αξιότιμε κ. υπουργέ,

θα ήθελα καταρχήν να σημειώσω και ταυτοχρόνως να υπογραμμίσω έντονα, ότι δυστυχώς από την πρώτη κιόλας ημέρα της εντάξεώς μου στην Ελληνική Αστυνομία το 1989, έτυχα μιας σχεδόν άμετρης εμπαθούς υπηρεσιακής αντιμετώπισεως, λόγω των πολιτικών μου πεποιθήσεων, τις οποίες οι υπηρεσιακοί παράγοντες υπολογίζανε αυθαιρέτως, με βάση την περίοδο και της συνθήκες της εντάξεώς μου στο σώμα.

Αυτό στάθηκε η βασική αιτία, μιας απίστευτης προσωπικής μου δίωξης και ταλαιπωρίας, που ξεκίνησε με την επιβολή αρκετών και μικρών προστιματικών μου ποινών, οι οποίες όμως διέκοπταν κάθε πιθανότητα εξέλιξης και προαγωγής μου εντός της υπηρεσίας! Εκδηλώθηκε δε σ' όλο της το μεγαλείο, όταν ενεργώντας ως όφειλα απολύτως υπηρεσιακά, επηρέασα και κάποιες «περίεργες διαπλοκές» υπηρεσιακών παραγόντων του Βόλου, όταν υπηρέτησα εκεί το επίμαχο διάστημα.

Ειδικότερα δε, όταν υπηρετών στο Α.Τ. Βόλου και σε διατεταγμένη υπηρεσία πληρώματος περιπολικού, κατόπιν εντολής του κέντρου R/T, διαταχθήκαμε και ελέγξαμε με τον οδηγό αστυφύλακα και τον υπαστυνόμο επόπτη υπηρεσίας για παραβίαση ωραρίου, το νυχτερινό κέντρο «Σούσουρο», επί της οδού Αντωνοπούλου 17. Κατά τον έλεγχο, διαπίστωσα ότι η άδεια λειτουργίας του συγκεκριμένου καταστήματος που μας επιδείχθηκε, έφερε την ίδια διεύθυνση με το νυχτερινό κατάστημα «Alexander», επί της οδού Δημητριάδος 17. Από τις επισημάνσεις μου για το ύποπτο αυτό γεγονός, ο τότε διοικητής μου αστυνόμος κ. Δημήτριος Αλαμανιώτης, προέβη «κατόπιν τηλεφωνικής του επικοινωνίας με τον κ. Μαλαματίνη», στην ... πρωτότυπη υπηρεσιακώς (... !!! ;; ...) διόρθωση της διεύθυνσεως του καταστήματος «Σούσουρο» επί της αδείας λειτουργίας του, από Δημητριάδος 17, σε Αντωνοπούλου 17!!! ... Αυτό το διαπίστωσα στο φάκελο του καταστήματος, λίγες μέρες αργότερα, όταν διερωτήθηκα στην υπηρεσία μου, για ποιο λόγο δεν είχα κληθεί να συνοδεύσω τον κρατούμενο υπάλληλο του καταστήματος, στον αρμόδιο εισαγγελέα. (Φωτοτυπία της αδείας λειτουργίας με τη διόρθωση, υπάρχει στη διάθεσή σας). Παρεπιπτόντως και λίγες μέρες αργότερα, πληροφορήθηκα εμπιστευτικά από συναδέλφους, ότι στο κατάστημα «Alexander», αφανής και πραγματικός μέτοχος δεν ήταν η υποφαινομένη ιδιοκτήτρια στην άδεια λειτουργίας του, αλλά υπαστυνόμος που υπηρετούσε στην Αστυν. Δ/ση Μαγνησίας. Τυχαίο;;; ... Σε σύντομο χρονικό διάστημα, το «Alexander» έκλεισε!!! ;; ... ..

Μετά κι απ' αυτό, ήταν φανερό πως πλέον το μέλλον μου στο Α.Τ. Βόλου, θα ήταν εξαιρετικά ... δυσοίωνο και περίπλοκο! Και πραγματικά, έτσι έγινε. Ενδεικτικά και περιοριστικά αναφέρω, την ... ύποπτη, γελοία και εξαιρετικά κακοστημένη απόδραση ιδιοκτήτη άλλου νυχτερινού κέντρου από το Α.Τ. Βόλου, με στόχο να αποδοθεί σκοπίμως η ευθύνη σε μένα, που

εκτελούσα εκείνο το βράδυ, την υπηρεσία του σκοπού καταστήματος. Φυσικά λόγω της αποτυχίας της, ... αποσιωπήθηκε!!! ...

Αφού ούτε και μ' αυτή στάθηκαν ικανοί να με εκθέσουν σε πειθαρχικό έλεγχο και απομάκρυνσή μου τουλάχιστον από το Α.Τ. Βόλου, επινόησαν την πειθαρχική εμπλοκή μου, με αφορμή την αιμοδοσία μου υπέρ της Τράπεζας Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., στις 10-4-1999. Εκείνη την ημέρα, Μεγάλο Σάββατο, είχα μεταβεί στο Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο του Βόλου και είχα αιμοδοτήσει, υπέρ της Τράπεζας Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. Κατά την έξοδό μου από το Νοσοκομείο, συνάντησα τυχαία το περιπολικό του τμήματος, στο πλήρωμα του οποίου παρέδωσα και μετέφερε τη σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας, στο Γραμματέα του Α.Τ. Βόλου.

Πλην όμως και κατά παράβαση των διατάξεων του Π.Δ. 584/85, άρθρο 39 παράγρ. 1,2,3, καθώς και των υφισταμένων σχετικών διαταγών, περί της αυθημερόν χορηγήσεως της προβλεπόμενης σχετικής ειδικής τετραήμερης άδειας αιμοδοσίας, όπως τουλάχιστον των 6023/23/19β από 24-10-86, 6023/23/19ε από 30-9-1987 και 6023/23/19ια από 31-10-91 του Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ./Δ/ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ, 6023/23/ 10 από 3-6-1992 της Α.Δ. Μαγνησίας, 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 και 6023/23/ 37-κ από 10-3-1999 της Α.Δ. Λάρισας, ο διοικητής μου κ. Αλαμανιώτης, αρνήθηκε σκοπίμως και με δόλο να μου τη χορηγήσει αυθημερόν ως όφειλε, επικαλούμενος το επιχείρημα ότι τάχα για την αιμοδοσία μου, θα έπρεπε να είχα πάρει την άδειά του, κάτι που φυσικά, δεν προβλεπόταν από καμία σχετική διάταξη ή διαταγή.

Ως εκ τούτου και με δεδομένη την *πολιτική και προσωπική του εμπάθεια* προς το άτομό μου και συνεπώς, αντιλαμβανόμενος τις πραγματικές του προθέσεις, αρνήθηκα ως είχα υποχρέωση στα πλαίσια του ορισμού της πειθαρχίας από το Π.Δ. 22/96, άρθρο 1 παράγρ. 1α και 3, καθώς και της διατάξεως του Π.Κ. άρθρο 21 περί προσταγής, την παράνομη διαταγή του για την εκτέλεση της υπηρεσίας την επομένη 11-4-1999 ημέρα του Πάσχα και κατά τις ώρες 14.00' - 22.00'. Σε κάθε περίπτωση, ο διοικητής μου ήταν υποχρεωμένος να μου χορηγήσει αυθημερόν την ειδική τετραήμερη άδεια αιμοδοσίας κι εάν για οποιονδήποτε λόγο, θεωρούσε παράνομη την αιμοδοσία μου, μπορούσε κατόπιν να ζητήσει τον οποιονδήποτε πειθαρχικό μου έλεγχο, αλλά τότε και μόνο τότε, αφού προηγουμένως είχε χορηγήσει κανονικά την άδειά μου.

Τα περιστατικά αυτά με αδικαιολόγητη και ... περίεργη καθυστέρηση, αναφέρθηκαν στις 13-4-1999 από τον διοικητή μου στην Α.Δ. Μαγνησίας και στον Αστ. Δ/ντή κ. Σαρρή, ο οποίος για ευνόητους λόγους, χωρίς ν' ασκήσει ως είχε υποχρέωση από το Σύνταγμα άρθρο 20 παράγρ. 2, την προβλεπόμενη προηγούμενη ακρόασή μου, διέταξε διενέργεια Ε.Δ.Ε. εις βάρος μου, για άρνηση εκτέλεσεως της υπηρεσίας μου και αυθαίρετη απουσία, αντί να διατάξει Ε.Δ.Ε. εις βάρος του κ. Αλαμανιώτη, που δεν μου είχε χορηγήσει κανονικά την άδεια αιμοδοσίας, τόσο για παράβαση καθήκοντος όσο και για άρνηση εκτέλεσεως των υφισταμένων διαταγών χορηγήσεώς της, διαπράττοντας σαφέστατα, το αδίκημα της καταχρήσεως εξουσίας, όπως ακριβώς αυτό προβλέπεται στον Π.Κ. άρθρο 239, παράγρ. β, καθιστώντας έτσι ολόκληρη την πειθαρχική διαδικασία, εξ' αρχής απολύτως παράνομη!

Ταυτοχρόνως και λόγω της διαταγής διενέργειας της εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., διατάσσει και την προσωρινή μου μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου, στο Α.Τ. της Ν. Ιωνίας, κατά παράβαση του άρθρου 15 του Π.Δ. 22/96, στην οποία φυσικά λόγω του παράνομου χαρακτήρα της, αρνήθηκα ως όφειλα να υπακούσω. Σημειωτέον, ότι το σχετικό φύλλο πορείας που εκδόθηκε και αρνήθηκα να παραλάβω, απεστάλη με μια πρωτοφανή, απρόβλεπτη και τραγελαφική υπηρεσιακή διαδικασία, του ... εκτάκτου αγγελιοφόρου!!! ...

Στη συνέχεια, διατάχθηκε επέκταση της Ε.Δ.Ε. για τις ημέρες απουσίας μου από το Α.Τ. Ν. Ιωνίας, παρότι στο μεταξύ είχε υποδειχθεί από το Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ./ Δ.Α.Π./ΤΜΗΜΑ 2ο/ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο (σχετ. η 244751/6/6ε από 22-4-99 δ/γή της Α.Δ. Μαγνησίας) ο παράνομος χαρακτήρας της προσωρινής μου μετακίνησης εκεί, χωρίς όμως τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες για τον κ. Σαρρή! ... Σημειωτέον, ότι προϊστάμενος του Κ.Δ.Υ. ήταν ο κ. Πλάκας, ο οποίος είχε υπηρετήσει στην Α.Δ. Μαγνησίας ως Αστ. Δ/ντής και είχε πάρα πολύ καλή και στενή συνεργασία μαζί του!!! (Σχετ. Π.Κ. άρθρο 239 παράγρ. β) ... Ταυτοχρόνως, άρθηκε και η προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, για να διαταχθεί νέα προς την Α.Δ. Μαγνησίας. Όμως το φύλλο πορείας της νέας, εκδόθηκε από το Α.Τ. Βόλου κι όχι από το Α.Τ. Ν. Ιωνίας όπως θα 'πρεπε, ενώ μετά την άρνησή

μου να το παραλάβω λόγω του παρανόμου χαρακτήρα της όλης πειθαρχικής διαδικασίας, τόσο αυτό όσο και το προηγούμενο, μεταφέρθηκαν και πάλι από υπηρεσία σε υπηρεσία, με την πρωτοφανή, απρόβλεπτη και τραγελαφική υπηρεσιακή διαδικασία, του ... εκτάκτου αγγελιοφόρου!!! ...

Είναι φανερό, πως η αυθαίρετη απουσία όπως και η άρνηση παραλαβής φύλλου πορείας, συνιστά το αδίκημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής, το οποίο διώκεται αυτεπαγγέλτως και συνεπώς, θα έπρεπε σε κάθε περίπτωση να συλληφθώ άμεσα και να οδηγηθώ με τη διαδικασία του αυτοφώρου, στον αρμόδιο εισαγγελέα! Όμως όπως σαφώς αντιλαμβάνεστε, δεν ήταν δυνατή η σύλληψή μου και γι' αυτό και δεν έγινε ποτέ, αφού δεν είχα υποπέσει σε κανένα απολύτως παράπτωμα κι επομένως, αν οδηγιόμουνα στον εισαγγελέα και κατέθετα τις παρανομίες τους, τότε εκείνος θα υποχρεωνόταν, ν' αφήσει εμένα ελεύθερο και να συλλάβει τους ίδιους!!! ... Αντιλαμβάνεστε βεβαίως τις συνέπειες, αν κάτι τέτοιο διέρρηε που θα διέρρηε στα Μ.Μ.Ε.! «Δ/τής Α.Τ. και Αστ. Δ/ντής, κρατούμενοι στα κρατητήρια των υπηρεσιών τους»!!! ... Και γιατί;;; Γιατί ο πρώτος από προσωπική και πολιτική εμπάθεια, αρνήθηκε να χορηγήσει κανονικά, μία ειδική τετραήμερη άδεια αιμοδοσίας σε αστυφύλακα της υπηρεσίας του κι ο δεύτερος, επίσης από προσωπική και πολιτική εμπάθεια, συγκάλυψε την παρανομία του δ/τή και συνεργάστηκε μαζί του, τουλάχιστον για την απομάκρυνση του αστυφύλακα από το Α.Τ., αν όχι για την απόταξή του από το σώμα!!! ... Και πότε; Όταν αρκετά συχνά, ανακλύπουν πλήθος και πραγματικά παράνομες δραστηριότητες αστυνομικών, οι οποίες πολλές φορές, τυγχάνουν ακόμα και της απόλυτης ατιμωρησίας τους!!! ;;; ... ΕΛ.ΑΣ. το μεγαλείο σου!!! ...

Η ... αυθαίρετη απουσία μου, διήρκεσε σχεδόν έξι μήνες, χωρίς καν να εξετασθεί όπως επιβαλλόταν, η πιθανότητα της θέσης μου σε διαθεσιμότητα, γεγονός που αποδεικνύει, τουλάχιστον την απαράδεκτη ανοχή, αν όχι την πραγματική και αντικειμενική συμμετοχή της τότε ηγεσίας, στην πρωτοφανή αυτή υπηρεσιακή ανωμαλία. Ενδεικτικώς αναφέρω, ότι όταν ζήτησα την άδεια του Αρχηγού, για να υποβάλλω έγκληση κατά παντός υπευθύνου αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας, όχι μόνο δεν μου χορηγήθηκε, αλλά δεν θα το πιστέψετε, μου επιβλήθηκε και πρόστιμο 5.000 δρχ., γιατί απασχόλησα την υπηρεσία, με άσκοπη αλληλογραφία!!! ...

Ο χρόνος της απουσίας μου δε, διασπάστηκε τεχνηέντως και παρανόμως σε δύο περιόδους, με δύο εκκρεμής Ε.Δ.Ε. εις βάρος μου, με σκοπό την ηθική και οικονομική μου εξάντληση, που θα με έκαναν να παρατήσω την υπόθεση. Φυσικά η παράνομη αυτή διαδικασία, κατέπεσε στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης όπου προσέφυγα κι η υπόθεση, αναπέμφθηκε για συνεκδίκαση στο Δευτ/θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης.

Παραλλήλως, διεξαγόταν και η ποινική διαδικασία της υποθέσεως, με το ίδιο ακριβώς κατηγορητήριο, περιοριστικά όμως όπως είχε ζητηθεί από τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., για την πρώτη και μόνο περίοδο που καλυπτόταν από την πρώτη Ε.Δ.Ε. και όχι για το συνολικό διάστημα της απουσίας μου. Με την 237/2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, απαλλάχθηκα παντελώς από κάθε κατηγορία και στις 2-6-2003, ο δικηγόρος μου παρέλαβε από το Γραμματέα του Αρείου Πάγου, το πιστοποιητικό ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003, αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, γεγονός που την καθιστούσε αμετάκλητη. Στις 5-6-2003, εκκρεμούσε η συνεκδίκαση της υποθέσεως στο Δευτ/θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης και ζήτησα από τον δικηγόρο μου, να στείλει το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου, στη γραμματεία του Πειθαρχικού. Παρά την εντονότατη επιμονή μου για την αποστολή της, ο δικηγόρος μου αρνήθηκε να τη στείλει, καθησυχάζοντάς με, πως αρκούσε η κατάθεσή της κατά την ημέρα της εκδικάσεως. Εκείνη την ημέρα, είχα ετοιμάσει με εξαιρετικά δύστοκη υπόδειξη του δικηγόρου μου και κατέθεσα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, δύο αναφορές-αιτήσεις, με τις οποίες τη μεν πρώτη ζητούσα να συμπεριληφθεί στη δικογραφία το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου και με τη δεύτερη, να λάβω αντίγραφα των καταθέσεων των μαρτύρων υπερασπίσεώς μου που είχα προτείνει. Μόλις τις κατέθεσα, ο πρόεδρος του Συμβουλίου μου υπέδειξε, παρά τη σαφή απαγόρευση των προβλεπόμενων διατάξεων, να βγω από την αίθουσα και να πάω δίπλα στη γραμματεία, για να μου δώσει αριθμό πρωτοκόλλου για τις υποβληθείσες αναφορές-αιτήσεις. Κατά την επιστροφή μου στην αίθουσα, παρατήρησα με ανησυχία, ότι είχα διακόψει απρόβλεπτα και



απότομα τη συζήτηση των μελών του Συμβουλίου με το δικηγόρο μου. Η σκηνή δε μου άρεσε καθόλου, αλλά έμελλε να διαπιστώσω αργότερα το τι είχε συμβεί.

Η απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου, παρότι η τελεσίδικη πλέον αθωωτική απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, ήταν τότε απολύτως δεσμευτική για το πρώτο, ήταν και πάλι ΑΠΟΤΑΞΗ!!! ... Κυριολεκτικά τρελάθηκα! Ζητούσα εξηγήσεις από το δικηγόρο μου κι εκείνος το μόνο που μου έλεγε, ήταν «παράτα τα, δεν υπάρχει περίπτωση να κερδίσεις την υπόθεση». Δεν το 'βαλα όμως κάτω, παρέκαμψα τον δικηγόρο μου και προσέφυγα και πάλι στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης. Όταν βγήκε η απόφασή του, διαπίστωσα το ... «ξεπούλημά μου» από το δικηγόρο μου, καθώς και την απεχθέστατη και βρώμικη συμπαιγνία και συμμετοχή σ' αυτό, των μελών του Δευτ/θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της Θεσσαλονίκης!!! ...

Στο σκεπτικό της απόφασης του Διοικητικού Εφετείου, καταγράφετε ξεκάθαρα ότι: «... στ) Έσφαλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε, έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη, μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα.»!!! ;;; ...

Όπως αντιλαμβάνεστε, το πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου, εσκεμμένα και με δόλο δεν είχε κατατεθεί εγκαίρως από το δικηγόρο μου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, εσκεμμένα και με δόλο τα μέλη του με ξεγελάσανε με την παροχή αριθμού πρωτοκόλλου, που δεν είχε σχέση με το αίτημά μου να συμπεριληφθεί το πιστοποιητικό στα έγγραφα της δικογραφίας και εσκεμμένα και με δόλο δεν κατατέθηκε, ούτε ακόμα και με την αίτηση ακυρώσεως στο Διοικητικό Εφετείο!!! ;;; ...

Αποτέλεσμα, μετά από έναν απερίγραπτο και οικονομικά εξαντλητικό δικαστικό αγώνα, που όπως φαίνεται έφερα μόνος μου εις πέρας, αποκλειστικώς και μόνο με το πείσμα και την απόλυτη σιγουριά της αθωότητάς μου, ... πάνω στο νήμα, «να πουληθώ εν ψυχρώ» από τον ίδιο μου το δικηγόρο (που σημειωτέον είναι και πρώτος εξάδελφος του πατέρα μου... !!! ...), καθώς κι από τα μέλη του Δευτ/θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, που δυστυχώς μέχρι τότε, περιέβαλλα με την εμπιστοσύνη μου! Να βρίσκομαι δε μέχρι σήμερα, στην απίστευτη θέση, για τις ίδιες ακριβώς κατηγορίες ποινικά να είμαι εντελώς αθώος, ενώ διοικητικά και πειθαρχικά εντελώς ένοχος και τιμωρημένος μάλιστα, με την εσχάτη διοικητική ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ!!! ;;; ...

Μετ' απ' αυτό, εκείνο που σαφέστατα προκύπτει, δεν είναι ότι ουδείς επιτρέπεται πλέον, να εμπιστευεται τουλάχιστον τα πειθαρχικά όργανα της ΕΛ.ΑΣ., καθόσον η ηθική και η υπηρεσιακή τους εντιμότητα, είναι πέρα για πέρα απολύτως αμφισβητήσιμη, ειδικότερα δε όταν μεταχειρίζονται μεθοδεύσεις μαφιόζικου τύπου, ή όταν οι αποφάσεις τους βρίσκονται, σε απόλυτη ανακολουθία με αποφάσεις ποινικών δικαστηρίων, γεγονός που δυστυχώς μαρτυρεί, την απόλυτη σήψη στο δημόσιο σύστημα απονομής της δικαιοσύνης;;; ... !!! ...

Επειδή δεν θέλω να πιστεύω, ότι νοιώθετε περήφανος που ηγείσθε πολιτικά μιας τέτοιας υπηρεσίας κι επειδή θέλω να πιστεύω, ότι δεν πρόκειται κι εσείς να συνεχίσετε τη συγκάλυψη της ανωτέρω υπηρεσιακής εκτροπής, ή των πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών των πραγματικά υπευθύνων της υπηρεσιακών παραγόντων, καθώς κι ότι έχετε τη διάθεση και την πολιτική βούληση, να διορθώσετε κάποια έστω απ' τα κακώς κείμενα και τις στρεβλώσεις του παρελθόντος,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την άμεση κίνηση της οποιασδήποτε νόμιμης διαδικασίας, πρωτίστως για την πλήρη ηθική και κάτ' επέκταση, την πλήρη και απολύτως νόμιμη υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, καθώς και την επανένταξή μου στο σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας.

Με τιμή

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης του Κωνσταντίνου

Όπως βλέπετε λοιπόν όλοι σας, στην **Θ12-9/2012 (π3)**, αναφέρω με απόλυτη ακρίβεια και συνέπεια, τα πάντα περί της **παράνομης** αποτάξεάς μου, τόσο προς τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, όσο και προηγουμένως, στον υπουργό Προστασίας του Πολίτη, **Χρήστο Παπουτσή**, ο οποίος σημειωτέον, μετ' απ' αυτές τις αναφορές μου και ... **κωλώνοντας** ... να τα βάλει με τα κυκλώματα της ΕΛ.ΑΣ., εκμεταλλεύτηκε τις τότε εκλογικές διαδικασίες για την ανάδειξη νέου προέδρου στο ΠΑΣΟΚ κι έθεσε υποψηφιότητα, χωρίς να έχει το παραμικρό έρεισμα στο εκλογικό τους σώμα και προς έκπληξη των πάντων μέσα στο κόμμα, μόνο και μόνο για να το σκάσει σαν ... αρουραίος ... από το υπουργείο του, προκειμένου να μην αντιταχθεί στα κυκλώματα της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ και καθόλου παράξενο, να είχε δεχθεί ακόμα και απειλές για την ζωή του, σε περίπτωση που θα τολμούσε να κινηθεί εναντίον τους! ...

Εδώ θα πρέπει να σημειωθεί μ' εξαιρετική έμφαση και το γεγονός της καταθέσεως της **Θ12-9/2012 (π3)**!!! ... Ναι, έχει κι αυτό την τεράστια σημασία του!!! ... Διότι όταν παρουσιάστηκα στους τότε υπαλλήλους της γραμματείας της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου για την κατάθεσή της, ο υπάλληλος που ανέλαβε την παραλαβή της, μου ζήτησε να του προσδιορίσω συγκεκριμένα, ποιοι είναι οι κατηγορούμενοί μου. Κι όταν του υπέδειξα στο σώμα της μηνύσεως τους 35+ κατηγορούμενούς μου, τότε αυτό το αισχρό υποκείμενο, μου απαίτησε είτε να καταβάλλω ξεχωριστό παράβολο καταθέσεως για κάθε κατηγορούμενο ξεχωριστά, ήτοι αν θυμάμαι καλά, περί τα 100€ περίπου το καθένα, επί 35+ κατηγορούμενους, ίσον 3.500€ για μια μήνυση!!!!!!! ... ... ..., ήτοι να περιορίσω με δήλωσή μου, τον αριθμό των κατηγορουμένων μου!!!!!!! ... ... Εξοργισμένος αφάνταστα μ' αυτό το υποκείμενο, αλλά εγκρατής ακόμα, γιατί δεν είχα υπόψη μου, την συνολική διεφθαρμένη τους εικόνα που έχω σήμερα, του απάντησα πως δεν είναι δυνατόν να μου ζητάει κάτι τέτοιο!!! ... Οπότε μετά από ... σχετική διαπραγμάτευση ..., με υποχρέωσε να προσδιορίσω μονάχα τον **Δρακά** κι άλλον έναν για κατηγορούμενους και μου πήρε δύο παράβολα για την κατάθεσή της!!! ... Ναι, δύο παράβολα για μια μήνυση!!! ... Και κάποτε, κάποιος πρέπει ... να βάλει μια φωτιά ... όπως λέμε μεταφορικά, μέσα σ' αυτή την καταδιεφθαρμένη και βρώμικη σφηκοφωλιά, της γραμματείας της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, κάποιος θα πρέπει να ξεβρομίσει επιτέλους αυτή την εγκληματική υπηρεσία, κάποιος πρέπει να τους ξηλώσει όλους από κει μέσα!!! ... Αρκετά!!! ... Ως εδώ και μη παρέκει!!! ... ...

Να θυμίσω μάλιστα εδώ, πως στις 3-2-2020, όταν επιτέλους και μετά από πολυάριθμα αιτήματά μου, ο εισαγγελέας ενέκρινε την χορήγηση των αντιγράφων της δικογραφίας **523/02** που ζητούσα κι ενοχοποιούσαν σε βαθμό κακουργήματος, την εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλική Δεληστάθη**, την οποία μάλιστα δικογραφία, υπάλληλος αυτής της αθλίας γραμματείας, μου ισχυρίζονταν πως δήθεν είχε καταστραφεί από χρόνια λόγω της παλαιότητάς της!!! ... ναι, ναι, όπως ακριβώς το βλέπετε ..., αυτά τα ίδια υποκείμενα και φυσικά, μετά την υπόδειξη του εισαγγελέα, δε νομίζω να το κάνανε μόνα τους, δε νομίζω!!!, **ΥΠΕΞΗΓΑΓΑΝ** όλο εκείνο το τμήμα της δικογραφίας που εμπλέκονταν η εισαγγελέας **Βασιλική Δεληστάθη**, με βαρύτατες ποινικές ευθύνες σε βαθμό κακουργήματος!!! και μου δώσανε ένα απόσπασμα μονάχα από το σύνολο των εγγράφων της!!! ... Ένα απόσπασμα μονάχα (**π34**)!!! ... Κι ενώ έχω ζητήσει από τότε την ποινική τους δίωξη και γι' αυτήν την **ΥΠΕΞΑΓΩΓΗ** τους, ακόμα δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, **ΑΚΟΜΑ**!!! ... ... Κι αυτό φυσικά καταδεικνύει, την μακροχρόνια εγκληματική δράση, αυτής της βρωμερής σφηκοφωλιάς!!! ... ...

Πάτε τώρα μετά απ' όλ' αυτά τα κατατεθέντα, στην **Θ12-9/2012 (π3)** και δείτε με πολλή προσοχή, σε πόσα απ' τα δεκάδες, απ' τ' αμέτρητα εγκλήματα αυτής της ενιαίας μηνυτήριας αναφοράς μου, αναφέρεται στην **διάταξή του ΕΓ 83-13/171/35<sup>Α</sup>/14 (π3)** ο **Τριανταφυλλόπουλος**!!! ... Σας την παραθέτω κι αυτήν ακολούθως αυτούσια:

Αφού λάβαμε υπόψη την από 6/1/2012 αναφορά του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, κατά του Νικολάου Δρακά του Ευσταθίου κατοίκου Αθηνών για την πράξη της παράβασης καθήκοντος, που φέρεται να τέλεσε στις 23/12/2011, στην Αθήνα, εκθέτουμε τα ακόλουθα.

Με τη διάταξη του άρθρου 259 ΠΚ ορίζονται τα ακόλουθα: « Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη». Κατά την κρατούσα θέση στη νομολογία για τη συγκρότηση του ανωτέρω εγκλήματος υποκείμενο του οποίου δύναται να είναι υπάλληλος κατά την έννοια του άρθρου 13 στοιχ. α' του ΠΚ, απαιτούνται: α) πρόθεση του δράστη, δηλαδή δόλος που περιέχει τη θέληση παράβασης των καθηκόντων της υπηρεσίας, β) παράβαση των καθηκόντων της υπηρεσίας του, δηλαδή των καθηκόντων που ανατίθενται στον υπάλληλο, ως όργανο του κράτους, επιβάλλονται σ' αυτόν από το νόμο ή καθορίζονται με διοικητική πράξη ή απορρέουν από ιδιαίτερες οδηγίες των προϊσταμένων του ή ενυπάρχουν στη φύση της υπηρεσίας του και αναφέρονται στην έκφραση από τον υπάλληλο της θελήσεως της πολιτείας και στην άσκηση της κρατικής εξουσίας μέσα στον κύκλο των δημοσίων υποθέσεων και ενεργειών στις σχέσεις της έναντι των τρίτων και όχι απλώς η παράβαση των υποχρεώσεων που ανάγονται και εξυπηρετούν άλλα συμφέροντα των δημοσίων υπηρεσιών, όπως η εύρυθμη λειτουργία αυτών, η τήρηση της υπαλληλικής δεοντολογίας κλπ. και γ) σκοπός να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε τρίτον παράνομη υλική ή ηθική ωφέλεια ή να βλάψει το κράτος ή άλλον, αρκεί δε η επιδίωξη του σκοπού αυτού χωρίς να απαιτείται η επίτευξη του (ΟΛΑΠ 6/2008, ΠΟΙΝΛΟΓ 2008/503). Τέλος σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρ. 47 § 2, 1 Κ.Π.Δ., όπως αντικαταστάθηκε με άρθρ. 28 § 2 Ν.4055/2012, ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης την απορρίπτει με διάταξη, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία. Ο εγκαλών έχει δικαίωμα να λάβει γνώση και αντίγραφο της διάταξης. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, ενεργεί όπως στην προηγούμενη παράγραφο. Αν η έγκληση προέρχεται από τον παθόντα, έστω και αν το αδίκημα διώκεται αυτεπαγγέλτως, ακολουθείται η ως άνω διαδικασία και όχι αυτή του άρθρου 43 ΚΠΔ (Μπουρόπουλος ΕρμΚΠοινΔ αρθρ. 47 σ. 71). Κατά τη διάταξη , τέλος, του άρθρου 585 § 4 Κ.Π.Δ., όπως προστέθηκε με το άρθρο 55 § 2 Ν. 3160/2003, στην περίπτωση που ο Εισαγγελέας απορρίπτει την έγκληση και πειστεί ότι αυτή ήταν εντελώς ψευδής και έγινε από δόλο επιβάλλει σε βάρος του εγκαλούντος δικαστικά έξοδα ίσου ύψους με εκείνα που επιβάλλονται στον κατηγορούμενο που καταδικάζεται από το Μονομελές Πλημμελειοδικείο.

Στην προκειμένη περίπτωση από τη διενεργηθείσα προκαταρκτική εξέταση προέκυψαν τα εξής: ο μηνυτής αναφέρει ότι απέστειλε προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, την από 28/11/2011 αναφορά του με την οποία ζητούσε να ελεγχθούν οι αστυνομικοί, ο οποίοι είχαν εμπλακεί με οποιονδήποτε τρόπο στην άσκηση πειθαρχικής δίωξης σε βάρος του και τελικά στην απόταξή ου καθώς να εξετάσει το ενδεχόμενο επανένταξής του στην Ελληνική Αστυνομία μετά την έκδοση αθωωτικής απόφασης από το Τριμελές Εφετείο Λάρισας. Σε απάντηση της ως άνω αναφοράς του έλαβε το υπ' αριθμ. πρωτ. 244751/6/2-ξη/23-12-2011 έγγραφο της Διεύθυνσης Αστυνομικού Προσωπικού του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ. υπογεγραμμένο από τον μηνυόμενο, ενημερώνοντάς τον ότι οι αποφάσεις απόταξής του είναι τελεσίδικες και δεσμευτικές για τη Διοίκηση, δυνατότητα δε επανεξέτασης της υπόθεσης θα υπήρχε εφόσον εκδίδονταν ακυρωτικές αποφάσεις Διοικητικών Δικαστηρίων. Σύμφωνα με τα άρθρα 1 §§1, 2, 2 §§1, 2, 3 §§1, 4 και 10 §3 Π.Δ. 14/2001, στην αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Αστυνομικού Προσωπικού, ανήκει μεταξύ άλλων ο χειρισμός θεμάτων των ανθυπαστυνόμων, αρχιφυλάκων, αστυφυλάκων, συνοριακών φυλάκων και ειδικών φρουρών όλων των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ. που αφορούν μεταξύ άλλων και τις πειθαρχικές τους υποθέσεις. Περαιτέρω κατά το άρθρο 45 Π.Δ. 75/1987, οι διευθυντές υπογράφουν όλα τα έγγραφα για θέματα της Διεύθυνσής τους μεταξύ των οποίων και έγγραφα για θέματα με τα οποία δίδεται απάντηση σε επιστολές, αναφορές, αιτήσεις και

υπομνήματα του προσωπικού της Διεύθυνσής τους ή σε ιδιώτες. Η από 28/11/2011 αίτηση – αναφορά του μηνυτή, ο οποίος είχε αποταχθεί από την Ελληνική Αστυνομία, όπου υπηρετούσε ως αστυφύλακας, περιήλθε στον μηνυόμενο ως καθ' ύλην αρμόδιο όργανο σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις, αφού ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη δεν είναι αρμόδιος να δίδει απαντήσεις σε αιτήματα επαναφοράς ή προσβολής αποφάσεων των πειθαρχικών συμβουλίων. Ο μηνυτής στην από 28/11/2011 αίτηση – αναφορά του δεν συμπεριέλαβε κάποιο από τα αναφερόμενα στο άρθρο 49 § 2 του Π.Δ. 120/2008, αλλά ζήτησε την επανένταξή του στην Ελληνική Αστυνομία. Άλλωστε σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα άρθρα 49, 54 και 55 του Π.Δ. 120/2008, δεν θα ήταν δυνατό είτε ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη, είτε οποιοδήποτε άλλο όργανο στην ιεραρχία της ΕΛ.ΑΣ. να επαναφέρει προς νέα κρίση μια υπόθεση ενώπιον του δευτεροβαθμίου συμβουλίου. Συνεπώς, προκύπτει ότι ο μηνυόμενος αστυνομικός καμία πρόθεση δεν είχε να παραβιάσει κάποιο υπηρεσιακό του καθήκον, αντιθέτως όπως προκύπτει και από τις ανωμοτί εξηγήσεις του, επιχείρησε να εφαρμόσει τα προβλεπόμενα από τους κανονισμούς και τους νόμους που διέπουν την λειτουργία της ΕΛ.ΑΣ. απαντώντας στην από 28/11/2011 αίτηση του μηνυόμενου, σε κάθε περίπτωση, δεν πληρούται ούτε και η υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω φρονούμε ότι η υπό κρίση μήνυση κατά του Νικολάου Δρακά του Ευσταθίου, πρέπει να απορριφθεί καθώς δεν προκύπτουν ενδείξεις για την τέλεση της πράξης της παράβασης καθήκοντος. Περαιτέρω κρίνεται ότι δεν πρέπει να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα σε βάρος του μηνυτή διότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρ. 585 §4 Κ.Π.Δ., όπως παρ. 4 προστέθηκε στο άρθρο 55 §2 Ν. 3160/2003.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ** την από 6/1/2012 αναφορά του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, κατά του Νικολάου Δρακά του Ευσταθίου κατοίκου Αθηνών, για την πράξη της παράβασης καθήκοντος που φέρεται να τέλεσε στις 23/12/2011, στην Αθήνα.

**ΔΕΝ ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΜΕ** τα δικαστικά έξοδα σε βάρος του μηνυτή.

---

Που είναι η εφαρμογή του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης**, που είναι η εξέταση των καταγγελλομένων των υπολοίπων 35+ κατηγορουμένων, που!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!; ... .. ΠΟΥΘΕΝΑ!!! ... .. Κι αυτός ο **Τριανταφυλλόπουλος**, υποτίθεται πως ήταν εισαγγελέας!!!!!!!!!!!; ... .. ΦΤΟΥ ... ..

Ούτε καν η εξέταση του δεύτερου κατηγορουμένου δεν υπάρχει πουθενά, έστω και για την ικανοποίηση, του διπλού παρανόμου παραβόλου που είχα καταβάλλει, έστω και γι' αυτό!!! ... ..

Ποιος απ' όλους σας δηλαδή, χρειάζεται κάτι παραπάνω από τα παρόντα, για να διαπιστώσει την διάπραξη του εγκλήματος της καταχρήσεως εξουσίας **ΠΚ άρθρο 239 β (πΒ)**, απ' τον **Τριανταφυλλόπουλο**, κάτι σαν τι δηλαδή χρειάζεται περισσότερο απ' αυτά, ε!!!!!!!!!!!; ...

Έτσι ακριβώς κι ο εισαγγελέας **Νικόλαος Κοκαρίδας**, δεν χρειαζόταν τίποτα περισσότερο για την άσκηση της αρμόζουσας ποινικής δίωξης και την διενέργεια, της σχετικής προανακρίσεως, σε συνδυασμό μάλιστα και με την **απόφαση 1/2005 της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου πάγου (πΛΕ)**:

( **1/2005** σχετικά αποσπάσματα)

... «Κατά τη διάταξη του άρθρου 239 Π.Κ., υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιοποιώνων πράξεων α)...β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της



καταχρήσεως εξουσίας με τη μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο, απαιτείται αντικειμενικά μεν ο δράστης να ήταν αρμόδιος για την άσκηση της ποινικής δίωξης, υποκειμενικά δε δόλος αυτού που συνίσταται στη γνώση ότι εκείνος για τον οποίο παραλείπει τη δίωξη είναι υπαίτιος αξιόποινης πράξης. Υποκείμενο του ως άνω εγκλήματος είναι και ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών ο οποίος κατά τα άρθρα 27 παρ. 1 και 43 ΚΠΔ ασκεί την ποινική δίωξη στο όνομα της πολιτείας. Το έγκλημα αυτό της κατάχρησης εξουσίας διαπράττει ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ όπως τώρα ισχύει η κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδ. β' ΚΠΔ όπως ίσχυε προ της αντικατάστασης του με το άρθρο 5 του ν. 3160/2003), καίτοι τελεί εν γνώσει ότι η μήνυση ή η αναφορά στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη, άρα ότι υποχρεούται σε άσκηση της ποινικής δίωξης, καθόσον η υποχρέωση του αυτή ανακύπτει από το νόμο ακόμη και όταν υπάρχουν απλές μόνο ενδείξεις για τέλεση της μηνυόμενης αξιόποινης πράξης ή υφίσταται ισχνή πιθανότητα να ευδοκιμήσει η εναντίον του μηνυομένου κατηγορία. Και ναι μεν η άσκηση ή μη της ποινικής δίωξης συνιστά για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών κυρία λειτουργική αρμοδιότητα με οιονεί δικαιοδοτικό χαρακτήρα. Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. Το εν λόγω έγκλημα, το οποίο, ως γνήσιο παραλείψεως, είναι ανεπίδεκτο απόπειρας, είναι τετελεσμένο με την αρχειοθέτηση της μήνυσης ή αναφοράς αφού δι' αυτής ο Εισαγγελέας παραλείπει τελειωτικά να πράξει το οφειλόμενο από εκείνον, ήτοι να ασκήσει την ποινική δίωξη και δεν απαιτείται για τη στοιχειοθέτησή του η οριστική ματαίωση της ασκήσεως της ποινικής δίωξης με την έγκριση από τον Εισαγγελέα Εφετών της αρχειοθετήσεως στην οποία προέβη ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών. Και τούτο γιατί κάτι τέτοιο θα ισοδυναμούσε με συνδρομή εξωτερικού όρου του αξιοποίνου, τον οποίο όμως η άνω διάταξη του Π.Κ. δεν περιέχει. Περαιτέρω είναι χωρίς σημασία για το τετελεσμένο του εγκλήματος ότι τελικά η ποινική δίωξη ασκήθηκε με παραγγελία του Εισαγγελέα Εφετών, επειδή ο τελευταίος διεφώνησε με την αρχειοθέτηση της υπόθεσης, όπως επίσης είναι αδιάφορο αν παρά την παράλειψη του δράστη ο υπαίτιος τελικά τιμωρήθηκε.» ...

... «η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη» ...

... «Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής δίωξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής δίωξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη

ασκήσεως ποινικής δίωξης, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. Τούτο συνάγεται και από το περιεχόμενο της από 1-2-2002 αναφοράς του, προς τον Εισαγγελέα Εφετών Λαρίσης, δια της οποίας αιτείται την έγκριση από αυτόν της ενεργείας του, περί θέσεως της υποθέσεως εις το αρχείο, χωρίς, όμως, να παραθέτει εις αυτή πραγματικά περιστατικά, δια των οποίων να ανατρέπεται ή να τίθεται υπό αμφισβήτηση το, ως άνω, αποδεικτικό υλικό, εις βαθμό τέτοιο, ώστε να εξάγεται ανενδοιάστως κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάλασιν αδικήματα ή ότι οι κατηγορίες είναι προφανώς κατ' ουσίαν αβάσιμες.» ...

... «Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής δίωξης, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής δίωξης κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. **Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τιοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής δίωξης και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.** Ωσαύτως, αυτός αμφισβητεί τα προαναφερόμενα πραγματικά περιστατικά και παραθέτοντας περικοπές των καταθέσεων των, ως άνω, μαρτύρων, που εδόθησαν ενώπιον του διενεργήσαντος την προκαταρκτική εξέταση Εισαγγελέως καθώς και αυτών που εδόθησαν από αυτούς ενώπιον άλλων αρχών και συγκρίνοντας αυτές μεταξύ των και μεταξύ των καταθέσεων των μαρτύρων-υπαιτίων, επισημαίνει αναντιστοιχίες εις αυτές και διαφορές μεταξύ των, καταλήγοντας, επί τη βάσει των επί μέρους ισχυρισμών του, ότι οι καταθέσεις των, ως άνω, μαρτύρων, ..., ... και ... ήσαν ψευδείς και αντιφατικές, ότι οι κατηγορίες ήσαν προφανώς ουσιαστικώς αβάσιμες και ο ίδιος ενήργησε ορθώς, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο. Περί αυτών, που συνιστούν λόγους εσφαλμένης εκτιμήσεως του αποδεικτικού υλικού, από το Συμβούλιο πλημμελειοδικών Βόλου, εγένετο λόγος ανωτέρω, ενώ οι αναντιστοιχίες και διαφορές που ο κατηγορούμενος επισημαίνει και τα συμπεράσματά του, δεν ανατρέπουν εις το ελάχιστο τα βασικά γεγονότα, όπως αυτά προεξετέθησαν, ως πιθανότητα τελεσθεισών αξιοποιώνων πράξεων και δεν οδηγούν ανενδοιάστως και κατά τρόπον έκδηλον εις κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάλασι αδικήματα. Ως εκ τούτου, τα γεγονότα αυτά έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο της περαιτέρω ανακρίσεως, δια της ασκήσεως ποινικής δίωξης, ώστε να κριθούν εις τα πλαίσια των αποχρωσών ενδείξεων ή και των αποδείξεων εις το ακροατήριο.» ...

... «Η αιτίαση εξάλλου, ότι δεν αιτιολογείται η ύπαρξη στο πρόσωπό του ο άμεσος δόλος, είναι αβάσιμη. Και αυτό γιατί από την παραδοχή του προσβαλλόμενου βουλεύματος, «ο κατηγορούμενος παρέλειψε την κατά τ' ανωτέρω) ποινική δίωξη, τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον ως ικανός και έμπειρος εισαγγελικός λειτουργός ... ε γνώριζε ασφαλώς ότι δια την άσκηση ποινικής δίωξης είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι στην παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό πολλαπλώς διασταυρούμενο το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής δίωξης κατά των υπαιτίων. Όμως το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε εν γνώσει του και κατέληξε στη κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής δίωξης, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό.» ...

... «ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 2.10.2002 αίτηση αναίρεσης του κατηγορουμένου ..., κατοίκου ..., κατά του με αριθμό 197/2002 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας. Και

Καταδικάζει τον αναιρεσιόντα στα δικαστικά έξοδα, τα οποία ορίζει σε διακόσια δέκα (210) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 9 Δεκεμβρίου 2004.

Εκδόθηκε στην Αθήνα, στις 7 Φεβρουαρίου 2005.» ...

Κατά συνέπεια, εφόσον ο **Κοκαρίδας** είχε στα χέρια του εγκαίρως την υπόθεση **Τριανταφυλλόπουλου**, όφειλε να κάνει τα πάντα, ώστε ν' αποφευχθεί με κάθε τρόπο, η παραγραφή των εγκλημάτων του! Αντ' αυτού όμως, μεθόδευσε με προφανή κι άμεσο δόλο, την τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων του **Τριανταφυλλόπουλου!!!** ...

Ενώ κατόπιν και μετά από 16 ολόκληρους μήνες!!!, έρχεται και τούτος ο εισαγγελέας σήμερα, που τα στοιχεία του δεν μου τα γνωστοποιούν στην κλήση μου, αλλά προκύπτουν απ' το σώμα της δικογραφίας, ν' απαλλάξει με την σειρά του τον **Κοκαρίδα**, απ' το κακούργημα της καταχρήσεως εξουσίας **ΠΚ άρθρο 239 β (πΒ)**, σε σχέση με την ποινική δίωξη που δεν άσκησε εις βάρος του **Τριανταφυλλόπουλου** και την συγκάλυψη των εγκλημάτων του!!!;; ... Δεν θέλω να συμβαίνει κάτι τέτοιο, διότι αν συμβαίνει, τότε υπέπεσε, ή και διέπραξε ήδη και τούτος, τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 239 β κλπ 186, 187, 259 ... (πΒ)**, αφού δεν άσκησε ποινική δίωξη εις βάρος του **Κοκαρίδα** και δεν διέταξε σχετική προανάκριση, αλλά προτίμησε να **παρανομήσει** και να διατάξει μian ακόμα προκαταρκτική του κώλου προφανώς, ως είθισται εξάλλου εδώ κι 22 χρόνια, για ν' αρχειοθετηθεί κι αυτήν εν καιρώ, με το **άρθρο 51 του ΚΠΑ (πC)**. Οπότε θ' αναγκαστώ και πάλι εννοείται, να ζητήσω την ποινική δίωξη κι αυτουνού και φτου και πάλι απ' την αρχή!!! ... ..

Εάν νομίζετε, πως μ' αυτόν τον εγκληματικό τρόπο, θα γλιτώσετε από μένα, είστε πολύ βαθιά νυχτωμένοι!!!!!!! ... .. Για κακή σας τύχη, είμαι πολύ φανατικός αστυνομικός και δεν μασάω!!! ... .. Ένας μεν, αλλά κάνω για δέκα Διευθύνσεις Εσωτερικών Υποθέσεων και κάποια στιγμή, θα το διαπιστώσετε πάρα πολύ πικρά, όλοι οι της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ** ... όλοι ... !!! ... .. Είναι απλά θέμα χρόνου, ένα από τα μέλη σας κάπου να σκοντάψει και τότε, θα σας πάρει και θα σας σηκώσει όλους μαζί!!! ... Θέμα χρόνου απλά κι εμένα, όλ' αυτά τα 22 χρόνια που με ταλαιπωρείτε με την διαφθορά σας, μ' εκπαιδεύσατε ταυτόχρονα σ' άριστο κυνηγό και μ' εξαιρετικές επιδόσεις στο ... καρτέρι!!! ... Και μόλις κάποιος απ' όλους σας σκοντάψει ... χμ!!! ... ..

Τέλος σημειώνω και την **διάταξη 6/4-1-2020 (π51)** του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Κωνσταντίνου**, ο οποίος κι αυτός ως μέλος της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, ενώ είχε την δυνατότητα να προλάβει και ν' αποτρέψει την παραγραφή των εγκλημάτων του **Τριανταφυλλόπουλου**, μετά την από **9-9-2018** μηνυτήρια αναφορά μου (**π49**) και τις λοιπές σχετικές που ακολούθησαν, όπως ειδικότερα δε και το εξαιρετικό μου από **10-10-2018 ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου (π50)** κι εντούτοις, με άμεσο δόλο και μαφιόζικη μεθοδικότητα, άφησε επίτηδες τον χρόνο να κυλήσει κι εξέδωσε την **διάταξή του 6/4-1-2020 (π51)**, μονάχα αφού είχε επιτευχθεί η τεχνητή τους παραγραφή κι όχι μόνο των εγκλημάτων του **Τριανταφυλλόπουλου** εννοείται, αλλά κι όλων των υπολοίπων εμπλεκόμενων εισαγγελέων κλπ κατηγορουμένων μου, μέχρι πίσω στις **4-1-2005**, διαπράττοντας κι αυτός τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 239 β κλπ 186, 187, 259 ... (πΒ)**!!! ... ..

Κι αφού επιστήσω μ' εξαιρετική έμφαση, την ιδιαίτερη προσοχή όλων σας, σ' όλ' αυτά τα σχετικά με την παρούσα αναφερόμενα αρχεία μου, τα οποία βρίθουν από απεριγράπτες δικονομικές δολοπλοκίες κι αμέτρητα πια εγκλήματα, όλων των εμπλεκόμενων δικαστικών και λοιπών προς πάσα κατεύθυνση!!! ... και μην μου πείτε πάλι, ότι κι αυτά δεν θα τα δείτε, ... γιατί έτσι γουστάρετε!!! ..., ή ότι λείπουν όλα εκείνα τα στοιχεία, τυπικά κι ουσιαστικά, για την άσκηση των αρμοζουσών ποινικών και κατ' επέκταση, όπου χρηθ πειθαρχικών διώξεων, ή μου αποφύγετε για μian ακόμη φορά, να μου υποβάλετε και τα δικά σας επιπλέον ερωτήματα στο πλαίσιο της παρούσας καταθέσεώς μου, ή να μου ζητήσετε συμπληρωματική κατάθεση οποτεδήποτε και για οτιδήποτε, συγκεκριμένο δεν καταλαβαίνετε,

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 κι όπως ακριβώς αυτήν επιβάλλεται από τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις **5208/2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου (πΠ)**, **237/2003 του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας (πΠ)**, του **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικού του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου (πΙ)** και του **N. 3068/2002 άρθρο 1 (πVII)**, σε συνδυασμό και με τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού και Γερακάκου** στην υπόθεση Σαραλιώτη (**π52**), την αποκατάσταση του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ (**π53**), του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του Φωτίου (**π54**) και πλήθος άλλων παρόμοιων περιπτώσεων <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, που αφήνουν την τελική κι αλγεινή εντύπωση στην κοινωνία, πως για όποιον αστυνομικό δρα ως μέλος της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** και παρανομεί συντεταγμένα, στο πλαίσιο των υπηρεσιακών κυκλωμάτων της ΕΛ.ΑΣ. και διαπλεκομένων, με τ' αντίστοιχα του δικαστικού, πολιτικού αυτοδιοικητικού χώρου κλπ, στο τέλος η **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ**, μεριμνά για την καλύτερη δυνατή μεταχείριση κι αποκατάστασή του!!! ...

Ενώ οι πραγματικοί αστυνομικοί, δεν έχουν καμία απολύτως θέση και δουλειά στο Σώμα!!! ...

... ..

2. Την ανάσυρση, όλων μα όλων των αρχειοθετημένων τεμαχίων της υποθέσεώς μου, που με άμεσο δόλο κατατεμαχίστηκε από το σύνολο των εισαγγελέων που την διαχειρίστηκαν έως τώρα, με σκοπό την παρεμπόδιση, μέχρι και την ματαίωση της ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, όπως αυτήν επιβάλλεται από τις ανωτέρω τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις και τα λοιπά, σχετικά στοιχεία.
3. Και μετά την ανάσυρση όλων, τον συσχετισμό και την συγχώνευσή τους, σε μία κι ενιαία δικογραφία, μ' έναν και μόνο αρμόδιο κι υπεύθυνο εισαγγελέα, όπως ακριβώς εξάλλου επιβάλλεται, από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98, 116 (πB)** κ.ά., τις οποίες είναι εξαιρετικά γελοίο, να σας υπενθυμίζω εγώ και να αιτούμαι την εφαρμογή τους, καθώς άπτονται των πιο βασικών κι αυτονόητων, υπηρεσιακών σας καθηκόντων, ώστε να μην χρειάζεται καν ... να το συζητάμε κιόλας!!! ... .. Αηδία έχει καταντήσει πια, αυτή η γενικευμένη παραβατικότητα, στο σύνολο του δικαστικού σώματος, αρκετά!!! ... .. Κλείστε το επιτέλους αυτό το ζήτημα ... **ΠΚ άρθρο 116 (πB)**, πάρα πολύ σαφές κι αυτονόητο!!! ... ..
4. Την ποινική δίωξη και τη νόμιμη τιμωρία παντός υπευθύνου, που τα στοιχεία της ενοχής του προκύπτουν όχι μόνο από την παρούσα, αλλά κι από το απόλυτο σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου από 11-4-1999 και προς πάσα κατεύθυνση **ΠΚ 116 (πB)**, περιλαμβανομένης φυσικά και της περιπτώσεως της παράνομης διευθετήσεως του **ΚΕΑ** μου, που είναι αλληλένδετα συνυφασμένη με την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., ως ενιαίο σύνολο της εγκληματικής δράσης της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ** εις βάρος μου.
5. Σε περίπτωση ωστόσο εφαρμογής του **ΠΚ άρθρο 116 (πB)** κι επειδή έχω αιτηθεί πολλάκις, την ποινική δίωξη και του σημερινού χουντικού κι εγκάθετου του **Κυριάκου Μητσοτάκη**, εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασιλείου Πλιώτα**, η παρούσα να διαβιβασθεί για την διαχείρισή της, σ' οποιονδήποτε άλλον εισαγγελέα ή κι ανακριτή, ο οποίος δεν έχει αναμειχθεί μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου, οποτεδήποτε και μ' οποιονδήποτε τρόπο, που δεν τυγχάνει οπουδήποτε κατηγορούμενός μου κι έτσι ώστε, να μην συνηγορούν κι εις βάρος του, οι προβλεπόμενοι λόγοι εξαιρέσεώς του, στον **ΚΠΔ άρθρα 14-16 (πC)** κ.ά. σχετικά.
6. Σε περίπτωση δε, που οποιοσδήποτε αρμόδιος εισαγγελέας, δεν καταλαβαίνει τ' οτιδήποτε και πριν επικαλεσθεί καταχρηστικά, όπως όλοι μέχρι σήμερα το **άρθρο 51 του ΚΠΔ (πC)**, να με καλέσει για να του δώσω όσες συμπληρωματικές καταθέσεις θέλει, ή κι οποιοδήποτε άλλο στοιχείο ακόμη και τηλεφωνικά **6976887021**, οποιαδήποτε στιγμή και μέχρι που τελικά, να μην του μείνει τίποτα ακατανόητο και κατά συνέπεια, ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως κι όλες αυτές τις συνήθειες μπούρδες και μαλακίες συγκαλύψεως, που χρησιμοποιείτε κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, 22 σχεδόν χρόνια τώρα, για την αρχειοθέτηση των καταγγελλομένων μου!!!



... Κι αφού εγώ είμαι τόσο πολύ διαθέσιμος, γιατί λοιπόν κανένας εισαγγελέας, δεν εξαντλεί τα μέσα που του παρέχει ο νόμος, όπως την συμπληρωματική κατάθεσή μου, πριν την κατάχρηση των άρθρων 51 και 580 ενόψει του ΚΠΑ (π.Σ.Ε.)!!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ**!!!!;; ... ..

## 7. Αντίγραφο της καταθέσεως της παρούσας αιτήσεως.

Αντιλαμβάνομαι βεβαίως, την εξαιρετική σας δυσκολία και τις προσωπικές, πολιτικές και λοιπές εγκληματικές αναστολές σας, να προβείτε στην ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική δίωξη των μελών της εγκληματικής σας οργανώσεως, αλλά θα πρέπει ν' αντιληφθείτε ομοίως κι εσείς, πως δεν είναι δυνατόν ν' αποδεχθώ για τίποτα στον κόσμο, την **θυσία** μου για την προστασία και την συγκάλυψή τους!!! ...

Δεν θέλετε να διώξετε τους συνεργάτες σας; Μην τους διώκετε στην τελική!!! ... Ούτως ή άλλως και σε ποιον δίνετε λογαριασμό!!!!;; ... Όλους γραμμένους στ' αρχίδια και τις μουνότριχες σας τους έχετε, όλους!!! ... Ούτε καν στον πολιτικό σας προϊστάμενο δεν δίνετε λογαριασμό, στον εκάστοτε υπουργό Δικαιοσύνης δηλαδή, όπως και σήμερα στον ... λιανοχνούδαλο ... **Κόστα Τσιάρα**, αυτό το άβουλο κι ά(χ)ριστο ον, της **ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΑΡΓΙΑ Μητσοτάκη, της ΧΟΥΝΤΑΣ του μόλις 22,55%!!!** ...

Μ' εμένα όμως, κάτι πρέπει να γίνει!!! ... Δεν είναι δυνατόν με αθωωτικές τελεσίδικες ποινικές αποφάσεις απ' την μια κι απ' το ανώτατο δικαστήριο της Ελλάδας, τον Άρειο Πάγο, που διαβεβαιώνουν ρητά και κατηγορηματικά, πως καμία απολύτως κατηγορία δεν ευσταθούσε, απ' όσες μου πιστώθηκαν κατά την περίοδο 11-4 ως 30-9-1999, να μην μπορώ να βρω εδώ κι 22 χρόνια το δίκιο μου!!!!!!!!!! ... ..

**ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ!!!** ... ..

Δεν είναι δυνατόν, το υπουργείο Προ(στασίας του) Πο(λίτη) ακόμη και μέχρι σήμερα, αντικειμενικά ν' αμφισβητεί ευθέως την ετυμηγορία του Αρείου Πάγου ως προς το κατηγορητήριό μου και να ισχυρίζεται πρακτικά, ότι εν αντιθέσει με την γνώμη του Αρείου Πάγου, εγώ διέπραξα όλα τα πειθαρχικά παραπτώματα που μου καταλογίσθηκαν κι ως εκ τούτου, δικαίως αποτάχθηκα και δικαίως δεν αναπέμπεται η υπόθεσή μου, για την επανεκδίκασή της στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, αφού πρώτα συμπληρωθεί και τυπικά, η σχετική εκκρεμούσα ακόμη ΕΔΕ.

Ποιος τέλος πάντων κυβερνά αυτή την χώρα!!!!!!!!!! ... .. **Ο ΦΟΥΦΟΥΤΟΣ!!!!!!!!!!** ... ..

Έχουμε μια καθαρή αμφισβήτηση της ετυμηγορίας του Αρείου Πάγου, απευθείας απ' το υπουργείο Προ.Πο. και μάλιστα, του ενόχου Χρυσοχοϊδη!!!, το οποίο όμως στο πλαίσιο του νόμου, δεν άσκησε σχετικό αίτημα αναιρέσεως των αθωωτικών μου αποφάσεων, εντός του προβλεπόμενου χρονικού ορίου. Που σημαίνει πάρα πολύ απλά, ότι αποδέχτηκε παθητικά τότε την **ΑΘΩΩΤΗΤΑ ΜΟΥ**, την οποία είχε κρίνει η ποινική δικαιοσύνη!!! ...

**ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΕΝΑΡΜΟΝΙΖΕΤΑΙ ΤΟΤΕ ΚΑΙ Σ' ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ!!!!;;** ... ..

Κι αν επιμένει ακόμη στην αμφισβήτησή της, προσωπικά δέχομαι ανεπιφύλακτα την επανεκδίκαση της υποθέσεώς μου από μηδενικής βάσεως, αλλά εάν θέλουν αυτό το από μηδενικής βάσεως, τότε θα πρέπει να επανέλθω κι εγώ προηγουμένως της εκδικάσεως, στην ίδια ακριβώς μηδενική βάση μου της 10ης-4-1999, με πλήρη αποκατάστασή μου για το μεσοδιάστημα, του οποίου την δημιουργία, δεν ευθύνομαι εγώ, ούτε κατ' ελάχιστον!!! ... ..

Δεν μ' ενδιαφέρει λοιπόν στην τελική, τι θα κάνετε με τους κατηγορούμενους μου, αφού δεν έχω την δύναμη και την ευθύνη να σας επιβάλλω τα νόμιμα, αλλά την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, δεν την διαπραγματεύομαι, ούτε με τον θεό!!! ... ..

**ΚΑΝΟΝΙΣΤΕ λοιπόν τα δίκαια και τα νόμιμα, ως ακριβώς οφείλετε ... ..**

## **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**

Αναφερόμενα αρχεία στην παρούσα, με χρονολογική σειρά εξελίξεως και με συνδέσμους, απευθείας μετάβασης στην διαδικτυακή τους δημοσίευση:

### **Τα σχετικά:**

- I. **ΠΚ Άρθρο 116** - Αδιαίρετο της έγκλησης
- II. 2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208\_2001 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>)
- III. 2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237\_2003, 3μ Εφετ. Λάρισας  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>)
- IV. 2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698\_2003 Αρείου Πάγου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>)
- V. ΠΔ 22/96 άρθρο 49 ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/1996.PD-22\\_96-ar.49.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/1996.PD-22_96-ar.49.pdf))
- VI. 2001] α1. Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή  
([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf))
- VII. 2002] Ν. 3068 Συμμ. της Διοίκησης άρθρο 1  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>)
- VIII. 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>)
- IX. Κλήση Γ21-32 πρ. ΞΑ ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-17.b-Klisiin-DZ2019.12397XA.prok\\_-1.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-17.b-Klisiin-DZ2019.12397XA.prok_-1.pdf))
- X. Το **σύνολο** των στοιχείων της υποθέσεως, που έχει ήδη κατατεθεί πολλές φορές στις δικαστικές αρχές κι όποιος θέλει, μπορεί να μου το ζητήσει εκ νέου και συμπληρωμένο, μέχρι τελευταίας στιγμής. Το πρόσφατο και το βασικότερο από το παλαιότερο αρχείο της υποθέσεως, βρίσκεται δημοσιευμένο στον ιστότοπο: <http://pantechnon.gr/> και συγκεκριμένα, στην σελίδα του: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/> και συνέχεια, συμπληρωματικά στην: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>

### **Του κειμένου:**

#### **1989**

1. 1989-09-25] ΣΤΡΑΤΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/1989-09-25.Stratologiki-Katastasi.pdf>)

#### **1998**

2. 1998-06-24] BLAZE – Πλαστογραφία  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>)
3. 1998-11-13] 1995 - Κ.Δ. καλυμμένο  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf> / με καλυμμένα τα προσωπικά στοιχεία, λόγω ιατρικού απορρήτου)
4. 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>)

#### **1999**

5. 1999-04-10] Βεβαίωση αιμοδοσίας (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999->

04-10a-Veveosi-emodosias.pdf)

6. 1999-04-13] Αναφορά Αλαμανιώτη (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>)
7. 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>)
8. 1999-04-17]α Φύλλο ΠΙΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτακτος αγγελιοφόρος (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-17a-FP-gia-N-Ionia.pdf>)
9. 1999-04-21] ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΙΜ στην ΑΔ Μαγνησίας (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>)
10. 1999-04-22]α Φ.ΠΙΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτακτος αγγελιοφόρος (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-22a-FP-gia-AD-Magnisias.pdf>)
11. 1999-04-22]β Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/1999-04-22.b-Enimerosi-gia-Or.Epanal-diakopi-misthodosias.pdf>)
12. 1999-06-28] ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emodosia.pdf>)
13. 1999-09-23]β Παράνομη ΑΡΣΗ ΠΡ. ΜΕΤΑΚ. – Πλάκας (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-09-23b-ARSI-Pros.-Metak.-Plakas.pdf>)
14. 1999-10-07]β ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>)
15. 1999-11-01] Απόφαση Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>)

## 2000

16. 2000-02-24]α Απόφαση Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>)
17. 2000-02-24]β Απόφαση Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>)
18. 2000-04-07]β Σήμα 1ης ΑΠΟΤΑΞΗΣ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2000-04-07.b-Sima-1st-Apotaxeos.pdf>)
19. 2000-06-21]β Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>)

## 2002

20. 2002-05-31] ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_-.Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_-.Sineddikasi.pdf))

## 2003

21. 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>)
22. 2003-10-29] Αίτηση στον Άρ. Πάγο (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003->

10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf)

## 2005

23. 2005-11-10] Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>)

## 2006

24. 2006-01-20] ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>)

## 2019

25. 2019-10-18]α ΠΡΟΣΦ. - ΜΗΝ. ΑΝΑΦ., ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ. (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-18a-Prosfigi-Min.-Anaf.-1.pdf>)
26. 2019-10-18]β Gmail - ΠΡΟΣΦ. - ΜΗΝ. ΑΝΑΦ., ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.  
([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-18.b-Gmail-PROSF-MA-DZ2019.12397XA.prok\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-18.b-Gmail-PROSF-MA-DZ2019.12397XA.prok_.pdf))
27. 2019-10-18]γ ΕΛΤΑ -α ΠΡ. - Μ.ΑΝ., ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ. ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-18.c-ELTAa-PROSF-MA-DZ2019.12397XA.prok\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-18.c-ELTAa-PROSF-MA-DZ2019.12397XA.prok_.pdf))
28. 2019-10-19]α Σχέδιο Καταθέσεως - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ. (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-19a-Shedio-Katatheseos.pdf>)
29. 2019-10-19]β Gmail - Σχέδιο Καταθέσεως - ΔΖ2019.12397 προκ. (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-19.b-Gmail-Shedio-Katatheseos-DZ2019.12397XA.pdf>)
30. 2019-10-21] ΕΛΤΑ -π ΠΡ. - Μ.ΑΝ., ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ. ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-21.ELTAp-PR-MA-DZ2019.12397XA.prok\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-21.ELTAp-PR-MA-DZ2019.12397XA.prok_.pdf))
31. 2019-10-23]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.  
([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-23.a-KATATHESI-DZ2019.12397XA.prok\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-23.a-KATATHESI-DZ2019.12397XA.prok_.pdf))
32. 2019-10-23]β Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ. ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-23.b-Gmail-KATATHESI-DZ2019.12397XA.prok\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-23.b-Gmail-KATATHESI-DZ2019.12397XA.prok_.pdf))
33. 2019-10-23]γ ΚΑΤΑΘΕΣΗ τυπ. - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-23.c-KATATHESI-tip-DZ2019.12397XA-prok.pdf>)

## 2020

34. 2020-02-03]γ 523.02 - ΑΝΤΙΓΡ. -- Δολιοφθοράς!!!;;; ...  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-03c-523.02-Antigrafadoliofthoras.pdf>)
35. 2020-02-24] Δξη ΕΓΙΟ-19\_429.27-1-2020 Καραγιάννη  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-24-Dxi-Karagianni.pdf>)
36. 2020-02-26]γ Ανάσυρση Α2019\_2354 – Καραγιάννη  
([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019\\_2354-Karagianni.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019_2354-Karagianni.pdf))
37. 2020-05-20]α Δξη για Α699\_2020 - Καραγιάννη  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>)
38. 2020-09-15-L.-Vironos-31-Ikaros (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/6.-2020-09-15-L.-Vironos-31-Ikaros.pdf>)



## 2021

39. 2021-01-29] Δξη 81\_2021.01.28 - E2021-15, Βούλγαρη ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81\\_2021-gia-E021-15.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81_2021-gia-E021-15.pdf))
40. 2021-02-02]α MA - κατά εισ. Βούλγαρη (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/00.-2021-02-02.a-MA-kata-is-Vulgari.pdf>)
41. 2021-02-02]β Gmail - MA - κατά εισ. Βούλγαρη (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-02.b-Gmail-MA-kata-is-Vulgari.pdf>)
42. 2021-02-03]β Δξη 1\_2021.01.11 - 2020.12.09, Μητσιόπουλου ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.b-Dxi-1\\_2021.01.11-2020.12.09-Mitsiopolu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.b-Dxi-1_2021.01.11-2020.12.09-Mitsiopolu.pdf))
43. 2021-02-03]γ Δξη 66\_2021.01.18 - 2020.09.26 – Βαΐτση ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66\\_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf))
44. 2021-02-04]α MA.Σ - εισ-ων για αναστολή παραγραφής (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-04.a-MA.S-is.wn-gia-anastoli-paragrafis.pdf>)
45. 2021-02-04]β Gmail - MA.Σ - εισ-ων για αναστολή παραγραφής (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-04.b-Gmail-MA.S-is.wn-gia-anastoli-paragrafis.pdf>)
46. 2021-02-10] Κλήση Γ21-32 πρ ΞΑ, για 17593\_18.10.2019\_11.17 ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-17.b-Klisi-stin-DZ2019.12397XA.prok\\_-1.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-17.b-Klisi-stin-DZ2019.12397XA.prok_-1.pdf))

## Γ' ΜΕΡΟΣ

### 2012

47. 2012-01-06] ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>)

### 2014

48. 2018-11-21]β Δξη ΕΓ83-13.171\_2014 Τριανταφυλλόπουλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>)

### 2018

49. 2018-09-09]α ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-09-2.2.-Etisi-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>)
50. 2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-YPOMNHMA-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>)

### 2019

51. 2019-01-25]β Δξη 6\_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>)
52. 2019-08-02] SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>)

2020

53. 2020-06-27] Apokatastasi Arhifilaka – narkotika  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>)
54. 2020-06-30]a Apokatastasi Astifilaka – lathro  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)

## NΟΜΟΘΕΤΗΜΑΤΑ κ.ά.

### A. ΣΥΝΤΑΓΜΑ

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2019-SINTAGMA.pdf>)

#### **Άρθρο 20 – Έννομη προστασία, δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης**

1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει.
2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.

### B. ΠΟΙΝΙΚΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ

#### **Άρθρο 21 – Προσταγή**

1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.
2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.

#### **Άρθρο 94 – Συνολική ποινή σε περίπτωση στερητικών της ελευθερίας ποινών**

1. Κατά του υπαιτίου δύο ή περισσότερων εγκλημάτων που τελέστηκαν με περισσότερες πράξεις και τιμωρούνται με πρόσκαιρες στερητικές της ελευθερίας ποινές, επιβάλλεται, μετά την επιμέτρησή τους, συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές επαυξημένη. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι του ίδιου είδους και ίσης διάρκειας, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας από αυτές. Η επαύξηση της βαρύτερης ποινής για κάθε μία από τις συντρέχουσες ποινές δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από το ένα δεύτερο κάθε συντρέχουσας ποινής, ούτε μπορεί η συνολική ποινή να ξεπεράσει τα είκοσι έτη, όταν η βαρύτερη ποινή είναι κάθειρξη και τα οκτώ έτη όταν πρόκειται για φυλάκιση.
2. Αν τα εγκλήματα που συρρέουν τελέστηκαν με μία πράξη, το δικαστήριο επαυξάνει ελεύθερα τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές, αλλά όχι πέρα από το ανώτατο όριο του είδους της ποινής.
3. Αν χορηγήθηκε αμνηστία, χάρη, αναστολή δίωξης, απόλυση υπό όρο ή επήλθε παραγραφή ή αφέθηκε οπωσδήποτε η ποινή για ένα ή περισσότερα από τα εγκλήματα που συρρέουν και των οποίων οι ποινές προσμετρήθηκαν κατά τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου, εξακολουθεί η εκτέλεση των υπόλοιπων ποινών και, αν συντρέχει περίπτωση, ο εισαγγελέας προκαλεί νέα προσμέτρηση γι' αυτές, αυτεπαγγέλτως ή με αίτηση του καταδικασθέντος.

#### **Άρθρο 95 – Συντρέχουσες παρεπόμενες ποινές και μέτρα ασφαλείας**

Οι παρεπόμενες ποινές και τα μέτρα ασφαλείας επιβάλλονται ή μπορούν να επιβληθούν μαζί με τη συνολική ποινή, αν το ορίζει ο νόμος για ένα από τα εγκλήματα που συρρέουν.

#### **Άρθρο 96 – Συνολική ποινή σε περίπτωση συρροής χρηματικών ποινών**

1. Αν συντρέχουν περισσότερες από μία χρηματικές ποινές, η συνολική ποινή που επιβάλλεται αποτελείται από τη βαρύτερή τους, επαυξημένη ανάλογα με την οικονομική κατάσταση του καταδικασθέντος. Η επαύξηση αυτή όμως δεν μπορεί να ξεπεράσει το ένα δεύτερο του αθροίσματος των υπόλοιπων ποινών που συντρέχουν. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι ισόποσες, η συνολική ποινή

σχηματίζεται με την επαύξηση μιας από αυτές.

2. Η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 94 εφαρμόζεται και σε αυτό το άρθρο.

#### **Άρθρο 96Α – Συνολική ποινή σε περίπτωση συρροής ποινών παροχής κοινωφελούς εργασίας**

1. Κατά του υπαιτίου δύο ή περισσότερων εγκλημάτων που τελέστηκαν με περισσότερες πράξεις και τιμωρούνται με ποινή παροχής κοινωφελούς εργασίας, επιβάλλεται, μετά την επιμέτρηση, συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές επαυξημένη. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι ίσης διάρκειας, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας από αυτές. Η επαύξηση της βαρύτερης ποινής για κάθε μία από τις συντρέχουσες ποινές δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από το ένα δεύτερο κάθε συντρέχουσας ποινής, ούτε μπορεί η συνολική ποινή να ξεπεράσει τις οκτακόσιες ώρες κοινωφελούς εργασίας.

2. Αν τα εγκλήματα που συρρέουν τελέστηκαν με μία πράξη, το δικαστήριο επαυξάνει ελεύθερα τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές, αλλά όχι πέρα από το ανώτατο όριο του είδους της ποινής.

3. Η ποινή της παροχής κοινωφελούς εργασίας δεν εκτελείται όταν συντρέχει με στερητική της ελευθερίας ποινή μεγαλύτερη των τριών ετών.

#### **Άρθρο 97– Άλλες περιπτώσεις συνολικής ποινής**

Οι διατάξεις των άρθρων 94 παρ. 1, 96 παρ. 1 και 96 Α παρ. 1 εφαρμόζονται και όταν κάποιος, προτού εκτιθεί ολοκληρωτικά ή παραγραφεί ή χαριστεί η ποινή που του επιβλήθηκε για κάποια αξιόποινη πράξη, καταδικαστεί για άλλη αξιόποινη πράξη, οποτεδήποτε και αν τελέστηκε αυτή.

#### **Άρθρο 98 – Έγκλημα κατ' εξακολούθηση**

1. Αν περισσότερες από μία πράξεις του ίδιου προσώπου συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, το δικαστήριο μπορεί, αντί να εφαρμόσει τις διατάξεις των άρθρων 94 παρ. 1, 96 παρ. 1 και 96 Α παρ. 1, να επιβάλει μία και μόνο ποινή, για την επιμέτρηση της οποίας λαμβάνει υπόψη το όλο περιεχόμενο των μερικότερων πράξεων.

2. Η αξία του αντικειμένου της πράξης και η περιουσιακή βλάβη ή το περιουσιακό όφελος που προκύπτουν από την κατ' εξακολούθηση τέλεση του εγκλήματος λαμβάνονται συνολικά υπόψη αν ο δράστης απέβλεπε με τις μερικότερες πράξεις του στο αποτέλεσμα αυτό. Στις περιπτώσεις αυτές ο ποινικός χαρακτήρας της πράξης προσδιορίζεται με βάση τη συνολική αξία του αντικειμένου και την συνολική περιουσιακή βλάβη ή το συνολικό περιουσιακό όφελος που ανάλογα με το έγκλημα επήλθε ή σκοπήθηκε.

#### **Άρθρο 116 – Αδιαίρετο της έγκλησης**

Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.

#### **Άρθρο 186 – Πρόκληση και προσφορά για την τέλεση εγκλήματος**

1. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο κακούργημα καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη.

2. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο πλημμέλημα το οποίο τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών, καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με χρηματική ποινή ή παροχή κοινωφελούς εργασίας, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη.

3. Οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων μπορεί να μείνουν ατιμώρητες αν ο υπαίτιος ανακάλεσε με δική του θέληση την προσφορά ή την αποδοχή της πριν από την έναρξη τέλεσης του εγκλήματος.

#### **Άρθρο 187 – Εγκληματική οργάνωση**

1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούρημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.

2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη.

3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη

τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας.

4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέσθηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέσθηκαν.

#### **Άρθρο 222 – Υπεξαγωγή εγγράφων**

Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή.

#### **Άρθρο 239 – Κατάχρηση εξουσίας**

Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων:

- α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά το άρθρο 137 Α,
- β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.

#### **Άρθρο 242 – Ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.**

1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή.

2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάγει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του.

3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιας από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή εάν το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ.

4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί. Αν όμως είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται η ποινή της παραγράφου 3.

5. Αν οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων στρέφονται άμεσα κατά του νομικού προσώπου του ελληνικού Δημοσίου, των νομικών προσώπων Δημοσίου Δικαίου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες ημερήσιες μονάδες. Οι πράξεις αυτές παραγράφονται μετά είκοσι έτη.

#### **Άρθρο 259 – Παράβαση καθήκοντος**

παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

### **C. ΚΩΔΙΚΑΣ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**

#### **Άρθρο 39 – Υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση**

1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα.



2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.
3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.

#### **Άρθρο 51 – Έγκληση του παθόντος**

1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2 και 3.
2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα.
3. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη προανάκριση κατά το άρθρο 245 παρ. 2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, απορρίπτει την έγκληση με αιτιολογημένη διάταξή του.
4. Όσα αναφέρονται στα άρθρα 43 παρ. 1 και 6, 44, 45, 47, 48, 49 και 50 εφαρμόζονται και ως προς την έγκληση.

#### **Άρθρο 52 – Δικαίωμα προσφυγής του εγκαλούντος επί απόρριψης της έγκλησης**

1. Ο εγκαλών έχει δικαίωμα μέσα σε δεκαπέντε ημέρες από την επίδοση της διάταξης του εισαγγελέα πλημμελειοδικών σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του προηγούμενου άρθρου, να προσφύγει κατά αυτής στον αρμόδιο εισαγγελέα εφετών. Η προσφυγή ασκείται με τον τρόπο που προβλέπεται στο άρθρο 474.
2. Ο προσφεύγων υποχρεούται να καταθέσει παράβολο υπέρ του δημοσίου ποσού διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, το οποίο επισυνάπτεται στην έκθεση που συντάσσει ο πιο πάνω γραμματέας. Σε περίπτωση που υποβλήθηκε μία έγκληση από περισσότερους εγκαλούντες, κατατίθεται μόνο ένα παράβολο. Το ύψος του ποσού αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Αν δεν κατατεθεί το παράβολο, η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη από τον εισαγγελέα εφετών.
3. Αν ο εισαγγελέας εφετών δεχθεί την προσφυγή, παραγγέλλει είτε τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης αν πρόκειται για κακούργημα ή για πλημμέλημα για το οποίο αυτή είναι υποχρεωτική, εφόσον δεν έχει ήδη διενεργηθεί τέτοια εξέταση είτε την άσκηση ποινικής δίωξης στις λοιπές περιπτώσεις και διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου στον καταθέσαντα αυτό.

#### **Άρθρο 275. – Στα αυτόφωρα εγκλήματα**

1. Προκειμένου για αυτόφωρα κακούργηματα και πλημμελήματα οι ανακριτικοί υπάλληλοι του άρθρου 31, καθώς και κάθε αστυνομικό όργανο, έχουν υποχρέωση, ενώ οποιοσδήποτε πολίτης το δικαίωμα, να συλλάβουν το δράστη, τηρώντας τις διατάξεις του Συντάγματος και του άρθρου 279 του κώδικα για την άμεση προσαγωγή του στον εισαγγελέα.
2. Στα εγκλήματα που διώκονται με έγκληση δεν επιτρέπεται η σύλληψη, εκτός αν προηγουμένως υποβληθεί η έγκληση, έστω και προφορικά, σε εκείνον που έχει δικαίωμα να συλλάβει το δράστη.
3. Στα αυτόφωρα κακούργηματα και πλημμελήματα ο αρμόδιος εισαγγελέας πλημμελειοδικών έχει το δικαίωμα να εκδίδει εναντίον του δράστη που διώκεται ένταλμα σύλληψής του, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 276 και 277. Το ένταλμα αυτό μπορεί ο εισαγγελέας να το ανακαλεί ή να το καταργεί.

#### **Άρθρο 580 – Έξοδα σε βάρος εκείνων που έκαναν ψευδή έγκληση ή μήνυση**

1. Τα δικαστικά συμβούλια και τα ποινικά δικαστήρια, όταν αποφαινόμενοι για υποθέσεις όπου η δίωξη έγινε με έγκληση ή με μήνυση, επιβάλλουν τα δικαστικά έξοδα σε βάρος καθενός από εκείνους που έκαναν τη μήνυση ή την έγκληση, αν πειστούν ότι η μήνυση ή έγκληση ήταν εντελώς ψευδής και έγινε με δόλο ή βαριά αμέλεια ή ότι παραμορφώθηκαν με αυτήν δολίως τα πράγματα, ώστε να δοθεί στην πράξη βαρύτερος χαρακτηρισμός ή να συμπεριληφθούν στην δίωξη πρόσωπα εντελώς αμέτοχα στην αξιόποινη πράξη. Η απαλλαγή ή η επιβολή πρέπει ειδικά να αιτιολογείται.
2. Το ποσό των εξόδων που κατά την προηγούμενη παράγραφο επιβάλλεται σε βάρος καθενός από εκείνους που έκαναν ψευδή έγκληση ή μήνυση είναι ίσο με το ποσό που επιβάλλεται στον κατηγορούμενο που καταδικάζεται. Το ποσό των εξόδων που επιβάλλεται από το δικαστικό

συμβούλιο είναι ίσο με εκείνο που επιβάλλεται από το αντίστοιχο δικαστήριο.

3. Η διάταξη του άρθρου 577 παρ. 2 εφαρμόζεται ανάλογα και σε αυτήν την περίπτωση.

4. Ο εισαγγελέας όταν αρχειοθετεί τη μήνυση (άρθρο 43) ή απορρίπτει την έγκληση (άρθρο 51) επιβάλλει τα δικαστικά έξοδα σε βάρος του μηνυτή ή του εγκαλούντος, αν πειστεί ότι η μήνυση ή η έγκληση ήταν εντελώς ψευδής και έγινε από δόλο. Το ποσό των εξόδων είναι ίσο με εκείνο που επιβάλλεται στον κατηγορούμενο που καταδικάζεται από το μονομελές πλημμελειοδικείο.

#### **D. ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf>)

#### **Άρθρο 145 – Ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**

Με φυλάκισιν δύο μηνών μέχρι τριών ετών και με στέρησιν των πολιτικών δικαιωμάτων, ής η διάρκεια οριζομένη υπό του Δικαστηρίου δεν δύναται να είναι κατώτερα του ενός έτους, ούτε ανωτέρα των πέντε ετών, τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος, όστις:

α) Ασχολείται εις οιονδήποτε εμπόριον, διατηρεί γραφείον και εν γένει μετέρχεται οιονδήποτε επάγγελμα, υπηρεσίαν άλλην, παρά την θέσιν και τα καθήκοντά του ως αστυνομικού υπαλλήλου.

β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

... ..

θ) Αικίζει κατώτερόν του.

#### **Άρθρο 146 – Αδικήματα περί την υπηρεσίαν**

Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις:

α) Προκαλεί ή παροτρύνει ή συμβουλεύει ή ενεργεί ή καθίσταται πρόξενος καθ' οιονδήποτε τρόπον απειθείας εις τους κανονισμούς ή τας διαταγάς, προφορικός ή εγγράφως των κατωτέρων του.

γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του.

δ) Διαταχθείσης επιφυλακής δεν προσέρχεται εις την θέσιν του ή υπηρεσίαν εις ήν ανήκει ή διατελών εν επιφυλακή εγκαταλείπει ταύτην άνευ αδείας.

ε) Διατεταγμένος εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικατασταθή κανονικός ή χωρίς να εκτελέση ταύτην.

στ) Απουσιάζει άνευ αδείας ή χωρίς να υπάρχη δεδικαιολογημένη και εύλογος αιτία, διατελών εν αδεία, υπερβαίνει ταύτην.

ζ) Διατελλών με φύλλον πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ήν μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικαιολογημένη και εύλογος αιτία.

... ..

ι) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν οιονδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.

#### **Άρθρο 148 – Διαδικασία δικονομική**

Εφ' απασών των υπό των προηγουμένων άρθρων του παρόντος κεφαλαίου προβλεπομένων παραβάσεων:

... ..

γ) Ως ιδιαιτέρα επιβαρυντική αιτία θεωρείται το γεγονός ότι αι παραβάσεις αύται έλαβον χώραν εν επιφυλακή ή διαταράζει της δημοσίας τάξεως ή ότε η Υπηρεσία, διά λόγους δημοσίας ασφαλείας ή τάξεως είχαν ιδιαιτέραν ανάγκην υπαλλήλων ή κατά την υπηρεσίαν ή ένεκα της υπηρεσίας ή προς εκδίκησιν ένεκα διοικητικής τινός πράξεως ή εάν ο υπάλληλος διετέλει υπό παραίτησιν ή πειθαρχικήν τινά δίωξιν.

δ) ... ..

#### **Άρθρο 149 – Τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων**

Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.

### **Άρθρο 150 – Σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού**

1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιοματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμόν του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχή Αστυνομίας Πόλεων.

... ..

#### **E. Ν. 1481/84**

([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/N.1481\\_84.arthro-36.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/N.1481_84.arthro-36.pdf))

### **Άρθρο 36 – Αποδοχές προσωπικού**

2. Οι αποδοχές του αστυνομικού προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις:  
α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.

#### **F. Π.Δ. 584/85**

([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/1985.PD\\_.584-arthro.39.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/1985.PD_.584-arthro.39.pdf))

### **Άρθρο 39 – Εθελοντές Αιμοδότες**

1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται:

α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου.

β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος.

2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη.

3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές).

4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.

#### **G. 1987-09-30|α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>)

Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.-

#### **H. 1999-03-10| ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>)

2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται.

5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.

7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-

ΑΠΟ: ΑΔ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ/ΓΕΛ ΚΟΙΝ: ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ – Α.Τ. Βόλου  
ΑΡΙΘ: 6023/23/41α από 17-3-1999

Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-

#### **I. ΠΔ 141/91**

### **Άρθρο 111 – Σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού**

1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σημαντικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη.
2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα.
3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα.
4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται:
  - α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα.
  - β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία.
  - γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων.
5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σημαντικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.

#### **J. ΠΔ 22/96**

([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1996-PD.-22\\_96-Pith.-Dikeo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1996-PD.-22_96-Pith.-Dikeo.pdf))

#### **Άρθρο 1 – Γενικά περί πειθαρχίας**

1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται:

- α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας.
- ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους.
3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό.
4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια την διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει.
6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.

#### **Άρθρο 2 – Έννοια πειθαρχικού παραπτώματος**

1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη.
2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.

#### **Άρθρο 5 – Παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων**

1. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στη ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.

#### **Άρθρο 7 – Δεδικασμένο – Μη συρροή ποινών**

1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται.
2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μια συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι,



ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.

#### **Άρθρο 9 – Παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης**

1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω ...
  - ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγών ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων.
  - ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, η διάπραξη εγκλημάτων κλοπής, ... πλαστογραφίας, ... υπεξαγωγής ή νόθευσης εγγράφου, ελευθέρωσης φυλακισμένου από πρόθεση, ... ψευδορκίας, ... και γενικά η διάπραξη από πρόθεση κάθε εγκλήματος που στρέφεται κατ' ανωτέρου και σχετίζεται με την εκτέλεση της υπηρεσίας ή εγκλήματος που από τα αίτια, το είδος, τον τρόπο εκτέλεσης και τις λοιπές περιστάσεις μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα ή μειώνει την αξιοπρέπεια του αστυνομικού ή το κύρος της υπηρεσίας.
  - ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.

#### **Άρθρο 15 – Προσωρινή μετακίνηση**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/1996-PD-22-ar.-15.pdf>)

1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα και η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.
2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του.
3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.

#### **Άρθρο 21 – Βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων**

1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο.
2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθεμένης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του Σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.

#### **Άρθρο 22 – Άσκηση πειθαρχικής δίωξης**

1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτωμάτων των αστυνομικών ενεργείται αυτεπάγγελα, με βάση τα στοιχεία που περιέχονται στον έχοντα το δικαίωμα άσκησης αυτής. ...
2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους:
  - α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία.
  - β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων.
3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.
4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στον διευθυντή της προϊστάμενης Αστυνομικής

Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης.

#### **Άρθρο 23 – Αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης**

1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.

#### **Άρθρο 49 – Σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη**

([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/1996.PD-22\\_96-ar.49.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/1996.PD-22_96-ar.49.pdf))

3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και έχει επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.

#### **Άρθρο 50 – Συνεκδίκαση**

1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική Αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή.

2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλεί βλάβη.

3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει την αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό.

4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται Αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίου ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινόμενα για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.

#### **Κ. Ν. 2690/1999**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-N.-2690-Kod.-Diik.-Diad.pdf>)

#### **Άρθρο 4 – Διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Διοίκηση**

1. Οι διοικητικές αρχές, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινόμενα για τα αιτήματά τους μέσα στην προθεσμία που τυχόν καθορίζεται από τις σχετικές ειδικές διατάξεις, αλλιώς μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών. Η προθεσμία αρχίζει από την υποβολή της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε πέντε (5) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία.

#### **Άρθρο 5 – Πρόσβαση σε έγγραφα**

1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις.

2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές.

3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπτεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του

δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, διοικητικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης.

4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν.

5. Η άσκηση του κατά της παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

6. Η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες.

#### **Άρθρο 6 – Προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου**

2. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα.

3. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρηση της προαναφερομένης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου.

4. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.

5. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.

#### **Άρθρο 7 – Αμερόληψία των διοικητικών οργάνων**

1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.

2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον:

- α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντος τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή
- β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού, με κάποιον από τους ενδιαφερομένους, ή
- γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους.

3. Το όργανο ή το μέλος του συλλογικού οργάνου, εφόσον κρίνει ότι συντρέχει στο πρόσωπο του λόγος που επιβάλλει την αποχή του, οφείλει να το δηλώσει αμέσως στην προϊστάμενη αρχή ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, αντιστοίχως, και να απέχει από οποιαδήποτε ενέργεια. Στις περιπτώσεις αυτές, η προϊστάμενη αρχή, ή το συλλογικό όργανο, αποφαινεται το ταχύτερο δυνατόν.

4. Αίτηση εξαίρεσης μονομελούς οργάνου, ή μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προϊστάμενη αρχή, ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, ή στο αποφασίζον όργανο, κατά περίπτωση. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή τα οριζόμενα στην τελευταία περίοδο της

προηγούμενης παραγράφου.

5. Η εξαίρεση μπορεί να διατάσσεται και αυτεπαγγέλτως από την προϊστάμενη αρχή ή το συλλογικό όργανο.

6. Τα οριζόμενα στις προηγούμενες παραγράφους δεν εφαρμόζονται σε περίπτωση που δηλώνεται αποχή, ή ζητείται η εξαίρεση, τόσο των μελών συλλογικού οργάνου ώστε τα απομένοντα να μη σχηματίζουν την κατά την παρ. 1 του άρθρου 14 απαρτία.

#### **Άρθρο 24 – Ιεραρχική προσφυγή**

1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή).

2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία.

3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία.

4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοση της.

#### **Άρθρο 25 – Ειδική διοικητική προσφυγή - Ενδικοφανής προσφυγή**

1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης.

2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες.

3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.

L. **05. 2005]1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάχρ. Εξουσίας**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)

#### **α. ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗ ΜΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ**

2020]00 Βεβ. αποδ. ΦΕ 2019 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/20205-FE-2019-Vev.-apodohon.pdf>)

2020]E1 Δήλωση ΦΕ 2019 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/20200-FE-2019.pdf>)

2020]E9 Δήλωση ΦΕ 2019 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/3.-2020%CE%959-Dilosi-FE-2019.pdf>)



**2021-02-16-β\_31-Gmail - ΑΙΤ Αποκ - ΚΑΤΑ. 17593\_18.10.2019**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-16.b-Gmail-ET.apok-KAT-17593\\_18.10.2019.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-16.b-Gmail-ET.apok-KAT-17593_18.10.2019.pdf)

**2021-02-17,**

**2021-02-17-α\_31-AIT - ΑΠ, Αντιγράφου διατάξεως Λινού**



<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-17.a-ET-AP-Antigrafu-dxeos-Linu.pdf>

---

ΠΡΟΣ

**Άρειο Πάγο** / πρόεδρο / εισαγγελία,  
Αθήνα, Λεωφόρος Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22,  
[president@areiospagos.gr](mailto:president@areiospagos.gr), [gram@areiospagos.gr](mailto:gram@areiospagos.gr),

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. **Βεβαίωση πορείας**, της δικογραφίας που σχηματίστηκε με την παραλαβή της αιτήσεως – μηνυτήριας αναφοράς μου, η οποία πήρε αριθμό πρωτοκόλλου **9256/30-10-2003** και για να σας βοηθήσω στην ανεύρεσή της, σας παραπέμπω στο σχετ. 1 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf> ).
2. **Αντίγραφο της διατάξεως** του εισαγγελέα **Δημητρίου Λινού**, με την οποία αρχειοθετήθηκε η ανωτέρω δικογραφία, περί τα τέλη Νοεμβρίου 2003.
3. **Αντίγραφα** και των λοιπών εγγράφων αυτής της δικογραφίας, που δικαιούμαι από το νόμο να λάβω.
4. **Όλα** τ' ανωτέρω αντίγραφα, να μου αποσταλούν στο παρόν email μου: [antoniosmartinis@gmail.com](mailto:antoniosmartinis@gmail.com), μέσω του οποίου, δεν επιβαρύνεται ούτε και κατ' ελάχιστον, το δημόσιο ταμείο.
5. **Την ποινική δίωξη** του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστου Καραγιάννη**, διότι στην **διάταξη του 122/27-1-2020** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-24-Dxi-Karagianni.pdf>) σχετ. 2 , αναφέρει:

Νικολάου Κωνσταντίνου). Κατόπιν τούτων, έχω τη γνώμη ότι δεν συντρέχει περίπτωση κίνησης της ποινικής δίωξης καθώς και ότι πρέπει να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα εις βάρος του μηνυτή Αντωνίου Μαρτίνη, ο οποίος υπέβαλε αλλεπάλληλες εντελώς ψεύτικες μηνύσεις από δόλο (αρθ. 580§4 ΚΠΔ/2019), δεδομένου ότι παρόλο που ο ίδιος: α) έχει επανειλημμένα απευθυνθεί στην Ελληνική Δικαιοσύνη διεκδικώντας την έννομη προστασία του, εκφράζοντας έτσι την αρχική του εμπιστοσύνη στο θεσμό και β) έχει στο παρελθόν υπηρετήσει ως αστυνομικός υπάλληλος και επομένως γνωρίζει άριστα τις δικαστικές διαδικασίες και μπορεί να κατανοήσει επαρκώς τη βαρύτητα των καταγγελιών του, εντούτοις εκφράζει συνεχώς τη δυσαρέσκειά του για την κατάληξη της υπόθεσής του και επιχειρεί να πείσει εκ νέου τους αρμόδιους εισαγγελικούς λειτουργούς να ενεργήσουν σύμφωνα με τις δικές του υποδείξεις, καταφεύγοντας σε εξυβριστικές λεκτικές επιθέσεις και ανερμάτιστες και ουσιωδώς αναπόδεικτες αναφορές, γεγονός μάλιστα που και ο ίδιος αναγνωρίζει (βλ. σχετική σημείωση του στην από 9-10-2019 επιστολή του, όπου μεταξύ άλλων χαρακτηρίζει τους Ιωσήφ Τσαλαγανίδη, νυν Πρόεδρο του Αρείου Πάγου και Βασίλειο Πλιάτα, νυν Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου «αναξιοπρεπέστατους» και «εμετικές χουντικές επιλογές»).

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Έθεσα τη δικογραφία στο αρχείο.

Επέβαλα τα δικαστικά έξοδα ύψους 80 ευρώ εις βάρος του μηνυτή Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, οδ. Λ. Βύρωνος 31.

όπως επίσης και στην **διάταξη του 242/19-3-2020** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>) **σχετ. 3**, αναφέρει:

τὴν τέλεση συγκεκριμένων αξιοποιήσιμων πράξεων, έχω τη γνώμη ότι δεν συντρέχει περίπτωση κίνησης της ποινικής δίωξης καθώς και ότι πρέπει να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα εις βάρος του μηνυτή Αντωνίου Μαρτίνη, ο οποίος υπέβαλε εκ νέου εντελώς ψεύτικες μηνύσεις από δόλο (αρθ. 580§4 ΚΠΔ/2019), αναφέροντας και πάλι περιστατικά που έχουν ήδη κριθεί από τις αρμόδιες δικαστικές αρχές, με αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι προκειμένου αυτά να ελεγχθούν εκ νέου, χωρίς να υφίστανται όψιμα στοιχεία που να δικαιολογούν διαφορετική επί της ουσίας κρίση (βλ. και την υπ' ΑΒΜ Α2019-2354 εγκεκριμένη από τον Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας αναφορά αρχειοθέτησης κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ/2019 του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου).

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Έθεσα τη δικογραφία στο αρχείο.

Επέβαλα τα δικαστικά έξοδα ύψους 80 ευρώ εις βάρος του μηνυτή Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, οδ. Λ. Βύρωνος 31.

οπότε ως εισαγγελέας υποτίθεται, διαβεβαίωσε ενυπόγραφα και με πλήρη την συνείδηση του, πως όλα τα σχετικά καταγγελλόμενά μου στις μηνυτήριες αναφορές και τα λοιπά στοιχεία που εξέτασε, μα όλα ανεξαιρέτως, ήταν «αλλεπάλληλες εντελώς ψεύτικες μηνύσεις από δόλο (αρθ. 580§4 ΚΠΔ/2019)».

Στον ισχύοντα όμως **ΠΚ άρθρο 229 Ψευδής καταμήνυση**, αναφέρεται ρητά και ξεκάθαρα πως: «1. Όποιος εν γνώσει καταμήνυει άλλον ψευδώς ή αναφέρει γι' αυτόν ενώπιον της αρχής ότι τέλεσε

αζιόποινη πράξη ή πειθαρχική παράβαση, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται και όποιος εν γνώσει και ψευδώς καθιστά άλλον ύποπτο στην αρχή υποβάλλοντας, αλλοιώνοντας ή αποκρύπτοντας κάποιο αποδεικτικό μέσο για αζιόποινη πράξη ή πειθαρχική παράβαση. 3. Το δικαστήριο με αίτηση του παθόντος μπορεί να του επιτρέψει να δημοσιεύσει την απόφαση με έξοδα του καταδικασθέντος. Το δικαίωμα αυτό παύει να υπάρχει αν η δημοσίευση δεν γίνει μέσα σε έξι μήνες από την καταχώρηση της τελεσίδικης απόφασης στο ειδικό βιβλίο.»!!! ...

Κατά συνέπεια, εάν ο **Καραγιάννης** ήταν όντως εισαγγελέας, τότε διαπιστώνοντας όπως αναφέρει στις εν λόγω διατάξεις του, πως οι αναφορές μου ήταν «αλλεπάλληλες εντελώς ψεύτικες μηνύσεις από δόλο (αρθ. 580§4 ΚΠΔ/2019)» κι άρα, κατά συρροή διάπραξη από την πλευρά μου, των εν λόγω πλημμελημάτων, υποχρεούνταν πάνω απ' όλα στην άσκηση ποινικής δίωξης εις βάρος μου, κατ' **άρθρο 229 του ΠΚ** και μόνο συμπληρωματικά στην ποινική μου δίωξη κι άμα του επιτρέπονταν απ' το νόμο, θα μπορούσε να μου επιβάλλει και τα δικαστικά έξοδα των 80+80 €!!! ...

Κάτι όμως που δεν έκανε με προφανή και άμεσο δόλο, κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος **ΠΚ άρθρο 259**, αλλά και καταχρώμενος την εξουσία που του παρέχει ο νόμος **ΠΚ άρθρο 239 β**, με σκοπό να βλάψει τα έννομα συμφέροντά μου, δρομολογώντας μεθοδικά την οριστική αρχειοθέτηση των καταγγελλομένων μου, μέσω του δικτύου της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ** και την έγκριση των διατάξεών του, απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα Εφετών Λάρισας, ο οποίος και κατά παράβαση επίσης του υπηρεσιακού του καθήκοντος **ΠΚ άρθρο 259**, αλλά και καταχρώμενος την εξουσία που του παρέχει ο νόμος **ΠΚ άρθρο 239 β**, όντως τελικά και τις ενέκρινε, αφού γνώριζε πάρα πολύ καλά σε συνεννόηση μεταξύ τους, πως λόγω της αθλίας οικονομικής μου καταστάσεως, μου ήταν παντελώς αδύνατον να προσφύγω κατά των διατάξεών του **Καραγιάννη**, με προκαταβολή 250 € σε καθεμιά τους!!! ... Αλλά κι αν ακόμα δανειζόμουνα για τις προσφυγές μου αυτές, απλά δεν θα είχαν καμία απολύτως τύχη να ευδοκιμήσουν, αφού κι η εισαγγελία Εφετών Λάρισας, είναι γεμάτη από μέλη και στελέχη της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, πρόθυμα να εξυπηρετήσουν ανά πάσα στιγμή, στο πλαίσιο της αλληλοεξυπηρετήσεώς τους, τα εγκλήματα του **Καραγιάννη** και κάθε άλλου Καραγιάννη!!! ...

Σε κάθε περίπτωση ωστόσο, η με άμεσο δόλο παράλειψή του, να με διώξει ως υπαίτιο των προαναφερομένων εγκλημάτων μου, ήτοι των αλλεπάλληλων ψευδών καταμηνύσεών μου ΠΚ άρθρο 229, συνιστά το προβλεπόμενο κακούργημα στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 β**, καθώς η πράξη του αυτή κι ως τετελεσμένο μάλιστα έγκλημα πια, επιφέρει σαφή βλάβη και ζημία στο δημόσιο ταμείο, καθόσον με το δικό του και μόνο σκεπτικό, η ποινή που θα μπορούσε να μου επιβληθεί για τα εν λόγω εγκλήματά μου, είναι σαφώς υπερπολλαπλάσια των 80+80 € δικαστικών εξόδων που μου επέβαλλε, εις βάρος αυτού ακριβώς του δημοσίου ταμείου, που καλύπτει ακόμα και τον μισθό του, για τις τόσο πολύ χαριτωμένες του πραγματικά και κορδελιάρες υπηρεσίες του, στην εισαγγελία!!! ... Ας του επιβληθεί λοιπόν κι η ανάλογη μείωση του μισθού του, ώστε ν' αντιληφθεί για τα καλά και τις συνέπειας της τσαχτινογαργαλιάς του!!! ...

Επιπλέον και πάντα εξαιτίας του, όπως βλέπετε κι αφού δεν έπραξε ως όφειλε τα νόμιμα, με την παρούσα μας υποχρέωσε να μπούμε και στην ανάγκη, του περαιτέρω ελέγχου των διατάξεών του, όχι μόνον εμένα, αλλά κι όλους εσάς, μα και τόσους άλλους που θ' ακολουθήσουν, εάν συνεχιστεί αυτή η ιλαροτραγωδία και το όργιο των παρανομιών σας, οπότε σύμφωνα επίσης με το δικό του σκεπτικό στην διάταξη του 242/2020, αυτό έχει σαν «... αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι ...», αφού θ' ασχοληθούν περαιτέρω, με τις εν λόγω διατάξεις του **Καραγιάννη**, ένας σωρός υπαλλήλων στις αρμόδιες εισαγγελίες, μέχρι και στην εφορία ακόμη, αν εν καιρώ προκύψει η ανάγκη, ακυρώσεως των δικαστικών εξόδων που μου επέβαλλε!!! ... Κι όλ' αυτά, για έναν ... σαν τον **Καραγιάννη**!!! ... Ε αν είναι ποτέ δυνατόν, αν είναι ποτέ δυνατόν!!! ... ..

Ενώ με τις πράξεις του αυτές, προκάλεσε ήδη ανήκεστη βλάβη στο κοινό περί δικαίου αίσθημα, μα και στο κύρος και στο γόητρο του δικαστικού σώματος, αφού με τις εν λόγω διατάξεις του,

ουσιαστικά αναγνωρίζεται πλέον ως δεδικασμένο το δικαίωμα!, στον οποιονδήποτε διαθέτει οικονομική άνεση και μπορεί να ξοδεύει άνετα, όσα 80άρια € χρειαστεί για δικαστικά έξοδα τύπου **Καραγιάννη**, ή αντιμετωπίζει σχετικά νομικά ζητήματα με φτωχό αντίδικο, ή με μικρότερη σε κάθε περίπτωση της δικής του οικονομικής δύναμης, να μπορεί μ' αυτόν τον τρόπο, να καταταλαιπωρεί οποιονδήποτε του κάνει κέφι, ή είναι αντίδικός του σε διακυβευόμενα δικαιώματα, ή και σημαντικά οικονομικά συμφέροντα, υποβάλλοντάς του «*αλλεπάλληλες ψευδείς μηνύσεις από δόλο*», μέχρι που να τον τσακίσει και να επιτύχει μ' αυτή την δικονομική, πρακτική αταξία, τους όποιους, μέχρι και παράνομους στόχους του, αφού ο αντίδικός του θ' αδυνατεί να παρακολουθήσει αυτή την εξέλιξη, προσφεύγοντας κάθε φορά στον αρμόδιο εισαγγελέα Εφετών και προκαταβάλλοντας κάθε φορά, από 250 € για κάθε προσφυγή, τα οποία απλά και δεν θα διαθέτει!!!

...

Ενώ μέσα απ' αυτή την προβληματική διαδικασία, ανοίγει διάπλατα κι ο δρόμος του αφειδούς χρηματισμού των εισαγγελέων και των πασών λοιπών, εμπλεκομένων δικαστικών, απ' όσους έχουν τ' ανάλογα συμφέροντα και την σχετική, οικονομική ευχέρεια!!! ... ..

Μόνο που αυτή η ... κατάσταση, δεν έχει ούτε καν την παραμικρή σχέση, μ' οποιαδήποτε έννοια δικαιοσύνης ... κκ ... του δικαστικού σώματος!!! ... Έτσι δεν είναι!!!;;; ... ..

Ενώ κάποια στιγμή, κάποιος απ' όλους σας και δεν μπορεί να μην υπάρχει, ούτε ένας τίμιος κι ευσυνείδητος εισαγγελέας στην Ελλάδα, ούτε ένας για δείγμα!!!, δεν μπορεί!!!, δεν μπορεί να μην πέσω κάποτε πάνω του!!!, θα πρέπει ν' ασκήσει την ποινική δίωξη εις βάρος όλων αυτών των εισαγγελέων, που με άμεσο δόλο κατακερματίζουν διαρκώς την υπόθεσή μου σε αμέτρητα πια αποσπάσματα και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116**, με σκοπό να με γονατίσουν οικονομικά και να τα παρατήσω, τότε με τα 80άρια € των δικαστικών εξόδων και τότε με την αρχειοθέτηση κάθε αποσπάσματος της υποθέσεώς μου με παράνομες διατάξεις, τον συνολικό αριθμό των οποίων έχω χάσει πια, αφού εξ αντικειμένου, με μόνο πόρο επιβίωσης τ; 200 € του ΚΕΑ μου και χωρίς ίχνος, οποιουδήποτε περιουσιακού στοιχείου, αδυνατώ να προσφύγω κατ' αυτών στους αρμοδίους εισαγγελείς Εφετών και με προκαταβολή, 250 € για καθεμιά τους!!! ... Ήδη στις 3-2-2021 για παράδειγμα, έλαβα τρεις συνολικά διατάξεις, για τρία αποσπάσματα δηλαδή, την μίας και μόνο υποθέσεώς μου!!!, με συνολική απαίτηση προσφυγής 750 €!!! ... Κι αυτή την στιγμή, δεν διαθέτω ούτε σεντς, αφού και τα 15 € του πορτοφολιού μου, είναι ήδη οφειλόμενα στην φίλη μου **Παγόνα Ριζοπούλου**, μιας και χθες μου τέλειωσε η φιάλη του πετρογκάζ κι αναγκάστηκα, να της ζητήσω δανεικά 20 €, μέχρι τέλους του μήνα, που θα μου πιστωθεί η επόμενη δόση του ΚΕΑ μου!!! ... Αλλά και τα 750 € που θα χρειαζόμουνα για τις εν λόγω προσφυγές, ισοδυναμούν με 4 σχεδόν μήνες του ΚΕΑ μου, έστω ακόμα κι αν μπορούσα να ζήσω αυτό το διάστημα, μονάχα ... αναπνέοντας!!!!!!!!!!!! ... ..

Δεν λέω, απλό και μαφιόζικο το κόλπο του κατακερματισμού της υποθέσεώς μου, μα παράνομο και στο τέλος, ακόμη κι η σημερινή συγκυριακή του αποτελεσματικότητα εις βάρος μου, είμαι βέβαιος πως θα σας γυρίσει μπουμερανγκ και τότε, ... θα 'ρθει κι δική μου η σειρά να σας @γαπήσω!!! ... ..

Επιπλέον η αοριстіα των ισχυρισμών του **Καραγιάννη**, περί των δήθεν ψευδών μηνύσεών μου και με δόλο φυσικά, χωρίς ν' αναφέρει συγκεκριμένα στις διατάξεις του, ποιο και ποιο σημείο στις μηνυτήριες αναφορές μου, διαπίστωσε πως είναι ψευδές, έτσι ώστε να μπορώ ν' ανταποδείξω και την αλήθειά του, σ' οποιαδήποτε ενδεχομένη προσφυγή, αποδεικνύει και με τον καλύτερο μάλιστα δυνατό τρόπο, πως ουδεμία απολύτως βάση έχουν οι ισχυρισμοί του αυτοί και πως είναι απλά, τεχνητοί, δικονομικοί ... αόριστοι γενικισμοί ... εκ του πονηρού και με δόλο, παρεξηγώντας μάλλον την υπηρεσιακή του ιδιότητα και νομίζοντας πως επειδή είναι εισαγγελέας, μπορεί να κάνει κι ότι παράνομο γουστάρει!!! ... Μάλλον κάτι δεν έχει καταλάβει καθόλου καλά αυτό το παιδάκι, για τον υπηρεσιακό του ρόλο!!! ...

Μ' άμα αρχίσουμε όμως, να κάνουμε ο καθένας μας ότι γουστάρει σε τούτη την χώρα και του @καμιά μέρα ότι έχει και δεν έχει, τότε αυτό που προσπαθούμε όλοι μας και με τον όποιο τρόπο του ο καθένας, άλλοτε γοητευτικό, ευγενικό κι άλλοτε, χυδαίο όπως κάνω κι εγώ κατά περίπτωση, να



διαμορφώσουμε δηλαδή μια καλά συντεταγμένη κοινωνία και μια σωστά οργανωμένη πολιτεία, αυτό που θα επιτύχουμε τελικά, θα ωχριά κυριολεκτικά, ακόμη και μπροστά, στην πιο άγρια κι απόκοσμη ζούγκλα!!! ...

Κάποια στιγμή λοιπόν, ειδικά υπάλληλοι και δη του δικαστικού σώματος, θα πρέπει ν' αντιληφθούν επισταμένως, πως η θέση τους κι η αποστολή τους, είναι η εμπέδωση του περί δικαίου αισθήματος κι όχι το σπρώξιμο της κοινωνίας, σε καταστάσεις ζωόδους και προϊστορικής αθλιότητας ... Κάποια στιγμή, θα πρέπει ν' αντιληφθούν άπαντες, πως

ΟΥΔΕΙΣ ΠΑΝΩ ΑΠ' ΤΟ ΝΟΜΟ και ΟΥΔΕΙΣ ΝΟΜΟΣ, δεν δύναται να είναι ΑΔΙΚΟΣ ... ..



ΑΔΙΚΟΣ ΝΟΜΟΣ = ΠΑΡΑΝΟΜΟΣ ΝΟΜΟΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΝΟΜΟΣ ΝΟΜΟΣ, ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΝΟΜΟΣ, ΑΛΛΑ ΕΓΚΛΗΜΑ ... ..

Επιπλέον στην **διάταξη του 122/2020**, αναφέρει πως:

τοπικώς αναρμόδιες εισαγγελικές υπηρεσίες, επαναλαμβάνει συνεχώς τα ίδια ουσιαστικά πραγματικά περιστατικά, τα οποία ως εγκλήματα, και αληθή ακόμα υποτιθέμενα, έχουν ήδη υποπέσει σε παραγραφή και επιπλέον έχουν ήδη εκτιμηθεί και αντιμετωπιστεί αρμοδίως και

Μόνο που κι αν εισαγγελέας θεωρητικά, ενώ υποθέτει, έχει δηλαδή βαθιά στην συνείδησή του, την αμφιβολία, ή και την πεποίθηση, πως τα καταγγελλόμενά μου «**εγκλήματα και αληθή ακόμη υποτιθέμενα**», εντούτοις δεν μπαίνει καν στον κόπο, ως έχει πρώτιστο υπηρεσιακό καθήκον, να εξετάσει οπωσδήποτε αν η πεποίθησή του αυτή, είναι βάσιμα ορθή κι αν όντως τ' αναφερόμενά μου, είναι ορθά κι αληθή! Αλλά κι εφόσον είναι όντως ορθά κι αληθή, ποιος ήταν αυτός ο αρμόδιος εισαγγελέας που τα διαχειρίζονταν εγκαίρως και που υποχρεούνταν ν' αποτρέψει την παραγραφή τους, έτσι ώστε να μην βαρύνεται σήμερα, με την ποινική ευθύνη, της συγκαλύψεως και της τεχνητής παραγραφής τους!!!!;; ... ΠΟΙΟΣ ήταν **Καραγιάννη**, ε!!!!;; ... ΠΟΙΟΣ ΗΤΑΝ!!!!;; ... ΠΟΙΟΙ!!!!;; ... ..

Δεν είναι δυνατόν δηλαδή, έγκλημα που φτάνει στα χέρια όχι μόνο εισαγγελέα, αλλά μέχρι κι οποιουδήποτε ανακριτικού υπαλλήλου, να υποπίπτει οποτεδήποτε ... νομίμως σε παραγραφή!!! ... Δεν είναι δυνατόν!!! ... Άμα δεν ξέρουν οι εισαγγελείς, πότε παραγράφεται ένα έγκλημα και δεν κάνουν τ' αδύνατα δυνατά για να μην παραγραφεί, ούτε καν με το έσχατο μέτρο της αναστολής της παραγραφής του, ή με την άσκηση ποινικής διώξεως, τότε ποιος ξέρει!!!!;; ... Τ' @ μου που γέρασαν!!!!;; ... Άρα σ' οποιοδήποτε από τα καταγγελλόμενά μου είχε υποπέσει σε παραγραφή, αντιστοιχούσε κι ο ανάλογος εισαγγελέας, που επέτρεψε είτε με δόλο, είτε από αμέλεια, είτε από υπηρεσιακή του ανεπάρκεια, είτε μετά από δωροδοκία του, αυτή την παραγραφή!!! ... Που είναι λοιπόν η άσκηση, της αρμόζουσας ποινικής διώξεως απ' τον **Καραγιάννη**, μα και του πολύπειρου εισαγγελέα Εφετών, που ενέκρινε τις εν λόγω παράνομες διατάξεις του **Καραγιάννη**, ΠΟΥ!!!!;; ... .. **ΜΑΦΙΑ** ... ..

6. Και για να μην επαναλαμβάνομαι, τα ίδια ακριβώς επιχειρήματα και σχόλιά μου, να ληφθούν υπόψη και για την **διάταξη 66/18-1-2021**([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66\\_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf)) **σχετ. 4** , της ... εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Μαρίας – Σοφίας Βαϊτση**, με πρόσθετο το αίτημα της ποινικής της διώξεως και για την παράλειψη της ασκήσεως ποινικής διώξεως, για τ' αναφερόμενα εγκλήματα στην από **26-9-2019 μηνυτήρια αναφορά μου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-26b-MINITIRIA-ANAFORA-is.-AP.pdf>)  και κυρίως των **Τζαμαλή και Χρυσοχοϊδη**, αποδεικνύοντας έτσι και την δική της μετοχή, στην **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ, ΠΚ 239 β**.

7. Την ποινική δίωξη και **παντός άλλου υπευθύνου**, που προκύπτει όχι μόνο από την παρούσα, αλλά κι απ' όλα τα στοιχεία που ελέγχθηκαν και παραβλέφθηκαν με άμεσο δόλο, απ' τους εισαγγελείς **Καραγιάννη** και **Βαϊτση** στις διατάξεις τους, αλλά και σε σχέση με τον **ΠΚ άρθρο 116**.

8. Επιπλέον, το γεγονός της θρασύτητας πλέον, συνεχούς επίκλησης του **άρθρου 51 του ΚΠΑ**, για την μαφιόζικη αρχειοθέτηση των αμέτρητων πια αποκομμάτων της υποθέσεώς μου, αυτομάτως στοιχειοθετεί σαφή ανεπάρκεια των δικαστικών και λοιπών εμπλεκομένων, που διενεργούν τις σχετικές προκαταρκτικές εξετάσεις, με τόση ασυνέπεια στα καθήκοντά τους και με τόση υπηρεσιακή υστέρηση, που να φτάνουν οι προκαταρκτικές στα χέρια των εισαγγελέων, κυριολεκτικά άχρηστες όπως ισχυρίζονται μαφιόζικα οι εισαγγελείς, με κενά, μ' ελλειπή, ή και δυσνόητα, ή κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως στοιχεία, οπότε να δικαιολογείται κι η αρχειοθέτησή τους!!! ... Κι αυτό σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως οι διενεργούντες δικαστικοί, όλες τις μέχρι τώρα προκαταρκτικές στην υπόθεσή μου, δεν έκαναν καλά την δουλειά τους, είτε από δόλο, είτε από αμέλεια, από προσωπική ανεπάρκεια, είτε κι από δωροδοκία τους, οπότε βαρύνονται και με τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες!!! ...

Άμα δεν ξέρουν πως γίνονται οι προκαταρκτικές, ποιος ο σκοπός τους και ποια τα μέσα που τους παρέχει ο νόμος, για την εξάντληση του ζητουμένου, της αποκαλύψεως της πραγματικότητας και της αλήθειας δηλαδή, προς πάσα κατεύθυνση, τότε δεν κάνουν για το δικαστικό σώμα και να πάνε σπίτι τους!!! ... Είναι δυνατόν να καταθέτεις σε εισαγγελέα ή πταισματοδίκη, είτε προφορικώς είτε εγγράφως, να διαπιστώνει απ' τα λεγόμενα, ή απ' τα υπομνήματά σου, πως κάτι δεν στέκει λογικά, ή πως δεν είναι αρκετά σαφές, έτσι ώστε ο εισαγγελέας να σχηματίσει ακριβή δικονομική εντύπωση κατά την εξέτασή του και να μην σου ζητάει την ώρα της καταθέσεως, τις οποιοσδήποτε διευκρινήσεις, την οποιαδήποτε αποσαφήνιση, ή κι οποιαδήποτε, συμπληρωματική κατάθεση!!!;; ... Και τότε, τι ακριβώς παριστάνει, στον ρόλο του διενεργούντος την προκαταρκτική!!!;; ... Της Κοκκινোসκουφίτσας στην Πάρνηθα, που μαζεύει μούρα!!!;; ...

Κι αντιθέτως, απ' την ώρα που ο διενεργών την προκαταρκτική, την ολοκληρώνει και την διαβιβάζει στον εισαγγελέα για τα περαιτέρω, αυτό σημαίνει πως αυτός ο διενεργών, κατά την διάρκεια της προκαταρκτικής, σχηματίζει ασφαλή άποψη για τα κατατιθέμενα, τα βρίσκει απολύτως σαφή, απολύτως ικανά για την δικαστική τους εκτίμηση, γι' αυτό εξάλλου και κλείνει την προκαταρκτική!!! ... Άρα, το πρόβλημα της υπηρεσιακής επάρκειας, μετατίθεται αυτομάτως στον εισαγγελέα που παραλαμβάνει την προκαταρκτική και την εκτιμά ως ανεπίδεκτη δικαστικής εκτιμήσεως!!! ... Κι αφού ο εισαγγελέας είναι βλάκας και δεν καταλαβαίνει τα στοιχεία της προκαταρκτικής, γιατί δεν καλεί τον διενεργούντα την προκαταρκτική, να του εξηγήσει όλ' αυτά που αυτός ο διενεργών κατανόησε απόλυτα κατά την διενέργειά της, γι' αυτό εξάλλου κι έκλεισε την προκαταρκτική!!!;; ... Ή ακόμη και μετά την κλήση του διενεργούντος την προκαταρκτική, άμα ούτε κι αυτόν δεν τον καταλαβαίνει, ποιος του απαγορεύει του εισαγγελέα, να ζητήσει ο ίδιος συμπληρωματική κατάθεση απ' οποιοδήποτε εμπλεκόμενο στην υπόθεση, πριν την κατάχρηση του **άρθρου 51 του ΚΠΑ**!!!;; ...

Ως εκ τούτων, εφόσον όλες οι μέχρι τώρα προκαταρκτικές που μετείχα, αρχειοθετήθηκαν καταχρηστικά με το **άρθρο 51 του ΚΠΑ**, αυτό σημαίνει πως αυτοί που τις διενήργησαν, τις διενήργησαν πλημμελώς και δεν μερίμνησαν κατά την διενέργειά τους, έτσι ώστε αυτές να καταστούν ικανές δικαστικής εκτιμήσεως!!! ... Γι' αυτό αιτούμαι και την ποινική τους δίωξη.

Διαφορετικά, αν οι διενεργούντες τις προκαταρκτικές, έπραξαν άριστα, τότε οι εισαγγελείς που τις αρχειοθέτησαν, το έπραξαν αποδεδειγμένα πια με δόλο και για την συγκάλυψη των κατηγορουμένων μου, οπότε αιτούμαι την ποινική δίωξη αυτών των εισαγγελέων κι όχι των διενεργούντων των προκαταρκτικών!!! ...

Σε κάθε περίπτωση, κάποιος απ' τους μεν ή τους δε, δεν κάνουν καλά την δουλειά τους!!! ... Αποφασίστε λοιπόν μόνοι σας, ποιοι είναι αυτοί!!!;; ... Οι διενεργούντες τις προκαταρκτικές, ή οι εισαγγελείς που τις βρίσκουν ανεπίδεκτες δικαστικής εκτιμήσεως κι ασκείστε αμέσως, τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις εις βάρος τους;!!! ...

Όταν καταθέτουμε σε κάποιον δικαστικό στο πλαίσιο προκαταρκτικής, υποτίθεται πως απευθυνόμαστε, σε κάποιον που ξέρει τι ακριβώς πρέπει να κάνει!!! ... Άμα ούτε κι αυτός δεν

ξέρει, τότε να μην τον ορίζετε για την διενέργεια των προκαταρκτικών!!! ... Εγώ τουλάχιστον τέτοιους άχρηστους, δεν θέλω να τους βλέπω μπροστά μου, ειδικά τώρα που παίζω την ζωή μου κορώνα γράμματα!!! ...

Η υπόθεσή μου δυστυχώς, δεν είναι ισοδύναμη προστίμου παρανόμου παρκαρίσματος, ώστε να μπορώ ενδεχομένως, κάπου να κάνω και τα στραβά τα μάτια!!! ... Η ζωή μου, σε καμία απολύτως περίπτωση, δεν είναι τροχαία παράβαση!!! ... Κι όποιος νομίζει, πως έχει το δικαίωμα, ή και τη νόμιμη εξουσία, να παίζει την ζωή μου σαν φραγκοδίφραγκο κι έτσι για την πλάκα του, να ξέρει ότι αυτομάτως, τόσο αξίζει για μένα κι η δική του η ζωή κι ομοίως, νομιμοποιούμε να την ποντάρω με την σειρά μου, στον ... παππά ... της Ομονοίας!!! ...

9. Την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 κι όπως ακριβώς αυτήν επιβάλλεται από τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις [5208/2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου](#) [237/2003 του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας](#) [1698/2-6-2003 Πιστοποιητικού του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου](#) [3068/2002 άρθρο 1](#), σε συνδυασμό και με τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού** και **Γερακάκου** στην υπόθεση **Σαραλιώτη**, την αποκατάσταση του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του **Εμμανουήλ**, του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του **Φωτίου** και πλήθος άλλων, παρόμοιων περιπτώσεων <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, που αφήνουν την τελική κι αλγεινή εντύπωση στην κοινωνία, πως για όποιον αστυνομικό δρα ως μέλος της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** και παρانونομεί συντεταγμένα, στο πλαίσιο των υπηρεσιακών κυκλωμάτων της ΕΛ.ΑΣ. και διαπλεκομένων, με τ' αντίστοιχα του δικαστικού, πολιτικού αυτοδιοικητικού χώρου κλπ, στο τέλος η **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ**, μεριμνά για την καλύτερη δυνατή μεταχείριση κι αποκατάστασή του!!! ...

Ενώ οι πραγματικοί αστυνομικοί, δεν έχουν καμία απολύτως θέση και δουλειά στο Σώμα!!! ...  
... ..

10. **Αντίγραφο** κι αριθμό πρωτοκόλλου, της καταθέσεως της παρούσας.
- 

*2021-02-17-β\_31-Gmail - ΑΙΤ - ΑΠ, Αντιγράφου διατάξεως Αινού*

*2021-02-17-γ\_31-Gmail - ΑΙΤ - ΑΠ, Αντιγράφου διατάξεως Αινού*

**2021-02-18,**

*2021-02-18-α\_31-Gmail - Κατάθεση και αίτηση - μην. Αναφορά*

*2021-02-18-β\_31-Gmail - ΠτΔ, Κατάθεση και αίτηση - μην. Αναφορά*

*2021-02-18-γ\_31-Gmail - ΜΑ - ΑΠ για Σακελλαροπούλου*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-02-18-c\\_31-Gmail-MA-AP-gia-Sakellaropulu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-02-18-c_31-Gmail-MA-AP-gia-Sakellaropulu.pdf)*

---

ΠΡΟΣ

**Άρειο Πάγο** / πρόεδρο / εισαγγελέα, Αθήνα, Λεωφόρος Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22, [president@areiospagos.gr](mailto:president@areiospagos.gr), [gram@areiospagos.gr](mailto:gram@areiospagos.gr), Σας κοινοποιούνται 3 μονάχα από τα μπλοκαρίσματα μου κι από την Προεδρία της Δημοκρατίας κι

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

την ποινική δίωξη της Προέδρου της Δημοκρατίας **Αικατερίνης Σακελλαροπούλου** και παντός άλλου υπευθύνου, που διέπραξε το μπλοκαρίσμα μου, απ' την ηλεκτρονική διεύθυνση [info@presidency.gr](mailto:info@presidency.gr), καθότι αυτή η διεύθυνση, όπως και κάθε άλλη δημοσίας υπηρεσίας και γενικότερα, δημοσίου χώρου, ανήκει στον ελληνικό λαό και στους φορολογούμενους πολίτες κι όχι φυσικά, στον οποιοδήποτε συγκυριακό ένοικο, ή προϊστάμενο αυτών των υπηρεσιών και των χώρων.

Στις προσωπικές τους ηλεκτρονικές διευθύνσεις, να κάνουν ότι θέλουν, τις δημόσιες όμως, είναι υποχρεωμένοι να τις διατηρούν ανοιχτές και προσβάσιμες ανά πάσα στιγμή και για τους πάντες! ... Χωρίς καμιάν εξαίρεση και χωρίς, τον παραμικρό, πολιτικό ρατσισμό.

Αυτό μάλιστα δείχνει, εξαιρετική κι επικίνδυνη διαφθορά των υπευθύνων, αφού σε μια τέτοια ηλεκτρονική διεύθυνση, ο οποιοσδήποτε όπως κι εγώ, ανά πάσα στιγμή μπορεί να ενημερώσει για πλείστα θέματα, κρίσιμα μέχρι κι εθνικής ασφαλείας, που η άμεση αντιμετώπισή τους, θα μπορούσε να είναι σωτήρια για την χώρα!

Σ' όσους δε τα ηλεκτρονικά μου μηνύματα, τους είναι δυσάρεστα και δεν θέλουν ν' ανταποκριθούν σ' αυτά, δύναται πάρα πολύ απλά, ν' αδιαφορούν τελείως και να τα διαγράψουν, μέχρι και να προσφύγουν στην δικαιοσύνη. Το μπλοκάρισμά μου όμως απ' την ηλεκτρονική τους αλληλογραφία, είναι πρώτ' απ' όλα άηθες κι εξαιρετικά προσβλητικό απέναντί μου, γι' αυτό κι αιτούμαι τη νόμιμη τιμωρία της/τους, ανάρμοστο δε σε κάθε περίπτωση, ειδικά από την Προεδρία της Δημοκρατίας, όταν ειδικότερα αυτή η αήθης και προσβλητική πράξη, έχει και ρατσιστικό, πολιτικό υπόβαθρο, έναντι των πολιτικών μου πεποιθήσεων.

---

2021-03-09,

*2021-03-09-α\_31-Κλήση A2020\_361α πρ. ΞΑ για 2019.12.14 email*

2021-04-01,

*2021-04-01-α\_31-ΕΣΗΕΑ - Facebook, Λογοκρισία*

*2021-04-02-α\_31-Δξη 6\_2021.02.17 - Μητροφάνη-Αύρα*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-α\\_31-Dxi-6\\_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-α_31-Dxi-6_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf)*

2021-04-08,

*2021-04-08-α\_31-KAT - A2020\_361α πρ. ΞΑ για 2019.12.14 email*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-08.a.Kat-A2020\\_361a-pr-XA-gia-2019.12.14-email.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-08.a.Kat-A2020_361a-pr-XA-gia-2019.12.14-email.pdf)*

---

## Α' Μέρος – Προσφυγή επί της διαδικασίας

Πταισματοδίκη Βόλου,

κατ' εφαρμογή των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των **άρθρων 94-98**,

αναφέρομαι στο από 2019-12-14 / 03:26 πμ email μου προς την εισαγγελία Εφετών Αιγαίου, καθώς και σε άπαντα τα στοιχεία του αρχείου μου, στους συνημμένους οπτικούς δίσκους, καταθέτοντας καταρχήν, πως η κλήση μου για την παρούσα κατάθεση, σ' ένα ακόμη απόσπασμα του συνόλου της υποθέσεώς μου, είναι σαφώς **παράνομη** κατά τις προαναφερόμενες διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98** κι **116!!!** ... Αλλά και με σαφή **άμεσο δόλο** από την πλευρά του αρμοδίου εισαγγελέα, που ενήργησε κατά παράβαση των διατάξεων αυτών, ανεχόμενος και **συγκαλύπτοντας**, τις όμοιες προηγούμενες εγκληματικές πράξεις των συναδέλφων του εισαγγελέων, που παραβίασαν κι αυτοί **με άμεσο δόλο** τις εν λόγω διατάξεις, κατακερματίζοντας την υπόθεσή μου σε αμέτρητα πια αποσπάσματα, τα οποία περιφέρονται ανά τις διάφορες εισαγγελίες της Ελλάδας και τίθενται με **απαράδεκτη** καθυστέρηση προς εξέταση, μετά από έναν χρόνο και!!!, αφού όμως εν τω μεταξύ, έχουν προκύψει κι άλλες δικογραφίες για την ίδια ακριβώς υπόθεση και πάει λέγοντας! ... «*Με αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι*» όπως σημειώνει κι ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστος Καραγιάννης**, στην **διάταξη του 699 μάλλον / από 10-3-2020**

(Α.4.1.) 2020-05-20]α Δξη για A699\_2020 - Καραγιάννη

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>*

[που φέρει απάνω της έναν σωρό αριθμούς πρωτοκόλλου, χωρίς πουθενά ν' αναγράφεται ευκρινώς ο δικός της!!!, ένα έγγραφο δηλαδή, κυριολεκτικά μπακαλόχαρτο από δομικής απόψεως για δικαστικό έγγραφο], κάτι που φυσικά θ' αποφεύγονταν αν τηρούνταν οι διατάξεις του **ΠΚ 116** κι όλα τα στοιχεία της υποθέσεως, διαβιβάζονταν για την συνολική εξέτασή τους σ' έναν και μόνο



εισαγγελέα, ο οποίος φυσικά και θα εκτιμούσε σοφότερα την κατάσταση, έχοντας στα χέρια του το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεως κι όχι οποιοδήποτε απόσπασμα!!! ... Για τους λόγους αυτούς

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, του εισαγγελέα που με κάλεσε για την παρούσα κατάθεση, έχοντας ήδη υπόψη του την **παραβίαση** των διατάξεων του **ΠΚ (94-98) 116** και **συγκαλύπτοντας** προκλητικά, τους υπευθύνους γι' αυτό εισαγγελείς, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ 239 β, 259** σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των **άρθρων 186, 187** κλπ σχετικών!!! ...

Και να σημειώσω μάλιστα, πως είναι εξαιρετικά απαράδεκτο να μην μου κοινοποιείται το όνομα του εισαγγελέα που ενεργεί την κάθε προκαταρκτική, πάνω κιόλας στην κλήση μου για κατάθεση, έτσι ώστε να γνωρίζω σε ποιον απευθύνομαι, ενώ είναι εξαιρετικά προφανές, πως έτσι, ακόμη κι αν έχω λόγους να ζητήσω την εξαίρεσή του, εφόσον δεν το 'χει κάνει ήδη ο ίδιος υποχρεωτικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 14** **κι επόμενα σχετικά**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β, 259 κλπ σχετικά**, μου στερείται προκλητικά και μου καταπατείται αυτό το δικαίωμα, που μου αναγνωρίζεται μάλιστα κι απ' τον **ΚΠΔ άρθρο 16!** ...

**Κώστα Τσιάρα**, κάποια στιγμή, αυτά θα πρέπει να διορθωθούν οριστικά, μαχαίρι!!! ... ..

## Β' Μέρος – ΕΛ.ΑΣ.

Ως προς την υπόθεση τώρα και παραβλέποντας φυσικά, τις **παράνομες** εισαγγελικές υποδείξεις της κλήσεώς μου, ν' αναφερθώ μονάχα αποσπασματικά και πάλι, εκεί που και τούτος ο εισαγγελέας ... γουστάρει ..., κατά πως τον βολεύει και για να σπρώξει και την παρούσα προκαταρκτική στο αρχείο, **με άμεσο δόλο** φυσικά και για την **συγκάλυψη**, όχι μόνον των κατηγορουμένων του αποσπάσματος, αλλά και του συνόλου της υποθέσεως, πιστός στις διατάξεις του **ΠΚ 94-98** κι **116**, ξεκινώ με το πρώτο σκέλος της υποθέσεώς μου, αυτό της **παράνομου** αποτάξεώς μου απ' την Ελληνική Αστυνομία και καταθέτω τα εξής:

**1998 ▼**

**1998-06-24,**

(Α.1.1.) 1998-06-24] BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>

υπηρετών ως Αστυφύλακας με Α.Γ.Μ.Σ.: 244751 στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, μ' εντολή του διοικητή μου **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, προς τον γραμματέα του τμήματος **Γεώργιο Καταραχιά** κι απ' τον αστυνομικό της γραμματείας **Νίκο ...**, δεν θυμάμαι πια το επίθετό του, ο **Καταραχιάς** όμως θα το θυμάται σίγουρα και να ερωτηθεί σχετικώς, πλαστογραφήθηκε η υπογραφή μου σε μήνυση του νυχτερινού καταστήματος BLAZE και προφανώς, στο πλαίσιο της πώλησης προστασίας του, κάτι που φυσικά φαντάζομαι, δύναται ν' αποδειχθεί κι απ' την δικαστική εξέλιξη της μηνύσεως, σε συνδυασμό και με την τυχούσα, ευνοϊκή μεταχείριση των κατηγορουμένων απ' τους δικαστές. Μια μήνυση δηλαδή, που πρέπει να ερευνηθεί επισταμένως και για τον ακριβή ρόλο των δικαστών, στο κύκλωμα αυτό της πώλησης προστασίας, το οποίο ηγούνταν σε πρώτο πολιτικό επίπεδο, ο τότε υπουργός Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη, Μιχάλης Χρυσοχοϊδης (Σύνταγμα άρθρο 86).

1998-11-13,

(A.ARCHIA.) 2019-06-16] Κ.Δ / και καλυμμένο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>

υπέβαλλα την **244751/12/6 αναφορά μου** προς το ΑΤ Βόλου, στην οποία ανέφερα την διάσωση της ζωής και μάλιστα δύο φορές!!!, της τότε 7μισάχρονης **Κυριακούλας Δασκαλάκη**, που συν τοις άλλοις είχε αναρροφήσει την γλώσσα της και τις δύο φορές, ήτοι στις 30-4/1-5-1995/01:30 και 13/14-6-1995/00:30, με σκοπό την διενέργεια της προβλεπομένης σχετικής ΕΔΕ, για να μου απονεμηθεί η τιμητική διάκριση του Αστυνομικού Σταυρού, ή κι οποιαδήποτε άλλη προβλεπομένη, γι' αυτές τις περιπτώσεις.

Ακόμη όμως μέχρι κι αυτή την στιγμή, δεν διενεργήθηκε η σχετική ΕΔΕ, με προσωπική προφανώς ευθύνη του **Αλαμανιώτη**, αν δεν την διαβίβασε ως όφειλε για τα περαιτέρω στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, ή του τότε αστυνομικού διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνου Σαρρή**, αν ενημερώθηκε σχετικώς απ' τον **Αλαμανιώτη** και δεν ενήργησε, συμφώνως με τα προβλεπόμενα!!! ... Κι αυτό τουλάχιστον η ΕΛ.ΑΣ., μου το οφείλει απαξάπαντος ... ..

1998-11-25,

(A.1.1.) 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>

διαπίστωσα μετά από σχετικό έλεγχο για παραβίαση ωραρίου, πως το νυχτερινό κατάσταση ΣΟΥΣΟΥΡΟ κι επί της οδού Αντωνοπούλου 17, λειτουργούσε παράνομα πέραν του ωραρίου, αλλά και παράνομα, με την άδεια λειτουργίας του επίσης νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, επί της οδού Δημητριάδος 17!!! ... Κι ενώ υπέδειξα στον αξιωματικό υπηρεσίας ανθ/μο **Χρήστο Οικονόμου** την σχετική παράβαση, απαιτώντας την βεβαίωσή της στην μήνυση προτού την υπογράψω, εκείνος δεν την περιέλαβε!!!, όσο τουλάχιστον ήμουν στο Τμήμα! Ενώ αποχώρησα μετά από μία ώρα+ της λήξεως της βάρδιας μου, περιμένοντας τον **Καταραχιά** για να διαβεβαιώσει κι εκείνος την παράβαση ως δεύτερος ανακριτικός υπάλληλος, ο οποίος όμως ως την αποχώρησή μου, δεν είχε έρθει ακόμη. Κάποια στιγμή όμως, αναγκάστηκα ν' αποχωρήσω, μόνο και μόνο επειδή έπρεπε να μεταβώ στο σπίτι μου, για να φύγει η σύζυγός μου για την δουλειά της και να μείνω εγώ με τα παιδιά μου, διαφορετικά θα περίμενα μέχρι που να έρθει. Δεν είμαι όμως απολύτως σίγουρος, αν τελικά αποχωρώντας, υπέγραψα και την μήνυση, βασιζόμενος στην επίμονη διαβεβαίωση του **Οικονόμου**, πως θα ενημέρωνε σχετικώς τον **Καταραχιά** και θα περιελάμβαναν, την σχετική παράβαση στην μήνυση. Οπότε, υπάρχει και μία πιθανότητα, να έχει πλαστογραφηθεί κι αυτή η υπογραφή μου, με την επιφύλαξη όμως, της ασθενούς μνήμης μου επί του προκειμένου ...

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί ιδιαίτερος, πως ουδέποτε κλήθηκα για την συγκεκριμένη υπόθεση απ' οποιονδήποτε εισαγγελέα να καταθέσω το παραμικρό, αλλά ούτε κι απ' οποιονδήποτε δικαστή, να παραβρεθώ ως μάρτυρας, στην δικάσιμο της υποθέσεως επί του ακροατηρίου!!! ... Οπότε έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον η παρούσα προκαταρκτική, να εξετάσει με ποιον ακριβώς τρόπο εκδικάστηκε αυτή η υπόθεση, πως αποφάνθηκαν οι δικαστές για την λειτουργία του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ με την άδεια λειτουργίας του ALEXANDER κι αν τελικά επιβλήθηκε οποιαδήποτε ποινή, μα και κατά πόσο αυτή ήταν ανάλογη της παραβάσεως, απ' όπου θα προκύψει κι η ενδεχομένη συμμετοχή ή όχι αυτών των δικαστών, στο συγκεκριμένο κύκλωμα πώλησης προστασίας, το οποίο ηγούνταν πολιτικά ο **Χρυσοχοϊδης**!!! ...

Επιπλέον μάλιστα, κάποια στιγμή τις αμέσως επόμενες ημέρες και χωρίς την παραμικρή αρμοδιότητα, ή κάποιο προφανές έννομο συμφέρον του, ο **Αλαμανιώτης** τροποποίησε ιδιοχείρως και παράνομα τα στοιχεία της αδειάς λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, αλλάζοντας την διεύθυνση Δημητριάδος 17, σε Αντωνοπούλου 17 και μετά, από σχετική τηλεφωνική του επικοινωνία με κάποιον **Μαλαματίνη**, όπως ο ίδιος αναφέρει στην σχετική του σημείωση πάνω στην άδεια.

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, γιατί ενδιαφέρθηκε για την τακτοποίηση αυτού του προβλήματος, προσωπικά ο **Αλαμανιώτης** κι όχι εκείνη που θα 'πρεπε κανονικά, δηλαδή η

φερομένη ως ιδιοκτήτριά του **Μελομένη Αναστασιάδου!!!**; ... Γιατί δηλαδή τηλεφώνησε ο **Αλαμανιώτης** στον **Μαλαματίνη** για την τακτοποίηση αυτή!!!; ... Σαν τι ζόρι ακριβώς τραβούσε ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** για το ΣΟΥΣΟΥΡΟ, δικό του ήταν, ή της ΕΛ.ΑΣ.!!!; ... Και γιατί δεν πήγε η **Αναστασιάδου** στον δήμο του Βόλου και στην αρμόδια υπηρεσία του, ν' αναφέρει το υφιστάμενο από διετίας μάλιστα πρόβλημα του καταστήματός της, να υποβάλλει την όποια σχετική προβλεπόμενη αίτηση θεραπείας, προσκομίζοντας τα όποια στοιχεία και δικαιολογητικά της κι αφού εγκρίνονταν και πιθανόν, της επιβάλλονταν και κάποιες ενδεχόμενες διοικητικές κυρώσεις, τότε να πάρει αντίγραφο της ορθής άδειας λειτουργίας και να το προσκομίσει στο ΑΤ Βόλου!!!; ... Ποια απ' τις δυο αυτές ενέργειες ήταν η πιο λογική και νόμιμη, αυτή του **Αλαμανιώτη**, ή αυτή που περιγράφω και θα 'πρεπε, ν' ακολουθήσει η **Αναστασιάδου!!!**; ... Αποφασίστε μόνοι σας λοιπόν κι ασκείστε την αρμόζουσα ποινική δίωξη!!! ... ..

Σημειωτέον τέλος, πως όπως πληροφορήθηκα αργότερα από συνάδελφο, το ALEXANDER ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη** κι όχι της φερομένης, για τυπικούς κι ευνόητους λόγους εννοείται, στην άδεια λειτουργίας με την οποία λειτουργούσε και το ΣΟΥΣΟΥΡΟ **Μελομένης Αναστασιάδου**, η οποία όμως ήταν σύζυγος, μακρινού εξαδέλφου του **Χατζηευφραιμίδη**, όπως ο ίδιος κάποια στιγμή με διαβεβαίωσε.

Και παρεμπιπτόντως δε, λάβετε επίσης υπόψη όλοι σας, πως ο **Αλαμανιώτης** διατηρούσε κι αυτός το νυχτερινό κατάστημα ΨΥΓΕΙΑ στην περιοχή Παλαιά του Βόλου, στο οποίο φυσικά για τους ίδιους ευνόητους λόγους, όπως και στην περίπτωση **Χατζηευφραιμίδη**, φαινόταν άλλος ως ιδιοκτήτης του κι όχι ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης!!!** ...

Σχετικό το: **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «*Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) Ασχολείται εις οιονδήποτε εμπόριον, διατηρεί γραφείον και εν γένει μετέρχεται οιονδήποτε επάγγελμα, υπηρεσιάν άλλην, παρά την θέσιν και τα καθήκοντά του ως αστυνομικού υπαλλήλου.*

## 1999 ▼

1999-04-10,

(Α.1.1.) 1999-04-10]α Βεβαίωση αιμοδοσίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveysi-emodosias.pdf>

μετέβηκα στο Νοσοκομείο του Βόλου κι αιμοδότησα, για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.. Πλην όμως και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες**, «*1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...»*, αλλά και πλήθους σχετικών υπηρεσιακών διαταγών, όπως η πολλή χαρακτηριστική **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

που όριζε επί λέξη: «*Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους*», ο διοικητής μου **Αλαμανιώτης παράνομα**, δεν ενέκρινε την άδεια της αιμοδοσίας μου

αυθημερόν ως είχε υποχρέωση, αλλά αρχής γενομένης από 13-4-1999, όταν δηλαδή κανονικά, αυτή θα έπρεπε να λήξει!!! ...

Και δεν την ενέκρινε κανονικά, επειδή λέει χαρακτήρισε την εθελοντική αιμοδοσία μου αυθαίρετη!!!, κάτι που δε νομίζω να έχει ξανασυμβεί στον πλανήτη ολόκληρο!!!, παρερμηνεύοντας **με άμεσο δόλο** την διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** (σημείωση: στο αντίγραφο μου φαίνεται /35-ΛΕ, στο πόρισμα Τιμπλαλέξη, αναφέρεται ως /35-δε. Δεν ξέρω ποιο είναι το σωστό, αλλά πρόκειται για την ίδια κι αυτή διαταγή)

(Α.α.) 1996-10-08] *ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

που προέβλεπε: «*ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.*», με σκοπό να προσδώσει πειθαρχικώς κολάσιμο χαρακτήρα στην αιμοδοσία μου και να ζητήσει, την πειθαρχική μου δίωξη με ΕΔΕ και λόγω ΕΔΕ, να διαταχθεί κι η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, απαλλάσσοντάς τον έτσι, απ' την εξαιρετικά ενοχλητική παρουσία μου, που τον δυσκόλευε πάρα πολύ, στο σύνολο των πολλαπλών, εγκληματικών του δραστηριοτήτων!!! ... Μόνο που η ορθή ερμηνεία, αυτής της προβλέψεως στην εν λόγω διαταγή ως προς την *ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ* και την *ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΕΥΧΕΡΕΙΑ* ειδικότερα, ήταν η: «*απ' την στιγμή που ο εθελοντής αιμοδότης, εκφράσει την επιθυμία του να αιμοδοτήσει, η Υπηρεσία οφείλει να ΣΥΝΕΡΓΑΣΤΕΙ ως προς την επιθυμία του αυτή και να εξαντλήσει, κάθε περιθώριο ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ, ώστε να διευκολυνθεί υπηρεσιακώς και παντοιοτρόπως ο αιμοδότης, κατά την ημέρα της αιμοδοσίας του! Δηλαδή, να διατεθεί με τέτοιον τρόπο σε υπηρεσία, έτσι ώστε να μεταβεί στο κέντρο αιμοδοσίας και ξεκούραστος, για να αιμοδοτήσει*».

Κάτι φυσικά που διευκρινίζονταν πάρα πολύ χαρακτηριστικά πια, στην *διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας*

(Α.α.) 1999-03-10]δ *ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς: «*5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.*»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβίβασε προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «*Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.*»!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα, πως ακόμη και πέραν των κειμένων διατάξεων κι υπηρεσιακών διαταγών, η αυθημερόν αποχή του αιμοδότη αστυνομικού απ' τα υπηρεσιακά του καθήκοντα, επιβάλλονταν και για πλείστους υγειονομικούς λόγους και μέχρι, της ομαλούς αναπληρώσεως του αίματος απ' τον οργανισμό του σώματός του, κατά την διάρκεια της οποίας, συστήνεται πάντοτε ανάπαυση κι αποχή, απ' οποιεσδήποτε επίπονες δραστηριότητες, οι οποίες μπορεί να προκαλέσουν έστω κι απλές επιπλοκές, όπως μιαν πρόσκαιρη ζάλη. Κι αντιλαμβάνονται οι πάντες, τι θα μπορούσε να συμβεί σ' έναν αιμοδότη αστυνομικό, αν την ημέρα της αιμοδοσίας του διατίθεντο σε υπηρεσία και κατά την διάρκεια αυτής, ζαλίζονταν για παράδειγμα σε κάποια προκύπτουσα ένοπλη συμπλοκή!!! ...

Ως εκ τούτων, η έγκριση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, ήταν υποχρεωτική απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999, ενώ η τελική έγκρισή της απ' τον **Αλαμανιώτη** κι από 13-4-1999, ήταν σε κάθε περίπτωση **παράνομη**, συνεπώς κι υποχρεωτικώς, όφειλα να την παραβλέψω (**ΠΔ 22/96 1-2, ΠΚ 21**) και να διανύσω κανονικά την άδειά μου, νόμιμα κι απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου 10-4-1999.



Επικουρικά δε για την **ΑΠΟΔΕΙΞΗ** της εις βάρος μου σκευωρίας, χρησιμοποιώντας **με άμεσο δόλο** την εθελοντική μου αιμοδοσία στις 10-4-1999, να σημειωθεί πως επί διοικήσεως του ίδιου αυτού **Αλαμανιώτη**, απ' τον Σεπτέμβριο του 1997 στο ΑΤ Βόλου και συγκεκριμένα, στις 17-10-1997,

(Α.α.) 1997-10-17] *ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

είχα αιμοδοτήσει επίσης κατά τον ίδιο τρόπο και χωρίς φυσικά, να ζητήσω την άδειά του, μιας κι από καμία διάταξη ή διαταγή δεν προβλέπονταν εξάλλου!!! κι αυτός ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** τότε και παρά της ισχύος, της ίδιας ακριβώς διαταγής **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΑΤ/ΚΑΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1996-10-08] *ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΑΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

που κατά την εσφαλμένη ερμηνεία του, με υποχρέωνε να ζητήσω προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω, μου ενέκρινε κανονικότατα κι αυθημερόν την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, χωρίς να την χαρακτηρίσει ομοίως και τότε αυθαίρετη, μα και χωρίς να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν ζήτησα προηγουμένως την άδειά του να αιμοδοτήσω!!! ...

Οπότε εφόσον θεωρεί ακόμα, πως είχα υποχρέωση να ζητήσω την άδειά του για να αιμοδοτήσω σε κάθε περίπτωση, μετά ειδικά και την προαναφερομένη διαταγή, τότε την ίδια ακριβώς υποχρέωση είχα και στις 17-10-1997!!! ... Άρα αφού και τότε είχα διαπράξει ομοίως το πειθαρχικό παράπτωμα και συνάμα ποινικό αδίκημα, της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής, που επέσυρε την ποινή της αποτάξεώς μου κι ο **Αλαμανιώτης**, δεν ζήτησε την ανάλογη πειθαρχική και ποινική μου δίωξη γι' αυτό το ... στυγερό μου έγκλημα ..., όπως έκανε με αφορμή την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, σημαίνει πως στις 17-10-1999, διέπραξε το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»** όπως ίσχυε τότε και «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.», ως ισχύει σήμερα, παραλείποντας εν γνώσει του να με διώξει ως υπαίτιο!!! ...

Και για τον λόγο αυτό, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη κατ' **άρθρο 239 β του ΠΚ**, για όποια απ' τις δύο περιπτώσεις δεν ενήργησε νόμιμα!!! ... Διότι δεν γίνεται η με τον ίδιο ακριβώς τρόπο εθελοντική μου αιμοδοσία, στις 17-10-1997 να ήταν νόμιμη και στις 10-4-1999, αυθαίρετη και παράνομη!!! ... Μία απ' τις δυο ήτανε νόμιμη, όχι κι οι δυο, κατά το σκεπτικό του **Αλαμανιώτη** και των λοιπών συνεργών στην εις βάρος μου σκευωρία!!! ... Διαλέξτε λοιπόν πια απ' τις δυο ήταν η νόμιμη κι ασκείστε την ανάλογη ποινική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη** για την παράνομη, την οποία **συγκάλυψε εν γνώσει του** κατά τον **ΠΚ 239 β**!!! ...

Τέλος να σημειωθεί εξαιρετικά, πως γι' αυτήν την ... αυθαίρετη ... αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, μου απονεμήθηκε Τιμητικό Δίπλωμα απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών στις 28-6-1999

(Α.1.1.) 1999-06-28] *ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emodosia.pdf>

το οποίο μου απεστάλη υπηρεσιακώς, πλην όμως μου επιδόθηκε απ' τον γραμματέα του ΑΤ Βόλου **Καταραχιά**, περί τις 24-7-2000!!! ... Έναν χρόνο δηλαδή αργότερα και προφανώς, για να μην το χρησιμοποιήσω στο μεταξύ, ως καίριο στοιχείο της υπερασπίσεώς μου!!! ...

Για το σύνολο δε της εθελοντικής μου αιμοδοσίας, 10 τουλάχιστον καταγεγραμμένες φορές στην κάρτα μου

(A.a.) 1997-10-17] *ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

ως τις 10-4-1999!!!, την 1-1-1997, μου απονεμήθηκε επίσης έπαινος από την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.

(A.a.) 1997-01-01] *ΕΠΙΛΟΓΟΣ από Τράπ. Αίμ. ΕΛ.ΑΣ.*

μα και για την αιμοδοσία μου στις 14-5-1998, το Γ.Ν.Ν. Βόλου, μου απέστειλλε σχετική ευχαριστήρια επιστολή

(A.a.) 1998-05-14] *Ευχαριστήρια επιστολή αιμοδ. ΓΝΝ Βόλου*

Ενώ μετά την απόταξή μου, μ' αφορμή την εθελοντική μου αιμοδοσία, θύμωσα τόσο πολύ, που είχα πει, πως αν δεν δικαιωθώ κάποτε για την παράνομη απόταξή μου, δεν πρόκειται να ξαναδώσω ποτέ αίμα!!! ...

Πλην όμως, αυτό μου βάρυνε εξαιρετικά την ψυχή μου, διότι χαίρομαι να αιμοδοτώ και να προσφέρω, έστω κι αυτό το ελάχιστο στην κοινωνία, οπότε με την είσοδο του φίλου μου του **Θανάση Κοντομήτρου** στο Νοσοκομείο για εγχείρηση, άδραξα εκείνη την ηθική δικαιολογία που έψαχνα απεγνωσμένα για να ξαναρχίσω και πάλι την εθελοντική μου αιμοδοσία κι από την 1-10-1999, μέχρι 4-2-2021, έχω αιμοδοτήσει ήδη 5 φορές!!! ...

(A.a.) 2021-02-04] *ΑΜ – Αιμοδοτήσεις*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-02-04..Emodotiseis.pdf>

Που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως ο θυμός μου από την εκμετάλλευση της εθελοντικής μου αιμοδοσίας, για την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., κόστισε επιπλέον και για το ΕΣΥ, τουλάχιστον από δύο φιάλες αίματός μου κάθε χρόνο, ήτοι 40-50+ συνολικά φιάλες!!! ...

Κι αλήθεια εσύ που διενεργείς την παρούσα προκαταρκτική, για ψάξε να βρεις πόσες φορές έχουν αιμοδοτήσει εθελοντικά μέχρι σήμερα, τουλάχιστον οι **Αλαμανιώτης, Ευθυμίου, Σαρρής και Χρυσοχοϊδης** κι αν η συνολική συνεισφορά και των τεσσάρων, έχει καλύψει έστω και την απώλεια των 40-50+ φιαλών αίματος απ' το 1999, που το ΕΣΥ έχασε εξαιτίας τους από μένα!!! ... Για ψάξε να βρεις, αν έχουν αιμοδοτήσει ποτέ στην ζωή τους εθελοντικά κι από πόσες φορές ο καθένας τους!!!;;; ... Για ψάξε ... εισαγγελέα μου κι εσύ!!! ... Εσύ αλήθεια εισαγγελέα, πόσες φορές έχεις αιμοδοτήσει εθελοντικά στην ζωή σου, έστω κι ... αυθαίρετα!!!;;; ... ..

**1999-04-11,**

(A.1.1.) 1999-04-11]α *Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα*

Κυριακή του Πάσχα και παρά τις προειδοποιήσεις μου και τις αυστηρές υποδείξεις μου, να τηρηθούν όλα τα νόμιμα περί των εθελοντικών αιμοδοσιών και της χορηγήσεως των σχετικών αδειών, διατάχθηκα παράνομα σε υπηρεσία πληρώματος περιπολικού 14:00-22:00!!! ...

Διανύοντας όμως εγώ, νόμιμα την προαναφερομένη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, δεν παρουσιάστηκα φυσικά για υπηρεσία, όπως εξάλλου είχα προειδοποιήσει τον διοικητή μου κι ο **Αλαμανιώτης**, έχοντας πλήρη επίγνωση της νομιμότητας αυτής της απουσίας μου, αλλά και πως η διαταγή μου σε υπηρεσία ήταν παράνομη, εντούτοις και με άμεσο δόλο, κήρυξε την φαινομένη απουσία μου ως αυθαίρετη, κατόπιν οργανωμένης σκευωρίας εις βάρος μου και σχετικής προσυμφωνήσεως, με τον αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή** και τον ομοίόβαθμό του, εκτελούντα χρέη υποδιευθυντή της ΑΔ Μαγνησίας, **Νικόλαο Ευθυμίου**, με σκοπό όπως προανέφερα, να διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και λόγω ΕΔΕ, να διαταχθεί κι η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, απαλλάσσοντας έτσι απ' την εξαιρετικά ενοχλητική παρουσία μου τον **Αλαμανιώτη**, μιας κι η εντιμότητα κι η επαγγελματική μου ευσυνειδησία, τον δυνάστευαν πάρα πολύ, στο σύνολο των πολλαπλών, εγκληματικών του δραστηριοτήτων, αλλά κι ολόκληρου του κυκλώματός τους, μέχρι τον **Χρυσοχοϊδη**!!! ...

**1999-04-13,**

(Α.1.1.) 1999-04-13] Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

ο **Αλαμανιώτης** συνέταξε σχετική αναφορά προς την ΑΔ Μαγνησίας, με την οποία ζητούσε παράνομα την πειθαρχική μου δίωξη, για την καθ' όλα νόμιμη απουσία μου στις 11-4-1999!!! ...

Ενώ στην αναφορά του αυτή, περιέγραφε λεπτομερώς τα προηγηθέντα της αιμοδοσίας μου «... δεν ήταν εφικτό να τροποποιηθούν ως προς εκείνον οι διαταχθείσες υπηρεσίες», σημείο μάλιστα, που φανερώνει αποκαλυπτικά, την μανιώδη προσωπική του εμπάθεια, αλλά και την όλη μεροληπτική στάση του απέναντί μου, αφού κατόπιν μια χαρά ακολούθησαν τροποποιήσεις υπηρεσιών άλλων συναδέλφων μου, όπως του **Ποδάρα** και του **Κοσκινά**!!! ... Μα κι ακολούθως, διαβεβαίωσε σαφώς πως: «4. Την επομένη ημέρα Μ. Σάββατο [10.4.1999] περί ώρα 12.00 ο Αστυφ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος απέστειλε στην Υπηρεσία μας την από 10.4.99 σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας του ΓΝΝ Βόλου υπέρ της τράπεζας ΕΛ.ΑΣ.»!!! ... «και ότι εν πάσει περιπτώσει, εφόσον παρά ταύτα προέβη σε αιμοδοσία, θα έκανε χρήση του δικαιουμένου 4ημέρου από την Τρίτη [13.4.99], αφού την Κυριακή είχε διατεθεί σε υπηρεσία και την Δευτέρα του είχε χορηγηθεί ρεπό.»!!! ... χωρίς ωστόσο, να μου οφείλεται κανένα ρεπό!!! ...

(Α.1.1.) 1999-05-07] ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

«... αυτός ρητά εδήλωσε: Εντάξει κάνετε ότι νομίζετε, εγώ δεν θα προσέλθω για ανάληψη υπηρεσίας την Κυριακή. Να φροντίσετε για την αντικατάστασή μου.»!!! ...

Μια σαφέστατη κι έγγραφη ομολογία δηλαδή, όλων των παρانونόμων ενεργειών και παραλείψεων του **Αλαμανιώτη**, σε σχέση με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999!!! ... Ξεκάθαρη δηλαδή ομολογία του ίδιου του δράστη, μα και για όλα τα εγκλήματά του!!! ...

Κάποια στιγμή δε το πρωί, μου τηλεφώνησε δήθεν εμπιστευτικά συνάδελφός μου, ο οποίος με πληροφόρησε για την αναφορά του **Αλαμανιώτη** και με προέτρεψε, να καταφύγω στα γνωστά μου πολιτικά πρόσωπα, όσο ήταν ακόμη καιρός, για την άμεση παρέμβασή τους και με σκοπό, την αποτροπή διαταγής ενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ. Τον ευχαρίστησα φυσικά για την πληροφορία, αν κι ήμουνα βέβαιος, πως είχε επικοινωνήσει μαζί μου όχι με προσωπική του πρωτοβουλία, αλλά για λογαριασμό των σκευωρών μου, πλην όμως του ανταπάντησα, πως η προτροπή του για πολιτική παρέμβαση, μ' έβρισκε κάθετα αντίθετο και δεν ήταν του χαρακτήρα μου, τέτοιου είδους πρακτικές και μεθοδεύσεις. Εξάλλου, τον πληροφόρησα, πως ναι μεν η αναφορά του **Αλαμανιώτη** ήταν υπηρεσιακή του υποχρέωση, πλην όμως το αίτημά της σαφέστατα παράνομο, καθόσον η απουσία μου στις 11-4-1999 ήταν απολύτως νόμιμη, λόγω της προηγηθείσας αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ. στις 10-4-1999. Οπότε πειθαρχικό πρόβλημα στην προκειμένη περίπτωση, δεν αντιμετώπιζα εγώ, αλλά ο **Αλαμανιώτης**, που ζητούσε εις βάρος μου ΕΔΕ, γνωρίζοντας πάρα πολύ καλά πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο, ενώ αυτός είχε παρανομήσει ξεκάθαρα, σε σχέση με την έγκριση της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου και κατά συνέπεια, αυτός θα έπρεπε ν' αναζητήσει οποιοδήποτε είδους διέξοδο απεμπλοκής του κι όχι φυσικά εγώ!!! ...

**1999-04-14,**

(Α.1.1.) 1999-04-13] Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

η ανωτέρω αναφορά του **Αλαμανιώτη**, διαβιβάστηκε στην ΑΔ Μαγνησίας κι ελήφθη υπόψη, απ' τον αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή**.

Προσέξτε όμως τώρα!!! ... Εφόσον η απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999, είχε χαρακτηριστεί παράνομα μεν, αλλά ωστόσο είχε χαρακτηριστεί ήδη απ' τον **Αλαμανιώτη** ως αυθαίρετη, τότε σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή

των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»,

αλλά και του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην.», **άρθρο 148 διαδικασία δικονομική** «... γ) Ως ιδιαίτερα επιβαρυντική αιτία θεωρείται το γεγονός ότι αι παραβάσεις αύται έλαβον χώρα εν επιφυλακή ή διαταράζει της δημοσίας τάξεως ή ότε η Υπηρεσία, διά λόγους δημοσίας ασφάλειας ή τάξεως είχαν ιδιαίτεραν ανάγκην υπαλλήλων ή κατά την υπηρεσίαν ή ένεκα της υπηρεσίας ή προς εκδίκησιν ένεκα διοικητικής τινός πράξεως ή εάν ο υπάλληλος διετέλει υπό παραίτησιν ή πειθαρχικήν τινά δίωξιν.», **άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων** «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»,

μα και του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού**, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ... 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

σημαίνει πως είχα διαπράξει το πειθαρχικό παράπτωμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής (υπηρεσίας 14:00-22:00 στις 11-4-1999), αλλά και το ποινικό αδίκημα της παράβασης καθήκοντος / πλημμέλημα, οπότε έπρεπε να συλληφθώ οπωσδήποτε από τις 11-4 και μέχρι τα μεσάνυχτα της 12ης-4-1999, που έληγε το όριο του αυτοφώρου!!! ...

Αντ' αυτού όμως ο **Αλαμανιώτης**, όχι μόνο δεν ενημέρωσε αυθημερόν στις 11-4-1999 την ΑΔ Μαγνησίας για την αυθαίρετη απουσία μου, έτσι ώστε με την σειρά της να μεριμνήσει για την σύλληψή μου, αλλά συνέταξε και την αναφορά του χαλαρά, με φραπέ και τσιγάρο στις 13-4-1999, ενώ την απέστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας, στις 14-4-1999, πέραν φυσικά του αυτοφώρου!!! ... Μόνο που αν δεν κάνω λάθος, αυτή η αδικαιολόγητη αδράνεια και χαλαρότητα του **Αλαμανιώτη**, συνιστούσε τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα της **παράβασης καθήκοντος ΠΚ 259**, αν όχι και της **κατάχρησης εξουσίας ΠΚ 239**, σε σχέση με τις προβλεπόμενες υποχρεώσεις του και της διαδικασίας της σύλληψεώς μου!!! ...



Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... Ενώ και τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 239** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **Αλαμανιώτη** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!;;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ (**ΠΚ 186-187, 239 β**)!!!;;; ... ..

**1999-04-15,**

(Α.1.1.) 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

ξύπνησε κάποια στιγμή με το ραχάτι του κι ο **Σαρρής**, οπότε αποφάσισε μετά το καφεδάκι και τ' ολίγον ξύσιμο ... της κεφαλής του ..., ν' ασχοληθεί και με την αναφορά του **Αλαμανιώτη!!!** ... Χαλαρά όμως πάντα, μην πάθει και τίποτ' απότομα το καημένο το παιδάκι!!! ... Κι αφού δεν είχε ανοίξει καλά καλά ακόμη το μάτι του, απ' τον μακάριο ύπνο του δικαίου, φαίνεται δεν θα ήταν πετυχημένος κι ο καφές του, δεν πρόσεξε ο καημενούλης ο **Σαρρής**, την ομολογία όλων των εγκλημάτων του **Αλαμανιώτη** στην ίδια του την αναφορά, αλλά ούτε και πως εγώ, όπως ακριβώς του διαβεβαίωνα μ' αυτή την αναφορά του ο **Αλαμανιώτης**, ήμουν παντελώς αθώος και πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο, ούτε πειθαρχικώς, ούτε ποινικώς!!! ...

Οπότε αυτή η αστυνομική διευθυντάρα ο **Σαρρής**, κάποια στιγμή edέησε και χωρίς όμως να προβεί προηγουμένως, στην προβλεπόμενη απ' το Σύνταγμα προηγουμένη ακρόασή μου, άρθρο 20 §2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.», αλλά ούτε και του **N. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου §1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα», μα ούτε και στην άτυπη έρευνα του ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.» κι εξέδωσε, την παράνομη 244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του, για την διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, που δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, που ομολογούσε εγγράφως, όλα του τα πλημμελήματα και κακουργήματα μέχρι εκείνη την στιγμή και μάλιστα, με την ίδια του την αναφορά!!! ... Να, με κάτι τέτοιους αξιωματικούς, κατάντησε κι ολόκληρη η αστυνομία, στο σημερινό της το χάλι τ' αδιόρθωτο!!! ...**

Κι όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, η διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ όντας αθώος κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, όντας ένοχος και που είχε ομολογήσει κιόλας ήδη τα εγκλήματά του, συνιστούσε από την πλευρά του **Σαρρή**, τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα της καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... Ενώ και τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 239** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **Σαρρή** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!;;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 239 β**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... ..

Επειδή όμως μια χαρά είχε ξυπνήσει ο **Σαρρής** και πάρα πολύ καλά ήξερε τι έκανε, αφού από κοινού με τον **Αλαμανιώτη** και τον **Ευθυμίου**, την είχαν οργανώσει την εις βάρος μου σκευωρία, πλην όμως καλού κακού και για να καλύψει έστω κι υποτυπωδώς τα νώτα του, λόγω της συγκαλύψεως που προσέφερε στον **Αλαμανιώτη (ΠΚ 239)**, πρόσθεσε εκεί στο τέλος της 1<sup>ης</sup>

παραγράφου της αυτής διαταγής, τον επίλογο: «Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Ενώ αποφαίνονταν στην ίδια πάντα διαταγή και στην §«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιούνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.»!!! ...

Προσέξτε όμως όλοι σας, τι ακριβώς όριζε το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

Κατά συνέπεια, εφόσον ο **Σαρρής** στην διαταγή του για διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, «... φρονεί(ούσε) ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιούνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης.», τότε αυτομάτως κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως, ήταν παντελώς παράνομη, αφού αυτή κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, θα δικαιολογούνταν αποκλειστικώς και μόνον, «εφόσον κρίνεται(ονταν) αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ... Ενώ απ' το ίδιο **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**, προέκυπτε επιπλέον, πως ακόμα κι η υπηρεσία μετακίνησής μου, ήτοι το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν ασυμβίβαστη στο νόμο, άρα παράνομη επιλογή, αφού η προσωρινή μου μετακίνηση θα μπορούσε να διαταχθεί αποκλειστικώς και μόνον, προς «μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες» μου κι όχι σε μια ομοειδή του ΑΤ Βόλου, όπως εν προκειμένω το ΑΤ Ν. Ιωνίας κι άρα, μόνον προς την ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Άρα ο ίδιος ο **Σαρρής**, στις 15-4-1999, διαμήνυσε κι ομολόγησε στην προϊσταμένη του υπηρεσία ΔΑΠ/ΥΔΤ, πως διέταξε παράνομα και την εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά και την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Και παρά την ομολογία του και παρά την ίδια την πρόβλεψη του **Σαρρή** στην διαταγή διενέργειας της εις βάρος μου ΕΔΕ, «Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.», η ΔΑΠ/ΥΔΤ δεν διέταξε, ούτε την συμπλήρωση κι επέκταση της διαταχθείσας ΕΔΕ, εις βάρος των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**, αλλά ούτε και κάποια άλλη, ξεχωριστή ΕΔΕ, εις βάρος έστω και μόνον αυτών των δύο!!! ... Τους συγκάλυψε δηλαδή αποκάλυπτα και κατά παράβαση, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 239 β και 259**, πέραν φυσικά των σχετικών, πειθαρχικών προβλέψεων!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, εις βάρος του τότε προϊσταμένου της ΔΑΠ/ΥΔΤ και για την συγκάλυψη που πρόσφερε στους **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... Ενώ τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 239 β και 259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του προϊσταμένου της ΔΑΠ/ΥΔΤ και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!;;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 239 β**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ...

**1999-04-16,**

(Α.1.1.) 1999-04-16] *I-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

το πρωί, επικοινωνήσε μαζί μου συνάδελφος, ο οποίος με πληροφόρησε πως είχε διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και την επομένη ημέρα, που στην υπηρεσία φαινόμουν τυπικά σε «διάθεση τμήματος από τις 8:30 πμ», στην πραγματικότητα, θα μου επεδίδαν φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, προτρέποντάς μου παράλληλα κι αυτός επίμονα, ν' απευθυνθώ στα οικεία μου πολιτικά πρόσωπα, ώστε να δώσουν την παρασκηνιακή τους εντολή, τόσο για την ακύρωση της διαταγής ΕΔΕ, όσο και για την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Ευχαρίστησα βεβαίως τον πληροφοριοδότη των σκευωρών μου, για τις πολύτιμες υπηρεσίες που μου πρόσφερε χωρίς να το θέλει φυσικά!, ενώ του δήλωσα ρητά για να το μεταφέρει και σ' αυτούς, που τον είχαν βάλει να επικοινωνήσει μαζί μου, πως εγώ δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο και πως ήμουνα καθέτως αντίθετος, σε πάσης φύσεως πολιτικές παρεμβάσεις, στα προσωπικά – υπηρεσιακά μου ζητήματα, ενώ τόσο η διαταγή της ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν παράνομα εις βάρος μου μέτρα χωρίς την προηγούμενη μου ακρόαση κι ως εκ τούτου, την επομένη ημέρα, δεν επρόκειτο να παραλάβω για κανέναν απολύτως λόγο, το παράνομο φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Και το απόγευμα στις 17:10, κατέθεσα σχετική διοικητική – ιεραρχική προσφυγή προς την αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ, κατά της παράνομης διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ (εννοείται) και της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, χωρίς όμως να μου έχουν κοινοποιηθεί ακόμη ως εκείνη την στιγμή οι σχετικές διαταγές, έτσι ώστε να δώσω στους σκευωρούς το περιθώριο, ν' ανακαλέσουν τις ηλιθιότητές τους και να μην προχωρήσουν παραπέρα, βάζοντας ολόκληρο το Σώμα σε μιαν αδιανόητη περιπέτεια!!!, η οποία όπως βλέπετε, κρατάει ακόμη σχεδόν 22 χρόνια τώρα!!! και μας παιδεύει όλους μας, χωρίς πραγματικά τον παραμικρό, αντικειμενικό λόγο!!! ... Αν είναι δυνατόν!!!; ... ..

**1999-04-17,**

(Α.1.1.) 1999-04-17]α *Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτακτος αγγελιοφόρος*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-17a-FP-gia-N-Ionia.pdf>

08:30 πμ, παρουσιάστηκα στην διάθεση του ΑΤ Βόλου, όπως ακριβώς όριζε η υπηρεσία, αλλά μετά την προηγούμενη επικοινωνία του πληροφοριοδότη τους και την διαμήνυσή μου, πως δεν θα παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως, ο **Αλαμανιώτης** κατάλαβε ξαφνικά, πως είχαν μπλέξει πάρα πολύ άσχημα μαζί μου και για να μην μπλέξει ακόμη περισσότερο, την έκανε κυριολεκτικά, με έκτακτο ρεπό!!! ... Κι άφησε στο πόδι του να βγάλει το φίδι απ' την τρύπα, το κορόιδο τον υποδιοικητή μας **Θωμά Τζιωρτζιώτη**, ο οποίος κυριολεκτικά, δεν ήξερε που παν τα τέσσερα!!! ...

Με κάλεσε λοιπόν ο **αγαθο-Θωμάς** στο γραφείο του, για να μου επιδώσει το φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, χωρίς όμως προηγούμενη κοινοποίηση των σχετικών διαταγών, τόσο της εις βάρος μου ενέργειας ΕΔΕ, όσο και της προσωρινής μου μετακινήσεως λόγω αυτής της ΕΔΕ, είτε απ' τον ίδιο, είτε κι απ' οποιονδήποτε άλλον!!! ... Και μάλιστα όταν αξίωσα την προηγούμενη κοινοποίηση αυτών των διαταγών, πριν παραλάβω το φύλλο μεταβάσεώς μου, ο **Τζιωρτζιώτης** μου απάντησε πως αυτές, δεν τις είχε παραλάβει ακόμη ούτε καν το ΑΤ Βόλου!!! ... Κι ευλόγως αναρωτήθηκα τότε, πως ήταν δυνατόν να έχει εκδοθεί ένα φύλλο μεταβάσεως απ' το Τμήμα μας, χωρίς να έχουν παραληφθεί ακόμα, οι σχετικές διαταγές απ' την ΑΔ Μαγνησίας!!!; ... Μου απάντησε πως δεν γνώριζε τι ακριβώς είχε συμβεί και πως αυτός, εκτελούσε απλά τις εντολές που είχε λάβει κι επέμεινε, να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως.

Τότε του ξεκαθάρισα πως εγώ δεν πρόκειται να παρακολουθήσω αυτή την παράνομη διαδικασία και δεν πρόκειται να παραλάβω, αυτό το παράνομο φύλλο μεταβάσεως. Κατόπιν σχετικών προειδοποιήσεων, πως σ' αυτή την περίπτωση θα συλληφθώ για άρνηση εκτελέσεως διαταγής και της απαντήσεώς μου, πως είμαι στην διάθεσή τους να με συλλάβουν ανά πάσα στιγμή,

ο **Τζιωρτζιώτης** κατέφυγε σ' εσωτερικές συνεννοήσεις με την ΑΔ Μαγνησίας και τελικά με πληροφόρηση, πως δεν θα με συλλαμβάνανε, αλλά θα κατέγραφε την άρνηση παραλαβής στο οπισθόφυλλο του φύλλου μεταβάσεώς μου και με ξαναρώτησε, αν θα την υπέγραφα. Του απάντησα φυσικά πως θα την υπέγραφα και τότε συνειδητοποίησε ο ταλαίπωρος, σε τι λούκι τον είχαν ρίξει οι **Σαρρής, Ευθυμίου** κι **Αλαμανιώτης**. Έτσι, συνέταξε μεν στο οπισθόφυλλο του φύλλου μεταβάσεώς μου, μian βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής, έβαλε και για μάρτυρα τον υπαστυνόμο **Δήμο Μουστέλη**, άλλος πρόθυμος κι αυτός, την υπογράψανε φαρδιά πλατιά κι όταν επέμεινα να την υπογράψω κι εγώ, του 'κοψε τελευταία στιγμή του **Τζιωρτζιώτη** και τρομοκρατημένος τ' απέφυγε!!! ... «Θα με συλλάβετε τελικά, τι θα κάνετε;» τους ρώτησα! «Όχι» μου απαντήσανε! «Καλά, στο σπίτι μου θα είμαι, άμα το μετανιώσετε κι αποφασίσετε να με συλλάβετε!» ... τους απάντησα κι αποχωρώντας, τους επέστησα πάρα πολύ έντονα και στους δυο, να εξαντλήσουν την προσοχή τους στην ιεραρχική – διοικητική μου προσφυγή της προηγούμενης ημέρας, όπως και στην επισήμανσή της αυτής ημέρας

(Α.1.1.) 1999-04-17]β *Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

που είχα εν τω μεταξύ συντάξει και καταθέσει στον **Καταραχιά**, στις 09:20. Αποχωρώντας δε, τους τόνισα ιδιαίτερος, πως πρώτα έπρεπε ν' αποφασίσει γι' αυτές η αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ και μετά, ανάλογα με την απόφασή της, να μου επιδοθεί ή όχι το φύλλο μεταβάσεώς μου ... Κι έτσι απλά, έφυγα και πήγα στο σπίτι μου!!! ...

Κι αυτοί οι αθεόφοβοι, προφανώς με υπόδειξη της ΑΔ Μαγνησίας, βάλανε το φύλλο μεταβάσεως σ' έναν φάκελο, το δώσανε στο πλήρωμα του περιπολικού του τμήματος κι αυτοί ως έκτακτοι αγγελιοφόροι λέει, το πήγανε τσάρκα στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Τέτοια ωραία!!! ... Και βρείτε μου οποιοσδήποτε μπορεί, έστω και μία διάταξη, υπηρεσιακή διαταγή, ή οποιαδήποτε άλλη νόμιμη πρόβλεψη, που να νομιμοποιούσε τότε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι βρείτε μου μία, μονάχα μία!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, εις βάρος των **Θωμά Τζιωρτζιώτη** και **Δήμου Μουστέλη** για παράβαση καθήκοντος, ως προς την παράλειψή τους να με συλλάβουν για άρνηση εκτελέσεως της διαταγής, παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259**, αλλά και του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «*Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου., άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) Προκαλεί ή παροτρύνει ή συμβουλεύει ή ενεργεί ή καθίσταται πρόξενος καθ' οιονδήποτε τρόπον απειθείας εις τους κανονισμούς ή τας διαταγάς, προφορικώς ή εγγράφως των κατωτέρων του. ... ι) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν οιονδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.*», μα και του **ΠΑ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψεις Αστυνομικού Προσωπικού**, «*1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ... 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούρηγμα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.*» κλπ, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!!;; ...

Ενώ τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 239** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα των **Τζιωρτζιώτη** και **Μουστέλη** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος τους!!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική



δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 239 β**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... ..

Πέραν των ανωτέρω δε, στις 13:00 μου επιδόθηκε η **244751/6/6-γ από 17-4-1999 απόφαση του Σαρρή**

(Α.1.1.) 1999-04-17]γ Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

για την ιεραρχική – διοικητική προσφυγή που είχα υποβάλλει και για την επισήμανσή της στον **Τζιωρτζιώτη**. Μόνο που δεν βρέθηκε κανένας μάλλον να του πει, πως ήταν αναρμόδιος ν' απαντήσει σε κάθε περίπτωση, όχι μόνο γιατί αυτά τα είχα υποβάλλει, για ν' απαντηθούν απ' την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, αλλά κυρίως κι αυτό είναι και το πιο σημαντικό στην περίπτωση, επειδή τα παράνομα μέτρα για τα οποία ζητούσα την προβλεπόμενη θεραπεία τους, ήτοι η παράνομη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ κι η παράνομη, προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, τα είχε διατάξει αυτός ακριβώς ο **Σαρρής!!!** ... Άρα ό μόνος που θα μπορούσε ν' αποφανθεί σχετικώς, αν όχι αποκλειστικώς και μόνον η αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ, ήταν ο οποιοσδήποτε άλλος έστω και κατά τι, ανώτερος του **Σαρρή!!!** ... Κανένας άλλος!!! ... Επιπλέον, σαν τι ακριβώς νόημα είχε η απάντησή του εκ των υστέρων κι αφού είχε ήδη προηγηθεί, η αποστολή του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας κι η εγγραφή μου, στην δύναμή του!!!;;; ... Ασκείστε του λοιπόν την ποινική δίωξη και γι' αυτό του το αδίκημα, τι περιμένετε!!!;;; ... ..

Αξιοσημείωτο μάλιστα είναι και το γεγονός, πως αυτή η απόφαση του **Σαρρή**, δεν στάλθηκε στο ΑΤ Ν. Ιωνίας για να μου την επιδώσει, αφού γι' αυτόν υποτίθεται, πως μετά την διαβίβαση του φύλλου πορείας μου με έκτακτο αγγελιοφόρο εκεί και την εγγραφή μου στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας, αυτή ήταν πλέον η υπηρεσία μου!!! ... , αλλά την έστειλε και μου επιδόθηκε, από το ΑΤ Βόλου!!! ... Για τέτοια χάλια ασχολούμαστε ακόμα!!! ... ..

Και μια λεπτομέρεια γι' αυτή την ημέρα, που ωστόσο αν και λεπτομέρεια, έχει κι αυτή την σημασία της, για το χάλι αναμεταξύ των σκευωρών μου!!! ... Στις 17-4-1999 λοιπόν, φαίνομαι διατεταγμένος σε υπηρεσία διάθεση τμήματος από 08:30 στο ΑΤ Βόλου. Κι αντί για διάθεση τμήματος όπως προανέφερα, μου χορηγήσανε το φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, το οποίο δεν παρέλαβα και το στείλανε με έκτακτο αγγελιοφόρο! Και στην υπηρεσία του ΑΤ Ν. Ιωνίας, εκείνη την ίδια ακριβώς ημέρα, φαίνομαι με ρεπό!!! ...

(Α.1.1.) 1999-04-17]δ Υπηρεσία και ταυτόχρονα ρεπό – ΘΕΟΣ

Ήμουνα δηλαδή, πανταχού παρών κι από παντού, απών!!! ... Ακόμη κι ο θεός, θα με ζήλευε γι' αυτές μου τις δυνατότητες!!! ... Τέτοια χάλια, ... μα τι χάλια!!! ... ..

Κι αν δεν επρόκειτο δηλαδή για την Ελληνική Αστυνομία, θα νόμιζε κανείς πραγματικά, πως πρόκειται για γύρισμα της χολιγουντιανής κωμωδίας, «η μεγάλη των μπάτσων σχολή»!!! ... ..

**1999-04-20,**

(Α.1.1.) 1999-04-19] Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-20.a-Kinopiisi-1st-EDE.pdf>

κι αφού προηγήθηκαν όλα τα προαναφερόμενα, κατόπιν εορτής δηλαδή, με καλεί και μου κοινοποιεί την διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, ο ταχθείς να την διενεργήσει αστυνόμος Α' **Ιωάννης Τιμπλαλέξης**. Πρώην διοικητής μου στο ΑΤ Βόλου, με ιδιαίτερη αντιπάθεια κι αυτός στο πρόσωπό μου, αφού όταν έφτασε στο σημείο, να μου χρωστάει περί τα 25 ρεπό, δεν άντεξα άλλο και του ζήτησα σχετική βεβαίωση, για να την καταθέσω στον εισαγγελέα! Και μέσα σε δυο τρεις μήνες, μου τα χορήγησε όλα, χωρίς έκτοτε να ξανακάνει το ίδιο λάθος!!! ... Θα μπορούσα να καταθέσω και περισσότερα για το άτομό του, αλλά έχει πεθάνει και καλώς ή κακώς, έχει κριθεί τετελεσμένα! ...

Κι αμέσως μετά την συνάντησή μου με τον **Τιμπλαλέξη**, κλήθηκα να παρουσιάσω στον **Σαρρή**, ο οποίος παρά τις ενστάσεις μου για την όλη παράνομη διαδικασία, επέμεινε και πάλι, να πάω να παρουσιάσω στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, καίτοι του επισήμαινα διαρκώς, πως μου ζητούσε να κάνω κάτι παράνομο!!! ... Και μάλιστα, μου κοινοποίησε κι εγγράφως αυτή την παράνομη επιθυμία του στις 12:40, με το **244751/6/6δ από 20-4-1999 έγγραφό του**, μέσω του γραμματέα της ΑΔ μαγνησίας **Ιωάννη Κοντογιάννη**, τον οποίο μάλιστα ενημέρωσα εν τάχει για τις παρανομίες του **Σαρρή** κι επειδή ήταν και ... κολλητός του ..., του επισήμανα πως πλέον, εφόσον τον ενημέρωσα για τις παρανομίες του **Σαρρή**, ως υπαστυνόμος είχε και την υποχρέωση, να μεριμνήσει για την σύλληψή του **Σαρρή** και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Δεν θα ξεχάσω ποτέ, το σοκ του που με χίλια ζόρια προσπαθούσε να κρύψει, ψελλίζοντας πολύ αστείως ότι να 'ναι και πως δεν ήταν αρμόδιος αυτός, για μια τέτοια σύλληψη!!! ... ☺ ☺ ☺ ... «Μπορεί να μην είσαι αρμόδιος να τον συλλάβεις, πλην όμως από τώρα που σ' ενημέρωσα, έχεις την απόλυτη υπηρεσιακή υποχρέωση, ν' αναφερθείς σε κείνον, που είναι αρμόδιος να τον συλλάβει και με πλήρη, προσωπική σου ευθύνη!» του απάντησα!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Και φυσικά, κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, δεν μερίμνησε για την σύλληψη του **Σαρρή (ΠΚ 239 β, 259 κ.ά.)!!!** ... ☺ ☺ ☺ ... ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την σχετική ποινική του δίωξη!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

**1999-04-21,**

(Α.1.1.) 1999-04-21] *ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

και με την **244751/6/6β από 21-4-1999 διαταγή του**, ο **Σαρρής** και σα να μην είχε συμβεί τίποτα σχετικώς προηγουμένως, επανήλθε στην διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως και την προσάρμοσε με ... **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** ... έστω και τυπικά αυτή την φορά, στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, ορίζοντας σωστά μεν ως υπηρεσία μετάβασής μου το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά και πάλι, χωρίς να εφαρμόσει τις διατάξεις της προηγούμενης ακροάσεώς μου, κάτι που καθιστούσε κι αυτή την διαταγή, σαφέστατα κι εξίσου παράνομη, με την προηγούμενη!!!

...

Μα και το κυριότερο όλων, το ουσιαστικότερο δηλαδή σφάλμα κι αυτής της ορθής επαναλήψεως, ήταν η με άμεσο δόλο παράλειψή του, να θεραπεύσει νόμιμα την προηγούμενη, παράνομη προσωρινή μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, με την ακύρωση πάσης φύσεως κατηγορητηρίου εις βάρος μου, που αφορούσε αυτή την παράνομη μετακίνηση, εξαιτίας του δικού του και μόνο λάθους, ήτοι την άρνηση εκτελέσεως της διαταγής παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας και την δήθεν αυθαίρετη απουσία μου από κει, από τις 17 ως 21-4-1999!!! ... Με λίγα λόγια δηλαδή, ο **Σαρρής** πάρα πολύ άτιμα και μπαμπέσικα!!!, επιχείρησε ανεπιτυχώς φυσικά, να καλύψει μεν τα δικά του πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, που προέκυπταν απ' την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλά χωρίς να θεραπεύσει ως ακριβώς όφειλε και πλήρως, αυτή την υπηρεσιακή εκτροπή, ακυρώνοντας και τα δικά μου, ανάλογα φαινομενικά αδικήματα!!! ... Αυτός να βγει μεν λάδι, αλλά εγώ ν' αποταχθώ σε κάθε περίπτωση!!! ... Και φυσικά, δεν θα του έκανα αυτό το χατίρι!!! ... ..

Έτσι αφού κάποια στιγμή κλήθηκα, πήγα τ' απόγευμα στο γραφείο του **Σαρρή**, όπου βρήκα μαζί του και τον **Ευθυμίου**. Εξαρχής όμως, με πληροφόρησαν για την ορθή επανάληψη της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά όταν τους ρώτησα, «και με τα δικά μου φερόμενα παραπτώματα κι αδικήματα, που προκύπτουν απ' την δική σας παράνομη διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, απ' τα δικά σας λάθη δηλαδή, που απ' την αρχή σας τα υποδείκνυα κι αδιαφορούσατε, τι ακριβώς θα γίνει;», μου απάντησαν πως «δυστυχώς, μ' αυτά δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα και θα συνεχιστεί κανονικά η δίωξή σου»!!! ... Οπότε δεν είχα κάτι περισσότερο να πω μ' αυτά τα ... άτομα ... και τους δήλωσα ευθαρσώς, πως «δεν θα παραλάβω ούτε το νέο φύλλο μεταβάσεως, καθότι ολόκληρη η διαδικασία παραμένει ακόμη παράνομη κι έτσι, υποχρεούμαι (**ΠΚ 21 κλπ**) να μην την παρακολουθήσω! Εκτός κι αν προσαρμοστεί οποτεδήποτε, στο πλαίσιο της νομιμότητας»!!! ...

Κι αποχώρησα, αφού προηγουμένως ο **Ευθυμίου** μ' οδήγησε στον **Κοντογιάννη**, ο οποίος μου κοινοποίησε στις 20:00 την **244751/6/6β από 21-4-199 διαταγή** της ορθής επαναλήψεως, αλλά και στις 20:05 την **244751/6/6γ από 21-4-1999 διαταγή** του **Σαρρή**, στην παράγραφο 1 της οποίας, σημείωνε, πως «*Η απόφαση για τη λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφ' όσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.*»!!! ... Μόνο που η εκ νέου προσωρινή μου μετακίνηση στην ΑΔ Μαγνησίας, ήταν ουσιαστικά και άρση της προηγούμενης μου, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Κι άρα, για έναν επιπλέον λόγο παράνομη, αφού ο **Σαρρής** δεν ήταν αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ, άρα και γι' αυτή την άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Επίσης στην ίδια διαταγή, σημείωνε στην παράγραφο «3. Την ταυτόριθμο 6γ από 17-4-1999 Διαταγή μας που σας επιδόθηκε την 18-4-1999 και αφορούσε εκ παραδρομής προσωρινή μετακίνησή σας στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, να μη ληφθεί υπόψη.»!!! ... Την ταυτόριθμο 6γ δηλαδή, να μην την ελάμβανα υπόψη, αλλά η δίωξή μου για τα αξιόποινα που αυτή είχε προκαλέσει εις βάρος μου, θα συνεχίζονταν κανονικά!!! ... Ρε ένας έξυπνος, ρε ένας πανέξυπνος!!! ... Να μου κρατήσετε ένα με βούλες απ' αυτή την ράτσα, εισαγγελεύς κι εισαγγελεύς, μην χαθεί τέτοια ράτσα!!! ... ..

Και στις 20:10, μου κοινοποίησε και την **244751/6/6δ από 21-4-1999 διαταγή** του **Σαρρή**, όπου σημείωνε στην παράγραφο «1. Σας γνωρίζεται, συνέχεια της ανωτέρω σχετικής, ότι θα πρέπει 22-4-1999 να βρίσκεσθε για εκτέλεση υπηρεσίας στο παρ' ημίν Επιτελείο και όχι όπως εκ παραδρομής στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, που αναγράφηκε στην ταυτόριθμο από 20-4-1999 Διαταγή μας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96, ... » και στην παράγραφο «2. Ενόψει των ανωτέρω και για την αποφυγή περαιτέρω επιβάρυνσης της θέσης σας, επαναλαμβάνουμε την εντολή άμεσης παρουσίας σας ενώπιον του Προϊσταμένου του Γραφείου Εσωτερικών Λειτουργιών, για την ανάληψη και εκτέλεση της υπηρεσίας.»!!! ... Δηλαδή για όσα αξιόποινα μου είχαν χρεώσει μέχρι εκείνη την στιγμή, η δίωξή μου θα συνεχιζόταν κανονικά και με το ήδη υφιστάμενο κατηγορητήριο, ήταν δεδομένο πια γι' αυτούς, πως η θέση μου ήταν ήδη τόσο πολύ επιβαρυνμένη και σε κάθε περίπτωση, είτε παρουσιαζόμουνα στο Επιτελείο, είτε όχι, αυτοί την απόταξή μου, την είχαν ήδη εξασφαλίσει με το υφιστάμενο κατηγορητήριο!!! ... Τα πουλάκια μου!!! ... ..

Ναι, αλλά αφού κι ο ίδιος ο **Σαρρής**, είχε σημειώσει στην **244751/6/6γ από 21-4-1999 διαταγή** του και στην παράγραφο 1, πως «*Η απόφαση για τη λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφ' όσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.*»», δεν σημαίνει αυτομάτως, πως η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας από τον **Σαρρή**, ήταν παράνομη κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, αφού αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ δεν ήταν ο Σαρρής αλλά το Πειθαρχικό Συμβούλιο!!!;;; ...

Κι άρα, αφού ήταν παράνομη η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας απ' τον αναρμόδιο **Σαρρή**, τότε αυτομάτως καθίσταντο παράνομη κι η προσωρινή μου μετακίνηση, στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Απ' την στιγμή δηλαδή που κακώς είχα εγγραφεί στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας, αυτό επουδενί δεν μπορούσε πλέον ν' αλλάξει, παρά μονάχα με απόφαση Πειθαρχικού Συμβουλίου!!! ... Οπότε και κατά την διενέργεια της εις βάρος μου ΕΔΕ, μόλις ο **Τιμπλαλέξης** διαπίστωνε αυτή την παράνομη άρση, ήταν υποχρεωμένος να διατάξει αμέσως και την συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος του **Σαρρή** και κατ' επέκταση του **Αλαμανιώτη**. Κάτι που φυσικά, δεν έκανε ο συγχωρεμένος! ...

Ενώ αν παρέμενε η παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ως είχε, μέχρι και την δικάσιμο της ΕΔΕ απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, τότε θα ήταν αυτό υποχρεωμένο, να διατάξει την συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**!!! ...

Εάν δεν συμμορφώνονταν δηλαδή ο **Σαρρής**, στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** κι ως προς το σημείο, της μετακίνησής μου αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία, σε κάθε περίπτωση θα έπρεπε να διωχθεί!!! ... Ναι αλλά κι η άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν εξίσου παράνομη κατά τις ίδιες ακριβώς διατάξεις, αφού ο μόνος αρμόδιος

πλέον, για ν' αποφασίσει ή όχι για την άρση της, ήταν αποκλειστικώς και μόνον, το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή** και γι' αυτά τα εγκλήματά του, αλλά κι εις βάρος όλων των εισαγγελέων, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματά του, αφού δεν άσκησαν την προβλεπόμενη ποινική και δεν αιτήθηκαν, την ανάλογη πειθαρχική δίωξη εις βάρος του μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 239 β**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... ..

**1999-04-22,**

(Α.1.1.) 1999-04-22]α Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτακτος αγγελιοφόρος

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-22a-FP-gia-AD-Magnisias.pdf>

κλήθηκα να παραλάβω απ' το ΑΤ Βόλου, το νέο μου φύλλο μεταβάσεως, της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας. Μόνο που αυτή την φορά, ο **Τζιωρτζιώτης** είχε ξυπνήσει απότομα και δεν τους ήταν άλλο διαθέσιμος!!! ... Οπότε, ανέλαβε να μου το επιδώσει ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**, ενώ αρνήθηκα φυσικά την παραλαβή του, επιμένοντας πως τόσο η εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν παράνομες!!! ... Ο **Αλαμανιώτης** όμως, καίτοι αντιλαμβάνονταν πλήρως την βασιμότητα της επιμονής μου αυτής, κάτι εξάλλου που ομολόγησε κατά τις καταθέσεις του αργότερα στα ποινικά δικαστήρια, προχώρησε όπως κι ο **Τζιωρτζιώτης** στην επίδοση του προηγούμενου φύλλου μεταβάσεώς μου, με σύνταξη βεβαιώσεως αρνήσεως παραλαβής στο οπισθόφυλλό του, με μάρτυρα και πάλι το παιδί για όλες τις δουλειές **Δήμο Μουστέλη**, το έβαλε κι αυτό σε φάκελο και με έκτακτους αγγελιοφόρους το πλήρωμα του περιπολικού του τμήματος, το απέστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Κι εγώ φυσικά, αποχώρησα έτσι απλά για το σπίτι μου, χωρίς να με συλλάβει ο **Αλαμανιώτης**, ως ακριβώς είχε σαφή, υπηρεσιακή υποχρέωση, εξαιτίας της αρνήσεως εκτελέσεως της διαταγής, παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου!!! ... Ενώ εκκρεμούσε μάλιστα ακόμη κι η υποχρέωση συλλήψεώς μου εντός του αυτοφώρου, εξαιτίας της γι' αυτούς αυθαίρετης απουσίας μου από την υπηρεσία στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, την προηγούμενη στις 21-4-1999!!! ...

Εδώ όμως, πρέπει να κάνω μια παρένθεση και να παραθέσω τα εξής γεγονότα, για την αξιολόγηση αυτού του περιέργου τύπου, **Δήμου Μουστέλη**!!! ... Βεβαίως τότε, δεν ήξερα τι με περίμενε και τι θ' αντιμετώπιζα κάποτε υπηρεσιακώς, οπότε δεν κρατούσα ακριβές αρχείο των καθημερινών, εγκληματικών διαπιστώσεών μου στο πλαίσιο της εκτελέσεως της υπηρεσίας μου, μ' αποτέλεσμα, να υπάρχουν και τ' ανάλογα κενά στην μνήμη μου! Ωστόσο τα παρακάτω αν κάποιος εισαγγελέας, ή κι ανακριτής, επιθυμεί πραγματικά να τα εντοπίσει χρονικά, δεν θα δυσκολευτεί καθόλου λογικά, αν ανατρέξει στα βιβλία υπηρεσιών του ΑΤ Βόλου, για να προσδιορίσει τις ημέρες που θ' αναφερθώ, καθοδηγούμενος απ' τον συνδυασμό των μετεχόντων στα γεγονότα, αλλά και των αντιστοιχών αναφορών μου, ως πλήρωμα του περιπολικού!!! ... ..

Για κάποια μακρά χρονική περίοδο, στάθμευε το ΙΧ αυτοκίνητό του στις θέσεις των περιπολικών, ο τοπικός δημοσιογράφος κι αργότερα του ΑΝΤ1, **Ηλίας Παπαδημητρίου**. Επειδή όμως οι θέσεις των υπηρεσιακών αυτοκινήτων μας, ήταν μετρημένες ίσα ίσα για τα περιπολικά, όταν πάρκαρε εκεί ο **Ηλίας**, αναγκάζονταν οι οδηγοί των περιπολικών, να καβαλικεύουν ολόκληρα τα γύρω πεζοδρόμια, να παρεμποδίζουν προκλητικά την κίνηση των πεζών κι ολόκληρη η γειτονιά, ευλόγως δυσανασχετούσε έντονα μ' αυτήν την αδικαιολόγητη κατάσταση κι ανοχή μας! ... Κάτι που μ' εκνεύριζε κυριολεκτικά, καθότι στις εύλογες παρατηρήσεις των γειτόνων και των προσερχομένων για διάφορους λόγους στο Τμήμα, δεν ήξερα τι στα κομμάτια λογικό να τους απαντήσω! Έτσι παραπονέθηκα κάποια στιγμή στον διοικητή μου και του είπα, πως αυτή η περιέργη και παντελώς αδικαιολόγητη εξυπηρέτηση του **Ηλία**, έπρεπε να κοπεί μαχαίρι!!! ...

Οπότε, κάποια επομένη νύχτα κι όταν ήμουν σκοπός καταστήματος στο ΑΤ Βόλου 23:00-07:00 νομίζω εκείνη την φορά!!! ..., ήρθε και πάλι ο **Ηλίας** να παρκάρει. Ήταν όμως κι εξαιρετικά κοινωνικός, οπότε όταν του άρχισα και πάλι τα σχετικά μου μπινιλίκια, για την δύσκολη θέση που



μ' έφερνε κάθε φορά με το παρκάρισμά του, γέλασε ως συνήθως αφού πια τα είχε συνηθίσει από μένα, ενώ ήρθε κοντά μου με κάποιον νεαρό Ιταλό που τον συνόδευε εκείνο το βράδυ και για πολύ ώρα, το ρίξαμε στα σχετικά αμφότερα πειράγματά μας και στα καλαμπούρια μας! Κι αφού πέρασε η ώρα, όταν τελικά ο **Ηλίας** αποφάσισε να φύγει με τον συνοδό του, παρατήρησα ότι και τα τέσσερα λάστιχα του αυτοκινήτου του, ήταν ελαφρώς ξεφουσκωτά. «Γιατί τα 'χεις έτσι ρε τα λάστιχα;» του λέω και πηγαίνοντας μαζί στο αυτοκίνητο, άρχισα να τα πατάω για να δει κι αυτός, ότι τους λείπει αέρας. Γέλασε και μου είπε, πως είχε παρκάρει σε μια ανεγειρόμενη οικοδομή και πιθανόν, να είχε πατήσει κανένα καρφί. «Μα και στα τέσσερα ρε γκαντέμη;» του απάντησα, γελάσαμε λιγάκι ακόμα με τ' αμφότερα, σχετικά πειράγματά μας κι έφυγε.

Ξημερώματα κι επειδή οι συνάδελφοί μου, γνώριζαν το πρόβλημα με τα παιδιά μου και πως αλλάζαμε στην πόρτα με την γυναίκα μου όταν πήγαινε στην δουλειά της, μιας και δεν είχαμε κάποιον πάντοτε στην διάθεσή μας να τα προσέχει, με παρότρυναν να φύγω λίγο νωρίτερα, ώστε να μην αφήσει τα παιδιά μόνα τους ούτε και για λίγο, όπως της είχα πει να κάνει, μέχρι που να επιστρέψω εγώ στο σπίτι μας. Ευχαρίστησα τους συναδέλφους για την κατανόηση κι έφυγα περίπου 20 λεπτά νωρίτερα. Μα μόλις έφυγα, μα μόλις έφυγα και το τονίζω αυτό!!!, πέρασε για επιθεώρηση από το Τμήμα μας, ο αξιωματικός της ΑΔ Μαγνησίας **Σιαμέτης** (ελπίζω να μην κάνω λάθος στ' όνομά του, μετ' από τόσα χρόνια!!! ...). Όλο το βράδυ αξιωματικός επιθεωρήσεως, στο ίδιο ωράριο μαζί μας, αλλά ούτε που είχε δώσει σημείο ζωής, ενώ μόλις έφυγα εγώ απ' το Τμήμα, ξαφνικά παρουσιάστηκε!!! ... Κι έχει την σημασία του αυτό, δεν το αναφέρω τυχαία!!! ...

Την μεθεπομένη ημέρα μετά το ρεπό μου αν δεν κάνω λάθος, που ήμουνα και πάλι σκοπός καταστήματος 06:00-14:00, κάποια στιγμή κατέβηκε ο **Μουστέλης** απ' το γραφείο του στην σκοπιά και με ρώτησε, αν είχα φύγει νωρίτερα απ' την υπηρεσία μου εκείνα τα ξημερώματα. Του απάντησα θετικά και πως έφυγα, μετά και την σχετική παρότρυνση των συναδέλφων μου. Τότε με πληροφόρησε για την επιθεώρηση του **Σιαμέτη** και πως είχε ζητήσει με αναφορά του, την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή πέραν του ότι είχα αποχωρήσει νωρίτερα, είχε διαπιστώσει επιπλέον, πως και τα τέσσερα λάστιχα του αυτοκινήτου του **Ηλία**, είχαν ξεφουσκώσει κι άρα, αφού αυτό είχε γίνει μπροστά στο Τμήμα, ως εγκληματική ενέργεια αγνώστου, προφανώς είχε γίνει είτε μετά την πρόωγη αποχώρησή μου, είτε κάποια στιγμή το βράδυ, διαφεύγοντας της σχετικής προσοχής μου κι επιμέλειας, που όφειλα προφανώς ως σκοπός καταστήματος!!! ... Το σκηνικό δηλαδή, ήταν προσχεδιασμένο!!! ... Γέλασα φυσικά με όλη αυτή την ηλίθια προπαρασκευή τους, για να μου στηρίξουν με άμεσο δόλο κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα, διηγήθηκα τα παραπάνω με τον **Ηλία** στον **Μουστέλη** και φυσικά, ούτε καν που τόλμησαν να μου χρεώσουν, οτιδήποτε αξιόποιο!!! ...

Άλλο βράδυ πάλι, με αξιωματικό επιθεωρήσεως τον **Μουστέλη**, πήραμε κλήση απ' το Κέντρο R/T, να πάμε να ελέγξουμε συναγερμό για φωτιά, σε κάποιον επαγγελματικό χώρο αμέσως μετά την Μπουρμπουλήθρα κι επί της Βόλου – Αθηνών δεξιά. Μαζί μας εκείνη την στιγμή, ήταν κι ο **Μουστέλης**. Όταν φτάσαμε, δεν διαπιστώσαμε να υπάρχει κάπου φωτιά, ενώ δεν θυμάμαι πλέον πως ακριβώς, κάποια στιγμή παρουσιάστηκε και κάποιος με τα κλειδιά του εσωτερικού χώρου, με τον οποίο μπήκαμε μαζί να ελέγξουμε, αν υπάρχει κάποια εστία εσωτερικά, που ενεργοποίησε τον συναγερμό. Κι αυτός ο χώρος, ήταν γεμάτος με ηλεκτρονικά μηχανήματα τζόγου, τα λεγόμενα φρουτάκια. Εκατοντάδες τέτοια μηχανήματα κι όχι ένα και δυο, εκατοντάδες!!! ... Ανυποψίαστος όμως ακόμη τότε, με τα κυκλώματα της υπηρεσίας, εγώ εντυπωσιασμένος απ' τον αριθμό των μηχανημάτων, με κάθε ευκαιρία συζήτησης, το ανέφερα αφελώς στους συναδέλφους μου, μέχρι που κάποιος κατάλαβε ότι δεν είχα ιδέα τι ακριβώς έλεγα και μου σφύριξε, «*ρέει, αυτά τα μηχανήματα, το ξέρεις ότι ήταν παράνομα και διώκονται!!!;;; ... Σκάσε επιτέλους, δεν αντιλαμβάνεσαι τις ευθύνες σας, που δεν το αναφέρατε!!!;;; ...*»!!! ... Και τότε άρχισα να μπαίνω στο νόημα και να φυλάγομαι, ακόμα κι απ' τον ίσκιο μου πλέον!!! ...

Άλλο ένα βράδυ επίσης, σκοπός καταστήματος και πάλι, κάπου εκεί γύρω στα μεσάνυχτα, πέρασε απ' το απέναντι πεζοδρόμιο ο **Πρίντζιπας**, γνωστός ιδιοκτήτης νυχτερινών κέντρων στον Βόλο, ο οποίος είχε ... πολύ ιδιαίτερες σχέσεις ... γενικώς με την αστυνομία κι απολάμβανε αντιστοίχως, εξαιρετική ανοχή στις όποιες παραβάσεις του!!! ... Ένα άτομο, που μου γυρνούσε τ' άντερα κυριολεκτικά, λόγω αυτής της ιδιαίτερης σχέσεώς του με την αστυνομία, ενώ τα ίδια

ακριβώς ένοιωθε κι εκείνος για μένα, μιας και δεν ήμουν των κυκλωμάτων και δεν με κρατούσε από πουθενά στο χέρι, ώστε ν' απολαμβάνει και την δική μου ανοχή!!! ... Και ξαφνικά, όπως κοιτούσε επίμονα να βεβαιωθεί, ότι ήμουν εγώ στην σκοπιά κι όχι κανένας άλλος, σήκωσε το χέρι του και με χαιρέτησε! ... Ξαφνιαστήκα, γιατί ήταν η πρώτη φορά που με χαιρετούσε και μάλιστα, υποκριτικά μεν, εγκάρδια δε!!! ... «Δεν πάμε καλά!», σκέφτηκα, «τι περίεργη κίνηση ήταν αυτή απ' τον **Πρίντζιπα**!!!!;;; ...» αναρωτήθηκα!!! ...

Κατά τις 03:00-04:00 τα ξημερώματα, να σου το περιπολικό μας με πλήρωμα τους **Νικόλαο Θεοδωράκη** και **Θωμά Γκόλια**, αλλά και με ... λαμπρό ... συνεπιβάτη τους, τον **Πρίντζιπα**!!! ... «Ο Πρίντζιπας στο Τμήμα!!!!;;; ... Είναι δυνατόν!!!!;;; ...» αναρωτήθηκα κι άρχισα να τους κάνω νοήματα, για να μου διευκρινίσουν αν είναι μαζί τους ως απλή παρέα - γιατί θα μπορούσε να συμβαίνει κι αυτό - κι άρα αδιάφορο για μένα, ή αν ήταν κρατούμενος, οπότε θα 'πρεπε να 'χω και το νου μου. Απέφευγαν όμως να μου απαντήσουν και κάποια στιγμή, βούτηξα κυριολεκτικά τον **Θεοδωράκη** και τον ρώτησα αγριεμένος πια, αν ήτανε κρατούμενος. Μου απάντησε θετικά κι επειδή πλέον το πράγμα, είχε αρχίσει να σκυλοβρωμάει, έφυγα από την σκοπιά μου και στήθηκα στην είσοδο του Τμήματος, έτσι ώστε κι έξω να έχω πλήρη οπτική επαφή, αλλά κι από μέσα, ν' ακούω ότι μπορώ εκείνη την στιγμή, διότι **Πρίντζιπας** και στο Τμήμα, ήταν απ' τ' άγραφα!!! ...

Και δεν είχα καθόλου άδικο, το ένστικτό μου σωστά είχε τεθεί σε συναγερομό!!! ... Ώρα στεκόμουν στην πόρτα κι από πάνω, δεν ακουγόταν σχεδόν τίποτα!!! ... Κιχ!!! ... Είχε έρθει κάποια στιγμή κι η σύζυγος του **Πρίντζιπα** για συντροφιά του, αλλά όλα κυλούσαν ήσυχα και κατά πολύ περίεργο τρόπο!!! ... Κάποια στιγμή λοιπόν, ο **Πρίντζιπας** πιασμένος χέρι χέρι με την σύζυγό του, κατέβηκαν την σκάλα και μαζεύτηκαν κάπως όταν με είδαν στην πόρτα, σα να μην περίμεναν να με δουν εκεί! «Για πού το 'βαλες;;;» του λέω ... «Με διώξαν» μου λέει και συνέχιζε την πορεία του! Εμένα όμως, δεν με είχαν ειδοποιήσει για την απελευθέρωσή του, οπότε αγριεμένος, τον βούτηξα απ' το χέρι κι άρχισα να φωνάζω δυνατά για να μ' ακούσουν από πάνω, «ποιος ρε σ' έδιωξε, ποιος!!!!;;; ...»!!! ... Αυτός άρχισε να διαμαρτύρεται γιατί τον εμπόδιζα να φύγει, αλλά ενώ κάναμε τόση φασαρία, κανένας δεν κατέβαινε από πάνω, να δει τι συμβαίνει στην πόρτα!!! ... Έτσι αναγκάστηκα να σκεφτώ, μήπως όντως το καθίκι μου 'λεγε αλήθεια και παρατώντας τον, σαλτάρω γρήγορα στην σκάλα και ρωτάω απέναντί μου τον αξιωματικό υπηρεσίας **Ιωάννη Γκλέκα**, «ρε που πάει αυτός, γιατί φεύγει!!!!;;; ...»!!! ... «Τι, ποιος, που!!!!;;; ...» με ολοφάνερη ενοχή από την πλευρά του **Γκλέκα** κι αμέσως κατάλαβα, το παιχνίδι που για μian ακόμη φορά, μου είχαν στήσει!!! ... Έτρεξα όμως μήπως και προλάβω το καθίκι και μετά, θα τους συγύριζα κανονικά όλους τους!!! ... Τον είδα να στρίβει την Κουμουνδούρου βόρεια, έτρεξα ως την γωνία, αλλά είχε προλάβει να χαθεί!!! ...

Μετά από τόση φασαρία όμως, είχαν τρέξει πίσω μου κι οι **Θεοδωράκης** με τον **Γκόλια**, αλλά ενώ τους υπέδειξα από πού διέφυγε ο **Πρίντζιπας** κι αν θέλανε, θα μπορούσαν να τον προλάβουν, αφού εγώ δεν μπορούσα να παρατήσω την σκοπιά μου, αυτοί αντί να τον πάρουν στο κατόπι, μπήκαν στο περιπολικό και πήραν την 28ης Οκτωβρίου δυτικά, έτσι, στον εντελώς άσχετο για την ... αναζήτησή του!!! ... Τότε βεβαιώθηκα κι απόλυτα πια, για το όλο στήσιμο της στημένης απόδρασης!!! ... Εκείνη την στιγμή, κατέβαινε κι ο **Μουστέλης** τάχα μου τάχα τες αναστατωμένος και γυρίζει και μου λέει «σου 'φυγε!!!!;;; ...»!!! ... «Τι είπες ρε @!!!!;;; ...» του απαντάω, «τρέξε να τον συλλάβεις μην σας @ όλους σας @, που θα μου πεις εμένα μου 'φυγε! Τρέχα μην σας @ ότι έχετε και δεν έχετε @!!! ...»!!! ... Κι αυτός όπως κι οι άλλοι, μπήκε στο ΙΧ αυτοκίνητό του και πήρε την 28ης Οκτωβρίου δυτικά, αλλά μέχρι σήμερα, κανένας τους δεν κατάφερε ακόμα, ... να συλλάβει ... τον δραπέτη **Πρίντζιπα**!!! ...

Ήταν ολοφάνερο πια, πως μου είχαν στήσει όλο αυτό το κωμειδύλλιο, για να μου στηρίξουν πλαστά την κατηγορία της ελευθέρωσης κρατούμενου από αμέλεια, να διωχθώ πειθαρχικά γι' αυτό και λόγω εις βάρος μου ΕΔΕ, να με διώξουν κακήν κακώς απ' το ΑΤ Βόλου!!! ... Μόνο που δεν είχαν υπολογίσει οι ανόητοι, πως εγώ δεν είχα την παραμικρή ευθύνη, απ' την στιγμή που ο κρατούμενος **Πρίντζιπας**, είχε τελειώσει κι αν, την κατάθεσή του στον αξιωματικό υπηρεσίας και δεν είχε οδηγηθεί στο κρατητήριο! Αλλά και σ' αυτήν πάλι την περίπτωση, επειδή το κρατητήριο ήταν στο πίσω μέρος του Τμήματος, ο **Πρίντζιπας** δραπετεύοντας, υποχρεωτικά θα περνούσε από

μπροστά τους και μόνο στο τέλος, κατά την έξοδό του απ' το Τμήμα, θα μπορούσε να υποπέσει στην αντίληψή μου, οπότε θ' άρχιζε και το δικό μου μερτικό της σχετικής ευθύνης, εφόσον όμως και πάλι, είχα ενημερωθεί για την κράτησή του, ώστε να έχω κι αναλόγως το νου μου!!! ...

Κάποια στιγμή, χρειάστηκα τουαλέτα κι ανεβαίνοντας επάνω, πέρασα κι απ' το γραφείο του **Γκλέκα**. «Γιατί δεν ήταν ο **Πρίντζιπας** στο κρατητήριο και γιατί αλήθεια, δεν τον είδες να το σκάει μπροστά στα μάτια σου!!!!;; ...» τον ρώτησα. «Ε ... έγραφα την υπηρεσία εκείνη την στιγμή στο βιβλίο ...» ... «Α! ... Κι ο **Θεοδωράκης** που ήταν, γιατί δεν είχε το νου του, αφού εσύ ήσουνα απασχολημένος!!!!;; ...» ... «Έγραφε την αναφορά του στο πέρα γραφείο ...» ... «Α ... κι αυτός έγραφε!!! ... Κι ο **Μουστέλης** που ήταν!!!!;; ...» ... «Κι αυτός στο γραφείο του, έγραφε την αναφορά του ...» ... «Α μάλιστα, όλοι γράφατε δηλαδή!!!!;; ... Πανελλήνιες δίνετε!!!!;; ... Κι ο **Γκόλιας** που ήταν!!!!;; ...» ... «Στο μπροστινό μπαλκόνι νομίζω, με κάποιον μιλούσε στο τηλέφωνο ...» ... «Α μάλιστα, στο μπροστινό μπαλκόνι, πάνω από μένα, για να σας σφυρίζει πότε θα 'μπαινα στην σκοπιά, για να τον αμολήσετε έτσι!!! ...»!!! ... ..

Αυτά τα ολίγα σχετικά απ' την καθημερινότητά μου στο ΑΤ Βόλου, προς το παρόν και νομίζω, πως αρκούν υπέρ του δέοντος!!! ... Ενώ και την ημέρα που κατέβαινα απ' τον Βόλο, για να παρουσιάσω προσωπικά στον **Χρυσοχοΐδη** και στο υπουργικό γραφείο του στην Κατεχάκη, περί τις 10-4-2000, ώστε να του υποβάλλω τις σχετικές μου καταγγελίες, δυο νεαροί με το ΙΧ τους αυτοκίνητο, επιχειρήσανε στις στροφές από τον Σωρό, μέχρι την Αγχιάλο σχεδόν, να με πετάξουν έξω από τον δρόμο ... Και φυσικά, ο **Χρυσοχοΐδης** που ήλπιζε να μου καταφέρουν το σχετικό, εικονικό τροχαίο ατύχημα οι πιτσιρικάδες και να μην φτάσω ποτέ στην Αθήνα, αφού τελικά έφτασα σώος κι αβλαβής, δεν με δέχτηκε, δίνοντας την εντολή στο προσωπικό του γραφείου του, να με αποπέμψει μ' οποιονδήποτε τρόπο, όπερ και τα καταφέρανε!!! ... ..

Επανερχομαι λοιπόν τώρα, μετά την αναγκαία προηγουμένη παρένθεση, στην ίδια μέρα κι ο **Σαρρής**, με το 244751/6/6ε από 22-4-1999 έγγραφό του προς το **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°**,

(Α.1.1.) 1999-04-22]β Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΙΣΤΑΣΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>

ανέφερε για την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση τα εξής:

ΘΕΜΑ: «Πειθαρχικές υποθέσεις Αστ/κα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου».-

ΣΧΕΤ: α) 244751/6/6-α από 15-4-1999 Δ/γή μας για ενέργεια Ε. Δ. Ε.

β) Άρθρο 9, 10 Π. Δ. 22/96.

γ) Άρθρο 36 Ν. 1481/84.-

δ) άρθρο 146 Β. Δ. 31-12-57/20-11[01 το σωστό]-58 που διατηρήθηκε σε ισχύ με άρθρο 1 παρ. 10 Ν. 1590/86.-

ε) 244751/6/6β από 21/4/99 Δ/γή μας για προσωρινή μετακίνηση εν θέματι στο Α. Τ. νέας Ιωνίας.-

στ) Ταυτόριθμος από 21-4-1999 Δ/γή μας για προσωρινή μετακίνηση εν θέματι στο παρ' ημίν Επιτελείο (ορθή επανάληψη).-

ζ) 244751/6/6γ από 17-4-1999 Δ/γή μας προς τον θέματι Αστ/κα, σε απάντηση των από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορών του προς το α. Τ. Βόλου.-

η) Ταυτόριθμος με (ζ) σχετική από 21-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι Αστ/κα, σε απάντηση των από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορών του προς το α. Τ. Βόλου (ορθή επανάληψη).-

θ) 244751/6/6δ από 20-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι Αστ/κα.-

ι) Ταυτόριθμος με (θ) σχετική από 21-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι αστ/κα (ορθή επανάληψη).-

1. Αναφέρονται, όσον αφορά το αντικείμενο του θέματος, τα κάτωθι:

α) Διατάχθηκε από Υπηρεσία μας με ανωτέρω (α) σχετική, που σας κοινοποιήθηκε, Ε.Δ.Ε. σε βάρος διαλαμβανομένου στο θέμα Αστ/κα, ύστερα από αναφορά Α.Τ. βόλου, διότι αρνήθηκε να εκτελέσει υπηρεσία κατά την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999.-

Χωρίς όμως ν' αναφέρει ο **Σαρρής**, σ' αυτό το σημείο τουλάχιστον, το παραμικρό για την εθελοντική μου αιμοδοσία, εκτός κι αν το είχε κάνει κάποια άλλη στιγμή και σε κάποια άλλη αναφορά του, που δεν έχω μέχρι τώρα υπόψη μου. Εάν όμως δεν το είχε κάνει ποτέ, τότε προκύπτει σαφής κι **άμεσος δόλος** στην απόκρυψη της αιμοδοσίας μου, η οποία εννοείται πως επαγωγικά, θα δικαιολογούσε αυτομάτως τη νόμιμη απουσία μου στις 11-4-1999, αφού σύμφωνα και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης**, «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.», οπότε κι η απουσία μου στις 11-4-1999, ήταν σαφής ενάσκηση δικαιώματός μου, ήτοι της κανονικής διάνυσης της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, συνεπεία της από 10-4-1999 εθελοντικής μου αιμοδοσίας για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., η οποία άδεια έπρεπε να μου εγκριθεί αυθημερόν απ' τις 10-4-1999 κι υποχρεωτικά απ' τον **Αλαμανιώτη**, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και τις σχετικές, υπηρεσιακές διαταγές που ήδη προανέφερα.

β) κρίθηκε σκόπιμη από τον υπογράφοντα και διατάχθηκε αρχικά με (ε) σχετική η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστυφύλακα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, κατ' εφαρμογή άρθρου 15 Π. Δ. 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της Ε. Δ. Ε. και για προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Ο Αστ/κας (244751) ΜΑΡΤΙΝΗΣ αρνήθηκε να παραλάβει το φύλλο Μεταβάσεως και να μεταβεί στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας για ανάληψη υπηρεσίας, καίτοι διατέθηκε απ' αυτό σε υπηρεσία από 19-4-1999 μέχρι και 21-4-1999. Με τις (ζ) και (θ) Διαταγές της Α. Δ. Μαγνησίας εδόθη από τον υπογράφοντα απάντηση στις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και υπομνήσθηκαν οι υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και εκτέλεση υπηρεσίας στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, χωρίς όμως αποτέλεσμα.-

Ναι αλλά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** προέβλεπε πως «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ... Οπότε η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας ήταν **παράνομη**, καθότι η υπηρεσία αυτή ήταν ομοειδής του ΑΤ Βόλου κι όχι προϊσταμένη μου!!! ... Αλλά κι επειδή όπως ο ίδιος ο **Σαρρής** διαβεβαίωνε στην **παράνομη 244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του §4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιούντων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2<sup>ε</sup> του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-»!!! ... Κατά συνέπεια, εφόσον ο **Σαρρής** «...φρονεί(ούσε) ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιούντων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης.», τότε αυτομάτως κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησεως, ήταν παντελώς αδικαιολόγητη, άρα και σαφώς **παράνομη**, αφού αυτή κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, θα δικαιολογούνταν αποκλειστικώς και μόνον, «εφόσον κρίνεται(νονταν) αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...**



Κι αφού το ΑΤ Ν. Ιωνίας, δεν ήταν η προβλεπόμενη απ' το νόμο προϊσταμένη υπηρεσία μετάβασής μου, άρα δεν νομιμοποιούνταν και να με διατάσσει σε υπηρεσία! Οπότε η μη εκτέλεση των υπηρεσιών μου από 19-4 ως 21-4-1999, ήταν απολύτως νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ...», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος 1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.**», του **ΠΚ άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης**, «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.», **21 προσταγή**, «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.», αλλά και σε συνδυασμό με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

(Α.β.) 07. 2001] α1. Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Ήταν δηλαδή νόμιμη η απουσία μου από το ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι φυσικά αυθαίρετη, καθότι είχα διαταχθεί σε υπηρεσία από αναρμόδια κατά το νόμο υπηρεσία **ΠΑ 22/96 άρθρο 15**, ενώ λόγω της αστυνομικής μου ιδιότητας, δεν είχα απλά δικαίωμα, αλλά υπηρεσιακή υποχρέωση να εξετάσω τη νομιμότητα αυτών των διαταγών **ΠΚ άρθρο 21**, ενώ σύμφωνα επίσης με το ίδιο άρθρο, ως αυτουργός της μη εκτελέσεως αυτών των υπηρεσιών, πρέπει να τιμωρηθεί εκείνος που διέταζε αυτές τις υπηρεσίες μου παράνομα, δηλαδή ο διοικητής του ΑΤ Ν. Ιωνίας **Θωμάς Καλαμπαλίκης!!! ...**

Επίσης παράνομες ήταν κι οι σχετικές (ζ) και (θ), αφού ο μόνος που δικαιούνταν κι υποχρεούνταν ν' αποφασίσει επ' αυτών των αιτημάτων μου, ήταν μονάχα ο προϊστάμενος της αρμόδιας υπηρεσίας του ΥΔΤ κι απ' τα συμφραζόμενα του **Σαρρή** στην εν λόγω αναφορά του, είτε ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4ο, είτε οποιοσδήποτε έστω κι αμέσως ανώτερός του **Σαρρή**, στις κεντρικές υπηρεσίες του υπουργείου!!! ... Σε καμία πάντως περίπτωση ο ίδιος ο **Σαρρής**, αφού αυτός είχε διατάξει τόσο την παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο και την παράνομη μετακίνησή μου, λόγω της παρανόμου ΕΔΕ!!! ... Πως λοιπόν θα μπορούσε να κρίνει αντικειμενικά κι αμερόληπτα, για τα όσα παρανόμως είχε διατάξει εις βάρος μου, ο ίδιος και μόνον ο ίδιος, αφού αν

αποφάσιζε κατόπιν διαφορετικά, ουσιαστικά θα καταλόγιζε τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες εις βάρος του!!!;; ... Από πού κι ως που δηλαδή, νομιμοποιούνταν να μου απαντήσει αναρμοδίως!!!;; ... Από πουθενά, μα πουθενά!!! ... Άρα μου απάντησε παρανόμως!!! ... ..

γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με οποία διετάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήσθησαν εκ νέου υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Π. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.-

Κι εδώ ο **Σαρρής**, έδωσε τα ρέστα του!!!, καρφώνοντας αυτούς που του συγκάλυψαν τα εγκλήματα του, γι' αυτήν ακριβώς την συγκάλυψη που του προσέφεραν!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Καρφώνει δηλαδή τον **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4ο, χρεώνοντάς του με την φράση «Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999», τουλάχιστον το έγκλημα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας**, «... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»!!! ... , αφού όπως διαβεβαιώνει σε τούτο το σημείο ο **Σαρρής**, ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, είχε ενημερωθεί πλήρως και τουλάχιστον για την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας από 21-4-1999, αν όχι και για την παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, οπότε όφειλε ν' ασκήσει ως ανώτερός του, την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**, για την παράβαση τουλάχιστον του **ΠΑ 22/96 άρθρο 15**, αν όχι και για την μη προηγούμενη μου ακρόαση, ως ακριβώς υποχρεούνταν φυσικά κι όχι να περιοριστεί έτσι απλά, στις υποδείξεις των ορθών επαναλήψεων των παρανόμων διαταγών του (**ΠΑ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο.»!!! ...

Ωστόσο δεν προκύπτει στο σημείο αυτό ξεκάθαρα και θα πρέπει να μας δώσει υποχρεωτικά τις εξηγήσεις του ο **Σαρρής**, αν ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, του είχε υποδείξει με την ορθή επανάληψη των διαταγών του, να προβεί και στην ταυτόχρονη απαλοιφή, πάσης φύσεως κατηγορίας εις βάρος μου, που ανέκυπτε απ' τις παράνομες διαταγές του **Σαρρή**, ήτοι της αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και της δήθεν, αυθαίρετης απουσίας μου από κει, κατά το διάστημα από 19-4 ως 21-4-1999. Διότι αν του είχε υποδείξει την απαλοιφή των εν λόγω κατηγοριών μου, κάτι που φυσικά δεν έκανε!, τότε η παράνομη παράλειψη της απαλοιφής τους βαρύνει τον **Σαρρή**, ενώ διαφορετικά, βαρύνει εξίσου και άμεσα, ομοίως και τον **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°!!! ... Η όλη συνεργασία τους δε, εις βάρος πασών των εννόμων συμφερόντων μου, συνιστά τουλάχιστον και τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 186** κι **187, 239 β**!!! ...

δ) Έστω υπ' όψιν ότι ο ανωτέρω Αστ/κας και στις δύο περιπτώσεις, που αφορούν την προσωρινή του μετακίνηση (Α. Τ. Νέας Ιωνίας – Επιτελείο), κλήθηκε από τον υπογράφωντα και τον Α' Υποδιευθυντή της Αστυν. Δ/σης, παρουσιάσθηκε ενώπιόν του, του εγένοντο γνωστές προφορικός και εγγράφως οι συνέπειες των πράξεών του, πλην όμως αυτός επέμενε να μη λάβει Φ. Μ. και να εκτελέσει υπηρεσία, ούτε στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας που αρχικά είχε διαταχθεί, ούτε στο Επιτελείο της Αστυν. Δ/σης, που διετάχθη μετέπειτα, αντιτίθετο δε σε οποιαδήποτε μετακίνησή του από το Α. Τ. Βόλου.-

Ανέφερε δηλαδή ο **Σαρρής** στον προϊστάμενό του, πως ενώ ήμουν ήδη μέχρι εκείνη την στιγμή, έστω και κατά την εσφαλμένη του αντίληψη, παραβάτης σωρείας πειθαρχικών παραπτώματων με απειλή συρρέουσας ποινής την απόταξή μου, αλλά και πλήθους αντιστοίχων ποινικών αδικημάτων, όπως για παράδειγμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγών, **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχει δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία.», σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού**, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαιρέτα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαιρέτη απουσία. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.», παρά ταύτα δεν με είχε συλλάβει ακόμη, ούτε καν την στιγμή που παρουσιάστηκα στον Α' Υποδιευθυντή της Αστυν. Δ/σης **Ευθυμίου**, καίτοι μάλιστα τελούσα εντός του ορίου του αυτοφώρου κι απουσιάζων αυθαιρέτως την ίδια στιγμή απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, κατά σαφή παράβαση από την πλευρά τους, των διατάξεων του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού 1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.**», όπως και του **ΠΚ άρθρο 259 β!!! ...**

Και παρότι ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, διαπίστωσε μ' αυτοπρόσωπη αντίληψη, όλ' αυτά τα πειθαρχικά τους παραπτώματα στην εν λόγω αναφορά του **Σαρρή**, μα και τ' αντίστοιχα ποινικά τους αδικήματα, ουδέποτε άσκησε τις προβλεπόμενες πειθαρχικές διώξεις κι ουδέποτε αιτήθηκε, τις αντίστοιχες ποινικές απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 β και 259**, σε συνδυασμό και με τα **186-187!!! ...**

2. Η υπηρεσία μας κατόπιν των ανωτέρω θα διατάξει την επέκταση της διαταχθείσης με ανωτέρω (α) σχετική Ε. Δ. Ε. και για την βεβαίωση των νέων πειθαρχικών παραπτώματων του Αστ/κα.-

Η διαταγή όμως της επεκτάσεως της εις βάρος μου ΕΔΕ και για την βεβαίωση των νέων πειθαρχικών παραπτώματων μου, καθιστούσε αυτομάτως επιτακτική και την εξέταση του ζητήματος της θέσης μου σε διαθεσιμότητα, όπως ακριβώς προβλέπονταν, από τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας**, «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.», σε συνδυασμό και με την φρόνηση του **Σαρρή** στην παράνομη **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του §4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που**

κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογικών πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. ...», με βάση την οποία, εφόσον είχα υποπέσει πλέον σε νέες αξιολογικές πράξεις και σοβαρά πειθαρχικά παραπτώματα, με απειλή μάλιστα ποινής αποτάξεως, έπρεπε οπωσδήποτε πια, να εξετασθεί σε κάθε περίπτωση, η ενδεχομένη θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας!!! ... Μόνο που αυτό θα σήμαινε προηγούμενη ακρόασή μου από τον **Αρχηγό** της ΕΛ.ΑΣ. και μετά την κατάθεση των απενοχοποιητικών μου στοιχείων, πλήρης ανατροπή της καταστάσεως, με απαλοιφή όλων των εις βάρος μου κατηγοριών και συμπλήρωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, με πειθαρχική δίωξη πλέον, εις βάρος και μόνον των **Σαρρή, Αλαμανιώτη και Καλαμπάκη**!!! ... Ως εκ τούτου κι η παράλειψη της σχετικής προτάσεως του **Σαρρή** προς τον **Αρχηγό**, για την θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αποδεικνύει σαφή άμεσο δόλο από την πλευρά του **Σαρρή**, για να μην ανατραπεί η κατάσταση εις βάρος τους, σε συνδυασμό πάντα και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187**, ειδικά μάλιστα αν αυτή την παράλειψη, την είχε συστήσει και προεγκρίνει ήδη ο ίδιος ο **Αρχηγός**, κάτι που φυσικά θα πρέπει να εξετασθεί και στην παρούσα προκαταρκτική!!! ...

3. Παρακαλούμε για ενημέρωσή σας, διατάσσοντας σχετικά, εφ' όσον κρίνετε σκόπιμο. Για πληρέστερη ενημέρωσή σας υποβάλλονται σε φ/φο τα ανωτέρω (ε), (στ), (ζ), (η), (θ) και (ι) σχετικά.-

4. Η Δ/ση Δ/σης χρηματικού παρακαλείται για την διενέργεια των σχετικών κρατήσεων κατ' εφαρμογή άρθρου 36 Ν. 1481/84. Τυχόν κανονική ανάληψη – εκτέλεση υπηρεσίας Ασ/κα αναφερθεί Τ/Π.-

Και τέλος, η παράνομη εισήγηση του **Σαρρή**, για την άκαιρη διακοπή της μισθοδοσίας μου, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του **Ν. 1481/84 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού**, «... 2. Οι αποδοχές του αστυνομικού προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Δ λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας. ...» που ο ίδιος επικαλείται εδώ, οι προτεινόμενες κρατήσεις δεν επιτρέπονταν φυσικά κατά το στάδιο της προδικασίας και της διενέργειας ακόμη της σχετικής εις βάρος μου ΕΔΕ, καθότι ο νόμος αυτός όριζε σαφέστατα και ρητά, πως οι εν λόγω κρατήσεις ενεργούνταν αποκλειστικώς και μόνο, στην περίπτωση της παράνομης απουσίας κι όχι φυσικά, όποτε του κάπνιζε του κάθε **Σαρρή**!!! ... Η δική μου απουσία δηλαδή, ήταν ακόμη υπό διερεύνηση για το αν πραγματικά ήταν παράνομη ή νόμιμη!!! ... Οπότε αν η απουσία μου κρινόταν νόμιμη, τότε θα άνοιγε ένας φαύλος κύκλος διώξεων, εις βάρος των υπευθύνων αυτών των παρανόμων κρατήσεων κι όπως αντιλαμβάνεται ο καθένας, ο εν λόγω νόμος δεν ήταν δυνατόν να επιθυμεί οποτεδήποτε, μια τέτοια περιττή κι αλλοπρόσαλλη υπηρεσιακή κατάσταση!!! ... Άρα αυτές οι κρατήσεις, θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν αποκλειστικώς και μόνο, μετά την **απόφαση 110/1-11-1999 του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**, που εκδίκασε σε πρώτο βαθμό την πρώτη μου ΕΔΕ κι έκρινε την απουσία μου παράνομη, επιβάλλοντάς μου και την ποινή της αποτάξεως! Για να μην πω κανονικότερα, μετά την οριστική μου απόταξη, με την **17/5-6-2003 απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**, η οποία έκλεισε οριστικά και τον κύκλο, του συνόλου των πειθαρχικών διαδικασιών!!! ... Στην περίπτωση δε που εκείνη την στιγμή, αδυνατούσα να επιστρέψω το σύνολο του οφειλομένου μου ποσού, θα έπρεπε αυτό να κοινοποιηθεί στην αρμόδια ΔΟΥ μου και να εισπραχθεί υπέρ του δημοσίου, μέσω αυτής και με τις προβλεπόμενες διαδικασίες.

Στόχος τους όμως ήταν, με άμεσο δόλο και μ' αυτόν τον τρόπο, να επιτύχουν τον οικονομικό μου στραγγαλισμό μ' οποιονδήποτε τρόπο και μέσο, έτσι ώστε να μην μπορώ ν' ανταποκριθώ στο τεράστιο κόστος της προσφυγής μου στην δικαιοσύνη, οπότε κάποια στιγμή, να παρατήσω τον αγώνα της δικαίωσής μου και ν' αποφύγουν όσο το δυνατόν, μια



ενδεχομένη δικαστική μου δικαίωση οποτεδήποτε, που θα μπορούσε ν' ανατρέψει τελείως την υπόθεση και να τους στείλει όλους μαζί, ακόμη και στην φυλακή!!! ...

**1999-05-13,**

(Α.1.1.) 1999-05-13]α Τσάρκα του ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ μου ΒΙΒΛΙΑΡΙΟΥ

και περί ώρα 08:25, ήρθε απροσδόκητα στο σπίτι μου ο Γκλέκας και μου παρέδωσε μ' αποδεικτικό, το εκλογικό μου βιβλιάριο!!! ... Χωρίς όμως ποτέ μου να το αιτηθώ και χωρίς να έχω διαγραφεί ακόμα από το Σώμα, μ' οποιονδήποτε νόμιμο τρόπο!!! ... Και τα εκλογικά βιβλιάρια των αστυνομικών, δεν κόβουν βόλτες από δω κι από κει, έτσι στα καλά καθούμενα!!! ... Ενώ πάνω στο αποδεικτικό επίδοσης, σημειώνονταν «... και γνωστοποίησα σ' αυτόν ότι αμέσως θα πρέπει να το παραδώσει στην Α.Δ. Μαγνησίας ...»!!! ... Κι όποιος μπορεί, ας βρει μιαν λογική εξήγηση σ' όλη αυτή την διαδικασία κι ας μας εξηγήσει, γιατί θα 'πρεπε να μου φέρουν το εκλογικό μου βιβλιάριο στο σπίτι, για να το πάω εγώ κατόπιν στην ΑΔ Μαγνησίας και δεν το στείλανε με τον Γκλέκα, απευθείας στην ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Ενώ θα πρέπει να ελεγχθεί με την δέουσα αυστηρότητα κι η νομιμότητα όλης αυτής της πρωτότυπης διαδικασίας, από κάθε πλευρά της!!! ...

**1999-05-17,**

(Α.1.1.) 1999-05-17] Κατάθεση ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ

κατάθεση Αλαμανιώτη στο πλαίσιο της ΕΔΕ. Προσέξτε την ομολογία των εγκλημάτων του, στα παρακάτω αποσπάσματα, την οποία δεν έλαβε καθόλου υπόψη του ο **Τιμπλαλέξης**:

«... Την Μεγάλη Παρασκευή (9-4-99) και περί ώρα 19:15' ... παρουσιάσθηκε ενώπιόν μου, στο γραφείο μου και εξέφρασε παράπονα για δήθεν άδικη μεταχείρισή του, ... Επίσης του εξήγησα ότι δεν ήταν δυνατόν να τροποποιηθούν οι υπηρεσίες ως προς εκείνον, ...

Ενώ πραγματοποιήθηκαν ακολούθως τροποποιήσεις των υπηρεσιών, τουλάχιστον του **Κοσκινά** και του **Ποδάρα**

(Α.1.1.) 1999-04-10]β Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου, και

1999-04-11]α Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

απόδειξη φυσικά, της μεροληπτικής στάσης του απέναντί μου και της μανιώδους προσωπικής εμπάθειας, που έτρεφε για το άτομό μου!!! ...

... επί πλέον ο ίδιος προσωπικά σε καμμία περίπτωση δεν δικαιούται να διακατέχεται από αίσθημα αδικίας καθόσον είναι ο μοναδικός για τον οποίο ειδικά η καθημερινή υπηρεσία του λόγω οικογενειακών του υποχρεώσεων διατάσσεται πάντα προσαρμοσμένη με τη Υπηρεσία της συζύγου του, που εργάζεται ως νοσοκόμα στο Νοσοκομείο Βόλου και όχι το αντίστροφο.

Προκλητικότατο ψέμα φυσικά και ψευδορκία ταυτόχρονα, διότι για τους ίδιους ακριβώς οικογενειακούς λόγους, εξυπηρετούνταν ομοίως τουλάχιστον κι ο ανθυπαστυνόμος **Σιώμος**, ενώ χωρίς τον παραμικρό λόγο αλλά ευνοϊκά και μόνο, εξυπηρετούνταν η **Αννοπούλου**, σύζυγος του προϊσταμένου του ΣΔΟΥ αν δεν κάνω λάθος ... κι όλοι καταλαβαίνουμε γιατί ..., αλλά κι ο **Ποδάρας** που έφτιαχνε τα πατώματα στο σπίτι του **Αλαμανιώτη** μετά την υπηρεσία του κι άλλες παρόμοιες εργασίες, μα και πολλοί άλλοι για διάφορους άλλους λόγους ...

Μόνο που για όσους είχαμε πραγματικό λόγο, η προσαρμογή των υπηρεσιών μας γινότανε νόμιμα και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων**, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.», ενώ για τους υπόλοιπους, είτε γιατί μετείχαν στα διάφορα υπηρεσιακά κυκλώματα, είτε μ' οποιασδήποτε άλλης φύσεως ανταλλάγματα ... ..

Παρ' όλα αυτά ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ μου εδήλωσε ότι δεν θα εκτελέσει την διαταχθείσα υπηρεσία της Κυριακής (11-4-99) και ότι έπρεπε να λάβω μέριμνα για την αντικατάστασή του, διότι την επόμενη ημέρα δηλαδή το Σάββατο (10-4-99) θα έδινε αίμα για την τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ., επιδιώκοντας με τον τρόπο αυτό ν' απέχει των καθηκόντων του επί 4/ήμερο όπως προβλέπεται από τους Κανονισμούς του Σώματος. Την επομένη ημέρα Μεγάλο Σάββατο (10-4-99) και περί ώρα 12<sup>00</sup>, ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ απέστειλε στην Υπηρεσία μου την από 10-4-99 βεβαίωση αιμοδοσίας του Γ.Ν.Ν. Βόλου υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.ΑΣ. Την ίδια ώρα έδωσα εντολή στον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο να επικοινωνήσει μαζί του και να του γνωστοποιήσει ότι, αφ' ενός μεν όφειλε να ζητήσει άδεια της Υπηρεσίας του για να πραγματοποιήσει αιμοδοσία

Σαφές ψεύδος όπως προανέφερα και **με άμεσο δόλο** επίκληση της διαταγής **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΑΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

που προέβλεπε: «ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.» κάτι φυσικά, κάτι που διευκρινίζονταν πάρα πολύ χαρακτηριστικά στην διαταγή **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς: «5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ...

Ούτε υπήρχε κι ούτε δύναται ποτέ να υπάρξει πρόβλεψη, υποχρεώσεως προηγούμενης λήψης αδειάς για εθελοντική αιμοδοσία!!! ... Εάν υπήρχε τέτοιου είδους πρόβλεψη, προσωπικά τουλάχιστον, δεν θα είχα δώσει ούτε μία φορά αίμα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., ή οποιονδήποτε αστυνομικό ή και συγγενή του, όπως είχα δώσει για την μάνα του αξιωματικού **Λιάκου** στις 14-5-1998, ο οποίος ούτε καλημέρα δεν μου 'λεγε καν, ακόμη και μετά απ' αυτή την αιμοδοσία μου για τη μάνα του!!! ... Σε σημείο μάλιστα, που μ' έκανε να αισθάνομαι, πως θεωρούσε το αίμα μου κάτι σαν ιδιοκτησία του ένα πράγμα, που του το όφειλα κιόλας, ανά πάσα στιγμή τυχόν μου το ζητούσε!!! ... Ρε δεν πάμε καθόλου καλά!!! ... Κι άκου άδεια, για εθελοντική αιμοδοσία!!! ... Άδεια, για να δώσω τι!!!;; ... Το αίμα μου!!!;; ... Εγώ σήμερα θέλω να το δώσω, αυτή την στιγμή και για οποιονδήποτε λόγο!!! ... Δεν μου δίνεις σήμερα την άδεια, αλλά μετά από δύο ή τρεις ημέρες!!!;; ... Μα τότε δεν είμαι εγώ διατεθειμένος να δώσω το αίμα μου και τράβα να δώσεις το δικό σου, για ν' αναπληρώσεις αυτό που ήθελα να δώσω εγώ και δεν μου επέτρεψες, οπότε θα υπάρξει κι η ανάλογη έλλειψη στα νοσοκομεία!!! ... Ε α μα πια με τον κάθε ηλίθιο σ' αυτή την χώρα, ε α μα πια!!! ... ..

και αφ' ετέρου ότι όφειλε να εκτελέσει τη διαταχθείσα υπηρεσία της Κυριακής (11-4-99) και το δικαιούμενο 4/ήμερο θα το ελάμβανε από την Τρίτη (13-4-99) μέχρι και 16-4-99.

Ξεκάθαρη ομολογία του, πως παράνομα δεν ενέκρινε αυθημερόν την ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, κατά σαφέστατη παράβαση όπως προανέφερα των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και πλήθους υπηρεσιακών διαταγών, όπως η πολλή χαρακτηριστική **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

που όριζε επί λέξη: «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους».

Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, η μόνη νόμιμη συμπεριφορά του **Αλαμανιώτη** ως προς την αιμοδοσία μου, θα ήταν καταρχήν η διευκόλυνσή μου υπηρεσιακά να αιμοδοτήσω, απ' την στιγμή που εξέφρασα την επιθυμία μου κι απ' την απογευματινή μας συνάντηση μάλιστα, της Μεγάλης Παρασκευής 10-4-1999, καθώς κι η έγκριση της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου αυθημερόν από 10-4-1999, όπως ακριβώς προβλέπονταν απ' τις κείμενες διατάξεις και τις διαταγές της Υπηρεσίας. Ενώ εφόσον λανθασμένα θεωρούσε, πως έπρεπε να ζητήσω την άδειά του για την αιμοδοσία μου, εφόσον έκανε όλα τα προηγούμενα κι αφού μου είχε επιστήσει ήδη την προσοχή, θα μπορούσε κατόπιν να ζητήσει και την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν ζήτησα προηγουμένως την άδειά του να αιμοδοτήσω. Απλά και παστροικά ... ..

... Πράγματι την Κυριακή (11-4-99) ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ δεν προσήλθε για εκτέλεση της διαταχθείσης σ' αυτόν υπηρεσίας και έτσι αντικαταστάθηκε από τον Ανθ/μο ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Γεώργιο. Ύστερα από αυτό υπέβαλλα στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας την υπ' αριθμ. 244751/6/2-α από 13-4-99 αναφορά του Α.Τ. Βόλου, το περιεχόμενο της οποίας επιβεβαιώνω.

Σαφής επίσης ομολογία, της παράλειψής του να ενημερώσει άμεσα την ΑΔ Μαγνησίας στις 11-4-1999, ώστε να μεριμνήσει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα για την σύλληψή μου κι εντός, του αυτοφώρου ορίου!!! ... Άρα και σαφής παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος **ΠΚ 259** κλπ, όπως ήδη προανέφερα!!! ...

... δεδομένου ότι ότι ο ίδιος από τον Σεπτέμβριο του 1997, οπότε ανέλαβα την Διοίκηση του Α.Τ. Βόλου, προσωπικά εξέδιδα καθημερινά τον πίνακα διάταξης της υπηρεσίας λαμβάνοντας υπόψη τα χειρόγραφα σημειώματα του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ σχετικά με το εβδομαδιαίο πρόγραμμα εργασίας της συζύγου του (ενδεικτικά επισυνάπτω δύο (2) φωτοαντίγραφα αυτών), χωρίς ασφαλώς ποτέ να παραπονεθεί. Βέβαια τα ανωτέρω μπορεί να τα διαβεβαιώσει και ο Υπαστυνόμος Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ Δήμος, ο οποίος επί των ημερών Διοικήσεως του Α.Τ. Βόλου από τον προκάτοχό μου εξέδιδε τότε κατ' εντολήν του, τους σχετικούς πίνακες υπηρεσίας, καθώς και οποιοσδήποτε άλλος άνδρας του Α.Τ. Βόλου.

Άλλη μια πολλή χαρακτηριστική απόδειξη, της όλης σκευωρίας εις βάρος μου, από τους **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου και Σαρρή**, καθόσον τα εν λόγω σημειώματα που επισύναψε με τις υπηρεσίες της συζύγου μου από 5 ως 18-4-1999

(Α.1.1.) 1999-04-05]α ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκευαστική συλλογή στοιχείων

δεν είχε κανέναν απολύτως λόγο να τα μαζεύει, παρά μόνον για να τα χρησιμοποιήσει κάποτε, νομίζοντας αφελώς εις βάρος μου!!! ... Ο άμεσος δόλος δε, που προκύπτει απ' αυτή του την κίνηση, να μεριμνήσει δηλαδή για την περισυλλογή αυτών των δύο άχρηστων ουσιαστικά σημειωμάτων για το περιεχόμενο υλικό της ΕΔΕ, ενώ δεν επέδειξε την ίδια ακριβώς μέριμνα, για την περισυλλογή του αναφερομένου σημειώματος του προσωπικού, όπου όλοι τους εξέφραζαν την επιθυμία, να έχουν ρεπό την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, αποκαλύπτει και την ιδιαίτερη επιμέλεια των σκευωρών, στην προπαρασκευή και μόνον του κατηγορητηρίου μου!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

Θεωρώ ότι η συγκεκριμένη προαναφερθείσα συνολική συμπεριφορά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ εισάγει νέα ήθη στην Ελληνική αστυνομία καθόσον η λογική αντίδραση ενός κατάφωρα αδικηθέντος από την Υπηρεσία του μέσου Αστυνομικού θα εξαντλείτο τουλάχιστον σε πρώτη φάση με την υποβολή σχετικής αναφοράς παραπόνων προς τις προϊστάμενες Αρχές και όχι με κατ' επανάληψη άρνηση εκτέλεσης της διαταχθείσης υπηρεσίας τόσο στο Α.Τ. Βόλου, όσο και στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας και εν συνεχεία στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας.

Και να αδερφέ μου ... που η αξίωση της νομιμότητας, στο ένοπλο και κατ' εξοχήν Σώμα του νόμου, δηλαδή την αστυνομία, θεωρήθηκε εισαγωγή νέων ηθών κι όχι το απολύτως κι αδιαπραγμάτευτα αυτονόητο!!! ... Νέα ήθη, οι διατάξεις τουλάχιστον του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.» κλπ, κλπ, κλπ ... ..

Όσο δε για την δήθεν λογική αντίδραση, της προσφυγής σε αναφορά παραπόνων, είναι απλά για γέλια, διότι απλούστατα και που έκανα τα παράπονά μου στον ίδιο, το απόγευμα της Μεγάλης Παρασκευής στο γραφείο του, τι έγινε!!!;;; ... Τίποτα!!! ... Άρα; ...

*Δυστυχώς ο εν λόγω κ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ επικαλούμενος δήθεν άδικη υπηρεσιακή μεταχείρισή του, συμπεριφέρεται με αχαριστία, καίτοι ευεργετηθείς από την Υπηρεσία του και έτσι τείνει να επιβεβαιωθεί το ρητό του Πλάτωνα «Φοβού την εκδίκηση και τον φθόνο των υπό σου ευεργετηθέντων». ...»*

... !!! ... ☺ ☺ ☺ ... Επ' αυτού μάλιστα του σημείου, της επιμονής του στην δήθεν και καλά, ευνοϊκή μου μεταχείριση στην υπηρεσία, ώστε να θεωρούμαι ευεργετηθείς κι αχάριστος!!! ... ☺ ☺ ☺ ..., είμαι υποχρεωμένος να επιστήσω την προσοχή όλων σας, πως με τον τρόπο που παρουσιάζει ο **Αλαμανιώτης**, την προσαρμογή της καθημερινής μου υπηρεσίας, ανάλογα με το εβδομαδιαίο πρόγραμμα υπηρεσιών της συζύγου μου, ... αφού το ΑΤ Βόλου αδυνατούσε αντικειμενικώς να βγάλει εβδομαδιαία υπηρεσία για μένα, έτσι ώστε ν' αντιμετωπίζει αυτό το πρόβλημα η προϊσταμένη της συζύγου μου!!! ..., είναι σαν να προσπαθεί να μας πείσει ντε και καλά, πως έκανε κάτι πέραν του νόμου και μόνο για χάρη μου!!! ... Πως παρανομούσε δηλαδή κατά κάποιον τρόπο, για χάρη μου και μόνο!!! ... Μα όπως προανέφερα πιο πάνω, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων**, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.», την υπηρεσία μου την εξέδιδε προσαρμοσμένη κατά το δυνατόν με της συζύγου μου, παντελώς νόμιμα και λαμβάνοντας υπόψη του, το αντικειμενικό πρόβλημα της φύλαξης των παιδιών μου, ορθολογικά, δίκαια κι αντικειμενικά!!! ... Επομένως, ενεργούσε νομίμως κι ως εκ τούτου, δεν του είχα την παραμικρή υποχρέωση, καθόσον έπραττε κατά τρόπον, ήδη προβλεπόμενο απ' το νόμο! ...

**Αιτούμαι** όμως να κληθεί και να μας διευκρινίσει, που ακριβώς αισθάνεται ότι παρανομούσε για χάρη μου και ποιες διατάξεις ακριβώς θεωρεί ότι παραβίαζε, οπότε να του ασκήσετε και την αρμόζουσα ποινική δίωξη, για την παράβαση αυτών των διατάξεων που θα σας καταθέσει και θεωρεί, ότι παραβίαζε για χάρη μου!!! ...



Ένα πράγμα έκανε νόμιμα κι αυτό, τ' αμφισβητούσε επίμονα ως παράνομο!!! ... Είναι αδιανόητο πραγματικά!!! ... Πόσο ηλίθιος, μα πόσο ηλίθιος πια ήταν και δεν ξέρω, αν επιμένει και σήμερα σ' αυτή του την αμφισβήτηση και στον δήθεν παράνομο χαρακτήρα, της νόμιμης εξυπηρετήσεώς μου!!!;;; ... ..

**1999-05-24,**

(Α.1.1.) 1999-05-24]β Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - Τιμπλαλέξη

κατέθεσα στον **Τιμπλαλέξη**, αναφορά με τα στοιχεία της ακυρότητας της εις βάρος μου ΕΔΕ, ήτοι «1. Την μη έγκαιρη προώθηση των από 16-4-99/17:10' και 17-4-99 αναφορών μου προς το Α.Τ. Βόλου. 2. Το άρθρο 20 του Συντάγματος {§«2. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»}, σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96, στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελ. 151 εδ. β {Α.β. 02.α. 1999-03-00] Αστυν. Επιθεώρ. - Προηγ. ακρόαση}. 3. Τα άρθρα 21 παρ. 2, 22 παρ. 3, 4, 5, και 27 παρ. 2 του Π.Δ. 22/96.»

Πλην όμως ο **Τιμπλαλέξης**, μου δήλωσε αναρμόδιος να την εξετάσει και μου υπέδειξε να την καταθέσω στον **Σαρρή**.

**1999-05-25,**

(Α.1.1.) 1999-05-25]β Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - ΑΔ Μαγνησίας

κατέθεσα την ανωτέρω αναφορά μου στην ΑΔ Μαγνησίας, την οποία ο **Σαρρής** προώθησε παράνομα στον **Τιμπλαλέξη**, με την **244751/6/6θ από 25-5-1999 διαταγή του**: «Αποστέλλεται η ανωτέρω (γ) σχετική και παρακαλούμε για την συσχέτισή της στην δικογραφία της διενεργουμένης Ε.Δ.Ε., που διατάχθηκε με τν (α) ομοία.-»!!! ...

Μόνο που κι αυτό ο **Σαρρής** το έκανε παράνομα, επειδή ήταν υποχρεωμένος να προωθήσει την αναφορά μου αμέσως και στον πρώτο καθ' ύλην ανώτερό του, ο οποίος και θα 'πρεπε ν' αποφανθεί οριστικά, για την ακυρότητα, ή όχι της Ε.Δ.Ε. και σε κάθε περίπτωση, οπωσδήποτε πριν ξεκινήσει οποιαδήποτε ενέργειά της!!! ...

**1999-05-26,**

(Α.1.1.) 1999-05-26] ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-26.Apologia-mu-1st-EDE.pdf>

κατέθεσα την απολογία μου στο πλαίσιο της ΕΔΕ στον διενεργούντα αυτής **Τιμπλαλέξη**, απ' την οποία παραθέτω τ' ακόλουθα αποσπάσματα:

«α) ... Την επομένη πήγα στο Γ.Ν.Ν. Βόλου και προέβηκα στην προαναγγελθείσα αιμοδοσία. Αποχωρώντας συνάντησα στο προαύλιο το R/T πόλεως με πλήρωμα τους Αρχ. ΦΟΥΝΤΑ και Αστ. ΚΟΣΚΙΝΑ που τυχαία βρίσκονταν εκεί, τους έδωσα τη σχετική βεβαίωση να την μεταφέρουν στο Α.Τ. Βόλου – Αξιωματικό Υπηρεσίας με τον οποίο θα επικοινωνούσα και εγώ αμέσως, αφού αυτός ήταν ο προορισμός τους. Πράγματι επικοινωνώντας από το σπίτι μου με τον Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ, μου γνωστοποιήθηκε η παράδοσή της στον κ. Διοικητή. Μετά από λίγο επικοινωνήσε πάλι μαζί μου ο ίδιος για να μου μεταφέρει την άποψη του κ. Διοικητή ότι έπρεπε να είχα ζητήσει την άδειά του. Αμέσως ήρθα εγώ σε επικοινωνία μαζί του και του εξέθεσα για μια ακόμα φορά τις απόψεις μου. Η εμμονή του στη λήψη του 4/ημέρου από τις 13-4-1999 και όχι η προσαρμογή στο άρθρο 39 παρ. 3 του Π.Δ. 584/85 που σαφέστατα προβλέπει την άμεση χορήγηση από την ημερομηνία αιμοδοσίας, πρόβλεψη στην οποία δεν γνωρίζω να αντιβαίνει και η 6023/23/35-δε από 8-10-1996 διαταγή του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης.

{πρόκειται για την **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** όπως την αναφέρω συνεχώς εγώ

(A.a.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

για τον ακριβή αριθμό πρωτοκόλλου της οποίας, δεν είμαι απολύτως βέβαιος, αφού στο δικό μου αντίγραφο το /35-δε που αναφέρει εδώ ο **Τυμπλαλέξης**, φαίνεται /35-ΛΕ!!! ...}

ήταν κατά την άποψή μου προκλητική και προερχόμενη από την προσωπική εμπάθεια που προανέφερα, ώστε να προβώ σε ιδιαίτερος σοβαρή αντιπειθαρχική συμπεριφορά για τους λόγους που επίσης προανέφερα, μη λαμβανομένης υπόψιν κάθε δυνατής ενέργειας που θα με απέτρεπε από αυτό, όπως για παράδειγμα η χορήγηση σύμφωνα με τα προβλεπόμενα του 4/ημέρου, ταυτόχρονα με πειθαρχική μου δίωξη για τη μη συμμόρφωση μου στην 6023/... διαταγή. ...

{πρόκειται για την **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** όπως την αναφέρω συνεχώς εγώ

(A.a.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

για τον ακριβή αριθμό πρωτοκόλλου της οποίας, δεν είμαι απολύτως βέβαιος, αφού στο δικό μου αντίγραφο το /35-δε που αναφέρει εδώ ο **Τυμπλαλέξης**, φαίνεται /35-ΛΕ!!! ...}

... Επίσης παραθέτω στην κρίση σας γεγονός που συνέβη μεταξύ εμού και του Αστυνόμου Α' κ. Τζιωρτζιώτη με παρουσία άλλων δύο συναδέλφων. Συζητώντας μεταξύ τους γενικά για τον τρόπο εισαγωγής των αστυνομικών στο Σώμα, παρενέβηκα στη συζήτηση όταν ο κ. αστυνόμος είπε ότι παλαιά στην εποχή του που το σύστημα της εισαγωγής βασιζόνταν σε εξετάσεις, ήταν πολύ καλύτερο απ' αυτό που εμείς οι νεώτεροι είχαμε εισαχθεί, δηλαδή τη χρησιμοποίηση πλάγιων μέσων πολιτικών, τα οποία ευθύνονταν εν πολλοίς και για την εξακρίβωση της πολιτικής μας ταυτότητας αν συσχετιζόνταν ο χρόνιος εισαγωγής μας με την ανάλογη Κυβέρνηση, διαμαρτυρόμενος για το σύνολο της σκέψης του επισημαίνοντας του, ότι με τον ίδιο τρόπο μπορεί να συμπεράνει κανείς διάφορα πράγματα και για τον ίδιο, αν με τη σειρά του έχει κι αυτός τις αμφιβολίες του για το αδιάβλητο των εξετάσεων της δικής του εποχής. Θα ήταν δε καλό για το συμφέρον της Υπηρεσίας να μην γίνονται τέτοιοι συσχετισμοί. Μου απάντησε χαμογελώντας αλλά φανερά δυσαρεστημένος, ότι «εντάξει δεν είναι και τόσο κακό να ξέρει κανείς ότι σ' έβαλε στο Σώμα ο κ. ...» αναφερόμενος σε συγκεκριμένο πολιτικό πρόσωπο. Οι κ.κ. ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ και ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ συνεργάστηκαν στην έκδοση των υπηρεσιών του Πάσχα όπως ο πρώτος καταθέτει.

Σαφέστατη νύξη για τον πυρήνα της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ μου ΔΙΩΞΕΩΣ**, απ' τον οποίο πήγαζε και κάθε άλλη προσωπική εμπάθεια κι αντιπάθεια για το άτομό μου, κυρίως απ' το σύνολο των αξιωματικών, οι οποίοι είχαν φυσικά την δυνατότητα και τον τρόπο τους, καλυπτόμενοι πίσω απ' την εξουσία των βαθμών τους, να με ταλαιπωρούν καθημερινά, και κατά βούλησιν ο καθένας τους!!! ...

(A.1.1.) 1999-05-13]β Κατάθεση ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ

β) ... Τον ρώτησα {τον **Τζιωρτζιώτη**} αν είχε προωθηθεί ως οφειλόταν η σχετική αναφορά μου και μου απάντησε ότι παρόλο που αναπλήρωνε το Διοικητή είχε παντελή άγνοια γι' αυτήν, Τότε σηκώθηκε ο Υπαστυνόμος Α' κ. ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ από το γραφείο του και του την έφερε. Αφού τη διάβασε και έκρινε ότι δεν συνέτρεχε κάποιος λόγος άμεσης προώθησης, με κάλεσε και πάλι να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Τότε τον ρώτησα αν κατάλαβε από το περιεχόμενο της αναφοράς ότι αυτό ήταν αίτημα αναστολής – επανεξέτασης των αποφάσεων που αναφερόταν στο φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Μου απάντησε ότι ναι μεν από το περιεχόμενό της προκύπτει αυτό το αίτημα αλλά δεν το αναφέρω ρητά. Ζητώντας να το συμπληρώσω με υποσημείωση μου απάντησε ότι δεν χρειαζόταν αφού σαφώς προέκυπτε και με κάλεσε εκ νέου να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Στην ερώτησή μου «μα αφού καταλαβαίνετε το νόημα της αναφοράς μου και τη σοβαρότητα της υποθέσεως γιατί δεν ενημερώνεται πρώτα ο κ. Διευθυντής;» Μου απάντησε ότι όπως ξέρω εκείνη την ώρα τα γραφεία στην Α.Δ. Μαγνησίας είναι κλειστά {Σάββατο} γι' αυτό δεν

ενημερώνεται ο ίδιος και γι' αυτό δεν αποστέλλεται και η αναφορά μου για την οποία θα φρόντιζε από την Δευτέρα 19-4-1999. Κατάπληκτος και σοκαρισμένος του επισήμανα επιμελώς τη σοβαρότητα της αναφοράς μου επιστώντας του ιδιαίτερος την προσοχή στην ανάληψη της σχετικής ευθύνης από μέρος του και του ανέφερα ότι δεν είναι δυνατόν να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης αν πρώτα δεν προωθηθεί η αναφορά μου. Μετά από κάποια σχετική συζήτηση που αφορούσε τους κινδύνους που διέτρεχα από αυτή την συμπεριφορά μου, αποφάσισε να συνταχθεί το κείμενο της άρνησης παραλαβής του από μέρος μου και με ρώτησε αν θα το υπογράψω. Του απάντησα καταφατικά και μου ζήτησε να αποσυρθώ από το γραφείο. Μετά από κάποιο χρονικό διάστημα με ενημέρωσε για τη σύνταξη του κειμένου και την αποδέσμευσή μου. Ζητώντας να υπογράψω, όπως παραπάνω είχα εκφράσει την επιθυμία στη σχετική του ερώτηση, το κείμενο αρνήθηκε λέγοντάς μου ότι δεν ήταν απαραίτητο. Κατόπιν αυτού προέβηκα και στην δεύτερη από 17-4-1999 αναφορά μου. Κατόπιν με κάλεσε ξανά στο γραφείο του για μια φιλική υπόδειξη να αποφύγω τους κινδύνους και να μου διευκρινίσει ότι αυτός και ο κ ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ έκαναν απλώς την δουλειά τους, μέσα στα λόγια του όμως διαπίστωσα ότι ο κ. Διευθυντής είχε ενημερωθεί και κατευθυνόταν στο γραφείο του νωρίτερα της Δευτέρας. Έτσι αποχώρησα από το Α.Τ. Βόλου και πήγα στο γραφείο του περιμένοντας την άφιξή του. Με δέχθηκε συζητήσαμε την υπόθεσή μου στο περιεχόμενο όμως της συζήτησης αυτής δεν θα επεκταθώ από σεβασμό στο πρόσωπο και το βαθμό του, αλλά θα περιορισθώ στην επισήμανση ότι είμαι σίγουρος πως αν αυτή η συζήτηση είχε γίνει στο σωστό χρόνο, πάρα πολλές ενέργειες θα είχαν αποφευχθεί. Στην ίδια επισήμανση και για τον ίδιο λόγο θα περιορισθώ για όλες τις άλλες συναντήσεις που είχαμε, καθώς και με τον Α' Υποδιευθυντή κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ. Τελικώς απαντώ στο ερώτημα αυτό ως εξής: Αρνήθηκα να μεταβώ στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας γιατί το θεωρούσα άδικο, για τους λόγους που εξέθεσα και στους κ.κ. Διευθυντές ΣΑΡΡΗ και ΕΥΘΥΜΙΟΥ και αυτών που αναφέρονται στην από 25-5-1999 σχετική αναφορά μου παρ. 1 και 2.

«1. Την μη έγκαιρη προώθηση των από 16-4-99/17:10' και 17-4-99 αναφορών μου προς το Α.Τ. Βόλου. 2. Το **άρθρο 20** του **Συντάγματος**, σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96, στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελ. 151 εδ. β.»

Σημειώνω ότι εάν ετηρούντο αυτές οι διαδικασίες εγώ θα παρουσιαζόμουνα στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας χωρίς κανένα πρόβλημα. ...

γ) Όσον αφορά τις υπηρεσίες που διατάχθηκα από το Α.Τ. Νέας Ιωνίας να εκτελέσω δεν τις εξετέλεσα την 19, 20, 21-4-199 επειδή θεωρώ ότι είναι άμεση συνέχεια – συνέπεια των γεγονότων που προηγήθηκαν της μετακινήσεώς μου. Δηλαδή δεν εισακούστηκα από τον Αστυνομικό Διευθυντή πριν εκδοθεί η διαταγή μετακινήσεώς μου, δικαίωμά μου το οποίο απορρέει από την μη έγκαιρη προώθηση της από 16-4-1999 αναφοράς μου προς το Α.Τ. βόλου και από το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96 στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελίδα 151 εδάφιο β'. Εδώ θέλω να τονίσω ιδιαίτερος το γεγονός της ορθής επανάλληψης της διαταγής μετακινήσεώς μου από την Α.Δ. Μαγνησίας καθώς και τα αναφερόμενα στην παράγραφο γ' της υπ' αριθμ. 244751/6/6-ε από 22-4-1999 αναφοράς της Α.Δ. Μαγνησίας προς το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης.

«γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με οποία διατάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήσθησαν εκ νέου υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Π. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.->

δ) Για το δ' ερώτημα που μου θέσατε ισχύουν τα ίδια τα οποία ανέφερα και στο προηγούμενο ερώτημά σας και έχουν σχέση με το ότι δεν εισακούστηκα από τον Αστυνομικό Διευθυντή αναγκαιότητα από την οποία προκύπτει και το γεγονός που επέβαλε την ορθή επανάλληψη της αρχικής

διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας για την προσωρινή μετακίνησή μου από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, γεγονότα που συνολικά κλόνισαν την εμπιστοσύνη μου στην τηρηθείσα διαδικασία.

ε) Όσον αφορά τις διαταχθείσες σε μένα υπηρεσίες στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας από την 22-4-1999 και εντεύθεν δεν τις εξετέλεσα για τους λόγους οι οποίοι αναφέρονται στην απάντησή μου για το γ' ερώτημά σας. Επαναλαμβάνω και πάλι ότι εάν είχε τηρηθεί η διαδικασία της ακρόασής μου από τον αστυνομικό Διευθυντή έστω ακόμη και πριν κληθώ να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως για τη Νέα Ιωνία σαν συνέπεια της από 16-4-1999 αναφοράς μου θα εκτελούσα την διαταγή της μετακίνησής μου χωρίς διάθεση ελέγχου του τυπικού μέρους αυτής, ως απόλυτη ένδειξη της πρόθεσης υπακοής στους ανωτέρους μου και στην Υπηρεσία μου. ...»

**1999-05-28,**

(Α.1.1.) 1999-05-28] ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplalexi.pdf>

και παρά τα προαναφερόμενα στοιχεία, τόσο της οργανωμένης εις βάρος μου σκευωρίας, λόγω της ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ και προσωπικής εμπάθειας προς το άτομό μου, ο Τιμπλαλέξης εξέδωσε το πόρισμά του, χωρίς να λάβει τίποτα απ' αυτά υπόψη του και παραθέτω τα σχετικά αποσπάσματα, όσο πιο πιστά γίνεται, ακόμη και με τα κάποια ορθογραφικά του λάθη σε ορισμένες περιπτώσεις:

#### «ΙΣΤΟΡΙΚΟ

... 3. Με την ίδια διαταγή της {244751/6/6-α από 15-4-1999} η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, διέταξε την επέκταση της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου Αστυνομικού, εφόσον προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της ανάκρισης.

Και παρά την αναφερομένη σχετική διαταγή, προσέξτε τώρα όλοι σας, το τεράστιο υπηρεσιακό και διοικητικό κενό, στην όλη παράνομη διαδικασία, αρχής γενομένης από την αναφορά του Αλαμανιώτη προς τον Σαρρή κι από 13-4-1999, με το αίτημα της πειθαρχικής μου διώξεως, μέχρι και την έκδοση τούτου του αθλίου πορίσματος!!! ...

Ενώ δηλαδή υπήρχε ανοιχτή ήδη αυτή η διαταγή του Σαρρή κι η επέκταση της εις βάρος μου ΕΔΕ, διατάχθηκε στον Τιμπλαλέξη να περιλάβει το σύνολο των παραπτώματων μου, μέχρι και την απουσία μου από το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας στις 30-4-1999, ο Τιμπλαλέξης με κάλεσε και του έδωσα την κατάθεση – απολογία μου στις 26-5-1999!!! ... Κατά συνέπεια, αυτή την ημέρα, ήμουνα εξίσου ένοχος κατά την άποψή τους και για το υπόλοιπο διάστημα από 1 έως και 26-5-1999, λόγω της ομοίας κι αδιάκοπτα συνεχιζόμενης απουσίας μου, απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Επομένως, στην εξέταση και στο πόρισμά του, ήταν υποχρεωμένος ν' αποφανθεί και γι' αυτό το διάστημα, χωρίς να χρειάζεται ανανέωση της ανωτέρω διαταγής επεκτάσεως!!! ...

Ενώ δεν θα πρέπει να σας ξεφύγει και το πιο τραγελαφικό ακόμη όλης αυτής της κακοστημένης σκευωρίας εις βάρος μου, όλης αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας, παρωδίας κι ιλαροτραγωδίας πραγματικά, πως προτού μου πάρει την κατάθεση – απολογία μου ο Τιμπλαλέξης, ήταν υποχρεωμένος να με συλλάβει αμέσως κι εντός του αυτοφώρου ορίου, λόγω της αυθαίρετης απουσίας μου την ίδια ημέρα 26-5-1999, όσο και της προηγούμενης 25-5-1999 απ' την υπηρεσία μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, σύμφωνα πάντα και τουλάχιστον με τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 259, όπως και με του ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.» κλπ!!! ... και μόνον μετά, να λάβει την όποια κατάθεση – απολογία μου, εάν κι όπως



φυσικά προβλέπονταν σ' αυτή την περίπτωση, μετά την εν λόγω εξέλιξη, της υποχρεωτικής συλλήψεώς μου!!! ...

Κι αυτές τουλάχιστον οι μνημειώδεις παραλείψεις της διαδικασίας, την έθεταν σαφέστατα εκτός νόμου στο σύνολό της, ενώ όλοι όσοι εξέτασαν κατόπιν τούτο το πόρισμα λόγω αρμοδιότητας, ήταν υποχρεωμένοι να το επιστρέψουν στην ΑΔ Μαγνησίας και με την ρητή διαταγή τους, η εις βάρος μου ΕΔΕ να επεκταθεί και εις βάρος του **Τιμπλαλέξη**, τόσο γι' αυτές του τις παραλείψεις, όσο και για τις υπόλοιπες, κατά την πορεία των ενεργειών του στην ανάκριση!!! ... Κι αυτοί που παρέλειψαν αυτή τους την στοιχειώδη υπηρεσιακή τους υποχρέωση, **με άμεσο δόλο** φυσικά και για την **συγκάλυψη**, τόσο του **Τιμπλαλέξη**, όσο και των υπολοίπων εμπλεκομένων στην εις βάρος μου σκευωρία, **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου, Σαρρή** κλπ, ήταν οι αναφερόμενοι στο τέλος του πορίσματος **Κωνσταντίνος Σαρρής** αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας, ο ταξίαρχος **Κωνσταντίνος Καλαμπαλίκης** επιθεωρητής Θεσσαλίας και ο υποστράτηγος **Παύλος Δουκιάτζάκης**, γενικός επιθεωρητής αστυνομίας, την ποινική τους δίωξη φυσικά κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** αδιαπραγμάτευτα ...

### ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΟ

... 2. Την 5-4-1999 Μεγάλη Δευτέρα, ενόψη των Εορτών του Πάσχα, ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος βόλου, Αστυνομός Α' **ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ Δημήτριος**, έδωσε εντολή να αναρτηθεί κατάσταση του προσωπικού στον πίνακα υπηρεσίας, επί της οποίας εζητείτο να δηλώσουν όλοι οι υπηρετούντες, τότε επιθυμούν να εργασθούν κατά τις ημέρες του Πάσχα, έτσι ώστε να διαταχθεί η υπηρεσία κατά τρόπο που να καλύπτει τις οικογενειακές υποχρεώσεις ενός εκάστου, αλλά και να λειτουργήσει η Υπηρεσία αποτελεσματικά. Στην παραπάνω αναφερόμενη κατάσταση ανέγραψαν άπαντες οι υπηρετούντες στο Α.Τ. Βόλου αστυνομικοί την προτίμησή τους, πλην του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου.

Κι ενώ ο **Τιμπλαλέξης**, αναφέρεται τόσο έντονα σε τούτο το πόρισμά του, όπως ομοίως κι ο **Αλαμανιώτης** στην κατάθεσή του, σ' αυτήν την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού, εντούτοις ούτε στα περιεχόμενα της ΕΔΕ βρίσκεται, αλλά ούτε και ποτέ ο **Τιμπλαλέξης**, ζήτησε την άμεση κατάθεσή της απ' τον **Αλαμανιώτη**, όταν μάλιστα ο τελευταίος, είχε προσκομίσει μ' εξαιρετική σπουδή!!!, τα ιδιόχειρα σημειώματά μου με τις υπηρεσίες της συζύγου μου από 5 ως 18-4-1999,

(Α.1.1.) 1999-04-05]α ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκευαστική συλλογή στοιχείων για την ανάλογη νόμιμη προσαρμογή των υπηρεσιών μου, όπως ήδη έχω προαναφερθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων**, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»! ...

Και φυσικά, ο σκοπός όλης αυτής της παρωδίας μ' αυτή την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού, ήταν να σταματήσει αυτή η καθ' όλα λογική υπηρεσιακή πρακτική, η οποία είχε ξεκινήσει με προσωπική μου πρωτοβουλία!!!, καθότι έτσι περιορίζονταν οι πίσω απ' την πόρτα προσωπικές εξυπηρετήσεις του καθενός κι η αυτόματη, προσωπική του υποχρέωση στον διοικητή, που την επιδίωκε φυσικά για να τους κρατάει το στόμα τους κλειστό, σ' οτιδήποτε παράνομο αντιλαμβάνονταν από την πλευρά του!!! ... Γι' αυτό εξάλλου κι ο **Αλαμανιώτης**, είχε δώσει την κρυφή εντολή σ' άπαντες, να δηλώσουν πως επιθυμούσαν ρεπό όλοι τους, μα όλοι τους την Κυριακή του Πάσχα, έτσι ώστε αυτονόητα, να λυθούν τα χέρια του μπροστά σ' αυτή την τραγική κι άνευ προηγουμένου, ανήθικη κι ανεύθυνη στάση του προσωπικού, ώστε να διατάξει αυτός την υπηρεσία με τέτοιον τρόπο, που θα τον εξυπηρετούσε και στην εις βάρος μου σκευωρία! ...

Σχετική απόδειξη μάλιστα αυτού του ισχυρισμού μου, είναι και το γεγονός, πως οι υπηρεσίες αυτής της Κυριακής του Πάσχα

(Α.1.1.) 1999-04-11]α Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

σε καμία απολύτως περίπτωση δεν διατάχθηκαν, έστω λαμβανομένων υπόψη των υπηρεσιών του Πάσχα της προηγούμενης χρονιάς του 1998, όπου και πάλι ήμουνα διατεταγμένος, στην ίδια ακριβώς υπηρεσία πληρώματος περιπολικού 14:00-22:00, αλλά με οδηγό τον **Θεοδωράκη!!!** ... Κι ενώ εγώ διατάχθηκα και πάλι στην αυτή υπηρεσία, παντρεμένος και με δύο παιδιά, στον **Θεοδωράκη** χορηγήθηκε ρεπό, καίτοι κατά πολύ νεώτερός μου και ηλικιακά και υπηρεσιακά, ανύπαντρος και χωρίς οικογενειακές υποχρεώσεις, πλην όμως ... δεξί χέρι ... του **Αλαμανιώτη** κι νοών νοείτω!!! ...

Αξιοσημείωτο επίσης είναι, πως σ' αυτή την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού και για τους ίδιους ακριβώς λόγους, που δεν δήλωσα εγώ την επιθυμία μου, βλέποντας αυτή την κατάπτυστη εικόνα γι' αστυνομικό προσωπικό και προσδοκώντας το αυτονόητο, πως μετ' απ' αυτή την άθλια και ντροπιαστική αστυνομική συμπεριφορά, ο **Αλαμανιώτης** θα ρύθμιζε τις υπηρεσίες με κύριο και καθοριστικό κριτήριο, τις υπηρεσίες της προηγούμενης χρονιάς, ομοίως δεν είχε δηλώσει κι η **Γαντζούδη**. Στην **Γαντζούδη** όμως, χορηγήθηκε ρεπό αλλά σε μένα όχι!!! ...

3. ... Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος, είχε διατεθεί υπηρεσία ως εξής: Την Μεγάλη Πέμπτη προς Μεγάλη Παρασκευή (8/9-4-1999), σε υπηρεσία σκοπού καταστήματος, κατά τις ώρες 23:00'-07:00'. Μεγάλο Σάββατο (10-4-1999), σε ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό). Κυριακή του Πάσχα (11-4-1999), σε υπηρεσία πληρώματος R/T περιπολικού αυτοκινήτου, εντός πόλεως Βόλου, κατά τις ώρες 14:00'-22:00'. Την Δευτέρα του Πάσχα (12-4-1999) σε ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό).

Να σημειωθεί όμως εδώ εξαιρετικά επισταμένως, πως μέσα σε μόλις 4 ημέρες, από 9 ως και 12-4-1999, μου χορηγήθηκαν δύο ρεπό, ενώ σύμφωνα και με την βεβαίωση του **Αλαμανιώτη** από 7-5-1999,

(Α.1.1.) 1999-05-07] ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

δεν μου οφείλονταν κανένα, μα κανένα απολύτως ρεπό, ενώ σε άλλους συναδέλφους, προφανώς μπορεί να οφείλονταν κι αρκετά μάλιστα!!! ...

Ήταν όμως τόσο ερασιτεχνική η σκευωρία τους, που ναι μεν επιδίωξαν να με σπρώξουν σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά μου μ' οποιονδήποτε τρόπο την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, αλλά φρόντισαν όμως και να μην δημιουργηθεί ταυτόχρονα, ιδιαίτερο πρόβλημα στην ανακατανομή της υπηρεσίας, πάρα μόνο στην βάρδια της Κυριακής, για την οποία ωστόσο είχε ήδη προγραμματιστεί η αντικατάστασή μου απ' τον **Παπαπαναγιώτου**, απ' την Μεγάλη Παρασκευή, ο οποίος και φυσικά δεν είχε την παραμικρή ένσταση, καθόσον συνέβη με την απόλυτη συναίνεσή του κι ίσως, το 1998 να είχε ρεπό!!! ...

4. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ... την επομένη 9-4-1999 και περί ώρα 11:00' τηλεφώνησε στον Γραμματέα του Τμήματος ... και του εκδήλωσε την πρόθεσή του να μεταβεί στο Γ.Ν.Ν. Βόλου και να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. Του είπε δε χαρακτηριστικά ότι θα πήγαινε αυθημερόν (9-4-1999) να αιμοδοτήσει, αλλά το ανέβαλε για την επομένη ημέρα, 10-4-1999, καθόσον την Μεγάλη Παρασκευή δεν γίνονταν αιμοδοσία στο Νοσοκομείο λόγω της ημέρας. Ο Ανθ/μος ΚΑΤΑΡΑΧΙΑΣ του εξήγησε ότι έπρεπε να ενημερωθεί ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος για την ενέργειά του αυτή, καθόσον για να γίνει αιμοδοσία υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. απαιτείται έγκριση του Διοικητού. Τον ενημέρωσε δε ότι ο τελευταίος θα ήταν στο γραφείο του περί ώρα 19:00' της ίδιας ημέρας, διότι ήταν επικεφαλής των μέτρων τάξεως κατά την περιφορά των επιταφίων Βόλου και την ώρα εκείνη στο Αστυνομικό Τμήμα θα γινόταν η συγκέντρωση της δυνάμεως.

Κι εδώ να υπενθυμίσω και πάλι, πως από καμία απολύτως διάταξη νόμου, υπηρεσιακού κανονισμού ή διαταγής, δεν προβλέπονταν ποτέ και δεν είναι ποτέ δυνατόν να προβλεφθεί, η υποχρέωση του εθελοντή αιμοδότη, να ζητήσει την προηγούμενη άδεια του διοικητή του προκειμένου να αιμοδοτήσει!!! ... Γιατί απλούστατα, τότε δεν θα υπάρξει ποτέ ξανά, εθελοντής αιμοδότης αστυνομικός!!! ...

Ενώ αντιθέτως, η πιο πρόσφατη εκείνη την στιγμή, σχετική **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**, για την οποία ο ίδιος ο **Καταραχιάς** κατ' εντολή του **Αλαμανιώτη**, είχε μεριμνήσει να ανακοινωθεί στην συγκέντρωση του προσωπικού του ΑΤ Βόλου στις 2-4-1999,

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όριζε σαφέστατα πως: «2.- Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 4.- ... Κατόπιν τούτου παρακαλούμε: α. Να ενημερώσετε ενυπόγραφα όλους τους Αστυνομικούς της Υπηρεσίας σας, παροτρύνοντάς τους, να συμμετάσχουν σ' αυτή εφ' όσον δεν συντρέχει λόγος υγείας. 5.- Η Υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. 7.- Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της περαιτέρω ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβάνομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-»!!! ...

Προς τι λοιπόν αυτές οι ανυπόστατες υποδείξεις του **Καταραχιά**, ε!!!;;; ... Προς τι!!!;;; ... Ήταν κι αυτός άμεσος συνεργός, στην όλη εις βάρος μου σκευωρία!!!;;; ... Τι δεν είχε ακριβώς υπόψη του, απ' αυτά που μόλις προ λίγων ημερών είχε διαταχθεί σχετικά και είχε μεριμνήσει, για την ανακοίνωσή τους στο προσωπικό στις 2-4-1999!!!;;; ...

Ενώ υφίστατο ήδη κι η προηγούμενη, ανάλογη **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**,

(Α.α.) 1997-05-02]γ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

η οποία μνημονεύεται μάλιστα ως σχετική (β) στην προαναφερθείσα **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας** κι έπρεπε, υποχρεωτικώς να ληφθεί υπόψη, όπου επίσης αναφέρονταν πως: «... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. 6. Με την (β) σχετική μας επιστημάνθηκε η αξία της εθελοντικής αιμοδοσίας και ζητήθηκε οι Δ/τές Αξιωματικοί να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια για την αύξηση των εθελοντών Αστυνομικών με σκοπό την άμεση αύξηση των φιαλών αίματος στην Τράπεζά μας. Τα αποτελέσματα μέχρι σήμερα, όμως είναι αποκαρδιωτικά και ενδεικτικά αναφέρεται η κίνηση σε προσφορά αίματος (αιμοδοσία) κατά τους μήνες Μάρτιο-Απρίλιο: ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζά μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.»!!! ...

Ενώ με την κοινοποίηση αυτής της διαταγής από τον **Σαρρή**, προς τις Δ/ΣΕΙΣ ΑΞ/ΚΩΝ Δ/ΣΙΑΣ / Α.Τ. Βόλου και με την **6023/23/38α από 9-5-1997 διαταγή** του, όριζε σαφώς: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-»!!! ... Σαν πολλές διαταγές δεν είχε καθόλου υπόψη του ο **Καταραχιάς**, δε νομίζετε!!!;;; ... Καίτοι μάλιστα γραμματέας του ΑΤ Βόλου, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ**

**άρθρα 186-187 και 259** τουλάχιστον!!!;; ... Άιντε γιατί την ανοχή μου, κάποιιοι την έχουνε παρεξηγήσει πάρα πολύ άστοχα και στρεβλά μέχρι τώρα, ... άιντε να μην ... !!! ... ..

Κι ενώ ο **Καταραχιάς**, αγνοούσε την μόλις προ μηνός διαταγή **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>  
όπως και την προ διετίας **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**

(Α.α.) 1997-05-02]γ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>  
όλως περιέργως λέει!!!, θυμότανε πάρα πολύ καλά, την προ τριετίας διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

την οποία μάλιστα, την είχε κιόλας παρερμηνεύσει!!! ... Ε ρε κάτι εξαιρετικές, επιλεκτικές μνήμες, ε ρε κάτι ... (**ΠΚ άρθρα 186-187 και 259** τουλάχιστον)!!! ... ..

Πράγματι ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ περί ώρα 19:15' της 9-4-1999 παρουσιάσθηκε ενώπιον του Διοικητού του, Αστυνόμου Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημητρίου στο γραφείο του τελευταίου και εξέφρασε παράπονα, ισχυριζόμενος ότι σύμφωνα με τις διαταχθείσες υπηρεσίες για τις ημέρες του Πάσχα αδικείται, καθόσον θεωρεί ότι κυρίαρχη ημέρα Εορτής για το Πάσχα είναι η Κυριακή και ήθελε να είναι ελεύθερος. Ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος του εξήγησε ότι σύμφωνα με τις διαταχθείσες υπηρεσίες, του δινόταν η δυνατότητα να βρίσκεται με την οικογένειά του κατά την περιφορά του επιταφίου, κατά την Ανάσταση του Κυρίου το βράδυ του Σαββάτου, αλλά και την Δευτέρα του Πάσχα. Δηλαδή από την Παρασκευή το πρωί που τέλειωσε τη νυχτερινή του βάρδια (23:00'-07:00') μέχρι την Τρίτη 13-4-1999 που θα διατίθετο σε υπηρεσία, θα εκτελούσε μόνο την Κυριακή το απόγευμα υπηρεσία από 14:00' έως 22:00'.

Εδώ βεβαίως «γελάνε και τα κοτόπουλα στα Μέγαρα», όπως λέει σε παρόμοιες περιπτώσεις η φίλη μου, καθόσον φαίνεται πως είμαι ο μοναδικός άνθρωπος στον πλανήτη, που θεωρώ ως κύρια ημέρα αυτών των εορτών, την Κυριακή του Πάσχα!!! ... Και πως το Πασχαλινό οικογενειακό τραπέζι της Κυριακής, είναι κάτι πραγματικά ασήμαντο, μπροστά στην περιφορά του Επιταφίου και στην βραδιά της Ανάστασης!!! ... Δεν φαντάζομαι να υπάρχει και κανένας άλλος αναμεταξύ σας, που να έχει τις ίδιες παράλογες θεωρήσεις μ' εμένα γι' αυτές τις ημέρες!!!;; ... Δεν φαντάζομαι!!!;; ... ☺ ☺ ☺ ... Πόσο ηλίθιοι, μα πόσο ηλίθιοι πια!!!;; ... ..

Επίσης του εξήγησε ότι δεν ήταν δυνατόν να τροποποιηθούν οι υπηρεσίες, καθ' όσον αυτές ανακοινώθηκαν από την προηγούμενη ημέρα και το υπόλοιπο προσωπικό είχε λάβει γνώση αυτών και είχε προγραμματίσει τις οικογενειακές υποχρεώσεις του.

Ναι ε!!!;; ... Και τότε γιατί την επομένη Μεγάλο Σάββατο, τροποποιήθηκαν οι υπηρεσίες του **Κοσκινά** με του **Ποδάρα**, όταν μάλιστα ο πρώτος, ήταν διατεθειμένος να μ' αντικαταστήσει την Κυριακή του Πάσχα, επειδή δεν ήθελε να πάει στο χωριό της συζύγου του και παρότι το πρότεινα με την συγκατάθεσή του στον **Αλαμανιώτη**, αυτός μου το αρνήθηκε και αυτό!!!;; ... ..

... Παρά τις ανωτέρω εξηγήσεις του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου προς τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ, ο τελευταίος του εδήλωσε ότι δεν πρόκειται να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής 11-4-1999 και ότι έπρεπε να λάβει μέριμνα για την αντικατάστασή του, διότι την επομένη ημέρα (Μεγάλο Σάββατο 10-4-1999) θα μετέβαινε στο Νοσοκομείο Βόλου να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος ΕΛ.-ΑΣ., επιδιώκοντας με τον τρόπο αυτό, να απέχει εκ των καθηκόντων του επί 4/ήμερο λόγω αιμοδοσίας στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ. όπως προβλέπεται από τους Κανονισμούς του Σώματος.



Ναι, έτσι ακριβώς προβλέπονταν στο **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες**, «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...»!!! ...

5. Την 10-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος μετέβη στο Γ.Ν.Ν. Βόλου όπου πραγματοποίησε αιμοδοσία υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. και περί ώρα 12:00' της ίδιας ημέρας στην Υπηρεσία του έστειλε με συνάδελφό του, τον οποίο συνάντησε τυχαία στο Νοσοκομείο Βόλου, την από 10-4-1999 βεβαίωση αιμοδοσίας του Γ.Ν.Ν. Βόλου. ... και αφετέρου εφόσον πραγματοποίησε πλέον την αιμοδοσία, για λόγους ευχέρειας της Υπηρεσίας θα εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής 11-4-1999 και θα κάνει χρήση του 4/ημέρου που υποχρεούται η υπηρεσία να χορηγήσει λόγω αιμοδοσίας από 13-4-1999, ...

Μόνο που η Υπηρεσία, δηλαδή ο **Αλαμανιώτης**, υποχρεούνταν να μου χορηγήσει το προβλεπόμενο 4/ήμερο αυθημερόν, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες**, «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...»», αλλά και την **6023/23/19ε από 30-9-1987 διαταγή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

τουλάχιστον, που όριζε επί λέξη: «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους» κι όχι φυσικά, όπως κι όποτε γούσταρε ο **Αλαμανιώτης!!! ...**

Διότι άμα δικαιούνταν ο **Αλαμανιώτης** ως αστυνομικός, να κάνει ότι γούσταρε στην Υπηρεσία, θεωρώντας την κάτι και κάπως σαν το χωράφι του πατέρα του, τότε το ίδιο ακριβώς, δικαιούμουν να κάνω κι εγώ ως εξίσου αστυνομικός!!! ... Δεν υπάρχει όμως ούτε μία διάταξη στο Πειθαρχικό Δίκαιο του αστυνομικού προσωπικού και στους κανονισμούς του σώματος, που να επιτρέπει σ' οποιονδήποτε αξιωματικό, να κάνει ότι γουστάρει στο Σώμα, μα ούτε μία!!! ... Αντιθέτως υπάρχουν αμέτρητες, που απαιτούν απ' τους αξιωματικούς, να δίνουν πρώτοι το παράδειγμα και στους κατωτέρους τους, ως προς την πιστή τήρηση του Συντάγματος και των νόμων, σαν αυτές πχ του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με

σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.» άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», ή του ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...

Κι αν εγώ ως κατώτερος, βρισκόμουν μια φορά σε δυσχερή θέση, έναντι στην όποια διάθεση του κάθε ανωτέρου μου, τότε ο Αλαμανιώτης βρισκότανε πολλαπλάσια σε χειρότερη από μένα, απ' την μια ως κατώτερος φυσικά των ανωτέρων του κι απ' την άλλη, υποχρεωμένος να παραδειγματίζει με την διοικητική κι υπηρεσιακή του συμπεριφορά, κάθε κατώτερό του, στον οποίο όμως παραδειγματισμό των κατωτέρων του, δεν είχε καθόλου, μα καθόλου καλές επιδόσεις!!! ...

6. Την Κυριακή 11-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος δεν μετέβη στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου για να εκτελέσει την υπηρεσία που είχε διαταχθεί (14:00'-22:00', υπηρεσία πληρώματος με R/T περιπολικό εντός της πόλεως Βόλου), με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από τον Ανθ/μο ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ...

7. Ύστερα από τα παραπάνω διαδραματισθέντα, ο Διοικητής του Α.Τ. Βόλου υπέβαλε στην Α.Δ. Μαγνησίας την υπ' αριθμ. 244751/6/2-α από 13-4-1999 αναφορά του και ανέφερε στην Προϊσταμένη του υπηρεσία τα πειθαρχικά παραπτώματα του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ, για να προβεί η τελευταία στις δικές της ενέργειες, λόγω αρμοδιότητας εκ της σοβαρότητας αυτών.

Τι να σου κάνω ρε Τιμπλαλέξη, που πρόλαβες και πέθανες, ... αχ, αχ, αχ!!! ... ..

Αυθαίρετη η απουσία μου για τον Αλαμανιώτη στις 11-4-1999 κι άρα, πέραν της πειθαρχικής της διάστασης, ήταν σαφώς και ποινικό αδίκημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 259, αλλά και του ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ...», οπότε κι ως πλημμέλημα, έπρεπε υποχρεωτικά να συλληφθώ στο όριο του αυτοφώρου, ήτοι μέχρι τα μεσάνυχτα της 12ης-4-1999, όπως ακριβώς όριζε και το ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»!!! ... Αντ' αυτού όμως, όχι μόνον δεν συνελήφθηκα ποτέ, αλλά ούτε καν ενημερώθηκε η ΑΔ Μαγνησίας για να μεριμνήσει για την σύλληψή μου, ενώ και την αναφορά του ακόμη ο Αλαμανιώτης, την συνέταξε στις 13-4-1999, την επομένη δηλαδή της παρέλευσης του αυτοφώρου και την έστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας ακόμη παραπέρα, στις 14-4-1999 και κατά σαφή παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις κ.ά.!!! ...

Γιατί εγώ κατώτερος όλων, βλέπω τόσο ξεκάθαρα όλες αυτές τις παρανομίες και κανένας ανώτερός μου, δεν τις βλέπει, ε!!!;;; ... Γιατί!!!;;; ... ..

8. Στον Αστ/κα MARTINH Αντώνιο χορηγήθηκε το ελεύθερο 4/ήμερο λόγω αιμοδοσίας του στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.-ΑΣ., από 13-4-1999 έως 16-4-1999.

Ναι αλλά χορηγήθηκε νόμιμα τότε **Τυμπλαλέξη**, που μου πρόλαβες άρον άρον να πεθάνεις!!!;;; ...

9. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-α από 15-4-1999 Διαταγή της διέταξε την ενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης για την εξακρίβωση των διαλαμβανομένων στην αναφορά του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου που αναφέρεται στην παράγραφο 7 της παρούσας έκθεσης περιστατικών,

Και πως την διέταξε την εις βάρος μου ΕΔΕ **Τυμπλαλέξη** και κάθε άλλο **Τυμπλαλέξη**, χωρίς την προηγούμενη μου ακρόαση που προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 20 §2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.**», του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. ... Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου.**» και του **ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης.**»!!!;;; ... Ε, ΠΩΣ!!!;;; ... ..

τη βεβαίωση των πειθαρχικών παραπτωμάτων και τον καταλογισμό ανάλογων πειθαρχικών ευθυνών του Αστ/κα MARTINH Αντωνίου, καθώς και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, εφόσον προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της εξέτασης.

Που είναι λοιπόν η πιστή εφαρμογή αυτής της διαταγής κι η συμπλήρωση της ΕΔΕ, για τα τόσα παραπτώματα του **Αλαμανιώτη**, του **Σαρρή** και των λοιπών μέχρι τώρα, ενώ έπεται και συνέχεια!!!;;; ... ΠΟΥ!!!;;; ... ..

10. Επίσης η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244752/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της, διέταξε την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα MARTINH Αντωνίου από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, διότι σε βάρος του διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα ...

Πλην όμως, κατά σαφή παράβαση των προαναφερομένων ανωτέρω διατάξεων περί της προηγούμενης ακροάσεως και της άτυπης έρευνας, όπως φυσικά και του **ΠΑ 22/96 άρθρο 15**, πρώτον διότι ο **Σαρρής** φρονούσε πως δεν συνέτρεχε λόγος λήψεως τέτοιου μέτρου και δεύτερον, επειδή το Α.Τ. Νέας Ιωνίας, ήταν ομοειδής υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου κι όχι προϊσταμένη μου, όπως όριζε ο νόμος!!! ... ..

*11. Τις πρωινές ώρες της 17-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος εκλήθη από τον Αναπληρωτή του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου, Αστυνόμο Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά, στο γραφείο του, επειδή ο Διοικητής της ως άνω Υπηρεσίας ήταν για την ημέρα αυτή σε ημερήσια ανάπαυση, για να του παραδώσει το φύλλο μεταβάσεώς του, από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, γνωστοποιώντας ταυτόχρονα σ' αυτόν και το περιεχόμενο της διαταγής της Αστυνομικής Διεύθυνσης, σύμφωνα με την οποία διετάσσεται η προσωρινή του μετακίνηση και το λόγο για τον οποίο διετάχθη αυτή.*

Έπρεπε να ζούσες όμως **Τιμπλαλέξη** και να σου @@@ κι εσένα ότι έχεις και δεν έχεις, αλλά πρόλαβες να μου πεθάνεις!!! ...

Το φύλλο μεταβάσεως, επιχειρήθηκε να μου παραδοθεί στις 17-4-1999, χωρίς την προηγούμενη υποχρεωτική κοινοποίηση των σχετικών διαταγών που επέβαλλαν την έκδοσή του, οι οποίες μου κοινοποιήθηκαν η μεν διαταγή διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ, απ' τον ίδιο τον **Τιμπλαλέξη** στις 20-4-1999/08:30

(Α.1.1.) 1999-04-20]α Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ - Τιμπλαλέξης  
ενώ η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ ν. Ιωνίας, επίσης στις 20-4-1999/12:40 απ' τον **Κοντογιάννη**!!! ...

(Α.1.1.) 1999-04-20]β Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας  
Κι ας βρεθεί έστω κι ένα αποδεικτικό επίδοσης ή κοινοποίησης αυτών των διαταγών, προ τις 17-4-1999, όπως θα 'πρεπε κανονικά και νομίμως να συμβεί!!! ... Ένα αποδεικτικό αρκεί, δεν χρειάζονται παραπάνω, μόνο ένα!!! ... Κ@@@@@!!! ... ..

*Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος αρνήθηκε να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως λέγοντας «Δεν το παραλαμβάνω και δεν πηγαίνω πουθενά, διότι έχω υποβάλει σχετική αναφορά. Ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς αναζήτησε την αναφορά αυτή στη Γραμματεία του Τμήματος, την οποία όντως ανέυρε. Πρόκειται για την αναφορά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου προς το Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 16-4-1999/17:10' και η οποία περιλαμβάνεται στην παρούσα Ε.Δ.Ε., το περιεχόμενο της οποίας δεν αναφέρεται σε αίτημα – ακύρωσης ή τροποποίησης ή αναστολής εκτελέσεως της διαταγής προσωρινής μετακινήσεώς, του αλλά αναφέρει επί λέξει «η επαγγελματική μου ευσυνειδησία δεν μου επιτρέπει να αποδεχτώ οποιοδήποτε γεγονός που πηγάζει από τουλάχιστον προσωπική (πολιτική;) εμπάθεια, ικανή να θέσει σε άμεση αμφισβήτηση την ηθική τάξη στην ΕΛ.-ΑΣ.».*

Και σαν πως θα μπορούσα να γίνω πιο συγκεκριμένος στις 16-4-1999/17:10, αφού οι σχετικές διαταγές της ΕΔΕ και της προσωρινής μετακινήσεως, μου κοινοποιήθηκαν 4 ημέρες αργότερα στις 20-4-1999!!!;;; ... Ή μήπως θα έπρεπε να είχα γράψει σ' αυτήν την αναφορά μου: «κατόπιν επικοινωνίας του ρουφιάνου σας ... τάδε ... μαζί μου στις ... και ώρα ..., πληροφορήθηκα ότι η ΑΔ Μαγνησίας διέταξε εις βάρος μου ΕΔΕ, μετά από αναφορά του Αλαμανιώτη στις ... και ταυτόχρονα λόγω ΕΔΕ, την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας. Επειδή όμως αυτές οι διαταγές είναι παράνομες γι' αυτούς και γι' αυτούς τους λόγους, αιτούμαι την ακύρωσή τους και την προσαρμογή της όλης διαδικασίας, στην απόλυτη νομιμότητα»!!!;;; ... Που μου βιάστηκες να πεθάνεις τυχεράκια **Τιμπλαλέξη** κι ήθελα τόσο πολύ να σε γλεντήσω κι εσένα, μα πάρα πολύ!!! ... ..

Ωστόσο όμως, για το δήθεν ακατανόητο της από 16-4-1999/17:10 αναφοράς μου, αποστομωτική είναι η παράνομη μεν, αλλά υπηρεσιακή **απάντηση 244751/6/6-γ από 17-4-1999 του αναρμοδίου Σαρρή**



(Α.1.1.) 1999-04-17]γ Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

με την οποία μου απάντησε στα εν λόγω αιτήματα: «β) Από τον υπογράφοντα κρίθηκε σκόπιμη η προσωρινή σας μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας (αυτός τόπος) κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του ΠΔ 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της ΕΔΕ και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Η απόφαση για την λήξη της προσωρινής μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφόσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»!!! ... Ο **Σαρρής** πως τις κατάλαβε τις αναφορές μου, ενώ οι **Τζιωρτζιώτης** και **Τιμπλαλέξης**, τάχα μου και καλά δεν τις κατάλαβαν!!!;;; ... ..

Μιαν απάντηση φυσικά «ΜΝΗΜΕΙΩΔΟΥΣ ΒΛΑΚΕΙΑΣ» κι από κάθε άποψη, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** που μνημονεύει, η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, διότι έπρεπε να γίνει αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία! Ενώ επίσης παράνομη συνολικά ως μέτρο, αφού ο ίδιος αυτός ηλίθιος **Σαρρής**, ως προς την αναγκαιότητα του μέτρου όπως αυτή ορίζονταν απ' το ίδιο άρθρο, είχε ήδη αποφανθεί ήδη με την **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του**

(Α.1.1.) 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

και στην §«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποίνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2<sup>ε</sup> του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-»!!! ... κι άρα, δεν ετίθετο καν το ζήτημα της προστασίας του υπηρεσιακού συμφέροντος!!! ... ΒΛΑΚΕΣ!!! ... ..

Κατόπιν τούτου ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς τον κάλεσε να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ αρνήθηκε και πάλι να το παραλάβει και στη συνέχεια ο ως άνω Αξιωματικός επί παρουσία και του υπαστυνόμου Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗ Δήμου του ανακοίνωσε προφορικά ότι μετακινείται προσωρινά στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, λόγω της διαταχθείσης σε βάρος του Ε.Δ.Ε. Η προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, σύμφωνα με το φύλλο μεταβάσεως, διατάχθηκε, την 17-4-1999 και όχι την 16-4-1999 όπως όριζε η σχετική διαταγή, της Α.Δ. Μαγνησίας, καθ' όσον ο εν λόγω Αστ/κας την 16-4-1999 τελούσε ελεύθερος από κάθε υπηρεσία κάνοντας χρήση του ελεύθερου 4/ημέρου, λόγω αιμοδοσίας, από 13 έως και 16-4-1999. Λόγω της προαναφερθείσης αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεως εκ μέρους του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς επί παρουσία και του Υπαστυνόμου Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗ Δήμου της ίδιας Υπηρεσίας συνέταξε επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως πράξη αρνήσεως παραλαβής αυτού από τον υπόχρεο. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ζήτησε από τον Αστυνόμο Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά να υπογράψει και αυτός επί του φύλλου μεταβάσεως, ο δε προαναφερθείς Αξιωματικός δεν επέτρεψε τούτο, καθ' όσον δεν προβλέπεται από καμία διάταξη.

Κι από ποια διάταξη προβλέπονταν παρακαλώ, η σύνταξη πράξεως αρνήσεως παραλαβής, επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως!!!;;; ... Όχι από ποια ρε ... !!!;;; ...

Η άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, συνιστούσε σαφώς το ποινικό αδίκημα από την πλευρά μου της παραβάσεως καθήκοντος **ΠΚ άρθρο 259** και **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86 άρθρο 145** ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.» **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, ... γ) Αρνεύται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν**

ανωτέρου του. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιάσθη εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικαιολογημένη και εύλογος αιτία.», οπότε αμέσως με την άρνησή μου να το παραλάβω, όχι πράξη αρνήσεως δεν έπρεπε να συνταχθεί, αλλά κατευθείαν να συλληφθώ και να οδηγηθώ μετά τα τυπικά, αμέσως στον εισαγγελέα!!! ... Άκου πράξη αρνήσεως επί του φύλλου μεταβάσεως!!! ... Που τα είχανε δει αυτά τα ωραία γραμμένα, ΠΟΥ!!!!;;; ... ..

Στη συνέχεια ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ του δήλωσε ότι: «Εγώ δεν πάω στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας και θα προσέρχομαι καθημερινά για να πληροφορούμαι τι υπηρεσία είμαι». Ο Αστυνόμος Α΄ ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ του απάντησε να μην προσέρχεται διότι καθημερινά θα φέρεται γραμμένος στη στήλη των αποσπασμένων μέχρι νεωτέρας διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας και απέστειλε με ειδικό αγγελιοφόρο το φύλλο μεταβάσεως στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου.

Θέλω να δω αυτήν την διάταξη, που προέβλεπε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι ΑΙΤΟΥΜΑΙ να μου την βρείτε και να μου την δείξετε!!! ... ..

Παράλληλα ο ίδιος Αξιωματικός επικοινωνήσε με τον Υποδιοικητή του Α.Τ. Νέας Ιωνίας Αστυνόμο Β΄ ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗ Θωμά και του είπε να διαθέσει σε υπηρεσία τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για το υπόλοιπο της βάρδιας του, δηλαδή μέχρι την 14:30΄ ώρα της ημέρας αυτής, δηλαδή της 17-4-1999. 12. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος την 17-4-1999 δεν εμφανίστηκε στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας για εκτέλεση υπηρεσίας και στη συνέχεια ο Αστυνόμος Β΄ ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗΣ Θωμάς για να του δώσει μία ευκαιρία να επανορθώσει και να αποφύγει ακόμη πιο δυσμενείς γι΄ αυτόν πειθαρχικές κυρώσεις του χορήγησε για την 17 και 18-4-1999 δύο (2) ημερήσιες αναπαύσεις.

Και γιατί ο Τζιωρτζιώτης, δεν επισύναψε την σχετική οδηγία προς τον Καλαμπαλίκη, περί της διαθέσεώς μου σε υπηρεσία για το υπόλοιπο της βάρδιας μου, στο φύλλο μεταβάσεώς μου που του απέστειλε με τον έκτακτο αγγελιοφόρο!!!!;;; ...

Μα γιατί απλούστατα, δεν ήξεραν που παν τα τέσσερα κι απλά αυτοσχεδιάζανε, ελπίζοντας σε κάποια ... θεϊκή ... παρέμβαση, που θα έκλεινε το ζήτημα τάχιστα και με τις λιγότερες δυνατές, δυσμενείς συνέπειες!!! ... Διαφορετικά Αλαμανιώτης, Τζιωρτζιώτης, Μουστέλης και Καλαμπαλίκης, αυτά τα ανεκδιήγητα νούμερα!!!, δεν θα γινόταν σαν κορόιδα ολκής, άμεσοι φυσικοί αυτουργοί σε παράνομη πράξη, όπως συνέβη με την διαχείριση του φύλλου μεταβάσεώς μου, αφού όλοι τους, μα όλοι τους, ήταν υποχρεωμένοι να γνωρίζουν τις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 15, στις οποίες εξάλλου παρέπεμπαν οι σχετικές διαταγές κι όφειλαν να τις λάβουν υπόψη τους, αν τυχόν τις είχαν ξεχάσει κι ως εκ τούτου, να συνειδητοποιήσουν πως η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, καθότι δεν ήταν προϊσταμένη υπηρεσία του ΑΤ Βόλου!!! ...

Οπότε με του που τους δόθηκε η παράνομη εντολή απ΄ την ΑΔ Μαγνησίας, να εκδώσουν αυτό το παράνομο φύλλο μεταβάσεώς μου, ήταν υποχρεωμένοι και πρώτος φυσικά ο Αλαμανιώτης, να ενημερώσει αμέσως τον Σαρρή και τον αμέσως προϊστάμενο του Σαρρή, για τον παράνομο χαρακτήρα της διαταγής, ζητώντας τους διευκρινιστική εντολή για το αν θα έπρεπε τελικά να εκδώσει το φύλλο μεταβάσεως ή όχι!!! ... Ομοίως έπρεπε να πράξουν κι οι Τζιωρτζιώτης – Μουστέλης, όπως επίσης κι ο Καλαμπαλίκης! Ήτοι με το που του δόθηκε του Καλαμπαλίκη από τον έκτακτο αγγελιοφόρο το φύλλο μεταβάσεώς μου εκεί (άκου με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ☺ ☺ ☺), όφειλε να επικοινωνήσει αμέσως με τον προϊστάμενο του Σαρρή και με τον ίδιο τον Σαρρή και να τους πει, ότι δεν μπορεί να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως, διότι είναι παράνομο ως προς τις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 15 – προϊσταμένη υπηρεσία κι ως εκ τούτου, να του δώσουν νέες διευκρινιστικές εντολές, για την απολύτως νόμιμη διαχείριση του ζητήματος!!! ...

Κανένας τους όμως δεν έκανε το παραμικρό σωστά, οπότε όλοι τους είναι άμεσοι συνεργοί και φυσικοί αυτουργοί, τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του ΠΚ άρθρα 186-187, 239, 259, του ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145

ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.» κ.ά. σχετικές!!! ...

16. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγή της, η οποία αποτελεί ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της ταυτάριθμης διαταγής, της από 15-4-1999 διαταγής της, για τυπικούς λόγους, κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 15 του ΠΔ 22/96 και ύστερα από ορθότερη ερμηνεία αυτής,

... !!! ... Τι είναι αυτό δηλαδή, που δεν καταλαβαίνει κανένας εισαγγελέας μέχρι στιγμής, επ' αυτού του σημείου ειδικά!!!;;; ... **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας**, ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»!!! ... Άκου ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ!!!;;; ...

Οι διαταγές όριζαν αυτές οι διατάξεις, έπρεπε να «είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές» κι όχι τρεις λαλούν και δυο χορεύουν!!! ... Μα και σε κάθε περίπτωση, απ' την στιγμή που διαπιστώθηκε πως η διαταγή της προσωρινής μετακινήσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν παράνομη, αμέσως έπρεπε να διαταχθεί η επέκταση της εις βάρος μου ΕΔΕ και εις βάρος τουλάχιστον του **Σαρρή**, που είχε εκδώσει αυτή την παράνομη διαταγή, αλλά και εις βάρος των **Αλαμανιώτη, Τζιωρτζιώτη, Μουστέλη και Καλαμπαλίκη** που την εκτέλεσαν, **ΠΚ 186-187, 259** και κυρίως, σε συνδυασμό με το **άρθρο 21 προσταγή**, με την ανάλογη ερμηνεία του στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

(Α.β. 07.) 2001] α1. Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Σε κάθε περίπτωση δε, που ο **Τιμπλαλέξης** δεν ήθελε κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, να τους χρεώσει δόλο στην κακοδιαχείριση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ε γνώριζε πως ήταν νομίμως υποχρεωμένος, να τους χρεώσει τουλάχιστον βαριά αμέλεια του υπηρεσιακού τους καθήκοντος, αφού εξ αυτής εγώ ως υφιστάμενός τους, είχα εκτεθεί αδίκως σε πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική ευθύνη, που όμως δεν μου αναλογούσε ούτε και κατ' ελάχιστον, ενώ την πλήρη ευθύνη αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας, έφεραν αυτοί με την παράνομη δραστηριότητά τους **ΠΚ 239!!! ...**

Ενώ ταυτόχρονα με την διαταγή της επεκτάσεως και συμπληρώσεως της ΕΔΕ, έπρεπε οπωσδήποτε να διαταχθεί κι η πλήρης απαλοιφή, του συνόλου του κατηγορητηρίου μου, που προέκυπτε με οποιονδήποτε τρόπο, από τις παράνομες αυτές διαταγές και πράξεις της διοίκησης, σε σχέση με την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

διέταξε την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα **MARTINH** Αντωνίου από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, για τους ίδιους λόγους που διατάχθηκε αρχικά η προσωρινή του μετακίνηση στο

Α.Τ. Νέας Ιωνίας, δηλαδή διότι σε βάρος του διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα και προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή αυτής και για την προστασία του Υπηρεσιακού συμφέροντος. Η προσωρινή αυτή μετακίνηση διατάχθηκε να εκτελεστεί από την Αστυνομική Διεύθυνση από 22-4-1999 μέχρι νεωτέρας διαταγής.

Ναι αλλά, η άρση της μετακινήσεώς μου απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν σαφώς παράνομη, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας**, «3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.» και **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση**, «3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαίνεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»!!! ... Αλλά και του **ΠΚ άρθρο 259**, όπως και του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**, β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ..., αφού κακώς μεν είχε διαταχθεί, αλλά η υποχρέωση της οριστικότητας των διαταγών, έτσι επέβαλλε και να παραμείνει, μέχρι που για τον έλεγχο της νομιμότητάς της καταρχήν, όπως και την άρση της κατόπιν, ν' αποφανθεί και ν' αποφασίσει οριστικά, ο μόνος πια αρμόδιος να κρίνει επί της ΕΔΕ, δηλαδή το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ...

Μόνο που αν παρουσιαζόμουνα στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, όντας ακόμη παρανόμως σε προσωρινή μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, τότε το Πειθαρχικό Συμβούλιο θα ήταν υποχρεωμένο, να διακόψει την δίκη με την έναρξή της και να επιστρέψει την δικογραφία για συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος τουλάχιστον του **Σαρρή**, γι' αυτή την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι σε κάποια προϊσταμένη υπηρεσία του ΑΤ Βόλου!!! ...

Κατά συνέπεια, η παράλειψη της εξετάσεως αυτής της άρσεως της παράνομης προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και η προσπέρασή της έτσι απλά, τόσο απ' τον **Τιμπλαλέξη** που πέθανε, όσο κι απ' τους υπόλοιπους που ενέκριναν το πόρισμά του κι εύχομαι, να είναι όλοι τους εν ζωή, δηλαδή τους **Σαρρή, Καλαμπάκη** και **Δουκιάτζάκη**, έγινε με προφανή και **άμεσο δόλο**, για να **συγκαλυφθεί** η ενοχή του **Σαρρή** που την διέταξε, οπότε διέπραξαν όλοι τους τα προβλεπόμενα αδικήματα τουλάχιστον στον **ΠΚ άρθρο 239 β κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος**!!! ...

17. Ύστερα από την **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** της υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας περί της προσωρινής μετακίνησης του Αστ/κα **MARTINH** Αντωνίου που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο και σε εκτέλεση της διαταγής αυτής, το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου με την υπ' αριθμ. 244751/6/1-ε από 23-4-1999 αναφορά του προς την Α.Δ. Μαγνησίας υπέβαλε το φύλλο μεταβάσεως του εν λόγω Αστ/κα το οποίο είχε λάβει από το Α.Τ. Βόλου, αναφέροντας παράλληλα και τις υπηρεσίες στις οποίες είχε διατεθεί και δεν εξετέλεσε.

18. Στη συνέχεια ο Διοικητής του αστυνομικού Τμήματος βόλου αστυνόμος Α' **ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ** Δημήτριος αφού έλαβε την **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** της Αστυνομικής Διεύθυνσης, την 22-4-1999 κάλεσε στο γραφείο του τον Αστ/κα **MARTINH** Αντώνιο για να του δώσει το νέο φύλλο μεταβάσεως για το Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας

Και προσέξτε εδώ αηδίες!!! ... Στις 22-4-1999, με κάλεσε ο **Αλαμανιώτης** για να μου δώσει το νέο φύλλο μεταβάσεώς μου, ενώ την επομένη, ναι την επομένη 23-4-1999, υπέβαλε το προηγούμενο φύλλο μεταβάσεώς μου το ΑΤ Ν. Ιωνίας στην Α.Δ. Μαγνησίας!!! ... Δηλαδή την 22-4-1999 και τα δύο φύλλα μεταβάσεώς μου, ήταν ταυτόχρονα σε διοικητική εκκρεμότητα!!! ...



και παρά τις κατ' επανάληψη παραινήσεις του, αρνήθηκε και πάλι να το παραλάβει. Κατόπιν τούτου, αφού έγινε επ' αυτού η σχετική πράξη άρνησης της παραλαβής του, απεστάλη τούτο στην Α.Δ. Μαγνησίας.

Ομοίως ως προς την ίδια αυτή πρακτική, κατά την επίδοση του προηγούμενου φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, από ποια διάταξη προβλέπονταν παρακαλώ, η σύνταξη πράξεως αρνήσεως παραλαβής, επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως!!!;; ... Όχι από ποια ρε ... !!!;; ...

Η άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, συνιστούσε σαφώς το ποινικό αδίκημα από την πλευρά μου της παραβάσεως καθήκοντος **ΠΚ άρθρο 259** και **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.» **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχει δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία.», οπότε αμέσως με την άρνησή μου να το παραλάβω, όχι πράξη αρνήσεως δεν έπρεπε να συνταχθεί, αλλά κατευθείαν να συλληφθώ και να οδηγηθώ μετά τα τυπικά, αμέσως στον εισαγγελέα!!! ... Άκου πράξη αρνήσεως επί του φύλλου μεταβάσεως!!! ... Που τα είχανε δει αυτά τα ωραία γραμμένα, ΠΟΥ!!!;; ... ..

Θέλω να δω αυτήν την διάταξη, που προέβλεπε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να μου την βρείτε και να μου την δείξετε!!! ... ..

21. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας αφού έλαβε την υπ' αριθμ. 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, το περιεχόμενο της οποίας αναφέρεται στην διάπραξη σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο, διέταξε την Ενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, για τη διερεύνηση της υπόθεσης και στη σπουδή της, προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή της έρευνας αυτής διέταξε με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της την προσωρινή μετακίνηση του εν λόγω Αστ/κα από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, αντί του Επιτελείου της Α.Δ. Μαγνησίας, ως μοναδική Προϊσταμένη Υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου, όπως καθορίζεται από τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96. Η παρατυπία αυτή κατά την άποψη του ενεργούντος την Ε.Δ.Ε. οφείλεται προφανώς σε εσφαλμένη ερμηνία της ως άνω διατάξεως και σε καμμία των περιπτώσεων δεν είναι δυνατόν να θεωρηθεί ότι υπάρχει δόλος ή αμέλεια. Πρέπει λοιπόν να αποδοθεί σε νομική πλάνη, καθ' όσον από πλάνη εδημιουργήθη η εντύπωση ότι ευρίσκετο εν δικαίω, εκδίδοντας τη διαταγή προσωρινής μετακίνησης προς το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου. Η δε πλάνη αυτή κρινομένη εκ των συνθηκών που αναφέρθηκαν πιο πάνω, αλλά και εκ του αποτελέσματος που είχε, χαρακτηρίζεται ως συγγνωστή και κατά συνέπεια μη καταλογιστή, όπως τούτο καθορίζεται σαφώς από τη διάταξη του άρθρου 31 του Π.Κ.

Για να δούμε όμως, τι ακριβώς έλεγε ο **ΠΚ!!!** ...

**Άρθρο 31, νομική πλάνη.** 1. Μόνη η άγνοια του αξιοποίνου δεν αρκεί για να αποκλείσει τον καταλογισμό. 2. Η πράξη όμως δεν καταλογίζεται στο δράστη αν αυτός πίστεψε λόγω πλάνης ότι είχε δικαίωμα να τελέσει την πράξη και η πλάνη του αυτή ήταν συγγνωστή. (<sup>28</sup> Σχετ.: άρθρ. 14, 17 Ποιν. Κ.)

**Άρθρο 14, έννοια της αξιόποινης πράξης.** 1. Έγκλημα είναι πράξη άδικη και καταλογιστή στο δράστη της, η οποία τιμωρείται από το νόμο. 2. Στις διατάξεις των ποινικών νόμων ο όρος «πράξη» περιλαμβάνει και τις παραλείψεις.

**Άρθρο 17, χρόνος τέλεσης της πράξης.** Χρόνος τέλεσης της πράξης θεωρείται ο χρόνος κατά τον οποίο ο υπαίτιος ενέργησε ή όφειλε να ενεργήσει. Ο χρόνος κατά τον οποίο επήλθε το αποτέλεσμα είναι αδιάφορος, «εκτός αν ορίζεται άλλως».

Και **συγγνωστός -ή -ό** [siɣɲɔstós] E1 : (λόγ.) που πρέπει, που μπορεί ή που αξίζει να συγχωρεθεί: Συγγνωστό σφάλμα. Συγγνωστή πλάνη.

Κι ας τα πάρουμε ένα ένα τώρα!!! ... Ως προς την άγνοια του αξιοποιίνου, δεν χρειάζεται να σχολιάσουμε κάτι το ιδιαίτερο, αφού ολόκληρος αστυνομικός διευθυντής ήταν ο **Σαρρής** και δεν μπορεί να μην ήξερε, πως οτιδήποτε παράνομο, τιμωρείται αναλόγως κι απ' τον αντίστοιχο νόμο!!! ... Οπότε ήταν προφανές, πως αφού το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, προέβλεπε πως η προσωρινή μετακίνηση, διατάσσονταν αποκλειστικώς και μόνο προς προϊσταμένη υπηρεσία, ήταν απολύτως φυσιολογικό κι επόμενο, μετά την παράνομη μετακίνησή μου προς το ΑΤ Ν. Ιωνίας, μιας ομοειδούς δηλαδή υπηρεσίας του ΑΤ Βόλου κι όχι προϊσταμένης, να διωχθεί και να τιμωρηθεί, με βάση τις προβλεπόμενες ακριβώς διατάξεις τόσο πειθαρχικά, όσο και ποινικά!!! ... Όπως ακριβώς ορίζονταν και στο ανωτέρω **άρθρο 14 του ΠΚ**!!! ... Ενώ με βάση και το **άρθρο 17 του ΠΚ**, ο χρόνος τελέσεως της παράνομης πράξεως, δηλαδή της παράνομης προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν η 15-4-1999 κι από την στιγμή, που η επακόλουθη ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, πρόσφερε μονάχα συγκάλυψη του **Σαρρή**, χωρίς την ταυτόχρονη, υποχρεωτική απαλοιφή ολόκληρου του κατηγορητηρίου μου, που είχε προκύψει απ' την παράνομη διαταγή του **Σαρρή**, σε σχέση με την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, προκύπτει ένας τόσο προφανής και ξεκάθαρος **άμεσος δόλος**, από την πλευρά τόσο του **Σαρρή**, όσο και του συνόλου των υπηρεσιακών παραγόντων, όσον αφορά την μεροληπτική συγκάλυψη των εγκλημάτων του **Σαρρή**, χωρίς την υποχρεωτική και προηγηθείσα κατά προτεραιότητα, απαλοιφή του κατηγορητηρίου μου!!! ... Κι αυτό φυσικά, δεν μπορεί σε καμία απολύτως περίπτωση, να είναι συγγνωστό!!! ...

Διότι καταρχήν, δεν προκύπτει από πουθενά κάποια πλάνη!!! ... Το **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**, ήταν σαφέστατο και όριζε, πως η προσωρινή μετακίνηση μπορούσε να διαταχθεί αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη υπηρεσία: **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ... Δεν ήξερε ολόκληρος αστυνομικός διευθυντής, την ιεραρχική διάταξη των υπηρεσιών της ίδιας του της διοικήσεως!!!;;; ... Και γιατί ήταν αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας τότε, αν δεν γνώριζε ούτε καν αυτά τα στοιχειώδη!!!;;; ...

Μα φυσικά και τα ήξερε, αλλά ο σκοπός της όλης σκευωρίας τους εις βάρος μου, ήταν απλά η απομάκρυνσή μου από το ΑΤ Βόλου, για να μπορεί να παρανομεί άνετα ο **Αλαμανιώτης** κι όχι φυσικά, να βρεθώ στην ΑΔ Μαγνησίας και να τεθεί υπό τον έλεγχό μου, η παράνομη δραστηριότητα του **Σαρρή**!!! ... Όχι να με ξεφορτωθεί ο **Αλαμανιώτης** και να με φορτωθεί ο **Σαρρής**, δεν γίνονταν έτσι τα πράγματα!!! ... Μόνο που ούτε καν τους πέρασε από το μυαλό, πως εγώ θα μπορούσα ν' αντιμετωπίσω τόσο δυναμικά, την παράνομη διοικητική τους σκευωρία εις βάρος μου κι αυτό, δεν τους άρεσε!!! ...

Υστερα από ουσιαστικότερη ερμηνεία της διατάξεως αυτής, αλλά και ύστερα από τηλεφωνική επικοινωνία του διευθυντού της αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας με την αρμόδια καθ' ύλην Υπηρεσία του Υ.Δ.Τ., διετάχθη από τον ως άνω Διευθυντή η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της διαταγής, για την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου και εξεδόθη η υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγή του, σύμφωνα με την οποία ο ανωτέρω Αστ/κας μετεκινείτο προσωρινά από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, από 22-4-1999.

Ποια ουσιαστικότερη ερμηνεία της διατάξεως και ... τρίχες κατσαρές!!!;;; ... Αν δεν αρνιόμουν την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας και ν' αναγκαστεί έτσι ο **Σαρρής**, να επικοινωνήσει με το υπουργείο για να του δώσουν εντολές τι πρέπει να κάνει, φυσικά και δεν θ' ασχολιότανε κανέναν περαιτέρω, με τις παρανομίες του

**Σαρρή!!!** ... Και προσπαθώντας να συγκαλύψουν φυσικά τον **Σαρρή**, του υπέδειξαν την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, μόνο που κατ' εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, ν' αποταχθώ με κάθε τρόπο απ' το Σώμα, ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, **με άμεσο δόλο κι άμεση συνέργεια** στην εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, δεν έδωσε και την αυτονόητη εντολή στον **Σαρρή**, ν' απαλείψει προηγουμένως της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ και πάσης φύσεως κατηγορητήριο εις βάρος μου, που προέκυπτε απ' την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! ... Κι αυτή η συμπαιγνία μεταξύ τους, φυσικά και δεν μπορεί σε καμία απολύτως περίπτωση, να είναι συγγνωστή!!! ...

*Εκτός από τα αναφερόμενα στην παρούσα παράγραφο, από το αρχείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης μαγνησίας, προκύπτει ότι παρόμοια περίπτωση αντιμετωπίστηκε από την ίδια Αστυνομική Διεύθυνση με τον ίδιο τρόπο κατά την οποία μετακινήθηκε προσωρινά Αρχ/κας Μ.Π.Σ. από το το Αστυνομικό Τμήμα Σκοπέλου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, ύστερα από διαταχθείσα σε βάρος του Ε.Δ.Ε., προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή της Διοικητικής Έρευνας και για την προστασία του Υπηρεσιακού συμφέροντος, διατάσσοντας το Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. μετά το πέρας της Ε.Δ.Ε. την άρση της προσωρινής μετακίνησης προκειμένου να υλοποιηθεί διαταχθείσα μετάθεσή του στο Α.Τ. Σκιάθου (περίπτωση Αρχ/κα Μ.Π.Σ. ΜΑΝΤΑ Χρήστου του Γεωργίου, σχετικές υπ' αριθμ. 222492/6/12-β από 4-6-1998 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας προς το Α.Τ. Βόλου, με κοινοποίηση στο Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. και υπ' αριθμ. 222492/6/5-ζ από 28-8-1998 διαταγή Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. προς την Α.Δ. Μαγνησίας, που περιέχονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε.).*

Το πιο ηλίθιο, που είχα δει μέχρι εκείνη την στιγμή στην εξέλιξη της εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., ήταν η εμπλοκή της υποθέσεως **Μαντά** κι η συγκριτική της επιχείρηση, με την υπόθεσή μου!!! ... Μα πόσο ηλίθιοι πραγματικά!!! ... Και μάλιστα, είχα συμβουλέψει επίμονα τον **Τιμπλαλέξη**, να μην την περιλάβει αυτή την βλακεία στην ΕΔΕ, διότι θα κάνει τρισευρύτερη την θέση του **Σαρρή!!!** ... Μα δεν με άκουσε, ενώ με πληροφόρησε πως επέμεινε κι ο ίδιος ο **Σαρρής** σ' αυτό!!! ... Ε αφού επέμειναν λοιπόν κι οι δυο τους,

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να κληθεί τώρα ο **Σαρρής** που είναι ακόμη ζωντανός και να μας εξηγήσει, γιατί κατ' επανάληψη και κατά σύστημα, παραβίαζε συνειδητά το **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96!!!**; ... **ΓΙΑΤΙ!!!**; ... Αλλεργικός ήταν στο άρθρο αυτό!!!; ... Το να κάνεις μια φορά ένα ανθρώπινο λάθος και να σου συγχωρεθεί, λογικό κι ανεκτό όπου χρη, αλλά να το επαναλαμβάνεις **με δόλο**, κατά σύστημα, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, ε αυτό δεν είναι συγγνωστή νομική πλάνη, αλλά ξεκάθαρη εγκληματική δραστηριότητα **από πρόθεση**, όπως κι η σχετική της **συγκάλυψη!!!** ... Τίποτ' άλλο!!! ...

Συγγνωστή νομική πλάνη για παράδειγμα, θα μπορούσε να δικαιολογηθεί στον **Αλαμανιώτη**, για το πραγματικά κάπως ασαφές σε άτομα μειωμένης ευφυΐας, της διαταγής **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1996-10-08] **ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

που προέβλεπε: «**ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.**», την οποία ο μειωμένης ευφυΐας **Αλαμανιώτης**, ερμήνευσε ως υποχρέωση του εθελοντή αιμοδότη, να αιτείται προηγουμένης άδειας απ' τον διοικητή του για να αιμοδοτήσει. Και συγγνωστή φυσικά, μονάχα μέχρι τις 2-5-1997, όταν εκδόθηκε η ανάλογη **διαταγή 6023/23/37iθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**

(Α.α.) 1997-05-02]γ **ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37iθ ΑΔ Λάρισας**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37iθ-ADL.pdf>

στην οποία αναφέρονταν εξόχως διευκρινιστικά πως: «... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο

άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο.», όπως επίσης και στην ακόλουθη διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας,

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς: «5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβίβασεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας 6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»!!! ...

Συγγνωστή όμως νομική πλάνη, που σημαίνει δυσνόητη νομική πρόβλεψη και παρερμηνεία της, εξ ου κι η πλάνη, από πού κι ως που στην πρόβλεψη του ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του ...»!!!;;; ... Από πού κι ως που συγγνωστή πλάνη στον όρο προϊστάμενες Υπηρεσίες του!!!;;; ... Που βρίσκεται το δυσνόητο σ' αυτές τις τρεις λέξεις, στο προϊστάμενες, ή στο Υπηρεσίες του!!!;;; ...

Επίσης, για μιαν ακόμη φορά, παρατηρούμε τον **Σαρρή**, που επέμεινε μετά μανίας να εμπλακεί η υπόθεση **Μαντά** στην εις βάρος μου ΕΔΕ, να δίνει στεγνά τους υπηρεσιακούς προστάτες του κι ουσιαστικά να τους καταδίδει, διότι συγκάλυψαν τα εγκλήματά του!!! ... Διότι προφανώς, όπως στην περίπτωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, έτσι και στην περίπτωση **Μαντά**, ο **Σαρρής** κανονικά, θα πρέπει να ενημέρωσε αρμοδίως τον προϊστάμενο του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4° για την εις βάρος του **Μαντά** ΕΔΕ, αλλά και για την επίσης παράνομη μετακίνηση του **Μαντά** στο ΑΤ Βόλου, αντί της ΑΔ Μαγνησίας και σύμφωνα πάντοτε, με τις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 15!!! ... Κατά συνέπεια, ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, μόλις ενημερώθηκε για την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, υποχρεούνταν να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση της αυτής ΕΔΕ, εις βάρος και του **Σαρρή**, για την παράβαση του άρθρου 15 του ΠΔ 22/96!!! ... Ασκήθηκε ποτέ αυτή η σχετική πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**!!!;;; ...

Αποκλείεται ν' ασκήθηκε απ' τα συμφραζόμενα του εν λόγω πορίσματος (ΠΚ 239 β), αλλά ο διενεργών την παρούσα προκαταρκτική, υποχρεούται να ζητήσει ολόκληρη αυτή την πειθαρχική δικογραφία του Μαντά απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, όπως και την δική μου, για να ελέγξει εξονυχιστικά, όχι μόνο τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες του **Σαρρή**, επί της προσωρινής τουλάχιστον μετακινήσεως του **Μαντά**, αλλά ομοίως και του τότε προϊσταμένου του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, αλλά και των γνωματευόντων επί του πορίσματος της ΕΔΕ **Μαντά**, μέχρι και του τότε Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ., εάν ενεπλάκη οποιαδήποτε στιγμή στην υπόθεση **Μαντά** και μ' οποιονδήποτε τρόπο, που προϋπέθετε την προηγουμένη εξέταση αυτού του πορίσματος και την επιστροφή της δικογραφίας, για συμπλήρωσή της ΕΔΕ εις βάρος του **Σαρρή**!!! ... Κάτι που αν είχε γίνει τότε, ο **Σαρρής** δεν θα επαναλάμβανε το ίδιο ακριβώς λάθος και στην περίπτωσή μου!!! ... Αυτά είναι τα τραγικά αποτελέσματα, της διαχρονικής ατιμωρησίας!!! ...

Επίσης ο διενεργών την παρούσα προκαταρκτική, υποχρεούται να καλέσει για κατάθεση τον τότε προϊστάμενο του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, που γνωμάτευσε, ή που διαχειρίστηκε παντοιοτρόπως την υπόθεση **Μαντά**, έτσι ώστε να δώσει τις εύλογες εξηγήσεις του, ... διά τίνα λόγο ... μόλις ενημερώθηκε για την παράνομη



προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, δεν έδωσε τις ίδιες ρητές εντολές στον **Σαρρή**, όπως ακριβώς συνέβη στην περίπτωση μου, για την ΟΡΘΗ ΤΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής μετακίνησης του **Μαντά**, στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!;; ... ΓΙΑΤΙ για τον **Μαντά** δεν διατάχθηκε ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής του μετακίνησης στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά προτιμήθηκε το ΑΤ Βόλου του γνωστού λαμόγιου **Αλαμανιώτη**!!!;; ... Ποια ακριβώς ήταν η κατηγορία εις βάρος του **Μαντά** και κατά πόσο αυτή συγχρωτίζονταν, με την γενικότερη εγκληματική δραστηριότητα του **Αλαμανιώτη**, ώστε να εγγυάται μιαν άριστη συνεργασία μεταξύ τους, όσο τουλάχιστον θα διαρκούσε η ΕΔΕ!!!;; ... Για ποιον λόγο υπήρξε αυτή η αδικαιολόγητη ανοχή και τι ακριβώς ύποπτο, συνέβη στην υπόθεση **Μαντά**!!!;; ... Μήπως απ' την τελική έκβαση της υπόθεσης και την όλη διοικητική της, πειθαρχική διαδικασία, προκύπτει κάποιου είδους συναλλαγή, ή κάποιου είδους πολιτικής συγκαλύψεως, ή εξυπηρέτησεως, μεταξύ κατηγορουμένου, προϊσταμένων και κάποιων ίσως πολιτικών!!!;; ... Προς τι η τόσο προκλητικά διαφορετική διαχείριση της προσωρινής μετακίνησης του **Μαντά** απ' την δική μου!!!;; ... Κάποιος ανακριτής, ίσως θα μπορούσε να διαλευκάνει καλύτερα αυτό το σημείο θαρρώ, ή μήπως κάνω λάθος!!!;; ... ..

Ενώ όπως βλέπετε απ' τα στοιχεία του πορίσματος, το τελευταίο σχετικό έγγραφο που αναφέρει ο **Τιμπλαλέξης**, είναι η **222492/6/5-ζ από 28-8-1998 διαταγή του Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. !!!** ... Άρα, την ημερομηνία που εκδόθηκε τούτο το πόρισμα του **Τιμπλαλέξη** στις 28-5-1999, δεν είχε παραγραφεί κανένα απολύτως πλημμέλημα του **Σαρρή** κι ως προς την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**! Οπότε ο **Τιμπλαλέξης**, υποχρεούνταν ν' αναφερθεί αμέσως με την κατάθεση αυτών των στοιχείων στον προϊστάμενο του **Σαρρή**, να του επισημάνει τα καθέκαστα και να ζητήσει την επέκταση και συμπλήρωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος και του **Σαρρή**, αθροιστικά και για τις παρανομίες του στην υπόθεση **Μαντά**, ζητώντας ταυτόχρονα και την εξαίρεσή του απ' την διενέργεια της ΕΔΕ, λόγω της πειθαρχικής εμπλοκής, τουλάχιστον του ανωτέρου του **Σαρρή**!!! ...

Ούτε όμως τα κακουργήματα των γνωματευόντων επί του πορίσματος **Μαντά** κι επί της σχετικής συγκαλύψεως, που προσέφεραν στην παράνομη δραστηριότητα του **Σαρρή** είχαν παραγραφεί (**ΠΚ 239 β**)! Οπότε υποχρεούνταν επίσης ο **Τιμπλαλέξης**, να ζητήσει και την πειθαρχική – ποινική δίωξη κι αυτών των υπαιτίων!!! ... Την ζήτησε λοιπόν διενεργούντα την παρούσα προκαταρκτική κι αν όχι, που είναι η σχετική απόδοση ευθυνών και οι σχετικές, πειθαρχικές και ποινικές διώξεις!!!;; ... ΠΟΥ!!!;; ... Για ψάξ' το λιγάκι, να δούμε τι θα ανακαλύψεις ακόμη περισσότερο και τι θα διαπιστώσεις!!!;; ... ..

Σημειωτέον μάλιστα, πως η συγκάλυψη κι αυτών των κακουργημάτων στην υπόθεση **Μαντά**, μετά την επιμονή του ίδιου του **Σαρρή**, να διασυνδεθεί κι αυτή η υπόθεση με την δική μου και με το εν λόγω πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, δεν έχουν παραγραφεί ακόμα!!! ..., διότι ακολουθούν ομοίως την μη παραγραφή του συνόλου των πειθαρχικών παραπτώματων και των δικών μου κατηγορουμένων αστυνομικών, καθόσον από τότε έχει επαναληφθεί πληθώρα έτερων πειθαρχικών παραπτώματων, με άμεσο δόλο κι εγκληματικό σκοπό, την συγκαλύψη των προηγούμενων!!! ...

Κι αρκεί μονάχα επ' αυτού, να σημειωθεί η με άμεσο δόλο παράλειψη του ταξιάρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, με την **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 διαταγή του**

(Α.1.3.) 2002-12-23] *Παραπομπή για συνεκδίκηση στο Β' ΠΣ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

και την παραπομπή μου στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, για την συνεκδίκηση των δύο τελικά εις βάρος μου ΕΔΕ, παραβλέποντας όμως προηγουμένως ως υποχρεούνταν απ' την **1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος κι όσων αξιωματικών είχαν παραβιάσει εν γνώσει τους και συνειδητά, τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 7**

δεδικασμένο – μη συρροή ποινών, «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. ...» και άρθρο 50 συνεκδίκαση, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. ...», σε συνδυασμό με το άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»!!! ...

Ενώ κατόπιν ακολούθησαν κι άλλα, όπως η ψευδής βεβαίωση 244751/6/2-ξη' από 23-12-2011 του διευθυντή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4° Νικολάου Δρακά,

(Α.2.2.) 2011-12-23] Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

με την οποία παρέβλεψε με άμεσο δόλο τα καταγγελλόμενά μου στην από 28-11-2011 μηνυτήρια αναφορά μου προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη Χρήστο Παπουτσή,

(Α.2.2.) 2011-11-28] Αναφορά - υπ. Χρήστο Παπουτσή  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

η οποία και του είχε διαβιβαστεί για την εξέτασή της, διαπράττοντας κι ο ίδιος ο Δρακάς ομοίως μετά τον Παπουτσή, το κακούργημα της καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ άρθρα 239 β κι επιπλέον της ψευδούς βεβαιώσεως 242, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης, ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ..., προσφέροντας κι αυτός την συγκάλυψή του, στο σύνολο των κατηγορουμένων μου κι ειδικότερα του Σαρρή.

Αλλά και τα όμοια, τελευταία πειθαρχικά παραπτώματα του προϊσταμένου του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4° ταξίαρχου Μιχαήλ Λαδομένου, που διέπραξε με την απάντησή του 244751/6/2-οδ' από 2-10-2018,

(Α.2.2.) 2018-10-11]α Απάντηση από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο, Λαδομένου  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Arantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

επί των αναφερομένων σ' αυτήν δικών μου εγγράφων, οπότε οι ενέργειες και μόνο των Δρακά και Λαδομένου, εμπίπτουν στις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί

στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»!!! ...

Κατά συνέπεια κι εξαιτίας των προαναφερομένων κακουργημάτων των **Δρακά** και **Λαδομένου, με άμεσο δόλο** και για την απόκρυψη, κάθε προαναφερομένου πειθαρχικού παραπτώματος στο σύνολο των καταγγελιών μου (συν. 1), μα και την αποτροπή της αντίστοιχης πειθαρχικής και κατ' επέκταση ποινικής δίωξης εις βάρος των κατηγορουμένων μου, διέκοψαν την παραγραφή των πειθαρχικών τους παραπτωμάτων διαχρονικά, ήτοι με την διαταγή του **Δρακά** μέχρι 23-12-2026 και με την απάντηση του **Λαδομένου**, μέχρι 2-10-2033!!! ... Κι εφόσον μέχρι το 2033, υφίσταται σε κάθε περίπτωση η πειθαρχική ευθύνη των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, τότε αυτομάτως κι επίσης μέχρι το 2033, υφίσταται κι η σχετική ποινική τους ευθύνη ... εισαγγελείς κι εισαγγελείς, τούτης της δύσμοιρης και καταταλαιπωρημένης χώρας!!! ...

Ενώ οι ανωτέρω διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 5**, ακόμη και με την τροποποίησή τους μετά του **ΠΔ 120/2008**, παρέμειναν σχεδόν ίδιες, ήτοι: **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ιδίους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»!!! ...

Οπότε ζήτημα παραγραφής πασών των πειθαρχικών παραπτωμάτων αστυνομικών, που καταγγέλλω στο σύνολο του αρχείου μου (συν. 1), δύναται ν' ανακύψει μονάχα μετά την 2-10-2033 και μόνο απ' την απάντηση του **Λαδομένου**, με την επιφύλαξη φυσικά και πάσας άλλης ανάλογης υπηρεσιακής ενέργειας συγκαλύψεως (**ΠΚ 239 β**), που προέκυψε μετά την απάντηση του **Λαδομένου**!!! ...

*Άλλωστε η παρεμηνία της διατάξεως του άρθρου 15 παράγραφος 1 του Π.Δ. 22/96 δεν είναι η γενεσιουργός αιτία της αντιπειθαρχικής συμπεριφοράς του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ. Τούτο αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι εξακολούθησε την ίδια συμπεριφορά και μετά την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της διαταγής της προσωρινής του μετακίνησης, για το Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας.*

Μα φυσικά δεν ήταν ΜΟΝΟ αυτή η γενεσιουργός αιτία της συμπεριφοράς μου, αλλά ΚΑΙ ΑΥΤΗ, αθροιστικά στην **με άμεσο δόλο** καθοριστική παράλειψη του **Σαρρή**, να διενεργήσει πριν την λήψη οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου εις βάρος μου (ΕΔΕ – προσωρινή μετακίνηση), την προβλεπόμενη απ' το **Σύνταγμα άρθρο 20 §2** και του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόασή μου**, ή έστω την του **ΠΔ 22/96 άρθρο 22 §3 άτυπη έρευνα**, για τα καταγγελλόμενα του **Αλαμανιώτη** εις βάρος μου!!! ...

Απλά, νόμιμα και ΔΙΚΑΙΑ!!! ... ..

Κι επειδή ο χρόνος με πιέζει ασφυκτικά, από δω και κάτω θ' αναφερθώ μονάχα σε καίρια σημεία του υπολοίπου πορίσματος **Τιμπλαλέξη**, ενώ επιφυλάσσομαι της περαιτέρω συμπληρώσεως της παρούσας μου καταθέσεως επί τούτου, οπότε στην επόμενη προκαταρκτική που θα μεθοδευτεί πρόστυχα από την πλευρά σας, κατά την συνήθη πια εγκληματική πρακτική, της συστηματικής και **με άμεσο δόλο** παραβάσεως των διατάξεων του **ΠΚ 116**, η κατάθεσή μου να μοιάζει κυριολεκτικά, ... με εγκυκλοπαιδικό τόμο!!! ... ..

---

26. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος την 25-5-1999 υπέβαλλε στην Α.Δ. μαγνησίας την από 25-5-1999 αναφορά του, ισχυριζόμενος ότι από τα στοιχεία που παραθέτει δημιουργείται ακυρότητα της ΕΔΕ. Την αναφορά του αυτή, μου τη διαβίβασε η Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244752/6/6-θ από 25-5-1999 διαταγή της για τη συσχέτισή της στην δικογραφία της διενεργούμενης ΕΕΔ.

Ε και που είναι η συσχέτισή της!!!;;; ... Ποιος αποφάνθηκε και πότε επ' αυτής της αναφοράς μου και υποχρεωτικά μάλιστα, πριν την ολοκλήρωση της διενέργειας της ΕΔΕ, διότι κατόπιν, δεν θα είχε και κανένα απολύτως νόημα φυσικά!!! ... ..

27. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος, ενεφανίσθη ενώπιόν του υπογράφοντος την 25-5-1999 και καταθέτων την από 25-5-1999 αναφορά του, ζήτησε να λάβει αντίγραφα των εγγράφων της δικογραφίας, προκειμένου να απολογηθεί επί των ερωτημάτων τα οποία του έθεσα, επιδίδοντάς του την από 24-5-1990 {εκ παραδρομής, αντί του ορθού 1999} κλήση σε Απολογία και αφού είχε λάβει γνώση των εγγράφων της Ε.Δ.Ε. την 24-5-1999. Ο ενεργών την Ε.Δ.Ε. με το υπ' αριθμ. 6004/12/18-ε από 25-5-1999 έγγραφο του Α.Τ. Περιφέρειας Βόλου ενημέρωσε τον αιτούντα ότι δεν είναι δυνατόν να ικανοποιηθεί το αίτημά του αυτό, καθόσον δεν προβλέπεται από καμμία διάταξη, επιτρεπομένου μόνο του δικαιώματος της λήψης γνώσης των στοιχείων της δικογραφίας διά επιτόπιας μελέτης αυτών.

Μόνο που ο μόλις πρόσφατα τότε ψηφισμένος κι εν ισχύ Ν. 2690/1999, στο άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα, προέβλεπε ρητά και ξεκάθαρα, πως: «4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. ...»!!! ... Τα περαιτέρω σχόλιά μου φυσικά, είναι περιττά κι **ο άμεσος δόλος** του θανόντος αποκαλυπτικός, ενώ ούτος **ο κοινός τους δόλος**, αποδεικνύει και το μέγεθος της εις βάρος μου σκευωρίας απ' τους εναπομείναντες επιζώντες, καθόσον ο **Τιμπλαλέξης** ήταν **άμεσος συνεργός τους** σ' αυτήν κι οι ενέργειές του, ήταν πάντοτε προσυνηνοημένες με τους υπολοίπους κι αναλόγως στοχευμένες!!! ...

28. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος ... Έτσι λοιπόν διετεθή σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00' κατά την κρίση του Διοικητού του και του χορηγήθηκαν ημερήσιες αναπαύσεις για την 10 και 12-4-1999.

Ενώ όπως προανέφερα, δεν μου οφειλόταν κανένα απολύτως ρεπό σύμφωνα και με την βεβαίωση από 7-5-1999 του **Αλαμανιώτη**

(Α.1.1.) 1999-05-07] ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

την στιγμή που σε άλλους συναδέλφους μου, μπορεί να οφειλόταν μέχρι κι αρκετά ρεπό!!! ... Σαφής **ΑΠΟΔΕΙΞΗ** λοιπόν, της εις βάρος μου σκευωρίας!!! ...

Η μη αναγραφή από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ της προτίμησής του στην κατάσταση όπως αναφέρεται πιο πάνω, εκτός από το στοιχείο της αδιαφορίας

... η υπηρεσιακή ευσυνειδησία κι υπευθυνότητα, προφανώς ήταν άγνωστα στον **Τιμπλαλέξη** και τους λοιπούς, που γνωμάτευσαν επί του πορίσματός του!!! ... ..

Δημιουργεί κι ερωτηματικά ως προς το αν επιθυμούσε ο ανωτέρω Αστ/κας να εργαστεί κατά τις ημέρες του Πάσχα ή να παραμείνει ελεύθερος από πλευράς υπηρεσίας αφήνοντας να καλυφθούν οι



βάρδιες την ημερών αυτών, από αυτούς που εκδήλωσαν την επιθυμία τους να εργασθούν σε συγκεκριμένες βάρδιες.

Μα που στα κομμάτια είναι αυτή η τόσο σημαντική κατάσταση και γιατί ο **Αλαμανιώτης**, δεν την κατέθεσε στο πλαίσιο της έρευνας, ενώ μερίμνησε με τόση απaráμιλλη επιμέλεια!!!, να καταθέσει τα ιδιόχειρα σημειώματά μου, με τις υπηρεσίες της συζύγου μου!!!;; ... Και γιατί ο **Τυμπλαλέξης**, στο πλαίσιο αυτής της έρευνας, δεν του ζήτησε οπωσδήποτε την κατάθεσή της!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ!!!;;** ... ..

Τα ερωτηματικά αυτά ενισχύονται και από το γεγονός ότι όταν πληροφορήθηκε ότι εργάζεται την Κυριακή 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00', σε συνδυασμό προφανώς με την Υπηρεσία της συζύγου του στο Γ.Ν.Ν. Βόλου, η οποία είχε Ρεπό από 10 μέχρι και την 14-4-1999 όπως προκύπτει από τα πρόχειρα σημειώματα που έδωσε στο Διοικητή του από την αρχή της Μεγάλης εβδομάδος και περιλαμβάνονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε. και προκειμένου να ευθυγραμμιστεί με την υπηρεσία αυτή της συζύγου του, αναζήτησε τρόπο ώστε να αποφύγει την εκτέλεση της υπηρεσίας αυτής. Έτσι επέλεξε τη λύση της αιμοδοσίας στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ., προβλεπομένης της χορήγησης ελεύθερου 4/ημέρου σε περίπτωση αιμοδοσίας, χωρίς τις δεσμεύσεις και τους περιορισμούς στις οποίες θα υπόκειτο αν έβγαινε ελεύθερος υπηρεσίας λόγω κάποιας ασθένειας, επικαλούμενος ενδεχόμενα κάποια ασθένεια και προσκομίζοντας κάποια ιατρική γνωμάτευση. Την επιλογή του αυτή περί αιμοδοσίας του, την ανακοίνωσε στον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο την 9-4-1999 περί ώρα 11.00' όταν του τηλεφώνησε στο γραφείο του, ο δε τελευταίος του ανακοίνωσε ότι για να προβεί σε αιμοδοσία πρέπει να λάβει άδεια από τον Διοικητή μας, έχων προφανώς υπόψη του την υπ' αριθμ. 6023/23/35-δε από 8-10-1996 διαταγή του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης στην οποία επισημαίνεται ιδιαίτερα, ότι ο χρόνος αιμοδοσίας του προσωπικού της ΕΛ.-ΑΣ. πρέπει να είναι προϊόν συνεργασίας – επιθυμίας του αιμοδότη και υπηρεσιακής ευχέρειας.

Κ. Γραμματέας  
Ανακοίνωση Γ.Ν. Βόλου  
6023/23/35-δε  
9-4-99

#### **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

που προέβλεπε: «ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.» ...

Πως όμως ήταν δυνατόν, ο **Καταραχιάς** να θυμάται τόσο καλά αυτή την προ διετίας και ... διαταγή, ενώ δεν θυμόταν την μόλις πρόσφατη **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς: «5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ και την συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, που όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.», ο ίδιος ο **Καταραχιάς** και μ' εντολή του **Αλαμανιώτη** μάλιστα, είχε μεριμνήσει ν' ανακοινωθεί στην συγκέντρωση του προσωπικού στις 2-4-1999 (εικόνα δεξιά)!!! ... Τι περίεργη επιλεκτική μνήμη, ήταν αυτή του **Καταραχιά** μα και του **Αλαμανιώτη** ταυτοχρόνως!!!;; ... Μα δεν

είχαν πάθει κάποιου είδους αμνησία, αλλά απλά ήταν **συνεργοί** στην εις βάρος μου σκευωρία **ΠΚ 186-187!!!** ...

*... Εδώ θα πρέπει να διευκρινισθεί ότι εάν κινδύνευε η ζωή οιοδήποτε συνανθρώπου και είχε ανάγκη μετάγγισης σπάνιας ομάδας αίματος και την ομάδα αυτή είχε ο Αστ/κας, θα βρισκόταν σε σύγκρουση καθήκοντος και οπωσδήποτε η διασφάλιση του αγαθού της ζωής θα υπερερούσε της εκτέλεσης όποιας αστυνομικής υπηρεσίας. επειδή στην κρινόμενη περίπτωση δεν συνέτρεξε τέτοιο δίλημμα, είναι προφανές ότι αιμοδότησε αυθαίρετα, για να προσδώσει νομιμοφάνεια στην άρνηση εκτέλεσης της Υπηρεσίας του.*

ΜΝΗΜΕΙΟ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟΥ ΣΤΟΚΟΥ και ΗΛΙΘΙΟΤΗΤΑΣ ... το οποίο θα πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα και μάλιστα, από τον προϊστάμενο της πολυαγαπημένης μου Αστυνομικής Ακαδημίας, την οποία έχω πάντα στην καρδιά μου κι επενδύω, τα μέγιστα στην αποστολή της!!!, ώστε να λάβει την σχετική εκπαιδευτική μέριμνα και να νουθετήσει τους αξιωματικούς της σχολής, που αύριο θα διενεργούν ενδεχομένως ανάλογες ΕΔΕ, ν' αποφεύγουν αυτές της ΜΝΗΜΕΙΩΔΟΥΣ ΒΛΑΚΕΙΑΣ τοποθετήσεις κι αιτιολογήσεις!!! ...

Διότι συγχωρεμένος μεν ο **Τιμπλαλέξης**, συγχωρεμένος φυσικά κι από μένα, αλλά οι ... @ ... του που μας κληροδότησε, θα πρέπει να αποδομηθούν πάραυτα και πριν τυχόν περάσουν ως έχουν, στην όποια αστυνομική συνείδηση!!! ...

Και ... @ ... φυσικά, διότι η ζωή του οιοουδήποτε ανθρώπου με σπάνια ομάδα αίματος, δεν είναι πολυτιμότερη απ' την ζωή του οιοουδήποτε συνανθρώπου μας, που έχει ακόμη και την πιο κοινή ομάδα αίματος!!! ... Και φυσικά, για καλή μας τύχη!!!, οι κατά 99%+ των ασθενών, που χαροπαλεύουν καθημερινά στα νοσοκομεία κι η μετάγγισή τους, καθορίζει ακόμα και το αν θα χάσουν την ζωή τους, είναι άνθρωποι με τις πιο συνηθισμένες ομάδες αίματος κι όχι με τις σπάνιες!!! ... Εξ ου κι η κατάσταση είναι αντιμετώπισιμη, με την συνεισφορά των εθελοντών αιμοδοτών όπως κι εγώ, οπότε και δεν θρηνούμε καθημερινά, εκατοντάδες ανθρώπινες ζωές, από την έλλειψη φιαλών των κοινών ομάδων αίματος!!! ... Διαφορετικά με την αυτή λογική του **Τιμπλαλέξη** και κάθε ομοίου ηλιθίου, ειδικά την προσοχή σου επιστώ εδώ προϊστάμενε της Αστυνομικής Ακαδημίας, ... ουαί κι αλίμονό μας!!! ... Ουαί κι αλίμονό μας!!! ... ..

29. ... Προφανώς θεωρεί ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ότι η Υπηρεσία του παγίως είναι υποχρεωμένη να προσαρμόζεται στις καθημερινές ανάγκες αυτού, χωρίς να λαμβάνει υπόψη της, τις δικές της ανάγκες και ιδιαιτερότητες λόγω της φύσεως της αποστολής της, και του μάχιμου χαρακτήρα αυτής.

Προφανώς ο **Τιμπλαλέξης** κι οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός του, δεν είχαν ποτέ αναρωτηθεί κι αναζητήσουν κατόπιν, για το ποια στα κομμάτια είναι τέλος πάντων, τα προβλεπόμενα καθήκοντα των διοικητών των αστυνομικών υπηρεσιών, ώστε με την σχετική έρευνά τους, να ξεστραβωθούν επιτέλους πάνω στις διατάξεις του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 §1 «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»** και να τους λυθούν, οι όποιες σχετικές απορίες κι ενστάσεις!!! ... ..

Κι όπως ήδη προανέφερα, αν δεν ήταν νόμιμη η εν λόγω εξυπηρέτησή μου απ' τον **Αλαμανιώτη**, τότε εισαγγελείς κι εισαγγελείς από δω κι από κει, οφείλτε να του ασκήσετε και την ανάλογη, εις βάρος του ποινική δίωξη!!! ... Αηδία έχει καταντήσει, να κάνω και τον συνήγορο υπερασπίσεως του **Αλαμανιώτη**, αηδία κυριολεκτικά!!!... ..

*... Όπως προκύπτει από το υπηρεσιακό σημείωμα του Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 7-5-1999, μέχρι την 9-4-1999 στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο δεν οφείλονταν καμμία ημερήσια ανάπαυση, γεγονός που μαρτυρεί ότι τα ελάμβανε κανονικά. Από δεν τον πίνακα προγραμματισμού των κανονικών αδειών του Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 1-3-1999 προκύπτει ότι η κανονική άδεια, του ανωτέρω Αστ/κα είναι προγραμματισμένη από 30-7 μέχρι 18-8-1999. Κατά συνέπεια είναι δύσκολο να εξηγηθεί κατά ποιο τρόπο η διάθεσή του σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως*

22.00' αποτελεί άδικη μεταχείριση και με ποιο αιτιολογικό είχε την αξίωση να μη εργασθεί όπως είχε διαταχθεί. Το προαναφερθέν υπηρεσιακό σημείωμα και ο πίνακας προγραμματισμού κανονικών αδειών του Α.Τ. Βόλου περιλαμβάνονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε.

Ναι αλλά στην εν λόγω ΕΔΕ, δεν περιλαμβάνονται όπως θα 'πρεπε κανονικά, εάν μιλούσαμε για πραγματική διενέργεια ΕΔΕ - κι όχι την @ του **Τυμπλαλέξη** - και όλες οι υπηρεσίες μου κατά τις ημέρες των Χριστουγέννων και του Πάσχα, απ' την στιγμή που κατατάχτηκα στην σχολή και μέχρι το 1999!!! ... Ήταν το πιο εύλογο που θα έκανε ο οποιοσδήποτε αμερόληπτος, διενεργών την εις βάρος μου ΕΔΕ, αποστέλλοντας σχετικό αίτημα βεβαιώσεως αυτών, από τις μέχρι τότε Υπηρεσίες που είχα υπηρετήσει!!! ... Ο **Τυμπλαλέξης** δεν το έκανε, γιατί προφανώς είχε τους λόγους του, εσύ εισαγγελέα που διενεργείς την παρούσα προκαταρκτική, θα το κάνεις, ή μήπως ... έχεις κι εσύ τους ίδιους λόγους ..., που είχε κι ο **Τυμπλαλέξης** ... **ΠΚ 186-187**!!!;;; ... ..

33. ... Η εκ μέρους του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ επίκληση του επιχειρήματος περί μη έγκαιρης προώθησης των αναφορών του προς την Α.Δ. Μαγνησίας από το Α.Τ. Βόλου, δεν ευσταθεί, καθ' όσον αυτές υπεβλήθησαν την 17-4-1999 με την υπ' αριθμ. 244751/6/9-δ από 17-4-1999 αναφορά του Α.Τ. Βόλου και στη συνέχεια η Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-ζ από 1-5-1999 διαταγή της τις διαβίβασε με απόδειξη στον ενεργούντα την Ε.Δ.Ε. Εκτός τούτου, έστω ακόμη και αν δεν υπεβάλλοντο εγκαίρως, κατά την άποψη του υπογράφοντος, η παράθεση κάποιων γεγονότων σχετικά με την υπό έρευνα υπόθεση δεν αποτελεί ακυρότητα, αλλά αποτελεί αντικείμενο το οποίο υποχρεούται να ερευνήσει επισταμένως ο ενεργών την Ε.Δ.Ε.

Να όμως που ο ενεργών την Ε.Δ.Ε. **Τυμπλαλέξης**, δεν ερεύνησε επισταμένως τα στοιχεία και ναι μεν αυτός πέθανε, αλλά οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός του που είναι ακόμη ζωντανοί, είχαν την ίδια ακριβώς υποχρέωση κατά την γνωμάτευσή τους κι όφειλαν, πριν προσυπογράψουν τούτη την πορισματική αθλιότητα, να ερευνήσουν επισταμένως τα στοιχεία ... Κι αν το είχαν κάνει, τότε θα είχαν πέσει και στις διατάξεις του **Ν. 2690/1999 άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή**, «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). ... 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. ...», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή**, «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). ...» **άρθρο 26 κοινές διατάξεις**, «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται

για την έκδοση της απόφασής της.» άρθρο 27 αναφορά, «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»!!! ...

Κατά συνέπεια κι εφόσον η από 16-4-1999/17:10 αναφορά μου, απευθύνονταν επί λέξει: «ΠΡΟΣ Το Α.Τ. Βόλου ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ Αρμόδια υπηρεσία του Υ. Δ. Τάξης. Ιεραρχικά», έπρεπε να προωθηθεί ιεραρχικώς, αρχής γενομένης στον προϊστάμενο του **Σαρρή** κι αν αυτός, δεν δύνατο ν' αποφανθεί αρμοδίως, να την προωθήσει στον αμέσως ανώτερό του κ.ο.κ., μέχρι την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως.

*Η παράγραφος 2 του άρθρου 20 του συντάγματος το οποίο επικαλείται ο εν θέματι Αστ/κας, αναφέρεται στο δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης για κάθε διοικητική έρευνα ή μέτρο, που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή των συμφερόντων του. το δικαίωμά του αυτό, ουδείς εκ των Προϊσταμένων του το απέρριψε. Αντιθέτως με πρωτοβουλία τόσο του Διοικητού του όσο και του Διευθυντού της αστυνομικής Διεύθυνσης και Α' Υποδιευθυντού αυτής, εκλήθη στα γραφεία αυτών και του απηύθυναν οι ανωτέρω συστάσεις, συμβουλές και παραινήσεις προφορικά, για να αποφύγει τη συνέχιση των παραπτωμάτων στα οποία υπέπετε συνεχώς, αλλά και έγγραφα, που επέσειαν τους κινδύνους των πειθαρχικών παραπτωμάτων, διατάσσοντας αυτόν κατ' επανάληψη να μεταβεί στην Υπηρεσία του για εκτέλεση υπηρεσίας προκειμένου να αποφύγει σοβαρότερες κυρώσεις.*

Είσαι πολύ τυχερός ρε **Τιμπλαλέξη** που πέθανες, μα την αλήθεια, διότι σήμερα θα έπρεπε να μας δώσεις πάρα πολλές εξηγήσεις!!! ... Ευτυχώς όμως που επικύρωσαν τις βλακειές σου οι γνωματεύοντες επί του πορίσμάτος σου, οπότε διενεργούντα την παρούσα προκαταρκτική, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να κληθούν και να καταθέσουν αυτοί οι γνωματεύοντες επί τούτου του @πορίσματος, ήτοι οι **Σαρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιάτζάκης**, για να μας εξηγήσουν, πως ακριβώς διαπίστωσαν σ' αυτή την εις βάρος μου ΕΔΕ, την εφαρμογή του **Συντάγματος άρθρο 20 παρ. 2!!!;** ... Διότι καταρχήν όπως αποφαινεται κι ο **Τιμπλαλέξης**, η προηγούμενη ακρόασή μου, ήταν αναφαίρετο Συνταγματικό μου δικαίωμα, γι' αυτό εξάλλου κι «ουδείς εκ των Προϊσταμένων του το απέρριψε»!!! ... Α ναι!!!; ...

Μ' αυτό το Συνταγματικό δικαίωμα, όπως ακριβώς προβλέπει το **Σύνταγμα άρθρο 20 §«2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»**,

μα κι οι σχετικές διατάξεις του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. ... Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρηση της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου.»**,

μέχρι ακόμα κι οι ανάλογες διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §«3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας**



κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. ...»,

έπρεπε να εξαντληθεί, ΠΡΙΝ απ' οποιαδήποτε διοικητική ενέργεια και σχετική απόφαση!!! ... Οπότε **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιάτζακη**, η προηγούμενη ακρόασή μου, έπρεπε να γίνει ΠΡΙΝ την λήψη της αποφάσεως για την εις βάρος μου ΕΔΕ και ΠΡΙΝ επίσης, την διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως!!! ... Γι' αυτό και λέγεται προηγούμενη κι όχι κατοπινή, ή όπως αλλιώς ακρόαση!!! ...

Κι η εις βάρος μου ΕΔΕ, διενεργούνται την παρούσα προκαταρκτική, ελήφθη με την **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή**,

(Α.1.1.) 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

η προσωρινή μου μετακίνηση, διατάχθηκε με την **244751/6/6β επίσης από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή**,

(Α.1.1.) 1999-04-15]β ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

ενώ η πρώτη μου επαφή με τον **Σαρρή** και με πρωτοβουλία μου, όχι δική του!!!, άρα δεν εμπίπτει καν στην **Συνταγματική πρόβλεψη του άρθρου 20 §2**, έγινε δύο ημέρες μετά και στις 17-4-1999, μόλις μετά την άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! ... Ενώ οι επόμενες συναντήσεις που αναφέρει κι ο **Τιμπλαλέξης**, με τους **Ευθυμίου** και **Σαρρή**, έγιναν στις 20-4-1999 πριν μου επιδοθεί η αυθημερόν **244751/6/6δ διαταγή του Σαρρή** και στις 21-4-1999, πριν να μου επιδοθούν οι σχετικές διαταγές της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, που επικύρωναν ταυτόχρονα και τον **παράνομο** χαρακτήρα, των προηγούμενων ταυτάριθμων διαταγών **244751/6/6β, 244751/6/6γ και 244751/6/6δ**, δηλαδή 4 και 5 ημέρες αργότερα!!! ...

Άρα από πού κι ως πού, τηρήθηκε η προβλεπόμενη Συνταγματική προηγούμενη ακρόασή μου, όταν μάλιστα σύμφωνα και με τις διατάξεις του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.**», έπρεπε μάλιστα να κληθώ εγγράφως το νωρίτερο - τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης - για τις 20-4-1999, αφού ο **Σαρρής** έλαβε γνώση στις 14-4-1999, της σχετικής αναφοράς του **Αλαμανιώτη** από 13-4-1999, να λάβω γνώση της αναφοράς του **Αλαμανιώτη** για να προβώ σε ανταπόδειξη, να καταθέσω έστω και την 20-4-1999, τα όποια δικά μου στοιχεία ανταπόδειξης επί των εις βάρος μου κατηγοριών, οπότε κι η απόφαση για την διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως και για την προσωρινή μου μετακίνηση, να ληφθεί

το νωρίτερο από 21-4-1999!!!;;; ... Υπάρχουν αντίγραφα στην δικογραφία, κάποιος τέτοιας κλήσης μου για την προηγούμενη μου ακρόαση, ή κάποιου έστω σχετικού αποδεικτικού στοιχείου, που δεν τα ξέρω!!!;;; ... .. Όχι βέβαια!!! ... ..

Ενώ σύμφωνα και πάλι με τις αυτές διατάξεις, ακόμη κι αν υποθέταμε, πως αυτά τα εις βάρος μου μέτρα – ΕΔΕ και προσωρινή μου μετακίνηση – είχαν ληφθεί επιτακτικά κι αναγκαστικά «για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος», κάτι που φυσικά δεν ισχύει, μετά την φρόνηση του **Σαρρή** στην **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του,**

(Α.1.1.) 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

§«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2<sup>ο</sup> του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-», αλλά λέμε τώρα πως έστω και σ' αυτή την περίπτωση, αφού μέχρι τις 30-4-1999, δεν κλήθηκα έστω κι εκ των υστέρων σε προηγούμενη μου ακρόαση, άρα από 1-5-1999, το μέτρο ειδικά της προσωρινής μου μετακινήσεως, είχε παύσει αυτοδικαίως και χωρίς καμία άλλη ενέργεια να ισχύει!!!!!!!!!!!!!! ... ..

Επομένως, εγώ από 1-5-1999, έπρεπε να διατίθεμαι κανονικά για υπηρεσία στο ΑΤ Βόλου!!! ... Ποιος λοιπόν ευθύνεται για όλο αυτό το παράνομο χάλι **Σαρρή, Καλαμπαλίκη** και **Δουκιάτζακη**, ΠΟΙΟΣ!!!!;;; ... ΕΓΩ!!!!;;; ... ..

Για ρώτησέ τους λοιπόν σχετικά κι εσύ εισαγγελέα, που διενεργείς την παρούσα προκαταρκτική κι άμα δυσκολεύεσαι, κάλεσέ με να τους υποβάλλω εγώ τα σχετικά ερωτήματα, σε πλαίσιο κατ' αντιπαράστασης εξέτασης, για να σου δείξω κιόλας, πως γίνονται πραγματικά οι προκαταρκτικές εξετάσεις, όταν θέλει κανείς να τις κάνει, τιμώντας τον υπηρεσιακό του όρκο και την υπηρεσιακή του ιδιότητα, χωρίς να κωλύεται, από μεροληψία υπέρ των **Σαρρή, Καλαμπαλίκη** και **Δουκιάτζακη**, είτε λόγω προσωπικής φιλίας, ή έστω κι απλής συμπάθειας, είτε λόγω ιδίων πολιτικών φρονημάτων, είτε λόγω σχετικών, πολιτικών πιέσεων της σημερινής ΧΟΥΝΤΑΣ, ή και των προηγούμενων κυβερνητικών παραγόντων ως το 1999 κι ειδικότερα, απ' τον **Χρυσοχοϊδη!!!** ... ..

*Εκτός όμως των ανωτέρω, η ως άνω διάταξη του συντάγματος αναφέρεται «Για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων του ή των συμφερόντων του». εδώ κατά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ δεν έγινε κάποια διοικητική ενέργεια και δεν ελήφθη κάποιο μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων του ή των συμφερόντων του. Διετάχθη απλώς Ένορκη διοικητική Εξέταση για να εξακριβωθεί αν τελέστηκαν από αυτόν κάποιες αξιόποινες πράξεις, τις οποίες του καταμαρτυρούν ότι διέπραξε. Και διατασσομένης μιας Ε.Δ.Ε. δεν ερευνάται μόνο η ενοχή του καθ' οθ αυτή, αλλά και η αθωότητά του που στην τελευταία περίπτωση καθίσταται ενεργητική γι' αυτόν και σε καμμία περίπτωση δεν είναι δυσμενές μέτρο. Εξ άλλου κατά την κρατούσα νομική άποψη η ενέργεια Ε.Δ.Ε. είναι ενέργεια που διατάσσεται και ενεργείται προς το συμφέρον και τις ανάγκες της Υπηρεσίας και όχι ενέργεια που διενεργείται ή μέτρο που λαμβάνεται όταν θίγονται ιδιωτικά συμφέροντα, ανεξάρτητα από το γεγονός αν το αποτέλεσμα της έρευνας που διεξάγεται με την Ε.Δ.Ε., καταλήξει σε συμπεράσματα επιβαρυντικά για συγκεκριμένοι άτομο (Ηλ, Κυριακόπουλου, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, Γ. 361). Ασφαλώς τότε πριν από την εξαγωγή του συμπεράσματος ή του πορίσματος θα πρέπει «να ακουσθεί» και το θιγόμενο άτομο υποχρεωτικά, εφ' όσον τα συμπεράσματα καταλήγουν σε βάρος του, διαδικασία η οποία τηρήθηκε κατά τη διενέργεια της παρούσας Ε.Δ.Ε.*

Ήθελα να 'ξερα πραγματικά, αν αυτές τις @ ο **Τυμπλαλέξης** τις έγραφε κατόπιν δικής του εμπνεύσεως, ή κατόπιν υποδείξεως άλλου, όπως για παράδειγμα του **Ευθυμίου**, που περνιόταν και για διαβασμένος αξιωματικός, ... το @!!!;;; ...

Είναι πραγματικά οδυνηρό, να βλέπεις έναν αξιωματικό της ΕΛ.ΑΣ., που για να συγκαλύψει έτσι απλά, τα εγκλήματα συναδέλφου του, αποτολμά με άμεσο δόλο ακόμη και να παρερμηνεύσει βασικές και τόσο σαφείς, Συνταγματικές διατάξεις!!! ... Αν είναι δυνατόν!!! ... Να κληθούν λοιπόν όπως προανέφερα, οι γνωματευόντες του @πορίσματος τούτου, **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιατζάκης**, ώστε να μας εξηγήσουν με λεπτομέρειες, γιατί ενέκριναν όλες ετούτες τις @ κι επιτρέψανε, την παραπομπή μου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και την τελική μου απόταξη απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!;;; ... Γιατί!!!;;; ...

Από πότε η διαταγή ενέργειας Ε.Δ.Ε. εις βάρος αστυνομικού, δεν είναι δυσμενές γι' αυτόν μέτρο και εις βάρος των συμφερόντων του, ένα απ' τα μέγιστα των οποίων είναι κι η καλή πειθαρχική του εικόνα στην Υπηρεσία, δηλαδή πως δεν προκαλεί κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, ούτε καν υποψίες αντιπειθαρχικής συμπεριφοράς, έτσι ώστε να χαίρει του σεβασμού και της εκτιμήσεως, τόσο των προϊσταμένων του, όσο και του λοιπού υπηρεσιακού προσωπικού!!!;;; ... Το ίδιο ακριβώς εκτιμάται ένας αστυνομικός, που ουδέποτε ασχολείται η Υπηρεσία με τον πειθαρχικό του έλεγχο, από κάποιον άλλον, που είτε έστω και μια φορά μόνο, πόσο μάλιστα περισσότερες, ασχολούνται μαζί του διοικητές, προϊστάμενοι, γραμματείς, μέχρι και διαπλεκόμενοι!!!;;; ...

Και δεν έχω χρόνο, να ψάξω τώρα τι ακριβώς λέει ο Κυριακόπουλος στο βιβλίο του, αν κι είμαι απολύτως βέβαιος, πως είναι αδύνατον να γράφει τις @ που του αποδίδονται σε τούτο το πόρισμα και πως έχουν κάνει, δόλια κι επιλεκτική απόσπαση του συμπεράσματός του, ώστε να εξυπηρετεί το δικό τους σκεπτικό και μόνο, αλλά παραθέτω κι εγώ με την σειρά μου, πρώτα την ανάλογη ερμηνεία του **Συντάγματος άρθρο 20 §2** στο βιβλίο «Πειθαρχικό Δίκαιο αστυνομικού Προσωπικού» των αστυνόμου Β' **Πανούση** και υπαστυνόμου Α' **Τηλελή**, Αθήνα 2001, σελ. 651-653:

(Α.β.) 07. 2001] η. Παν. Τηλ. - Πειθ. Δίκ. Δικαιώματα

**«2. Το δικαίωμα «της προηγούμενης ακρόασης» του εγκαλουμένου πριν τη λήψη σε βάρος του οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου. (Άρθρα 20 παρ. 2 του Συντάγματος και 6 του νόμου 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και λοιπές διατάξεις»).**

Το δικαίωμα αυτό προκύπτει σαφώς από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος και συνίσταται στη δυνατότητα του διοικούμενου να διατυπώσει τις απόψεις του, πριν από την έκδοση δυσμενούς γι' αυτό διοικητικής πράξης, μετά από σχετική κλήση που θα του απευθύνει το αρμόδιο διοικητικό όργανο. Το δικαίωμα αυτό πρέπει να παρέχεται σ' όλα τα στάδια της διαδικασίας, έστω κι αν δεν προβλέπεται ρητά από τις σχετικές διατάξεις. Π.χ. καίτοι δεν προβλέπεται αυτό ρητά με τις διατάξεις του άρθρου 14 του Π.Δ/τος 22/1996, σύμφωνα με τις οποίες επιβάλλεται στο διοικούμενο, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που αυτές θέτουν, το διοικητικό μέτρο της διαθεσιμότητας, που είναι δυσμενές μέτρο και επιφέρει βλάβη στα δικαιώματα και τα συμφέροντά του, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα άσκησης του δικαιώματος αυτού, πριν την έκδοση της σχετικής πράξης. Στις περιπτώσεις των άρθρων 25, 26 και 27 του ως άνω Π.Δ/τος το δικαίωμα αυτό του διοικούμενου εξαντλείται με την απολογία του, αμέσως μετά την έκδοση σχετικής κλήσης και την άσκηση των λοιπών δικαιωμάτων του με τα οποία προβάλλει τους ισχυρισμούς και τα επιχειρήματά του που λαμβάνονται υπόψη κατά την εκδίκαση της υπόθεσης (Σχετικό είναι και το άρθρο του τότε Αστυνόμου Α' και νυν Αστυν. Υποδ/ντή ΜΠΛΑΝΗ Νικολάου στην Αστυνομική Επιθεώρηση, Οκτώβριος 1995, σελ 619, «Θεμελιώδεις αρχές και νομολογιακές λύσεις για την προστασία του εγκαλουμένου στην πειθαρχική διαδικασία». Βλέπε και ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑ. Π. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ – «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου», Τέταρτη Έκδοση, Αθήνα-Κομοτηνή 1986).

Βασική λοιπόν προϋπόθεση, πριν τη λήψη σε βάρος Αστυνομικού οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου – διαθεσιμότητα, προσωρινή μετακίνηση, αφαίρεση υπηρεσιακής άδειας οδήγησης, αφαίρεση οπλισμού για λόγους υγείας, κ.λ.π.-, είναι η **προηγούμενη κλήση του σε ακρόαση** – παροχή απόψεων και εξηγήσεων σχετικών με την υπόθεσή του -, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος και στο άρθρο 6 του νόμου 2690/1999, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 45 της 9<sup>ης</sup> Μαρτίου 1999 (**Το αυθεντικό κείμενο της διάταξης αυτής βλέπε στην ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ/τος 22/1996**). Το κενό του Πειθαρχικού Δικαίου ήρθαν να συμπληρώσουν οι ανωτέρω διατάξεις. Όταν νόμων, πως συντρέχουν οι προϋποθέσεις που ορίζονται σε συγκεκριμένες διατάξεις νόμων, κανονισμών και διαταγμάτων, για τη λήψη δυσμενούς για το διοικούμενο διοικητικού μέτρου, **δύναται** η Υπηρεσία του να υποβάλλει σχετική αιτιολογημένη πρόταση προς τον Υπουργό ή τον Αρχηγό του σώματος ή άλλο υπηρεσιακό όργανο, που είναι αρμόδιο για τη λήψη του σχετικού μέτρου. Η τυχόν παράλειψη ή ολιγωρία υποβολής τέτοιας πρότασης εκ μέρους της Υπηρεσίας του υπαιτίου, δεν επηρεάζει ούτε δημιουργεί εμπόδιο στην αυτεπάγγελτη περαιτέρω σχετική απόφαση του Υπουργού ή του Αρχηγού κ.λ.π. να καλέσουν, σύμφωνα με τα ανωτέρω οριζόμενα, τον ενδιαφερόμενο να παρέξει τις απόψεις του. Τούτο όμως δεν σημαίνει ότι πρέπει κάθε φορά τα αρμόδια όργανα να «επικοινωνούν», καθ' οιονδήποτε τρόπο με τον αστυνομικό σε βάρος του οποίου πρόκειται να ληφθεί οποιοδήποτε διοικητικό μέτρο. Προς εκπλήρωση των επιτασσομένων, μπορούν να διατάξουν, είτε εγγράφως είτε προφορικά, την υφισταμένη τους Υπηρεσία (ή αρμόδιο Αξιωματικό), στη δύναμη της οποίας ανήκει ο διοικούμενος, να προβεί στην ενέργεια αυτή, δηλαδή στην έγγραφη κλήση του για ακρόαση, ώστε να του παρασχεθεί η δυνατότητα να εκφράσει τις απόψεις του εγγράφως για το σχετικό ζήτημα, οι οποίες στη συνέχεια, πριν τη λήψη της απόφασης, θα ληφθούν υπόψη. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι στην κλήση προς ακρόαση να αναφέρονται ο τόπος, η ημέρα και η ώρα αυτής (ακρόασης), της *εγχείρισεως δηλαδή της σχετικής αναφοράς του ενδιαφερομένου*. Η κλήση αυτή πρέπει να επιδοθεί πέντε (5) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες, διαδικασία που πρέπει να ακολουθείται πιστά και σε κάθε περίπτωση ακόμη κι αν έχει προηγηθεί προηγουμένως η κλήση σε απολογία του εγκαλουμένου – απ' ευθείας κλήση σε απολογία, μετά από Π.Δ.Ε. ή μετά από Ε.Δ.Ε. – πριν την ακρόαση. Αν συντρέχει περίπτωση αποτροπής κινδύνου ή επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, που θα πρέπει να αιτιολογηθεί εμπεριστατωμένα και ειδικά, όπως για παράδειγμα σε ορισμένες περιπτώσεις λήψεως του μέτρου της διαθεσιμότητας, είναι δυνατόν, **κατ' εξαίρεση**, να παραληφθεί η ενέργεια της προηγούμενης κλήσης του διοικουμένου να εκφέρει τις απόψεις του πριν την θέση του π. χ. στην κατάσταση της διαθεσιμότητας ή τη λήψη άλλου διοικητικού μέτρου σε βάρος του. Οφείλει όμως η Διοίκηση αμέσως μετά τη λήψη του μέτρου να καλέσει ανυπερθέτως τον ενδιαφερόμενο να παρέξει τις εξηγήσεις του για την υπόθεσή του, ώστε να κριθεί στη συνέχεια εάν πρέπει να μεταρρυθμιστεί το μέτρο, δηλαδή να παραμείνει αυτό ως αρχικώς ελήφθη ή να παυθεί. Ο Αστυνομικός, ο οποίος καλείται σε ακρόαση, **δικαιούται να λάβει γνώση των στοιχείων που έχουν συγκεντρωθεί** – εκτός και αν από την άσκηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατό να δυσχερανηθεί ουσιωδώς η διερεύνηση του πειθαρχικού παραπτώματος (άρθρο 5 παρ. 3 του εν λόγω νόμου) – **και δικαιολογούν**, σύμφωνα με το νόμο, **τη λήψη σε βάρος του, του διοικητικού μέτρου**, για να μπορέσει στη συνέχεια να προβεί σε ανταπόδειξη και να προβάλλει τους ισχυρισμούς του, να εξηγήσει δηλαδή τους λόγους για τους οποίους, κατά την γνώμη του, δε χρειάζεται να ληφθεί σε βάρος του το προβλεπόμενο κατά περίπτωση διοικητικό μέτρο. Εάν τελικά αυτοί – οι ισχυρισμοί του – κριθούν αβάσιμοι και ληφθεί σε βάρος του το προβλεπόμενο μέτρο, είναι αναγκαίο να αναφέρεται στο αιτιολογικό μέρος της συναφούς διοικητικής πράξης ότι οι απόψεις του ελήφθησαν υπόψη, προσέτι δε ότι τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από το **άρθρο 6 του νόμου 2690/1999**, εκτός αν συντρέχει η περίπτωση της κατ' εξαίρεση λήψης του μέτρου αυτού, οπότε η αναφορά αυτή γίνεται σε δεύτερη φάση, όταν πλέον θα έχουν ληφθεί, κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, οι απόψεις του και θα εκδοθεί νέα απόφαση. Το δικαίωμα της



προηγούμενης ακρόασης έχει την έννοια ότι στο διοικούμενο, πριν εκδοθεί γι' αυτόν διοικητική πράξη, η οποία θα βλάψει τα δικαιώματα και τα συμφέροντά του, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα να διατυπώσει με σαφήνεια τις απόψεις και εξηγήσεις του, απαντώντας στη σχετική κλήση που θα εκδώσει το αρμόδιο διοικητικό όργανο (Σ.Ε. 1009/1972, 3034/1972). Από τη διάταξη του άρθρου 20 παρ. 2 του Συντάγματος προβλέπεται ρητά ότι το δικαίωμα αυτό πρέπει να παρέχεται στο διοικούμενο, σ' όλα τα στάδια της διοικητικής διαδικασίας και όταν ακόμη τούτο δεν προβλέπεται ρητά από σχετικές διατάξεις. Σχετική με το θέμα αυτό είναι και η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία έχει οριοθετήσει το πεδίο και τα όρια εφαρμογής της προαναφερθείσας συνταγματικής διάταξης (Σ.Ε. 657/1976, 1713/1994). Έτσι, και στην περίπτωση ακόμη που σε βάρος του υπαιτίου δε ληφθεί εξ αρχής το διοικητικό μέτρο π.χ. της διαθεσιμότητας, όταν δηλαδή διαπιστωθεί η παραβατική συμπεριφορά του, το αρμόδιο δικαιοδοτικό όργανο **δύναται**, όπως προαναφέρθηκε, να κινήσει τη διαδικασία για τη λήψη του προσήκοντος μέτρου, μετά την **περαίωση** και **υποβολή** της δικογραφίας της Ε.Δ.Ε. στο Αρχηγείο, αφού προηγουμένως όμως του παρέξει **υποχρεωτικά** τη δυνατότητα να εκφέρει τις απόψεις του επί της κρινόμενης υπόθεσης, υπό τις προϋποθέσεις που αναφέρθηκαν για τον τρόπο κλήτευσής του, καίτοι έχει ήδη απολογηθεί και λάβει και αντίγραφο της δικογραφίας.

***Για την άσκηση του δικαιώματος ακρόασης βλέπε και τη συναφή νομολογία στο τέλος της ερμηνείας του άρθρου 14 του παρόντος διατάγματος.***

Η έλλειψη εμπεριστατωμένης αιτιολογίας και η μη παροχή δυνατότητας στον εγκαλούμενο να ασκήσει το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης, έστω και εκ των υστέρων, στις περιπτώσεις που συντρέχουν λόγοι επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος ή λόγοι αποτροπής κινδύνου, αποτελούν λόγους ακύρωσης του διοικητικού μέτρου και τούτο επιτυγχάνεται με την υποβολή αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον των διοικητικών Δικαστηρίων, δικαίωμα για το οποίο γίνεται ειδικότερη αναφορά κατωτέρω, στην περίπτωση 28 του κεφαλαίου αυτού.» ...

Ενώ εξίσου σημαντικό κι ενδιαφέρον, είναι και το αμέσως επόμενο θέμα του βιβλίου τους «**3. Το δικαίωμα της γνώσης των στοιχείων της κατηγορίας. (Άρθρο 25 παρ. 2 εδαφ. β', γ', δ' και ε' Π.Δ/τος 22/1996).**», όπως εξάλλου και το σύνολό του, εκτενή αποσπάσματα του οποίου μαζί με τα προηγούμενα, βρίσκονται στο επισυναπτόμενο αρχείο μου και στον οπτικό δίσκο Α.β. 07. 2001]α-η ...

Επιπλέον μάλιστα, παραθέτω απ' τον ίδιο φάκελο Α.β. και τα σχετικά αποσπάσματα επί του θέματος, από την Αστυνομική Επιθεώρηση εκείνης ακριβώς της περιόδου σελ. 151 και μάλιστα, του μόλις περασμένου μηνός Μαρτίου 1999,

(Α.β.) 02.β. 1999-03-00] Αστυν. Επιθεώρ. - Προηγ. ακρόαση

όπου αναφέρονται παρομοίως με τα του προηγούμενου βιβλίου τα εξής:

«... β. Όταν διατάσσεται σε βάρος του Ένορκη Διοικητική Εξέταση για πειθαρχικά παραπτώματα κατά των οποίων **«απειλείται»** η επιβολή της πειθαρχικής ποινής της απόταξης ή της αργίας με απόλυση. Στην πρώτη περίπτωση το αρμόδιο κατά κανόνα διοικητικό όργανο, εκτιμά τα στοιχεία που περιέρχονται σε γνώση του, δηλαδή το ποινικό ή τα ποινικά αδικήματα που διέπραξε ο υπό κρίση αστυνομικός, τις συνθήκες κάτω από τις οποίες αυτά διεπράχθησαν, το βαθμό αμέλειας ή την ένταση του δόλου, την επίδραση που είχαν αυτά στο κοινωνικό σύνολο, αν και πόσο έβλαψαν το κύρος του Σώματος, την τυχόν υπότροπη συμπεριφορά του, οπωσδήποτε και σε κάθε περίπτωση (εκτός κι αν υπάρξει ρητή ή σιωπηρή άρνηση) τις απόψεις και εξηγήσεις του υπαιτίως εμπλεκόμενου, καθόσον τούτο επιβάλλεται από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος και στη συνέχεια αποφασίζει αν τα διαθέσιμα στοιχεία συνιστούν σημαντικούς λόγους για να τεθεί αυτός στην κατάσταση της διαθεσιμότητας. ... Έτσι για παράδειγμα, αστυνομικός που απουσιάζει αυθαιρέτως από την Υπηρεσία του διαπράττοντας πειθαρχικό παράπτωμα που προβλέπεται

και τιμωρείται από τη διάταξη του άρθρου 9 του Π.Δ. 22/1996, με την ποινή της απόταξης, δεν είναι αναγκαίο να τεθεί σε διαθεσιμότητα ή να γίνει σχετική πρόταση από την Υπηρεσία του. Βασική προϋπόθεση πριν τη θέση του αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας είναι αφενός η έκδοση διαταγής για διενέργεια Ε.Δ.Ε. και αφετέρου η προηγούμενη ακρόασή του (παροχή απόψεων και εξηγήσεων σχετικών με την υπόθεσή του), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ.2 του Συντάγματος. Για το λόγο αυτό καλείται ο αστυνομικός από την Υπηρεσία του, του ανακοινώνεται ότι σε βάρος του διατάχθηκε η διενέργεια Ε.Δ.Ε. και ότι θα υποβληθεί πρόταση για τη θέση του σε διαθεσιμότητα και καλείται εντός 24 ωρών το ελάχιστο, παρέξει τις απόψεις και εξηγήσεις του επί της υποθέσεως στην οποία εμπλέκεται υπαιτιώς. Επίσης, μετά την περαίωση και υποβολή της Ε.Δ.Ε. στο Υ.Δ.Τ. και εφόσον κριθεί ότι το παράπτωμα, για το οποίο διενεργήθηκε Ε.Δ.Ε. επισύρει την επιβολή της ποινής της αργίας με απόλυση ή της απόταξης, το αρμόδιο όργανο δύναται να κινήσει τη διαδικασία για τη θέση του κρινόμενου αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αφού προηγουμένως του παρέξει τη δυνατότητα να εκφέρει τις απόψεις του επί της κρινόμενης υπόθεσης. ...»!!! ... ..

Όπως διαπιστώνετε όλοι σας λοιπόν, μηδενός εξαιρουμένου, τόσο η διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλά και στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας κατόπιν της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ της πρώτης, - καθιστώντας την έτσι κι αποδεδειγμένα παράνομη!!! - ήτανε όλα, μα όλα τους παράνομα τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του Συντάγματος άρθρο 20 §2, του Ν. 2690/1999 άρθρο 6, αλλά και του ΠΔ 22/96 άρθρο 22 §§3 και 4!!! ... Κατά συνέπεια και με βάση τις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 1 §1, περιπτ. α και ε, §§3, 4 και 6, άρθρο 2, αλλά και του ΠΚ άρθρο 21 προσταγή, σε συνδυασμό και με την ερμηνεία του στο προαναφερθέν βιβλίο των Πανούση – Τηλελή

(Α.β.) 07. 2001] α1. Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

σελ. 20-21, ήμouνα **ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΟΣ** ν' αρνηθώ νομίμως την τυφλή υπακοή μου σε παντελώς παράνομες διαταγές κι ως εκ τούτου, νομίμως αρνήθηκα και την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, χωρίς μάλιστα τόσο την προηγούμενη μου ακρόαση, όσο και χωρίς ακόμη την κοινοποίηση, της εις βάρος μου διαταγής διενέργειας ΕΔΕ!!!, μα και του δεύτερου φύλλου μεταβάσεώς μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!  
...

Ενώ με βάση ειδικά την διάταξη του Ν. 2690/1999 άρθρο 6 §«3. ... . Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.» κι εφόσον η προσωρινή μου μετακίνηση, διατάχθηκε με την 244751/6/6β από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή, μη τηρουμένων των ανωτέρω διατάξεων, η προσωρινή μου μετακίνηση σε κάθε περίπτωση, είχε παύσει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει, από τις 30-4-1999!!! ... Κατά συνέπεια κι η φερομένη ως αυθαίρετη απουσία μου από το επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, από 1-5 έως και 30-9-1999, είναι ανυπόστατη, χωρίς το παραμικρό ίχνος υπαιτιότητάς μου, ενώ για όλη αυτή την χρονική περίοδο, που διατασσόμουνα κακώς σε υπηρεσία από την ΑΔ Μαγνησίας κι όχι από το ΑΤ Βόλου, την πλήρη ευθύνη φέρουν ο **Σαρρής** κι ενδεχομένως κι ο **Αλαμανιώτης**, στους οποίους θα πρέπει να χρεωθεί και να τιμωρηθούν νομίμως, κατά τα προβλεπόμενα!!! ...

Να ερωτηθούν λοιπόν στην κατάθεσή τους, οι γνωματεύοντες επί τούτου του @πορίσματος **Σαρρής**, **Καλαμπαλίκης** και **Δουκιάτζακης**, λεπτομερώς και για όλες τις προαναφερθείσες παράνομες ενέργειες και παραλείψεις τους, ειδικά βεβαίως οι δυο τελευταίοι, που συγκάλυψαν τόσο προκλητικά και γελοία (**ΠΚ 239 β**), όλα τα παραπτώματα των **Αλαμανιώτη**, **Σαρρή** και **Τιμπλαλέξη**, ασχέτως που ο τελευταίος πέθανε, αφού την ημερομηνία της γνωματεύσεώς τους, αν δεν κάνω λάθος, ήταν ακόμη ζωντανός και να τους

ασκηθούν, οι προβλεπόμενες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές διώξεις, καθόσον όπως ήδη προανέφερα, τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 5 §3**, αλλά και του **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 §4**, με τις οποίες τροποποιήθηκαν οι αμέσως προηγούμενες. Κι εφόσον υφίσταται ακόμη η πειθαρχική τους ευθύνη, αυτόματα κι αυτονόητα, υφίσταται κι η αντίστοιχη ποινική!!! ...

Έτσι, ώστε να μην θεωρηθεί ποτέ ξανά κι απ' οποιονδήποτε ηλίθιο αξιωματικό, πως η διαταγή ΕΔΕ εις βάρος οποιουδήποτε αστυνομικού, δεν είναι δυσμενές μέτρο γι' αυτόν, αλλά μέχρι κι ευεργετικό μάλιστα!!!, αφού εξετάζει και την πιθανότητα της αθωότητάς του!!! ... Και βλέπουμε πως ακριβώς εξετάζεται η αθωότητα στις ΕΔΕ, οδηγώντας έναν αθώο στην απόταξη, εάν δεν είναι Νεοδημοκράτης ή Χουντικός!!! ... ..

... Επίσης έχει κριθεί ότι παράληψη κλήσεως του διοικουμένου, οσάκις απαιτείται, προς άσκηση του δικαιώματος της ακρόασης, καλύπτεται, εάν αυτός ανέπτυξε τις απόψεις του δι' υπομνήματος (Σ.τ.Ε. 2126/1975, εγχειρίδιο διοικητικού δικαίου Ε.Σπηλιοτόπουλου σελίς 159). γεγονός το οποίο συνετελέσθη με την υποβολή των από 16 και 17-4-1999 αναφορών του προς το Α.Τ. Βόλου και στις οποίες η Α.Δ. Μαγνησίας απάντησε στον αναφέροντα με τις υπ' αριθμ. 244751/6/6-γ από 17-4-1999 και ταυτόριθμο από 21-4-1999 διαταγές της.

Ο Τιμπλαλέξης πέθανε, αλλά οι **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Λουκιατζάκης** ζουν ακόμα, οπότε ας μας καταθέσουν τα πουλάκια μου, αν οι αναφορές μου από 16-4-1999/17:10 και από 17-4-1999, ήταν ταυτοχρόνως και αναφορές και υπομνήματα!!!;;; ... Κι αν ήταν υπομνήματα, τότε σε ποιες ακριβώς κλήσεις μου και σε ποιο σχετικό ζήτημα αναφέρονταν, προσκομίζοντας και τα σχετικά αποδεικτικά των κλήσεών μου αυτών για κατάθεση, επί των οποίων υπέβαλα τα ... υπομνήματά μου αυτά, από 16-4-1999/17:10 κι από 17-4-1999!!! ... Διότι τα υπομνήματα, υποβάλλονται αποκλειστικώς και μόνο, μετά απ' οποιαδήποτε κλήση για κατάθεση!!! ... Που είναι λοιπόν αυτές οι προηγούμενες κλήσεις μου, που είναι!!!;;; ... Καραγκιόζηδες με γαλόνια ... ..

*Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4 του Π.Δ. 22/96 ο κατώτερος έχει την υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια την δοθείσα σ' αυτόν διαταγή και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του, αν προηγουμένως δεν υπακούσει.*

Επίσης όμως και σύμφωνα με τις διατάξεις του αυτού **ΠΔ 22/96, άρθρο επίσης 1 §«Ι. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»**, **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Λουκιατζάκη!!!** ... Ενώ και στο **άρθρο 2**, ορίζεται σαφώς πως «**1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός»!!!** ...

Και τέλος ο **ΠΚ στο άρθρο 21 προσταγή**, τότε όριζε με σαφήνεια πως «**Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.**», ενώ και τώρα ορίζει επίσης σαφώς πως «**1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη**

της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»!!! ...

Ενώ απ' το 2001 οι Πανούσης και Τηλελής, εξηγούσαν επισταμένως στο βιβλίο τους σελ. 21, πως «Υπενθυμίζοντας τη διάταξη της παρ. 4, {του ΠΔ 22/96 άρθρο 1} σύμφωνα με την οποία ο κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι η υποχρέωση αυτή δεν περιλαμβάνει και την τέλεση μιας προδήλως άδικης και ακόμη περισσότερο εγκληματικής πράξης και τούτο γιατί, σε διαφορετική περίπτωση, κινδυνεύει ο υφιστάμενος να μεταβληθεί σε τυφλό όργανο εκτέλεσης παρανόμων ή εγκληματικού περιεχομένου διαταγών. ...»!!! ...

Διενεργούντα την παρούσα προκαταρκτική, μήπως εσύ δίνεις κάποια διαφορετική ερμηνεία στον **ΠΚ 21**!!!;;; ... Για να σε δούμε κι εσένα, πως τάχα θα κλείσεις τούτη την προκαταρκτική!!!;;; ... Για να σε δούμε κι εσένα, πόσους και πως θα τους συγκαλύψεις ... **ΠΚ 259, 239 β** κλπ, ... μ' εντολή **Μητσοτάκη - Χρυσοχοϊδη**!!!;;; ... ..

38. Η μη εκτέλεση υπηρεσίας από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο, τόσο στο Α.Τ. Βόλου την 11-4-1999 όσο και στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας, από 19 έως και 21-4-1999, αναφέρθηκε στη Διεύθυνση Διαχείρισης Χρηματικού του Υ.Α.Τ. για τη διενέργεια των σχετικών κρατήσεων, από την Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-ε από 22-4-1999 αναφορά της, κάνοντας μνεία ότι ο εν λόγω Αστ/κας, αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεως από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας την 22-4-1999, εξακολουθών να αποποισιάζει αυθαίρετα.

Όπως όμως έχω ήδη επισημάνει, οι κρατήσεις αυτές ήταν παράνομες σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 1481/1984 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού**, «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.», διότι η απουσία μου δεν είχε κριθεί ακόμα τελεσίδικα, απ' οποιοδήποτε αρμόδιο πειθαρχικό όργανο ως παράνομη κι ως εκ τούτου, οι κρατήσεις αυτές, κανονικά δεν θα 'πρεπε να γίνουν, πριν την εκδίκαση της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ απ' το Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης και την δημοσίευση της **αποφάσεώς του 56/21-6-2000**!!! ...

Αυτές όμως μου διατάχθηκαν στις 21-7-1999 και μάλιστα, όχι με κάποιο επίσημο έγγραφο, αλλά μ' ένα απλό τηλεφώνημα του αστυνόμου Α' **Παλαιοκόστα** της ΔΔΧ κι απ' το τηλέφωνο **01-2137390**, ενώ επέστρεψα το σύνολο που μου ζητήθηκε - αν και δεν ξέρω ακόμα, πόσο καλά έκανα σ' αυτή την περίπτωση - και μου είχε ήδη καταβληθεί κανονικά, όπως φαίνεται και στα αρχεία μου, Α.1.1. 1999-07-21] **Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας και 1999-08-00]** Μισθοδοσίες Αυγούστου - Σεπτεμβρίου.

... π ρ ο τ ε ί ν ω όπως ο κ. Αρχηγός της Ελληνικής αστυνομίας ή ο κ. Διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας αφού εξουσιοδοτηθεί από τον κ. Αρχηγό προβούν στην άσκηση της ποινικής δίωξης όπως προβλέπεται από το άρθρο 149 του Β.Δ. της 31-12-1957/20-11-1958 που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 1 παρ. 10 του Ν. 1590/86.-

**1999-06-15,**

(Α.1.1.) 1999-06-15] **Αίτημα εγκλήσεως – Πρόστιμο**

αιτήθηκα αδείας απ' τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., για να προσφύγω στον εισαγγελέα κατά παντός υπευθύνου και για τα τυχόν ποινικά αδικήματα, που είχαν διαπραχθεί μέχρι τότε εις βάρος μου, όλα τα προαναφερόμενα δηλαδή κι αυτοί, πέραν του ότι μου το απορρίψανε, μου επιβάλλανε και 5.000 δρχ πρόστιμο, διότι λέει απασχόλησα με άσκοπη αλληλογραφία την Υπηρεσία!!! ... Δεν σας κάνω πλάκα, δείτε το αρχείο απλά!!! ...



**1999-06-28,**

(Α.1.1.) 1999-06-28] ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emosia.pdf>

εκδίδεται το Τιμητικό μου Δίπλωμα απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών, για την επίμαχη αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, η οποία χρησιμοποιήθηκε με άμεσο δόλο απ' τους σκευωρούς μου, για την απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

**ΤΙΜΗΘΗΚΑ ΔΗΛΑΔΗ, ΓΙ' ΑΥΤΟ ΑΚΡΙΒΩΣ ΠΟΥ ΑΠΟΤΑΧΘΗΚΑ!!! ...**

Ενώ όπως ήδη έχω προαναφέρει, αυτό μου απεστάλη απ' το Ιπποκράτειο διά μέσου της ΕΛ.ΑΣ. υπηρεσιακώς και προφανώς, για να τύχω κι ανάλογης εύφημης μνείας απ' την Υπηρεσία, πλην όμως η υπέροχη αυτή Υπηρεσία μου, μου το επέδωσε έναν ολόκληρο χρόνο αργότερα, προκειμένου να μην το χρησιμοποιήσω καθ' οιονδήποτε τρόπο και στην υπεράσπισή μου, στο πλαίσιο της πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής διαδικασίας!!! ...

**1999-07-21,**

(Α.1.1.) 1999-07-21] Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας

μου τηλεφώνησε ο αστυνόμος Α' Παλαιοκόστας (01-2137390) απ' την Διεύθυνση Διαχείρισης Χρηματικού και μου ζήτησε έτσι, απλά και τηλεφωνικά, χωρίς καν μια σχετική υπηρεσιακή διαταγή, ή έστω κάποιο επίσημο έγγραφο, την επιστροφή όλων των καταβληθέντων της μισθοδοσίας μου από τις 20-5-1999 όπως βλέπω στα ιδιόχειρα σημειώματά μου, μιας και τότε άπειρος ακόμα κι ανίδεος, με τι @@@ είχα μπλέξει, δεν φρόντισα να τους δέσω γερά, με επίσημα έγγραφα κι όχι έτσι, χα χα χα χα και χα χα χου χα κι απ' το τηλέφωνο μάλιστα!!! ...

Εν πάσει περιπτώσει ωστόσο, όπως προανέφερα αυτές οι κρατήσεις μου έγιναν παράνομα κατά τις διατάξεις του ΠΔ 1481/1984 άρθρο 36, ενώ όπως θα διαπιστώσετε όλοι σας, συγκρίνοντας τα σημειώματά μου τουλάχιστον και το σύνολο των κρατήσεων, ακόμα και σ' αυτές, κάτι επιπλέον δεν πάει καλά νομίζω, αφού εγώ απουσίαζα απ' την υπηρεσία απ' τις 17-4-1999, ενώ αυτές οι κρατήσεις μου, άρχισαν απ' τις 20-5-1999!!! ... Κι επειδή φυσικά, η ΔΔΧ δεν με λάτρευε για να μου χαρίσει έναν μήνα αποδοχών, κάτι άλλο συμβαίνει επί του συγκεκριμένου, κάτι μάλλον εξαιρετικά παράνομο, γι' αυτό κι η ανεπίσημη τηλεφωνική διευθέτηση, γι' αυτό κι όλ' αυτά τα περίεργα, πλην όμως προσωπικά, δεν έχω την αρμοδιότητα κι εξουσία για τον έλεγχό τους, όπως έχεις εσύ εισαγγελέα, που διενεργείς την παρούσα προκαταρκτική!!! ...

**1999-08-31**

(Α.2.1.) 1999-08-31]β ΑΙΤΗΣΗ ποινικής δίωξης – Αρχηγού

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-08-31b-Etisi-pinikis-mou-dioxeos.pdf>

και με την 244751/6/2-ι από 31-8-1999 αίτησή του, ο Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. αντιστράτηγος **Ιωάννης Γεωργακόπουλος**, αιτήθηκε απ' τον εισαγγελέα Πλημ/κών Βόλου, την ποινική μου δίωξη για το αντίστοιχο κατηγορητήριο της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ

Και στο αίτημά του αυτό έγραφε:

... ΑΙΤΟΥΜΑΙ Όπως ασκήσετε ποινική δίωξη σε βάρος του Αστυφύλακα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου, ο οποίος όπως προέκυψε από διενεργηθείσα εις βάρος του Ένορκη Διοικητική Εξέταση (Ε.Δ.Ε.), την 11.4.99 αρνήθηκε να εκτελέσει υπηρεσία εποχούμενης περιπολίας, εντός της πόλεως του Βόλου, εκδηλώνοντας την άρνησή του στο Διοικητή του, Αστυνόμο Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημήτριο, την 9.4.99 και ώρα 19.15, όταν εμφανίστηκε στο γραφείο του να του παραπονεθεί για την εκτέλεση υπηρεσιών κατά τις εορτές του Πάσχα. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες την 10.4.99 μετέβη στο Νοσοκομείο Βόλου, και **αιμοδότησε αυθαίρετα.,** χωρίς να λάβει την άδεια της Υπηρεσίας του,

Κι αυτός ο **Γεωργακόπουλος**, τότε ήταν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Να με κάτι τέτοιους τενεκέδες ξεγάνωτους, έχει καταντήσει η αστυνομία, στο χάλι που βρίσκεται ... Άκου αιμοδότησε αυθαίρετα!!! ... Αρχηγός να σου πετύχει, αρχηγός από τα γαριδάκια!!! ...

Κι όπως φαίνεται από τούτο το σημείο, αν και πάρα πολύ αμφιβάλλω, πως έριξε έστω και μία ματιά στην πειθαρχική μου δικογραφία, αμφιβάλλω αν είδε και ποτέ του το χρώμα του φακέλου της, πλην όμως από τα στοιχεία τούτης της αιτήσεώς του, είμαστε υποχρεωμένοι να θεωρήσουμε, πως είχε μελετήσει προσεχτικά και μάλιστα, το σύνολο της δικογραφίας! ... Σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον, είχε μελετήσει έστω την απολογία μου και το πόρισμα της ΕΔΕ, διαφορετικά θα πρέπει να του ασκηθεί ποινική δίωξη για ψευδή βεβαίωση, κατάχρηση εξουσίας και παράβαση καθήκοντος **ΠΚ 242, 239 β, 259 κ.ά.**, αφού η μελέτη της δικογραφίας μου κι ειδικά δε, πριν το αίτημά του για την ποινική μου δίωξη, ανάγονταν στα πλέον σημαντικά, υπηρεσιακά του καθήκοντα!!! ...

Θεωρώντας λοιπόν ότι είχε μελετήσει την πειθαρχική μου δικογραφία, όπως ακριβώς είχε μέγιστη υπηρεσιακή υποχρέωση και καθήκον, είμαστε κι εμείς πλέον με την σειρά μας, υποχρεωμένοι να θεωρούμε ως δεδομένο, πως είχε δει στα έγγραφα της δικογραφίας, τουλάχιστον την **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς: «5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβίβασης προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ... Μα και σαν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., όφειλε να γνωρίζει πάρα πολύ καλά, τις υφιστάμενες διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες**, «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...»!!! ...

Οπότε αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, ναι αυτός ο **Γεωργακόπουλος**, εκ των ανωτέρω και μόνο διατάξεων και διαταγών, όχι μόνο δεν θα έπρεπε να χαρακτηρίσει την αιμοδοσία μου αυθαίρετη, αλλά θα έπρεπε και να επιπλήξει τουλάχιστον, όσους μέχρι τότε την είχαν χαρακτηρίσει έτσι!!! ...

Και πέραν αυτού φυσικά, αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, που κατά τ' άλλα ήταν αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., ενώ δεν ήξερε που πάν' τα τέσσερα το βλέμμα, θα έπρεπε να αποφασίσει επί των στοιχείων αυτών, πως ακόμα και στην περίπτωση της βλακώδους παρερμηνείας της **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1996-10-08] *ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

που προέβλεπε: «*ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.*»,

την οποία όμως διαταγή και θα το επαναλάβω για μian ακόμη φορά, ο **Αλαμανιώτης** δεν την είχε λάβει καθόλου μα καθόλου υπόψη του, κατά την όμοια αιμοδοσία μου και χωρίς φυσικά την προηγούμενη άδειά του στις **17-10-1997**, πάλι για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., χορηγώντας μου κανονικά κι αυθημερόν ως υποχρεούνταν την προβλεπομένη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, σε αντίθεση με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, που αξίωσε να είχα πάρει την προηγούμενη του άδεια για να αιμοδοτήσω, ενώ ενέκρινε την ειδική 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας μου, από τις 13-4-1999, όταν και κανονικά θα έπρεπε να είχε λήξει,

σε κάθε περίπτωση δηλαδή, ο τενεκές **Γεωργακόπουλος**, όφειλε να καταλήξει στο ασφαλές συμπέρασμα, πως απ' την στιγμή που είχα αιμοδοτήσει στις 10-4-1999, ο **Αλαμανιώτης** όπως ακριβώς υποχρεούνταν από τις υφιστάμενες διατάξεις κι υπηρεσιακές διαταγές, όφειλε να μου χορηγήσει αυθημερόν όπως προβλέπονταν την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας και κατόπιν, εφόσον θεωρούσε πως σύμφωνα με την ανωτέρω *διαταγή 6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥΔ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ*, είχα την υποχρέωση να ζητήσω την προηγούμενη του άδεια για να αιμοδοτήσω, να αιτηθεί κατόπιν στον **Σαρρή**, την πειθαρχική μου και κατ' επέκταση, την ποινική μου δίωξη, για άρνηση εκτελέσεως αυτής της διαταγής, παράπτωμά μου φυσικά, που ούτως ή άλλως, επέσυρε κι από μόνο του την απειλή της αποτάξεώς μου, χωρίς την παραμικρή εμπλοκή της Υπηρεσίας σε τούτη την χαώδη κατάσταση, που μας ταλανίζει ακόμα και μετά από 22 χρόνια!!! ...

Ήταν τόσο, μα τόσο απλό το ζήτημα!!! ... Όχι όμως για @, σαν τον **Αλαμανιώτη**, τον **Σαρρή**, τον **Ευθυμίου**, τον **Τιμπλαλέξη**, τον **Καλαμπαλίκη**, τον **Δουκιάτζακη** και τον **Γεωργακόπουλο**, που δεν κάνανε ούτε για τον π... μου καβάλα!!! ...

*προς δε την 17.4.99 αρνήθηκε την παραλαβή φύλλου μετάβασης στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, όπου μετακινείτο προσωρινά, από το Α.Τ. Βόλου. Επιπλέον αρνήθηκε να εκτελέσει τις υπηρεσίες που διατάχθηκε τις ημερομηνίες 19, 20 και 21.4.99.*

Επιπλέον δε, αυτό το @, αυτός ο @, ναι αυτός ο @ **Γεωργακόπουλος**, είχε την επιτακτική υποχρέωση σαν αρχηγός, του @ βέβαια, αλλά κάποιοι χειρότεροι απ' αυτόν, τον είχαν χρήσει αρχηγό δυστυχώς, με το που είδε στην δικογραφία, τούτα εδώ ακριβώς τα στοιχεία, της αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεως και της αρνήσεως εκτελέσεως των αναφερομένων υπηρεσιών, το πρώτο που θα 'πρεπε να του προκαλέσει εντύπωση και ν' αναρωτηθεί σχετικά, θα ήταν:

«και καλά, γιατί αυτόν τον τύπο ρε **Σαρρή**, δεν τον συλλάβατε αμέσως κι από τις 11-4-1999, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ 259**, αλλά και του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχει δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ...», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού**, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος

τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.», ε γιατί **Σαρρή!!!**; ... Σας είχε ξεφύγει και κρύβονταν αυτές τις μέρες!!!; ... Μα στο πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, υπάρχουν καταθέσεις και στοιχεία, πως ο **Μαρτίνης**, όχι μόνο δεν κρύφτηκε ούτε μία στιγμή, αλλά σας προκάλεσε κιάλας να τον συλλάβετε κι εσείς, κωλώσατε!!!; ... Και στο σπίτι του μετέβηκαν αστυνομικοί, για να τον ρωτήσουν αν θα πάει για υπηρεσία και καθημερινά του τηλεφωνούσαν ομοίως για μεγάλο διάστημα και πάντα τον βρίσκανε!!! ... Ούτε μία στιγμή δεν είχε κρυφτεί!!! ... Άρα, γιατί δεν τον συλλάβατε αμέσως!!!; ... Ορέ πάτε καλά!!!; ... Ρωτούσατε έναν Αστυφύλακα, «κύριε **Μαρτίνη**, θα 'ρθετε σήμερα στην υπηρεσία!!!; ...», λες κι είχε δικαίωμα, ή κάποια υπηρεσιακή εξαίρεση, να επιλέγει αν θα πάει στην υπηρεσία του ή όχι!!!; ... Πάτε καλά ορέ!!!; ... Γιατί δεν τον συλλάβατε αμέσως και κατευθείαν στο αυτόφωρο, ε!!!; ... **ΓΙΑΤΙ Σαρρή**, **ΓΙΑΤΙ** που να σε πάρει ο διάολος, πες μου **ΓΙΑΤΙ!!!**; ...»!!! ...

Αυτό θ' αναρωτιόταν ένας πραγματικός Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. κι όχι μια @ σαν τον **Γεωργακόπουλο!!!** ... Και κατόπιν αυτής της τόσο εύλογης απορίας, μα και της διαπιστώσεως των τόσων αμέτρητων κι απερίγραπτων παραπτώματων, μα και ποινικών αδικημάτων των εν λόγω υπαιτίων αξιωματικών, θα επέστρεφε πίσω την δικογραφία και θα διέταζε την άμεση επέκταση και συμπλήρωσή της, εις βάρος των **Αλαμανιώτη, Σαρρή, Ευθυμίου, Τιμπλαλέξη, Καλαμπαλίκη και Δουκιάτζακη**, για τα προαναφερόμενα εγκλήματα τους!!! ...

Αλήθεια **Μιχαήλ Καραμαλάκη**, σαν σημερινός αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. κι εφόσον όπως ήδη προανέφερα, η πειθαρχική ευθύνη των προαναφερομένων πλην του **Τιμπλαλέξη** που πέθανε, υφίσταται ακόμη και μέχρι το 2033+, θα ζητήσεις έστω και σήμερα, την ανάσυρση και συμπλήρωση των εν λόγω εις βάρος μου ΕΔΕ, ή είσαι τρισχειρότερος ακόμα κι απ' τον **Γεωργακόπουλο!!!**; ... Μάλλον τρισχειρότερος έτσι!!!; ... ☺ ☺ ☺ ... Λογικό θα μου πεις, επιλογή των **Μητσοτάκη – Χρυσοχοϊδή** δεν είσαι!!!; ... Κι αυτό τα λέει όλα, οπότε ... ☺ ☺ ☺ ... ..

*Τέλος, την από 22.4.99 αρνήθηκε την παραλαβή νέου φύλλου μετάβασης από το Α.Τ. Βόλου, στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, όπου μετακινείτο προσωρινά και ακόμη την εκτέλεση υπηρεσιών που διατάχθηκε προς τούτο, τις ημερομηνίες 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 και 30.4.99 απουσιάζοντας αυθαίρετα, επί εννέα (9) συνεχείς ημέρες, πράξεις που συνιστούν παράβαση του άρθρου 145 παρ. α' του Β.Δ. 31.12.1957/20.1.1958 (Φ.Ε.Κ. 11-Α), όπως διατηρήθηκε σε ισχύ με την παρ. 10 του άρθρου 1 του Ν. 1590/86 (Φ.Ε.Κ. 49-Α της 23.4.86).*

Κι αυτό το πράγμα τότε, ήταν αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... ..

Κι ενώ είδε την σωρεία των πειθαρχικών παραπτώματων μου, δεν αναρωτήθηκε ούτε μία στιγμή αυτό το @ ο **Γεωργακόπουλος!!!**; ... :

«και γιατί ρε **Σαρρή**, αφού είδες τόσα και τόσα πειθαρχικά του παραπτώματα, δεν μου τα ανέφερες αμέσως, ώστε να τον θέσουμε σε διαθεσιμότητα και να μην γίνουμε για μιαν ακόμη φορά, ρεζίλια των σκυλιών και του κερατά στο Πανελλήνιο!!!; ... Δεν έχεις υπόψη σου, πως η προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος, του κύρους και του γοήτρου της ΕΛ.ΑΣ., εμπίπτει στα άμεσα υπηρεσιακά σου καθήκοντα!!!; ... Δεν έχεις υπόψη σου, ούτε καν τις στοιχειώδεις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας**, «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.» ... Ούτ' αυτά τα στοιχειώδη δεν γνωρίζεις κι έχεις και την ευθύνη της πειθαρχικής δικαιοδοσίας, σε τόσο προσωπικό!!!; ... Κι εσείς τουλάχιστον οι υπόλοιποι, **Ευθυμίου, Καλαμπαλίκης και Δουκιάτζακης**, που βοσκούσατε και δεν βλέπατε τι



γινόταν, ενώ είχατε και το θράσος από πάνω οι δυο τελευταίοι, να μου επικυρώσετε κι το @πόρισμα του **Τιμπλαλέξη** και να μου το διαβιβάσετε!!! ... Να την κάνω τι τώρα εγώ αυτή την @, ε, τι να την κάνω!!!;;; ... Να σας την χάσω εκεί που πρέπει!!!;;; ...»!!! ... ..

Επισυνάπτονται θεωρημένα αντίγραφα της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, που διενεργήθηκε για τα αντίστοιχα πειθαρχικά παραπτώματα. Επιπρόσθετα δε σας γνωρίζουμε, ότι για τα πειθαρχικά αυτά παραπτώματα αποφασίστηκε η παραπομπή του ανωτέρω Αστυνομικού στο Πειθαρχικό συμβούλιο με το ερώτημα της επιβολής της Α π ό τ α ξ η ς.

Και φυσικά **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την κατάθεση αυτού του τενεκέ του **Γεωργακόπουλου** και την παροχή των εξηγήσεών του, για όλα τα προαναφερόμενα, μα και για όσα επιπλέον διαπιστώνεις κι εσύ διενεργούντα την παρούσα προκαταρκτική, ενώ έτσι θέλω να λάβει γνώση κι αυτοπροσώπως, για τα τόσα μινιλίκια που του χώνω, μήπως και ζητήσει την ποινική μου δίωξη για εξύβριση και στο δικαστήριο, μαζί μ' αυτόν, να σκίσω τα κωλοφάρδουλα κι όλων των υπολοίπων αστυνομικών, δικαστικών, εισαγγελέων, πολιτικών και δημοτικών υπαλλήλων, που μέχρι τώρα μου τους συγκαλύπτεται όλοι σας, εντέχνως μεν, παρανόμως δε και κατά παράβαση του μισού **ΠΚ, 116, 239 β, 259 κλπ!!!** ... Σ' ένα ακροατήριο μια φορά να βρεθώ, έστω κι εις βάρος μου, για να σας αλλάξω τον αδόξαστο μπροστά στον κόσμο, σε δικηγόρους και δημοσιογράφους!!! ... Μία φορά και να τινάξω ολόκληρη την **συμμορία – εγκληματική σας οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** στον αέρα!!! ... Μία φορά! Άιντε ντε να σας δείξω τι σημαίνει όχι «μπάτσος», αλλά «μπάτσαρος»!!! ...

**1999-09-23,**

(Α.1.1.) 1999-09-23]β Παράνομη ΑΡΣΗ ΠΡ. ΜΕΤΑΚ. – Πλάκας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-09-23b-ARSI-Pros.-Metak.-Plakas.pdf>

κι ο υπαρχηγός τότε της ΕΛ.ΑΣ. **Γεώργιος Πλάκας**, πρώην αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας, τον οποίο διαδέχτηκε ο εξαιρετικά προστατευόμενος του **Σαρρής**, ναι αυτός ο **Σαρρής**, για τον οποίο ασχολούμαστε ακόμα μαζί του εδώ κι 22 χρόνια!!!, αν είναι δυνατόν!!!;;; ..., με την **244751/6/2-ιβ' από 23-9-1999 διαταγή του**, ήρε παράνομα την προσωρινή μου μετακίνηση στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας και διέταξε την επιστροφή μου, στο ΑΤ Βόλου, διότι σε κάποια επαφή επί της διαδικασίας, που είχα προ ημερών με τον **Καταραχιά**, τον ρώτησα πάρα πολύ απλά, «*αλήθεια γραμματέα, σαν πως ακριβώς θα με δικάσει το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ενώ θα βρίσκομαι ενώπιον των μελών του και την ίδια ακριβώς στιγμή, θα φέρομαι ως αυθαιρέτως απουσιάζων απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Η μήπως θα με συλλάβουν πρώτα, διότι θα είμαι κι εντός του αυτοφώρου ορίου και μετά θα με δικάσουν!!!;;; ... Και θα μπορούν μετά την σύλληψή μου, έτσι απλά να με δικάσουν, χωρίς να προηγηθεί το πλήθος των υπολοίπων ενεργειών, που πάρα πολύ καλά αντιλαμβάνεσαι!!!;;; ...»!!! ... Και γουρλώνοντας τα μάτια του ο **Καταραχιάς**, συμφώνησε φυσικά πως είχα δίκιο, αντιλήφθηκε τι ακριβώς θα συνέβαινε εκείνη την ημέρα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, οπότε έσπευσε και προειδοποίησε αναλόγως και τους υπολοίπους σκευωρούς (**ΠΚ 186-187**)!!! ...*

Οπότε και για να προστατέψει ο **Πλάκας** τον προστατευόμενό του **Σαρρή**, απ' τα μπλεξίματά του που θα προέκυπταν δραματικά στο Πειθαρχικό συμβούλιο, ήρε παράνομα και άρον άρον τη προσωρινή μου μετακίνηση, κατά παράβαση φυσικά των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»**, αφού ο μόνος αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. και ν' αποφανθεί παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης, ήταν αποκλειστικώς και μόνο το Πειθαρχικό Συμβούλιο και κανένας, μα κανένας άλλος!!! ... Ενώ επί του προκειμένου, δεν έχουμε μόνο απλή παράβαση καθήκοντος από τον **Πλάκα**, αλλά και κατάχρηση εξουσίας, διότι διέταξε παράνομα την άρση του μέτρου και με άμεσο δόλο, να συγκαλύψει όσο περισσότερο μπορούσε, τις σχετικές παρανομίες του προστατευόμενού του **Σαρρή** (**ΠΚ 239 β κλπ**)!!! ... Την ποινική του δίωξη λοιπόν εισαγγελέα, τι ακριβώς περιμένεις!!!;;; ... ..

**1999-10-01,**

(Α.1.1.) 1999-10-01]α Ι-Δ προσφυγή για ΑΡΣΗ ΠΡΟΣ. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ

Υπέβαλλα την **244751/6/6-κβ αναφορά μου – ιεραρχική προσφυγή**, με τις εύλογες ενστάσεις μου επί της παράνομης άρσης της προσωρινής μου μετακίνησης απ' τον **Πλάκα**, στην οποία και παραπέμπω μετ' επιτάσεως στο εν λόγω αρχείο μου κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, τον καταλογισμό της συγκαλύψεως αυτής της παρανομίας του **Πλάκα (ΠΚ 239 β κλπ)**, απ' τον αρμόδιο να ελέγξει την αναφορά μου, που δεν ήταν άλλος, απ' τον τότε Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., ή και την πολιτική ηγεσία του υπουργείου, μέχρι φυσικά και τον **Χρυσοχοϊδη!!! ...**

---

Κι από δω και πέρα, επειδή με πιέζει ο χρόνος και δεν θα προλάβω μέχρι την κατάθεση της παρούσας, αφήνω προς το παρόν τα ενδιαμέσα γεγονότα του αρχείου μου ασχολίαστα, μιας και υποχρεούσαι να το μελετήσεις μέχρι τελευταίας λέξεως το αρχείο μου εισαγγελέα και θα σ' εγκαλέσω αν δεν το κάνεις, πριν καταλήξεις σ' οποιαδήποτε απόφασή σου, επιταχύνοντας πλέον την αναφορά μου, στα πιο κομβικά από δω και πέρα στοιχεία της υποθέσεως.

Επιφυλάσσομαι όμως μετά την παρούσα κατάθεσή μου, να εμπλουτίσω πληρέστερα το παρόν περιεχόμενο, το οποίο κάποια στιγμή, σίγουρα θα κληθώ να καταθέσω και πάλι, σε κάποια μελλοντική προκαταρκτική, εκτός κι αν μέχρι τότε, έχω αποκατασταθεί πλήρως, ηθικά κι υπηρειακά!!! ...

Διαφορετικά, η παρούσα θα ολοκληρωθεί εν καιρώ, με το σύνολο και των υπολοίπων γεγονότων αναλυτικά, στο πλαίσιο των διατάξεων του **ΠΚ 116 αδιαίρετο της έγκλησης**, τις οποίες παραβιάζετε όλοι σας μέχρι στιγμής και **με άμεσο δόλο**, ώστε στο πέρασμα του χρόνου, να επιτυγχάνετε την τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου **ΠΚ 239 β κλπ ...**

Ενώ θα συμπληρώνετε διαρκώς, με όποιο καινούριο στοιχείο προκύπτει κι έτσι πάντοτε, ολοκληρωμένη μαζί με τα προηγούμενα, θα κατατίθεται στον επόμενο εισαγγελέα, της επόμενης προκαταρκτικής!!! ... Αφού δεν εφαρμόζετε αυτεπάγγελτα τον **ΠΚ 116**, θα σας το επιβάλλω εγώ, θέλετε δεν θέλετε ... Εσείς θα κόβετε κι εγώ θα ράβω από δω και πέρα!!! ... ..

---

**1999-10-07,**

(Α.1.2.) 1999-10-07]β ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

Κλήθηκα απ' τον **Ευθυμίου** και με πληροφόρησε απλά, για την **244751/6/7 από 5-10-1999 διαταγή του Σαρρή**, με την οποία είχε διαταχθεί και 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, για το διάστημα της δήθεν αυθαίρετης απουσίας μου από 1-5-1999, έως και 30-9-1999, χωρίς όμως να μου επιδώσει και αντίγραφο της, κατά παράβαση του **Ν. 2690/1999 άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα**, «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. ..., 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο.»!!! ...

Μιαν εξίσου παράνομη διαταγή διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ, αφού δεν είχε προηγηθεί η Συνταγματικώς κατοχυρωμένη προηγούμενη μου ακρόαση, με την οποία φυσικά θα μπορούσα ν' ανταποδείξω πάρα πολύ απλά, πως για την εν λόγω απουσία μου δεν ευθυνόμουν ούτε στο κατ' ελάχιστο, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου**, «3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να

μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.» και σε συνδυασμό με τις από 16-4-1999/17:10 και 17-4-1999 αναφορές μου, αφού η πρώτη προσωρινή μου μετακίνηση, είχε διαταχθεί στις 15-4-1999 κι αφού, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις «3. ... Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4.», το διάστημα των 15 ημερών είχε παρέλθει άπρακτο και χωρίς την προηγουμένη ακρόασή μου, άρα και το μέτρο της προσωρινής μου μετακίνησης, είχε παύσει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια να ισχύει, ήδη κι από την 1-5-1999!!! ... Καθ' όλο δηλαδή ακριβώς το διάστημα, για το οποίο είχε διαταχθεί αυτή η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

Άρα εγώ όλο αυτό το διάστημα, δεν έπρεπε να ανήκω στην δύναμη του Επιτελείου της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά στου ΑΤ Βόλου!!! ... Κι άρα, έπρεπε να διατίθεται σε υπηρεσία, από το ΑΤ Βόλου!!! ... Διατάχθηκα λοιπόν οποτεδήποτε αυτό το διάστημα, να εκτελέσω οποιαδήποτε υπηρεσία του ΑΤ Βόλου και δεν την εξετέλεσα!!!;; ... Όχι φυσικά!!! ... Και τότε, προς τι η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ!!!;; ... Ναι, αλλά κάποιος έπρεπε να χρεωθεί αυτή την απουσία!!! ... Όχι όμως εγώ!!! ... Και ποιος!!!;; ... Πρώτος ο **Σαρρής** που δεν είχε διατάξει την επιστροφή μου στο ΑΤ Βόλου από 1-5-1999, σύμφωνα πάντα με τις προαναφερόμενες διατάξεις και δεύτερος ο **Αλαμανιώτης**, που σύμφωνα πάλι με τις ίδιες διατάξεις, ήταν υποχρεωμένος να με διατάσσει σε υπηρεσία και δεν με διέταζε!!! ... Ήταν τόσο απλό το ζήτημα κι ο **ΠΚ στο άρθρο 21 προσταγή**, όριζε ήδη πως «... Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή»!!! ... Κι αυτονόητα, ομοίως τιμωρείται κι εκείνος, που όφειλε να δώσει συγκεκριμένη διαταγή και δεν την έδωσε!!! ...

Επιπλέον, αυτή η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, ήταν παράνομη και κατά τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών**, «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», καθώς και του **άρθρου 50 συνεκδίκηση**, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.», τις οποίες τόσο ο **Σαρρής**, όσο και ο

**Ευθυμίου**, είχαν σαφή υπηρεσιακή υποχρέωση να γνωρίζουν, αφού είχαν την ανάλογη πειθαρχική δικαιοδοσία, οπότε είμαστε κι υποχρεωμένοι, να το θεωρούμε ως δεδομένο ότι τις γνώριζαν!!! ...

Άρα εφόσον τις γνώριζαν και μάλιστα, υφισταμένης ήδη της **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγής του Σαρρή**,

(Α.1.1.) 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

στην παράγραφο 1 της οποίας προέβλεπε «Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»-» και μάλιστα, πριν ακόμα εκδικασθεί η 1<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ο **Σαρρής** ήταν υποχρεωμένος να διατάξει απλά την επέκταση και συμπλήρωση της 1<sup>ης</sup> ΕΔΕ και για τ' αναφερόμενα παραπτώματά μου στην 2<sup>η</sup>!!! ... Ενώ αμέσως θα έπρεπε να κοινοποιήσει αυτή την διαταγή του και στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, έτσι ώστε να ματαιώσει την εκδίκαση της 1<sup>ης</sup> ΕΔΕ, μέχρι αυτή να συμπληρωθεί και να του διαβιβαστεί η υπόθεση εκ νέου!!! ...

Τις ίδιες ευθύνες και στο μέτρο που του αναλογούσε, είχε επίσης κι ο **Ευθυμίου**, αφού γνώριζε τις διατάξεις αυτές, αλλά και πως εκκρεμούσε ακόμη η 1<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, οπότε όφειλε μόλις διατάχθηκε να ενεργήσει την 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, ν' αναφέρει σχετικώς τα εν λόγω στοιχεία στον **Σαρρή** και να του συστήσει, την ορθή πειθαρχική διαδικασία!!! ... Κάτι που φυσικά δεν έκανε, **με άμεσο δόλο** κι αυτός, σε προφανή προσυνεννόηση με τον **Σαρρή** και με σκοπό, να με ρίξουν σ' έναν απερίγραπτο πειθαρχικό λαβύρινθο, στον οποίο κατά τους υπολογισμούς τους, δεν υπήρχε περίπτωση ν' ανταπεξέλθω, πρώτον λόγω ελλείψεως των απαραίτητων γνώσεων και δεύτερον, εξίσου σημαντικότερο και καθοριστικότερο, λόγω της οικονομικής μου αδυναμίας, ν' ανταπεξέλθω και στο οικονομικό κόστος αυτής της ιστορίας, αφού ήδη είχε διακοπεί και παράνομα η μισθοδοσία μου!!! ... Έτσι κάποια στιγμή, θ' αναγκαζόμουν να παρατήσω την υπόθεση και να γλιτώσουν οι ίδιοι, απ' οποιαδήποτε εμπλοκή τους με την δικαιοσύνη, για το σύνολο των πειθαρχικών και ποινικών τους εγκλημάτων!!! ... Μια καθαρή δηλαδή συμμορία κι εγκληματική οργάνωση **ΠΚ 186-187!!!** ...

**1999-10-21,**

(Α.1.2.) 1999-10-21] Αίτηση αντιγράφων – Απόρριψη

Ζήτησα αντίγραφα των εγγράφων της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως ακριβώς δικαιούμουν από τις διατάξεις του **Ν. 2690/1999 άρθρο 5**, το οποίο και απέρριψε παράνομα ο **Ευθυμίου**, με την αυθημερόν **244751/6/7β από 21-10-1999 απόφασή του**, κατά σαφή παράβαση των κειμένων διατάξεων του προαναφερθέντος **Ν. 2690/1999 άρθρο 5!!!** ...

**1999-10-25,**

(Α.1.2.) 1999-10-25] ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-25..Apologitiko-Ipomnima-2st-EDE.pdf>

Κατέθεσα το απολογητικό μου υπόμνημα στο πλαίσιο της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, στο οποίο και σας παραπέμπω, στην σελίδα 5 του οποίου, εστιάζω σαφώς στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, χωρίς μεν να τα αναφέρω ειδικότερα, αλλ' αυτό δεν αλλάζει ούτε κατ' ελάχιστον την ουσία της επισήμανσής τους, αναφέροντας επί λέξει: «... Αλήθεια έχει παραπεμφθεί άλλοτε αστυνομικός για το ίδιο ακριβώς παράπτωμα – αν παράπτωμα αντί υποχρέωση αποδειχθεί στο τέλος – με το ερώτημα επιβολής δις ή τρεις ή πολλάκις της ποινής της Απόταξης; ...».

Οπότε κι ο **Ευθυμίου**, υποχρεούνταν να προβεί αμέσως στις δέουσες ενέργειες που επιβάλλονταν, απ' αυτές τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, κάτι που φυσικά δεν έκανε, **καταχρώνοντας την εξουσία του και κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος ΠΚ 239 β και 259**, αφού αν ενεργούσε ορθά κατ' αυτόν τον τρόπο, θα έπρεπε να διωχθεί αναλόγως ο **Σαρρής**, τουλάχιστον για την περιττή δεύτερη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ και κατά παράβαση των



διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, αφού κανονικά θα έπρεπε πάρα πολύ απλά, να διαταχθεί η συμπλήρωση της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως εξάλλου είχε προβλεφθεί στην διαταγή της **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999** και στην παράγραφο της «1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

**1999-11-01,**

(Α.1.1.) 1999-11-01]β ΑΠΟΦΑΣΗ Α' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

παρουσιάστηκα στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, για την εκδίκαση της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, μέλη του οποίου ήταν οι **Δημήτριος Δεμερτζής** (πρόεδρος), **Χρήστος Νικολόπουλος**, **Χαράλαμπος Τουλκερίδης**, **Θεόφιλος Ντογραματζής** και **Κωνσταντίνος Βακρινός**. Και με την έναρξη της συνεδρίασης, εξέφρασα την εύλογη απορία μου γιατί δεν ματαιώθηκε η εκδίκαση, λόγω της διαταγής της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ και των υφισταμένων διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, σε συνδυασμό και με τις αντίστοιχες διατάξεις του **ΠΚ** περί μίας κι ενιαίας ποινής!!!;;; ... Κι ο πρόεδρος του αστυνομικός υποδιευθυντής **Δημήτριος Δεμερτζής**, μου απάντησε, πως δεν είχαν καμία σχετική πληροφόρηση απ' την ΑΔ Μαγνησίας, για τ' αναφερόμενά μου!!! ... Τότε του αιτήθηκα την διακοπή της δίκης, μέχρι να επικοινωνήσει αρμοδίως με την ΑΔ Μαγνησίας, για την επιβεβαίωση των αναφερομένων μου. Ο πρόεδρος όμως του Πειθαρχικού Συμβουλίου, δεν αποδέχτηκε το αίτημά μου για διακοπή, ενώ και κανένα απ' τα υπόλοιπα μέλη, δεν τοποθετήθηκε διαφορετικά του προέδρου ως όφειλαν!!! ...

Και πως θα μπορούσαν να πράξουν διαφορετικά, αφού είχαν πάρει την ρητή εντολή απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, να μ' αποτάξουν άμεσα απ' την ΕΛ.ΑΣ., με συνοπτικές διαδικασίες και μ' οποιονδήποτε νόμιμο, αλλά και παράνομο τρόπο τυχόν χρειαζότανε, συμμετέχοντας ως άμεσοι αυτουργοί στο εν λόγω έγκλημα κι άμεσοι συνεργοί, στην εγκληματική οργάνωση μ' επικεφαλή τον **Χρυσοχοϊδη**!!! ...

Κι έτσι, με άμεσο δόλο και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, προχώρησαν στην εκδίκαση της υποθέσεως κι αποφάσισαν ομόφωνα την απόταξή μου, που τους είχε ήδη προαπαιτήσει ο **Χρυσοχοϊδης**!!! ...

**1999-11-04,**

(Α.1.1.) 1999-11-04] *Απάντηση στην ι-δ προσφ. ΑΡΣΗΣ ΠΜ*

Με την **244751/6/2-ιστ' από 4-11-1999 διαταγή του ο Πλάκας**, μου απαντάει ο ίδιος, στην ιεραρχική προσφυγή μου από 1-10-1999, εναντίον της δικής του παράνομης άρσης της προσωρινής μου μετακίνησης απ' το επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας και δήθεν, πως δεν την κατάλαβε και να μου κάνει συστάσεις ο **Σαρρής**, στο εξής οι αναφορές μου να είναι πιο σαφείς!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

Για τόσον ηλίθιο μιλάμε κι αυτός ο ηλίθιος, ήταν υπαρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

Κι αυτοί οι ηλίθιοι, πληρώνονταν από την ΕΛ.ΑΣ., αποστρατεύτηκαν με δόξα και τιμή, με τα εφάπαξ τους και τις παχυλές συντάξεις τους κλπ, γιατί!!!;;; ... Γιατί ήταν τόσο ηλίθιοι, τόσο άχρηστοι και τέτοια εγκληματικά ρεμάλια!!! ... .. ΟΥ ΝΑ ΜΟΥ ΧΑΘΕΙΤΕ ... ..

**1999-11-22,**

(Α.1.1.) 1999-11-22] *ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων*

Κι επειδή φοβόντουσαν, μήπως με την προσφυγή μου στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, την οποία ορθώς θεωρούσαν δεδομένη, καταφέρω να αθωωθώ, άρχισαν τους εκβιασμούς τους και τα παζαρέματα, σε στυλ άμα θες να σ' αθωώσουμε, θα πρέπει να ξεκουμπιστείς κι από τον Βόλο, σε κάποια απόμερη υπηρσία, ώστε να μην μπλέκεσαι συνεχώς στα πόδια μας!!! ...

Έτσι με την **6001/1/20-ρυστ. από 22-11-1999 διαταγή του υποστρατήγου Αλεξάνδρου Ζουμπούλη**, μου ζητήθηκε η τροποποίηση της δήλωσης τόπου συμφερόντων μου από 10-5-1997!!! ... Δηλαδή μετά από δυόμισι χρόνια, ανακαλύψανε πως η από 10-5-1997 δήλωσή μου, ήταν παράτυπη!!! ... Για τόσο άχρηστα ζώα κι αθλίους εκβιαστές μιλάμε και παραπέμπω στα σχετικά μου αρχεία:

(A.1.1.) 1999-11-22] **ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων**

(A.1.1.) 2000-01-31]α **ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών**

(A.1.1.) 2000-02-17] **ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - τόπος συμφερόντων ...**

Σημειωτέον μάλιστα για την κατανόηση του εκβιασμού τους, με το απροκάλυπτο πολιτικό και προσωπικώς εμπαιχθέν κίνητρό τους, το γεγονός πως ενώ για μένα, ο ορισμός ως τόπος συμφερόντων μου την Δεσκάτη Γρεβενών, δίπλα απ' το χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, ήταν δήθεν παράτυπη και δεν επιτρέπονταν να μετατεθώ εκεί, για τον αστυνομικό **Γεώργιο Καλύβα** του **Κωνσταντίνου**, που είναι επίσης γεννημένος και μεγαλωμένος στο χωριό μου το Λουτρό, δεν είναι παράτυπο και υπηρετεί εδώ και πολλά χρόνια το παιδί στην Δεσκάτη και πάρα πολύ σωστά, διότι αυτό ήταν το πνεύμα του νόμου περί τόπου συμφερόντων, αφού έτσι το παιδί μένει στο πατρικό του, δεν χρειάζεται ενοίκιο, είναι κοντά στους γέροντες γονείς του και τους προσέχει κι όλα αυτά τ' αυτονόητα δηλαδή, που επιχειρούσε να διευθετήσει ο νόμος περί του τόπου συμφερόντων!!! ...

**1999-12-07,**

(A.2.1.) 1999-12-07]β **ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ**

Καταθέτω το ανωτέρω απολογητικό μου υπόμνημα, στο πλαίσιο της ποινικής μου διώξεως, στο οποίο και παραπέμπω για την μελέτη του .

**2000 ▼**

**2000-02-24,**

κι αυτή την ημέρα, η Υπηρεσιακή αθλιότητα, προχειρότητα, ανευθυνότητα και κάθε ευφάνταστη χειρίστη -ότητα, έδωσε τα ρέστα της και ξεπέρασε κάθε προηγούμενο!!! ... Μια μαύρη ημέρα για την αστυνομία, κυριολεκτικά!!! ... Τόση ξεφτίλα, δεν έχω άλλη υπόψη μου μέχρι και σήμερα!!! ...

Και συγκεκριμένα, το πρωί 09:10, άρχισε η συνεδρίαση του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, μέλη του οποίου ήταν οι **Χρήστος Στεφάνου** (πρόεδρος), **Δημήτριος Μαστρογιάννης**, **Κωνσταντίνος Στάθης**, **Θεόφιλος Τσιμπρικήδης** και **Ιωάννης Ταλαμπίρης**, μετά την από 7-12-1999 προσφυγή μου κατά της **110/1-11-1999 αποφάσεως του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, που μου είχε επιβάλλει την ποινή της αποτάξεως και στο πλαίσιο, της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ. Και κατά την έναρξή της, υπέβαλλα εγγράφως το αίτημά μου, για την συνεκδίκαση της υποθέσεως, μετά του συνόλου και της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**.

(A.1.1.) 2000-02-24] **Αίτημα συνεκδίκασης στο Β' ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

Αίτημα που απορρίφθηκε και η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 13:30.

Κι αμέσως μετά, στο γραφείο ενός αξιωματικού, πιθανόν του αστυνομικού διευθυντή, ναι έτσι ακριβώς όπως το βλέπετε, στο πόδι κυριολεκτικά, γιατί στην αίθουσα συνεδριάσεως των Πειθαρχικών Συμβουλίων, έπρεπε ν' αρχίσει άλλη συνεδρίαση, στις 12:45 κι αφού βρέθηκε επιτέλους μετά από ψάξιμο αρκετής ώρας, κάποιο πρόχειρο ευαγγέλιο!!!, λες κι ήταν το μόνο που έλειπε απ' όλη αυτή την φαρσοκωμωδία!!!, άρχισε η συνεδρίαση του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, μέλη του οποίου ήταν οι **Ιωακείμ Δουλδέρης** (ή -ρης) (πρόεδρος), **Αντώνιος**

**Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάππας και Στέφανος Κιουρτίδης**, για την εκδίκαση της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Και παρότι υπέβαλλα και σ' αυτούς το αίτημά μου για την συνεκδίκαση των δύο παράνομων εις βάρος μου ΕΔΕ, το απέρριψαν κι η συνεδρίαση, αν μπορεί να το πει κανείς αυτό το καραγκιοζιλίκι συνεδρίαση, έληξε στις 14:30.

Η γραφικότητα βεβαίως της συνεδριάσεως αυτής, δεν έχει την παραμικρή ουσιαστική σημασία επί της υποθέσεώς μου, στην οποία ούτε κι εγώ είχα διαφωνήσει τότε, αλλά την αναφέρω για να καταδειχθεί, η απέραντη προχειρότητα στην όλη πειθαρχική διαδικασία και το γεγονός, πως στην κυριολεξία όμως, δεν ξέρανε τι τους γινότανε!!! ... Είχανε πάρει απλά την εντολή απ' τον **Χρυσοχοΐδη** να με αποτάξουνε μ' οποιονδήποτε τρόπο, αλλά τα μέλη αυτών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, που ναι μεν ήταν πρόθυμα ν' ανταποκριθούν στην εντολή του **Χρυσοχοΐδη**, ωστόσο ήταν παντελώς απροετοίμαστα από την άλλη πλευρά, για την τόση προχειρότητα που είχε προηγηθεί και καλούνταν να διαχειριστούν, που κυριολεκτικά είχαν σηκώσει τα χέρια ψηλά και κάνανε, ότι τους κατέβαινε στο κεφάλι εκείνη την στιγμή!!! ... Χάλια μαύρα δηλαδή ... ..

Ναι λοιπόν, την ίδια μέρα και στον ίδιο τόπο, εκδικάσθηκα από δύο Πειθαρχικά Συμβούλια, για το ίδιο ακριβώς και αδιάκοπτο πειθαρχικό μου παράπτωμα της δήθεν αυθαίρετης απουσίας μου, στις 11-4 κι από 19-4, έως 30-9-1999, ή επί 166 συνολικά ημέρες και μου επιβλήθηκε κι από τα δύο, η ποινή της απόταξης με την **14Α/24-2-2000 απόφαση του Β' βαθμίου**

(Α.1.1.) 2000-02-24]α ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>  
και με την **15/24-2-2000 απόφαση του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης!!! ...**

(Α.1.2.) 2000-02-24]β ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

Κι όποιος έχει και δεύτερη όμοια περίπτωση υπόψη του, να μου την αναφέρει να παρηγορηθώ!!! ...

**2000-06-21,**

(Α.1.2.) 2000-06-21]β Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

εκδικάστηκε μετά την από την 3-4-2000 σχετική προσφυγή μου, η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ στο Β' βαθμίο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, μέλη του οποίου ήταν οι **Δημήτριος Δεμερτζής** (πρόεδρος), **Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Στέφανος Κιουρτίδης και Κωνσταντίνος Αναγνώστου**. Κι όπως πάρα πολύ σωστά παρατηρείς κι εσύ εισαγγελέα, που διενεργείς την παρούσα προκαταρκτική, ο **Δημήτριος Δεμερτζής** ήταν πρόεδρος στο Α' βαθμίο ΠΣ της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ κι οι **Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής και Στέφανος Κιουρτίδης**, μέλη του Β' βαθμίου ΠΣ της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

**1η ΕΔΕ**

**Α' ΠΣ**

**110/1-11-1999**

Δημήτριος Δεμερτζής

Χρήστος Νικολόπουλος

Χαράλαμπος Τουλκερίδης

Θεόφιλος Ντογραματζής

Κωνσταντίνος Βακρινός

**Β' ΠΣ**

**14Α/24-2-2000**

**2η ΕΔΕ**

**Α' ΠΣ**

**15/24-2-2000**

Χρήστος Στεφάνου

Δημήτριος

Μαστρογιάννης

Κωνσταντίνος Στάθης

Θεόφιλος Τσιμπρικίδης

Ιωάννης Ταλαμπίρης

**Β' ΠΣ**

**56/21-6-2000**

**ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΣΗ**

**Β' ΠΣ**

**17/5-6-2003**

Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -  
ρής)  
Αντώνιος Καραβασίλης  
Δημήτριος Λαβδής  
Γεώργιος Λάμπας  
  
Στέφανος Κιουρτίδης

Δημήτριος Δεμερτζής  
Αντώνιος Καραβασίλης  
Δημήτριος Λαβδής  
Στέφανος Κιουρτίδης  
Κωνσταντίνος  
Αναγνώστου

Σωτήριος Μαλιδάκης  
Παρασκευάς Σιδηρόπουλος  
Νικόλαος Πυλαρινός  
Ιωάννης Λαφτσιδης  
  
Γεώργιος Θανόγλου

Κι όπως πάρα πολύ σωστά αντιλαμβάνεσαι, ... σαΐνι είσαι, σ' έκοψα εγώ κατευθείαν απ' την κλήση σου ..., δεν μπορούσαν να μετέχουν σ' αυτή την σύνθεση, πόσο μάλιστα όταν αυτοί χρειάστηκε ν' αποφανθούν και πάλι, στο αίτημά μου για την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, το οποίο είχαν απορρίψει ήδη ως μέλη των προηγούμενων ΠΣ και μάλιστα, όταν πια προέκυπτε άμεσα η πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική τους ευθύνη, από την παραβίαση των διατάξεων του *ΠΑ 22/96 άρθρα 7 και 50!!!* ... Καλούνταν δηλαδή οι ίδιοι οι ένοχοι, ν' αποφασίσουν για την ενοχή τους!!! ... Ε και ποιο θα μπορούσε να ήταν, το πιθανότερο αποτέλεσμα στην απόφασή τους!!!; ... Ότι όντως είχαν παρανομήσει!!!; ... Ήταν ποτέ δυνατόν!!!; ... .. Οχι βέβαια!!! ... .. Σειρά σου λοιπόν σαΐνι μου εισαγγελέα, να πράξεις τα νόμιμα ... ..

Κι αφού η σύνθεση αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ήταν σαφώς παράνομη, άρα κι η εκδίκηση άκυρη, άρα κι η *απόφασή τους 56/21-6-2000*, ήταν σαφώς και με άμεσο δόλο τους κι αυτή παράνομη!!! ...

## 2001 ▼

2001-12-07,

(Α.2.1.) 2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

Εκδικάζεται η ποινική μου δίωξη, για τ' αντίστοιχα ποινικά αδικήματα στα ίδια πειθαρχικά παραπτώματα, που μου χρεώθηκαν κατά την πειθαρχική διαδικασία. Όπως διαπιστώνεται όμως στην αυτή *απόφαση 5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου*, με δικαστές τους **Χρήστο Χρηστίδη** (πρόεδρο), **Γεώργιο Βερούση**, **Αλέξανδρο Οικονόμου** και εισαγγελέα την **Βασιλική Δεληστάθη**, σύζυγο του υποδιοικητή κάποια στιγμή **Κώστα ...** (δεν θυμάμαι αυτή την στιγμή το επίθετό του) του ΑΤ Βόλου κι επί διοικήσεως **Αλαμανιώτη**, κρίθηκα ΑΘΩΟΣ για όλες τις αποδιδόμενες σ' εμένα αξιόποινες πράξεις κι ΕΝΟΧΟΣ, μονάχα για την απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999!!! ...

Μιαν απόφαση εξαιρετικά παράνομη, αφού όπως μπορεί να δει ο καθένας, στην κατάθεσή τους ενώπιον του ακροατηρίου κι ειδικά, όσον αφορούσε την απουσία μου αυτή και σε σχέση, με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999 και την 4ήμερη ειδική άδειά μου, που υποχρεούνταν ο **Αλαμανιώτης** να μου εγκρίνει αυθημερόν, οι μάρτυρες κατέθεσαν ενόρκως:

**Αλαμανιώτης:** «*Η άδεια {αιμοδοσίας} πρέπει να αρχίζει αμέσως μετά την αιμοδοσία.*»

Άρα κι η δική μου, έπρεπε ν' αρχίσει από 10-4-1999, οπότε κι η απουσία μου στις 11-4-1999, ήταν απολύτως νόμιμη!!! ...

**Τζιωρτζιώτης:** «*Δεν αποτρέπει κανείς κάποιον να δώσει αίμα.*»

**Οικονόμου:** «*Όταν πήρα τηλέφωνο τον Διοικητή μου, μου είπε «το γνώριζω», πάρε τηλέφωνο τον κ. Παναγιώτου {Παπαπαναγιώτου} να τον αντικαταστήσει.*»

Το γνώριζε λοιπόν ο **Αλαμανιώτης**, ήταν βέβαιος δηλαδή, πως δεν θα υπέκυπτα στον εκβιασμό του και πως θα διάννα κανονικά και νόμιμα την ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, όπως ακριβώς προβλέπονταν κι από 10-4-1999!!! ... Άρα επιδίωκε διακαώς, να προβώ στην νόμιμη απουσία μου, για να την εκμεταλλευτεί σύμφωνα με τον προσχεδιασμό του, ενώ είχε ήδη



ενημερώσει τον **Παπαπαναγιώτου** από μέρες, πως θα με αντικαταστήσει στην βάρδια μου σε περίπτωση που δεν παρουσιαστώ κι ήταν ήδη προετοιμασμένος (**ΠΚ 186-187**). Ενώ στις 11-4-1999, τον είχε διαθέσει μάλιστα στην αστεία υπηρεσία του Αξ/κού ατυχημάτων 17-24,

(Α.1.1.) 1999-04-11]α Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

την οποία αυτή υπηρεσία, δεν την έχω ξαναδεί ποτέ στα χρόνια της υπηρεσίας μου!!! ... Άκου Αξ/κός ατυχημάτων!!! ... Φοβερή πατέντα!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Με λίγα λόγια δηλαδή, υπήρχε η δυνατότητα αντικαταστάσεώς μου στις 11-4-1999, έστω και με τον **Παπαπαναγιώτου**, όπως ακριβώς προκύπτει απ' την υπηρεσία κι άρα, αφού υπήρχε έστω κι αυτή η δυνατότητα, την οποία δεν εξάντλησε ο **Αλαμανιώτης** τουλάχιστον από την προηγούμενη 10-4-1999, που υπήρχε η δυνατότητα της αντικαταστάσεως, αποδεικνύει πάρα πολύ απλά, τον άμεσο δόλο όλων αυτών των ενεργειών και παραλείψεών του, με σκοπό να προκαλέσει επίτηδες την φαινομενική αυθαίρετη απουσία μου και πατώντας εκεί, να δρομολογήσει την ανάλογη πειθαρχική μου δίωξη και κατόπιν, την απομάκρυνσή μου απ' το ΑΤ Βόλου κι εσχάτως, ακόμη και την απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

**Καταραχιάς:** «Στο σημείο αυτό ο κατηγορούμενος ρώτησε τον μάρτυρα: *Θυμάστε που μου δώσατε τη διαταγή της Λάρισας σχετικά με την αιμοδοσία κι είπα ότι έχω σκοπό να δώσω αίμα. Ο μάρτυρας απάντησε: Δεν θυμάμαι.*»

Ναι ... είχε αυτή την περίεργη επιλεκτική μνήμη ο **Καταραχιάς**, να μην θυμάται τίποτ' απολύτως που θα με βοηθούσε στην υπεράσπισή μου, ενώ στις 10-4-1999, θυμότανε για παράδειγμα την διαταγή **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΑΥ/Α-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, βάση της οποίας θεωρούσε πως τάχα, έπρεπε να ζητήσω την άδεια του διοικητή μου για να αιμοδοτήσω!!! ...

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, γιατί δεν αθωώθηκα και για την κατηγορία της απουσίας μου στις 11-4-1999, αφού οι ανωτέρω **Τζιωρτζιώτης** κι **Αλαμανιώτης** ειδικά, κατέθεσαν πως ουδείς δικαιούνταν να μ' αποτρέψει απ' την εθελοντική μου αιμοδοσία, απ' την στιγμή που εγώ θα εξέφραζα την επιθυμία μου, ενώ η 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, έπρεπε νομίμως ν' αρχίζει απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου, άρα εγώ νομίμως απείχα απ' την υπηρεσία στις 11-4-1999 και η φερομένη απουσία μου, θα 'πρεπε κανονικά να χρεωθεί στον **Αλαμανιώτη**, που με είχε διατάξει παρανόμως να την εκτελέσω, ως ακριβώς προβλέπονταν στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 21** «... Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»!!! ...

Κατά συνέπεια, οι δικαστές με άμεσο δόλο κρίνανε την απουσία μου στις 11-4-1999 ως παράνομη και μου επέβαλλαν την ποινή της φυλακίσεως 4 μηνών, έτσι ώστε να μετακυλήσουν επίτηδες την ευθύνη αυτής της απουσίας σε μένα και ν' απαλλαγεί απ' την αντίστοιχη του **ΠΚ 21**, ο **Αλαμανιώτης**!!! ... Μόνο που αυτό όπως γνωρίζει ο κάθε εισαγγελέας σ' ολόκληρο τον πλανήτη, ήταν το ξεκάθαρο έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας, όπως αυτό προβλέπονταν τότε στον **ΠΚ άρθρο 239 «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.**», αλλά και σήμερα μετά την τελευταία τροποποίησή του «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»!!! ..., αφού με την απόφασή τους αυτή, ούτε εμένα αθώωσαν ως είχαν υποχρέωση, αλλά ούτε και την ποινική δίωξη του **Αλαμανιώτη** διέταξαν, καίτοι τους ομολόγησε ενώπιόν τους κι ενόρκως μάλιστα!!!, πως όντως σε σχέση με την παράνομη ετεροχρονισμένη έγκριση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, από 13-4 κι όχι από 10-4-1999 ως υποχρεούνταν, είχε διαπράξει το έγκλημα της **παράβασης καθήκοντος ΠΚ 259**, ή όπως επίσης προβλέπονταν στο **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.**» και **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, «γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση**

εις διαταγήν ανωτέρου του.», σε σχέση τουλάχιστον με τις υπηρεσιακές διαταγές **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΑΤ/ΚΑΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**,

(Α.α.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

που όριζε επί λέξη: «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους» και **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς: «5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβίβασε προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»!!! ...

Σημειωτέον επίσης πως η υποχρέωση αυτών των δικαστών, να μεριμνήσουν για την σχετική ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική δίωξη του **Αλαμανιώτη**, υπαγορεύονταν επίσης κι από τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση**, «1. Όταν κατά την διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.», ή όπως ισχύουν πλέον σήμερα «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»!!! ...

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία αυτών των δικαστών, ενώ σημειώνω μ' εξαιρετική έμφαση, πως στην αυτή δίκη, η εισαγγελέας **Δεληστάθη** και για τους ίδιους λόγους μ' αυτούς των δικαστών, δηλαδή την συγκάλυψη του **Αλαμανιώτη** και την δική μου ποινική επιβάρυνση, αρχικά πρότεινε την ποινή των δύο μηνών φυλακίσεώς μου, έτσι ώστε να μην έχω ούτε καν το δικαίωμα της εφέσεως κι απαλλαγώ!!!, η οποία μετατράπηκε τελικά σε 4 μήνες, μετά την παρέμβαση του δικηγόρου μου και το αίτημα, για το ελάχιστο της εφεσίμου ποινής!!! ...

Επιπλέον, όσον αφορά τώρα την παράνομη προσωρινή μετακίνησή μου, οι μάρτυρες κατέθεσαν ενόρκως:

**Αλαμανιώτης:** «Διατάχθηκε να μετακινηθεί στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, ενώ κανονικά έπρεπε να μετακινηθεί στην Αστυνομική διεύθυνση. ... Ήταν παράτυπη η μετακίνησή του στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, έπρεπε να μετακινηθεί στην έδρα {ΑΔ Μαγνησίας}. ... Έπρεπε η προσωρινή μετακίνηση να γίνει σε προϊσταμένη Υπηρεσία κι έγινε έτσι στις 22-4-99 στην Αστ. Δ/ση Μαγνησίας. Η Α.Δ. διέταξε και τις δύο μετακινήσεις. ... Θεωρώ ότι επιδόθηκε από μας το έγγραφο {φύλλο μεταβάσεώς μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας} λόγω της κατοικίας του στο Βόλο. ...»

Να υπενθυμίσω εδώ και πάλι, πως το φύλλο μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, επιστράφηκε παράτυπα στην ΑΔ Μαγνησίας κι όχι στο ΑΤ Βόλου, με το **244751/6/1ε από 23-4-1999 διαβιβαστικό έγγραφο**, του διοικητή του ΑΤ Ν. Ιωνίας **Θωμά Καλαμπαλίκη!!!** ... Κατά συνέπεια, μέχρι και την αυτή ημέρα 23-4-1999, τυπικά έστω και γι' αυτούς, ανήκα στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας. Οπότε αυτό έπρεπε να μου επιδώσει και το νέο φύλλο μεταβάσεώς μου στην ΑΔ

Μαγνησίας, την προηγούμενη 22-4-1999, που μου το επέδωσε αδικαιολόγητα και προφανώς παράνομα, ο **Αλαμανιώτης!!!** ...

*«Η διορθωτική διαταγή δόθηκε μετά από μία εβδομάδα για τη μετακίνησή του στην Αστ-κή Διεύθυνση.».*

**Σιαμέτης:** *«Το Α.Τ. Βόλου και Ν. Ιωνίας είναι ομοιόβαθμα. Στις 22-4 τροποποιήθηκε η διαταγή και ήρθε στο Επιτελείο. Κάθε χρόνο γίνονται περίπου 10-15 ΕΔΕ και μόνο σε δύο έγινε μετακίνηση. Η προσωρινή μετακίνηση έγινε για την ενίσχυση του Α.Τ. Ν. Ιωνίας. Η διαταγή ήταν νόμιμη.».*

Τι να σχολιάσω τώρα για τούτο το νούμερο!!!;;; ... Άμα η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν νόμιμη, τότε γιατί διατάχθηκε η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της στις 22-4-1999, έτσι για πλάκα και σε δουλειά να βρισκόμαστε!!!;;; ... Και τι ακόμα να πω για τούτο το νούμερο, που για να δικαιολογήσει τ' αδικαιολόγητα της παράνομης προσωρινής μου μετακίνησης κι επιδιώκοντας την αξιόποινη ελάφρυνση του **Σαρρή**, κατέθεσε πως τάχα η μετακίνησή μου, διατάχθηκε για την ενίσχυση του ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι λόγω της εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Λες και για την ενίσχυση του ΑΤ Ν. Ιωνίας, μ' αυτόν τον τρόπο θα διατάσσονταν η προσωρινή μου μετακίνηση!!! ... Ενώ δεν διαφεύγει της προσοχής μας, πως στις 10-15 ΕΔΕ τον χρόνο, μόνο σε δύο διατάχθηκε μετακίνηση, εκ των οποίων η μία ήταν η δική μου!!! ...

Κατά συνέπεια, το ίδιο έγκλημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β** κι επίσης **με άμεσο δόλο**, διέπραξαν οι εν λόγω δικαστές, με την παράλειψή τους να συντάξουν έκθεση **ΚΠΔ άρθρο 38**, σε σχέση και με τα εγκλήματα του **Σαρρή**, περί της προσωρινής μου μετακίνησης, την οποία ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** διαβεβαίωσε ενόρκως μπροστά τους, πως ήταν παράνομη!!! ... Υπάρχει μήπως κάτι που δεν καταλαβαίνεις εδώ, διενεργούντα την προκαταρκτική!!!;;; ... ..

## 2002 ▼

### 2002-01-29

(Α.2.2.) 2002-01-29] ΣΟΥΣΟΥΡΟ - 1η Κλήση για ανάκριση

Η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλική Δεληστάθη**, διατάσσει αυτεπαγγέλτως προκαταρκτική για το νυχτερινό κατάστημα ΣΟΥΣΟΥΡΟ, το οποίο δούλευε επί διετίας με την άδεια του άλλου νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Χατζηευφραιμίδη**, **με άμεσο δόλο** όμως και σκοπό, να **συγκαλύψει** την σχετική ευθύνη του **Αλαμανιώτη**, του **Μαλαματινή**, του **Χατζηευφραιμίδη** και των λοιπών διαπλεκομένων ...

### 2002-05-31,

(Α.1.3.) 2002-05-31] ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκηση

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_-.Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_-.Sineddikasi.pdf)

Μετά από προσφυγή μου στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, αυτό έλαβε την **απόφαση 1.130/31-5-2002**, με την οποία έκανε δεκτή την αίτηση ακυρότητας όλων των μέχρι τότε αποφάσεων των Πειθαρχικών Συμβουλίων και ανέπεμψε την υπόθεση στην Διοίκηση, για την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 50**.

### 2002-12-23,

(Α.1.3.) 2002-12-23] Παραπομπή για συνεκδίκηση στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

Με την **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 διαταγή** του προσωρινού προϊσταμένου του Κλάδου διοικητικού ταξιάρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, παραπέμπομαι και πάλι στο Β' β'θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης:

1. Υστερα από την 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Δ.Ε.Θ.), με την οποία ακυρώνεται, για λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό αυτής, η 14Α/24.2.2000 απόφαση (πρακτικό) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, περί επιβολής στον τέως Αστυφύλακα του θέματος της ποινής της απόταξης, παραπέμπουμε ενώπιόν σας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, την όλη υπόθεση για επανεξέταση και λήψη απόφασης, σύμφωνα με το πνεύμα της ακυρωτικής απόφασης του Δ.Ε.Θ.

Καταρχήν επισημαίνω τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώμάτων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.» και του **άρθρου 50 συνεκδίκησης**, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτώματων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.».

Όπως επίσης και την **1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**,

(Α.1.3.) 2002-05-31] **ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ** για συνεκδίκηση [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_-.Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_-.Sineddikasi.pdf) που στο 3<sup>ο</sup> φύλλο της σημειώνεται: «Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει της προεκτιθεμένης διάταξης του άρθρου 50 του π.δ. 22/1996 κι εφόσον στην υποκείμενη περίπτωση συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της συνεκδίκησης, που σύμφωνα με όσα έγιναν πιο πάνω ερμηνευτικώς δεκτά παρίσταται υποχρεωτική, αφού η διαταγή προς διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης-με την οποία κατ' άρθρο 22 του π.δ. 22/1996 οριοθετείται η έναρξη της πειθαρχικής δίωξης – για τα πειθαρχικά αδικήματα χρονικής περιόδου 1-5-1999 έως 30-9-1999 εκδόθηκε από τον Αστυνομικό Διευθυντή Σαρρή στις 5-10-1999, δηλαδή πριν την έκδοση της 110/1-11-1999 απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, η παράλειψη αυτής (συνεκδίκησης) παρόλο που είχε διατυπωθεί σχετικό αίτημα από τον αιτούντα (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης), άγει σε ακυρότητα της πειθαρχικής διαδικασίας.».

Αλλά και την παραπομπές της ανωτέρω αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου, (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης), ήτοι στην **14Α/24-2-2000**, σελ. 4:

(Α.1.1.) 2000-02-24]α **ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

«... Δεν καταλαβαίνω γιατί έγιναν δύο δικογραφίες, μία μέχρι 30-4-1999 και η άλλη για μετά την 30-4-1999, ενώ δεν συνέβη τίποτα σημαντικό και καμιά εξέλιξη την 30-4-1999. Εγχειρίζω στο Συμβούλιό σας ένα ντοσιέ το οποίο περιέχει:α)την από 24-2-2000 αναφορά μου, β)φ/α αιμοδοσίας, μετά δελτίου εθελοντή αιμοδότη, γ)φ/ο πίνακα ασθενειών, δ)οκτώ (8)



φ/α πινάκων διάταξης υπηρεσίας, ήτοι από 15-10-1997 έως 22-10-1997 και ε)φ/ο σελίδας εφημερίδας «ΒΗΜΑ» της 3-11-1996».

Και σ' αυτή την αναφορά μου από 24-2-2000, ανέφερα επί λέξει:

(Α.1.1.) 2000-02-24] Αίτημα συνεκδίκασης στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

«... Ακόμη να επισημάνω ιδιαιτέρως τα άρθρα 7 και 50 του Π.Δ. 22/96. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, τα μέλη του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 1-11-1999, **Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής και Κωνσταντίνος Βακρινός**, στα οποία κατέθεσα προφορικά το αίτημά μου για συνεκδίκαση,

(Α.1.1.) 1999-11-01]β ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

τα μέλη του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 24-2-2000, **Ιωακείμ Δουλδέρης (ή - ρής), Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάππας και Στέφανος Κιουρτίδης**,

(Α.1.1.) 2000-02-24]α ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

στα οποία κατέθεσα κι εγγράφως πια την από 24-2-2000 αναφορά μου για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ,

(Α.1.1.) 2000-02-24] Αίτημα συνεκδίκασης στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

τα μέλη του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, επίσης της 24-2-2000, **Χρήστος Στεφάνου, Δημήτριος Μαστρογιάννης, Κωνσταντίνος Στάθης, Θεόφιλος Τσιμπρικίδης και Ιωάννης Ταλαμπίρης**, στα οποία επίσης κατέθεσα προφορικά το αίτημά μου για συνεκδίκαση,

(Α.1.2.) 2000-02-24]β ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

και τα μέλη του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 21-6-2000, **Δημήτριος Δεμερτζής, Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Στέφανος Κιουρτίδης και Κωνσταντίνος Αναγνώστου** [εκ των οποίων, ο πρώτος συμμετείχε και μάλιστα ως πρόεδρος στο Πειθαρχικό Συμβούλιο της 1-10-1999 κι οι τρεις επόμενοι, στο Πειθαρχικό Συμβούλιο της 24-2-2000 και άρα, δεν επιτρέπονταν η συμμετοχή τους σε τούτο, στα οποία επίσης κατέθεσα προφορικά το αίτημά μου για συνεκδίκαση

(Α.1.2.) 2000-06-21]β Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

κι εφόσον, εκ της υπηρεσιακής τους ιδιότητας και μάλιστα, ως μέλη Πειθαρχικών Συμβουλίων όλοι τους, με βασική υποχρέωση την κάλλιστη γνώση της πειθαρχικής διαδικασίας, σημαίνει πως είχαν πλήρη γνώση και των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50!!!** ... Οπότε δεν χρειάζονταν καν να τους τις υπενθυμίσω εγώ, αλλά ήταν υποχρεωμένοι να ενεργήσουν σύμφωνα μ' αυτές, αμέσως κι αυτεπαγγέλτως!!! ...

Δεδομένου όμως πως είχαν λάβει την κάθετη εντολή απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, να μ' αποτάξουν πάση θυσία και μ' οποιονδήποτε νόμιμο, ή και παράνομο τρόπο, παραβίασαν **μ**

**άμεσο δόλο** αυτές τις διατάξεις και με σκοπό, να μ' εξουθενώσουν ηθικά κι οικονομικά, μ' αυτή την παράνομη πειθαρχική διαδικασία, έτσι ώστε κάποια στιγμή να εξαντληθώ και να τα παρατήσω, οπότε κι εγώ να μην δικαιωθώ ποτέ όντας ΑΘΩΟΣ, αλλά κι οι κατηγορούμενοί μου αξιωματικοί κλπ αστυνομικοί, να προστατευθούν παράνομα και να συγκαλυφθούν τα εγκλήματά τους, αποτρέποντας μ' αυτόν τον τρόπο, την άσκηση της εις βάρος τους προβλεπομένης πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής δίωξης!!! ...

Έτσι όμως, διέπραξαν τα πειθαρχικά παραπτώματα που προβλέπονταν τουλάχιστον απ' τις διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β και 259**, όπως και με του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86**, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...

Και δεν φαντάζομαι να περιμένεις από μένα εισαγγελέα, να σου πω τι πρέπει να κάνεις κι εδώ!!!;;; ... Εκτός κι αν μου δώσεις τον μισθό σου, εφόσον αξιώνεις να κάνω εγώ, την δουλειά που υποχρεούσαι να κάνεις εσύ και για την οποία, πληρώνεσαι εξόχως προκλητικά, λαμβανομένων υπόψη των πάγιων οικονομικών συνθηκών, που επικρατούν εδώ και πολλές δεκαετίες στην χώρα κι εις βάρος, του ευρέους κοινωνικού συνόλου!!!;;; ...

Κατά συνέπεια κι εφόσον ο **Τριανταφύλλου**, διαπίστωσε από την **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου**,

(Α.1.3.) 2002-05-31] **ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ** για συνεκδίκηση

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_-Sineddikasi.pdf)  
πως τα μέλη των παραπάνω Πειθαρχικών Συμβουλίων, είχαν διαπράξει τα βαριά πειθαρχικά παραπτώματα που περιέγραψα κι επέσυραν την ποινή της αποτάξεως, αλλά και τ' αντίστοιχα κακουργήματα με βαρύτατε ποινικές ποινές, ήταν υποχρεωμένος από τις διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ κι όχι μόνο για το σύνολο των δικών μου παραπτωμάτων μέχρι 30-9-1999, αλλά και εις βάρος, όλων των μέχρι τότε υπαίτιων αξιωματικών και λοιπών αστυνομικών, για τα εγκλήματα που προέκυπταν αβίαστα κι απ' το σύνολο, των μέχρι τότε στοιχείων που είχε στην διάθεσή του, κατ' εφαρμογή της ήδη εκδοθείσας σχετικής διαταγής **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 του Σαρρή**, στην παράγραφο 1 της οποίας προέβλεπε σαφώς και ρητώς: «Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Κι η **με άμεσο δόλο** παράλειψή του αυτή, πριν την έκδοση της **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 διαταγής του**, συνιστούσε κι από την πλευρά του την διάπραξη, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτωμάτων του **ΠΑ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β και 259**, όπως και με του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86**, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...

Την ποινική του δίωξη λοιπόν εισαγγελέα!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα και μ' εξαιρετική προσοχή, μέχρι να το εμπεδώσεις καλά αυτό εισαγγελέα, πως για την παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων των αστυνομικών,

ίσχυαν οι διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων**, «3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. ... 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.»

και ισχύουν ακόμη, όπως αυτές διατηρήθηκαν με την τελευταία τροποποίησή τους, στο **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων**, «2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. ... 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.»!!! ...

Κατά συνέπεια, απ' όλα μ' απ' όλα τ' αναφερόμενα πλημμελήματα και κακουργήματα, που διαπράχθηκαν από αστυνομικούς από 1-11-1994, μέχρι και την συνεδρίαση του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης την 1-11-1999 [το οποίο **με άμεσο δόλο** και κατόπιν της εντολής **Χρυσοχοϊδη**, παρέλειψε σκόπιμα να διατάξει την συμπλήρωση της ΕΔΕ εις βάρος αυτών των υπαιτίων και προφανώς για την συγκάλυψή τους], αφού προκύπτει πως διαπράχθηκε σαφώς από τα μέλη του, τουλάχιστον το κακούργημα της καταχρήσεως εξουσίας **ΠΚ 239 β** κ.ά., τότε σαφώς διεκόπη κι η παραγραφή αυτών των εγκλημάτων μέχρι και την **1-11-2014!!!** ...

Οπότε με την **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 διαταγή** του προσωρινού προϊσταμένου του Κλάδου διοικητικού ταξιάρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, που εκδόθηκε πολύ πριν την 1-11-2014, όταν θα παραγράφονταν τα προηγούμενα εγκλήματα των αστυνομικών και με την διάπραξη των προαναφερομένων πειθαρχικών παραπτώματων απ' τον **Τριανταφύλλου**, εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς κι αυτά σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά του, για την **συγκάλυψη**, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε εμπλεκόμενων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων του συνόλου των υπαιτίων, μέχρι τις **23-12-2017!!!** ...

Οπότε η προσφερόμενη νέα ομοία **συγκάλυψη** αυτών, με την **ψευδή βεβαίωση 244751/6/2-ξη' από 23-12-2011** του διευθυντή της ΔΑΠ/Τμ. 2°/Γρ. 4° **Νικολάου Δρακά**,

(Α.2.2.) 2011-12-23] **Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

πολύ πριν τις 23-12-2017 και την διάπραξη από την πλευρά του **Δρακά**, των βαρύτερων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86**, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά του, για την **συγκάλυψη**, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε εμπλεκόμενων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων των εμπλεκόμενων, μέχρι τις **23-12-2026!!!** ...

Ενώ κι η προσφερόμενη ομοία **συγκάλυψη** αυτών, με την **ψευδή βεβαίωση 244751/6/2-οδ' από 2-10-2018** του διευθυντή της ΔΑΠ/Τμ. 2°/Γρ. 4° **Μιχαήλ Λαδομένου**

(Α.2.2.) 2018-10-11]α Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

πολύ πριν τις 23-12-2026 και την διάπραξη από την πλευρά του **Λαδομένου**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΑ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.**», εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά του, για την **συγκάλυψη**, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε υπαιτίων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων τους, μέχρι τις **2-10-2033!!!** ...

Και κατά τον αυτό τρόπο, με την διαρκή και τακτική κοινοποίηση της υποθέσεώς μου, στον **Αρχηγό** της ΕΛ.ΑΣ. και στην **Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων**, αρχής γενομένης από **10-9-2018** μέχρι και σήμερα, πάρα πολύ πριν δηλαδή απ' την 2-12-2033 και την διάπραξη από την πλευρά του **Αρχηγού** και του εκάστοτε **προϊσταμένου της ΔΕΥ**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΑ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.**», εφόσον αντιστοιχούσαν κι αντιστοιχούν συνεχώς και ποινικώς σε κακουργήματα **ΠΚ 239 β κ.ά.**, που διαπράχθηκαν και συνεχίζεται η διάπραξή τους, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά αυτών και για την **συγκάλυψη**, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τώρα υπαιτίων στην υπόθεσή μου, διακόπτουν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων τους, μέχρι και τα επόμενα 15 έτη, ήτοι μέχρι το **2036** και πάει λέγοντας!!! ...

Κατά συνέπεια και μόνο λόγω των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων, των μελών του Α΄ βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης την 1-11-1999, **Δημητρίου Δεμερτζή, Χρήστου Νικολόπουλου, Χαράλαμπου Τουλκερίδη, Θεοφίλου Ντογραματζή και Κωνσταντίνου Βακρινού**, όπως κι ομοίως, των μελών των επομένων Πειθαρχικών Συμβουλίων που εκδίκασαν την υπόθεσή μου, αλλά και των **Τριανταφύλλου, Δρακά, Λαδομένου, Καραμαλάκη**, μα και του σημερινού **προϊσταμένου της ΔΕΥ**, εφόσον ακόμη και μετά την κοινοποίηση της παρούσας, δεν διατάζει τον προβλεπόμενο πειθαρχικό έλεγχο, διαπράττοντας γι' ακόμη μια φορά το κακούργημα της καταχρήσεως εξουσίας **ΠΚ 239 β κ.ά.**, δεν έχει παραγραφεί ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα όλων ανεξαιρέτως των εμπλεκόμενων αστυνομικών στην υπόθεσή μου, αρχής γενομένης από 23-12-1987!!!, τα οποία πλέον θα παραγραφούν στις **8-4-2036** και πάει λέγοντας!!! ... εφόσον φυσικά εν καιρώ, δεν προκύψει και κάποια νέα όμοια διακοπή, της εν λόγω πειθαρχικής ευθύνης!!! ...

Κι εφόσον, η σχετική πειθαρχική ευθύνη του συνόλου των υπαιτίων αστυνομικών, υφίσταται από τις 23-12-1987 κι ακόμα νωρίτερα!!!, λόγω της ανάλογης συγκάλυψης του **Αλαμανιώτη** απ' τον **Σαρρή** στις 15-4-1999, οπότε πάμε πίσω μέχρι και τις 15-4-1984!!!, ενώ πιθανόν θα διαρκέσει, μέχρι τουλάχιστον και τις **8-4-2036!!!**, αυτομάτως αυτή η πειθαρχική ευθύνη, συμπαρασέρνει ήδη κι ομοίως, την αντίστοιχη ποινική ευθύνη αυτών των εγκλημάτων, μέχρι επίσης τις **8-4-2036!!!** ... ..

Κάνω μήπως λάθος εισαγγελέα!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!; ... Υπάρχει κάτι που δεν κατάλαβες μέχρι εδώ!!!!!!!!; ... Να σου το εξηγήσω όποτε, μα κι όπως το θέλεις!!! ... Υπόβαλέ μου μονάχα τα όποια ερωτήματά σου και κάλεσέ με, για συμπληρωματική κατάθεση! Μέχρι και τηλεφώνησέ μου όποτε θέλεις στο **6976887021**, ανά πάσα ώρα και στιγμή!!! ... Ο νόμος σου το επιτρέπει ακόμα κι αυτό εισαγγελέα, ακόμα κι αυτό!!! ... ..



2. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου, που συγκροτήθηκε με την 6004/5/94-β' από 27.4.2002 απόφασή μας, να εφαρμόσει τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 31/2001, τις σχετικές με τη διαδικασία του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού συμβουλίου, να συγκαλέσει το Συμβούλιο, μέσα σε 30 ημέρες, από τη λήψη της παρούσας και να υποβάλλει τη σχετική απόφαση, με νόμιμη και επαρκή αιτιολογία, σε τρία αντίγραφα, μέσα σε 15 ημέρες από της συνεδρίασης.

μέσα σε 30 ημέρες λέει η διαταγή όπως βλέπεις εισαγγελέα!!! ... Ξέρεις πότε πραγματοποιήθηκε η εν λόγω συνεκδίκηση!!!; ... Από τις 23-12-2002 που εκδόθηκε τούτη η διαταγή του **Τριανταφύλλου**, στις 5-6-2003!!! ... Να, κοίτα το!!! ... ..

(Α.1.3.) 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Εισαγγελέας είσαι, από μένα περιμένεις να σου πω, πως θα ελέγξεις τους λόγους αυτής της απαράδεκτης κι αδικαιολόγητης καθυστέρησης, των έξι σχεδόν μηνών!!!!; ... Μ' άμα τα κάνω όλα εγώ, εσύ τι θα κάνεις δηλαδή!!!!; ... Εσύ πληρώνεσαι γι' αυτή την δουλειά κι όχι εγώ!!! ... Ξέρεις από πότε έχω να δω μεροκάματο εγώ, για να πληρώνεσαι εσύ τόσο προκλητικά εισαγγελέα!!!!; ... Απ' τις 05-04-2013 εισαγγελέα, ναι, απ' τις 05-04-2013!!! ... Κάνε λοιπόν αυτό, για το οποίο πληρώνεσαι να κάνεις και δείχνε περισσότερο σεβασμό, σε μας που στερούμαστε τα πάντα, για να παχαίνουν κάποιοι τα κωλαράκια τους ... Άιντε μπράβο, γιατί πολύ το παραξήλωσανε μερικοί, μερικοί, από δω κι από κει, παρεξημώντας το φιλότιμο και την υπομονή μας ..., ... άιντε!!! ... ..

Και δεν έχει την παραμικρή σημασία φυσικά, που κατά κάποιον τρόπο αυτή η καθυστέρηση με βόλεψε τελικά, με την εν τω μεταξύ αθώωσή μου κι απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας, διότι αυτοί, την ποινική μου καταδίκη περιμένανε τόσο καιρό και κωλυσιεργούσανε, προσδοκώντας την, για να τους λύσει τελικά και ηθικά τα χέρια για την οριστική μου απόταξη, μιας κι η ποινική μου καταδίκη, θα προσέδιδε ας πούμε κάποια σχετική νομιμοφάνεια, σ' όλη την μέχρι τότε παράνομη, πειθαρχική διαδικασία!!! ...

Ενώ αν επιταχύνονταν η εν λόγω πειθαρχική δίκη, θα μπορούσα κι εγώ να αιτηθώ, την ανάλογη επίσπευση της ποινικής απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας κι εν όψει της πειθαρχικής ... .. Άιντε λοιπόν, άιντε εισαγγελέα ... ..

## 2003 ▼

2003-02-11,

(Α.2.1.) 2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

εκδικάστηκε στο Τριμελές Εφετείο Λάρισας κι από τους δικαστές, **Διανέλλο Διανελλάκη** (πρόεδρο), **Παναγιώτη Θεοδωρόπουλο**, **Ναπολέον Ζούκα** και εισαγγελέα τον **Ηλία Κωσταρά**, η προσφυγή μου κατά της 5208/7-12-2001 αποφάσεως του **Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**. Όπως διαπιστώνεται όμως στην **απόφασή του 237/11-2-2003**, στην ένορκή του κατάθεση ενώπιον του ακροατηρίου και των δικαστών, ο **Αλαμανιώτης** κατέθεσε τα εξής:

**Περί της αιμοδοσίας μου και της απουσίας μου στις 11-4-1999:** «Στους αιμοδοτές δίνεται τετραήμερη άδεια από τον χρόνο αιμοδοσίας. Υπάρχει διαταγή, δεν μπορώ να καθορίσω τον χρόνο αδειας, ...»

**Περί της προσωρινής μου μετακίνησής:** «Η μετακίνησή του ήταν λάθος της υπηρεσίας ...»

Η πιο χαρακτηριστική στιγμή της δίκης μάλιστα, ήταν κατά την εξέταση του **Αλαμανιώτη** απ' τον εισαγγελέα **Κωσταρά**, ο οποίος δεν χαρίστηκε καθόλου στον μάρτυρα κι ήταν τέτοια η αυστηρότητά του μάλιστα, έναντι της αξιώσεώς του να τηρώ και να υπακούω κατά γράμμα τις

υπηρεσιακές διαταγές, όταν ο ίδιος και πρώτος, τις είχε καταπατήσει ανελέητα κι ειδικά, τις **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ,**

(Α.α.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

που όριζε επί λέξη: «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους» και **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας,**

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς: «5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβίβασε προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας,** όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ..., που τον έκανε να σκύψει ταπεινωμένος το κεφάλι του, ώστε οι συνάδελφοι Λαρισαίοι που ήταν υπηρεσία εκεί, δεν μπόρεσαν να συγκρατήσουν κάποια χαμόγελα περιφρόνησης και λαιδωρίας του!!! ...

Αξιοσημείωτο επίσης για την αυταπόδεικτη αθωότητά μου, η εξέτασή μου που περιορίστηκε σε μια δυο ερωτήσεις και στις απαντήσεις μου, που μετά βίας καλύπτουν μία σειρά στην εν λόγω δικαστική απόφαση: «Ζήτησα άδεια για να δώσω αίμα, μετά ξαναέδωσα χωρίς την άδειά του.»!!! ...

Κι όπως ήταν φυσικό, το δικαστήριο με κήρυξε ΑΘΩΟ και για την απουσία μου στις 11-4-1999, με τα ίδια στοιχεία όμως, που είχα καταθέσει και στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου και άρα, θα μπορούσα ομοίως να είχα αθωωθεί εξαρχής από κείνο!!! ... Γεγονός που αποδεικνύει περίτρανα, για μιαν ακόμη φορά, τον **ύμεσο δόλο** των δικαστών του, όπως ήδη τον περιέγραφα.

Βεβαίως, εδώ ανακύπτει επίσης κι ομοίως με την περίπτωση των δικαστών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, το ζήτημα πως κατόπιν της ομολογίας του **Αλαμανιώτη** για τα εγκλήματά του, όπως επίσης και την διαβεβαίωσή του ενώπιον του δικαστηρίου, περί των εγκλημάτων του **Σαρρή** εις βάρος μου, ούτε κι αυτοί συνέταξαν την έκθεση του **ΚΠΔ άρθρο 38,** διαπράττοντας κι αυτοί το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας του ΠΚ άρθρο 239 β**!!! ... Οπότε, τα προβλεπόμενα εισαγγελέα, που διενεργείς την παρούσα προκαταρκτική!!! ...

**2003-02-14,**

(Α.2.2.) 2003-02-14] Πλήρης ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-14-Pliri-enimerosi-POASY.pdf>

Πρώτη πλήρης ενημέρωση της Π.Ο.Α.Σ.Υ., ακολούθησαν και μερικές ακόμη, πλην όμως και μέχρι σήμερα, δεν ενδιαφέρθηκε ούτε καν από περιέργεια!!! ... Απόδειξη, του πόσου ελεγχόμενος είναι πολιτικά, ο συνδικαλιστικός χώρος στην αστυνομία, απ' την εκάστοτε πολιτική ηγεσία και διαχρονικά, από δεξιά κι ακροδεξιά, φασιστικά στοιχεία!!! ...

**2003-02-18,**

(Α.2.2.) 2003-02-18]α ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

Υποβάλλω διεξοδική καταγγελία περί της υποθέσεώς μου στον υπουργό τότε Δημόσιας Τάξης και νυν Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη,** για την οποία μου δόθηκε ο αρ. πρωτ.: **29373/27-2-2003** και παρά την σωρεία των εγκλημάτων που αναφέρω σ' αυτήν, ουδέποτε άσκησε ως ακριβώς ήταν υποχρεωμένος απ' τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 23 αρμόδιοι για την**

**άσκηση πειθαρχικής δίωξης**, «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.», τις αρμόζουσες πειθαρχικές δίωξεις εις βάρος των υπαιτίων κι ουδέποτε αιτήθηκε, την κατ' επέκταση ποινική τους δίωξη απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, διαπράττοντας έτσι τουλάχιστον τα προβλεπόμενα κακουργήματα στις διατάξεις του **ΠΚ 186-187, 239 β κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... ..

Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη και την εσχάτη, νόμιμη τιμωρία του, χωρίς το παραμικρό έλεος κι οίκτο, γι' αυτόν τον κατάπτυστο @ κι εγκληματικό κοπρίτη!!! ... ..

Αυτό το τομάρι, που τότε πλην από την συστηματική πώληση προστασίας στα νυχτερινά καταστήματα και δεν ξέρω και πόσες άλλες βρομοδουλειές με τ' αυθαίρετα κλπ, έκανε και πολύ χοντρό λαθρεμπόριο τσιγάρων μέσω Αλβανίας και με τις κλούβες της αστυνομίας μάλιστα, οι οποίες κουβαλούσαν δήθεν για επαναπροώθηση τους τότε λαθρομετανάστες Αλβανούς στην Κακαβιά και στην Κρυσταλλοπηγή, αλλά μόλις αφήναν εκεί τους Αλβανούς, οι αστυνομικοί γέμιζαν τις παγκαζιέρες απ' τις κλούβες με λαθραία τσιγάρα κι επιστρέφοντας, τα προωθούσαν στην εγχώρια αγορά!!! ...

Κι όταν το αντιλήφθηκα, σε μία απ' τις ελάχιστες φορές που με στείλανε συνοδεία, διότι με φοβόντουσαν πως δεν θα διστάσω στιγμή ν' αποκαλύψω το κύκλωμα, όντως επικοινωνήσα με γνωστό μου συνάδελφο απ' το ΑΤ Π. Ψυχικού, που είχε μετακληθεί στην Χαριλάου Τρικούπη, του 'χωσα τα μπινιλίκια της ζωής μου κι όλα τα σχετικά καντήλια της οικουμένης, ουρλιάζοντας εξαγριωμένος στο τηλέφωνο και ξεκαθαρίζοντάς του, πως αν δεν ενημερώσει σχετικά τον **Χρυσοχοϊδη** και δεν σταματήσει αμέσως το λαθρεμπόριο, θα τους @ όλους δίχως έλεος και χωρίς την παραμικρή ελαστικότητα, λόγω των τότε πασοκικών μου φρονημάτων!!! ... Και φυσικά, ο **Χρυσοχοϊδης** δεν σταμάτησε το λαθρεμπόριο, διότι ... ήταν και πάρα πολλά τα λεφτά Άρη ..., αλλά περιορίστηκε απλά, στο να δώσει την εντολή στους προϊσταμένους μου, να μην με ξαναστείλουν σ' αυτές τις ... εκδρομές ..., μην τυχόν και τους τινάξω όλους στον αέρα!!! ... ..

**2003-03-14,**

(Α.2.2.) 2003-03-14] **ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ** στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

Δεύτερη καταγγελία - αναφορά στον **Χρυσοχοϊδη** και φυσικά, ουδέν αποτέλεσμα!!! ...

**2003-06-02,**

(Α.2.1.) 2003-06-02] **ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698** Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

Ο δικηγόρος και θείος μου **Μενέλαος Μαρτινόπουλος**, παραλαμβάνει από την γραμματεία του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, το **πιστοποιητικό 1698/2-6-2003**, με το οποίο πιστοποιούνταν, πως μέχρι τις 30-5-2003, δεν είχε ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κατά της **237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**,

(Α.2.1.) 2003-02-11] **ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

οπότε καθίσταντο τελεσίδικη κι αμετάκλητη, κηρύσσοντάς με πανηγυρικά ΑΘΩΟ!!! ...

Αμέσως επικοινωνήσα μαζί μου, αλλά ενώ τον παρακαλούσα επίμονα, να στείλει με FAX το πιστοποιητικό αυτό στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που θα συνεκδικάζε την υπόθεσή μου στις 5-6-2003, αυτός επέμενε πως δεν χρειαζόταν και πως αρκούσε, να το προσκομίσουμε την ημέρα της δικασίμου!!! ... Επειδή όμως δεν με ικανοποιούσε καθόλου το σκεπτικό του, του ζήτησα

επίσης επίμονα, να μου στείλει το πιστοποιητικό στο δικό μου FAX, για να το στείλω εγώ στο Πειθαρχικό Συμβούλιο. Μα ούτε κι αυτό το έκανε και πάρα πολύ αργά, όταν προσέφυγα κατόπιν στο Διοικητικό Εφετείο, κατάλαβα την πουστία που μου είχε κάνει το καθίκι!!! ...

**2003-06-05,**

(Α1.3.) 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Παρουσιάζομαι στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, μετά την σχετική **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, μέλη του οποίου ήταν οι **Σωτήριος Μαλιδάκης** (πρόεδρος), **Παρασκευάς Σιδηρόπουλος**, **Νικόλαος Πυλαρινός**, **Ιωάννης Λαφτσίδης** και **Γεώργιος Θανόγλου**.

Και με την έναρξη της διαδικασίας, καταθέτω αντίγραφα των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια, μαζί με το **1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**, που τις καθιστούσε τελεσίδικες κι αμετάκλητες!!! ... Μα με την κατάθεσή τους κι ενώ αυτό δεν επιτρέπονταν, ο πρόεδρος και παρά την αμηχανία μου, επέμεινε να πάω εγώ με την άδειά του, να πάρω τον σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου της καταθέσεώς τους απ' την γραμματεία!!! ... Πρόεδρος ήταν, υποτίθεται πως ήξερε τι έκανε, οπότε αναγκάστηκα να υπακούσω και να φύγω απ' την αίθουσα συνεδριάσεως!!! ... Όταν επέστρεψα όμως απ' την γραμματεία και μπήκα κάπως ξαφνικά είναι η αλήθεια στην αίθουσα, παρατήρησα ότι κάτι πάρα πολύ ύποπτο, αιωρούνταν στην ατμόσφαιρα μεταξύ των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου και του δικηγόρου και θείου μου **Μενέλαου Μαρτινόπουλου**, μα ακαθόριστο ακόμα κι αδύνατον να το συγκεκριμενοποιήσω, εκείνη τουλάχιστον την στιγμή!!! ...

Αργότερα κατάλαβα τι είχε συμβεί ... Κατά την ώρα της απουσίας μου στην γραμματεία, τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου ενημέρωσαν τον δικηγόρο μου, για την ρητή εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, ν' αποταχθώ με κάθε δυνατό κι αδύνατο τρόπο, εάν δεν είχε ενημερωθεί ήδη από πριν, γι' αυτό κι η επίμονη άρνησή του, να στείλει το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου εγκαίρως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και μάλιστα, να ζητήσει και μίαν ολιγοήμερη αναβολή της δικασίμου, ώστε η κατάθεση του πιστοποιητικού, να θεωρηθεί και τυπικά κατά το νόμο εμπρόθεσμη. Επιπλέον, είχαν συμφωνήσει από κοινού, για τον τρόπο που θα καθιστούσε την κατάθεση αυτών των αθωωτικών μου στοιχείων αναποτελεσματική, εξ ου κι αυτό το περίεργο, που είχα διαισθανθεί στην ατμόσφαιρα!!! ... Κάτι που αποδείχτηκε εξάλλου στην πορεία!!! ...

Και συγκεκριμένα, όπως μπορείς να δεις στην **απόφαση 17/5-6-2003** αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου εισαγγελέα, στην αρχή της σελίδας της 8, αναφέρεται ξεκάθαρα, πως:

- Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του την υπ' αριθμ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη ... .. πλην όμως η απόφαση αυτή δεν αναιρεί το σύνολο των αποδιδόμενων στην ίδια Παρ/κή Διαταγή πειθαρχικά παραπτώματα του εγκαλούμενου, ήτοι των παραγράφων β', γ', δ' και ε'.
- Ανεξάρτητα όμως απ' αυτά, η απόφαση αυτή αφορά το ποινικό μέρος της υπόθεσης και όχι το πειθαρχικό και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, δεν δεσμεύει τον πειθαρχικό δικαστή (Πειθαρχικό συμβούλιο), να εκδόσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του Ποινικού Δικαστηρίου, καθόσον δέχθηκε ότι ο εγκαλούμενος ετέλεσε τις αποδιδόμενες σ' αυτόν πράξεις.»!!! ...

Μόνο που το ίδιο αυτό ακριβώς **άρθρο 49 του ΠΔ 22/96**, παρακάτω είχε και την παράγραφο «3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»!!! ...

Κατά συνέπεια, το εν λόγω Πειθαρχικό Συμβούλιο, μετά την αμετάκλητη ποινική, αθωωτική **απόφαση 237/2002 του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας** και το **1698/2-6-2003**



**πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**, ήταν υποχρεωμένο όχι απλά να μετριάσει την ποινή της αποτάξεώς μου, αλλά να την εξαλείψει τελείως, να με **ΑΘΩΩΣΕΙ** και να διατάξει την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, σύμφωνα και με τις διατάξεις του **Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις**, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»!!! ...

Κάτι που φυσικά τα μέλη του δεν έκαναν, διαπράττοντας έτσι το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας του ΠΚ 239 β κλπ**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 186-187**, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία τους!!! ...

Επιπλέον, όπως αντιλαμβάνεσαι εισαγγελέα, από την στιγμή που το Διοικητικό Εφετείο, είχε αναπέμψει την υπόθεση για την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αυτομάτως ανέκυπτε το ζήτημα της πειθαρχικής και κατ' επέκταση ποινικής διώξεως, εις βάρος όλων ανεξαιρέτως των μελών των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, για την **με άμεσο δόλο** παράβαση των διατάξεων του **ΠΑ 22/96 άρθρα 7 και 50**, τις οποίες γνώριζαν πάρα πολύ καλά όλοι τους, μα όλοι τους!!!, ή έστω όφειλαν να τις γνωρίζουν οπωσδήποτε, καθότι απ' τις πιο βασικές της πειθαρχικής διαδικασίας!!! ...

Μα και μετά την συγκάλυψη αυτών, διά της **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 παραπεμπτικής διαταγής του Τριανταφύλλου, ΠΚ 186-187, 239 β κλπ, κλπ, κλπ ...**

(Α.1.3.) 2002-12-23] Παραπομπή για συνεκδίκηση στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

τα μέλη αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου και δη ο πρόεδρος του, ήταν υποχρεωμένα με την παραλαβή της και την διαπίστωση σ' αυτήν, όλων των κακουργημάτων του **Τριανταφύλλου** κι όλων των μελών των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, να την επιστρέψουν αμέσως στον έχοντα την αρμοδιότητα της πειθαρχικής διώξης του **Τριανταφύλλου**, με πλήρη αναφορά των διαπιστώσεών τους κι αίτημα, την συμπλήρωση της ΕΔΕ εις βάρος του **Τριανταφύλλου** και των υπολοίπων!!! ...

Κάτι που φυσικά δεν έκαναν, διαπράττοντας κι οι ίδιοι, τουλάχιστον το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 186-187, 239 β κλπ, κλπ, κλπ ...**, μα καθιστώντας έτσι παντελώς άκυρη και την εκδίκηση της υποθέσεώς μου απ' αυτούς στις 5-6-2003, όπως και την πειθαρχική τους **απόφαση 17/5-6-2003!!!** ... Άρα κι η απόταξή μου, είναι **ΑΚΥΡΗ!!!** ... ..

(Α1.3.) 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Ενώ και το δικό τους βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα, **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη των εν λόγω υπαιτίων, διέκοψε αυτομάτως κατά τα προαναφερόμενα στις περιπτώσεις **Τριανταφύλλου, Δρακά και Λαδομένου**, την παραγραφή όλων ανεξαιρέτως των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων πασών των αστυνομικών, μέχρι τις **5-6-2018!!!** ...

**2003-10-29,**

(Α.2.2.) 2003-10-29] Αίτηση στον Άρ. Πάγο - Λινός

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>

Υπέβαλλα σχετική αίτηση – μηνυτήρια αναφορά στον Άρειο Πάγο, για τα μέχρι τότε τεκταινόμενα, η οποία αρχειοθετήθηκε **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη των κατηγορουμένων μου, απ' τον εισαγγελέα **Δημήτριο Λινό**.

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία του **Λινού**, διότι διαχειρίστηκε **με άμεσο δόλο** και καταχρηστικά προφανώς (**ΚΠΔ 43**), την εργασία κάθε δικαστικού – πταισματοδίκη, που συνέβαλλε στην ολοκλήρωση της σχετικής προκαταρκτικής, την οποία αυτός ο κάθε δικαστικός, δεν θα ολοκλήρωνε διαφορετικά, αν τα στοιχεία που είχε συγκεντρώσει, δεν ήταν απολύτως καταληπτά κι ικανά δικαστικής εκτιμήσεως, στην συνέχεια από τον **Λινό!!!** ...

Διαφορετικά, αν όντως αυτό ο κάθε δικαστικός - πταισματοδίκη, είχε κλείσει την εργασία του στην διενεργούμενη προκαταρκτική, κατά πλημμελή εκτέλεση των υπηρεσιακών του καθηκόντων και με τόση προχειρότητα, ώστε τα στοιχεία της δικογραφίας να είναι τελικά ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως απ' τον **Λινό**, αποδεικνύοντας έτσι την απόλυτη ακαταλληλότητά του ως υπαλλήλου, τότε ο **Λινός** ήταν υποχρεωμένος, ν' ασκήσει τον αρμόζοντα διοικητικό έλεγχο αυτού του δικαστικού - πταισματοδίκη και να επιληφθεί πλέον ο ίδιος προσωπικά, την συμπλήρωση της δικογραφίας, με ανάλογες συμπληρωματικές καταθέσεις των εμπλεκομένων, πάνω στα στοιχεία που δημιουργούσαν, την όποια τυχόν ασάφεια στην δικογραφία της προκαταρκτικής.

Σχετική κι η **απόφαση 1/2005 της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**.

(Α.β.) 05. 2005/1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάchr. Εξουσίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας

Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

## 2004 ▼

2004-02-16,

(Α.2.2.) 2004-02-16] ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

Υπέβαλλα σχετική αναφορά στον υπουργό Δημόσιας Τάξης **Γεώργιο Φλωρίδη**, αιτούμενος την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη των κατηγορουμένων μου, την οποία αγνόησε **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη τους, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 186-187, 239 β κ.ά.**

2004-03-18,

(Α.2.2.) 2004-03-18] ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

Υπέβαλλα σχετική αναφορά στον υπουργό Δημόσιας Τάξης **Γεώργιο Βουλγαράκη**, αιτούμενος την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη των κατηγορουμένων μου, την οποία αγνόησε **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη τους, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 186-187, 239 β κ.ά.**

Ε) 2004-04-08,

(Α.2.2.) 2004-04-08]α ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

Υπέβαλα έγκληση κατά του **Χρυσοχοϊδη** και των λοιπών κατηγορουμένων μου.

## 2005 ▼

Δ) 2005-03-01,

(Α.2.2.) 2005-03-01] ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf>

Απορρίφθηκε η ανωτέρω έγκλησή μου, από την εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Μαρία Δημητριάδου**, **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη των κατηγορουμένων μου, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 186-187, 239 β κ.ά.**

## 2006 ▼

2006-01-20,

(Α1.3.) 2006-01-20] ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

Προσέφυγα, κατά της οριστικής αποτάξεως μου, με την παράνομη και άκυρη **απόφαση 17/5-6-2003 του Β'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, όπου διαπιστώθηκε ομολογουμένως και πρώτα, απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη** στις **10-11-2005**,

(Α1.3.) 2005-11-10] Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

μα κατόπιν κι απ' το σύνολο των δικαστών του, **Αθανάσιο Λιάγκα, Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη** (απ' ότι φαίνεται στην απόφαση, πρόκειται για τον εισηγητή με χρέη και δικαστού) αυτού του δικαστηρίου και στην απόφασή του **132/2006**,

(Α1.3.) 2006-01-20] ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

που προέκυψε από την εκδίκαση του αιτήματός μου στις **17-11-2005**, κρίθηκε κι αποφασίστηκε στις **20-1-2006** και δημοσιεύτηκε στις **31-1-2006**, αναφέρεται ρητά και ξεκάθαρα στο στοιχείο στ) της δεύτερης σελίδας του τετάρτου φύλλου και συνέχεια, στην πρώτη σελίδα του πέμπτου, πως οι προαναφερομένες και τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, είχαν **υπεξαχθεί (ΠΚ άρθρο 222)** απ' την πειθαρχική δικογραφία, που είχαν παραλάβει απ' το αρμόδιο γραφείο του τότε υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του **Χρυσοχοΐδη**:

«... στ) Έσφαλλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα.»!!! ...

Κατά συνέπεια, εφόσον η εν λόγω **υπεξαγωγή**, διαπιστώθηκε σαφώς και ρητώς κατά την εκδίκαση της υποθέσεως στο Διοικητικό Εφετείο, οι δικαστές του είχαν την σαφή υποχρέωση από τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 39** (όπως ίσχυε και προ της τελευταίας τροποποίησής του), να συντάξουν αυτή την προβλεπόμενη έκθεση και να την διαβιάσουν αμέσως στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπόμενων ποινικών και κατ' επέκταση, πειθαρχικών διώξεων!!! ... Κάτι όμως που δεν κάνανε **με άμεσο δόλο** και με πλήρη συνείδηση της εγκληματικής παραλείψεώς τους, καθότι εμπειρότατοι δικαστές κι όχι τίποτα νεοσύλλεκτοι του δικαστικού σώματος, που δεν είχαν καν υπόψη τους, την εν λόγω υποχρέωση συντάξεως της σχετικής εκθέσεως του **ΚΠΔ άρθρο 39**!!!, οπότε διέπραξαν τουλάχιστον τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 239 β κατάχρηση εξουσίας** και **259, παράβαση καθήκοντος**!!! ... ..

Κι όπως προκύπτει απ' αυτά τα στοιχεία, η εν λόγω **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων, πραγματοποιήθηκε από την ημέρα της δικασίμου του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις **5-6-2003**, μέχρι και την παραλαβή αυτής της πειθαρχικής δικογραφίας απ' το Διοικητικό Εφετείο και μάλιστα, μέχρι και την εισήγηση του **Φωτιάδη** στις **10-11-2005**!!! ...

Άρα αυτή η **υπεξαγωγή** διαπράχθηκε, είτε απ' την γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, μετά την εκδίκαση της υποθέσεώς μου εννοείται και την έκδοση της σχετικής **αποφάσεως 17/5-6-2003**, είτε απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε, στο οποίο διαβίβασε με την σειρά της η γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου την δικογραφία, είτε απ' αυτό το γραφείο του υπουργείου, πριν την διαβίβαση της δικογραφίας στο Διοικητικό Εφετείο, είτε τέλος, προσωπικά απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου και κατόπιν δικαστή **Φωτιάδη**!!! ...

Όμως απ' την σχεδόν 11ετή υπηρεσία μου στην ΕΛ.ΑΣ., γνωρίζω πάρα πολύ καλά, πως ούτε ένας αξιωματικός τουλάχιστον, ούτε καν για δείγμα, θ' αποτολμούσε ποτέ να διαπράξει ένα τόσο σοβαρό αδίκημα, όπως την **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, αυτοβούλως και χωρίς την όποια, προηγούμενη εξασφάλιση της πολιτικής καλύψεως του εγκλήματός του, ούτε ένας!!! ... Άρα, όταν προέκυψε το ζήτημα, ενημερώθηκε σχετικώς ο Χρυσοχοΐδης, ο οποίος ως ηθικός αυτουργός, ενέκρινε τουλάχιστον αυτό το έγκλημα, εάν δεν ήταν κι ο αποκλειστικός εμπνευστής του!!! ... ..



Ακόμα και στην περίπτωση, η **υπεξαγωγή** αυτή, να διαπράχθηκε τελικά απ' τον **Φωτιάδη**, ακόμη και τότε, είτε έγινε κατόπιν εντολής του **Χρυσοχοΐδη**, είτε αυτοβούλως μεν απ' τον **Φωτιάδη**, αλλά με σκοπό να την ... εξαργυρώσει ... όποτε του προέκυπτε η ανάγκη, είτε απευθείας απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, είτε μέσω του πολιτικού προϊσταμένου του υπουργού Δικαιοσύνης, είτε μέχρι και μέσω του κόμματος, στο οποίο θα βρίσκονταν εκείνη την στιγμή ο **Χρυσοχοΐδης** και δεν θα επιθυμούσε φυσικά με τίποτα, την παραπομπή του στο Ειδικό Δικαστήριο και το χάσιμο των επομένων εκλογών, από χέρι!!! ... ..

## Γ' Μέρος – ΚΕΑ

### 2017 ▼

**2017-03-15,**

(B.2017) 2017-03-24] Δωρεάν παραχώρηση

Μετακόμισα στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας κι εγκαταστάθηκα, στο νεόδμητο σπίτι της αδερφής μου **Ευαγγελίας Μαρτίνη**, το οποίο και μου το παραχώρησε δωρεάν για την διαμονή μου.

**2017-03-27,**

(B.2017) 2017-03-27]γ 2η ΑΙΤΗΣΗ - ΕΓΚΕΚΡ. Προβολή

Εγκρίθηκε η αίτησή μου κι άρχισα να λαμβάνω το Κοινωνικό **Επίδομα Αλληλεγγύης (ΚΕΑ)**, ήτοι 200€ τον μήνα.

**2017-11-16,**

(B.2017) 2017-11-16] Ολοκλ. κατάρτισης - προγρ. ΟΑΕΔ

12/06/2017 - 16/11/2017, ολοκλήρωσα την κατάρτισή μου στο πρόγραμμα του ΟΑΕΔ **ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ... // ΠΩΛΗΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ.**

**2017-10-23,**

(B.2017) 2017-10-23] Προκαταβολή 600€ - προγρ. ΟΑΕΔ

Μου καταβλήθηκε στην Εθνική Τράπεζα, το ποσό των 600€ απ' το πρόγραμμα κατάρτισης του ΟΑΕΔ.

**2017-12-14,**

(B.2017) 2017-12-14] Κοινωνικό Μέρισμα 2017 - 450€

Μου καταβλήθηκε στην Εθνική Τράπεζα, το ποσό των 450€ απ' το Κοινωνικό Μέρισμα του 2017.

### 2018 ▼

**2018-01-24,**

(B.2018) 2018-01-24]γ 4η ΑΙΤΗΣΗ 600€ πρ. πρ. - 120€ Προβολή

Αρχές του 2018, το ΚΕΑ μου μειώνεται στα 120€, λόγω της αγνοίας μου, πως όφειλα να δηλώσω ως εισόδημα την προκαταβολή των 600€ απ' το πρόγραμμα κατάρτισης του ΟΑΕΔ, διότι

ήταν εκπαιδευτικό πρόγραμμα και δεν πήγε καν το μυαλό μου, πως αυτό θα θεωρούνταν οποτεδήποτε εισόδημα!!! ...

Κι όντως τελικά, ακολούθησε σχετική κυβερνητική ρύθμιση, που εξαίρεσε απ' το εισόδημα, τις όποιες καταβολές από τέτοια εκπαιδευτικά προγράμματα του ΟΑΕΔ.

**2018-03-19,**

(B.2018) 2018-03-19]δ 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. - Προβολή

Λόγω μάλιστα της ανωτέρω παραλείψεως, να δηλώσω τα 600€ του προγράμματος κατάρτισης του ΟΑΕΔ, το ΚΕΑ μου παρέμεινε στα 120€ μέχρι και για τον Μάρτιο, για τον Απρίλιο δεν μου καταβλήθηκε τίποτα, ενώ για τον Μάιο, μου καταβλήθηκαν μονάχα 80€ ...

Σημειωτέον όμως με πολλή προσοχή για την υπόλοιπη κατάθεσή μου, πως η αίτηση αυτής της ημέρας: **180-301-095-138-711** (από 180-124-084-641-209) με Ημ. Έγκρισης: **19/03/2018**, η οποία υποτίθεται πως αντικαθιστούσε την προηγούμενη 180-124-084-641-209 από 24-01-2018 08:46:41!!!, είναι εξαφανισμένη από την πλατφόρμα του ΚΕΑ μου, τουλάχιστον από τις 4-9-2019

(B.2018) 2018-03-19] ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!! ...

2018-03-19]α 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, Έλεγχος

2018-03-19]β1 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ

2018-03-19]β2 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ

2018-03-19]γ 6η1 ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€ - ΕΓΚ., Προβολή

2018-03-19]δ 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. - Προβολή

και δεν εμφανίζεται, ούτε στο τελευταίο στιγμιότυπο που αποτύπωσα στις 6-4-2021!!! ...

(B.2021) 2021-04-06] Συνολική εικόνα των αιτήσεων ΚΕΑ

Αντιθέτως, αυτό που φαίνεται πλέον τώρα (6-4-2021) στην πλατφόρμα, είναι πως η αίτησή μου **180-301-095-138-711** (από 180-124-084-641-209), είχε δημιουργηθεί την 01-03-2018 09:51:38 και τροποποιήθηκε με την επόμενη αίτηση **180-516-091-026-164** (από 180-301-095-138-711) 16-05-2018 09:10:26!!! ...

Δυστυχώς, μετά από τόσο καιρό, αδυνατώ να θυμηθώ λεπτομέρειες εκείνης της ημέρας, αλλά η εξαφάνιση αυτής της αιτήσεως από την πλατφόρμα, η οποία μάλιστα φέρει κι ιδιόχειρη υπογραφή μου, που σημαίνει ότι κάτι τροποποιήθηκε εκείνη την ημέρα από τον υπάλληλο του δήμου Ελασσόνας **Σαμώτα** σε σχέση με το ΚΕΑ μου, δημιουργεί και τις ανάλογες εύλογες υποψίες μου, ότι κάτι δεν πάει καλά σ' αυτό το σημείο!!! ...

**2018-03-30,**

Αναγκάζομαι να φύγω και πάλι απ' το χωριό μου και μη έχοντας πραγματικά που να πάω πια και βλέποντας μπροστά μου την Κόλαση κυριολεκτικά!!!, αποφασίζω να κάνω πρώτα ένα πέρασμα από τον ... Παράδεισο ..., μιας και την Κόλαση, δεν υπήρχε καμία απολύτως περίπτωση να την αποφύγω τελικά, οπότε με τα λίγα χρήματα που είχα, πήγα για λίγες μέρες διακοπές στην Σαντορίνη, με την κρυφή ελπίδα ωστόσο, μήπως βρω κάποια εποχιακή δουλειά εκεί και βγάλω κανένα μεροκάματο, αλλά δεν!!! ...

Επικοινωνώντας ως συνήθως με τον φίλο μου **Θανάση Κοντομήτρο** στον Βόλο κι εκθέτοντάς του το αδιέξοδό μου, μου πρότεινε προκειμένου να φοφήσω στον δρόμο σαν το σκυλί, να επιστρέψω στον Βόλο και να βολευτώ όπως όπως, μέχρι να δούμε τι θα γίνει, στο ανοίκιαστο κατάστημα κάτω από το σπίτι του, στην οδό Λ. Βύρωνος 31. Στην απελπισία μου και μη έχοντας και καμιά καλύτερη επιλογή, επέστρεψα και πάλι στον Βόλο στις 12-4-2018 κι εγκαταστάθηκα, στο κατάστημα του φίλου μου.

Το μόνο μου εισόδημα, ο μόνος πόρος επιβίωσής μου ειδικά από κείνη την στιγμή, μιας και στο χωριό, οι συγγενείς με βοηθούσανε και με κανένα πιάτο φαγητό, ήταν και παραμένει

αποκλειστικώς το ΚΕΑ μου!!! ... Μέχρι να προσαρμοστώ όμως στο νέο μου χώρο και περιμένοντας λίγες ακόμη ημέρες, μήπως και βρω κάποιο παλαιό σπίτι διαθέσιμο στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας κι επιστρέψω, πληροφορήθηκα ότι η αδερφή μου **Ευαγγελία** και για να εκβιάσει τις περαιτέρω επιλογές μου, είχε γυρίσει τον λογαριασμό του ρεύματος στ' όνομά της κι έτσι, αντιμετώπιζα τον κίνδυνο της διακοπής και του ΚΕΑ μου, του μοναδικού πόρου επιβίωσής μου!!! ...

**2018-05-15,**

(B.2018) 2018-05-15] *Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη*

Οπότε κι αφού δεν είχε προκύψει και κάτι άλλο θετικό, αποφάσισα να μεταβώ στις υπηρεσίες του δήμου Βόλου και να δηλώσω, την μεταβολή των στοιχείων της κατοικίας μου, ώστε να συνεχιστεί η καταβολή του ΚΕΑ μου.

Έτσι στις 15-5-2018, παρουσιάστηκα στην οδό Γαλλίας με Κ. Καρτάλη, όπου υπήρχε γραφείο του δήμου Βόλου, αλλά η υπάλληλος **Μυριανθοπούλου** που βρήκα εκεί, με παρέπεμψε στο Κέντρο Κοινότητας, όπου είχαν μεταφερθεί αυτές οι υπηρεσίες, κατά το διάστημα της μετακομίσεώς μου στο Λουτρό. Ωστόσο όμως, μ' άκουσε και παρατήρησε, πως δεν ήξερε τι ακριβώς θα μπορούσε να γίνει, μιας κι η διαμονή μου πλέον ήταν σε κάποιο κατάστημα κι όχι σε κάποιο σπίτι! Επικοινωνήσε όμως με κάποιους στο υπουργείο Εργασίας, οι οποίοι της υποδείξανε, πως η περίπτωσή μου θεωρούνταν στο πλαίσιο της υφισταμένης ΚΥΑ, ως αστεγία λόγω της ακαταλληλότητας του χώρου διαμονής μου κι έτσι θα έπρεπε να το αντιμετωπίσουν.

**2018-05-16,**

(B.2018) 2018-05-15] *Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη*

Την επομένη, αφού πλέον είχε περάσει η ώρα, πήγα στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Βόλου και μετέφερα στους αρμοδίους υπαλλήλους, τα προηγηθέντα με την **Μυριανθοπούλου**. Επικοινωνήσαν ωστόσο κι αυτοί με κάποιους στο υπουργείο, που τους επανέλαβαν όσα είχαν υποδείξει και στην **Μυριανθοπούλου**. Πλην όμως επιδείκνυαν μίαν απίστευτη και παντελώς αδικαιολόγητη δυστοκία στο να μ' εξυπηρετήσουν, λες και πήγαινα να τους κλέψω το ψωμί από το στόμα των παιδιών τους!!! ... Απίστευτες και τριτοκοσμικές καταστάσεις πραγματικά!!! ...

Κι εκείνοι που αντιδρούσαν μετά μανίας, ήταν οι γυναίκες υπάλληλοι του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας!!! ... Μου λέγανε μάλιστα το απίστευτο, πως δεν μπορούσα να προβώ σε τροποποίηση της διεύθυνσης κατοικίας στην αίτηση του ΚΕΑ μου, επειδή στην φορολογική μου δήλωση του 2017 και για τα εισοδήματα του 2016, φαινόταν ως τόπος κατοικίας μου το Λουτρό Ελασσόνας, οπότε έπρεπε λέει ν' απευθυνθώ, στον δήμο Ελασσόνας!!! ... Και παρότι τους τόνιζα έκπληκτος, πως απολύτως φυσιολογικά φαινόταν στην φορολογική μου δήλωση η διεύθυνση του χωριού μου, αφού από κει την είχα υποβάλλει την τελευταία δήλωση, ενώ ήταν παντελώς παράλογο, να μου ζητάνε να πάω στον δήμο Ελασσόνας, για να δηλώσω τη νέα μου διεύθυνση στον Βόλο!!! ... Και ποιος αρμόδιος θα έλεγε αυτή την τροποποίηση, θα ερχόταν υπάλληλοι του δήμου Ελασσόνας, για να βεβαιώσουν την διαμονή μου στον Βόλο!!!;;; ... Για τέτοιους παραλογισμούς μιλάμε!!! ...

Κι όταν έμπαινε το ζήτημα της βεβαίωσης της αστεγίας μου, αυτές οι ίδιες γυναίκες υπάλληλοι, με παραπέμπανε μ' απευθυνθώ στην ΔΟΥ Βόλου!!! ... Μα είσατε καλά τους απαντούσα, διαθέτει η ΔΟΥ τέτοιου είδους κλιμάκια κι υπαλλήλους, για να κάνουν βεβαιώσεις αστεγίας!!!;;; ... Αυτή είναι δική σας δουλειά!!! ... Μ' αυτές εκεί!!! ... Να πας στην Ελασσόνα, να πας στην ΔΟΥ, εμείς δεν έχουμε καμία τέτοια αρμοδιότητα!!! ... Ρε πάτε καλά!!!;;; ... Μα τίποτα!!! ... Μέχρι και την τελευταία αίτηση **180-516-091-026-164** (από 180-301-095-138-711) // 16-05-2018 09:10:26 που επιχείρησε η υπάλληλος **Ευαγγελία Αρώνη** να τροποποιήσει, όχι μόνο δεν την ενέκριναν, αλλά της βάλανε και χέρι από πάνω, διότι έλεγαν δεν έπρεπε ν' ασχοληθεί καν μαζί μου και να με παραπέμψει στον Δήμο Ελασσόνας!!! ... Για τέτοιες υπαλλήλους μιλάμε!!! ... Κι αφού δεν έβγαζα άκρη μαζί τους, άφησα το ζήτημα να το λύσει ο χρόνος ...

Σε λίγες μέρες όμως, προέκυψε πρόταση από τον τότε φίλο μου **Απόστολο Βάλλα** απ' την Ελασσόνα, να εργαστώ στο σουβλατζίδικο που θα άνοιγε στην Σκιάθο, από 1-6-2018. Οπότε σκέφτηκα, πως με την πρόσληψή μου θα ενημερωνόταν αυτόματα μέσω ΟΑΕΔ κι η πλατφόρμα του ΚΕΑ, με συνέπεια να διακοπεί αυτομάτως το επίδομα κι ας πάνε οι υπάλληλοι του δήμου Βόλου, απλά να ... !!! ...

Την 1-6-2018, πήγα όντως στην Σκιάθο, αλλά ο υποτιθέμενος φίλος μου ήταν παντελώς απροετοίμαστος, δεν μας έκανε την πρόσληψή μας αμέσως, ενώ πήγε να μου φάει και τα τελευταία μου λεφτά που του δάνεισα για κάποια έκτακτη ανάγκη του, οπότε μόλις μου επέστρεψε τα χρήματά μου με χίλια ζόρια, τα μάζεψα κι επέστρεψα πάλι στον Βόλο, μένοντας φυσικά κι απλήρωτος, για τις 12 ημέρες που μου βγήκε το λάδι να συμμαζέψω τ' ασυμμάζευστά του στο μαγαζί!!! ... Αυτές είναι φιλιές!!! ...

**2018-06-14,**

(B.2018) 2018-06-14]α *δη ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ*

Αντιμετωπίζοντας όμως πια, κυριολεκτικά το ζήτημα της ζωής ή του θανάτου μου, έπρεπε να κινηθώ τάχιστα και να τελειώσω με το ζήτημα του ΚΕΑ μου! Πήγα λοιπόν και πάλι στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Βόλου κι αντιμετώπισα και πάλι, την ίδια τριτοκοσμική κατάσταση!!! ... Να πας στη Ελασσόνα, εμείς δεν έχουμε καμιά δουλειά μαζί σου!!! ... Και ξανά μα να χέρι στην **Αρώνη**, για την προσπάθειά της να μ' εξυπηρετήσει, με την επιχείρηση της τροποποιήσεως **180-614-113-714-548** (από 180-301-095-138-711) // 14-06-2018 11:39:48, αλλά και για το σχετικό παραπεμπτικό της προς το Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας, για να προχωρήσουν στην βεβαίωση της αστεγίας μου, όπως ακριβώς τους υποδείκνυαν άπαντες στους οποίους απευθύνονταν!!! ...

(B.2018) 2018-06-14]γ *δη Παραπεμπτικό για πιστοπ. αστεγίας ΑΚΥΡΟ*

Ένα πιστοποιητικό μάλιστα, π' ούτε καν δέχονταν την παραλαβή του, οπότε μη έχοντας τι να το κάνει η **Αρώνη** κι αφού θα το πέταγε στο καλάθι των αχρήστων της, της το ζήτησα και μου το έδωσε.

Αφού είδα κι αποείδα μαζί τους, επέστρεψα στον χώρο της διαμονής μου κι απέστειλα αυθημερόν Πέμπτη, 14 Ιουνίου 2018 / 10:22 μμ, ΕΠΕΙΓΟΝ ηλεκτρονικό μου μήνυμα (email), ΠΡΟΣ ΚΕΑ / Αρμόδια υπηρεσία [kea@yeka.gr](mailto:kea@yeka.gr)

(B.2018) 2018-06-14]ε *Gmail - Emploki KEA I - kea@yeka.gr*

Εν τω μεταξύ όμως και μ' αυτήν την αντιμετώπιση απ' τους υπαλλήλους του δήμου Βόλου, εγώ δεν κατάφερα να δηλώσω τα 600€ απ' το πρόγραμμα του ΟΑΕΔ και τα 450€ του κοινωνικού μερίσματος στο ΚΕΑ, οπότε η καθυστέρηση αυτή λόγω της ηλιθιότητάς τους, μου κόστισε ως τύποις ποινή, για τον μήνα Απρίλιο να μην καταβληθεί τίποτα, για τον Μάιο μονάχα 80€ και για τους Ιούνιο, Ιούλιο κι Αύγουστο, επίσης μονάχα από 120€, ενώ για όλους αυτούς τους μήνες, κανονικά δικαιούμουν από 200€!!! ... Δηλαδή μια συνολική ζημία 560€!!! ... 560€, για τους βλάκες υπαλλήλους του δήμου Βόλου!!! ... Συν τα εισιτήρια που ξόδεψα για να πάω στην Ελασσόνα για χάρη τους, σχεδόν 600€!!! ... 3 μηνών καταβολές, που σημαίνει αντίστοιχα για κάποιον με μισθό 800€ μηνιαίως, ζημιά 2.400€ και με 1.000€ μηνιαίως, ζημιά 3.000€!!! ... Διότι το χρήμα, έχει δύο πραγματικές αξίες, μία την ονομαστική του και μία, που αντικατοπτρίζει την αγοραστική δυνατότητα, σε σχέση με την ποσότητά του στην μονάδα του χρόνου, ή κάποιας άλλης ανάλογης παραμέτρου!!! ... Και 3 μήνες της ζωής μου, για κάποιους άχρηστους υπαλλήλους!!!;;; ... Πολύ δεν ήταν!!!;;; ... ..

**2018-08-22,**

(B.2018) 2018-08-22] *ΑΝΑΚΛΗΣΗ - Από ποιον όμως!!!;;; ...*

Στις 12:09:58, ανακαλείται από το sys:audit η **180-614-113-714-548** (από 180-301-095-138-711) // 14-06-2018 11:39:48, αυτομάτως λέει: «Λόγος Μη Έγκρισης / Παρατηρήσεις: **Ακύρωση αίτησης σε εκκρεμότητα που δεν υποβλήθηκε για μεγάλο διάστημα**»!!! ...



**2018-09-07,**

(B.2018) 2018-09-07]β 9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελ.!!!;;; ... - προηγ. Προβολή

Και μάλλον αυτή την ημέρα, δηλαδή την 7-9-2018, όπως προκύπτει απ' το ανωτέρω αρχείο, δυστυχώς δεν θυμάμαι ακριβέστερα, μετά την διαρκή προτροπή των υπαλλήλων του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Βόλου, μετέβηκα στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας, μήπως τυχόν και βγάλω επιτέλους κάποια άκρη από κει!!! ...

Όταν έφτασα, βρήκα κάτι παιδάκια εκεί πέρα, που παρά την ολοφάνερη παρουσία μου, ως πολίτης που επιθυμούσα την εξυπηρέτησή μου, αυτά βγάζανε φωτογραφίες και χαριεντιζόντουσαν μεταξύ τους, χωρίς να μου δίνουν την παραμικρή σημασία!!! ... Έκανα υπομονή σαν μεγαλύτερος κι όταν επιτέλους μετά από ώρα τελειώσανε τα παιχνιδάκια τους, με ρώτησαν κι εμένα τι ήθελα!!! ... Μπήκαμε στο γραφείο μιας μικρούλας κι ομορφούλας ψυχολόγου αν θυμάμαι καλά, το όνομα της οποίας δεν θυμάμαι πλέον δυστυχώς, αν κι είχα την εντύπωση, πως κάπου το είχα σημειώσει, αλλά πλέον δεν θυμάμαι που!!! ... Θαρρώ όμως πως αυτό ήταν το email της: [ioa\\_ger@yahoo.com](mailto:ioa_ger@yahoo.com). Και μετά από έναν τόσο όγκο αρχείων μου, είναι πια απολύτως φυσιολογικό να μην θυμάμαι κάποια πράγματα!!! ... Ωστόσο θυμάμαι πως το γραφείο της, ήταν το τελευταίο στο βάθος και δεξιά της όπως καθόταν, ήταν το παράθυρο που έβλεπε στο προαύλιο. Και δε νομίζω να είναι δύσκολο να ταυτοποιηθεί από σένα εισαγγελέα, εκτός κι αν έχεις τους λόγους σου, να μην θέλεις να την εντοπίσεις και να την εξετάσεις εισαγγελέα!!! ... Έχεις τέτοιους λόγους μήπως!!!;;; ... ..

Η μικρή ωστόσο, δεν είχε και πολλή ιδέα απ' τα ζητήματα του ΚΕΑ κι απλά περιορίστηκε, στο να μ' ακούσει και να μεταφέρει το ζήτημα στον αρμόδιο υπάλληλο τον **Σαμώτα**, ο οποίος εκείνη την στιγμή απουσίαζε. Κάποια απ' τις επόμενες ημέρες, επικοινωνήσε μαζί μου και μου είπε, πως θα 'πρεπε τελικά να πάω και πάλι στην Ελασσόνα, για ν' ακυρώσω την αίτησή του ΚΕΑ μου, διότι - αν θυμάμαι καλά - μου είπε πως μάλλον στο εξής, δεν δικαιούμουν καν το ΚΕΑ!!! ...

Την έστειλα κι εγώ ευγενικά μεν, αλλά ουσιαστικά στον διάολο και δεν ξαναφάνηκε!!! ...

**2018-09-08,**

(B.2018) 2018-09-08]α Gmail - Emploki KEA 2 – StP

Στις 12:02 μμ, κοινοποιώ με το ανωτέρω email μου, την υπόθεση στον Συνήγορο του Πολίτη. Κι ο βοηθός του **Χαράλαμπος Παπαδόπουλος**, ανέλαβε ... ν' απαλλάξει ... απ' τις ευθύνες τους, αυτούς τους υπαλλήλους!!! ...

**2018-09-14,**

(B.2018) 2018-09-07]β 9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελ.!!!;;; ... - προηγ. Προβολή

Έτσι, διαφορετικά δεν εξηγείται, στις 14-09-2018 / 13:37:15, ο **Σαμώτας** του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας, ανακάλεσε χωρίς προηγουμένη αίτησή μου, ή την όποια σχετική άδειά μου, την **180-301-095-138-711** αίτηση του ΚΕΑ μου, με τη νέα του πράξη **180-907-082-150-123** // 14-09-2018 13:37:15, πλην όμως εισαγγελέα όπως προανέφερα, η **180-301-095-138-711** αίτησή μου, δεν έγινε στις 01-03-2018 09:51:38 όπως φαίνεται τώρα στην πλατφόρμα του ΚΕΑ μου, αλλά στις 19-3-2018, όπως ακριβώς φαίνεται στα αρχεία μου:

(B.2018) 2018-03-19] ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!! ...

2018-03-19]α 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, Έλεγχος

2018-03-19]β1 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ

2018-03-19]β2 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ

2018-03-19]γ 6η1 ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€ - ΕΓΚ., Προβολή

2018-03-19]δ 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. - Προβολή

Εισαγγελέας είσαι, ψάξε λοιπόν να βρεις, τι ακριβώς έκανε ο **Σαμώτας** στις 14-9-2018, με ποιανού την καθοδήγηση, τον συντονισμό, την συνεργασία και για ποιων ακριβώς την συγκάλυψη

**ΠΚ 239 β κ.ά.!!!** ... Έμπειρος είσαι, αυτά θα πρέπει να τα παίζεις στα δαχτυλάκια σου κανονικά, εκτός κι αν δεν θέλεις, ν' αποδώσεις τις όποιες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές ευθύνες, σ' όποιους αναλογούν!!! ... Υπάρχει περίπτωση, να μην θέλεις εισαγγελία!!!;;; ... ..

Τυχαίο λες εισαγγελία, που το πρώτο πράγμα που έκανε μετά την 7-7-2019, η ΧΟΥΝΤΙΚΗ ηγεσία του υπουργείου Εργασίας, ήταν η διακοπή της εμφάνισης στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, των πληροφοριών που σχετίζονται με τους υπαλλήλους που εισέρχονταν κι επιχειρούσαν την όποια μεταβολή στοιχείων!!!;;; ... Τυχαία λες η εξαφάνιση, των ηλεκτρονικών τους ιχνών, όπως αυτά παρουσιάζονταν τουλάχιστον μέχρι 4-9-2019, οπότε και πρόλαβα, ν' αποθηκεύσω τ' ανωτέρω αρχεία!!!;;; ... Δε νομίζω εισαγγελία να ήταν τυχαίο, καθόλου τυχαίο μάλιστα!!! ... ..

**2018-09-10,**

(B.2018) 2018-09-10]α Gmail - Emploki KEA 2 - Απάντηση Καρτσιδήμα

Μετά την αναφορά μου στον Συνήγορο του Πολίτη και την κοινοποίησή της, στην **Σταυρούλα Καρτσιδήμα** του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Βόλου, η υπόθεση διαβιβάστηκε και στην Δ/ση Κοινωνικής Προστασίας για τα περαιτέρω ...

**2018-09-13,**

(B.2018) 2018-09-13] KK Volou - D-nsi Kinonikis Prostasias ...

Υποβάλλω νέα αίτηση για το ΚΕΑ μου, αφού η προηγούμενη βλέπεις πως δρομολογήθηκε και εις βάρος μου μάλιστα, με ζημία τουλάχιστον τριών μηνών καταβολών, ήτοι περί τα 600€ και μπες στον κόπο άμα σου βαστάει, να νοιώσεις τι σημαίνει τόση ζημιά, για μένα που δεν έχω κανέναν απολύτως άλλον πόρο επιβίωσης πλην του ΚΕΑ, δεν διαθέτω ίχνος περιουσιακού στοιχείου, είμαι άνεργος από 05-04-2013 και σήμερα, ... καταδιώκομαι ... ακόμη και τόσο βάνουσα απ' την ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ!!! ...

**2018-09-19,**

(B.2018) 2018-09-19]ζ Βεβαίωση αστεγίας

Εκδίδεται η βεβαίωση αστεγίας μου κι εγκρίνεται, η νέα μου αίτηση του ΚΕΑ. Κάποια στιγμή όμως, εξαιρετικά προκλητικά η **Καρτσιδήμα**, είχε το θράσος να μου πει, πως απ' τον δήμο Βόλου και την υπηρεσία της, κάνανε τα πάντα για την εξυπηρέτησή μου, οπότε τους οφείλω και την ανάλογη στάση μου, έναντι του Συνηγόρου του Πολίτη και της όποιας, πιθανής ποινικής εμπλοκής!!! ... Εκεί που μου χρωστούσανε δηλαδή 600€, θέλανε να μου πάρουν και το βόδι από πάνω!!! ... Πόσο, μα πόσο θράσος δηλαδή!!!;;; ... ..

Κι ενώ είχα την διάθεση, να κλείσω το ζήτημα εκεί και να τελειώνω μ' αυτούς τους ηλίθιους, μετά όμως κι απ' αυτήν, την τόσο ... προκλητική πρόκληση!!! ... πήρα ανάποδες κι αποφάσισα να ζητήσω κι εγώ, την αποκατάσταση της ζημιάς μου, περί των 600€!!! ...

**2018-10-01,**

(B.2018) 2018-10-01] ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΩΝ

Έτσι, υπέβαλλα το ανωτέρω σχετικό αίτημά μου με θέμα, «**Αναδρομικότητα και συμψηφισμός πληρωμών**», το οποίο πήρε αριθμό πρωτοκόλλου **5021/1-10-2018**.

Για την εξέλιξη του αιτήματος αυτού, παραπέμπω στ' αρχεία του Β οπτικού δίσκου και των φακέλων 2018-2021, επισημαίνοντας μονάχα τα εξής κομβικά σημεία.

## 2019 ▼

2019-05-26,

(B.2019) 2019-05-26]α Δραστηριοποίηση του ΣτΠ

2019-05-26]β Σχόλιο για την Δραστηρ. του στο

Δραστηριοποιήθηκε μετά από την σχετική μου πίεση, ο βοηθός του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπος Παπαδόπουλος** και ζήτησε με το ανωτέρω έγγραφό του: **249725/24213/2019 από 17-5-2019**, την κινητοποίηση των αρμοδίων υπαλλήλων του δήμου Βόλου.

2019-07-04,

(B.2019) 2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

Οπότε ακολούθησε το ανωτέρω έγγραφο **5272 από 26/6/2019**, από την Κοινοφελής Επιχείρηση Κοινωνικής Προστασίας & Αλληλεγγύης – Δημοτικό Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚΠΑ – ΔΙΕΚ) ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ & ΠΑΡΑΡΤ. ΡΟΜΑ, Πληροφορίες: **Νίκος Αντωνάκης**, Τηλέφωνο: 24210 61600, email: [nikos@kekpa.gr](mailto:nikos@kekpa.gr), Προς: ΟΠΕΚΑ, email: [kea\\_evalotes@opeka.gr](mailto:kea_evalotes@opeka.gr), Κοιν.: Κ.Κ. Βόλου, με θέμα: «**Αίτημα αναδρομικής καταβολής διαφοράς ποσού δικαιούχου που διαβιεί σε συνθήκες αστεγίας**».

Το οποίο όμως εισαγγελέα, όχι μόνον δεν ικανοποιήθηκε ακόμα, αλλά ούτε καν την όποια σχετική απόφαση του ΟΠΕΚΑ επ' αυτού, δεν μου κοινοποίησανε και παρά την επιμονή μου προς τις υπηρεσίες του κι ειδικά, στον προϊστάμενο όπως μου υποδείξανε στο τηλέφωνο **2131519334**, το Νοέμβριο του 2019, ο οποίος όχι μόνο το όνομά του δεν μου έδωσε, αλλά μου έκλεισε και κατάμουτρα το τηλέφωνο με περίσσιο θράσος, όταν του αξίωσα να μου στείλει την οποιαδήποτε απάντηση της υπηρεσίας του, στο εν λόγω έγγραφο **5272 από 26/6/2019!!! ...**

2019-07-11,

(B.2019) 2019-07-11]α Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου

Υπέβαλα σχετικό αίτημα και στην υφυπουργό **Δόμνα Μιχαηλίδου**, η οποία δεν μου κοινοποίησε το παραμικρό για το αν και τι ακριβώς έπραξε, οπότε για μένα επιχείρησε την συγκάλυψη των υπαιτίων της ζημιάς μου, διαπράττοντας τουλάχιστον το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β κ.ά.**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη και την παραδειγματική της νόμιμη τιμωρία, διότι δεν είναι δυνατόν οι κρατικές υπηρεσίες των οποίων προΐσταται, να προβαίνουν σε μια τόσο προκλητική ζημιά εις βάρος ενός ανέργου, αστέγου κι όλα τριγύρω, να φαντάζονται ... ρόδινα κι απαλά!!! ... ..

2019-12-19,

(B.2019) 2019-12-19] Gmail - Προκλητική καθυστέρηση αποφάσεως

Υπέβαλα ακόμη ένα αίτημα στον ΟΠΕΚΑ, για την πορεία του **5272 από 26/6/2019** αιτήματος του δήμου Βόλου, χωρίς ακόμη να λάβω την οποιαδήποτε απάντηση!!! ...

## Δ' Μέρος – Ποινική ευθύνη δικαστικών

Για όλα τ' ανωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα στην παρούσα κατάθεσή μου εγκλήματα, έχω υποβάλλει πλήθος εγκλήσεων και μηνυτήριων αναφορών μέχρι σήμερα, καθότι οι εισαγγελείς που εμπλέκονται συν τω χρόνω στην υπόθεσή μου κι από τις 11-4-1999, με άμεσο δόλο κι εξαιρετικά εγκληματική δολοπλοκία, ... πετσοκόβουν ... διαρκώς την μία κι ενιαία υπόθεση, σε αμέτρητες πια δικογραφίες και κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης**, με σκοπό όχι μόνο την αποτροπή της δικαιώσεώς μου, αλλά και την ταυτόχρονη συγκάλυψη όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων, αστυνομικών, δικαστικών και δημοτικών υπαλλήλων, όπως και των

πολιτικών προϊσταμένων των εν λόγω υπουργείων και πλήθους άλλων, πολιτικών παραγόντων, κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ 186-187, 239 β κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... ..

Στην παράνομη όμως αυτή δραστηριότητα, ειδικά των δικαστικών υπαλλήλων και των πολιτικών παραγόντων, επειδή στην παρούσα στενότητα του χρόνου, δεν πρόλαβα τελικά να περιλάβω στην παρούσα κατάθεση, επιφυλάσσομαι να επανέλθω και να την συμπληρώσω εν καιρώ και μ' αυτό το παράνομο σκέλος των δικαστικών υπαιτίων, κατά τις επόμενες προκαταρκτικές που τυχόν θα προκύψουν, εάν δεν έχω αποκατασταθεί μέχρι τότε, πλήρως οριστικά κι αμετάκλητα, ηθικά κι υπηρεσιακά, αναδρομικά από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα!!! ...

**Αυτό, ΔΕΝ ΤΟ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΟΜΑΙ ΟΥΤΕ ΜΕ ΤΟΝ ΘΕΟ ... ..**

**2021-04-02,**

(Α.6.1.) 2021-04-02] Δξη 6\_2021.02.17 - Μητροφάνη-Λύρα

Ενδεικτικά ωστόσο, αναφέρομαι στην τελευταία μόλις περίπτωση, κοινού εγκληματία εισαγγελέα και συγκεκριμένα, στην **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα**, της εισαγγελίας Πρωτοδικών Καρδίτσας, της οποίας η διάταξη **6/17-2-2021**, μου κοινοποιήθηκε πριν λίγες ημέρες, στις 2-4-2021!!! ...

Στην εν λόγω διάταξη κι η εν λόγω εισαγγελέας **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα**, ολοφάνερα μπλοκαρισμένη στην κακώς κείμενη και κατεστημένη αντίληψη, περί της λεγομένης συναδελφικής αλληλεγγύης, επιχείρησε με πάρα πολύ ηλίθιο πραγματικά τρόπο και κυριολεκτικά πανικόβλητη, λόγω της πλήρως συνειδητής, εγκληματικής της ενέργειας **ΠΚ 239 β κλπ, κλπ, κλπ**, ν' απαλλάξει από τις σχετικές ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές ευθύνες, τους συναδέλφους της εισαγγελείς, που αναφέρονται στην διάταξη!!! ...

Και προφανώς πανικόβλητη απ' τις συνέπειες του κακουργήματος που διέπραττε, καθόσον στις επί τέσσερις εκ των πέντε σελίδων της διατάξεως της, αράδιασε όλου του πνευματικού της κόσμου και τις πιο ευφάνταστες ... @ της!!! ..., για να μας κάνει φιλολογική ερμηνεία, των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρα 51 και 43** πριν την τελευταία τροποποίηση, και των υπολοίπων σχετικών με την αρχειοθέτηση, λες και της διαβιβάστηκε η υπόθεση, για την έκθεση των ιδεών της, πάνω στα άρθρα αυτά!!! ...

4 σελίδες δηλαδή περιττές κι άχρηστες σκέψεις, για να μας πείσει ότι οι καταγγελλόμενοι εισαγγελείς, δεν έπραξαν το παραμικρό έγκλημα!!! ... Πουθενά όμως, ούτε μία λέξη, ούτε ένα σημείο, για το τι στον διάολο κατηγορούνταν αυτοί οι εισαγγελείς, ποια στοιχεία λείπανε από τις σχετικές εγκλήσεις και μηνυτήριες αναφορές μου, τα οποία θα επέτρεπαν την άσκηση των σχετικών ποινικών διώξεων εις βάρος τους και κυρίως, την παραμικρή απόδοση των ανακυπτουσών ευθυνών απ' τα ίδια της τα συμπεράσματά της, εις βάρος του πταισματοδίκη, ή όποιου άλλου διενήργησε τις σχετικές προκαταρκτικές, τ' όνομα ή τα ονόματα των οποίων επίσης δεν αναφέρονται πουθενά κι οι οποίοι όμως ατυχείς, εάν τα δικά μου καταγγελλόμενα, κρίνονται σωστά απ' την εισαγγελέα **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα** και νομίμως ακατάληπτα, ασαφή, χωρίς λογικό ειρμό και τελικά, ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, τότε σημαίνει αυτομάτως, πως αυτοί οι δικαστικοί υπάλληλοι – πταισματοδίκες, ή όποιοι τέλος πάντων, παρότι τους ανατέθηκε η διενέργεια των εν λόγω προκαταρκτικών, ή οποιασδήποτε άλλης εξετάσεως των σχετικών δικογραφιών, αυτοί κατά παράβαση του υπηρεσιακού τους καθήκοντος κι εκτελούντες εξαιρετικά πλημμελώς την εργασία τους, δεν μερίμνησαν καθόλου, μα καθόλου, έτσι ώστε τα στοιχεία που θα καταλήγανε στην **Λύρα**, να είναι τουλάχιστον καταληπτά και με τον απαραίτητο λογικό ειρμό συνυφασμένα, έτσι ώστε η εισαγγελέας να μπορέσει να τ' αντιληφθεί απόλυτα, έστω κι αν αρχειοθετούσε στο τέλος τις εγκλήσεις – μηνυτήριες αναφορές μου, επειδή τα καταγγελλόμενά μου, καίτοι μεν σαφή και κατανοητά, εντούτοις δεν θ' ανταποκρίνονταν σ' οποιαδήποτε διάταξη νόμου, ώστε να κρίνονται αξιόποινα κι ικανά, για την άσκηση της όποιας αναλόγου ποινικής δίωξεως!!! ...

Για παράδειγμα, εάν ζητήσω εγώ από την **Λύρα**, ν' ασκήσει την ποινική δίωξη εις βάρος του φίλου μου **Θανάση Κοντομήτρου**, που μένει ακριβώς από πάνω μου, επειδή ως ταξιτζής,



κουράζεται και τον παίρνει ο ύπνος καμιά φορά, με αποτέλεσμα να καθυστερεί να βγει για δουλειά, στερώντας έτσι το κοινωνικό σύνολο, από τις υπηρεσίες του και τις υπηρεσίες του οχήματός του, που γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο, χορηγείται κι η δημόσια άδεια ταξί, ώστε να βρίσκεται διαρκώς στην διάθεση του κοινωνικού συνόλου, τότε ο διενεργών την σχετική προκαταρκτική, ναι μεν θα την ολοκληρώσει με απολύτως καταληπτά και με πλήρη λογικό ειρμό καταγγελλόμενα, πλην όμως, αφού δεν υπάρχει η παραμικρή νομική πρόβλεψη, για την τιμωρία του φίλου μου, επειδή απολύτως φυσιολογικά ως άνθρωπος, μετά από 12 ώρες κι επιπλέον πάρα πολλές φορές βάρδια, κάποια στιγμή εξαντλείται κι αυτός και πρέπει απολύτως λογικά να ξεκουραστεί, νομιμοποιείται φυσικά και στην συνέχεια η εισαγγελέας, ν' αρχειοθετήσει την υπόθεση!!! ...

Όταν όμως ο διενεργών την προκαταρκτική, λαμβάνει τις καταθέσεις των μαρτύρων και δεν καταλαβαίνει γρι απ' όσα του καταθέτουν, οπότε μετ' απ' αυτόν, προφανώς δεν θα καταλάβει γρι κι η όποια εισαγγελέας, που θ' αποτιμήσει υπηρεσιακώς κι αρμοδίως την εργασία του, τότε αυτός ο διενεργών, φέρει την απόλυτη ευθύνη για το απαράδεκτο αποτέλεσμα της εργασίας του, πόσο μάλιστα όταν δεν έχει υποβάλλει κατά την διάρκεια της εξετάσεως, το παραμικρό διευκρινιστικό ερώτημα προς τους μάρτυρες, δεν τους έχει ζητήσει την παραμικρή προσκόμιση οποιουδήποτε επιπλέον αποδεικτικού στοιχείου, ή την έστω και μία ακόμη συμπληρωματική κατάθεση, επί των όποιων ασαφών και δυσνόητων σημείων!!! ...

Αρα αυτός ο δικαστικός – πταισματοδίκης, ή οποιοσδήποτε άλλος, που διενεργεί στο όνομα του εισαγγελέα την παραγγελλομένη προκαταρκτική, ή όποια άλλη σχετική εξέταση, είναι παντελώς άχρηστος και παντελώς ακατάλληλος γι' αυτή την δουλειά και δεν έχει την παραμικρή θέση, στο δικαστικό σώμα!!! ... Οπότε θα πρέπει ν' αναφέρεται πάντοτε στις παρόμοιες διατάξεις των εισαγγελέων, ώστε οι ενδιαφερόμενοι διάδικοι, ν' ασκούν εγκαίρως το δικαίωμα της αιτήσεως εξαιρέσεως τέτοιων άχρηστων υπαλλήλων απ' τις υποθέσεις τους, κάτι που θα ήταν κι εξόχως αποδοτικό κι ευεργετικό, στο σύνολο της απονομής της δικαιοσύνης, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Ν. 2690/1999 άρθρο 7 αμερόληψία των διοικητικών οργάνων**, «1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. 2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντος τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού, με κάποιον από τους ενδιαφερομένους, ή γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους. ... 4. Αίτηση εξαιρέσεως μονομελούς οργάνου, ή μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προϊστάμενη αρχή, ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, ή στο αποφασίζον όργανο, κατά περίπτωση. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή τα οριζόμενα στην τελευταία περίοδο της προηγούμενης παραγράφου. 5. Η εξαιρέση μπορεί να διατάσσεται και αυτεπαγγέλτως από την προϊστάμενη αρχή ή το συλλογικό όργανο. ...»!!! ...

Δεν είναι δυνατόν, σ' αποδεδειγμένα κατ' επανάληψη άχρηστους υπαλλήλους – πταισματοδίκες, να τους ανατίθενται κι άλλες προκαταρκτικές, ενώ έχουν αποδειχθεί ήδη παντελώς άχρηστοι σε προηγούμενες!!! ... Και να το αποτέλεσμα!!! ... Να κατασπαταλούνται και να «δεσμεύονται πολύτιμοι υπηρεσιακοί πόροι προκειμένου αυτά να ελεγχθούν εκ νέου», όπως έχει ήδη αποφανθεί ο εις εκ των κατηγορουμένων μου εισαγγελέων **Χρήστος Καραγιάννης**, στην **699/10-3-2020 διάταξή του!!!** ... ☺ ☺ ☺ ...

(Α.4.1.) 2020-05-20]α Δξη για Α699\_2020 – Καραγιάννη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

Ενώ φέρει βαρύτατες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες αυτός ο δικαστικός - πταισματοδίκης, στην περίπτωση που απ' την πλημμελή εργασία του, δημιουργούνται κι ανάλογες βλάβες, στα έννομα συμφέροντα του κράτους, ή οποιουδήποτε πολίτη, όπως στην περίπτωσή μου!!! ... Και μάλιστα στην περίπτωσή μου, μ' ένα τόσο τεράστιο ηθικό μα κι οικονομικό αντικείμενο, που τίθεται απ' την μακροχρόνια δυνατή, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου

αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, οπότε κι αυτή η με άμεσο δόλο παρελκυστική πρακτική, να ξεπερνάει κάθε έννοια αθλίου κακουργήματος κι όχι μόνο, των προβλεπομένων στις διατάξεις του **ΠΚ 186-187, 239 β κλπ, κλπ, κλπ!!! ...**

Για τους λόγους αυτούς και λαμβάνοντας την εν λόγω **διάταξη 6/17-2-2021 της εισαγγελέως Αικατερίνης Μητροφάνη – Λύρα**, ως καταλυτικό αποδεικτικό στοιχείο, της ενοχής των διενεργούντων δικαστικών – πταισματοδικών, των σχετικών προκαταρκτικών που αναφέρονται στην διάταξή της, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική τους δίωξη μηδενός εξαιρουμένου, καθότι η πλημμελής τους εργασία κατά την διενέργεια των προκαταρκτικών που τους ανατέθηκαν, ήταν τόσο αθλία και κυριολεκτικά σαβούρα, που η εισαγγελέας δεν κατάλαβε λέξη από τα καταγγελλόμενά μου κι έθεσε την υπόθεση στο αρχείο, προκαλώντας έτσι απίστευτη βλάβη στα έννομα συμφέροντά μου (**ΠΚ 239 β, 259 κλπ**), που ανακύπτουν απ' την επιδιωκόμενη προσπάθεια της δικαιώσεώς μου, επί της βάσεως των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια και συγκεκριμένα, την **5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**,

(Α.2.1.) 2001-12-07] **ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>  
την **237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**,

(Α.2.1.) 2003-02-11] **ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>  
το **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**,

(Α.2.1.) 2003-06-02] **ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>  
σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις**, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»,

με τις δημόσιες δηλώσεις των **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών «Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας» και **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων, «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι», για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**,

(Α.ε.02.) 2019-08-02] **SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>

αλλά και με τις περιπτώσεις αποκαταστάσεως κι επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., των κατηγορουμένων γι' απείρως βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου ... αυθαίρετη αιμοδοσία ... !!! ..., αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ**,

(Α.ε.02.) 2020-06-27] **Apokatastasi Arhifilaka – narkotika**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>  
του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου**,

(A.c.02.) 2020-06-30]a Apokatastasi Astifilaka – lathro

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>  
μα και πλήθους άλλων, παρόμοιων περιπτώσεων!!! ... ..

Και φυσικά, εάν οι εν λόγω δικαστικοί – πταισματοδίκες, ενήργησαν σωστά και νόμιμα τις προκαταρκτικές που τους ανατέθηκαν, τότε αποδεικνύεται, πως πράγματι **με άμεσο δόλο** και καταχρηστικά, αρχειοθετήθηκαν τα συγκεκριμένα, συσχετισμένα αποσπάσματα της υποθέσεώς μου, απ' την εισαγγελέα **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα!!!** ... Διάλεξε λοιπόν τον ένοχο εισαγγελέα κι εξάντλησε, ... τα κάθε νόμιμα!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

## Επίλογος

Κι εδώ, εξαντλούμενος ο χρόνος της προετοιμασίας μου πταισματοδίκη **Κουταντέλια**, αφού αναφέρθηκα μονάχα περιοριστικώς στα συγκεκριμένα στοιχεία του αρχείου μου κι επιφυλάσσομαι, στην επόμενη προκαταρκτική να είμαι ακόμη πιο κατατοπιστικός κι εκτενής, πέραν των υπολοίπων, επιπλέον και συμπληρωματικά στην παρούσα, με το σκέλος των παράνομων πράξεων πολιτικών και δικαστικών, άρα και σύμφωνα με το προαναφερθέν σκεπτικό επί της διατάξεως **6/17-2-2021**, της εισαγγελέως **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα** και των αχρήστων πταισματοδικών, που δεν κάνουν καλά την δουλειά τους, μ' αποτέλεσμα όλες οι προκαταρκτικές τους, μα όλες!!! ..., ν' αρχειοθετούνται στην συνέχεια απ' τους κοινούς εγκληματίες εισαγγελείς, **με άμεσο δόλο, παγίως και καταχρηστικά, κατ' άρθρο 51 του ΚΠΔ**, παρακαλώ επειδή ακόμα από σένα, δεν έχω κάποιο ιδιαίτερο παράπονο, αν και βλέπω πόσο άσχημα σ' εκμεταλλεύονται οι εισαγγελείς που κρύβονται άνανδρα πίσω σου και σε πλήρη αντίθεση με την απόφαση **1/2005 της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**,

(A.b.) 05. 2005]1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάχρ. Εξουσίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Aprofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, εγνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής δίωξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής δίωξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής δίωξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει

όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ..., καταχρώμενοι την εξουσία τους και κατά παράβαση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων, επιχειρούν με κάθε άθλια και κατάπτυστη δικονομική διαδικασία, όπως τον κατακερματισμό της υποθέσεώς μου σε αμέτρητα αποσπάσματα και κατά παγία παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116** – μ' αυτοί θα κόβουν κι εγώ θα ράβω στο εξής –

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, μηδενός εξαιρουμένου υπαιτίου που αναφέρεται στην παρούσα κατάθεσή μου, στο σύνολο του επισυναπτόμενου αρχείου μου, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου, η ενοχή του οποίου ήθελε προκύψει, κατά την πορεία της έρευνας.
2. **Πάσα νόμιμη ενέργεια, για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 και στην βάση, των αθωωτικών αποφάσεων των ποινικών δικαστηρίων που προανέφερα, όπως και των λοιπών συνοδών στοιχείων.**
3. Την υποβολή κάθε διευκρινιστικού ερωτήματός σου, μα και πάσα άλλη μέριμνά σου, με πλήρη προσωπική, πειθαρχική και ποινική σου ευθύνη, ώστε τούτη τουλάχιστον η εργασία σου στην παρούσα προκαταρκτική, να μην αφήσει κανένα απολύτως περιθώριο στον εισαγγελέα, να επικαλεστεί και να καταχραστεί παντοιοτρόπως, ή και **με άμεσο δόλο**, τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 51** και τις λοιπές σχετικές!!! ...

**Τούτη η υπόθεση, πρέπει επιτέλους να κλείσει, άμεσα και νόμιμα ... Αρκετά ... -**

Παρακαλώ, τα ερωτήματά σου πταισματοδίκη, αν υπάρχει κάτι που δεν καταλαβαίνεις, στο σύνολο των προαναφερθέντων!!! ... ..

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

### Σύνταγμα

#### άρθρο 20

«2. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.

### ΠΚ

#### άρθρο 21 προσταγή,

«1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»



**άρθρο 94 συνολική ποινή σε περίπτωση στερητικών της ελευθερίας ποινών,**

«1. Κατά του υπαιτίου δύο ή περισσότερων εγκλημάτων που τελέστηκαν με περισσότερες πράξεις και τιμωρούνται με πρόσκαιρες στερητικές της ελευθερίας ποινές, επιβάλλεται, μετά την επιμέτρησή τους, συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές επαυξημένη. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι του ίδιου είδους και ίσης διάρκειας, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας από αυτές. Η επαύξηση της βαρύτερης ποινής για κάθε μία από τις συντρέχουσες ποινές δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από το ένα δεύτερο κάθε συντρέχουσας ποινής, ούτε μπορεί η συνολική ποινή να ξεπεράσει τα είκοσι έτη, όταν η βαρύτερη ποινή είναι κάθειρξη και τα οκτώ έτη όταν πρόκειται για φυλάκιση. 2. Αν τα εγκλήματα που συρρέουν τελέστηκαν με μία πράξη, το δικαστήριο επαυξάνει ελεύθερα τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές, αλλά όχι πέρα από το ανώτατο όριο του είδους της ποινής. 3. Αν χορηγήθηκε αμνηστία, χάρη, αναστολή δίωξης, απόλυση υπό όρο ή επήλθε παραγραφή ή αφέθηκε οπωσδήποτε η ποινή για ένα ή περισσότερα από τα εγκλήματα που συρρέουν και των οποίων οι ποινές προσμετρήθηκαν κατά τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου, εξακολουθεί η εκτέλεση των υπόλοιπων ποινών και, αν συντρέχει περίπτωση, ο εισαγγελέας προκαλεί νέα προσμέτρηση γι' αυτές, αυτεπαγγέλτως ή με αίτηση του καταδικασθέντος.»

**άρθρο 95 συντρέχουσες παρεπόμενες ποινές και μέτρα ασφαλείας,**

«Οι παρεπόμενες ποινές και τα μέτρα ασφαλείας επιβάλλονται ή μπορούν να επιβληθούν μαζί με τη συνολική ποινή, αν το ορίζει ο νόμος για ένα από τα εγκλήματα που συρρέουν.»

**άρθρο 96 συνολική ποινή σε περίπτωση συρροής χρηματικών ποινών,**

«1. Αν συντρέχουν περισσότερες από μία χρηματικές ποινές, η συνολική ποινή που επιβάλλεται αποτελείται από τη βαρύτερή τους, επαυξημένη ανάλογα με την οικονομική κατάσταση του καταδικασθέντος. Η επαύξηση αυτή όμως δεν μπορεί να ξεπεράσει το ένα δεύτερο του αθροίσματος των υπόλοιπων ποινών που συντρέχουν. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι ισόποσες, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας από αυτές. 2. Η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 94 εφαρμόζεται και σε αυτό το άρθρο.»

**άρθρο 96Α συνολική ποινή σε περίπτωση συρροής ποινών παροχής κοινωφελούς εργασίας,**

«1. Κατά του υπαιτίου δύο ή περισσότερων εγκλημάτων που τελέστηκαν με περισσότερες πράξεις και τιμωρούνται με ποινή παροχής κοινωφελούς εργασίας, επιβάλλεται, μετά την επιμέτρηση, συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές επαυξημένη. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι ίσης διάρκειας, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας από αυτές. Η επαύξηση της βαρύτερης ποινής για κάθε μία από τις συντρέχουσες ποινές δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από το ένα δεύτερο κάθε συντρέχουσας ποινής, ούτε μπορεί η συνολική ποινή να ξεπεράσει τις οκτακόσιες ώρες κοινωφελούς εργασίας. 2. Αν τα εγκλήματα που συρρέουν τελέστηκαν με μία πράξη, το δικαστήριο επαυξάνει ελεύθερα τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές, αλλά όχι πέρα από το ανώτατο όριο του είδους της ποινής. 3. Η ποινή της παροχής κοινωφελούς εργασίας δεν εκτελείται όταν συντρέχει με στερητική της ελευθερίας ποινή μεγαλύτερη των τριών ετών.»

**άρθρο 97 άλλες περιπτώσεις συνολικής ποινής,**

«Οι διατάξεις των άρθρων 94 παρ. 1, 96 παρ. 1 και 96 Α παρ. 1 εφαρμόζονται και όταν κάποιος, προτού εκτιθεί ολοκληρωτικά ή παραγραφεί ή χαριστεί η ποινή που του επιβλήθηκε για κάποια αξιόποινη πράξη, καταδικαστεί για άλλη αξιόποινη πράξη, οποτεδήποτε και αν τελέστηκε αυτή.»

**άρθρο 98 έγκλημα κατ' εξακολούθηση,**

«1. Αν περισσότερες από μία πράξεις του ίδιου προσώπου συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, το δικαστήριο μπορεί, αντί να εφαρμόσει τις διατάξεις των άρθρων 94 παρ. 1, 96 παρ. 1 και 96 Α παρ. 1, να επιβάλει μία και μόνο ποινή, για την επιμέτρηση της οποίας λαμβάνει υπόψη το όλο περιεχόμενο των μερικότερων πράξεων. 2. Η αξία του αντικειμένου της πράξης και η περιουσιακή βλάβη ή το περιουσιακό όφελος που προκύπτουν από την κατ' εξακολούθηση τέλεση του εγκλήματος λαμβάνονται συνολικά υπόψη αν ο δράστης απέβλεπε με τις μερικότερες πράξεις του στο αποτέλεσμα αυτό. Στις περιπτώσεις αυτές ο ποινικός χαρακτήρας της πράξης προσδιορίζεται με βάση

τη συνολική αξία του αντικειμένου και την συνολική περιουσιακή βλάβη ή το συνολικό περιουσιακό όφελος που ανάλογα με το έγκλημα επήλθε ή σκοπήθηκε.»

**άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης,**

«Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»

**άρθρο 186 πρόκληση και προσφορά για την τέλεση εγκλήματος,**

«1. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο κακούργημα καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 2. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο πλημμέλημα το οποίο τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών, καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με χρηματική ποινή ή παροχή κοινωφελούς εργασίας, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 3. Οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων μπορεί να μείνουν ατιμώρητες αν ο υπαίτιος ανακάλεσε με δική του θέληση την προσφορά ή την αποδοχή της πριν από την έναρξη τέλεσης του εγκλήματος.»

**άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση,**

«1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.»

**άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων,**

«Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή.»

**άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας,**

«Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά το άρθρο 137 Α, β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»

**άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.,**

«1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάζει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του. 3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιος από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή εάν το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ. 4. Με την ποινή της

παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί. Αν όμως είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται η ποινή της παραγράφου 3. 5. Αν οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων στρέφονται άμεσα κατά του νομικού προσώπου του ελληνικού Δημοσίου, των νομικών προσώπων Δημοσίου Δικαίου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες ημερήσιες μονάδες. Οι πράξεις αυτές παραγράφονται μετά είκοσι έτη.»

#### **άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος,**

«Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

## **ΚΠΔ**

#### **άρθρο 30 δικαίωμα του υπουργού Δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη,**

«1. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα να παραγγέλλει την ποινική δίωξη κάθε αξιόποινης πράξης. ...» (ως ίσχυε)

#### **άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση,**

«1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακλύπει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»

#### **άρθρο 51 έγκληση του παθόντος,**

«1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2 και 3. 2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαινούντα. 3. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη προανάκριση κατά το άρθρο 245 παρ. 2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, απορρίπτει την έγκληση με αιτιολογημένη διάταξή του. 4. Όσα αναφέρονται στα άρθρα 43 παρ. 1 και 6, 44, 45, 47, 48, 49 και 50 εφαρμόζονται και ως προς την έγκληση.»

#### **άρθρο 52 δικαίωμα προσφυγής του εγκαινούντος επί απόρριψης της έγκλησης,**

«1. Ο εγκαινών έχει δικαίωμα μέσα σε δεκαπέντε ημέρες από την επίδοση της διάταξης του εισαγγελέα πλημμελειοδικών σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του προηγούμενου άρθρου, να προσφύγει κατά αυτής στον αρμόδιο εισαγγελέα εφετών. Η προσφυγή ασκείται με τον τρόπο που προβλέπεται στο άρθρο 474. 2. Ο προσφεύγων υποχρεούται να καταθέσει παράβολο υπέρ του δημοσίου ποσού διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, το οποίο επισυνάπτεται στην έκθεση που συντάσσει ο πιο πάνω γραμματέας. Σε περίπτωση που υποβλήθηκε μία έγκληση από περισσότερους εγκαινούντες, κατατίθεται μόνο ένα παράβολο. Το ύψος του ποσού αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Αν δεν κατατεθεί το παράβολο, η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη από τον εισαγγελέα εφετών. 3. Αν ο εισαγγελέας εφετών δεχθεί την προσφυγή, παραγγέλλει είτε τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης αν πρόκειται για κακούργημα ή για πλημμέλημα για το οποίο αυτή είναι υποχρεωτική, εφόσον δεν έχει ήδη διενεργηθεί τέτοια εξέταση είτε την άσκηση ποινικής δίωξης στις λοιπές περιπτώσεις και διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου στον καταθέσαντα αυτό.»

**άρθρο 275 στα αυτόφωρα εγκλήματα,**

«1. Προκειμένου για αυτόφωρα κακουργήματα και πλημμελήματα οι ανακριτικοί υπάλληλοι του άρθρου 31, καθώς και κάθε αστυνομικό όργανο, έχουν υποχρέωση, ενώ οποιοσδήποτε πολίτης το δικαίωμα, να συλλάβουν το δράστη, τηρώντας τις διατάξεις του Συντάγματος και του άρθρου 279 του κώδικα για την άμεση προσαγωγή του στον εισαγγελέα. 2. Στα εγκλήματα που διώκονται με έγκληση δεν επιτρέπεται η σύλληψη, εκτός αν προηγουμένως υποβληθεί η έγκληση, έστω και προφορικά, σε εκείνον που έχει δικαίωμα να συλλάβει το δράστη. 3. Στα αυτόφωρα κακουργήματα και πλημμελήματα ο αρμόδιος εισαγγελέας πλημμελειοδικών έχει το δικαίωμα να εκδίδει εναντίον του δράστη που διώκεται ένταλμα σύλληψής του, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 276 και 277. Το ένταλμα αυτό μπορεί ο εισαγγελέας να το ανακαλεί ή να το καταργεί.»

**άρθρο 580 έξοδα σε βάρος εκείνων που έκαναν ψευδή έγκληση ή μήνυση,**

«1. Τα δικαστικά συμβούλια και τα ποινικά δικαστήρια, όταν αποφαινόμενοι για υποθέσεις όπου η δίωξη έγινε με έγκληση ή με μήνυση, επιβάλλουν τα δικαστικά έξοδα σε βάρος καθενός από εκείνους που έκαναν τη μήνυση ή την έγκληση, αν πειστούν ότι η μήνυση ή η έγκληση ήταν εντελώς ψευδής και έγινε με δόλο ή βαριά αμέλεια ή ότι παραμορφώθηκαν με αυτήν δολίως τα πράγματα, ώστε να δοθεί στην πράξη βαρύτερος χαρακτηρισμός ή να συμπεριληφθούν στην δίωξη πρόσωπα εντελώς αμέτοχα στην αξιόποινη πράξη. Η απαλλαγή ή η επιβολή πρέπει ειδικά να αιτιολογείται. 2. Το ποσό των εξόδων που κατά την προηγούμενη παράγραφο επιβάλλεται σε βάρος καθενός από εκείνους που έκαναν ψευδή έγκληση ή μήνυση είναι ίσο με το ποσό που επιβάλλεται στον κατηγορούμενο που καταδικάζεται. Το ποσό των εξόδων που επιβάλλεται από το δικαστικό συμβούλιο είναι ίσο με εκείνο που επιβάλλεται από το αντίστοιχο δικαστήριο. 3. Η διάταξη του άρθρου 577 παρ. 2 εφαρμόζεται ανάλογα και σε αυτήν την περίπτωση. 4. Ο εισαγγελέας όταν αρχειοθετεί τη μήνυση (άρθρο 43) ή απορρίπτει την έγκληση (άρθρο 51) επιβάλλει τα δικαστικά έξοδα σε βάρος του μηνυτή ή του εγκαλούντος, αν πειστεί ότι η μήνυση ή η έγκληση ήταν εντελώς ψευδής και έγινε από δόλο. Το ποσό των εξόδων είναι ίσο με εκείνο που επιβάλλεται στον κατηγορούμενο που καταδικάζεται από το μονομελές πλημμελειοδικείο.»

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86,**

**άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών,**

«Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) Ασχολείται εις οιονδήποτε εμπόριον, διατηρεί γραφείον και εν γένει μετέρχεται οιονδήποτε επάγγελμα, υπηρεσίαν άλλην, παρά την θέσιν και τα καθήκοντά του ως αστυνομικού υπαλλήλου. β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

**άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν,**

«Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) Προκαλεί ή παροτρύνει ή συμβουλεύει ή ενεργεί ή καθίσταται πρόξενος καθ' οιονδήποτε τρόπον απειθείας εις τους κανονισμούς ή τας διαταγάς, προφορικώς ή εγγράφως των κατωτέρων του. ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) Διαταχθείσης επιφυλακής δεν προσέρχεται εις την θέσιν του ή υπηρεσίαν εις ην ανήκει ή διατελλών εν επιφυλακή εγκαταλείπει ταύτην άνευ αδείας. ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ... ι) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν οιονδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.»

**άρθρο 148 διαδικασία δικονομική,**

«... γ) Ως ιδιαιτέρα επιβαρυντική αιτία θεωρείται το γεγονός ότι αι παραβάσεις αύται έλαβον χώρα εν επιφυλακή ή διαταράζει της δημοσίας τάξεως ή ότε η Υπηρεσία, διά λόγους δημοσίας ασφάλειας ή τάξεως είχαν ιδιαιτέραν ανάγκην υπαλλήλων ή κατά την υπηρεσίαν ή ένεκα της υπηρεσίας ή προς



εκδίκησιν ένεκα διοικητικής τινός πράξεως ή εάν ο υπάλληλος διετέλει υπό παραίτησιν ή πειθαρχικήν τινά δίωξιν.»

**άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων,**

«Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.»

**άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού,**

«1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

**ΠΔ 1481/1984**

**άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού,**

«2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»

**ΠΔ 584/85**

**άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες,**

«1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...»

**1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Α-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

**1999-03-10] ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.» «ΑΠΟ: ΑΔ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ/ΓΕΛ ΚΟΙΝ: ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ – Α.Τ. Βόλου ΑΡΙΘ: 6023/23/41α από 17-3-1999 Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»

## ΠΔ 141/1991

### **άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων,**

«1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»

### **άρθρο 45 περιπτώσεις υποβολής παραπόνων,**

«1. Το αστυνομικό προσωπικό δικαιούται να υποβάλει παράπονα στις εξής, ιδίως περιπτώσεις: ... γ. Όταν αφαιρούνται δικαιώματα που αναγνωρίζονται από τις ισχύουσες διατάξεις και διαταγές των προϊσταμένων Υπηρεσιών.»

### **άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού,**

«1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

## ΠΔ 22/96

### **άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας,**

«1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»

### **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος,**

«1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

### **άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης,**

«... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...»

### **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων,**

«1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώματων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

### **άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών,**

«1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.»

### **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης,**

«... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, η διάπραξη εγκλημάτων κλοπής, υπεξαίρεσης, απάτης, εκβίασης, πλαστογραφίας, δωροδοκίας, καταπίεσης, απιστίας περί την υπηρεσία, υπεξαγωγής ή νόθευσης εγγράφου, ελευθέρωσης φυλακισμένου από πρόθεση, εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας και εγκλημάτων οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, ψευδορκίας, ψευδούς ανώμοτης κατάθεσης, συκοφαντικής δυσφήμισης, παραβάσεως της νομοθεσίας περί ναρκωτικών, και γενικά η διάπραξη από πρόθεση κάθε εγκλήματος που στρέφεται κατ' ανωτέρου και σχετίζεται με την εκτέλεση της υπηρεσίας ή εγκλήματος που από τα αίτια, το είδος, τον τρόπο εκτέλεσης και τις λοιπές περιστάσεις μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα ή μειώνει την αξιοπρέπεια του αστυνομικού ή το κύρος της υπηρεσίας. η. Η αυθαίρετη απουσία τουλάχιστον επί πέντε (5) συνεχείς ημέρες ή δέκα (10) ημέρες συνολικά σ' ένα έτος. ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.»

### **άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας,**

«1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.»

### **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση,**

«1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

### **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων,**

«1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»

### **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης,**

«3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»

### **άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης,**

«1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»

### **άρθρο 27 Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις (Ε.Δ.Ε.),**

«2. Με τη διαταγή διενέργειας της Ε.Δ.Ε. ορίζεται και ο αξιωματικός που θα τη διενεργήσει. Κατ' εξαίρεση στις περιπτώσεις που η Ε.Δ.Ε. διατάσσεται από τον Υπουργό, το Γενικό Γραμματέα, τον Αρχηγό ή τους προϊστάμενους των κλάδων του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, μπορεί να ανατίθεται ο ορισμός του αξιωματικού που θα διενεργήσει την Ε.Δ.Ε. στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας, στην οποία απευθύνεται η διαταγή.»

### **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη,**

«3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»



### **άρθρο 50 συνεκδίκαση,**

«1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

### **N. 2690/1999**

#### **άρθρο 4 διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Διοίκηση,**

«1. Οι διοικητικές αρχές, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα στην προθεσμία που τυχόν καθορίζεται από τις σχετικές διατάξεις, αλλιώς μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών. Η προθεσμία αρχίζει από την υποβολή της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε πέντε (5) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. 2. Αν κάποια υπόθεση δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί μέσα στην προθεσμία της προηγούμενης παραγράφου, η αρμόδια υπηρεσία οφείλει να γνωστοποιήσει εγγράφως στον ενδιαφερόμενο: α) τους λόγους της καθυστέρησης, β) τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό τηλεφώνου του, για την παροχή πληροφοριών, γ) τα δικαιολογητικά που τυχόν λείπουν, καθώς και δ) κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία. 3. Οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από τις κατά την παρ. 1 υποχρεώσεις αν το αίτημα είναι προδήλως παράνομο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό. 4. Οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένον εκπρόσωπό του.»

#### **άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα,**

«1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ζωή τρίτου, ή αν παραβιάζεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιαδώς την έρευνα δικαστικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για

πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν. 5. Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας. 6. Η απόρριψη του κατά τις παρ. 1 και 2 αιτήματος πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να γνωστοποιείται εγγράφως στον αιτούντα το αργότερο μέσα σε έναν (1) μήνα από την υποβολή της αίτησης.»

#### **άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου,**

«1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

#### **άρθρο 7 αμεροληψία των διοικητικών οργάνων,**

«1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. 2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντος τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού, με κάποιον από τους ενδιαφερομένους, ή γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιαίζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους. 3. Το όργανο ή το μέλος του συλλογικού οργάνου, εφόσον κρίνει ότι συντρέχει στο πρόσωπο του λόγος που επιβάλλει την αποχή του, οφείλει να το δηλώσει αμέσως στην προϊστάμενη αρχή ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, αντιστοίχως, και να απέχει από οποιαδήποτε ενέργεια. Στις περιπτώσεις αυτές, η προϊστάμενη αρχή, ή το συλλογικό όργανο, αποφαινεται το ταχύτερο δυνατόν. 4. Αίτηση εξαίρεσης μονομελούς οργάνου, ή μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προϊστάμενη αρχή, ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, ή στο αποφασίζον όργανο, κατά περίπτωση. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή τα οριζόμενα στην τελευταία περίοδο της προηγούμενης παραγράφου. 5. Η εξαίρεση μπορεί να διατάσσεται και αυτεπαγγέλτως από την προϊστάμενη αρχή ή το συλλογικό όργανο. 6. Τα οριζόμενα στις προηγούμενες παραγράφους δεν εφαρμόζονται σε περίπτωση που δηλώνεται αποχή, ή ζητείται η εξαίρεση, τώσων μελών συλλογικού οργάνου ώστε τα απομένοντα να μη σχηματίζουν την κατά την παρ. 1 του άρθρου 14 απαρτία.»

#### **άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή,**

«1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η

οποία προϋσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.»

#### **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή,**

«1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.»

#### **άρθρο 26 κοινές διατάξεις,**

«Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.»

#### **άρθρο 27 αναφορά,**

«Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»

### **N. 3068/2002**

#### **άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις,**

«Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»

## ΠΔ 120/2008

### άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων,

«1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

(Α.β.) 05. 2005/1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάχρ. Εξουσίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αζιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διάταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αζιοποιίνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του,



θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής δίωξης και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

## **ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗ ΜΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ**

[2020J00 Βεβ. αποδ. ΦΕ 2019 \(http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/20205-FE-2019-Vev.-apodohon.pdf\)](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/20205-FE-2019-Vev.-apodohon.pdf)

[2020JE1 Δήλωση ΦΕ 2019 \(http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/20200-FE-2019.pdf\)](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/20200-FE-2019.pdf)

[2020JE9 Δήλωση ΦΕ 2019 \(http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/3.-2020%CE%959-DilosifE-2019.pdf\)](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/3.-2020%CE%959-DilosifE-2019.pdf)

[2020JEκ Εκκαθαρ. ΦΕ 2019 \(http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/20204-FE-2019-Ekatharistiko.pdf\)](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/20204-FE-2019-Ekatharistiko.pdf)

---

**2021-04-08-β\_31-Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020\_361α' πρ. ΕΑ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-08-b\\_31-Gmail-KATATHESISTin-A2020\\_361a-pr.-XA.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-08-b_31-Gmail-KATATHESISTin-A2020_361a-pr.-XA.pdf)

**2021-04-21,**

**2021-04-21-α\_31-Δξη 195\_21, από 2021.03.18 – Αντωνάτου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a\\_31-Dxi-195\\_21-apo-2021.03.18-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a_31-Dxi-195_21-apo-2021.03.18-Antonatu.pdf)

**2021-04-21-β\_31-Δξη 195\_21, από 2021.03.18 – Αντωνάτου**

**2021-04-23,**

**2021-04-23-α\_31-Gmail - ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ - για την Αντωνάτου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-23-a\\_31-Gmail-KATEPIGON-gia-tin-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-23-a_31-Gmail-KATEPIGON-gia-tin-Antonatu.pdf)

---

Σας επιστρέφεται το συνημμένο αντίγραφο της **διατάξεως 195/21** της αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης **Καλούδα Αντωνάτου**, η οποία περιέχει μάλλον ένα εξαιρετικό συντακτικό λάθος, το οποίο όμως προτού προβώ στις περαιτέρω ενέργειές μου, χρειάζεται οπωσδήποτε κι αμέσως σχετική διευκρίνιση, καθότι η εν λόγω διάταξη, μου επιδόθηκε στις 21-4-2021/12:05 μμ κι οι σχετικές προθεσμίες για τις ενέργειές μου, άρχισαν ήδη να τρέχουν!

Συγκεκριμένα, στην πρώτη σελίδα της **διατάξεως 195/21** και στην πρώτη παράγραφο, όπως σας έχω υποσημειώσει στο συνημμένο αντίγραφο, η **Αντωνάτου** αναφέρεται σε «... πράξη η οποία φέρεται να τελέστηκε στη Θεσσαλονίκη την 10-11-2020 και την 20-01-2020, ... 132/2006 απόφαση του ανωτέρω Δικαστηρίου.»! Το αυτό, επαναλαμβάνεται μάλιστα και στην τρίτη σελίδα της διατάξεως, στην τελευταία παράγραφο!

Μόνο που οι καταγγελλόμενες από μένα πράξεις, τελέστηκαν την 10η-11-2005 και την 20η-01-2006αντίστοιχα!!! ... Καμία απολύτως σχέση δηλαδή, με τις αναφερόμενες ημερομηνίες 10-11-2020 και 20-01-2020 της διατάξεως!!! ... ..

Διευκρινίστε μου λοιπόν αμέσως, αν πρόκειται για ανεπίτρεπτο ορθογραφικό λάθος κατά την σύνταξη της διατάξεως αυτής, το οποίο αποδεικνύει την εγκληματική προχειρότητα κι επιπολαιότητα, στην μεθοδικότητα που επέδειξε κατά την εξέταση της υποθέσεώς μου η **Αντωνάτου** και κατά παράβαση του υπηρεσιακού της καθήκοντος (**ΠΚ 259**), αντί της επιμελούς εξετάσεως των καταγγελλομένων μου!!!...

Διότι έτσι προκύπτει αβίαστα, πως ο μόνος σκοπός και σκασίλα της τελικά, γι' αυτό και διέφυγε της προσοχής της δις το συγκεκριμένο λάθος!!!, ήταν απ' ότι φαίνεται, να δικαιολογήσει με απαράδεκτες αμπελοφιλοσοφίες μεθοδευμένα και **με άμεσο δόλο**, την δήθεν παραγραφή των εγκλημάτων που εντελώς αυθαίρετα κι αποσπασματικά, επέλεξε να εξετάσει και με τέτοιον τρόπο, έτσι ώστε να φαίνονται πως τάχα έχουν παραγραφεί, με σαφή προσωπική της πειθαρχική και ποινική ευθύνη, προσφέροντας κι αυτή τις υπηρεσίες της, καταχρώμενη την εξουσία και την υπηρεσιακή της ιδιότητα(**ΠΚ 186-187, 239 β, σε συνδυασμό και με την απόφαση 1/2005 της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**), στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων της αναφερομένης μου εγκληματικής οργανώσεως – ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ, που ηγείται και πάλι συγκυριακά, κατά το σκέλος που με αφορά, ο πωλητής προστασίας σε νυχτερινά καταστήματα τουλάχιστον του Βόλου, μα και λαθρέμπορος τσιγάρων μέσω Αλβανίας με κλούβες της ΕΛ.ΑΣ., σε μία μάλιστα τέτοια μεταφορά τσιγάρων, μετείχα κι εγώ, πρώην υπουργός Δημοσίας Τάξεως και νυν υπουργός Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλης Χρυσοχοϊδης**, η οποία επιβουλεύεται τόσα χρόνια και μεθοδικά, τα έννομα συμφέροντά μου!!! ...

Οπότε διορθώστε αυτό το απαράδεκτο λάθος και στείλτε μου μια καινούρια και σωστή διάταξη, ενημερώνοντάς με πρωτύτερα στο παρόν email μου, πως αυτή που παρέλαβα είναι προβληματική και να μην την λάβω υπόψη μου, μέχρι να παραλάβω την σωστή! Οπότε κι οι σχετικές προθεσμίες για τις περαιτέρω ενέργειές μου, θ' αρχίσουν να τρέχουν από την παραλαβή του νέου και σωστού αντιγράφου.

Διαφορετικά, εάν δεν πρόκειται για ανεπίτρεπτο κι εγκληματικό, συντακτικό λάθος της **Αντωνάτου**, να μου διευκρινίσετε σε ποιες τέλος πάντων πράξεις / έγγραφα αναφέρεται η εν λόγω **διάταξη 195/21**, κατά τις ημερομηνίες **10-11-2020 και 20-01-2020**, την στιγμή που στο αρχείο μου, σ' αυτές τις ημερομηνίες, δεν βλέπω κανένα, μα κανένα σχετιζόμενο έγγραφο, με την εν λόγω διάταξη!!!!;; ... ..

**Παρακαλώ για την άμεση ανταπόκρισή σας ή δυνατόν και σήμερα, έτσι ώστε να προβώ κι εγώ στις δικές μου ενέργειες, καθώς και για τις όποιες άλλες, προβλεπόμενες λοιπές ενέργειές σας, τάχιστα και ... προς ΠΑΣΑ κατεύθυνση ... ..**

---

**2021-04-28-β\_31-Gmail - ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ - για την Αντωνάτου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-28-a\\_31-Gmail-KATEPIGON-gia-tin-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-28-a_31-Gmail-KATEPIGON-gia-tin-Antonatu.pdf)

---

Ακόμα ν' απαντήσετε στο

από **Παρ, 23 Απρ, 7:55 π.μ.** (πριν από 5 ημέρες) email μου!!! ... Γιατί αυτή η καθυστέρηση!!!!;; ... ..

Σκόπιμη και **με άμεσο δόλο**, για να δημιουργηθούν τεχνητά προβλήματα στις περαιτέρω ενέργειές μου!!!!;; ... ..

---

**2021-05-02,**

**2021-05-02-α\_31-ΜΑ-ΠΡ κατά της Δξ 195\_21 της Αντωνάτου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-02-α\\_31-ΜΑ-ΠΡ-kata-Dxis-195\\_21-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-02-α_31-ΜΑ-ΠΡ-kata-Dxis-195_21-Antonatu.pdf)

---

Αρμόδιε εισαγγελέα,

λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι στοιχεία, που περιέχονται στην **διάταξη 195/21** της αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης **Καλούδας Σ. Αντωνάτου 2021-04-21-α\_31-Δξ 195\_21, από 2021.03.18 - Αντωνάτου** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-α\\_31-Δξ-195-21-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-α_31-Δξ-195-21-Antonatu.pdf))

21-a\_31-Dxi-195\_21-apo-2021.03.18-Antonatu.pdf) και με την σειρά, που αναφέρονται στο σώμα της διατάξεως, ήτοι τα:

**A20-24288 // 2020-07-05-β\_31-MA - ΑΙΤ., Εκτίμηση του κοιν. πειράμ. μου κ.ά.**  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-05b-Ektimisi-kin.-pir.-k.a..pdf>)

**2020-07-05-γ\_31-Gmail - MA - ΑΙΤ., Εκτ. του κοιν. πειράμ. μου κ.ά.** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-05c-Gmail-Ektimisi-kin.-pir.-k.a..pdf>)

#### ΠΚ (N. 4619/2019)

##### **Άρθρο 2 - Αναδρομική ισχύς του ηπιότερου νόμου**

1. Αν από την τέλεση της πράξης ως την αμετάκλητη εκδίκασή της ίσχυσαν περισσότερες διατάξεις νόμων, εφαρμόζεται αυτή που στη συγκεκριμένη περίπτωση οδηγεί στην ευμενέστερη μεταχείριση του κατηγορουμένου. ...

##### **Άρθρο 45 - Συναυτουργοί**

Αν δύο ή περισσότεροι πραγμάτωσαν από κοινού, εν όλω ή εν μέρει, τα στοιχεία της περιγραφόμενης στον νόμο αξιόποινης πράξης, καθένας τους τιμωρείται ως αυτουργός.

##### **Άρθρο 231 - Υπόθαληση**

1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή.

2. Η υπόθαληση μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.

##### **Άρθρο 259 - Παράβαση καθήκοντος**

Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.

##### **2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>)

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>)

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>)

##### **2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>)

##### **2005-11-10-α\_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>)

##### **2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>)

#### ΚΠΔ (N. 4620/2019)

##### **Άρθρο 51. - Έγκληση του παθόντος.**

1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2 και 3.

2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης,

την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα.

3. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη προανάκριση κατά το άρθρο 245 παρ. 2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, απορρίπτει την έγκληση με αιτιολογημένη διάταξή του.

4. Όσα αναφέρονται στα άρθρα 43 παρ. 1 και 6, 44, 45, 47, 48, 49 και 50 εφαρμόζονται και ως προς την έγκληση.

#### ΠΚ (Ν. 4619/2019)

##### **Άρθρο 239 - Κατάχρηση εξουσίας**

Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά το άρθρο 137 Α, β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.

---

το απόσπασμα της διατάξεως:

το προσβαλλόμενο έννομο αγαθό είναι το ίδιο, δηλαδή το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αξιόποινων πράξεων.

---

#### ΚΠΔ (Ν. 4620/2019)

##### **Άρθρο 31. - Γενικοί και ειδικοί ανακριτικοί υπάλληλοι.**

1. Η προανάκριση και η προκαταρκτική εξέταση διενεργούνται ύστερα από παραγγελία του εισαγγελέα πλημμελειοδικών και υπό τη διεύθυνσή του: α) από τους πταισματοδίκες και όπου δεν υφίσταται ειδικό πταισματοδικείο από τους ειρηνοδίκες, β) από τους αρμόδιους βαθμοφόρους της Ελληνικής Αστυνομίας και του Λιμενικού Σώματος, που ορίζονται στους αντίστοιχους οργανισμούς ως γενικοί ανακριτικοί υπάλληλοι και γ) από δημοσίους υπαλλήλους, όπου αυτό προβλέπεται σε ειδικούς νόμους, που ορίζονται ως ειδικοί ανακριτικοί υπάλληλοι.

#### ΠΚ (Ν. 4619/2019)

##### **Άρθρο 111 - Χρόνος παραγραφής**

1. Το αξιόποινο εξαλείφεται με την παραγραφή.

2. Τα κακούργηματα παραγράφονται μετά είκοσι έτη αν ο νόμος προβλέπει γι' αυτά την ποινή της ισόβιας κάθειρξης και μετά δέκα πέντε έτη σε κάθε άλλη περίπτωση, εκτός αν ο νόμος προβλέπει διαφορετικά.

3. Τα πλημμελήματα παραγράφονται μετά πέντε έτη.

4. Οι πιο πάνω προθεσμίες υπολογίζονται κατά το ισχύον ημερολόγιο.

5. Αν ο νόμος ορίζει διαζευκτικά περισσότερες από μία ποινές, οι πιο πάνω προθεσμίες υπολογίζονται σύμφωνα με τη βαρύτερη απ' αυτές.

##### **Άρθρο 112 - Έναρξη του χρόνου παραγραφής**

Η προθεσμία της παραγραφής αρχίζει από την ημέρα που τελέστηκε η αξιόποινη πράξη, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά. Σε περίπτωση συμμετοχής η προθεσμία αρχίζει από το χρόνο τέλεσης της πράξης του φυσικού αυτουργού.

##### **Άρθρο 113 - Αναστολή της παραγραφής**



1. Η προθεσμία της παραγραφής αναστέλλεται για όσο χρόνο, σύμφωνα με διάταξη νόμου, δεν μπορεί να αρχίσει ή να εξακολουθήσει η ποινική δίωξη, καθώς και για όσο χρόνο διαρκεί η κύρια διαδικασία και έως ότου γίνει αμετάκλητη η καταδικαστική απόφαση.
2. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο αναστολή δεν μπορεί να διαρκέσει περισσότερο από πέντε έτη για τα κακουργήματα και τρία έτη για τα πλημμελήματα. Ο χρονικός περιορισμός της αναστολής δεν ισχύει όταν η αναβολή ή αναστολή της ποινικής δίωξης, ή η αναβολή της δίκης, λαμβάνει χώρα κατ' εφαρμογή των άρθρων 29, 59 και 61 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.
3. Αν για την ποινική δίωξη απαιτείται έγκληση, η έλλειψή της δεν αναστέλλει την παραγραφή.
4. Η προθεσμία παραγραφής των κακουργημάτων που στρέφονται κατά ανηλίκου, αναστέλλεται μέχρι την ενηλικίωση του θύματος.

2020-09-26-α\_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116 - ΑΑ20\_664 & Α20-24288 ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a\\_Katathesi-PK\\_-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf))

το απόσπασμα της διατάξεως:

και πάντως όχι αυτό της κατάχρησης εξουσίας (άρθρ. 239 ΠΚ), το οποίο αντίθετα έχει το χαρακτήρα ιδιαίτερου εγκλήματος, ενεργητικό υποκείμενο του οποίου μπορεί να είναι όχι ο οποιοσδήποτε υπάλληλος, αλλά αποκλειστικά υπάλληλος, στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων (ήτοι εισαγγελέας, ανακριτής ή γενικός ή ειδικός ανακριτικός-προανακριτικός υπάλληλος), συνεπώς όχι ο Διοικητικός Δικαστής, ως εν προκειμένω.

#### ΚΠΔ (Ν. 4620/2019)

##### **Άρθρο 580. - Έξοδα σε βάρος εκείνων που έκαναν ψευδή έγκληση ή μήνυση.**

1. Τα δικαστικά συμβούλια και τα ποινικά δικαστήρια, όταν αποφαινόμενοι για υποθέσεις όπου η δίωξη έγινε με έγκληση ή με μήνυση, επιβάλλουν τα δικαστικά έξοδα σε βάρος καθενός από εκείνους που έκαναν τη μήνυση ή την έγκληση, αν πειστούν ότι η μήνυση ή έγκληση ήταν εντελώς ψευδής και έγινε με δόλο ή βαριά αμέλεια ή ότι παραμορφώθηκαν με αυτήν δολίως τα πράγματα, ώστε να δοθεί στην πράξη βαρύτερος χαρακτηρισμός ή να συμπεριληφθούν στην δίωξη πρόσωπα εντελώς αμέτοχα στην αξιόποινη πράξη. Η απαλλαγή ή η επιβολή πρέπει ειδικά να αιτιολογείται.
2. Το ποσό των εξόδων που κατά την προηγούμενη παράγραφο επιβάλλεται σε βάρος καθενός από εκείνους που έκαναν ψευδή έγκληση ή μήνυση είναι ίσο με το ποσό που επιβάλλεται στον κατηγορούμενο που καταδικάζεται. Το ποσό των εξόδων που επιβάλλεται από το δικαστικό συμβούλιο είναι ίσο με εκείνο που επιβάλλεται από το αντίστοιχο δικαστήριο.
3. Η διάταξη του άρθρου 577 παρ. 2 εφαρμόζεται ανάλογα και σε αυτήν την περίπτωση.
4. Ο εισαγγελέας όταν αρχειοθετεί τη μήνυση (άρθρο 43) ή απορρίπτει την έγκληση (άρθρο 51) επιβάλλει τα δικαστικά έξοδα σε βάρος του μηνυτή ή του εγκαλούντος, αν πειστεί ότι η μήνυση ή η έγκληση ήταν εντελώς ψευδής και έγινε από δόλο. Το ποσό των εξόδων είναι ίσο με εκείνο που επιβάλλεται στον κατηγορούμενο που καταδικάζεται από το μονομελές πλημμελειοδικείο.

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την ποινική δίωξη και την μέγιστη δυνατή, παραδειγματική και νόμιμη τιμωρία της αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης **Καλούδας Σ. Αντωνάτου**, διότι με την **διάταξή της 195/18-3-2021**, επιχείρησε **με άμεσο δόλο** την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου, που αναφέρονται στο υλικό που της ανατέθηκε να εξετάσει αρμοδίως, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 186, 187, 231, 239, 259 κλπ!!! ... ..**

Και συγκεκριμένα, στο τέλος της διατάξεως αυτής, υπολογίζοντας συμπερασματικά τα εξετασμένα στοιχεία της υποθέσεως, αποφαινεται **ψευδώς** και σαφώς **ανάρμοστα** προς την υπηρεσιακή της ιδιότητα!!!, πως:

Με την κρινόμενη (δυσνόητη, εν πολλοίς) έγκληση, όπως το περιεχόμενο της επιχειρήθηκε ανεπιτυχώς να διευκρινιστεί με την από 29-09-2020 (σχοινοτενή και οριακά ακατάληπτη) έκθεση ένορκης εξέταση μάρτυρα-υπόμνημα του εγκαλούντος, καταγγέλλεται η συγκάλυψη της αξιόποινης πράξης της υπεξαγωγής εγγράφων (φερόμενης ως τελεσθείσης στη Θεσσαλονίκη την 05-06-2003) - και δη των αθωωτικών για τον εγκαλούντα αποφάσεων του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου και του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, καθώς και του πιστοποιητικού αμετακλήτου αυτών από το περιεχόμενο της πειθαρχικής σε βάρος του εγκαλούντος δικογραφίας του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης - πράξη η οποία φέρεται να τελέσθηκε στη Θεσσαλονίκη την 10-11-2020 και την 20-01-2020, εκ μέρους του εισηγητή και των μελών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Ιορδάνη Φωτιάδη και Αθανάσιο Λιάγκα και Δημήτριο Κωστόπουλο, αντίστοιχα) που εξέδωσαν την υπ' αριθμ. 132/2006 απόφαση του ανωτέρω Δικαστηρίου. Η ανωτέρω πράξη, και αληθών υποπιθέμενων των καταγγελλόμενων πραγματικών περιστατικών, κατ' εγγύτερο νομικό χαρακτηρισμό συνιστά το πλημμεληματικής φύσης αδίκημα της υπόθαλψης κατ' άρθρ. 231§1 ΠΚ, άλλως αυτό (επίσης πλημμεληματικής φύσης) της παράβασης καθήκοντος (κατά την, περιέχουσα πάντως ρήτρα απόλυτης επικουρικότητας, διάταξη του άρθρου 259 ΠΚ) και πάντως όχι αυτό της κατάχρησης εξουσίας (άρθρ. 239 ΠΚ), το οποίο αντίθετα έχει το χαρακτήρα ιδιαίτερου εγκλήματος, ενεργητικό υποκείμενο του οποίου μπορεί να είναι όχι ο οποιοσδήποτε υπάλληλος, αλλά αποκλειστικά υπάλληλος, στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων (ήτοι εισαγγελέας, ανακριτής ή γενικός ή ειδικός ανακριτικός-προανακριτικός υπάλληλος), συνεπώς όχι ο Διοικητικός Δικαστής, ως εν προκειμένω. Ενόψει τούτων, είναι προφανές ότι το αξιόποινο της παραπάνω αξιόποινης πράξης, η οποία σε κάθε περίπτωση, φέρει χαρακτήρα πλημμελήματος, έχει εξαλειφθεί λόγω παραγραφής, αφού από την τέλεση αυτής και μέχρι σήμερα παρήλθε χρόνος μεγαλύτερος της πενταετίας και δεν συνέτρεξε ούτε συντρέχει περίπτωση αναστολής της προθεσμίας της παραγραφής, κατά τα αναφερόμενα και στη μείζονα της παρούσας.

Συνακόλουθα, ενόψει της συνδρομής του παραπάνω λόγου εξαλειψής του αξιοποίνου της ερευνώμενης αξιόποινης πράξης, η κρινόμενη έγκληση, θα πρέπει να απορριφθεί ως μη στηριζόμενη στο νόμο (άρθρο 51 ΚΠΔ). Περίπτωση δε επιβολής των δικαστικών εξόδων σε βάρος του εγκαλούντος δεν υφίσταται γιατί δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 580§4 ΚΠΔ, ως ισχύει (Ν. 4620/2019).

Συμπεράσματα καταφανώς απαράδεκτα κι ανίκανα φυσικά σε κάθε περίπτωση, για να στηρίξουν επαρκώς, τα προβλεπόμενα στο **άρθρο 51 του ΚΠΔ**, προκειμένου να δικαιολογηθεί η αρχειοθέτηση της υποθέσεως!!! ...

Κι αυτό διότι, εξετάζοντας τα ανωτέρω εν λόγω υποσημειωμένα στοιχεία της διατάξεώς της, με την σειρά κι ένα ένα, δεν μπορεί να περάσει καταρχήν απαρατήρητο, το πρωτότυπο εφεύρημα της **Αντωνάτου**, περί της «**οριακά ακατάληπτης**» καταθέσεώς μου, στο πλαίσιο της προκαταρκτικής της **A20-24288!!!** ... Κι εδώ προφανώς ψεύδεται ασυστόλως κι εξόχως προκλητικά για εισαγγελέας, μα κι ιδιαίτερος εγκληματικά και πρόστυχα!!!, καθότι δεν υπάρχει τίποτα, μα τίποτα ακατάληπτο, πόσο μάλιστα κι ... οριακά ακατάληπτο!!! ... (άκου οριακά!!! ... η εγκληματική, δικονομική ευρηματικότητα, της δικαστικής διαφθοράς στην Ελλάδα, κατά πως φαίνεται, είναι ασυναγώνιστη παγκοσμίως!!! ...), στην εν λόγω κατάθεσή μου **2020-09-26-α\_31-**



**ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116 - ΑΑ20\_664 & Α20-24288** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a\\_Katathesi-PK\\_-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf)) και στο σχετικό μου υστερόγραφο στο τέλος της, όπως επίσης και στις συμπληρωματικές μου καταθέσεις **2020-10-12-α\_31-ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤ. - ΠΚ 116** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-12a-Simpliromatiki-katath.-PK.116.pdf>) και **2020-11-23/β Σ.Κ. - Απειλή, Επέκταση - ΠΚ 116** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-11-23b-S.K.-Apili-Epektasi-PK-116.pdf>), που απέστειλα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης για συσχέτισμό τους απ' την ίδια εισαγγελέα **Αντωνάτου**, με τα από **12-10-2020 / 1:37 μμ, 12-10-2020 / 1:55 μμ και 23-11-2020 / 12:35 μμ** emails μου αντίστοιχα, τα οποία κατά παράβαση των καθηκόντων της (**ΠΚ 116, 186, 187, 239, 259 κλπ σχετικά**), δεν συσχέτισε όπως ήταν υποχρεωμένη από τον **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 94-98**, οπότε θα πρέπει να μας δώσει και τις εξηγήσεις της, διά τίνα λόγο δεν συσχέτισε όλ' αυτά τα σχετικά στοιχεία, πριν την έκδοση της **διατάξεώς της 195/21** και στο πλαίσιο της, όπως ακριβώς υποχρεούνταν!!!!;; ... Αλλά και γιατί δεν διέταξε, τον συσχέτισμό όλων ανεξαιρέτως των εκκρεμών ακόμη αποσπασμάτων της υποθέσεώς μου, όπως ακριβώς αιτούμαι διαρκώς, πόσο μάλιστα με την **ΑΑ20/664 προκ. ΞΑ!!!!;; ... ..**

Δηλαδή έτσι για να καταλάβω, όταν σχηματίστηκε η δικογραφία για την τρομοκρατική οργάνωση 17 Νοέμβρη, μια ομοειδής εγκληματική οργάνωση δηλαδή, με την σχετική αστυνομική, δικαστική, αυτοδιοικητική και πολιτική εγκληματική οργάνωση της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, που καταγγέλλω τόσα χρόνια τώρα, το ενιαίο της δικογραφίας, τεμαχίστηκε όπως στην δική μου υπόθεση, σε αμέτρητα αποσπάσματα και για τον Γιωτόπουλο, το σχετικό απόσπασμα διαβιβάστηκε προς εξέταση στην αρμόδια εισαγγελία για τη νήσο Ικαρία, για τον Κουφοντίνα στην εισαγγελία Αθηνών και για τον Ξηρό, στην εισαγγελία Λαρίσης πχ!!!!;; ... Προφανώς και όχι!!! ... Στην περίπτωση μου τότε, γιατί αυτός ο κατακερματισμός της υποθέσεώς μου, ε ΓΙΑΤΙ!!!!;; ... ..

Και προς απόδειξη των ισχυρισμών μου, περί του **δόλου** της **Αντωνάτου**, ειδικά ως προς την οριακά καταληπτή κατάθεσή μου, σας παραθέτω εδώ για να τα εξετάσετε όλοι σας, αυτά τα εν λόγω σχετικά στοιχεία και να κρίνετε άπαντες, κατά πόσο πραγματικά είναι ακατάληπτα ή όχι! ... :

**2020-09-26-α\_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116 - ΑΑ20\_664 & Α20-24288** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a\\_Katathesi-PK\\_-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf))

-----  
ΘΕΜΑ:

**ΑΜ – Δόλος στην κατά σύστημα παράβαση του ΠΚ 116**

ΣΧΕΤΙΚΑ:

- i. 2020-06-08]α e-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf>)
- ii. 2020-07-05]β ΜΑ - ΑΙΤ., Εκτίμηση του κοιν. πειράμ. μου κ.ά. (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-05b-Ektimisi-kin.-pir.-k.a..pdf>)

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

Νόμιμα και σύμφωνα πάντα, με τις προβλέψεις των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 13 Έννοια όρων του Κώδικα**, «γ) Έγγραφο είναι κάθε γραπτό που προορίζεται ή είναι πρόσφορο να αποδείξει γεγονός που έχει έννομη σημασία όπως και κάθε σημείο που προορίζεται να αποδείξει ένα τέτοιο γεγονός. Έγγραφο είναι και κάθε μέσο το οποίο χρησιμοποιείται από υπολογιστή ή περιφερειακή

μνήμη υπολογιστή, με ηλεκτρονικό, μαγνητικό ή άλλο τρόπο, για εγγραφή, αποθήκευση, παραγωγή αναπαραγωγή στοιχείων που δεν μπορούν να διαβαστούν άμεσα, όπως επίσης και κάθε μαγνητικό, ηλεκτρονικό ή άλλο υλικό στο οποίο εγγράφεται οποιαδήποτε πληροφορία, εικόνα, σύμβολο ή ήχος, αυτοτελώς ή σε συνδυασμό, εφόσον τα μέσα και τα υλικά αυτά προορίζονται ή είναι πρόσφορα να αποδείξουν γεγονότα που έχουν έννομη σημασία.», επισυνάπτεται

1. **οπτικός δίσκος** με όλα τ' αρχεία και λοιπά στοιχεία, που αναφέρονται στ' ανωτέρω δύο σχετικά, καθώς και το σύνολο του προσωπικού μου αρχείου, που θα 'πρεπε νομίμως κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, εν τω μεταξύ κι από 11-4-1999, μα κι ειδικότερα από 8-6-2020 τουλάχιστον, να είχε συσχετισθεί οπωσδήποτε στην, ή και με την **E2020-11**, με σαφή πρωταρχική πρωτοβουλία, μα και προσωπική υπηρεσιακή ευθύνη του προϊσταμένου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, εάν δεν κάνω λάθος, πλην όμως και **παρانونώς**, δεν έχουν συσχετισθεί ακόμη και **ΜΕ ΔΟΛΟ** φυσικά, για να μην ξεμπλέξω ποτέ μ' αυτή την ιστορία, χαμένος κυριολεκτικά σ' αυτόν τον απερίγραπτο λαβύρινθο, των αμέτρητων πια κι αποσπασματικών δικογραφιών, των αμέτρητων **παρانونών** προκαταρκτικών (**ΠΚ 116**), των αμέτρητων **παρانونών** εισαγγελικών διατάξεων, που πολύ προκλητικά και σαφώς καταχρηστικά, με την επίκληση του **άρθρου 51 του ΚΠΔ** και λιγότερο, άλλων σχετικών διατάξεων, θέτουν μονίμως κι επίμονα, όλο το υλικό και τα στοιχεία μου στο αρχείο, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ** αφενός οι συνεργοί και τα μέλη της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ - εγκληματικής τους οργανώσεως**, μα κι αφετέρου, ν' αποτραπεί με κάθε τρόπο και με κάθε ευφάνταστο δικονομικό μέσο, η πλήρης ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 και σύμφωνα πάντα, με τις σχετικές αμετάκλητες αθωωτικές μου αποφάσεις:

φάκελος:05. ΠΚ 116 - ΑΑ20\_664 & Α20\_24288

2. (2001-12-07] **ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>),

3. (2003-02-11] **ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>),

4. μετά του σχετικού, 2018-10-10]α **ΥΠΟΜΝΗΜΑ** στην εισ. Πρωτ. Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>)

5. (2003-06-02] **ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

6. **N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.», αλλά και τις

7. δημόσιες δηλώσεις **Σοφού και Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου (2019-08-02] Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>), όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του

8. αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ **2020-06-27] Apokatastasi Arhifilaka - narkotika** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>) και του



9. αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του Φωτίου **2020-06-30***Ja Apokatastasi Astifilaka – lathro* (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)!!! ... .., κατά σαφή παράβαση όμως και τουλάχιστον, των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 και 259**!!! ...

Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, που παράγγειλες την **A20-23288 προκ. ΞΑ** και εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, που παράγγειλες την **A420/664 προκ. ΞΑ**,

τυπικά κι όπως έστω φαίνεται επιφανειακά, διατάξατε εν αγνοία σας (θέλω να πιστέψω) κι όχι **με δόλο**☺, από μία **παράνομη** προκαταρκτική ο καθένας σας, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης** και οι δυο αυτές δικογραφίες, που αποφασίσατε να διεκπεραιώσετε με τις παραγγελίες σας για προκαταρκτικές εξετάσεις, έπρεπε υποχρεωτικώς να συσχετισθούν, όπως εξάλλου κι ακριβώς το ζητούσα, τόσο στην **2020-06-08***Ja e-KATAΘΕΣΗ στην A2020.1069 προκ 09.56* (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08a-e-KATATHESI-stin-A2020.1069-prok.-09.56.pdf>) σελ. 14 «Εκτός κι αν ... έχετε κάποιο πρόβλημα ... με τα δικαιώματα της πολιτικής μου αγωγής και γι' αυτό αποφεύγετε, με τόση μεθοδικότητα και δόλο, τον συσχετισμό πασών των στοιχείων των υποθέσεών μου στην E2020-11 κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του ΠΚ άρθρο 116!!! ... Και φυσικά εξυπακούεται, πως υποχρεούστε στην μελέτη του συνόλου του αρχείου μου και στην εξακρίβωση, όλων των εκεί αδικημάτων που ενδεχομένως εμένα να μου έχουν διαφύγει, είτε διαπραχθέντα απ' οποιονδήποτε κατηγορούμενό μου και παντός άλλου υπευθύνου, είτε ακόμη κι από μένα, που φυσικά δεν τελώ σε ποινική ασυλία ... όπως τα μέλη του δικαστικού σας κυκλώματος και της εγκληματικής σας οργανώσεως, της ελληνικής ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!! ...», όσο και στην **2020-07-05***β MA - ΑΙΤ., Εκτίμηση του κοιν. πειράμ. μου κ.ά.* (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-05b-Ektimisi-kin.-pir.-k.a..pdf>) σελ. 4 «Πρόεδρε του Αρείου Πάγου **Αγγελική Αλιφεροπούλου** (καλή θητεία κιόλας), Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και λοιποί εισαγγελείς ολόκληρης της χώρας, καθώς και λοιποί παραλήπτες της παρούσας ΜΗΝΥΤΗΡΙΑΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ – ΑΙΤΗΣΕΩΣ μου, στο πλαίσιο του συνόλου των εγκλήσεων, των μηνυτήριων αναφορών μου και λοιπών καταγγελιών μου από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, που αφορούν την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, αλλά κι ειδικότερα σε συνέχεια της **E2020-11** εγκλήσεώς μου, αλλά και σε συνέχεια της καταθέσεώς μου στην **A2020-1069**, που υπέβαλλα στην αρμόδια πταισματοδίκη Βόλου μέχρι τις 23-6-2020, το οποίο σύνολο κατά **παράβαση** και **με δόλο** απ' τους αρμόδιους εισαγγελείς, δεν έχει ακόμα ενοποιηθεί κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της εγκλήσεως**, σας κοινοποιώ καταρχήν το κοινωνικό – ψυχολογικό μου πείραμα, που διενήργησα στις **4-7-2020**, για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου, αλλά και της έζοχης, επαγγελματικής, αστυνομικής μου δεινότητας ...»!!! ...

Κι αν δεν κάνω λάθος, μιας και δεν γνωρίζω την εσωτερική σας λειτουργία και διοικητική αρμοδιότητα, τουλάχιστον και λογικά, αυτό έπρεπε να γίνει αμέσως απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, τις ίδιες κιόλας ημέρες 8-6 και 5-7-2020, μιας και σ' αυτήν κοινοποιώ τα πάντα κι είχε την κατά τόπο, λογικά πάντα, σχετική αρμοδιότητα και την κύρια ευθύνη, με προσωπική, **πειθαρχική και ποινική ευθύνη** του προϊσταμένου της, να συσχετιστούν τα πάντα μέχρι τότε, αλλά και μέχρι σήμερα, σε μία κι ενιαία δικογραφία, έτσι ώστε να διενεργηθεί και μία, ενιαία προκαταρκτική έστω, αφού θα 'πρεπε κανονικά μέχρι τώρα, ν' ασκηθούν οι προβλεπόμενες ποινικές διώξεις και να διενεργηθεί, η ανάλογη **προανάκριση** κι όχι προκαταρκτική!!! ... ..

Καλούμαι δηλαδή για επανειλημμένη φορά και χωρίς να έχω περιθώριο να πράξω διαφορετικά, να συνεργήσω σε δύο ακόμη **παράνομες** προκαταρκτικές και να καταστώ συνένοχος, σ' αυτές τις **παράνομες** δικονομικές διαδικασίες, παρά την θέληση και την διάθεσή μου!!! ... ..

Αποποιούμαι όμως της σχετικής μου ποινικής ευθύνης, καθότι έχω καταγγείλει ήδη κι αμέτρητες φορές μέχρι και στο νυν εισαγγελέα του χουντοδικείου του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα**, όλη αυτή την **παράνομη** δικονομική διαδικασία, που συντηρείται 21 χρόνια τώρα εις βάρος μου, με απίστευτες δικονομικές μηχανορραφίες, σκευωρίες και λοιπές δικονομικές αηδίες,

ιδιαίτερος όμως κι εξαιρετικά εγκληματικά από εισαγγελικής πλευράς, με τον επιλεκτικό κατακερματισμό του ενιαίου της εγκλήσεως (υποθέσεως) μου σε αμέτρητες πια αποσπασματικές δικογραφίες, με σαφή **δόλο** και με σαφή **παράβαση**, των διατάξεων του **ΠΚ 116** απ' τους εμπλεκόμενους εισαγγελείς, με προφανή και σαφή στόχο, να συντελεστεί με κάθε τρόπο και πάση θυσία, αφενός μεν η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου κι ιδιαίτερος, των πρώτων υπαιτίων ετούτης της 21χρονης υπηρεσιακής ανωμαλίας, ήτοι των **Δημητρίου Αλαμανιώτη, Κωνσταντίνου Σαρρή και Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, αφετέρου δε, ν' αποτραπεί οπωσδήποτε κι η δικαίωσή μου, με την πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 και σύμφωνα πάντοτε με την υποχρέωση της διοίκησης συν. 6, που απορρέει ρητά κι επιτακτικά, από τις αμετάκλητες αθωωτικές μου αποφάσεις συν. 2-5, σε συνδυασμό τουλάχιστον και με τα επόμενα συν. 7-9!!! ...

**Και φυσικά, δεν αποκαταστάθηκα ακόμη (ΠΚ 239, 259)!!! ...**

Κατά συνέπεια, αφού έχω ήδη καταγγείλει την **παράνομη** δικονομική διαδικασία που ακολουθείται εις βάρος μου στον **Πλιώτα**, μα μέχρι και στην **Κατίνα Σακελλαροπούλου**, που για κακή μας τύχη κι εθνική μας συμφορά, παριστάνει την πρόεδρο της Δημοκρατίας σήμερα κι αφού, δεν υπάρχει άλλη ανωτέρα αρχή στην χώρα μας ν' απευθυνθώ, αλλά κι εγώ επιθυμώ διακαώς κάποια στιγμή να δικαιωθώ, συμμετέχω σήμερα σε τούτη την **παράνομη** προκαταρκτική, αλλά δεν φέρω πια, την παραμικρή ποινική ευθύνη, μπροστά στο **παράνομο** δικονομικό αδιέξοδο που μου στήνεται!!! ... Ενώ όλη η σχετική **πειθαρχική και ποινική ευθύνη**, βαρύνει κυρίως θαρρώ, τον εκάστοτε προϊστάμενο της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, εάν κι εφόσον υπάρχουν αντικαταστάσεις εν τω μεταξύ που αγνοώ, που δεν εφαρμόζει πιστά τις διατάξεις του **ΠΚ 116**, μα και σε ανώτερο επίπεδο τον **Πλιώτα**, που παρακολουθεί όλον αυτόν τον δικονομικό περίγελο κι ακόμα, δεν έχει διατάξει την σχετική **πειθαρχική και ποινική δίωξη**, εις βάρος του/ων υπευθύνου/ων προϊσταμένου/ων της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου!!! ... Κι αυτό συνιστά για όλους τους σχετικώς αρμοδίους, τα προβλεπόμενα εγκλήματα των διατάξεων τουλάχιστον του **ΠΚ 239 και 259**!!! ... Ποιος λοιπόν απ' όλους σας, θ' ασκήσει την προβλεπόμενη πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος του/ους!!!!;; ... .. Σιγά σιγά, ένας ένας, μην μου κατασκοτωθείτε!!! ... .. Α Ι Σ Χ Ο Σ ... Α Ι Δ Ω Σ ... αχρείοι εισαγγελείς ... ..

Και πως μπορεί τάχα να δικαιολογηθεί αυτός ο κατακερματισμός της υποθέσεώς μου, σε αμέτρητες πια δικογραφίες, ΠΩΣ!!!!;; ... Αν δηλαδή σε κάποια εγκληματική οργάνωση, ένα μέλος κλέψει ένα αυτοκίνητο στην Θεσσαλονίκη και το πάει μέχρι τον Πλαταμώνα, εκεί το παραδώσει σε άλλο μέλος που θα το κατεβάσει μέχρι την Λαμία κι από κει, τρίτο μέλος θα το πάει στην Αθήνα και μ' αυτό το αυτοκίνητο, πραγματοποιήσουν τις επόμενες μέρες με εικονικό τροχαίο δυστύχημα, κάποιον φόνο με συμβόλαιο θανάτου, άλλα δυο μέλη της οργανώσεως, το ένα μόνιμος κάτοικος Κρήτης και το άλλο, μόνιμος κάτοικος Κέρκυρας, που θα έχουν κατέβει στην Αθήνα μονάχα για την δολοφονία κι αμέσως μετά, επιστρέψουν στις κατοικίες τους όπου και θα συλληφθούν άπαντες, τότε θα σχηματιστεί άλλη δικογραφία για τον κάτοικο Θεσσαλονίκης, άλλη για τον κάτοικο του Πλαταμώνα, άλλη για τον κάτοικο της Λαμίας, άλλη για τον κάτοικο της Κρήτης κι άλλη για τον κάτοικο της Κέρκυρας!!!!;; ... Σε ποια σχολή σας τα μάθανε αυτά!!!!;; ... Αλλά και μετά το πέρας των προανακρίσεων, άλλη ποινική δίωξη θ' ασκηθεί για τον έναν κι άλλη για τον άλλο και θα δικαστεί ο καθένας τους, στα δικαστήρια των περιφερειών τους!!!!;; ... Μα κι οι τρεις πρώτοι, που θα 'χουν κάνει σχετικώς ασήμαντα εγκλήματα μπροστά στην δολοφονία, αλλά θα πάρουν το ίδιο ακριβώς μερίδιο χρημάτων απ' την εκτέλεση του συμβολαίου θανάτου, θα διωχθούν και θα τιμωρηθούν έτσι απλά, για τις πλημμεληματικές τους κατηγορίες κι όχι για το κακούργημα, της σύστασης εγκληματικής οργανώσεως κλπ!!!!;; ... ..

Αιντε να δούμε και μian σχετική διάταξη κάποιου υποτίθεται εισαγγελέα, που θα ρυθμίζει με συνθήκη δεδικασμένου, τα του ανωτέρω παραδείγματος, αιντε να το δούμε κι αυτό το ωραίο μεγαλείο σας!!! ... Ενώ αντιθέτως ακόμη κι η απλή λογική λέει, πέραν ακόμη και των σχετικών διατάξεων, πως σε μια τέτοια περίπτωση, που είναι πανομοιότυπη και με την **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ - εγκληματική οργάνωση** των αστυνομικών, εισαγγελέων και πολιτικών, στην δική μου υπόθεση, που δρουν **με δόλο**, ενορχηστρωμένα κι οργανωμένα εις βάρος των εννόμων συμφερόντων μου,

πως η υπόθεση θα πρέπει να χρεωθεί σ' έναν και μόνο εισαγγελέα κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ** κλπ, ο οποίος για την εξακρίβωση των εγκλημάτων, θα παραγγείλει φυσικά στις κατά τόπους εισαγγελίες τις σχετικές προκαταρκτικές εξετάσεις, αλλά μετά το πέρας αυτών, θα επιστραφούν απευθείας στον ίδιο και μόνο, χωρίς ενδιάμεσους κριτές, για ν' αποφασίσει αυτός συνολικά και για όλα τα μέλη, της μίας και μόνης εγκληματικής οργανώσεως!!! ... Τόσο πολύ απέχει δηλαδή, η απλή λογική, από την εθνική μας νομοθεσία!!!;;; ... **Ή τόσο χοντρά τα παίρνετε όλοι σας, για να απέχει!!!;;; ...** ...

Ως προς την ουσία τώρα και τούτων των **παρانونών** προκαταρκτικών, είναι προφανές πως απώτερος σκοπός τους, είναι το **δικαστικό ξέπλυμα** για μιαν ακόμη φορά, των ποινικών ευθυνών των κατηγορουμένων μου, μα κι η αποτροπή της δικαιοσύνης μου πάση θυσία, κατά **παράβαση** φυσικά και **με δόλο**, του **ΠΚ 239 και 259** τουλάχιστον, απ' τους εμπλεκόμενους εισαγγελεείς!!! ... Κι αυτό συνάγεται αβίαστα, απ' το γεγονός πως τα στοιχεία που έχω καταθέσει μέχρι στιγμής, δεν έχουν απλά αποχρώσεις ενδείξεων για την τέλεση των καταγγελλομένων εγκλημάτων, αλλά είναι υπέρ του δέοντος αρκετά κι εξόχως αποδεικτικά, για την άσκηση των αρμοζουσών **πειθαρχικών και ποινικών διώξεων**, έτσι ώστε να μην δικαιολογούν και τούτη την φορά, την **με δόλο** διενέργεια κι άλλων **παρانونών**, αποσπασματικών προκαταρκτικών και στην συνέχεια, ως είθισται πια κι εθιμοτυπικά!!!, **άρθρο 51 ΚΠΔ** κι αρχείο!!! ... Το 'ΧΕΤΕ ΞΕΣΚΙΣΕΙ αυτό το **51** μαζί μου, κυριολεκτικά όμως, το 'ΧΕΤΕ ΞΕΣΚΙΣΕΙ!!! ... .. Για μένα προσωπικά ψηφίστηκε!!!;;; ... ..

Και μέγιστη απόδειξη αυτού, η γελοιότητα της διαταγής **ΑΑ20/664 προκ. ΕΑ** από τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, καθότι γι' αυτήν ακριβώς την υπόθεση, **έχει ήδη διενεργηθεί προκαταρκτική**!!! ... ..

Κι απολαύστε τώρα, το μεγαλείο του **δόλου** σας!!! ... ..

**Δευτέρα, 8 Ιουνίου 2020 / 9:56 πμ**, ολοκληρώνω την σύνταξη της καταθέσεώς μου **2020-06-08/α e-KATAΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ 09.56** και κατόπιν της από **2020-05-29/ Α2020.1069 Κλήση για προκαταρκτική** (<http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/05/2020-05-29-A2020.1069-Klisi-gia-prokatarktiki.pdf>), ενώ αμέσως σας την αποστέλλω με το email μου: **2020-06-08/β Gmail - ΑΜ \_ e-Κατάθ. στην Α2020-1069 προκ. 11.30** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08b-Gmail-LM-\\_e-Katathesi-stin-A2020-1069-prok-1.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08b-Gmail-LM-_e-Katathesi-stin-A2020-1069-prok-1.pdf))!!! ... Και τότε διαπράττω το ευλογημένο όπως προέκυψε τώρα λάθος μου, να παρατηρήσω πως δεν είχα το σωστό θέμα στο αρχείο της καταθέσεώς μου! Διορθώνω λοιπόν μονάχα το θέμα: **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** στο ορθό όπως το ήθελα θέμα: **ΑΜ / e-Κατάθεση στην Α2020-1069 προκαταρκτική**, χωρίς να πειράξω όμως στο παραμικρό το υπόλοιπο κείμενο και σας το στέλνω αμέσως, με το **2020-06-08/δ Gmail - ΑΜ \_ e-Κατάθ. στην Α2020-1069 προκ. 11.38** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08d\\_Gmail-LM-\\_e-Katath.\\_stin\\_A2020-1069\\_prok.\\_11.38.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08d_Gmail-LM-_e-Katath._stin_A2020-1069_prok._11.38.pdf)) email μου, στο οποίο σημειώνω ξεκάθαρα: «*Συγγνώμη αλλά επειδή η κατάθεσή μου, έτυχε μερικής μορφολογικής τροποποίησης την τελευταία στιγμή, μην λάβετε υπόψη το προηγούμενο αρχείο 0, αλλά το τροποποιημένο που σας στέλνω αυτή την στιγμή: 0. 2020-06-08/α e-KATAΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf. Ευχαριστώ για την κατανόησή σας.*»!!! ... Και φυσικά, δεν ξέρω ποιος ... απ' όλους σας, ευθύνεται γι' αυτό, χωρίς να ελέγξει το παραμικρό, προώθησε τα εν λόγω έγγραφα, με τα οποία σχηματίστηκε η ανάλογη δικογραφία και διατάχθηκε, η σημερινή ηλίθια προκαταρκτική **ΑΑ20/664 προκ. ΕΑ**!!! ... Εισαγγελεείς ... που λέει ο λόγος δηλαδή ..., για γέλια και για κλάματα!!! ... ..

Ναι, διότι αυτό το έγγραφο από **Δευτέρα, 8 Ιουνίου 2020 / 9:56 πμ**, είναι όπως ακριβώς το σημειώνω πάνω στην κεφαλίδα του, η **ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020-1069 προκ.!!!** ... Ναι, είναι η κατάθεση που έχω δώσει ήδη στο πλαίσιο της **Α2020-1069**!!! ... Έχει ήδη λοιπόν διενεργηθεί προκαταρκτική για τα περιεχόμενά της!!! ... Κατά συνέπεια, ΔΕΝ υφίσταται ο παραμικρός λόγος δεύτερης κι είστε κυριολεκτικά, ... εισαγγελεείς ... με περικεφαλαία!!! ... ..

Ο μόνος λόγος που θα την δικαιολογούσε, θα ήταν να μου ζητηθεί **συμπληρωματική κατάθεση** στην ήδη διενεργηθείσα προκαταρκτική, αλλά αυτό που μου ζητήθηκε τώρα, δεν είναι συμπληρωματική κατάθεση, μα μιαν ακόμα κατάθεση σε προκαταρκτική, επί του ιδίου ακριβώς

ζητήματος, το οποίο βρίσκεται ήδη στα χέρια κάποιου εισαγγελέα, μετά από ήδη διενεργηθείσα προκαταρκτική και προς ανάλογη, εισαγγελική εξέταση!!! ...

Κι ευτυχώς έχω αυτό το διαβολεμένο ένστικτό μου, που με προειδοποιεί πάντα, αν και δεν το καταλαβαίνω εξίσου πάντοτε, το οποίο ούρλιαζε μέσα μου από προχθές στις 21-9-2020/09:15, που μου επιδόθηκε η σχετική κλήση για κατάθεση, πως κάποια χονδροειδέστατη μαλακία είχατε κάνει!!! ... Τηλεφώνησα στο Πταισματοδικείο για να ζητήσω φυσικά αναβολή της καταθέσεως, μιας κι η δεύτερη κλήση, που μου δόθηκε μ' αυτή, για να καταθέσω στις 23-9-2020 και στο πλαίσιο της **A20-24288 προκ. ΕΑ**, δεν μου επέτρεπε την ανάλογη προετοιμασία, οπότε ρώτησα την κοπέλα της γραμματείας για να σιγουρευτώ, περί ποιων αναφορών μου διατάσσονταν οι νέες προκαταρκτικές, αν κι ήταν ήδη σημειωμένες πάνω στις κλήσεις! Μου επιβεβαίωσε τις αναγραφόμενες, αλλά και πάλι το ένστικτό μου, ούρλιαζε, δεν ησύχαζε με τίποτα!!! ... Έτσι το πρωί στις 24-9-2020, πήγα αυτοπροσώπως να δω τα σχετικά έγγρατά μου. Μα όταν γύρισα στον χώρο της διαμονής μου (φωτογραφία δεξιά) για να τα ελέγξω, δεν έβρισκα στο αρχείο μου το από **Δευτέρα, 8 Ιουνίου 2020 / 9:56 πμ** έγγραφό μου, βάση του οποίου είχε εκδοθεί η σχετική κλήση **AA20/664 προκ. ΕΑ!!!** ... Ξαφνιάστηκα που μου διέφυγε κάτι τόσο πολύ σοβαρό κι άρχισα να διερωτώμαι τι στον διάολο συμβαίνει!; ... Κάποια στιγμή μου 'κοψε όμως και πήγα να ελέγξω και τα emails μου. Κι εκεί, διαπίστωσα την προαναφερομένη, απείρου κάλλους ανοησία σας!!! ...



ΦΤΟΥ ... ΝΑ ΜΗ ΜΟΥ ΒΑΣΚΑΘΕΙΤΕ!!! ... ΦΤΟΥ ΣΑΣ!!! ... ..

Κι επειδή απέναντί μου είστε αμείλικτοι, θα σας φερθώ κι εγώ τώρα το ίδιο κι

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

απ' οποιονδήποτε αρμόδιο εισαγγελέα, της Ελληνικής χουντοδικαιοσύνης, την ποινική δίωξη και την αυστηρότερη δυνατή τιμωρία, παντός υπευθύνου του προαναφερομένου φιάσκου, είτε έγινε **με δόλο**, είτε **από αμέλεια**, μα που εκθέτει όμως ανεπανόρθωτα το κύρος και το γόητρο, του ούτως ή άλλως ανυπόληπτου, χουντοδικαστικού σώματος!!! ... Σιγά που θα το κάνετε βέβαια, εσείς οι καταδιεφθαρμένοι και διαπλεκόμενοι, σιγά!!! ... Αλλ' ας κάνω εγώ το χρέος μου ως μοναδικός κι ανεπανάληπτος Αστυφύλακας με τούτο το αίτημα κι εσείς, οι ... αρμόδιοι ..., αυτού του απερίγραπτου, αθλίου δικαστικού σώματος, ας κάνετε ότι νομίζετε από δω και πέρα!!! ... Ξέρετε εσείς, **51 ΚΠΑ** και σουτ ... !!! ... ..

Σίγουρα φυσικά θα το **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΤΕ** κι αυτό, αλλά είμαι πιο περίεργος από ποτέ, με ποιαν απίστευτη δικαιολογία αυτή την φορά, μιας και λογικά, δεν υπάρχει ούτε μία, μα ούτε μία έστω και παραμικρή δικαιολογία, γι' αυτό το ανεκδήγητο φιάσκο σας!!! ... ..

**Αλειφεροπούλου** και **Πλιώτα**, εσείς τι λέτε για τούτα τα καμώματα των υφισταμένων σας, για την **πειθαρχική και ποινική τους ευθύνη πάνω σ' αυτό το φιάσκο**, με τις ενέργειες **δόλου** και τις παραλείψεις, της αμέλειάς τους!!!; ... Ή θα πατήσετε μεταξύ σας, με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων σας απ' τους κατωτέρους σας κι αντάλλαγμα, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των δικών τους!!!; ... Είμαι περίεργος να δω, ως που φτάνει η αθλιότητα, η διαφθορά κι η διαπλοκή σας!!! ... ..

Κι έτσι πέσατε μόνοι σας μέσα στον λάκκο που μου σκάβετε 21 χρόνια τώρα, **παραβιάζοντας** συστηματικά τις διατάξεις του **ΠΚ 116** και να!!! ... Άιντε τώρα να σας δω, πως θα ξεμπλέξετε τα μπούτια σας!!! ... Άιντε να σας δω!!! ... Άιντε να δω τον εισαγγελέα που έχει ήδη στα χέρια του την **A2020-1069**, αν θα διαπιστώσει κι αυτός τα ίδια ζητήματα, που διαπίστωσε ο εισαγγελέας της **AA20/664**, για τους **Πλιώτα** και **Χρυσοχοϊδη**, ώστε να μου ζητήσει ομοίως όπως ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών, συμπληρωματική πια κατάθεση, για τα ίδια ακριβώς ζητήματα, του ίδιου ακριβώς εγγράφου μου και με μόνο διαφορετικό, το ευλογημένο κατά λάθος μου θέμα του!!! ... Άιντε ντε, να θαυμάσουμε με ποιον ακριβώς τρόπο, δρουν οι εισαγγελείς **παράνομα** και κατά την προσωπική τους διάθεση, την εγκληματική συναλλαγή τους με τους



πολιτικούς, ή την αμελή διεκπεραίωση των ιδίων ακριβώς στοιχείων, μα κι όπως γουστάρει ο καθένας, όπως του καπνίσει κι όχι ομοίως, όπως πρέπει ανά την Ελληνική Επικράτεια κι ως ακριβώς, η νομοθεσία επιτάσσει!!! ... Άιντε ντε, να δούμε ως που μπορεί να φτάσει η αθλιότητά κι η αισχύνη σας, ... επίορκοι!!!;;; ... ..

21 χρόνια σας παλεύω τόσο προσεχτικά και τελικά, έπρεπε να κάνω εγώ ένα ασήμαντο μορφολογικό λάθος, για να σας στριμώξω!!! ... Αυτό πια κι αν είναι απ' τ' άγραφα!!! ... ..

Κατά συνέπεια, δεν έχω να καταθέσω τίποτα προς στιγμής στην **παράνομη** απ' όλες τις μπάντες όπως λέμε, **ΑΑ20/664 προκ. ΞΑ**, μέχρι που να ξεμπλέξετε πρώτα εσείς τα μπούτια σας και να φαγωθείτε χοντρά και για τα καλά μεταξύ σας, για το ποιος θα πάει κατηγορούμενος για το εν λόγω φιάσκο, εξαιτίας της συστηματικής **παράβασης** απ' όλους σας, του **ΠΚ 116!!!** ... Κι άμα ποτέ αποφασίσετε, τι ακριβώς πρέπει να γίνει στο εξής, εδώ είμαι εγώ για να σας περιποιηθώ κι εγώ με την σειρά μου, όπως ακριβώς σας αξίζει!!! ... Ήρθε θαρρώ επιτέλους κι η ώρα σας!!! ... ..

Και να μου πείτε, ότι δεν σας είχα προειδοποιήσει κιόλας για την εφαρμογή του **ΠΚ 116!!!** ... Μα και στις 8-6 ειδικά, μα και στις 5-7-2020!!! ... Πόσο πιο ξεκάθαρος θα μπορούσα να είμαι πια, ειδικά γι' αυτό το ρημάδι το **ΠΚ 116**, πόσο!!!;;; ... ..

Κατά συνέπεια και δεδομένου του προαναφερθέντος, ανεπανάληπτου φιάσκου σας, αυτό δημιουργεί και την αυτή, τετελεσμένη κατάσταση, με τις ανάλογες πειθαρχικές και ποινικές σας ευθύνες και για την δεύτερη δικογραφία της **A20-24288 προκ. ΞΑ**, μιας και θα 'πρεπε ομοίως κι αυτή, να συσχετισθεί με όλο το προηγούμενο σύνολο των στοιχείων της υποθέσεως, ως ακριβώς επιτάσσουν οι διατάξεις του **ΠΚ 116**, πόσο μάλιστα και με την **ΑΑ20/664 προκ. ΞΑ!!!** ...

Αποφασίστε λοιπόν μεταξύ σας, ποιος ευθύνεται για όλη αυτή την αηδία κι όταν ορίσετε τον πειθαρχικά και ποινικά υπεύθυνο, του οποίου

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την προβλεπόμενη και νόμιμη τιμωρία του, μα και του ασκήσετε την αρμόζουσα πειθαρχική και ποινική δίωξη, διατάσσοντας πια και την ανάλογη προανάκριση κι όχι προκαταρκτική, τα ξαναλέμε πάλι μα και **ΓΙΑ ΟΛΑ** από 11-4-1999!!! ... ☺☺☺☺☺☺

Επικουρικά μάλιστα και εις βάρος όλων των εισαγγελέων ανεξαιρέτως, που **παραβιάζουν με δόλο** τις διατάξεις του **ΠΚ 116**, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου, μα και για την βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου, να τους καταλογισθεί πέραν των υπολοίπων ευθυνών κι η ομοία πρόθεση, όπως σαφώς προκύπτει απ' το σκεπτικό της διατάξεως **A699/20202020-05-20/α Αξη για A699\_2020 - Καραγιάννη**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>) του χαχανούλη και βλάκα εισαγγελέα **Καραγιάννη**, ο οποίος μου επέβαλλε και δυο φορές μάλιστα!!!, από 80€ δικαστικά έξοδα, επειδή λέει αυτός ο βλάκας ο **Καραγιάννης**, η επιδίωξη της δικαιοσύμης μου ως επιβάλλεται απ' τα τελεσίδικα κι αμετάκλητα στοιχεία συν. 2-9, είχε ως «... αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι προκειμένου αυτά να ελεγχθούν εκ νέου [όπως ακριβώς συμβαίνει και με την **ΑΑ20/664 προκ. ΞΑ** πχ ένα πράγμα!!! ...], χωρίς να υφίστανται όψιμα στοιχεία που να δικαιολογούν διαφορετική επί της ουσίας κρίση (βλ. και την υπ' **ΑΒΜ Α2019-2354** εγκεκριμένη από τον Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας αναφορά αρχειοθέτησης κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ/2019 του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου).»!!! ... Και παρά το αίτημα της ανακλήσεως των διατάξεών του, απορρίφθηκε κι αυτό για να μην εκτεθεί ο βλάκας, ο χαχανούλης, αυτό το γελοίο στρουμφάκι του δικαστικού σώματος και κοινοποιήθηκε η είσπραξή τους, στην αρμόδια ΔΟΥ μου!!! ... ..

Κατά συνέπεια, πέραν των άλλων προβλεπόμενων και νόμιμων τιμωριών τους,

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

να επιβληθούν και σ' αυτούς τους εισαγγελείς που **παρανομοούν** μονίμως κι επανειλημμένως εις βάρος μου ως προς το **ΠΚ 116**, τα δικαστικά έξοδα των 80€ και με το σκεπτικό, του βλάκα του **Καραγιάννη**, ενώ η διάταξή του αυτή **A699/2020**, να εκλαμβάνεται από τούδε και στο εξής, ως μαρτυρική κατάθεση υπερασπίσεώς μου, σε κάθε παρόμοια περίπτωση και να τηρείται παντού κι

ομοίως, η επιβολή των 80€ δικαστικών εξόδων, σ' όποιους εισαγγελείς συνεχίζουν την σκόπιμη παρακώληση και παρέλκυση διαχρονικά, του οριστικού κλεισίματος αυτής της γελοίας υποθέσεως, που φυσικά, δεν θα 'πρεπε ποτέ να υπάρξει, ή που θα 'πρεπε να είχε κλείσει οριστικά, τουλάχιστον απ' τις 5-6-2003!!! ... ..

Μέχρι όμως να καταλογίσετε, τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες στους υπαιτίους εισαγγελείς, φροντίστε να έχετε συσχετίσει τα πάντα από 11-4-1999 μέχρι σήμερα και να έχετε σχηματίσει, μία κι ενιαία δικογραφία όπως ακριβώς ορίζει ο **ΠΚ στο άρθρο του 116**, το οποίο έχετε ορκιστεί να τηρείτε πιστά!!! ... .. **ΕΠΙΟΡΚΟΙ...** !!! ... .. Και για να σας βοηθήσω, σας καταθέτω και πάλι το πλήρες αρχείο μου, στον συνημμένο οπτικό δίσκο 1, το οποίο οφείλεται να ξεστραβωθείτε και να μελετήσετε λεπτομερώς, πριν ξαναπέσετε και πάλι στον λάκκο σας **ΑΝΟΗΤΟΙ!!!** ... ..

Διευκρινιστικά μάλιστα, σας κατευθύνω για την εξέτασή του δίσκου, πως με το άνοιγμά του θα δείτε τους φακέλους: **01. ΕΛ.ΑΣ**, με όλο το αρχείο μου, που αφορά την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., τον **02. ΚΕΑ**, με όλο το αρχείο μου, που αφορά την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου μέχρι τώρα, ενώ το περισσότερο αρχείο εξ αυτών κι ειδικά απ' το 2018, σχεδόν όλο βρίσκεται και στον ιστότοπό μου <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>, τον οποίο όμως παρεμπιπτόντως, ο **Χρυσοχοϊδης** μου μπλοκάρισε **παράνομα** στο facebook και για να μην μπορώ να δημοσιοποιώ, τ' αρχεία της παρούσας υποθέσεώς μου, με τ' αποδεικτικά στοιχεία της ενοχής του!!! ... Τον **03. Ε2020-11**, με όλα τ' αναφερόμενα έγγραφα στην έγκλησή μου Ε2020-11, τον **04. Α2020-1069**, με όλα τ' αναφερόμενα έγγραφα στην **Α2020-1069**, τον **05. ΠΚ 116 - ΑΑ20\_664 & Α20\_24288**, με όλα τ' αναφερόμενα έγγραφα στην παρούσα κατάθεση και μηνυτήρια αναφορά μου, τον **06. Φορολογικά στοιχεία μου**, τον **07. Στοιχεία Προσωπικότητάς μου**, την ... μαρτυρική ... διάταξη **Α699/2020** του βλάκα του **Καραγιάννη2020-05-20/α Δξη για Α699\_2020 - Καραγιάννη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>) και τα κατεπίγοντα αρχεία, **2020-08-15/α ΑΙΤΗΣΗ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - bks** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/08/2020-08-15a-ETISI-MINITIRIA-ANAFORA-bks-1.pdf>), που αφορά το επίγον αίτημά μου, για την αναστολή της παραγραφής των εγκλημάτων του **Φωτιάδη** κλπ, όπως και την **Σ.Ο.Σ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΥΠΕΡΕΠΙΕΙΓΟΥΣΑ 2020-09-12/α Μ.ΑΝ. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN\\_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf)), που αφορά την ενεργοποίηση της αναίμακτης πολιτικής μου δολοφονίας απ' το υπουργείο Εργασίας και κατ' εντολή του **Μητσοτάκη**, την οποία έχετε παραλάβει ήδη και παρότι χρήςζει, αμέσου και κατά προτεραιότητα εξετάσεως, πριν πεθάνω από αστειά και δεν θα μπορείτε τότε, να ισχυριστείτε ότι τάχα δεν είχατε ιδέα για το έγκλημα, εσείς ακόμα να κινητοποιηθείτε επιτακτικά κι η τόσο προκλητική, αυτή αδιαφορία σας, αποδεικνύει για μian ακόμη φορά, το μέγεθος του δόλου και στο σύνολο, όλων των παρانونών ενεργειών και παραλείψεών σας!!! ... ..

Κι αν μπορεί κάποιος απ' όλους σας, να μου εξηγήσει αυτό το αδιανόητο λογικά γεγονός, της τόσο μανιασμένης επιμονής σας, στην με πάση θυσία αποτροπή της δικαιοσύνης μου, με την οποία θα έκλεινε φυσικά κι οριστικά, η υπόθεσή μου!!!;;; ... Γιατί αυτό το άθλιο δικαστικό σώμα, δεν θέλει την δικαίωσή μου με βάση τις δικές του ποινικές, αθωωτικές αποφάσεις κλπ συν. 2-9, κάτι που μάλιστα θα τιμούσε εξόχως και θα πρόσδιδε αξιόλογη εμπιστοσύνη στην δικαιοσύνη, αλλά προτιμά ν' ακολουθεί την οδό της απόλυτης αθλιότητας, αναξιοπιστίας κι ανυποληψίας, με τόσο σοβαρό ηθικό κόστος, στο κύρος, στο γόητρο, μα και στο σύνολο των υπηρεσιών, της άθλιας αδικαιοσύνης σας!!!;;; ... ..

Γιατί αλήθεια δεν ενεργείται η εξέτασή μου, από εισαγγελέα αντί της πταιματοδίκη, έτσι ώστε με τις κατάλληλες ερωτήσεις του κι απαντήσεις μου, να μην υπάρχουν οποιαδήποτε κενά που θα μπορούσαν να επιτρέψουν και πάλι, την κατάχρηση του **άρθρου 51 του ΚΠΔ**, για να τεθεί και τούτο το απόσπασμα της υποθέσεώς μου στο αρχείο, **ΓΙΑΤΙ!!!**;;; ...

Γιατί δεν ανατίθεται η υπόθεση σε ανακριτή, όπως έχω αιτηθεί μάλιστα και ήδη, για να του καταθέσω και τα στοιχεία της περιπτώσεως της λαθρεμπορίας τσιγάρων με τις κλούβες της

αστυνομίας, σε μία εκ των οποίων μετείχα, επί υπουργίας και πάλι του **Χρυσοχοϊδη**, η εγκληματική οργάνωση του οποίου, μετά την καταγγελία μου, περιορίστηκε απλά, στο να μην με ξαναστείλει για μεταγωγή Αλβανών στα σύνορα!!!;; ... Γιατί κάνετε τα πάντα, για να μην παραπεμφθεί ποτέ ο **Χρυσοχοϊδης** και για τίποτα στο Ειδικό Δικαστήριο, ΓΙΑΤΙ!!!;; ... Ούτε και για την πώληση προστασίας στα νυχτερινά καταστήματα του Βόλου κι ειδικά, στα BLAZE, ΣΟΥΣΟΥΡΟ και ALEXANDER, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της **παράνομης** ιδιοκτησίας του **Αλαμανιώτη** στο ΨΥΓΕΙΑ, μα και την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων της **πλαστογραφίας** της υπογραφής μου στην μήνυση του BLAZE!!!;; ... Τι ακριβώς σας λείπει απ' αυτά τα εγκλήματα του **Χρυσοχοϊδη**, για την παραπομπή του στην Βουλή και στο Ειδικό Δικαστήριο, τι!!!;; ... Ο εγκληματίας, το υποκείμενο, ο τόπος, ή ειδικά ο χρόνος της τελέσεώς τους!!!;; ... Μ' αυτά έχουν κατατεθεί και μάλιστα στον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, με την **523/02** δικογραφία της οποίας φυσικά, όχι μόνο αρνούνται ακόμη να μου δώσουν πλήρη αντίγραφα, μα κι όταν κάποια στιγμή δεν μπορούσαν να κάνουν διαφορετικά, πρώτα **υπεξήγαγαν με δόλο** απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, όλα εκείνα τα καυτά έγγραφα της ενοχής των εμπλεκομένων εισαγγελέων και μετά μου χορηγήσανε τα υπόλοιπα και σχετικά, ανώδυνα αντίγραφα της!!! ... Τέτοιο μπουρδέλο είσαστε!!! ... Προσβάλλω και τα μπουρδέλα χωρίς να το θέλω, μιας και δεν βρίσκω πιο πρόσφορη περιγραφή ... ..

Όσο για την φαιδρή σημείωση πάνω στις κλήσεις μου για την παρούσα κατάθεση, ν' αναφέρω τις συγκεκριμένες συμπεριφορές των κατηγορουμένων μου, το υποκείμενο, τον τόπο κι ειδικά τον χρόνο τέλεσής τους, αυτή προδικάζει σαφώς κι **αποδεικτικά** δυστυχώς, την **με δόλο** αρχειοθέτηση και τούτου του αποσπάσματος της υποθέσεώς μου και δεν πά' να καταθέσω εγώ τ' οτιδήποτε!!! ... Κατόπιν εσείς με την κλασική πλέον διαδικασία, **άρθρο 51 ΚΠΔ** και σουτ, στο καλάθι των αγρήστων!!! ...

Κι είναι ολοφάνερη αυτή η **πρόθεση** κι ο **δόλος** της συγκεκριμένης φαιδρότητας, αφού το γνωρίζετε όλοι σας πολύ καλύτερα κι από μένα, πως είναι αντικειμενικώς αδύνατον να γνωρίζω εγώ, τότε παίρνει στα χέρια του τις δικογραφίες ο **Πλιώτας** και τότε, αποφασίζει να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τα εγκλήματα των κατηγορουμένων μου και δη των πολιτικών, οι οποίοι γι' αυτό ακριβώς και τον τοποθέτησανε στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΤΕΙ** τα εγκλήματά τους!!! ... Διαφορετικά, θα βρισκόταν άλλος πρόθυμος γι' αυτή την δουλειά κι ο **Πλιώτας**, θα είχε πάει κλοτηδόν στο σπίτι του!!! ... ..

Ούτε φυσικά θα μπορούσα ποτέ να ξέρω, ποια ακριβώς ημερομηνία και ώρα, έδωσε ο **Χρυσοχοϊδης** την εντολή στο αρμόδιο γραφείο του υπουργείου του, να διαβιβάσει την πειθαρχική δικογραφία μου στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, αφού όμως πρώτα, **υπεξαγάγουν** τα αθωωτικά μου συν. στοιχεία 2, 3 και 5, τα οποία το Πειθαρχικό Συμβούλιο διαβεβαιώνει την ύπαρξή τους σ' αυτή την πειθαρχική δικογραφία και στην σελίδα 8 της αποφάσεώς του **17/2003** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>)!!! ... Δηλαδή επειδή δεν θα μπορούσα ποτέ να ξέρω αυτόν τον χρόνο, ενώ όμως βλέπω την διαπίστωση του εγκλήματος αυτής της **υπεξαγωγής** και στην εισήγηση του **Φωτιάδη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>) και στην απόφαση του Διοικητικού Εφετείου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>), άρα ουδέποτε δεν διαπράχθηκε και για οποιονδήποτε εισαγγελέα απ' όλους σας ανά την Ελληνική Επικράτεια, αυτή η **υπεξαγωγή** που μου κατέστρεψε την ζωή!!!;; ...

Να μου κρατήσετε ένα κανελί με βούλες για την ράτσα σας ... ..

Και για ποιον σκοπό τότε, διατάσσονται οι προκαταρκτικές εξετάσεις, αν όχι για να συμπληρωθούν αυτά τα κενά!!!;; ... Ε!!!;; ... Για ποιον λόγο!!!;; ... Μπορώ εγώ να καλέσω για εξέταση τον **Πλιώτα**, τον **Χρυσοχοϊδη** και κάθε άλλον κατηγορούμενό μου!!!;; ... Εμένα δηλαδή γιατί μου κόβει το κεφάλι, που πρέπει και πως ν' αναζητήσω αυτά τα στοιχεία κι εσάς, που υποτίθεται ότι είστε αρμόδιοι κι ειδικοί, δεν σας κόβει καθόλου!!!;; ... Τόσο στουρνάρια, τούβλα, βλήματα είστε!!!;; ... Ε δεν μπορεί που να πάρει ο διάολος!!! ... Μπορεί να 'χετε πολλά τέτοια φρούτα ανάμεσά σας, αλλά όλοι σας τέτοια, ε δεν μπορεί, δεν μπορεί!!! ... Άρα **δεν θέλετε** να διενεργήσετε σωστά τις εξετάσεις σας και **δεν θέλετε με τίποτα, να δικαιωθώ**!!! ... ..

Διαφορετικά, δώστε μου την αρμοδιότητα να διενεργήσω εγώ την προκαταρκτική και τότε, να δούμε ποιος και τι θα μου ξεφύγει ... **επίτηδες!!!**..., όπως σας ξεφεύγουν εσάς και μετά, **άρθρο 51 ΚΠΑ** κι αρχείο!!! ... Άιντε ντε, δώστε τη μου!!! ... .. Χμ ... που θέλετε ... ..

Χμ ... κι από δω και πέρα να δείτε τι έχετε να τραβήξετε μαζί μου, μετ' απ' αυτό το υπέροχο όπως αποδείχτηκε τελικά λάθος μου, με το οποίο πέσατε μόνοι σας στον λάκκο που μου σκάβετε εδώ κι 21 χρόνια, αν δεν συμμορφωθείτε ούτε και τώρα, στις διατάξεις του **ΠΚ 116** κι αν δεν προχωρήσετε, στο άμεσο, αυτή την στιγμή κλείσιμο της υποθέσεώς μου, όπως ακριβώς επιβάλλεται απ' τις τελεσίδικες κι αμετάκλητες, ποινικές αποφάσεις συν. 2, 3 και 5!!! ... Θα σας αλλάξω τον αδόξαστο, στέλνοντάς σας κάθε λίγο και λιγάκι, τις ίδιες ακριβώς μηνυτήριες αναφορές μου οι οποίες έχουν ήδη αρχειοθετηθεί με εισαγγελικές διατάξεις και πάντα με το **άρθρο 51 του ΚΠΑ**!!!, αλλά με διαφορετικές τωρινές ημερομηνίες, μέχρι που να γράφετε ο καθένας σας άλλ' αντ' άλλων για τα ίδια ακριβώς κείμενα και να σας ξεφτιλίσω τελείως!!! ... Ήταν να μην σας βάλω στο χέρι!!! ... Τώρα που μου δείξατε και τον τρόπο!!! ... Χμ ... .. ☺☺☺☺☺

Για τους λόγους αυτούς,

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 κι απολύτως νόμιμα, ως ακριβώς επιβάλλεται υποχρεωτικά, απ' τις τελεσίδικες κι αμετάκλητες, συνημμένες ποινικές αποφάσεις και τα λοιπά σχετικά στοιχεία:

10. (2001-12-07] **ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>),
11. (2003-02-11] **ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>),
12. μετά του σχετικού, 2018-10-10]α **ΥΠΟΜΝΗΜΑ** στην εισ. Πρωτ. Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>)
13. (2003-06-02] **ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του
14. **N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «*Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.*», αλλά και τις
15. δημόσιες δηλώσεις **Σοφού και Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου** (2019-08-02] **Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>), όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του
16. αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ 2020-06-27] **Apokatastasi Arhifilaka – narkotika** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>) και του
17. αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του Φωτίου 2020-06-30]α **Apokatastasi Astifilaka – lathro** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)!!! ... ..



Και καλά θα κάνετε, αυτή την φορά, να συμμορφωθείτε αμέσως και τάχιστα ... ..

**2020-10-12]α ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤ. - ΠΚ 116**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-12a-Simpliromatiki-katath.-PK.116.pdf>)

ΘΕΜΑ:

**ΑΜ – Δόλος στην κατά σύστημα παράβαση του ΠΚ 116**

ΣΧΕΤΙΚΑ:

- iii. [3.2.] 2019-08-21]α ΔΘ2019\_14258 Παράνομη Προκ. Εξέταση (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-21a-Paranomi-prokatarktiki.pdf>)
- iv. [4.1.] 2020-07-13]α Προοίμιο Καταθ. - ΔΘ2019\_14258 προκ ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-13a-Proimio-Katath.-DTH2019\\_14258-prok.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-13a-Proimio-Katath.-DTH2019_14258-prok.pdf))
- v. [4.1.] 2020-07-16]α Τυπική κατάθ. - ΔΘ2019\_14258 προκ ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-16a-Tipiki-katath.-DTH2019\\_14258-prok.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-16a-Tipiki-katath.-DTH2019_14258-prok.pdf))
- vi. [5.1.] 2020-09-26]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116 ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a\\_Katathesi-PK\\_-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf))
- vii. [5.1.] 2020-09-27]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116, υστερόγραφο([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a\\_Katathesi-PK\\_116\\_isterografo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a_Katathesi-PK_116_isterografo.pdf))

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 10. [5.1.] 2020-10-07] Δ-ξη 2208\_20 για 2020.08.22 κ.ά ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-D-xi-2208\\_20-gia-2020.08.22-k.a.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-D-xi-2208_20-gia-2020.08.22-k.a.pdf))
- 11. [b.]05. 2005]1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάchr. εξουσίας(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)
- 12. κι όπου εδώ η ένδειξη [...], δηλώνει τον φάκελο - σημείο του αρχείου μου, το οποίο έχετε ήδη στα χέρια σας, ενώ όποιος το θέλει και πάλι, δεν έχει παρά να μου το ζητήσει.

Αρμόδιοι εισαγγελείς των εισαγγελιών Πρωτοδικών κι Εφετών Αθηνών, Θεσσαλονίκης και της υπόλοιπης Ελλάδος, για τις δικογραφίες και προκαταρκτικές,[5.1.] **ΑΑ20/664 προκ ΕΑ,Α20-24288 προκ ΕΑ** κι όσες, μα όσες άλλες εκκρεμούν αυτή την στιγμή, σ' οποιαδήποτε υπηρεσία σας, τις οποίες συσχετίζω εγώ σήμερα και κατά τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 116, αδιαίρετο της έγκλησης, αφού δεν το κάνατε εσείς και ποτέ, παρά την σχετική σας υποχρέωση από τις 11-4-1999!!! ...

και σε συνέχεια της σχετ. iv καταθέσεώς μου και του σχετ. v υστερογράφου της, αναφέρομαι στην συν.1[5.1.] **διάταξη 2208/28-09-2020** της εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών **Χριστίνας Γαβρίλη** κι

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

συμπληρωματικά στα σχετ. iii, v, μα και στο σύνολο, όλων ανεξαιρέτως των εκκρεμών αποσπασμάτων, της μίας κι ενιαίας υποθέσεώς μου στην ελληνική α-δικαιοσύνη, που αφορά την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου μέχρι σήμερα, την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία της εισαγγελέως **Χριστίνας Γαβρίλη**, κατά τις διατάξεις τουλάχιστον του **ΠΚ άρθρα 239 και 259**, σε συνδυασμό με το σκεπτικό της συν. 2 [b.]1/2005 **αποφάσεως 2005 ΑΠ (ΟΛΟΜ-ΠΟΙΝ)(375229)** του Αρείου Πάγου, την οποία **ΜΕ**

**ΔΟΛΟ!!!**, εξαιρετικά προκλητικό και πρόστυχο και χυδαίο και κατάπτυστο κι όσα ακόμη παρόμοια επίθετα, ταιριάζουν στην προκειμένη περίπτωση, αποφεύγουν εσκεμμένα να λάβουν υπόψη τους, όλοι ανεξαιρέτως οι εισαγγελείς, μηδενός εξαιρουμένου, που ασχολούνται κατά καιρούς με την υπόθεσή μου και με καταφανέστατο σκοπό, αφενός την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου και την αποτροπή της ποινικής τους διώξεως, μα κι αφετέρου, την αποτροπή με κάθε τρόπο της δικαιώσεώς μου και της οριστικής, αμετάκλητης ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999 κι όπως ακριβώς **ΕΠΙΒΑΛΛΕΤΑΙ**, τουλάχιστον από τα στοιχεία:

11. [2.1.]**2001-12-07**] **ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>,

12. [2.1.]**2003-02-11**] **ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>,

μετά του σχετικών,

13. [2.1.]**2018-10-10**]α **ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>,

14. [2.1.]**2003-06-02**] **ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>),

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

15. [b.] **N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «*Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.*»,

αλλά και τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού** και **Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου**

16. [c.02.](**2019-08-02**] **Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>),

όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ

17. [c.02.]**2020-06-27**] **Apokatastasi Arhifilaka - narkotika** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>)

και του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του Φωτίου

18. [c.02.]**2020-06-30**]α **Apokatastasi Astifilaka - lathro** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)!!! ... ..,

μα και συγκριτικά, με την μέχρι τώρα στάσης σας απέναντί μου και για μιαν εθελοντική αιμοδοσία μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. μάλιστα!!!, ... που να το πει κανένας!!! ..., εν αντιθέσει με την μόλις πρόσφατη περίπτωση **Γκογκινούδη** στον Βόλο,

19. [c.02.]**2020-10-07**] **Volos - Goginudis, Tropicana** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-Volos-Goginudis-Tropicana.pdf>)

και την μακαριότητά σας επ' αυτής κι επί των σχετικών ευθυνών, μέχρι ακόμη και του **Μπέου**, όπως και της μεθοδεύσεως των εισαγγελέων σας, να προκαλέσουν τεχνητά την παραγραφή του εγκλήματος της **παρανάμου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου μέχρι τώρα, λαμβανομένης υπόψη







Παράγραφος 3 κι αναφορά της **Γαβρίλη**, στην **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., με την [1.3.] **17/2003 σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-AROTAXI.pdf>), την οποία όμως δεν μπήκε καν στον κόπο να την διαβάσει, όπως κι ο **Χρυσοχοϊδης** το μνημόνιο, αφού άμα το είχε κάνει, θα είχε διαπιστώσει ως έμπειρη κι ... έντιμη ... εισαγγελέας (λέμε και καμιά @ που και που, για να περνάει η ώρα!), πως κι αυτή η πειθαρχική δίκη, ήταν καταρχήν απολύτως **παράνομη**, αφού

-Η συνεδρίαση του Συμβουλίου έγινε ύστερα από την υπ'αριθ. 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (ΔΕΘ), η οποία διαβιβάστηκε στο Δευτεροβάθμιο (Ομοειδές) Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ'όμων-Αρχ/κων-Αστ/κων Θεσ/νίκης, με την υπ'αριθ. 244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 Παραπεμπτική Διαταγή του Προσωρινού Προϊσταμένου Κ.Δ. της Ελληνικής Αστυνομίας, προκειμένου αυτό να προβεί, κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 1 του Π.Δ.22/1996 και σύμφωνα με το διατακτικό αυτής, στην συνεκδίκαση των πειθαρχικών παραπτώματων του εγκαλουμένου τέως Αστυφύλακα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου, που διαλαμβάνονται στα υπ' αριθ. 14Α από 24-2-2000 και 56 από 21-6-2000 Πρακτικά απόφασης του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, αντίστοιχα, και δέχθηκαν ότι τα ετέλεσε και συγκεκριμένα:

Με την απόφαση όμως **1.130/2002** του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης [1.1.] **2002-05-31/ ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)) και την παραπομπή της, για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου **παράνομων** ΕΔΕ που είχαν προηγηθεί, αυτομάτως σημαίνει, πως δεν είχαν τηρηθεί απ' τους αρμόδιους αστυνομικούς κατά την διενέργεια, των δύο εις βάρος μου **παράνομων** ΕΔΕ, οι προβλεπόμενες διατάξεις τουλάχιστον του [b.] **ΠΔ 22/96**

#### Άρθρο 7.

##### Δεδικασμένο – Μη συρροή ποινών.

1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται.
2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέσθηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μια συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.

#### Άρθρο 50.

##### Συνεκδίκαση.

1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική Αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή.

και παρά τα σχετικά μου έγγραφα, μα και προφορικά αιτήματα, εξ αρχής της διαταγής, της δεύτερης **παράνομης** εις βάρος μου ΕΔΕ [1.2.] **1999-10-07/β ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>)!!!

... ..

Κι αυτό με την σειρά του πάλι σημαίνει, πως ο τότε Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. αντιστράτηγος **Φώτιος Νασιάκος**, ή έστω κι/ο τότε προσωρινός προϊστάμενος κλάδου διοικητικού, ταξίαρχος **Νικόλαος Τριανταφύλλου**, που υπέγραψε την παραπεμπτική διαταγή **244751/6/2 λζ' από 23-12-2002**[1.3.]**2002-12-23**] **Παραπομπή για συνεκδίκηση στο Β' ΠΣ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>), πρώτον διέπραξαν με πλήρη προσωπική, πειθαρχική και ποινική τους ευθύνη, τουλάχιστον το προβλεπόμενο έγκλημα του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**, με την **παράλειψη** τους είτε **με δόλο**, είτε από αμέλεια, πριν την παραπομπή της υποθέσεως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο για την συνεκδίκηση, να διατάξουν οπωσδήποτε την **ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ** της ΕΔΕ και για όλα τα εγκλήματα στο σύνολο της υποθέσεως, όπως ακριβώς εξάλλου, είχε ήδη διαταχθεί με την διαταγή **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999** του αστυνομικού διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνου Σαρρή**[1.1] **1999-04-15**]α **ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>),στην πρώτη κιάλας παράγραφο της οποίας αναφέρεται επακριβώς,

**πειθαρχικών ευθυνών στον Ασ/κα του θέματος. Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-**

!!! ...

Την ίδια υποχρέωση μάλιστα, είχαν και τα μέλη του αυτού πειθαρχικού συμβουλίου

1.- Αστυν.Διευθυντή	ΜΑΛΙΔΑΚΗ	Σωτήριο, ως Πρόεδρος,
2.-Αστυν.Υποδ/ν ή	ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟ	Παρασκευά,
3.-Αστυν.Υποδ/ν ή	ΠΥΛΑΡΙΝΟ	Νικόλαο
4.-Αστυνόμο Α'	ΛΑΦΤΣΙΔΗ	Ιωάννη
5.-Αστυνόμο Α'	ΘΑΝΟΓΛΟΥ	Γεώργιο, ως μέλη, του τελευταίου εκτελεσθέντος και χρέη Εισηγητού.

καθόσον τους υπέδειξα προφορικά κι εγγράφως απ' ότι θυμάμαι, την σχετική υποχρέωση, πλην όμως με αγνόησαν προκλητικά και **μετά από άνωθεν εντολή του Χρυσοχοϊδη**, προχώρησαν εσπευσμένα στην εκδίκηση της υποθέσεως και στην **παράνομη** απόταξή μου!!! ... ..

Επίσης, αν η **Γαβρίλη** είχε ανοίξει έστω και για μια φορά την εν λόγω απόφαση **17/2003 σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**[1.3.] **2003-06-05**]β **Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), μα και τα λοιπά σχετικά έγγραφα της υποθέσεως, τότε ως έμπειρη κι ... έντιμη ... εισαγγελέας όπως προσυμφωνήσαμε πως είναι!!! ☺☺☺, θα έβλεπε στην αρχή της σελίδας 8 της αποφάσεως **17/2003** του Πειθαρχικού Συμβουλίου το απόσπασμα

**ΑΡΙΘΜΟΣ: 17/2003**

- 8 -

-Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ'αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη της παραγράφου α' της υπ'αριθ. 244751/6/2-θ' από 25-8-1999 Παραπεμπτικής Διαταγής και συγκεκριμένα, ενώ διατάχθηκε για την 11-4-

αλλά και στην αντίστοιχη εισήγηση του εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη** [1.3.] **2005-11-10**] **Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>), όπως και στην τελική απόφαση **132/2006 από 31-1-2006** του αυτού Διοικητικού Εφετείου[1.3.]**2006-01-20**] **ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>), στην δεύτερη σελίδα του 4<sup>ου</sup> φύλλου και συνεχόμενο, στην πρώτη σελίδα του 5<sup>ου</sup> φύλλου, το σχετικό απόσπασμα

επίδρασή τους στη διαδικασία. στ) Έσφαλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί



πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε, έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη, μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα. ζ) Ότι: «α) αναιτιολόγητα και



Κι αυτό το απόσπασμα της αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου, σε συνδυασμό με το προηγούμενο του Πειθαρχικού Συμβουλίου, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ** με τον πιο ξεκάθαρο τρόπο, πως τόσο ο εισηγητής **Φωτιάδης**, πρώτος και κατά μόνας, όσο και το σύνολο των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου κατόπιν και συνολικά, που

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 17 Νοεμβρίου 2005, με την εξής σύνθεση: Αθανάσιος Λιάγκας, Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ., Δημήτριος Κωστόπουλος και Ιορδάνης Φωτιάδης, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων. Ως γραμματέας έλαβε μέρος η δικαστική υπάλληλος Αγγελική Σαββάκη.

ενώ διαπίστωσαν τόσο ξεκάθαρα, πως απ' την πειθαρχική δικογραφία που είχαν στα χέρια τους, η οποία τους είχε αποσταλεί από κάποιο συγκεκριμένο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε και του μουνόπανου υπουργού του **Χρυσοχοΐδη**, είχαν **ΥΠΕΞΑΧΘΕΙ** οι σχετικές αθωωτικές κι αμετάκλητες, αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, που υποχρέωναν επίσης τότε, το Πειθαρχικό Συμβούλιο και σύμφωνα με τις διατάξεις του [b.] **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη, §3**

**3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.**

να μετριάσουν, ή και να εξαλείψουν την απόταξή μου, δεν μερίμνησαν ως ακριβώς ήταν υποχρεωμένοι, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΚΠΑ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση**, να παραπέμπουν την υπόθεση στον αρμόδιο εισαγγελέα και για την άσκηση, της προβλεπομένης ποινικής και κατ' επέκταση πειθαρχικής διώξεως, κατά παντός υπευθύνου της εν λόγω **ΥΠΕΞΑΓΩΓΗΣ!!!** ...

Ενώ μάλιστα κι επιπλέον, εάν υπήρχαν οι αθωωτικές αποφάσεις στην πειθαρχική δικογραφία, που έφτασε στα χέρια των δικαστών του διοικητικού Εφετείου, θα τους υποχρέωνε σαφέστατα, στην αποδοχή της προσφυγής μου και κατόπιν, θα υποχρέωνε την διοίκηση για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης και την συμμόρφωση της αποφάσεώς της, στον μετρίασμό, ή και

στην εξάλειψη της αποτάξεώς μου!!! ... Μιαν απόφαση τόσο καθοριστική, για ολόκληρη την ζωή μου κι η οποία ταυτόχρονα, συνιστά την διάπραξη τουλάχιστον του κακούργηματος της **καταχρήσεως εξουσίας (ΠΚ άρθρο 239)** από πλευράς των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου, αφού με την τόσο κρίσιμη παράλειψή τους, είτε από **δόλο**, είτε από αμέλεια, συντέλεσαν ενεργά στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των έως τότε εγκλημάτων εις βάρος μου, αλλά και στην αποτροπή, της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... ..

Σημειωτέον μάλιστα ιδιαιτέρως, πως σύμφωνα με τις διατάξεις του [b.]**ΠΑ 22/96 άρθρο 5 §**

**5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στη ματαιώση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.**

και άρα, η απόφαση **17/2003 σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης [1.3.] 2003-06-05/β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), ως ενεργό πειθαρχικό παράπτωμα η ίδια πλέον [b.] (**Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958, άρθρο 145 β**

**β) Αποδεικνύεται ένοχος έκουσας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων ή τήρησις είναι καθήκον αὐτοῦ, ως αστυνομικού υπαλλήλου. 259 Π.Κ. Πειθαρχία Καδ.Υπαλλ.**

**κ.ά. διατάξεις /** <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosime-N.-1950-86.pdf> σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239**), αφού **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ «αποκρύπτοντας»** τα έως τότε πειθαρχικά παραπτώματα και κατ' επέκταση, ποινικά αδικήματα των αστυνομικών εις βάρος μου και τα οποία αφορούσαν, το σύνολο της υποθέσεως, μα κι ειδικότερα, τα σχετιζόμενα παραπτώματα με την **συνεκδίκαση** των δύο **παραινόμων** εις βάρος μου ΕΔΕ, **«ματαιώνοντας»** έτσι κάθε πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη εις βάρος παντός υπευθύνου γι' αυτά, **διέκοψε αυτομάτως και την παραγραφή τους μέχρι 5-6-2018**, όλων ανεξαιρέτως των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων των υπαιτίων αστυνομικών και κατά συνέπεια, προέκτεινε συμπαρασύροντας και την ανάλογη, ποινική τους παραγραφή!!! ...

Ενώ η ανάλογη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** μ' αυτή του Πειθαρχικού Συμβουλίου (**ΠΚ 239, 259**), που πραγματοποιήθηκε υπηρεσιακώς με την **244757/6/2-ξη' από 23-12-2011** απάντηση του αστυνομικού διευθυντή **Νικολάου Δρακά [2.2.]2011-12-23 Απόρριψη επανένταξης - Δρακάς**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>), **διέκοψε εκ νέου την παραγραφή τους μέχρι 23-12-2029** και με την **244751/6/2-οδ' από 2-10-2018** απάντηση του ταξιάρχου **Μιχαήλ Λαδομένου [2.2.] 2018-10-11/α Απάντηση από 2018.10.02 - Λαδομένου**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-aro-2018.10.02-Ladomenou.pdf>), **διακόπηκε και πάλι, μέχρι 2-10-2033!!!** ... Ενώ και με την σημερινή κοινοποίηση της παρούσας, στον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. και στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, εάν δεν διαταχθεί αμέσως η ανάλογη ΕΔΕ κατά παντός υπευθύνου αστυνομικού, τότε θα έχουμε κι από την πλευρά τους την διάπραξη των ιδίων πειθαρχικών παραπτωμάτων και των αυτών τουλάχιστον ποινικών αδικημάτων του **ΠΚ 239, 259**, οπότε και **ξανά διακοπή της παραγραφής, μέχρι 12-10-2035!!!!!!** ... Οπότε ζήτημα παραγραφής δεν υφίσταται για κανένα απολύτως πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού, με έννομες συνέπειες εις βάρος μου, οπότε δεν υφίσταται κι η αντίστοιχη παραγραφή, της ποινικής προεκτάσεως των εγκλημάτων τους!!! ... ..

Αυτή την στιγμή όμως, εκκρεμεί η επείγουσα αναστολή της παραγραφής των κακούργημάτων των μελών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου κι Ιορδάνη Φωτιάδη** στις **20, ή 31-1-2021**, οι οποίοι **ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ** την προαναφερθείσα **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία που έλαβαν από το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του **μουνόπανου Χρυσοχοϊδη (ΠΚ 239, 259)**, την οποία φυσικά διέπραξαν, είτε οι αρμόδιοι αυτού του γραφείου αυτοβούλως, είτε κατόπιν πολιτικής εντολής του **Χρυσοχοϊδη**, την οποία θεωρώ και την



πιθανότατη περίπτωση κατά 99%, είτε ο **Φωτιάδης** μα και πάλι, μετά από παράκληση – πολιτική εντολή του **Χρυσοχοϊδη!!!** ... Πλην όμως εγώ, δεν έχω την ανακριτική δυνατότητα, να διερευνήσω ποιος ήταν τελικά υπαίτιος αυτής της τόσο κρίσιμης για την ζωή μου υπεξαγωγής, ενώ η **Γαβρίλη** μα κι όλοι οι μέχρι τώρα εισαγγελείς, που ενεπλάκησαν μ' οποιονδήποτε τρόπο στην υπόθεσή μου, παρότι είχαν αυτή την ανακριτική δυνατότητα και συνάμα, υπηρεσιακή τους υποχρέωση και καθήκον, δεν την αξιοποίησαν **ΠΟΤΕ** και προφανώς με δόλο, για να μην φτάσει ποτέ η εξέταση στην ενοχοποίηση ειδικά του βλίτου και μονόπανου Χρυσοχοϊδη, όπως και στην ενοχοποίηση των λοιπών πολιτικών που τον προστατεύουν, σαν τον μπάσταρδο αρχιπανίβλακα του πλανήτη, **Κυριάκο Μητσοτάκη!!!** ... ..

Ασκείστε λοιπόν κάποιος, ένας οποιοσδήποτε εισαγγελέας της Ελλάδας, όποιος να 'ναι την δέουσα ποινική δίωξη εις βάρος της **Γαβρίλη**, έτσι ώστε κατά την προανάκριση, να μας εξηγήσουν όλοι οι μέχρι τώρα εμπλεκόμενοι εισαγγελείς σας, γιατί κανένας τους δεν πήρε κατάθεση από τους υπόπτους του αρμοδίου γραφείου του υπουργείου Προ.Πο. σήμερα και για την εν λόγω εις βάρος μου υπεξαγωγή!!!; ... Γιατί δεν κλήθηκε ποτέ να καταθέσει σχετικά ο **Χρυσοχοϊδης**, ο **Λιάγκας**, ο **Κωστόπουλος** κι ο **Φωτιάδης**, αλλά και γιατί ο εισαγγελέας που έχει σήμερα στα χέρια του το σχετικό αίτημά μου, περί της αναστολής της παραγραφής των κακουρηγημάτων τους, (τον οποίο δεν ξέρω ποιος είναι και περιμένω ακόμα!!!, από 1-10-2020την σχετική βεβαίωση για την πορεία του συνόλου των δικογραφιών μου απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου), δεν προέβη σ' αυτή την αναστολή!!!; ... **ΓΙΑΤΙ ΑΚΟΜΑ!!!**; ... .. **Επιχειρεί μήπως και πάλι, την ΤΕΧΝΗΤΗ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ**, με διάπραξη τουλάχιστον από την πλευρά του, των εγκλημάτων του **ΠΚ 239, 259!!!**; ... ..

Τι συμβαίνει δηλαδή και το δικαστικό σώμα, δεν έχει την φρόνηση και την θέληση, της αυτοκαθάρσεως, απ' τα ενδοδικαστικά, μαφιόζικα εγκληματικά του κυκλώματα!!!; ... Και περιμένει έτσι να πείσει, για την αμερόληπτη κι ακριβοδίκαιη δικαιοσύνη!!!; ... ..

Πούτσεσ μπλε, σαν τα λαμπάκια τα LED του **Μπέου** στον Βόλο!!! ... Ακριβώς όμως!!! ...  
... Ε α μα πια, ε!!! ... ..

Ποιος λοιπόν απ' όλους τους εισαγγελείς της Ελλάδας, θα προβεί σ' αυτή την ριμάδα την αναστολή, ΠΟΙΟΣ!!!; ... Κανένας σας!!!; ... **ΟΛΟΙ ΣΑΣ ΠΟΥΛΗΜΕΝΑ ΤΟΜΑΡΙΑ!!!**; ... ..  
Για να δούμε!!! ... ..

**Και τι γίνεται με κείνο το περιβόητο άρθρο 86 του Συντάγματος!!!; ... Απλό κωλόχαρτο και το Σύνταγμα για τους εισαγγελείς της Ελλάδας, απλό κωλόχαρτο!!!; ... ..**

Κάποιοι, προφανώς δεν έχουν αντιληφθεί ακόμα, πως έχουν να κάνουν μ' έναν ιδιαίτερο **ΑΣΤΥΦΥΛΑΚΑ**, που λειτουργεί από μόνος του, σαν μίαν ολόκληρη **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ** και χωρίς καν, να είναι αυτή την στιγμή στο Σώμα της ΕΛ.ΑΣ.!!!  
... Μα όταν το καταλάβουν, κυριολεκτικά θα το καταλάβουν με πάρα πολύ επώδυνο τρόπο!!! ...

Και μία απ' αυτούς θα 'ναι κι η **Γαβρίλη**, καθότι όπως γνωρίζει ως εισαγγελέας και πριν από την αρχειοθέτηση οποιασδήποτε υποθέσεως μετά από προκαταρκτική, ουδεμία διάταξη νόμου, ή υπηρεσιακή εγκύκλιος, ή άλλη εντολή, απαγορεύει στον εισαγγελέα να ζητήσει απ' τον μηνυτή, οποιαδήποτε συμπληρωματική κατάθεση, για την διευκρίνιση όλων εκείνων των σημείων της αρχικής του καταθέσεως, που του είναι «ακατάληπτα, ακατανόητα ή άνευ τινός αλληλουχίας»!!! ...  
Τουναντίον μάλιστα!!! ... Εάν εισαγγελέας δεν προβεί στην κλήση τουλάχιστον μίας έως και τριών συμπληρωματικών καταθέσεων έστω, αυτό σημαίνει πάρα πολύ απλά, ότι αυτός ο εισαγγελέας, έχει ταχθεί ήδη με το μέρος των συμφερόντων του κατηγορουμένου κι ολοφάνερα ενόχου κι αυτό με την σειρά του, επιτρέπει αβίαστα το συμπέρασμα, πως αυτός ο εισαγγελέας, **ΤΑ 'ΧΕΙ ΠΑΡΕΙ** απ' τον κατηγορούμενο μ' οποιονδήποτε τρόπο, είτε με χρήματα, είτε με διάφορα άλλα δώρα κι οικονομικά ανταλλάγματα, είτε με υποσχέσεις ευνοϊκής, υπηρεσιακής μεταχείρισεως κλπ!!! ...

Εσύ **Γαβρίλη**, πως **ΤΑ ΠΗΡΕΣ** τελικά απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, για πες μας!!!;... ..

Για οτιδήποτε που δεν έχει λογικό ειρμό και σαφή νοηματική αλληλουχία, με συνέπεια, το περιεχόμενο της παρούσας συμπληρωματικής μου καταθέσεως και δυνάμει μηνυτήριας αναφοράς μου, να καθίσταται αντιφατικό και ακατάληπτο, είμαι πάντοτε στην διάθεσή σας να το διευκρινίσω με όσες ακόμα συμπληρωματικές καταθέσεις θέλετε όλοι σας, οπότε ειδικότερα από τούδε και στο εξής, η επίκληση του **άρθρου 51 του ΚΠΔ**, θ' **ΑΠΟΔΕΙΞΕΙ** για μιαν ακόμη φορά, πως η ελληνική α-δικαιοσύνη, δρα ξεκάθαρα ως κομματικό όργανο της **ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΒΛΑΚΑ του Μητσοτάκη** κι ως κοινό παραμάγαζο του υποκόσμου και της εγχώριας, οργανωμένης εγκληματικότητας!!! ... Δεν είναι δυνατόν, εγώ να είμαι τόσο συνεργάσιμος κι όλοι οι εισαγγελείς της χώρας, ν' αποφεύγουν σαν τον διάολο το λιβάδι, αυτή μου την συνεργασία!!! ... ..

ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ ΑΚΟΜΑ, ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΟΡΙΣΘΕΙ ΕΙΔΙΚΟΣ ΑΝΑΚΡΙΤΗΣ στην υπόθεση!!!;;; ...

---

### 2020-11-23]β Σ.Κ. - Απειλή, Επέκταση - ΠΚ 116

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-11-23b-S.K.-Apili-Epektasi-PK-116.pdf>)

ΘΕΜΑ:

**ΛΜ – Δόλος στην κατά σύστημα παράβαση του ΠΚ 116**

ΣΧΕΤΙΚΑ:

1. [3.3.] 2020-01-17]ε Κατάθεση Εγκλήσεως Ε2020-11 (όλα) (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>)
2. [4.1.] 2020-04-06]β ΓΕ - ΧΟΥΝΤΑ Μιζοτάκη (<http://pantechnon.gr/hunta-300-tiranon/>)
3. [4.1.] 2020-04-07]α ΓΕ - 268 και σήμερα!!! ... (<http://pantechnon.gr/268-td/>)
4. [4.1.] 2020-05-10]α ΠτΔ κ.ά. - Κλείστε νόμιμα την υπόθεση (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-10a-PtD-ka-Kliste-nomima-tin-ipothesi.pdf>)
5. [4.1.] 2020-05-20]α Δξη για Α699\_2020 – Καραγιάννη (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>)
6. [4.1.] 2020-05-20]β Gmail - ΑΤ. ΜΗΝ. ΑΝ., ΠΚ 116, Δξη Καραγιάννη (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20b-Gmail-AT.-MIN.-ANAF.-PK-116-Dxi-Karagianni.pdf>)
7. [4.1.] 2020-05-20]γ Gmail - ΑΝΑΣΥΡΣΗ, Δξεως Καραγιάννη (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20c-Gmail-Anasirsi-Dxeos-Karagianni.pdf>)
8. [4.1.] 2020-05-21] Gmail - Αίτημα δικαστικής κι ανθρώπινης συνδρομής (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-21-Gmail-Etima-dikastikis-ke-anthropinis-sindromis.pdf>)
9. [4.1.] 2020-05-25] Δξη 901\_15.5.2020 Εισ.Πρ.Αθ. Κουρινιώτη ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr.\\_Ath\\_.-Kourinioti.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr._Ath_.-Kourinioti.pdf))
10. [4.1.] 2020-06-01]α ΠΡ.Μ.Α, Κουρινιώτη - ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2020.1069 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-01a-Kourinioti-A2020.1069-prok.pdf>)
11. [4.1.] 2020-06-08]α e-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ 09.56 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08a-e-KATATHESI-stin-A2020.1069-prok.-09.56.pdf>)
12. [4.1.] 2020-06-08]β Gmail - ΛΜ \_ e-Κατάθ. στην Α2020-1069 προκ. 11.30 ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08b-Gmail-LM\\_-e-Katathesi-stin-A2020-1069-prok-1.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08b-Gmail-LM_-e-Katathesi-stin-A2020-1069-prok-1.pdf))
13. [4.1.] 2020-06-08]γ e-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ. 11.11 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf>)

14. [4.1.] 2020-06-08]δ Gmail - ΛΜ \_ e-Κατάθ. στην Α2020-1069 προκ. 11.38 ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08d\\_Gmail-LM-\\_e-Katath.\\_stin\\_A2020-1069\\_prok.\\_11.38.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-06-08d_Gmail-LM-_e-Katath._stin_A2020-1069_prok._11.38.pdf))
15. [4.1.] 2020-06-11] Τεχνητή; αναβολή καταθ. στην Α2020-1069 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-06-11-Tehnuti-anavoli-katath.-stin-A2020-1069.pdf>)
16. [4.1.] 2020-06-16]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ εξ αναβολής στην Α2020-1069 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16a-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069-1.pdf>)
17. [4.1.] 2020-06-16]β Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ εξ αναβολής στην Α2020-1069 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16b-Gmail-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069.pdf>)
18. [4.1.] 2020-06-18] Δξη 88\_20 - 2020.06.01, Κοθράς, Τρίκαλα! ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88\\_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf))
19. [4.1.] 2020-06-23]α ΜΑ - Εγγείρηση Αρχείων στην Α2020-1069 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-23a-MA-Eghirisi-arhion-stin-A2020-1069.pdf>)
20. [4.1.] 2020-06-23]β ΜΑ - Τυπική Εγγ. Αρχ. στην Α2020-1069 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-06-23b-MA-Tipiki-egh-arh-stin-A2020-1069.pdf>)
21. [4.1.] 2020-06-27] Gmail - ΕΠΕΙΓΟΝ, Συνεκτίμηση αποκαταστάσεως αρχιφύλακα (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Gmail-EPIGON-Apokatastasi-arhifilaka-narkotika.pdf>)
22. [4.1.] 2020-06-30] Gmail - ΕΠΕΙΓΟΝ, Συνεκτίμηση αποκαταστάσεως αστυφύλακα (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Gmail-EPIGON-Sinektimisi-apokatastaseos-astifilaka.pdf>)
23. [4.1.] 2020-07-04] Κοινωνικό - ψυχολογικό πείραμα (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-04-Kinoniko-psiologiko-pirama.pdf>)
24. [4.1.] 2020-07-05]β ΜΑ - ΑΙΤ., Εκτίμηση του κοιν. πειράμ. μου κ.ά. (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-05b-Ektimisi-kin.-pir.-k.a..pdf>)
25. [4.1.] 2020-07-13]α Προοίμιο Καταθ. - ΔΘ2019\_14258 προκ ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-13a-Proimio-Katath.-DTH2019\\_14258-prok.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-13a-Proimio-Katath.-DTH2019_14258-prok.pdf))
26. [4.1.] 2020-07-16]α Τυπική κατάθ. - ΔΘ2019\_14258 προκ ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-16a-Tipiki-katath.-DTH2019\\_14258-prok.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-16a-Tipiki-katath.-DTH2019_14258-prok.pdf))
27. [5.1.] 2020-09-08] Gmail - ΛΜ - Παγίδευση Χρυσοχοΐδη και Χουντικής δικαιοσύνης (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-09-08Gmail-LM-Pagidefsi-Hrisohoidi-dikeosinis.pdf>)
28. [5.1.] 2020-09-12]α Μ.ΑΝ. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN\\_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf))
29. [4.3.] 2020-08-15]α ΑΙΤΗΣΗ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – bks (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/08/2020-08-15a-ETISI-MINITIRIA-ANAFORA-bks-1.pdf>)
30. [5.1.] 2020-09-18]β Μ.ΑΝ. - ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΑΤΗ ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18b-M.AN\\_-Igonomiki-Apati.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18b-M.AN_-Igonomiki-Apati.pdf))
31. [5.1.] 2020-09-26]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116 ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a\\_Katathesi-PK\\_-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf))
32. [5.1.] 2020-09-27]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116, υστερόγραφο ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a\\_Katathesi-PK\\_116\\_isterografo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a_Katathesi-PK_116_isterografo.pdf))
33. [5.1.] 2020-09-30]α ΚΕΑ - SOS - ΑΙΤ., Μ.ΑΝ., εισ. παρέμβαση ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-30a\\_KEA-SOS-ET.M.AN\\_.is.\\_parembasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-30a_KEA-SOS-ET.M.AN_.is._parembasi.pdf))
34. [5.1.] 2020-10-01]γ ΑΙΤ. - ΠΟΡΕΙΑΣ ΟΛΩΝ, κατάθεση ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-01c\\_Et\\_Porias\\_olon\\_katathesi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-01c_Et_Porias_olon_katathesi.pdf))

35. [5.1.] 2020-10-07] Δ-ξη 2208\_20 για 2020.08.22 κ.ά([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-D-xi-2208\\_20-gia-2020.08.22-k.a.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-D-xi-2208_20-gia-2020.08.22-k.a.pdf))
36. [5.1.] 2020-10-12]α ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤ. - ΠΚ 116 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-12a-Simpliromatiki-katath.-PK.116.pdf>)
37. [5.1.] 2020-10-13] **ΒΕΒΑΙΩΣΗ Πορείας δικ. Εισ. Πρ. Βόλου** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-10-13-Veveosi-porias-dikogr.-Is.Pr\\_.Vol\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-10-13-Veveosi-porias-dikogr.-Is.Pr_.Vol_.pdf))
38. [5.1.] 2020-10-15] Gmail - ΛΜ - Συσχετισμός όλων με κορωϊδία (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-15-Gmail-LM-sisshetismos-olon-me-koroidia.pdf>)
39. [5.1.] 2020-10-19] C-19 - Προβλέψεις Ιωαννίδη (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-10-19-C-19-Prevlepeis-Ioanidi.pdf>)
40. [b.]05. 2005]1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάχρ. εξουσίας (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)  
κι όπου εδώ η ένδειξη [...], δηλώνει τον φάκελο - σημείο του αρχείου μου, το οποίο έχετε ήδη στα χέρια σας, ενώ όποιος το θέλει και πάλι, δεν έχει παρά να μου το ζητήσει.
41. Συνέντευξη **Ιωαννίδη** στο κανάλι **ΚΡΗΤΗ TV**<https://youtu.be/5CR0hveSJol>
42. **1/2005 απόφαση ΑΠ (ΟΛΟΜ-ΠΟΙΝ)(375229)** του Αρείου Πάγου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)
43. **ΠΚ άρθρα 94-98, 187**

#### ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- i. [5.1.] 2020-10-13] **ΒΕΒΑΙΩΣΗ Πορείας δικ. Εισ. Πρ. Βόλου** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-10-13-Veveosi-porias-dikogr.-Is.Pr\\_.Vol\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-10-13-Veveosi-porias-dikogr.-Is.Pr_.Vol_.pdf))
- ii. [5.1.] 2020-11-23]α **Απειλή δολοφονίας μου!!!** ... (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-11-23a-Apili-dolofonias-mu.pdf>)

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και κατηγορούμενό μου,

αλλά κι αρμόδιοι εισαγγελείς των εισαγγελιών Πρωτοδικών κι Εφετών Αθηνών, Θεσσαλονίκης και της υπόλοιπης Ελλάδος, για τις δικογραφίες και προκαταρκτικές, **E2020-11, A2020-1069 προκ., A420/664 προκ ΕΑ, A20-24288 προκ ΕΑ** κι όσες, μα όσες άλλες εκκρεμούν αυτή την στιγμή, σ' οποιαδήποτε υπηρεσία σας, τις οποίες συσχετίζω εγώ σήμερα συνολικά στην E2020-11 και κατά τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 116, αδιαίρετο της έγκλησης, αφού δεν το κάνατε εσείς και ποτέ, παρά την σχετική σας υποχρέωση από τις 11-4-1999!!! ...σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98 κι 187**, για χάρη κι υπεράσπιση των κατηγορουμένων μου!!! ...

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. συμπληρωματικά στο πλαίσιο τόσο των ανωτέρω δικογραφιών, όσο και στο σύνολο, όλων ανεξαιρέτως των λοιπών, εκκρεμών αποσπασμάτων, της μίας κι ενιαίας υποθέσεώς μου στην ελληνική α-δικαιοσύνη, πάνω στον βασικό κορμό της **παρانونόμου** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ., της **παρانونόμου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου μέχρι σήμερα, της ενδεχομένης ενοχής μου ως **αρνητής** της κορωϊδίας Covid-19 (κατά **Χρυσοχοϊδή**) κ.ά., την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, του κατόχου του λογαριασμού στο facebook, **Nikos Varthalitis** (<https://www.facebook.com/nikos.varthalitis.52>), ο οποίος στην ανάρτηση του Πρώτου Θέματος [https://www.protothema.gr/politics/article/1067760/sakellaropoulou-timi-stous-hiliades-pou-polemisan-ton-nazismo-kai-thusiastikan-gia-tin-patrida/?utm\\_term=Autofeed&utm\\_medium=Social&utm\\_source=Facebook&fbclid=IwAR1EhRZRnmZmBaK2yqHDIJ4MYzfwZdDa4R56GpOxWg\\_mZiuaHAphKinOQ#Echobox=1606094587](https://www.protothema.gr/politics/article/1067760/sakellaropoulou-timi-stous-hiliades-pou-polemisan-ton-nazismo-kai-thusiastikan-gia-tin-patrida/?utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR1EhRZRnmZmBaK2yqHDIJ4MYzfwZdDa4R56GpOxWg_mZiuaHAphKinOQ#Echobox=1606094587) με τίτλο «**Σακελλαροπούλου: Τιμή στους χιλιάδες που πολέμησαν τον ναζισμό και θυσιάστηκαν για**



την πατρίδα» και στο σχόλιό μου: «Και πολέμησαν και θυσιάστηκαν για τι!!!;;; ... Για να είναι σήμερα η Κατίνα πρόεδρος Δημοκρατίας κι ο αρχιπανίΒΛΑΚΑΣ ο ΠηθιΚούλης πρωθυπουργός!!! ... Εάν το ξέρανε από τότε, ποιος απ' όλους αυτούς που πολέμησαν και θυσιάστηκαν για την πατρίδα, θα το 'χε κουνήσει απ' το σπιτάκι του!!!;;; ... ΟΥΤΕ ΕΝΑΣ ΓΙΑ ΔΕΙΓΜΑ ... !!! ... .. Για τόση ΞΕΦΤΙΛΑ, κανένας δεν πέθανε και δεν πρόκειται να πεθάνει ποτέ, στον αιώνα τον άπαντα!!! ... Μονάχα από άγνοια!!! ... .. ΦΤΟΥ ... .. την ώρα και την στιγμή ... ..», απάντησε:

«**Nikos Varthalitis** ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης προσπάθησε ακόμα. Θα ξηλώσουμε τον Φύσσα να βάλουμε εσενα»!!! ...

Σαφής **απειλή δολοφονίας μου** και τρίτη κατά σειρά μεθόδευση κατά της ζωής μου, με πρώτη του εισαγγελέα που έδωσε την **παράνομη** εντολή του εγκλεισμού μου στην Κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου, στις 12-7-2012 και με τον πρόσφατο **N. 4689/2020**, ο ΠηθιΚούλης Μητσοτάκης, τον **απάλλαξε με προσωπική του ευθύνη** απ' τις σχετικές, δικές του πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, τα στοιχεία του οποίου εισαγγελέα φυσικά, παρά τα επανειλημμένα αιτήματά μου στις έως τώρα καταθέσεις μου, δεν μου γνωστοποιήθηκαν ακόμα!!! ... και δεύτερη, πάλι με προσωπική ευθύνη του ΠηθιΚούλη και της συμμορίας του στον Δήμο Βόλου του Μπέου, με την μεθόδευση της **αναίμακτης δολοφονίας μου**, όπως ακριβώς την περιγράφω στην σχετική **28** Μηνυτήρια Αναφορά μου, για την οποία ακόμα δεν έχω δει την παραμικρή κίνηση, οποιουδήποτε εισαγγελέα!!! ... Οπότε και με την σημερινή απειλή της δολοφονίας μου, να εξετάσετε και τις τρεις περιπτώσεις μαζί, ... πακέτο!!! ...

2. Την επέκταση της ποινικής διώξεως και τη νόμιμη τιμωρία, του προϊσταμένου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας **Αποστόλου Τζαμαλή**, του προϊσταμένου της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας (δεν γνωρίζω ποιος είναι σήμερα), καθώς και των προϊσταμένων όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελιών της Ελλάδας, στις οποίες βρίσκεται οποιοδήποτε εκκρεμές ακόμα στοιχείο της υποθέσεώς μου, ή πέρασε κάποτε από κει και διαβιβάστηκε αλλού, όπως αυτές μπορούν να ιχνηλατηθούν κι εντοπισθούν υπηρεσιακά, καταρχήν απ' την σχετική **37** βεβαίωση πορείας δικογραφιών που επισυνάπτω (i) κιόλας, διότι οι υπηρεσίες τους **με δόλο** δεν μου απάντησαν ακόμα στο σχετικό **34** αίτημά μου για την πορεία των σχετικών δικογραφιών μου που διαχειρίστηκαν, το οποίο κατέθεσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, αιτούμενος και την κοινοποίησή του, σε πάσα άλλη αρμόδια υπηρεσία. **Παράλειψη** κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, 259 παράβαση καθήκοντος, N. 2690/1999 άρθρα 4, 5** κ.ά. διατάξεις, επειδή με τον συνδυασμό των βεβαιώσεών τους και την εξακρίβωση, του **δόλιου** κατακερματισμού της υποθέσεώς μου σε αμέτρητες πια δικογραφίες, θ' **αποδειχθεί** η παραβίαση του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης** από πλευράς εισαγγελέων, με σαφείς ποινικές και πειθαρχικές ευθύνες εις βάρος τους, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των οποίων επιχειρούν, με την παράλειψη της χορηγήσεως των σχετικών βεβαιώσεων, της πορείας των δικογραφιών που αιτήθηκα!!! ...

Αλλά και του προϊσταμένου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, εάν αμέλησε προκλητικά, ή καθυστέρησε αδικαιολόγητα την αιτούμενη κοινοποίηση του αιτήματός μου από 1-10-2020, προς τις λοιπές εισαγγελίες και λοιπούς εμπλεκόμενους!!! ... Σημειωτέον ωστόσο ως επιβαρυντικό στοιχείο εις βάρος όλων τους, πως το αίτημά μου το κοινοποίησα κι εγώ ηλεκτρονικά σε όλους, οπότε έπρεπε να μεριμνήσουν αναλόγως, ακόμη και πριν την κοινοποίηση του αιτήματός μου προς αυτούς, απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!!! ...

Επίσης ως εξαιρετικά επιβαρυντικό στοιχείο για τις εισαγγελίες Πρωτοδικών κι Εφετών Λάρισας, να σημειωθεί πως από την αρχή της εμπλοκής τους στην υπόθεσή μου και παρά τα διάφορα αιτήματά μου, δεν μου απάντησαν ποτέ και σε κανένα, ενώ τα είχα χαρτοσημάνει κιόλας με το προβλεπόμενο τέλος, την επιστροφή της χρηματικής τους αξίας αιτούμαι τώρα να μου καταβληθεί, μιας και δεν μου απάντησαν ποτέ, στα αιτήματά μου!!! ...

3. Τον έλεγχο όλων ανεξαιρέτως των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου, μα και των δικών μου, όπως αυτά προκύπτουν από το σύνολο του αρχείου μου που έχετε ήδη στα χέρια σας κι όποιος το θέλει και πάλι, δεν έχει παρά να μου το ζητήσει, έτσι ώστε αυτή η γελοία υπόθεση, να πάρει τον

δρόμο της οριστικής, νόμιμης διευθετήσεώς της, απ' το πλαίσιο της οποίας δεν δύναται φυσικά κι υποχρεωτικά να εξαιρεθεί, η οριστική, αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 κι όπως ακριβώς **ΕΠΙΒΑΛΛΕΤΑΙ**, τουλάχιστον από τα στοιχεία:

21. [2.1.]**2001-12-07**] **ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>,

22. [2.1.]**2003-02-11**] **ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>,

μετά του σχετικών,

23. [2.1.]**2018-10-10**]α **ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>,

24. [2.1.]**2003-06-02**] **ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistoriitiko-Ariou-Pagou.pdf>),

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

25. [b.] **N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «*Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.*»,

αλλά και τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού** και **Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου**

26. [c.02.] **(2019-08-02) Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>),

όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ

27. [c.02.] **2020-06-27 Apokatastasi Arhifilaka - narkotika** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>)

και του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ** του Φωτίου

28. [c.02.] **2020-06-30]α Apokatastasi Astifilaka - lathro** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)!!! ... ..,

μα και συγκριτικά, με την μέχρι τώρα στάσης σας απέναντί μου και για μιαν εθελοντική αιμοδοσία μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. μάλιστα!!!, ... που να το πει κανένας!!! ..., εν αντιθέσει με την μόλις πρόσφατη περίπτωση **Γκογκινούδη** στον Βόλο,

29. [c.02.] **2020-10-07 Volos - Goginudis, Tropicana** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-Volos-Goginudis-Tropicana.pdf>)

και την μακαριότητά σας επ' αυτής κι επί των σχετικών ευθυνών, μέχρι ακόμη και του **Μπέου**, όπως και της μεθοδεύσεως των εισαγγελιών σας, να προκαλέσουν τεχνητά την παραγραφή του εγκλήματος της **παράνομου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου μέχρι τώρα, λαμβανομένης υπόψη μάλιστα και της πρόσφατης υποτροπής των υπαιτίων ξανά στο εν λόγω έγκλημα, όπως αυτό περιγράφεται στην σχετική μηνυτήρια αναφορά μου

30. [5.1.]**2020-09-12]α M.AN. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN\\_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN_-An.-Pol.-Dolofonia.pdf)),

για την οποία ακόμη δεν γνωρίζω αν έγινε η παραμικρή ενέργεια και παρά του εξαιρετικά, επείγοντος χαρακτήρα της!!! ... Κάτι που φυσικά, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ** την μακρά παραδοσιακή σχέση διαφθοράς και διαπλοκής, μεταξύ πλήθος εγκληματικών κυκλωμάτων του υποκόσμου και δη της πώλησης προστασίας σε νυχτερινά καταστήματα, ειδικά με τους **Μητσοτάκη, Χρυσοχοϊδή** και της λοιπής, **αστυνομικής, δικαστικής, δημοτικής, πολιτικής κ.ά. δημοσίων υπηρεσιών συμμορίας - εγκληματικής οργανώσεως - ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!** ... ..

ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ ΤΟΣΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΘΕΛΟΥΤΥΦΛΙΑ, ΚΑΤ' ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ, ΚΑΤ' ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΣΥΝΗΘΕΙΑ απ' την ελληνική α-δικαιοσύνη σ' αυτά!!!;;; ...

Μα ΠΟΣΑ ΕΙΝΑΙ επιτέλους ΑΥΤΑ ΤΑ ΛΕΦΤΑ ρε Άρη, πόσα τα γαμημένα και δεν έχει μείνει εισαγγελέας για εισαγγελέας αδιάφθορος κι αξιότιμος!!!;;; ... **ΜΑ ΟΥΤΕ ΕΝΑΣ ΓΙΑ ΔΕΙΓΜΑ!!!**;;; ... ..

Ενώ κυριολεκτικά έχω χάσει πια τον μπούσουλά μου, με τόσες καταθέσεις που έχω δώσει, σε αμέτρητες πλέον προκαταρκτικές και για την ίδια κι αυτή υπόθεση, η οποία κατακερματίζεται **με δόλο** απ' τους εισαγγελείς και διαρκώς, σ' επιμέρους αποσπάσματα και **κατά παράβαση** φυσικά, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116** και μ' εγκληματικό σκοπό, την ανεπανόρθωτη βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου!!!;;; ... ..

Κι αυτό το πράμα τώρα, λέγεται ελληνική δικαιοσύνη **Κώστα Τσιάρα!!!** ... Ι χα!!! ... ..

ΦΤΟΥ ... ΦΤΟΥ να μην σας βασκάνω!!! ... .. ΦΤΟΥ ΣΑΣ!!! ... ..

Σημειώνω μάλιστα χαρακτηριστικά και το απόσπασμα, απ' το αίτημά μου για την ποινική δίωξη της εισαγγελέως **Γαβρίλη**:

---

Παράγραφος 3 κι αναφορά της **Γαβρίλη**, στην **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., με την [1.3.] **17/2003 σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), την οποία όμως δεν μπήκε καν στον κόπο να την διαβάσει, όπως κι ο **Χρυσοχοϊδης** το μνημόνιο, αφού άμα το είχε κάνει, θα είχε διαπιστώσει ως έμπειρη κι ... έντιμη ... εισαγγελέας (λέμε και καμιά @ που και που, για να περνάει η ώρα!), πως κι αυτή η πειθαρχική δίκη, ήταν καταρχήν απολύτως **παράνομη**, αφού

-Η συνεδρίαση του Συμβουλίου έγινε ύστερα από την υπ' αριθ. 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (ΔΕΘ), η οποία διαβιβάστηκε στο Δευτεροβάθμιο (Ομοειδές) Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ/όμων-Αρχ/κων-Αστ/κων Θεσ/νίκης, με την υπ' αριθ. 244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 Παραπεμπτική Διαταγή του Προσωρινού Προϊσταμένου Κ.Δ. της Ελληνικής Αστυνομίας, προκειμένου αυτό να προβεί, κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 1 του Π.Δ.22/1996 και σύμφωνα με το διατακτικό αυτής, στην συνεκδίκαση των πειθαρχικών παραπτώματων του εγκαλουμένου τέως Αστυφύλακα **MARTINH** Αντωνίου του Κων/νου, που διαλαμβάνονται στα υπ' αριθ. 14Α από 24-2-2000 και 56 από 21-6-2000 Πρακτικά απόφασης του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, αντίστοιχα, και δέχθηκαν ότι τα ετέλεσε και συγκεκριμένα:

Με την απόφαση όμως **1.130/2002** του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης [1.1.] **2002-05-31] ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_-Sineddikasi.pdf)) και την παραπομπή της, για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου **παράνομων** ΕΔΕ που είχαν προηγηθεί, αυτομάτως σημαίνει, πως δεν είχαν τηρηθεί απ' τους αρμόδιους αστυνομικούς κατά την διενέργεια, των δύο εις βάρος μου **παράνομων** ΕΔΕ, οι προβλεπόμενες διατάξεις τουλάχιστον του [b.] **ΠΔ 22/96**



## Άρθρο 7.

### Δεδικασμένο – Μη συρροή ποινών.

1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται.
2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέσθηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μια συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.

## Άρθρο 50.

### Συνεκδίκαση.

1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική Αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή.

και παρά τα σχετικά μου έγγραφα, μα και προφορικά αιτήματα, εξ αρχής της διαταγής, της δεύτερης **παράνομης** εις βάρος μου ΕΔΕ [1.2.] **1999-10-07/β ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>)!!!

... ..

Κι αυτό με την σειρά του πάλι σημαίνει, πως ο τότε Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. αντιστράτηγος **Φώτιος Νασιάκος**, ή έστω κι/ο τότε προσωρινός προϊστάμενος κλάδου διοικητικού, ταξίαρχος **Νικόλαος Τριανταφύλλου**, που υπέγραψε την παραπεμπτική διαταγή **244751/6/2 λζ' από 23-12-2002** [1.3.] **2002-12-23] Παραπομπή για συνεκδίκαση στο Β' ΠΣ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>), πρώτον διέπραξαν με πλήρη προσωπική, πειθαρχική και ποινική τους ευθύνη, τουλάχιστον το προβλεπόμενο έγκλημα του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**, με την παράλειψη τους είτε **με δόλο**, είτε από αμέλεια, πριν την παραπομπή της υποθέσεως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο για την συνεκδίκαση, να διατάξουν οπωσδήποτε την **ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ** της ΕΔΕ και για όλα τα εγκλήματα στο σύνολο της υποθέσεως, όπως ακριβώς εξάλλου, είχε ήδη διαταχθεί με την διαταγή **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999** του αστυνομικού διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνου Σαρρή**[1.1] **1999-04-15/α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>), στην πρώτη κιάλας παράγραφο της οποίας αναφέρεται επακριβώς,

**πειθαρχικών ευθυνών στον Αστ/κα του θέματος. Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-**  
!!! ...

Την ίδια υποχρέωση μάλιστα, είχαν και τα μέλη του αυτού πειθαρχικού συμβουλίου



1.- Αστυν. Διευθυντή	ΜΑΛΙΔΑΚΗ	Σωτήριο, ως Πρόεδρο,
2.- Αστυν. Υποδ/ν ή	ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟ	Παρασκευά,
3.- Αστυν. Υποδ/ν ή	ΠΥΛΑΡΙΝΟ	Νικόλαο
4.- Αστυνόμο Α΄	ΛΑΦΤΣΙΔΗ	Ιωάννη
5.- Αστυνόμο Α΄ χρή Εισηγητού.	ΘΑΝΟΓΛΟΥ	Γεώργιο, ως μέλη, του τελευταίου εκτελεσόντος και

καθόσον τους υπέδειξα προφορικά κι εγγράφως απ' ότι θυμάμαι, την σχετική υποχρέωση, πλην όμως με αγνόησαν προκλητικά και μετά από άνωθεν εντολή του Χρυσοχοϊδη, προχώρησαν εσπευσμένα στην εκδίκαση της υποθέσεως και στην παράνομη απόταξή μου!!! ... ..

Επίσης, αν η Γαβρίλη είχε ανοίξει έστω και για μια φορά την εν λόγω απόφαση 17/2003 σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης [1.3.] 2003-06-05/β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), μα και τα λοιπά σχετικά έγγραφα της υποθέσεως, τότε ως έμπειρη κι ... έντιμη ... εισαγγελέας όπως προσυμφωνήσαμε πως είναι!!! ☺☺☺, θα έβλεπε στην αρχή της σελίδας 8 της αποφάσεως 17/2003 του Πειθαρχικού Συμβουλίου το απόσπασμα

ΑΡΙΘΜΟΣ: 17/2003

- 8 -

-Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ' αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη της παραγράφου α' της υπ' αριθ. 244751/6/2-θ' από 25-8-1999 Παραπεμπτικής Διαταγής και συγκεκριμένα, ενώ διατάχθηκε για την 11-4- αλλά και στην αντίστοιχη εισήγηση του εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης Ιορδάνη Φωτιάδη [1.3.] 2005-11-10] Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>), όπως και στην τελική απόφαση 132/2006 από 31-1-2006 του αυτού Διοικητικού Εφετείου [1.3.] 2006-01-20] ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>), στην δεύτερη σελίδα του 4<sup>ου</sup> φύλλου και συνεχόμενο, στην πρώτη σελίδα του 5<sup>ου</sup> φύλλου, το σχετικό απόσπασμα

επίδρασή τους στη διαδικασία. στ) Έσφαλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί

Σ<sup>ο</sup> φύλλο της 132/2006 απόφασης

πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε, έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) <sup>F</sup> οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη, μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα. ζ) Ότι: «α) ανατιολόγητα και



Κι αυτό το απόσπασμα της αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου, σε συνδυασμό με το προηγούμενο του Πειθαρχικού Συμβουλίου, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ** με τον πιο ξεκάθαρο τρόπο, πως τόσο ο εισηγητής **Φωτιάδης**, πρώτος και κατά μόνας, όσο και το σύνολο των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου κατόπιν και συνολικά, που

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 17 Νοεμβρίου 2005, με την εξής σύνθεση: Αθανάσιος Λιάγκας, Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ., Δημήτριος Κωστόπουλος και Ιορδάνης Φωτιάδης, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων. Ως γραμματέας έλαβε μέρος η δικαστική υπάλληλος Αγγελική Σαββάκη.

ενώ διαπίστωσαν τόσο ξεκάθαρα, πως απ' την πειθαρχική δικογραφία που είχαν στα χέρια τους, η οποία τους είχε αποσταλεί από κάποιο συγκεκριμένο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε και του μουνόπανου υπουργού του **Χρυσοχοΐδη**, είχαν **ΥΠΕΞΑΧΘΕΙ** οι σχετικές αθωωτικές κι αμετάκλητες, αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, που υποχρέωναν επίσης τότε, το Πειθαρχικό Συμβούλιο και σύμφωνα με τις διατάξεις του [b.]*ΠΔ 22/96 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη, §3*

**3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.**

να μετριάσουν, ή και να εξαλείψουν την απόταξή μου, δεν μερίμνησαν ως ακριβώς ήταν υποχρεωμένοι, σύμφωνα με τις διατάξεις του *ΚΠΔ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση*, να παραπέμψουν την υπόθεση στον αρμόδιο εισαγγελέα και για την άσκηση, της προβλεπομένης ποινικής και κατ' επέκταση πειθαρχικής διώξεως, κατά παντός υπευθύνου της εν λόγω **ΥΠΕΞΑΓΩΓΗΣ**!!! ...

Ενώ μάλιστα κι επιπλέον, εάν υπήρχαν οι αθωωτικές αποφάσεις στην πειθαρχική δικογραφία, που έφτασε στα χέρια των δικαστών του διοικητικού Εφετείου, θα τους υποχρέωνε σαφέστατα, στην αποδοχή της προσφυγής μου και κατόπιν, θα υποχρέωνε την διοίκηση για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης και την συμμόρφωση της αποφάσεώς της, στον μετρίασμό, ή και στην εξάλειψη της αποτάξεώς μου!!! ... Μιαν απόφαση τόσο καθοριστική, για ολόκληρη την ζωή μου κι η οποία ταυτόχρονα, συνιστά την διάπραξη τουλάχιστον του κακούργηματος της *καταχρήσεως εξουσίας (ΠΚ άρθρο 239)* από πλευράς των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου, αφού με την τόσο κρίσιμη παράλειψή τους, είτε από **δόλο**, είτε από αμέλεια, συντέλεσαν ενεργά στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των έως τότε εγκλημάτων εις βάρος μου, αλλά και στην αποτροπή, της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... ..

Σημειωτέον μάλιστα ιδιαιτέρως, πως σύμφωνα με τις διατάξεις του [b.] *ΠΔ 22/96 άρθρο 5 §*

**5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στη ματαίωση της πειθαρχικής διώξης γι' αυτό.**

και άρα, η απόφαση *17/2003 σχετική απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης [1.3.]2003-06-05/β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ* (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), ως ενεργό πειθαρχικό παράπτωμα η ίδια πλέον [b.] (*Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958, άρθρο 145 β*



β) Αποδεικνύεται ένοχος έκουσίως παραβάσεως ή παραμελήσεως κανό-  
νος ή διαταγής, των οποίων ή τήρησις είναι καθήκον αὐτῷ, ως αστυνομικού  
υπάλληλου. 259 Π.Κ. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ

κ.ά. διατάξεις / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf> σε συνδυασμό με τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 239), αφού ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ «αποκρύπτοντας» τα έως τότε πειθαρχικά παραπτώματα και κατ' επέκταση, ποινικά αδικήματα των αστυνομικών εις βάρος μου και τα οποία αφορούσαν, το σύνολο της υποθέσεως, μα κι ειδικότερα, τα σχετιζόμενα παραπτώματα με την συνεκδίκηση των δύο παρανόμων εις βάρος μου ΕΔΕ, «ματαιώνοντας» έτσι κάθε πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη εις βάρος παντός υπευθύνου γι' αυτά, διέκοψε αυτομάτως και την παραγραφή τους μέχρι **5-6-2018**, όλων ανεξαιρέτως των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων των υπαιτίων αστυνομικών και κατά συνέπεια, προέκτεινε συμπαρασύροντας και την ανάλογη, ποινική τους παραγραφή!!! ...

Ενώ η ανάλογη ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ μ' αυτή του Πειθαρχικού Συμβουλίου (ΠΚ 239, 259), που πραγματοποιήθηκε υπηρεσιακώς με την 244757/6/2-ξη' από 23-12-2011 απάντηση του αστυνομικού διευθυντή Νικολάου Δρακά[2.2.]2011-12-23] Απόρριψη επανένταξης - Δρακάς(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>), διέκοψε εκ νέου την παραγραφή τους μέχρι **23-12-2029** και με την 244751/6/2-οδ' από 2-10-2018 απάντηση του ταξιάρχου Μιχαήλ Λαδομένου[2.2.] 2018-10-11]α Απάντηση από 2018.10.02 - Λαδομένου(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-aro-2018.10.02-Ladomenou.pdf>), διακόπηκε και πάλι, μέχρι 2-10-2033!!! ... Ενώ και με την σημερινή κοινοποίηση της παρούσας, στον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. και στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, εάν δεν διαταχθεί αμέσως η ανάλογη ΕΔΕ κατά παντός υπευθύνου αστυνομικού, τότε θα έχουμε κι από την πλευρά τους την διάπραξη των ιδίων πειθαρχικών παραπτωμάτων και των αυτών τουλάχιστον ποινικών αδικημάτων του ΠΚ 239, 259, οπότε και ξανά διακοπή της παραγραφής, μέχρι 12-10-2035!!!!!! ... Οπότε ζήτημα παραγραφής δεν υφίσταται για κανένα απολύτως πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού, με έννομες συνέπειες εις βάρος μου, οπότε δεν υφίσταται κι η αντίστοιχη παραγραφή, της ποινικής προεκτάσεως των εγκλημάτων τους!!! ... ..

Αυτή την στιγμή όμως, εκκρεμεί η επείγουσα αναστολή της παραγραφής των κακουρηγμάτων των μελών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη** στις **20, ή 31-1-2021**, οι οποίοι ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ την προαναφερθείσα υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία που έλαβαν από το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του μουνόπανου Χρυσοχοΐδη (ΠΚ 239, 259), την οποία φυσικά διέπραξαν, είτε οι αρμόδιοι αυτού του γραφείου αυτοβούλως, είτε κατόπιν πολιτικής εντολής του Χρυσοχοΐδη, την οποία θεωρώ και την πιθανότατη περίπτωση κατά 99%, είτε ο Φωτιάδης μα και πάλι, μετά από παράκληση – πολιτική εντολή του Χρυσοχοΐδη!!! ... Πλην όμως εγώ, δεν έχω την ανακριτική δυνατότητα, να διερευνήσω ποιος ήταν τελικά υπαίτιος αυτής της τόσο κρίσιμης για την ζωή μου υπεξαγωγής, ενώ η Γαβρίλη μα κι όλοι οι μέχρι τώρα εισαγγελείς, που ενεπλάκησαν μ' οποιονδήποτε τρόπο στην υπόθεσή μου, παρότι είχαν αυτή την ανακριτική δυνατότητα και συνάμα, υπηρεσιακή τους υποχρέωση και καθήκον, δεν την αξιοποίησαν **ΠΟΤΕ** και προφανώς με δόλο, για να μην φτάσει ποτέ η εξέταση στην ενοχοποίηση ειδικά του βλίτου και μουνόπανου Χρυσοχοΐδη, όπως και στην ενοχοποίηση των λοιπών πολιτικών που τον προστατεύουν, σαν τον μπάσταρδο αρχιπανίβλακα του πλανήτη, **Κυριάκο Μητσοτάκη**!!! ... ..

Ασκείστε λοιπόν κάποιος, ένας οποιοσδήποτε εισαγγελέας της Ελλάδας, όποιος να 'ναι την δέουσα ποινική δίωξη εις βάρος της Γαβρίλη, έτσι ώστε κατά την προανάκριση, να μας εξηγήσουν όλοι οι μέχρι τώρα εμπλεκόμενοι εισαγγελείς σας, γιατί κανένας τους δεν πήρε κατάθεση από τους υπόπτους του αρμοδίου γραφείου του υπουργείου Προ.Πο. σήμερα και για την εν λόγω εις βάρος μου υπεξαγωγή!!!!;;; ... Γιατί δεν κλήθηκε ποτέ να καταθέσει σχετικώς ο Χρυσοχοΐδης, ο Λιάγκας, ο Κωστόπουλος κι ο Φωτιάδης, αλλά και γιατί ο εισαγγελέας που έχει σήμερα στα χέρια του το σχετικό αίτημά μου, περί της αναστολής της παραγραφής των κακουρηγμάτων τους, (τον οποίο δεν

ξέρω ποιος είναι και περιμένω ακόμα!!!, από 1-10-2020 την σχετική βεβαίωση για την πορεία του συνόλου των δικογραφιών μου απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου), δεν προέβη σ' αυτή την αναστολή!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ ΑΚΟΜΑ!!!;;** ... .. **Επιχειρεί μήπως και πάλι, την ΤΕΧΝΗΤΗ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ**, με διάπραξη τουλάχιστον από την πλευρά του, των εγκλημάτων του **ΠΚ 239, 259!!!;;** ... ..

Τι συμβαίνει δηλαδή και το δικαστικό σώμα, δεν έχει την φρόνηση και την θέληση, της αυτοκαθάρσεως, απ' τα ενδοδικαστικά, μαφιόζικα εγκληματικά του κυκλώματα!!!;; ... Και περιμένει έτσι να πείσει, για την αμερόληπτη κι ακριβοδίκαιη δικαιοσύνη!!!;; ... ..

Πούτσε μπλε, σαν τα λαμπάκια ταLED του **Μπέου** στον Βόλο!!! ... Ακριβώς όμως!!! ...  
... Ε α μα πια, ε!!! ... ..

Ποιος λοιπόν απ' όλους τους εισαγγελείς της Ελλάδας, θα προβεί σ' αυτή την ριμάδα την αναστολή, ΠΟΙΟΣ!!!;; ... Κανένας σας!!!;; ... **ΟΛΟΙ ΣΑΣ ΠΟΥΛΗΜΕΝΑ ΤΟΜΑΡΙΑ!!!;;** ... .. Για να δούμε!!! ... ..

**Και τι γίνεται με κείνο το περιβόητο άρθρο 86 του Συντάγματος!!!;;** ... Απλό κωλόχαρτο και το **Σύνταγμα** για τους εισαγγελείς της Ελλάδας, απλό κωλόχαρτο!!!;; ... ..

Κάποιοι, προφανώς δεν έχουν αντιληφθεί ακόμα, πως έχουν να κάνουν μ' έναν ιδιαίτερο ΑΣΤΥΦΥΛΑΚΑ, που λειτουργεί από μόνος του, σαν μian ολόκληρη ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ και χωρίς καν, να είναι αυτή την στιγμή στο Σώμα της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Μα όταν το καταλάβουν, κυριολεκτικά θα το καταλάβουν με πάρα πολύ επώδυνο τρόπο!!! ...

Και μία απ' αυτούς θα 'ναι κι η **Γαβρίλη**, καθότι όπως γνωρίζεις ως εισαγγελέας και πριν από την αρχειοθέτηση οποιασδήποτε υποθέσεως μετά από προκαταρκτική, ουδεμία διάταξη νόμου, ή υπηρεσιακή εγκύκλιος, ή άλλη εντολή, απαγορεύει στον εισαγγελέα να ζητήσει απ' τον μηνυτή, οποιαδήποτε συμπληρωματική κατάθεση, για την διευκρίνιση όλων εκείνων των σημείων της αρχικής του καταθέσεως, που του είναι «ακατάληπτα, ακατανόητα ή άνευ τινός αλληλουχίας»!!! ... Τουναντίον μάλιστα!!! ... Εάν εισαγγελέας δεν προβεί στην κλήση τουλάχιστον μίας έως και τριών συμπληρωματικών καταθέσεων έστω, αυτό σημαίνει πάρα πολύ απλά, ότι αυτός ο εισαγγελέας, έχει ταχθεί ήδη με το μέρος των συμφερόντων του κατηγορουμένου κι ολοφάνερα ενόχου κι αυτό με την σειρά του, επιτρέπει αβίαστα το συμπέρασμα, πως αυτός ο εισαγγελέας, **ΤΑ 'ΧΕΙ ΠΑΡΕΙ** απ' τον κατηγορούμενο μ' οποιονδήποτε τρόπο, είτε με χρήματα, είτε με διάφορα άλλα δώρα κι οικονομικά ανταλλάγματα, είτε με υποσχέσεις ευνοϊκής, υπηρεσιακής μεταχειρίσεως κλπ!!! ...

Εσύ **Γαβρίλη**, πως ΤΑ ΠΗΡΕΣ τελικά απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, για πες μας!!!;;... ..

Για οτιδήποτε που δεν έχει λογικό ειρμό και σαφή νοηματική αλληλουχία, με συνέπεια, το περιεχόμενο της παρούσας συμπληρωματικής μου καταθέσεως και δυνάμει μηνυτήριας αναφοράς μου, να καθίσταται αντιφατικό και ακατάληπτο, είμαι πάντοτε στην διάθεσή σας να το διευκρινίσω με όσες ακόμα συμπληρωματικές καταθέσεις θέλετε όλοι σας, οπότε ειδικότερα από τούδε και στο εξής, η επίκληση του **άρθρου 51 του ΚΠΔ**, θ' **ΑΠΟΔΕΙΞΕΙ** για μian ακόμη φορά, πως η ελληνική α-δικαιοσύνη, δρα ξεκάθαρα ως κομματικό όργανο της **ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΒΛΑΚΑ του Μητσοτάκη** κι ως κοινό παραμάγαζο του υποκόσμου και της εγχώριας, οργανωμένης εγκληματικότητας!!! ... Δεν είναι δυνατόν, εγώ να είμαι τόσο συνεργάσιμος κι όλοι οι εισαγγελείς της χώρας, ν' αποφεύγουν σαν τον διάολο το λιβάνι, αυτή μου την συνεργασία!!! ... ..

**ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ ΑΚΟΜΑ, ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΟΡΙΣΘΕΙ ΕΙΔΙΚΟΣ ΑΝΑΚΡΙΤΗΣ** στην υπόθεση!!!;; ...

---

4. Την επέκταση της ποινικής διώξεως εις βάρος του **ΒΛΙΤΟΥ** του **Χρυσοχοΐδη**, για την **υπεξαγωγή** των εγγράφων και βεβαιώσεων που του αιτήθηκα και δεν μου χορήγησε ακόμη, καθότι αποδεικνύουν, την άμεση εμπλοκή του στην **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., με την επίσης **δόλια** **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων της ποινικής δικαιοσύνης κι απ' την σχετική, πειθαρχική δικογραφία, που διαβιβάσθηκε στο προαναφερόμενο, αρμόδιο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, όπως σαφώς αναφέρομαι στην σχετική **29** μηνυτήρια αναφορά μου.



5. Την επέκταση της πειθαρχικής και ποινικής διώξεως, εις βάρος και παντός άλλου υπευθύνου, που τα στοιχεία της ενοχής του ήθελε προκύψουν, κατά την πορεία της έρευνας, η οποία τουλάχιστον από δω και στο εξής, θα πρέπει να διενεργηθεί από αρμόδιο ανακριτή!!! ...

Για οτιδήποτε χρειάζεστε κάτι περισσότερο, ή για οποιαδήποτε σχετική διευκρίνιση, είμαι πάντοτε στην διάθεση όλων σας!!! ...

Ιδιαίτερος όμως για το ζήτημα της μεθοδεύσεως κατά της ζωής μου κι επί τρεις μάλιστα φορές, με την τελευταία, σημερινή **απειλή της δολοφονίας μου!!!** ..., υποχρεούστε να πάρετε σαφέστατη θέση κι εσείς, οι εκπρόσωποι των θεσμών της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, ήτοι:

ο πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου **David-Maria Sassoli**,

ο πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου **Charles Michel**,

η πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Ursula von der Leyen**,

αλλά κι ο αρμόδιος εισαγγελέας, του Δικαστηρίου της ΕΕ!!! ...

Εσείς λοιπόν, ως θεσμικοί εκπρόσωποι της ΕΕ, τι πρόκειται να κάνετε για την αποτροπή κάθε απειλής εις βάρος της ζωής μου κι εν προκειμένω, ειδικά της σημερινής, ωμής απειλής της δολοφονίας μου!!!;;; ... Θα λάβετε κάποια μέτρα, ή απλά θα περιμένετε να δολοφονηθώ κατ' εντολήν, ή έστω κι ανοχή του **ΠηθιΚούλη, Κυριάκου Μητσοτάκη**, που ανάθεμα την ώρα και την στιγμή, αυτός ο αρχιπανίΒΛΑΚΑΣ του πλανήτη, τυγχάνει σήμερα να είναι ο πρωθυπουργός, της πολύπαθης χώρας μου, της Ελλάδας!!!;;; ...

Θα κάνετε κάτι, ή θα επιτρέψετε την **πολιτική μου δολοφονία!!!;;;** ... ☺ ... ..

Μιαν ακόμη **πολιτική δολοφονία**, εντός Ευρωπαϊκού εδάφους και μιας Ευρωπαϊκής χώρας, που έχει θεσμοθετήσει κι εκείνον τον περιβόητο Χάρτη των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τον οποίο χρησιμοποιούν οι ευρωπαϊκές κυβερνήσεις κι υπηρεσίες, κατά βούλησιν και κατά το εκάστοτε, συγκυριακό μικρο ..., ή και μακροπολιτικό συμφέρον!!!;;; ... ..

---

Όπως διαπιστώνεις κι εσύ αρμόδιε εισαγγελέα, στ' ανωτέρω στοιχεία, δεν υπάρχει το παραμικρό ακατάληπτο, ενώ ειδικά στο τέλος της καταθέσεώς μου **2020-09-26-α\_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116 - ΑΑ20\_664 & Α20-24288** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a\\_Katathesi-PK\\_-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf)), μιας κι οι υπόλοιπες συμπληρωματικές, κακώς και παράνομα εκκρεμούν ακόμη ως φαίνεται, αφού δεν έχουν συσχετισθεί ως τώρα και κατά παράβαση του **ΠΚ 116**, η πταισματοδίκης **Δήμητρα Κουταντέλια** που την παρέλαβε, δεν μου υπέβαλλε το παραμικρό συμπληρωματικό και διευκρινιστικό ερώτημά της, που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως η **Κουταντέλια** κατάλαβε τα πάντα και μ' εξαιρετική ευκολία μάλιστα, ώστε ν' αποδεικνύεται απ' το κλείσιμο της προκαταρκτικής, πως το σύνολο των κατατεθειμένων στοιχείων μου, ήταν σαφέστατα απολύτως καταληπτά και προφανώς, ικανά δικαστικής εκτιμήσεως!!! ... Γεγονός που αποδεικνύει με την σειρά του, πως οι ισχυρισμοί της **Αντωνάτου** περί του ακατάληπτου των στοιχείων μου, είναι παντελώς ψευδείς και τους επικαλέστηκε **με άμεσο δόλο**, για να θέσει **παράνομα** την υπόθεσή μου στο αρχείο, κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ!!!** ... Προφανώς, κάτι θα κέρδισε απ' αυτό!!! ... Τι όμως!!!;;; ... Τι!!!;;; ... Κάποια υπόσχεση προαγωγής, κάποια άλλη ευνοϊκή, υπηρεσιακή μεταχείριση, πήρε καμιά μίζα μήπως, τι!!!;;; ... Ή μήπως ενήργησε κατ' αυτό τον **παράνομο** τρόπο, επειδή φοβήθηκε για την περαιτέρω υπηρεσιακή της εξέλιξη, μέχρι και την ζωή της ακόμα, αν αποτολμούσε ν' αποδώσει τις πραγματικές ευθύνες, ειδικά εις βάρος των **Χρυσοχοϊδη και Μητσοτάκη!!!;;;** ... ..

Διαφορετικά, αν όντως τα στοιχεία μου ήταν ακατάληπτα, έστω ακόμη κι οριακά!!!, τότε η **Κουταντέλια** ήταν σαφώς υποχρεωμένη να προχωρήσει περαιτέρω την προκαταρκτική, είτε υποβάλλοντάς μου εκείνη την στιγμή που κατέθετα ενώπιόν της, όλα εκείνα τ' απαραίτητα διευκρινιστικά της ερωτήματα, που θα καθιστούσαν τα όποια ακατάληπτα στοιχεία της καταθέσεώς

μου καταληπτά κι ικανά δικαστικής εκτιμήσεως, είτε να με καλέσει σε επόμενο χρόνο, για συμπληρωματική κατάθεση και πάλι, πάνω στα όποια ακατάληπτα στοιχεία μου!!! ...

Κι αφού η **Κουταντέλια**, δεν έκανε τίποτ' απ' αυτά, σημαίνει πως για την **Αντωνάτου** φυσικά κι όχι για μένα!!! ☹, η **Κουταντέλια** ενήργησε εξαιρετικά πλημμελώς, μ' οκνηρία κι απαράδεκτο ερασιτεχνισμό κατά την διενέργεια της προκαταρκτικής, υποτονικά και ανάρμοστα στην σχετική εισαγγελική εντολή, με αποτέλεσμα η απαράδεκτη προκαταρκτική της, να βρίθει ακατάληπτων στοιχείων, έστω κι οριακά!!! και να δικαιολογείται, η εφαρμογή του **άρθρου 51 του ΚΠΔ**!!! ... Ούτε λίγο, ούτε πολύ δηλαδή, η **Αντωνάτου** θεωρεί την **Κουταντέλια** μian **άχρηστη πταισματοδίκη**, που δεν είναι εις θέσιν να φέρει σε πέρας, ούτε μία προκαταρκτική της προκοπής και παρά ταύτα, είναι αυτή που μου έχει πάρει το σχεδόν 90% των καταθέσεών μου μέχρι τώρα κι όλες μα όλες τους, πράγματι έχουν αρχειοθετηθεί με το **άρθρο 51 του ΚΠΔ**!!! ... Εκπληκτικό δεν είναι!!!;; ... ☹ ☹ ☹ ... Κι είναι απορίας άξιο, μετά κι απ' αυτή την εμπειριστατωμένη γνώμη της **Αντωνάτου**, πως διάολο ανατίθενται στην τόσο άχρηστη πταισματοδίκη **Κουταντέλια**, όλες μου οι προκαταρκτικές!!!;; ... ☹ ☹ ☹ ... Ή μήπως επειδή είναι τόσο άχρηστη, της ανατίθενται οι προκαταρκτικές μου, έτσι ώστε κατόπιν οι εισαγγελείς, με το άλλοθι της αχρηστίας και της υπηρεσιακής ανεπάρκειας της **Κουταντέλια**, να θέτουν με περισσή ευκολία όλα τ' αποσπάσματα της υποθέσεώς μου, ένα ένα και μεθοδευμένα, στο αρχείο και πάντα φυσικά, με το **άρθρο 51 του ΚΠΔ**!!!;; ... ☹ ☹ ☹ ... Ναι αλλά δεν είναι δυνατόν, η ζωή μου να κρέμεται κυριολεκτικά και διαρκώς, απ' τα χέρια αυτής της άχρηστης της **Κουταντέλια**!!! ... ☹ ☹ ☹ ... Κάτι θα πρέπει να γίνει επιτέλους, να βρεθεί κάποιος άλλος που να ξέρει που πάν' τα τέσσερα και πως ενεργούνται τέλος πάντων, αυτές οι ριμάδες οι προκαταρκτικές!!! ... ☹ ☹ ☹ ...

Άρα και σύμφωνα πάντοτε με την εκτίμηση της **Αντωνάτου**, η **Κουταντέλια**, έχει διαπράξει τουλάχιστον το αδίκημα του **ΠΚ άρθρο 259**, αν όχι και του **άρθρου 187**, οπότε κι η **Αντωνάτου**, ήταν υποχρεωμένη ως εισαγγελέας, να διατάξει την σχετική κι αρμόζουσα, πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος της **Κουταντέλια**, διατάσσοντας ταυτόχρονα και την δική μου συμπληρωματική κατάθεση, επί των όποιων ακατάληπτων στοιχείων μου, πριν φυσικά την έκδοση της **195/21 διατάξεώς της**!!! ... ☹ ☹ ☹ ...

Εμένα αρμόδιε εισαγγελέα, δεν με κάλεσαν για συμπληρωματική κατάθεση!!! ... Εις βάρος της **Κουταντέλια** όμως, ασκήθηκαν οι προβλεπόμενες διώξεις απ' την **Αντωνάτου** αρμόδιε εισαγγελέα!!!;; ... ☹ ☹ ☹ ... Διότι αν δεν ασκήθηκαν, τότε η **Αντωνάτου** διέπραξε το αδίκημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β** αρμόδιε εισαγγελέα κι υποχρεούσαι τώρα με την σειρά σου, ν' ασκήσεις τις αντίστοιχες διώξεις εις βάρος της **Αντωνάτου** αρμόδιε εισαγγελέα, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της **Κουταντέλια**!!! ... ☹ ☹ ☹ ... Ή μήπως είναι ακατάληπτο κι αυτό το στοιχείο μου αρμόδιε εισαγγελέα, ... ε αρμόδιε εισαγγελέα!!!;; ... ☹ ☹ ☹ ...

Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, δεν είναι δυνατόν ένας εισαγγελέας, να κρύβεται πίσω από μια πταισματοδίκη και να την χρησιμοποιεί κατά βούληση, για την εξυπηρέτηση των **παρανόμων** κι εξαιρετικά υπόπτων, για **πολυποίκιλες συναλλαγές ενεργειών του**!!!, ... αρμόδιε εισαγγελέα!!! ... ... Αν είναι τις προκαταρκτικές, να τις διενεργούν πταισματοδίκες και μετά οι εισαγγελείς, να τις θέτουν στο αρχείο κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ**, τότε να τις διενεργούν οι ίδιοι οι εισαγγελείς τις προκαταρκτικές και ν' αναλαμβάνουν προσωπικά τις ευθύνες τους, παρά να μου παριστάνουν τις κοτούλες πίσω απ' την κάθε **Κουταντέλια**, **Σκαφίδα** κλπ!!! ... Στα ίσα εισαγγελέα, υπεύθυνα κι όχι πούστικα!!!, χρησιμοποιώντας πρόστυχα κι ως διοικητικά αναλώσιμα τους πταισματοδίκες, ... στα ίσα!!! ... ... Σαν τι δεν καταλαβαίνεις απ' αυτά!!!;; ... ... Κι αν υπάρχει κάτι που δεν καταλαβαίνεις, ρίξε μια ματιά και στην **απόφαση 1/2005 της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>), προτού με καλέσεις για οποιαδήποτε, ... συμπληρωματική κατάθεση!!! ... ..

Πάμε τώρα και παρακάτω, επί της ουσίας ... ..

Εν προκειμένω λοιπόν, η **Αντωνάτου** αντιστοιχεί το έγκλημα της υπεξαγωγής των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία κατ' εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, με αυτό της **υποθάλψεως του ΠΚ άρθρο 231** (κάτι που προσωπικά μου είχε διαφύγει και το κρατάω στο

εξής), συνεπικουρούμενου κι από το **άρθρο 259 της παράβασης καθήκοντος**, από την πλευρά των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου και Ιορδάνη Φωτιάδη**, σε σχέση με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που πρόσφεραν στον **Χρυσοχοϊδη** και τους λοιπούς κατηγορούμενους μου κατ' επέκταση, για την εν λόγω υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων.

Και ορθώς φυσικά παρατηρεί, πως το έγκλημα της **κατάχρησης εξουσίας (άρθρο 239 ΠΚ)**, «έχει το χαρακτήρα ιδιαίτερου εγκλήματος, ενεργητικό υποκείμενο του οποίου μπορεί να είναι όχι ο οποιοσδήποτε υπάλληλος, αλλά αποκλειστικά υπάλληλος, στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων (ήτοι εισαγγελέας, ανακριτής ή γενικός ή ειδικός ανακριτικός – προανακριτικός υπάλληλος), συνεπώς όχι ο Διοικητικός Δικαστής, ως εν προκειμένω.»!!! ... Πλην όμως, ούτε κι εγώ τους κατηγορώ, για οποιαδήποτε παράλειψη άσκησης ποινικής δίωξης, την οποία και προφανώς δεν είχαν αρμοδιότητα ν' ασκήσουν **Αντωνάτου**!!! ...

Το έγκλημα που διέπραξαν οι διοικητικοί δικαστές **Αντωνάτου**, δεν ήταν η παράλειψή τους ν' ασκήσουν τις προβλεπόμενες δίωξεις, αλλά το ότι απ' την στιγμή που διαπίστωσαν την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, την οποία παρέλαβαν απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως κι εφόσον στον **ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή**, προβλέπεται πως «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή.», σημαίνει πως αυτή η υπεξαγωγή **Αντωνάτου**, ήταν πλημμέλημα.

Κι ως πλημμέλημα **Αντωνάτου**, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 27. - άσκηση της ποινικής δίωξης και ανεξαρτησία της αρχής που την ασκεί**, «1. Την ποινική δίωξη την ασκεί στο όνομα της Πολιτείας ο εισαγγελέας των πλημμελειοδικών. Στα πρωτοδικεία Αθηνών, Πειραιώς, Θεσσαλονίκης και Πατρών ο εισαγγελέας εφετών ορίζει, ειδικά για την άσκηση της ποινικής δίωξης κατά ανηλίκων, έναν εισαγγελέα πρωτοδικών και τον αναπληρωτή του. 2. Τα πρόσωπα που σύμφωνα με την παρ. 1 ασκούν την ποινική δίωξη είναι, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και με την επιφύλαξη των σχετικών διατάξεων του οργανισμού των δικαστηρίων και των άρθρων 333, 334 και 335 του κώδικα, ανεξάρτητα από κάθε άλλη αρχή, καθώς και από τα δικαστήρια όπου υπηρετούν. 3. Κατηγορούσα αρχή είναι ο εισαγγελέας κάθε δικαστηρίου.»! ...

Ναι, αλλά επίσης στον **ΚΠΔ**, προβλέπεται στο **άρθρο 37 - αυτεπάγγελτη δίωξη**, «Όταν δεν απαιτείται έγκληση ή αίτηση, η ποινική δίωξη κινείται αυτεπάγγελτα, ύστερα από αναφορά, μήνυση ή άλλη πληροφορία ότι διαπράχθηκε αξιόποινη πράξη.»! ... Στο δε **άρθρο 38 - υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης** «1. Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα ο,τιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως. 2. Οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και εκείνοι στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία, έχουν την ίδια υποχρέωση για τις αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους. 3. Η ανακοίνωση γίνεται γραπτώς και πρέπει να περιέχει όλα τα στοιχεία που υπάρχουν και αφορούν την αξιόποινη πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις.» και στο **άρθρο 39 - υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακλύπτε γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»!!! ...

Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος και Ιορδάνης Φωτιάδης**, απ' την στιγμή που διαπίστωσαν την **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβαν, είχαν υποχρέωση να συντάξουν έκθεση και να την διαβιβάσουν στον αρμόδιο

εισαγγελέα, με κάθε πληροφορία και τα σχετικά στοιχεία, αλλά και να την κοινοποιήσουν ταυτόχρονα στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως, για την άσκηση της προβλεπομένης πειθαρχικής δώξεως, εις βάρος του διαπράξαντος την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων, καθότι οι εν λόγω διατάξεις, εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής διαδικασίας!!! ... Κι αυτό, το κρατάμε ως δεδομένο και μάλιστα αδιαμφισβήτητο, ακόμη κι απ' την **Αντωνάτου**!!! ...

Επομένως το έγκλημα διαπράχθηκε αδιαμφισβήτητα!!! ... Απομένει λοιπόν να διερευνηθεί, ο λόγος για τον οποίο διαπράχθηκε αυτό το έγκλημα, έτσι δεν είναι αρμόδια εισαγγελέα!!!;; ... Εσύ δηλαδή αρμόδια εισαγγελέα, δεν ρωτάς ποτέ τον κάθε κατηγορούμενο, για ποιον λόγο διέπραξε το έγκλημά του, ΠΟΤΕ δεν τον ρωτάς!!!;; ... Φαντάζομαι όμως, πως αν δεν είναι το πρώτο που ρωτάς, θα είναι έστω και το τελευταίο, διαφορετικά δεν πρέπει καν να είσαι εισαγγελέας, αλλά να πας στο σπιτάκι σου κλοτσηδόν! ...

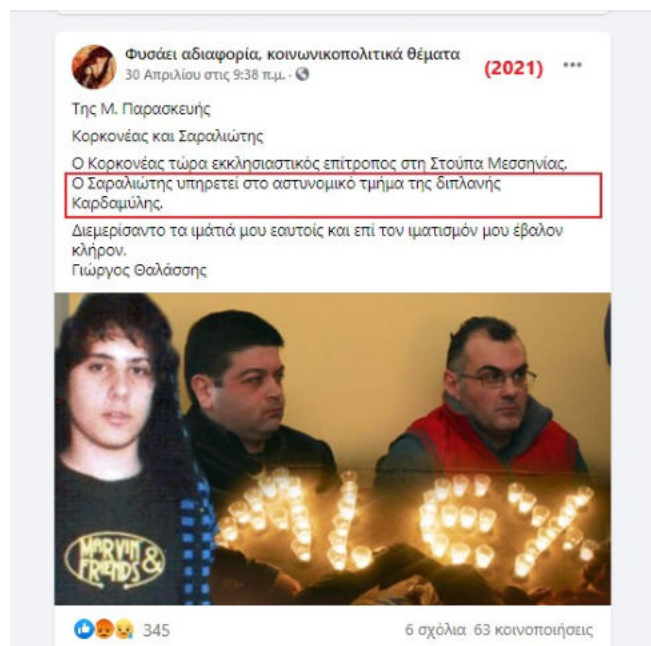
Διερευνήθηκε επομένως σε οποιαδήποτε προκαταρκτική, ο λόγος για τον οποίο οι εν λόγω διοικητικοί δικαστές, διέπραξαν τα σχετικά προβλεπόμενα εγκλήματά τους στον **ΠΚ άρθρα 231 και 259**!!!;; ... Απ' την **διάταξη 195/21** της **Αντωνάτου** τουλάχιστον, δεν προκύπτει πουθενά κάτι τέτοιο!!! ... Άρα κάποιος/οι εισαγγελέας/είς, προφανώς και παράλειψε/αν επίτηδες να το κάνει/ουν, **με άμεσο δόλο** και σκοπό, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτιών!! ... Ή έστω κι από αμέλεια, κατά σαφή παράβαση όμως πάντοτε, των υπηρεσιακών του/ς καθηκόντων **ΠΚ 239, 259**!!! ...

Επίσης θα πρέπει να σημειωθεί και πάλι, με την μέγιστη δυνατή έμφαση, πως το εξεταζόμενο έγκλημα εις βάρος μου, είναι η **παράνομη** καταρχήν απόταξή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., μα και κυρίως, κατόπιν των σχετικών, ποινικών αθωωτικών μου αποφάσεων:

**Η ΤΕΧΝΗΤΗ ΕΜΠΛΟΚΗ ΚΙ Η ΕΠΙΜΟΝΗ ΤΡΟΧΟΠΕΔΗΣΗ, ΑΠΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥΣ, ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥΣ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ, ΚΑΘΕ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑΣ ΔΙΚΑΙΩΣΕΩΣ ΜΟΥ ΕΠΙ ΤΗΣ ΒΑΣΕΩΣ ΑΥΤΩΝ ΑΚΡΙΒΩΣ ΤΩΝ ΤΕΛΕΣΙΔΙΚΩΝ ΑΘΩΩΤΙΚΩΝ ΜΟΥ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΥΣ, ΗΘΙΚΗΣ ΚΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΜΟΥ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ, ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ ΑΠΟ 11-4-1999**!!! ...

**ΕΓΚΛΗΜΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΣΤΟΝ ΠΚ άρθρο 187, ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΤΟ άρθρο 239 β ΚΑΙ ΤΗΝ ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, ΤΩΝ ΥΠΑΙΤΙΩΝ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΩΝ, ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ, ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ, ΑΠ' ΤΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΙΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΥΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥΣ, ΠΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΚΑΙΡΟΥΣ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΜΟΥ**!!! ... ..

**ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** ξεκάθαρα, κατά παράβαση φυσικά του **Συντάγματος άρθρο 5** «... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Εξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο. Απαγορεύεται η έκδοση αλλοδαπού που διώκεται για τη δράση του υπέρ της ελευθερίας.», όταν ο **Βασίλης Σαραλιώτης** για παράδειγμα, της δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**, μετά την τελεσίδικη αθώωσή του, σήμερα κι αν είναι σωστό το δημοσίευμα στην φωτογραφία δεξιά, έχει αποκατασταθεί και υπηρετεί στο ΑΤ Καρδαμύλης, κάτι που δεν έχει συμβεί ομοίως και με μένα, παρά ακόμη και τα τελευταία μου σχετικά αιτήματα, όπως το από **2018-10-14-α\_31-Γεροβασίλη - ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKD.-Sto-PS.pdf>), **2019-**





11-05-α\_31-Χρυσοχοϊδης

-

ΑΙΤΗΣΗ

ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-05a-ETISI-SIMMORFOSEOS-YPP.pdf>)

και

2020-01-01-α\_31-ΑΙΤΗΣΗ

ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΗΣ

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-01a-Etisi-Epanentaxis.pdf>), το οποίο αίτημα επαναλαμβάνω διαρκώς σε κάθε έγκληση – μηνυτήρια αναφορά μου που κοινοποιώ και στο υπουργείο Προστασίας του Πολίτη για τις άμεσες ενέργειές του, όπως για παράδειγμα και με την προηγούμενη μου μηνυτήρια αναφορά **2021-05-02-α\_31-ΜΑ-ΠΡ κατά της Δξ 195\_21 της Αντωνάτου** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-02-α\\_31-ΜΑ-PR-kata-Dxis-195\\_21-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-02-α_31-ΜΑ-PR-kata-Dxis-195_21-Antonatu.pdf))!!! ... ..

Ένα έγκλημα δηλαδή, που φυσικά όπως βλέπεις αρμόδιε εισαγγελέα, βρίσκεται ακόμη σε εξέλιξη και διαπράττεται διαχρονικά, ειδικά μετά την έκδοση του **Πιστοποιητικού του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου 1698/2-6-2003** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>), με το οποίο κατέστησαν τελεσίδικες οι σχετικές **αποφάσεις 5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>) και **237/11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>), αφού ακόμη δεν δικαιώθηκα και δεν αποκαταστάθηκα ηθικώς κι υπηρεσιακώς, παρά τα επανειλημμένα αιτήματά μου και τις σχετικές διατάξεις του **N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>) «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.», εξαιτίας, πλείστων αστυνομικών και δικαστικών υπαλλήλων, που μέχρι τώρα επιβουλεύονται και μπλοκάρουν με απίστευτες μηχανορραφίες, αυτή την δικαίωσή μου!!! ...

Ενώ και το τότε υπουργείο Δημοσίας Τάξεως του **Χρυσοχοϊδη**, παρότι είχε όλο τον καιρό στην διάθεσή του από 11-2-2003 μέχρι και τις 2-6-2003, δεν κατέθεσε ποτέ αίτηση αναιρέσεως στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και κατά των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια, γεγονός που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως η αθωότητά μου, ήταν αδιαμφισβήτητη για την ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ, αλλά ακόμη και για τον **Χρυσοχοϊδη**!!! ...

Κατά συνέπεια, την παράλειψη των διοικητικών δικαστών **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου και Ιορδάνη Φωτιάδη**, να συντάξουν την προβλεπόμενη έκθεση του **ΚΠΔ άρθρο 39, η Αντωνάτου**, μα και κάθε άλλος εισαγγελέας που ενεπλάκη μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου, όπως κι εσύ αυτή την στιγμή αρμόδιε εισαγγελέα, ήταν υποχρεωμένοι να την εξετάσουν και είσαι πλέον αρμόδιε εισαγγελέα να την εξετάσεις, πάνω στην βάση αυτού του εν εξελίξει ακόμη εγκλήματος εις βάρος μου (**ΠΚ 187, 259, 239 β κλπ**) κι όχι φυσικά, μεμονωμένα κι αποσπασματικά, όπως έκανε η **Αντωνάτου** κι όλοι οι προηγούμενοι αυτής, εισαγγελείς!!! ...

Εδώ είναι το ζήτημα εισαγγελέα, στην μεθοδευμένη και σκόπιμη παρακώλυση της δικαιοσύμης μου, επί την βάση των τελεσιδικών αθωωτικών μου αποφάσεων κι όχι φυσικά, εκεί που **με άμεσο δόλο**, επιχείρησε να το εκτρέψει η **Αντωνάτου**, ώστε να δικαιολογήσει ανυπόστατα, την δήθεν παραγραφή των εν λόγω εγκλημάτων!!! ..., σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **N. 3068/2002 άρθρο 1**, αφού αυτές οι τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια, παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης της διοικήσεως κι εν προκειμένω, του υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, είτε να διατάξει αμέσως την επανένταξή μου στην ΕΛ.ΑΣ. και με πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, είτε να διατάξει τουλάχιστον την ανάσυρση της **17/5-6-2003 αποφάσεως του Β'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**

**Θεσσαλονίκης** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>) και μετά την συμπλήρωση της σχετικής ΕΔΕ, για τα πειθαρχικά παραπτώματα τουλάχιστον των αξιωματικών που ήταν μέλη στα προηγούμενα πειθαρχικά συμβούλια, ήτοι οι **Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής, Κωνσταντίνος Βακρινός, Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -ρής), Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάππας, Στέφανος Κιουρτίδης, Χρήστος Στεφάνου, Δημήτριος Μαστρογιάννης, Κωνσταντίνος Στάθης, Θεόφιλος Τσιμπρικίδης, Ιωάννης Ταλαμπίρης και Κωνσταντίνος Αναγνώστου**, αφού εκδίκασαν τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ **παράνομα** και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδουλευμένο - μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέσθηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μια συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.» και **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ιδίου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται Αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.», καθώς κι εις βάρος των αξιωματικών, που ήταν μέλη αυτού του τελευταίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, ήτοι οι **Σωτήριος Μαλιδάκης, Παρασκευάς Σιδηρόπουλος, Νικόλαος Πυλαρινός, Ιωάννης Λαφτσιδής και Γεώργιος Θανόγλου**, αφού **με άμεσο δόλο** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τουλάχιστον των προηγούμενων, δεν διέταξαν πριν την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ ενώπιόν τους, την ίδια συμπλήρωση της όποιας σχετικής κι υφισταμένης ΕΔΕ!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα, πως την ίδια ακριβώς υποχρέωση, για την διαταγή συμπληρώσεως της αυτής ΕΔΕ, είχε και πριν τον πρόεδρο του Πειθαρχικού Συμβουλίου **Σωτήριο Μαλιδάκη**, ο προϊστάμενος της αρμοδίας υπηρεσίας του τότε υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, στον οποίο διαβίβασε το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης την **απόφασή του 1.130/2002** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)), με την οποία διαβεβαιώνονταν η παράβαση των **άρθρων 7 και 50 του ΠΔ 22/96** απ' τα προαναφερόμενα μέλη των Πειθαρχικών Συμβουλίων (**Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής, Κωνσταντίνος Βακρινός, Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -ρής), Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάππας, Στέφανος Κιουρτίδης, Χρήστος Στεφάνου, Δημήτριος Μαστρογιάννης, Κωνσταντίνος Στάθης, Θεόφιλος Τσιμπρικίδης, Ιωάννης Ταλαμπίρης και Κωνσταντίνος Αναγνώστου**), οπότε κι υποχρεώνονταν αυτός ο αρμόδιος προϊστάμενος, να διατάξει αμέσως την εις βάρος τους πειθαρχική δίωξη, η οποία θα προκαλούσε κατ' επέκταση και την ανάλογη ποινική τους δίωξη, πριν φυσικά, την παραπομπή μου στο τελευταίο Πειθαρχικό Συμβούλιο που τις συνεκδίκασε (**Σωτήριος Μαλιδάκης, Παρασκευάς Σιδηρόπουλος, Νικόλαος Πυλαρινός, Ιωάννης Λαφτσιδής και Γεώργιος Θανόγλου**). Όπως φυσικά κι ο προσωρινός προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ Τμήμα 2°/ Γραφείο 4° ταξίαρχος **Νικόλαος Τριανταφύλλου**, εάν δεν πρόκειται

για τον ίδιο που παρέλαβε και την **1.130/2002 απόφαση** του Διοικητικού Εφετείου, πριν την παραπομπή μου στο τελευταίο Πειθαρχικό Συμβούλιο, με την **244751/6/2-λζ' διαταγή του, από 23-12-2002** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>)!!! ...

Επειδή μάλιστα η εν λόγω **παράνομη** μη συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, συνιστούσε ταυτόχρονα τουλάχιστον και το ποινικό αδίκημα της **παράβασης καθήκοντος ΠΚ 259**, οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, που εξέδωσαν την εν λόγω **1.130/2002 απόφαση**, ήτοι οι **Χρήστος Πολίτης, Ελένη Σουλιώτου και Αγγελική Μίντζια – Κερεσσετζή**, είχαν την ομοία υποχρέωση απ' τον **ΚΠΑ άρθρο 39**, να συντάξουν σχετική έκθεση και να την διαβιβάσουν στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση της σχετικής, ποινικής διώξεως εις βάρος των προαναφερομένων ενόχων (**Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής, Κωνσταντίνος Βακρινός, Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -ρής), Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάμπας, Στέφανος Κιουρτίδης, Χρήστος Στεφάνου, Δημήτριος Μαστρογιάννης, Κωνσταντίνος Στάθης, Θεόφιλος Τσιμπρικήδης, Ιωάννης Ταλαμπίρης και Κωνσταντίνος Αναγνώστου**), κάτι που φυσικά δεν κάνανε, διαπράττοντας κι οι ίδιοι τουλάχιστον τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 231 και 259!!!** ... Κι επειδή ήταν εξαιρετικά έμπειροι δικαστές όλοι τους και προφανώς, γνώριζαν πάρα πολύ καλά τα προβλεπόμενα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις τους, η παράλειψή τους αυτή, δεν δύναται σε καμία απολύτως περίπτωση να θεωρηθεί ως αμέλεια (**ΠΚ άρθρο 28 αμέλεια** «Από αμέλεια πράττει όποιος από έλλειψη της προσοχής την οποία όφειλε κατά τις περιστάσεις και μπορούσε να καταβάλει είτε δεν πρόβλεψε το αξιόποينو αποτέλεσμα που προκάλεσε η πράξη του, είτε το πρόβλεψε ως δυνατό, πίστεψε όμως ότι δεν θα επερχόταν.»), αλλά ως **άμεσος και σαφέστατος δόλος (ΠΚ άρθρο 27 δόλος** «1. Με δόλο (με πρόθεση) πράττει όποιος θέλει την παραγωγή των περιστατικών που κατά τον νόμο απαρτίζουν την έννοια της αξιόποινης πράξης, καθώς και όποιος γνωρίζει ότι από την πράξη του ενδέχεται να παραχθούν αυτά τα περιστατικά και το αποδέχεται. 2. Όπου ο νόμος απαιτεί να έχει τελεστεί η πράξη εν γνώσει ορισμένου περιστατικού, δεν αρκεί ο ενδεχόμενος δόλος. Και όπου ο νόμος απαιτεί η πράξη να έχει τελεστεί με σκοπό την πρόκληση ορισμένου αποτελέσματος απαιτείται ο δράστης να έχει επιδιώξει να προκαλέσει αυτό το αποτέλεσμα.»), με σκοπό την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** πασών των υπαιτίων!!! ...

Κι επειδή φυσικά, η συνειδητή **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** οποιουδήποτε εγκληματία, είναι σαφέστατη συνέργεια (**ΠΚ άρθρο 47 συνεργός** «Όποιος, εκτός από την περίπτωση της παραγράφου 1 του προηγούμενου άρθρου, πρόσφερε με πρόθεση σε άλλον οποιαδήποτε συνδρομή πριν από την τέλεση ή κατά την τέλεση της άδικης πράξης που διέπραξε, τιμωρείται με μειωμένη ποινή (άρθρο 83). Το δικαστήριο μπορεί να επιβάλει την ποινή του αυτουργού, αν ο υπαίτιος προσφέρει άμεση συνδρομή κατά την τέλεση και στην εκτέλεση της πράξης, θέτοντας το αντικείμενο της προσβολής στη διάθεση του φυσικού αυτουργού.» και **άρθρο 48 γενική διάταξη** «Το αξιόποينو των συμμετόχων κατά τα άρθρα 46 και 47 είναι ανεξάρτητο από το αξιόποينو εκείνου που τέλεσε την πράξη.»), στο αυτό έγκλημα, της παρακολήσεως της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999, το οποίο βρίσκεται ακόμη εν εξελίξει, κατά συνέπεια και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 186 πρόκληση και προσφορά για την τέλεση εγκλήματος** «1. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο κακούργημα καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 2. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο πλημμέλημα το οποίο τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών, καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με χρηματική ποινή ή παροχή κοινωφελούς εργασίας, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 3. Οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων μπορεί να μείνουν ατιμώρητες αν ο υπαίτιος ανακάλεσε με δική του θέληση την προσφορά ή την αποδοχή της πριν από την έναρξη τέλεσης του εγκλήματος.», αλλά και του **άρθρου 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με

κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέσθηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέσθηκαν.», η **Αντωνάτου** κατέστη οικειοθελώς κι ενσυνείδητα συνεργός στην ίδια εγκληματική οργάνωση, που μετείχαν κι οι εν λόγω διοικητικοί δικαστές!!! ...

Συνεπώς αρμόδιε εισαγγελέα, η απάντηση στο ερώτημα γιατί οι δικαστές διέπραξαν τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 231 και 259**, τα οποία σαφώς τους καταλογίζει και η **Αντωνάτου**, είναι πως λειτούργησαν ως άμεσοι συνεργοί (**ΠΚ 47-48**) στο πλαίσιο της εγκληματικής οργάνωσης του **Χρυσοχοϊδη**, που απεργάζεται με κάθε τρόπο την δικαίωση και την πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

Και φυσικά, επειδή η **Αντωνάτου** συνέργησε άμεσα (**ΠΚ 47-48**) κι η ίδια στο εξελισσόμενο ακόμα αυτό έγκλημα και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** πασών των ενόχων, διέπραξε και το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας (**ΠΚ 239 β**), γι' αυτό κι αιτούμαι την ποινική της δίωξη, μα και την παραδειγματική, νόμιμη τιμωρία της!!! ...

Αποδεικτικό επίσης στοιχείο του **άμεσου δόλου της**, είναι φυσικά και το γεγονός, πως ενώ εγώ κατήγγειλα και κατέθεσα για το συγκεκριμένο έγκλημα των διοικητικών δικαστών **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου και Ιορδάνη Φωτιάδη**, για μian ακόμη φορά στις 26-9-2020 και παρά του επείγοντος χαρακτήρα της υποθέσεως, η **Αντωνάτου** επίτηδες άφησε να κυλήσει ο καιρός κι εξέδωσε την **195/21 διάταξη της**, στις **18-3-2021**, αφού δηλαδή κατά την εκτίμησή της, είχε εξασφαλιστεί η παραγραφή του προβλεπομένου κακούργηματος των διοικητικών δικαστών στον **ΠΚ άρθρο 187** κλπ σχετικά, στις **10-11-2020** μεμονωμένα για τον **Φωτιάδη** και στις **20-1**, ή και **31-1-2021** συνολικά για όλους τους, όταν και δημοσιεύτηκε η **132/2006 απόφασή τους**!!! ... Ενώ παρά την διαπίστωση του κακούργημάτος τους (διαφορετικά αν όντως δεν το διαπίστωσε, τότε δεν κάνει και για εισαγγελέας, οπότε να πάει σπιτάκι της κλοτσηδόν!!!), δεν μερίμνησε ούτε καν για την αναστολή της παραγραφής του, ικανοποιώντας φυσικά και το σχετικό μου αίτημα!!! ... Ξεκάθαρη απόδειξη δηλαδή, για την περαιτέρω ενοχή της ως προς τον **ΠΚ άρθρο 187** κλπ σχετικών!!! ...

Αλλά κι έτερο αποδεικτικό στοιχείο, της αυτής ενοχής της (**ΠΚ 187** κλπ), είναι κι η παράλειψή της **με άμεσο δόλο** και σκοπό, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτίων (**ΠΚ 239 β**), ν' ασκήσει την ποινική δίωξη εις βάρος τουλάχιστον όλων ανεξαιρέτως των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, αφού όπως είδες και συ αρμόδιε εισαγγελέα, στο σύνολο της καταθέσεώς μου στις 26-9-2020, μετά των συμπληρωματικών αυτής που ακολούθησαν, ξεκαθαρίζω και περιγράφω μ' εξαιρετική ακρίβεια, πως εξαιτίας του **ΠΔ 22/96 άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων**, όπως αυτό διατηρήθηκε και υφίσταται ακόμη σε ισχύ, με το **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε



πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.», δεν έχει παραγραφεί ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού ακόμη κι εφόσον φυσικά, υφίσταται η πειθαρχική τους ευθύνη, αυτομάτως υφίσταται κι η ανάλογη, ποινική τους!!! ... Ενώ με την παρούσα, που κοινοποιείται και στο υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, μα και στο Αρχηγείο της ΕΛ.ΑΣ., εάν και πάλι δεν ασκηθεί η προβλεπόμενη πειθαρχική τους δίωξη απ' τον αρχηγό **Καραμαλάκη**, τότε αυτός θα διαπράξει εκ νέου πειθαρχικό παράπτωμα για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** πασών των προηγηθέντων, οπότε η παραγραφή τους θα πραγματοποιηθεί πολύ μακράν, κατά το **2036+!!!** ...

Φαντάζεσαι λοιπόν αρμόδιε εισαγγελέα, πόσοι ακόμη του δικαστικού κυκλώματος της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** θα μπλέξουν μέχρι τότε μαζί μου, εάν συνεχιστεί αυτή η παρελκυστική, δικονομική πρακτική εις βάρος μου, μα και κυρίως, πόσο άσχημα κι επώδυνα, θα ξεμπλέξει τελικά και κάποια στιγμή, αυτό το δικαστικό κύκλωμα μαζί μου ... αρμόδιε εισαγγελέα!!! ... ..

Και μην ξεχνάς αρμόδιε εισαγγελέα, πως αν οι τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, για τις οποίες ούτε και το τότε υπουργείο Δημοσίας Τάξεως του **Χρυσοχοϊδη**, είχε υποβάλλει αίτημα αναιρέσεώς τους, δεν είχαν υπεξαχθεί κατ' εντολή του Χρυσοχοϊδη απ' την πειθαρχική δικογραφία που απεστάλη στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, τότε οι κατηγορούμενοί μου διοικητικοί δικαστές του **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος και Ιορδάνης Φωτιάδης**, θα ήταν υποχρεωμένοι ν' ακυρώσουν την **17/5-6-2003 απόφαση του Β'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-AROTAXI.pdf>) και να διατάξουν, την επανεκδίκαση της υποθέσεώς μου απ' το όποιο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο προέκυπτε, μετά και την συμπλήρωση της σχετικής ΕΔΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»!!! ... Οπότε και το όποιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, θα υποχρεώνονταν στην εξάλειψη κάθε εις βάρος μου κατηγορίας και στην διαταγή, της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... ..

Έχεις ακόμα αμφιβολίες για τα καταγγελομένα μου αρμόδιε εισαγγελέα!!!;;; ...

Υπάρχει κάτι ακατάληπτο σ' ολόκληρη την παρούσα!!!;;; ...

Θέλεις κάτι περισσότερο!!!;;; ...

Είμαι πάντοτε στην διάθεσή σου, ακόμη και στο τηλέφωνό μου **6976887021** ...

Τα νόμιμα λοιπόν εισαγγελέα, τα νόμιμα, αλλά και χωρίς τις οποιεσδήποτε εκπτώσεις πια, μετά από 22 χρόνια και τέτοιου μεγέθους!!!, αδικίας και ταλαιπωρίας μου ...

Η παρούσα να συσχετισθεί οπωσδήποτε και κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ**, με την από **2021-04-08-a\_31-KAT - A2020\_361a pr. ΕΑ για 2019.12.14 email** κατάθεσή μου, στην οποία θα μεταβείτε με τον ακόλουθο σύνδεσμο: [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-08.a.Kat-A2020\\_361a-pr-XA-gia-2019.12.14-email.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-08.a.Kat-A2020_361a-pr-XA-gia-2019.12.14-email.pdf). Από τα στοιχεία αυτά, προκύπτει κι η βαθιά διαπλοκή και διαφθορά του δικαστικού κυκλώματος της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, αλλά κι η διασύνδεση της **Αντωνάτου** μ' αυτό το κύκλωμα, κατ' **άρθρο 187 του ΠΚ**!!! ... ..

Όπως επίσης κι όλα τα σχετικά εγκλήματα εις βάρος μου, σε σχέση με την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, οι σχετικές ευθύνες του οποίου εγκλήματος, φτάνουν μέχρι την

**Αχτσιώγλου**, την **Μιχαηλίδου** και τον **Βρούτση** και περιοριστικά μονάχα αναφέρω, τα εξής σχετικά στοιχεία, για την προσεχτική κι επισταμένη μελέτη τους!!! ...

2019-05-26-α\_K1-ΚΕΑ - Δραστηριοποίηση του ΣτΠ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-26a-Drastiriopiisi-StP.pdf>

2019-06-01-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-01-ETISI-pros-ton-StP.pdf>

2019-06-25-β\_K1-ΚΕΑ - ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-25b-KEA-StP-Kin.-egr.-KK-D.-Volou.pdf>

2019-06-26-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-26a-KEA-ETISI-KEKPA-DIEK-Volou.pdf>

2019-06-30-β\_K1-ΚΕΑ - Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-30b-KEA-Anaf.-StP-Har.-Papadopoulo.pdf>

2019-07-04-δ\_K1-26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-04a-Gmail-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou.pdf>

2019-07-10-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-10-Gmail-ETIMA-ston-OPEKA-gia-anadr..pdf>

2019-07-11-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-11a-ETISI-OPEKA-Domna-Mihailidou.pdf>

2019-07-15-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-15-ANAFORA-is.-Provatari.pdf>

2019-10-17-α\_K1-Gmail - Αίτημα Ενημερώσεως από ΟΠΕΚΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-17a-Gmail-Etima-ston-OPEKA.pdf>

2019-12-19-α\_K1-Gmail - ΚΕΑ - Προκλητική καθυστέρηση αποφάσεως

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-12-19-Gmail-KEA-Prokl.-kathisterisi-apofasis.pdf>

2020-09-30-α\_K1-ΚΕΑ - SOS - ΑΙΤ., Μ.ΑΝ., εισ. παρέμβαση

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-30a\\_KEA-SOS-ET.M.AN.\\_is.\\_paremvasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-30a_KEA-SOS-ET.M.AN._is._paremvasi.pdf)

Μήπως κωλώνεις να το εξετάσεις κι αυτό το ζήτημα του ΚΕΑ αρμόδιε εισαγγελέα, το οποίο ενδεχομένως ν' αγγίζει ακόμα και τον **Μπέο**!!!;; ... Μήπως έχεις κι εσύ, οποιοσδήποτε πολυποίκιλους λόγους σαν την **Αντωνάτου**, ή οποιοδήποτε κώλυμα, λόγω των πολιτικών σου πεποιθήσεων για παράδειγμα, ή κ.ά, για να κωλώνεις αρμόδιε εισαγγελέα!!!;; ... ..

---

*2021-05-02-β\_31-Gmail-ΜΑ-ΠΡ κατά της Δξ 195\_21 της Αντωνάτου*

*2021-05-02-γ\_31-Gmail- ΠτΔ, ΜΑ-ΠΡ - Δξ 195\_21 της Αντωνάτου*

**2021-05-06,**

*2021-05-06-α\_31-Gmail-ΜΑ-ΠΡ κατά της Δξ 195\_21 της Αντωνάτου*

*2021-05-06-β\_31-Gmail- ΠτΔ, ΜΑ-ΠΡ - Δξ 195\_21 της Αντωνάτου*

2021-05-09,

2021-05-09-α\_31-Σ.Κ. στις Α2020\_361α' πρ. ΞΑ & ΜΑ 2021.05.06

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/12/2021-05-09-α\\_31-SK.stis\\_A2020\\_361a.pr\\_XA..MA\\_.2021.05.06.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/12/2021-05-09-α_31-SK.stis_A2020_361a.pr_XA..MA_.2021.05.06.pdf)

Αρμόδιοι εισαγγελείς,

σας επισημαίνω και κάτι ακόμα, που κατόπιν ωρίμου σκέψεως και παρατηρήσεως, οφείλω συμπληρωματικά στις καταθέσεις και μηνυτήριες αναφορές μου μέχρι τώρα, να προσθέσω οπωσδήποτε! (Να συσχετισθούν άπαντα τα εν λόγω στοιχεία, κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**)

Με την **διάταξη 195/18-3-2021**,

2021-04-21-α\_31-Δξη 195\_21, από 2021.03.18 – Αντωνάτου

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a\\_31-Dxi-195\\_21-apo-2021.03.18-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a_31-Dxi-195_21-apo-2021.03.18-Antonatu.pdf)

η αντεισαγγελέας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης **Καλούδα Σ. Αντωνάτου**, έθιξε το καίριο ζήτημα της ορθής ερμηνείας του **άρθρου 239 β του ΠΚ**, αποφαινομένη επακριβώς πως:

«Κατ' άρθ. 239 ΠΚ, ως ισχύει μετά το Ν. 4619/2019, σε συνδ. Με άρθρ. 2§1 ΠΚ: «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά το άρθρο 137 Α, β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παράλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.». Η διάταξη αυτή του εδ. β' προβλέπει δύο ιδιαίτερα και ανεξάρτητα μεταξύ τους εγκλήματα, ήτοι: 1) την έκθεση σε δίωξη ή τιμωρία κάποιου αθώου και 2) την παράλειψη δίωξης ή πρόκληση απαλλαγής από την τιμωρία κάποιου υπαιτίου. Το έγκλημα της δεύτερης περίπτωσης είναι σωρευτικά μικτό και τελείται με δύο διαφορετικούς τρόπους και ειδικότερα: i) την παράλειψη δίωξης, η οποία τελείται μόνο από πρόσωπο που δικαιούται στην άσκηση ποινικής δίωξης (εισαγγελέα ή – παλαιότερα – δημόσιο κατήγορο) και ii) την πρόκληση απαλλαγής από την τιμωρία, η οποία μπορεί να τελεστεί από εισαγγελέα, ανακριτή ή ανακριτικό (προανακριτικό) υπάλληλο. Οι δύο αυτοί τρόποι δεν μπορούν να εναλλαχθούν μεταξύ τους, αλλά κάθε τρόπος συνιστά αυτοτελή μορφή τέλεσης της πράξης. Η τέλεση της πράξης με τη μορφή της "πρόκλησης απαλλαγής" του υπαιτίου από την τιμωρία δεν προδιαθέτει την προηγούμενη άσκηση ποινικής δίωξης, γιατί ο όρος "απαλλαγή" τίθεται εδώ με την "γενική" και όχι με την "ποινική" του σημασία, η οποία, άλλωστε, κατά κυριολεξία, προϋποθέτει απόφαση δικαστηρίου ή βούλευμα δικαστικού συμβουλίου, αφού ως πρόκληση απαλλαγής από την τιμωρία νοείται η με οποιονδήποτε τρόπο προκαλούμενη (εκτός από την παράλειψη άσκησης ποινικής δίωξης). Ούτε, άλλωστε, γίνεται λόγος για "απαλλαγή" από την "ποινή", η οποία προϋποθέτει προηγούμενη άσκηση ποινικής δίωξης, αλλά για "απαλλαγή" από την "τιμωρία". Η αντίθετη άποψη, 'ότι, δηλαδή, η "απαλλαγή" προϋποθέτει προηγούμενη άσκηση ποινικής δίωξης και επί έλλειψης αυτής θεμελιώνεται ενδεχομένως το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος του άρθρου 259 του ΠΚ, προσκρούει στην αντίληψη ότι δεν είναι δυνατό να διαφοροποιείται η ποινική μεταχείριση του υπαλλήλου, που ενεργεί αυτεπάγγελτη προανάκριση και η μεν συμπεριφορά του μετά την άσκηση της ποινικής δίωξης να τιμωρείται σε βαθμό κακούργημα, ως κατάχρηση εξουσίας, η προγενέστερη δε της δίωξης συμπεριφορά του να τιμωρείται σε βαθμό πλημμελήματος, ως παράβαση καθήκοντος, όταν μάλιστα και στις δύο περιπτώσεις το προσβαλλόμενο έννομο αγαθό είναι το ίδιο, δηλαδή το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αξιόποινων πράξεων. Υποκείμενο του εγκλήματος της κατάχρησης εξουσίας, με την μορφή της πρόκλησης "απαλλαγής" του υπαιτίου από την "τιμωρία", μπορεί να είναι, όχι μόνον ο δικαιούμενος στην άσκηση ποινικής δίωξης, όπως όταν το έγκλημα τελείται με την μορφή της παράλειψης δίωξης, αλλά και κάθε γενικός ή ειδικός προανακριτικός υπάλληλος, αφού ως

“ανάκριση” νοείται και η προανάκριση και η προκαταρκτική εξέταση και, επομένως στην έννοια του “υπάλληλου”, στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η ανάκριση των αξιόποινων πράξεων, εντάσσεται και ο προανακριτικός υπάλληλος, όπως είναι και ο αξιωματικός και ο υπαξιωματικός της αστυνομίας, ο οποίος είναι, κατά το άρθρο 31 παρ. 1 του ΚΠοινΔ. γενικός προανακριτικός υπάλληλος. Υποκειμενικά απαιτείται άμεσος δόλος, που συνίσταται στη γνώση της τέλεσης αξιόποινης πράξης και του υπαιτίου αυτής, καθώς και στη γνώση ότι η συγκεκριμένη συμπεριφορά προκαλεί την απαλλαγή του υπαιτίου και στην θέληση να προκληθεί η απαλλαγή αυτή. Απ’ όλα τα ανωτέρω προκύπτει, ότι το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας με την μορφή της πρόκλησης απαλλαγής από την τιμωρία τρίτου υπαιτίου κάποιας αξιόποινης πράξης τελείται κατά τον χρόνο που ενήργησε ο δράστης, εκδηλώνοντας την, ενέχουσα ποινική απαξία, προστατευτική συμπεριφορά του τρίτου, ανεξάρτητα από τη μετέπειτα εξέλιξη της υπόθεσης και το οποιοδήποτε αποτέλεσμα των ενεργειών του, είναι δε αδιάφορο, αν, παρά την πράξη αυτού (κατηγορουμένου) δράστη), ο “υπαίτιος” τρίτος τελικά τιμωρήθηκε ή αθωώθηκε (βλ. αντί άλλων ΑΠ 305/2019, ΝΟΜΟΣ). Περαιτέρω, κατ’ άρθρ. 231§1 ΠΚ, ως ισχύει μετά το Ν. 4619/2019, σε συνδ. με άρθρ. 2§1 ΠΚ: «1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει την δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή.», ενώ κατ’ άρθρ. 259 ΠΚ, ως ισχύει μετά το Ν. 4619/2019, σε συνδ. με άρθρ. 2§1 ΠΚ: «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.».

Κι ενώ η **Αντωνάτου**, αναλώνεται τόσο επιμελώς, στο να μας εξηγήσει τα περί της «απαλλαγής από την τιμωρία», δεν αναφέρεται καθόλου ως είχε υποχρέωση και στο ζήτημα, της «εκθέσεως σε δίωξη ή τιμωρία κάποιου αθώου»!!! ...

Για ποιον λόγο δηλαδή εκτέθηκα σε δίωξη και τελικά, στην τιμωρία μου με απόταξη από την ΕΛ.ΑΣ., όντας εξ αρχής μάλιστα αποδεδειγμένα αθώος κι απ’ την αναφορά του **Αλαμανιώτη** κιάλας προς την ΑΔ Μαγνησίας (**1999-04-13-α\_11-Αναφορά Αλαμανιώτη / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ΑΝΑΦΟΡΑ-Αλαμανιώτη.pdf>**), με την οποία ζητούσε μεν την πειθαρχική μου δίωξη, αλλά εξέθετε δε λεπτομερώς, τα περί της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999 και τα περί της υποχρεώσεώς του, να μου χορηγήσει αυθημερόν την ειδική 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας, κάτι που φυσικά δεν είχε κάνει, εγκρίνοντάς την από 13-4-1999, όταν δηλαδή αυτή θα έπρεπε να είχε λήξει!!!, κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...»,

καθώς και πλήθους υπηρεσιακών διαταγών, όπως η

**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Α-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.-» (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>),

η

**1997-05-02-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-371θ ΑΔ Λάρισας** «... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να



αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.» (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>),

συνεπικουρούμενη κι απ' την σχετική διαβιβαστική διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας

**6023/23/38α από 1997-05-09** «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.» (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>)

και η πιο πρόσφατη εκείνης της περιόδου

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας** «... 2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.»

συνεπικουρούμενη κι απ' την σχετική διαβιβαστική διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας

**6023/23/41α από 17-3-1999** Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.» (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>),

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας**, «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος**, «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

του

**ΠΚ άρθρο 21 προσταγή**, «1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.», **άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**, «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό

του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

μα και του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**, «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) Προκαλεί ή παροτρύνει ή συμβουλεύει ή ενεργεί ή καθίσταται πρόξενος καθ' οιονδήποτε τρόπον απειθείας εις τους κανονισμούς ή τας διαταγάς, προφορικός ή εγγράφως των κατωτέρων του. ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του.»,

αποδεικνύοντας έτσι κι εξαιρετικά αδιαμφισβήτητα, προς πάσα κατεύθυνση και παν αρμόδιο υπηρεσιακό παράγοντα, όχι μόνο την απόλυτη αθωότητά μου, αλλά και την πλήρη προσωπική ενοχή του **Αλαμανιώτη**, για την δημιουργία της εν λόγω υπηρεσιακής ανωμαλίας, που μας ταλανίζει ακόμα!!!, εδώ κι 22 χρόνια!!!;;; ... ..

**2021-05-20,**

**2021-05-20-α\_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279\_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a\\_31-OR.EP-Dxi-279\\_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf)

**2021-05-20-β\_31-Υποπτο-δήθεν-επιχορήγηση-ΠΑΝΤΕΧΝΟΝ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-b\\_31-Ipopti-dithen-epidotisi-PANTECHNON.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-b_31-Ipopti-dithen-epidotisi-PANTECHNON.pdf)

Κι εδώ, μια πολλή απίθανη ιστορία, που πρέπει όμως να την εξετάσετε, ιδιαίτερος προσεχτικά!!! ...

Είμαι ο εμπνευστής και ο ιδρυτής, του ανωτάτου πολιτισμικού θεσμού παγκοσμίως, «**ΠΑΝΤΕΧΝΟΝ**» / <http://pantechnon.gr/> Στόχος του θεσμού, η διοργάνωση των Παγκοσμίων Αγώνων Τέχνης, οι Ολυμπιακοί Αγώνες Τέχνης δηλαδή. Πλην όμως ο θεσμός μου, μέχρι κι αυτή την στιγμή, χρηματοδοτείται αποκλειστικώς και μόνο από μένα!!! ... Έτσι, εφόσον τα τελευταία ειδικά χρόνια, έχω περιέλθει κυριολεκτικά στην απόλυτη φτώχεια, έτσι και το **ΠΑΝΤΕΧΝΟΝ** αναγκαστικά, αδρανοποιήθηκε αυτομάτως κι έπαψα πια, να κινητοποιούμαι ακόμη και για την προβολή του, μέχρις ότου πάρω και πάλι τα πάνω μου ...

Έτσι λοιπόν, ξαφνιάστηκα κυριολεκτικά, όταν στις 20-5-2021, μου τηλεφώνησε απ' το υπουργείο Οικονομικών η κα **Τσιατσιάνη** και με πληροφόρησε, πως το **ΠΑΝΤΕΧΝΟΝ** δικαιούται να χρηματοδοτηθεί μ' επιστρεπτέα προκαταβολή και με παρότρυνε επίμονα, να υποβάλλω αίτηση!!! ... Δεν πίστευα στ' αυτιά μου φυσικά αυτά που άκουγα και στο τέλος, αποφάσισα πως κάποιος μου κάνει πλάκα!!! ... Αυτά δεν γίνονται, ούτε στην Σουηδία, όχι στην Ελλάδα!!! ... Να σε παίρνουν τηλέφωνο απ' το κράτος, για να σου δώσουν λεφτά και χωρίς καν να τους τα ζητήσεις!!!, ε που να πάρει η ευχή, αυτό πάει πολύ και μόνο για πλάκα, θα μπορούσα να το πάρω!!! ...

Έτσι το άφησα απλά αδιάφορα το ζήτημα και δεν ασχολήθηκα περαιτέρω ... Τις επόμενες όμως ημέρες, όπως θα δείτε και λίγο πιο κάτω στα σχετικά αρχεία, επικοινωνήσε και πάλι μαζί μου η **Τσιατσιάνη**, επιμένοντας ντε και καλά, να υποβάλλω σχετική αίτηση! Τότε αναγκάστηκα να την ενημερώσω, πως το **ΠΑΝΤΕΧΝΟΝ** είναι αρκετά χρόνια τώρα αδρανές, οπότε ούτε την επιστρεπτέα προκαταβολή χρειάζομαι, αλλά και λόγω της αδράνειάς του, προφανώς δεν θα 'πρεπε κανονικά, να δικαιούμαι χρηματοδοτήσεως. Και τελικά, συμφώνησε μαζί μου, πως όντως, λόγω αδράνειας, δεν είχα δικαίωμα χρηματοδοτήσεως.

Μα τις επόμενες ημέρες, με ξαναπήρε πάλι τηλέφωνο και μου είπε το απίθανο των απιθάνων, πως ο Γενικός Γραμματέας του υπουργείου Οικονομικών **Χρήστος Τριαντόπουλος**,

έκατσε κι έκανε σχετική τροποποίηση, με τέτοιον τρόπο, που να δικαιούται ΚΑΙ το **ΠΑΝΤΕΧΝΟΝ** χρηματοδοτήσεως!!! ... Τρελαίνεσαι λοιπόν κύριε πρόεδρε, για δεν τρελαίνεσαι!!!;; ... Έκατσε ο Γενικός Γραμματέας του υπουργείου Οικονομικών κι έκανε ειδική ΚΥΑ, για να δικαιούται και το **ΠΑΝΤΕΧΝΟΝ** χρηματοδοτήσεως!!! ... Κι επειδή στην Ελλάδα της **ΜΑΦΙΑΣ του Μητσοτάκη** ζούμε κι όχι στην Σουηδία, μπήκα αυτομάτως σε πορτοκαλί συναγερμό κι άρχισα επίμονα να προσπαθώ, να εξηγήσω λογικά αυτά τα παράλογα!!! ...

Καλού κακού όμως, πέρασα κι απ' τον λογιστή μου **Χρήστο Κοντοσόπουλο**, μήπως τυχόν είχε υπόψη του κάποια γενική σχετική ρύθμιση, για να πάψω τουλάχιστον να υποπτεύομαι, όλη αυτή την απίθανη ιστορία!!! ... Και φυσικά ο λογιστής μου, στην αρχή έβαλε τα γέλια γιατί νόμιζε ότι του κάνω πλάκα και με πίστεψε μονάχα, όταν του 'δειξα τα τηλεφωνήματα της **Τσιατσιάνη**!!! ... Έμεινε κάγκελο ο άνθρωπος, μου είπε ότι δεν είχε ιδέα για κάποια ρύθμιση και πως θα επικοινωνούσε με συναδέλφους του, να δει τι στα κομμάτια συμβαίνει, γιατί απλούστατα αυτά τα πράγματα, στην Ελλάδα απλά δεν γίνονται!!! ...

Σ' όποιον όμως κι αν το ανέφερε, πρώτα γελούσε όπως κι ο ίδιος, ενώ όταν γινόταν επίμονος και τους διευκρίνιζε ότι δεν τους κάνει πλάκα, τον ενημέρωναν κι αυτοί, ότι δεν είχαν ιδέα!!! ... Μ' ενημέρωσε λοιπόν σχετικά και τότε, καταστάλαξα ασφαλώς, πως εδώ υπήρχε κάτι πάρα πολύ ύποπτο και σίγουρα, σχετιζόνταν άμεσα, με την παρούσα υπόθεσή μου και με την **ΕΥΠ του Μαξίμου – Χρυσοχοϊδή**, αλλά τι και πως!!!;; ... Έτσι συμφωνήσαμε με τον λογιστή μου, να κάνουμε μίαν απόπειρα υποβολής αιτήσεως για χρηματοδότηση, μήπως κι από κάποιο σημείο, στο οποίο ήμουν σίγουρος πως θα σκόνταβε η υποβολή, μπορούσα να εικάσω στο περίπου, τι στον διάολο συνέβαινε!!! ... Τι στα κομμάτια παγίδα, προσπαθούσαν να μου στήσουν!!!;; ... ..

Προχωρήσαμε έτσι την αίτηση, χωρίς όμως να σκοντάψει πουθενά, μέχρι του σημείου, που ήθελε έναν τραπεζικό λογαριασμό και την επομένη ημέρα, ήμουν σίγουρος πως εκεί μέσα, θα έβρισκα 1.000,00€!!! ... Κι η κατάσταση αυτή φυσικά, ξεπερνούσε κάθε επιστημονική φαντασία!!! ... Έτσι, σταμάτησα σ' αυτό το τελευταίο σημείο, για να πάω την επομένη στην Εθνική Τράπεζα, να δω αν ένας λογαριασμός που είχα ανοίξει από χρόνια για το **ΠΑΝΤΕΧΝΟΝ**, ήταν ακόμα ενεργός, διότι τα 100,00€ που είχα καταθέσει για το άνοιγμά του, τα είχα κάνει ανάληψη για την αγορά υπολογιστή. Κι όντως, την επομένη η Τράπεζα, μ' ενημέρωσε πως ο λογαριασμός μου είχε κλείσει και δεν υφίσταντο πια. Ενημέρωσα τον λογιστή μου και μπαίνοντας για μια τελευταία φορά στην αίτηση, διαπίστωσα πως αν εκεί έβαζα ακόμη και τον προσωπικό μου τραπεζικό λογαριασμό, μάλλον την επομένη ημέρα κιόλας, εκεί θα έμπαιναν 1.000,00€!!! ... Τόσο απλά!!! ...

Κι εκεί σταμάτησα, υπολογίζοντας την πιθανότητα, πως η **ΕΥΠ του Μαξίμου – Χρυσοχοϊδή**, που με παρακολουθεί αδιάκοπτα και προσεχτικά, ειδικά απ' τις εκλογές του 2019, να 'ναι καλά τα παιδιά, μιας και μόνο αυτά, πραγματικά νοιάζονται προς το παρόν για μένα και τα 'χω μίαν απαντοχή!!!, μάλλον κάτι τέτοιο μπορεί να ήθελαν, για να μου στηρίξουν κάποια κατηγορία τύπου καταχρήσεως του Ταμείου του **ΠΑΝΤΕΧΝΟΝ**, ή κάτι τέλος πάντων προς την περιοχή αυτή. Ο λογιστής μου βέβαια δεν πίστευε ακόμη στα μάτια του και μάλιστα μου έλεγε, πάρ' τα, αφού σου τα δίνουν έτσι ... πάρ' τα, τι να σου πω κι εγώ!!!;; ... Αυτό δεν έχει ξαναγίνει, να σε παρακαλάει το κράτος να σου δώσει λεφτά!!! ... Γελοώσαμε βέβαια και τελικά, το αφήσαμε να πάει στην ευχή!!! ...

Και τότε, μας στείλανε τελείως αδιάβαστους, με το μήνυμα

**2021-10-30-ζ\_31-ΠΤ-ΑΑΔΕ, ύποπτη επιμονή χρηματοδότησης!!! ...**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2021-10-30-c\\_31-PT-Ipropti.epimoni.hrimatodotisis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2021-10-30-c_31-PT-Ipropti.epimoni.hrimatodotisis.pdf)

που ουσιαστικά με παρότρυνε για τελευταία φορά κι επίμονα, να ολοκληρώσω την αίτηση και να πάρω τα λεφτά!!! ... ..

Και βρείτε μου τώρα εσείς, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, οποιαδήποτε λογική σ' όλη αυτή την ιστορία!!! ... ..

2021-05-24,

2021-05-24-a\_31-MAN- Καθαρολεχρίτες

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-24-a\\_31-MAN-Katharolehrites.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-24-a_31-MAN-Katharolehrites.pdf)

---

Αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

στο πλαίσιο της δικαστικής εκκρεμότητας, περί της παράνομου αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ. και της παράνομου διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, στα αρχεία της οποίας σας παραπέμπω στο συν. 1 excel, σας κοινοποιώ για συσχέτισμό με άπαντα τα προηγούμενα στοιχεία κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ**, την δημοσίευση του σχετ. άρθρου του **Τάσου Ευαγγελίου**, από Δευτέρα 24 Μαΐου 2021, 00:00 και στον ιστότοπο, της ηλεκτρονικής εκδόσεως του <https://www.liberal.gr/> στο facebook,

#### «Η κυβέρνηση Μητσοτάκη ανοίγει πόλεμο στο οργανωμένο έγκλημα

Πεδίο σύγκρουσης με το οργανωμένο έγκλημα στήνει η κυβέρνηση με τον πρωθυπουργό, όπως έχει αποκαλύψει το liberal (<https://www.liberal.gr/politics/polemos-me-to-organomeno-egklima/377466>) να έχει δώσει σαφείς εντολές αναφορικά με την ανάγκη λήψης δραστικών μέτρων προκειμένου να αναταχθεί το αίσθημα ασφάλειας των πολιτών.

Η επιχείρηση «καθαρά χέρια» αποτελεί τμήμα της απόφασης που έχει ληφθεί προκειμένου να ανακοπεί η εξελικτική πορεία του φαινομένου, με έμφαση και στις σχέσεις του οργανωμένου εγκλήματος με την τρομοκρατία.

Η Δίωξη Οργανωμένου Εγκλήματος και η αντιτρομοκρατική σε συνεργασία με τις εισαγγελικές αρχές μπαίνουν ενεργά στο παιχνίδι και στοχεύουν κατ' ευθείαν στην καρδιά τους προβλήματος που ανάγει τις ρίζες τους στη λεγόμενη νύχτα.

Μια «νύχτα» που δείχνει να επιχειρεί να αναδιαρθρωθεί και να επανέλθει στο προσκήνιο παράλληλα με την άρση του lockdown και των περιοριστικών μέτρων που ουσιαστικά αποτέλεσαν και την αιτία της δημιουργίας πυρήνων και ομάδων με νέα μορφή.

Η δεκαετία της κρίσης και τα χρόνια της ανοχής που επέτρεψαν σε τρομοκρατικούς πυρήνες να συγχρωτισθούν με το οργανωμένο έγκλημα μετέτρεψε τη νύχτα σε... μέρα φτάνοντας σε σημείο να εκτελούνται συμβόλαια θανάτου με αποκορύφωμα τη δολοφονία του Βασίλη Γρίβα έξω από το σχολείο του παιδιού του λίγο πριν χτυπήσει το κουδούνι.

Εκ τότε υπήρξαν εκτελέσεις αλλά και χτυπήματα που για πολλούς εκ των εμπλεκόμενων στις έρευνες προϋδέαζαν και σχέσεις με τρομοκρατικές ομάδες, όπως αυτές καλλιεργήθηκαν στις φυλακές και αποτυπώνονται και στην έκθεση που το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη συνέταξε και παρέδωσε στον Άρειο Πάγο.

Η δολοφονία της 20χρονης στα Γλυκά Νερά χτύπησε το καμπανάκι του κινδύνου για την δημιουργία μια ατμόσφαιρας ανασφάλειας γεγονός που προκάλεσε και την αντίδραση του Πρωθυπουργού, ο οποίος μάλιστα ζήτησε άμεσα αποτελέσματα. Ο ίδιος έχει από την πρώτη στιγμή θέσει ως βασική προτεραιότητα την ασφάλεια των πολιτών, όχι μόνο στα μεγάλα αστικά κέντρα αλλά σε κάθε περιοχή της χώρας.

Στο πλαίσιο αυτό άλλωστε το Μέγαρο Μαξίμου εκτιμά πως η έκθεση που συντάχθηκε αποτυπώνει την πορεία του οργανωμένου εγκλήματος, δίνει στοιχεία για πρόσωπα και καταστάσεις, για τις σχέσεις μεταξύ των διαφόρων ομάδων και τις φατρίες.

Ως εκ τούτου αποτελεί τη βάση για μια επιχείρηση «καθαρά χέρια» που ναί μεν παραπέμπει στον τρόπο που έδρασαν οι ιταλικές αρχές έναντι της Μαφίας, ωστόσο χρίζει περαιτέρω αναμόρφωσης αν ληφθεί υπόψη και το γεγονός ότι στην Ελλάδα η μορφή του οργανωμένου εγκλήματος έχει διαφορετικά ποιοτικά χαρακτηριστικά.

Ο πόλεμος με την εγκληματικότητα και την ανασφάλεια έχει πλέον κηρυχτεί και η μάχη δείχνει να αρχίζει, δεδομένου ότι η ασφάλεια των πολιτών δίνει και το έναυσμα για την ανάταξη της χώρας όπως σχεδιάζεται με γνώμονα το τέλος της πανδημίας»

με το σχετικό σχόλιό μου:



«Το έγκλημα εναντίον του εγκλήματος!!! ... Ξεκαθάρισμα λογαριασμών δηλαδή!!! ... Φάση θα 'χει!!! ... 🤔🤔🤔

"Νοοί εναντίον νονών", ... σκέτο Χόλυγουντ!!! ... 🤔🤔🤔

Ελπίζω να με ρωτήσουν κι εμένα, για την πώληση προστασίας στα νυχτερινά κέντρα του Βόλου απ' το κύκλωμα του Χρυσοχοΐδη, όπως και για τα λαθραία τσιγάρα του Χρυσοχοΐδη, που κατεβάζαμε με τις κλούβες της αστυνομίας απ' την Κρυσταλλοπηγή, όταν ήμουνα Αστυφύλακας!!! ... 🤔🤔🤔

Αν κι η υπόθεση είναι ήδη σε εισαγγελείς, μέχρι και στον αρχισαγγελέα του Αρείου Πάγου!!!, ... αλλά άλλα λαμόγια κι αυτά, μούγκα στην στρούγκα!!! ... 😊»,

για την ενημέρωση και τις δικές σας ενέργειες.

Ωστόσο, ως προς το κύκλωμα πώλησης προστασίας του **Χρυσοχοΐδη**, παραπέμπω ειδικότερα στα αρχεία μου:

**2003-02-18-α\_31-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

**2003-03-14-α\_31-ΚΑΤΑΓΓ. - ΑΝΑΦ. στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

και σημειώνω σχετικά μ' ιδιαίτερη έμφαση, πως ο **Χρυσοχοΐδης ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** τότε και δεν άσκησε την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη εις βάρος των αναφερομένων υπαιτίων στις ανωτέρω καταγγελίες κι αναφορές μου, διαπράττοντας τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239, 259** κ.ά. σχετικά, ενώ για το θέμα της εισαγωγής λαθραίων τσιγάρων απ' την Αλβανία, παραθέτω το σχετικό απόσπασμα, απ' την **ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ** μηνυτήρια αναφορά μου της **Κυριακής, 17 Ιανουαρίου 2021 / 8:00 μμ**, προς τους αρμόδιους ανακριτές Αθηνών και Θεσσαλονίκης:

«Να σημειώσω όμως και το εξής για τον **Χρυσοχοΐδη**. Κάποια στιγμή, όταν ήταν υπουργός Δημοσίας Τάξεως, μετείχα σε μεταγωγή και προώθηση, σε μια κλούβα μ' Αλβανούς για τα σύνορα, Κακαβιά ή Κρυσταλλοπηγή. Μόλις όμως τελειώσαμε με την αποβίβασή τους, με πλησίασε ο ανθυπαστυνόμος του ΑΤ Βόλου που ήτανε μαζί μου ΔΖ και μου ζήτησε να του δανείσω 5.000 δρχ τότε, για ν' αγοράσει τσιγάρα, μιας και δεν του είχανε μείνει άλλα λεφτά πάνω του. Ξαφνιάστηκα!!! ... «Τι τσιγάρα ρε» του λέω, «αφού δεν καπνίζεις!!!;;; ...»!!! ... «Τσιγάρα ρε» μου απαντάει κάπως συνωμοτικά, «αφορολόγητα, λαθραία ... Δεν βλέπεις, όλοι (οι συνάδελφοί μας) αγόρασαν, γέμισαν το πορτοπαγκάζ της κλούβας ... Δεν ξέρεις τι γίνεται εδώ!!!;;; ... Γιατί νομίζεις κάποιος, βάζουν και μέσον για να κάνουν συχνά αυτά τα δρομολόγια!!!;;; ...»!!! ... Έμεινα κάγκελο και για να είμαι ειλικρινής, εκείνη την στιγμή δεν τον πίστευα και μετά το πρώτο ξάφνιασμα, έβαλα τα γέλια γιατί νόμισα πως αστειεύονταν μαζί μου, οπότε του δάνεισα και το πεντοχίλιο που μου ζήτησε! Τον παρακολούθησα όμως από απλή περιέργεια κι όντως, πήγε κι αγόρασε κούτες τσιγάρων!!! ... Τρελάθηκα!!! ... Άρχισα να παρακολουθώ κατόπιν τι γίνεται και τελικά, απ' ότι κατάλαβα, μόνο εγώ κι ο επικεφαλής μας υπαστυνόμος δεν μετείχαμε σ' αυτό το λαθρεμπόριο!!! ... Πλησίασα λοιπόν εξοργισμένος τον υπαστυνόμο και του μίλησα ανοιχτά. «Τι γίνεται, τι κάνουμε!!!;;; ...»! «Τι θες να κάνουμε!; ... Να τους συλλάβουμε οι δυο μας!!!;;; ... Ν' αρχίσουμε το πιστολίδι μεταξύ μας!!!;;; ...»! «... Πες όμως ότι έχουμε ένα τρακάρισμα στην επιστροφή και ξεχύνονται τα τσιγάρα απ' τις μπαγκαζιέρες χύμα στον δρόμο, τότε τι θα γίνει!!!;;; ... Ποιος θα μας πιστέψει εμάς τους δυο τουλάχιστον, ότι ήμασταν οι μόνοι αμέτοχοι σ' αυτό, ε ποιος!!!;;; ...»! «Κανένας ... και να εύχεσαι να φτάσουμε ως το πρωί στα σπίτια μας, χωρίς να μας συμβεί το παραμικρό! ... Βλέπεις τι γίνεται και που είμαστε μπλεγμένοι!!! ... Και χωρίς καν να το θέλουμε!!! ...»!

Κι ευτυχώς γυρίσαμε χωρίς να μας συμβεί κάτι δυσάρεστο! Μόλις όμως ξύπνησα, πήρα τηλέφωνο στην Χαριλάου Τρικούπη, σ' έναν συνάδελφό μου απ' το ΑΤ Παλαιού Ψυχικού, που είχε μετακληθεί εκεί κι ακούστηκαν τα μπινιλίκια μου μέχρι την Αθήνα, ακόμη κι εκτός τηλεφώνου!!! ... Και κλείσαμε την επικοινωνία μας με την συμφωνία, πως θα ενημέρωνε αμέσως τον **Χρυσοχοΐδη**, για την λήψη των ενδεδειγμένων μέτρων, αλλιώς θα τους έπαιρνε και θα τους σήκωνε όλους τους!!! ... Αποτέλεσμα; ... Απλά να μην με ξαναστείλουν σ' αυτές τις μεταγωγές και τινάζω καμιά μέρα τα πάντα στον αέρα!!! ... Έτσι για να μην χαλάσω το λαθρεμπόριο των τσιγάρων που έκανε τότε ο **Χρυσοχοΐδης**, με τις κλούβες της αστυνομίας και προκάλυμμα, την δήθεν απέλαση και προώθηση των Αλβανών!!! ...

Περισσότερες λεπτομέρειες, όταν κληθώ για κατάθεση στην Βουλή, μετά την ενεργοποίηση του **άρθρου 86 του Συντάγματος** ... ..»

---

Και το όνομα του ανθυπαστυνόμου **ΔΖ** που του δάνεισα το 5χίλιορο, για ευνόητους λόγους ουσιώδους μαρτυρίας του, θα το καταθέσω στον οποιονδήποτε ανακριτή θα με καλέσει, ή στο πλαίσιο μονάχα σχετικής προανακρίσεως κι όχι βεβαίως, άλλης μιας προκαταρκτικής του κώλου, που θα μου την πετάξετε στην συνέχεια στο αρχείο, **κατ' άρθρο 51 του ΚΠΔ**!!! ...

Επιπλέον με την ευκαιρία της παρούσας, παραθέτω κι ένα σχετικό απόσπασμα απ' τον πρόλογο της κατάθεσής μου, στην όποια παράνομη προκαταρκτική, ή νόμιμη προανάκριση προκύψει από τώρα, το οποίο αιτούμαι να λάβετε, πάρα μα πάρα πολύ σοβαρά υπόψη!!! ...

---

«**{ΣΗΜΕΙΩΣΗ:** Η μορφή των αρχείων μου, έχει την εξής δομή: ΕΤΟΣ-ΜΗΝΑΣ-ΗΜΕΡΑ-ημερήσια προτεραιότητα αρχείου\_11-1η ΕΔΕ / 12-2η ΕΔΕ / 13-Συνεκδίκαση / 21-Ποινική Δίωξη ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη / 31-Ποινική Δίωξη ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ / α-κάτι άλλο - Τίτλος αρχείου}

## Επί της διαδικασίας

Αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, της Ελληνικής Επικράτειας,  
κατ' εφαρμογή των διατάξεων του

**ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»**

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98,**

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

καταρχήν, τον συσχετισμό απάντων των στοιχείων που αφορούν την υπόθεσή μου, τα οποία βρίσκονται, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά των αρμοδίων δικαστικών παραγόντων, σκόρπια κι αποσπασματικά ανά την ελληνική επικράτεια κι όχι μόνο, **με σκοπό στην εξέλιξη του χρόνου, να παραγράφονται επιλεκτικά, τεχνητά και μεθοδευμένα,** ένα ένα τα καταγγελλόμενα εγκλήματα που καταθέτω!

Ενώ σύμφωνα με το νόμο (**ΠΚ 116** κλπ), ο αρμοδιότερος αναμεταξύ σας και μάλλον αυτός, πρέπει να είναι ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου πια, με πρωτοβουλία του και με σχετικό αίτημά του, προς όλες τις εισαγγελίες Εφετών και Πρωτοδικών της Ελλάδας, οφείλει να ζητήσει να του διαβιβάσουν το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου και προς συσχετισμό απάντων, σε μία κι ενιαία δικογραφία, έτσι ώστε ενοποιημένα πια και συσχετισμένα όλα μαζί, εφόσον δεν είναι ο ίδιος ο πλέον αρμόδιος για την εξέτασή τους, να τα διαβιβάσει με την σειρά του στον έναν και μοναδικό, αρμόδιο εισαγγελέα.

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί απ' όλους σας, πως ακόμη κι όταν εγώ, ενημέρωνα μέχρι σήμερα και θα συνεχίσω να ενημερώνω σχετικά και ταυτόχρονα, πλήθος εισαγγελιών Πρωτοδικών κι Εφετών της Ελληνικής Επικράτειας, αλλά κι ανακριτών για την υπόθεσή μου, όπως θα

παρατηρήσετε και σε κάθε περίπτωση, πάντα ενημέρωνα και θα ενημερώνω ταυτόχρονα και την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, η οποία υποχρεούνται από τις 11-4-1999 μάλιστα και θα υποχρεούται ομοίως και στο μέλλον, να εφαρμόζει πιστά τις διατάξεις του **ΠΚ 116** και να διαβιβάζει κάθε φορά, το αντίστοιχο υλικό στον ένα και μοναδικό αρμόδιο εισαγγελέα για συσχέτισμό του, ενημερώνοντας προφανώς ταυτόχρονα, να πράξει το ίδιο και τον προηγούμενο κάθε φορά εισαγγελέα, εφόσον το καινούριο μου υλικό θα τον καθιστά στο εξής αναρμόδιο, επί του συνόλου του συσχετισμένου νέου υλικού!!! ... ..

Ενώ σ' αυτόν, τον εκ νέου συσχέτισμό ολόκληρου του υλικού των στοιχείων μου, θα μπορούσα φυσικά να βοηθώ κι εγώ την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, εφόσον μ' ενημέρωνε κάθε φορά, ποιος ήταν ο τελευταίος και μοναδικός εισαγγελέας, στα χέρια του οποίου βρισκόνταν το σύνολο, του προηγούμενου συσχετισμένου υλικού!!! ... Τόσο απλά θα ήταν τα πράγματα, εάν τηρούνταν φυσικά τα νόμιμα και τα προβλεπόμενα, στον **ΠΚ άρθρο 116!!!** ... Μα δεν τηρήθηκαν ποτέ και **με άμεσο δόλο**, αποσκοπώντας στην προφανή βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου, αφού μεθοδεύοντας οργανωμένα αυτή την **παράνομη** διαδικασία (**ΠΚ 187**), ακόμα δεν έχω δικαιωθεί κι αποκατασταθεί, πλήρως ηθικά κι υπηρεσιακά, μα κι αναδρομικά από 11-4-1999, σύμφωνα πάντοτε με τις αμετάκλητες, ποινικές κι αθωωτικές μου αποφάσεις, ήτοι:

**5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

**237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,**

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

**1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου,**

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

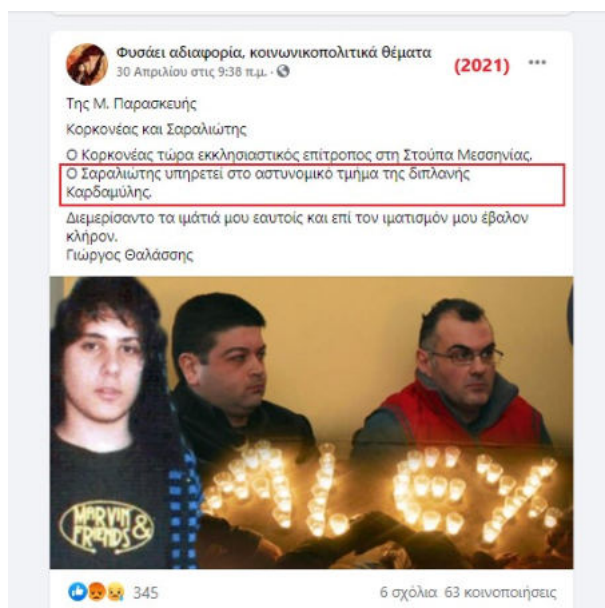
σε συνδυασμό αυτών και με τις διατάξεις του

**Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»**

καθώς και με τις δημόσιες δηλώσεις για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**, τόσο του **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών

**«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμότητας αυτής ποινικής διαδικασίας»**

όσο και του **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων,



«Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»,  
**2019-08-02-α\_cb-SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>.

Λαμβανομένης μάλιστα υπόψη και της πρόσφατης επανεντάξεως του **Σαραλιώτη** στην ΕΛ.ΑΣ., αν οι πληροφορίες μου είναι σωστές, πως υπηρετεί ήδη στο ΑΤ Καρδαμύλης (φωτογραφία δεξιά), αλλά και με τις περιπτώσεις αποκαταστάσεως κι επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., των κατηγορουμένων γι' απείρως βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου δήθεν ... αυθαίρετη αιμοδοσία ...!!! ..., όπως:

του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ**,  
**2020-06-27-α\_cb-Apokatastasi Arhifilaka - narkotika**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>

του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου**,  
**2020-06-30-α\_cb-Apokatastasi Astifilaka - lathro**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

μα και πλήθους άλλων, παρόμοιων περιπτώσεων, που θα βρείτε στο excel του αρχείου μου και στο φύλλο **Επίορκοι**, ή και στην ιστοσελίδα μου: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, στοιχεία τα οποία κι υποχρεούστε, να συγκρίνεται αμερόληπτα με την περίπτωση μου.

Ενώ εγώ ακόμη να δικαιωθώ και παρά τις επανειλημμένες μου αιτήσεις προς τα υπουργεία Δημοσίας Τάξεως τότε, νυν Προστασίας του Πολίτη, α-Δικαιοσύνης, μέχρι και στους Προέδρους της Δημοκρατίας, όπως οι κάτωθι περιοριστικά αναφερόμενες από:

16-2-2004 προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Φλωρίδη**  
**2004-02-16-α\_31-Φλωρίδης – ΜΑ**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

18-3-2004 προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Βουλγαράκη**  
**2004-03-18-α\_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

13-11-2006 προς τον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Αναστάσιο Παπαληγούρα**  
**2006-11-13-α\_31-Παπαληγούρας – ΜΑ**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

2-11-2011 προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**  
**2011-11-02-α\_31-Παπουτσή - Αίτηση Επανένταξης**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

28-11-2011 σχετική μηνυτήρια αναφορά μου προς τον **Παπουτσή**  
**2011-11-28-α\_31-Παπουτσή – ΜΑ**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

οι δύο προηγούμενες, απορρίφθηκαν με το **244751/6/2-ξη´ από 23-12-2011** έγγραφο (και **ψευδής βεβαίωση ΠΚ άρθρο 242**) του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ. 2º/Γρ. 4º διευθυντή **Νικολάου Δρακά**  
**2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

13-10-2018 προς τον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου**  
**2018-10-13-α\_31-Καλογήρου - Αίτηση Σ86**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>

14-10-2018 προς την υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη**



**2018-10-14-α\_31-Γεροβασίλη - ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKD.-Sto-PS.pdf>

22-10-2018 προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**, ο οποίος μάλιστα, πρόσφερε κι εξαιρετικά τεράστιες υπηρεσίες **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** στους κατηγορούμενους μου αστυνομικούς (**ΠΚ 187 κλπ**), με την τροποποίηση του **ΠΔ 22/1996**, στο νεότερο **ΠΔ 120/2008!!!** ...

**2018-10-22-α\_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>

21-7-2019 με κοινοποίηση στον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Κώστα Τσιάρα**

**2019-07-21-α\_31-ΜΑ – Χρυσοχοϊδη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-21a-MA-Xrisohoidi.pdf>

5-11-2019 προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**

**2019-11-05-α\_31-Χρυσοχοϊδης - ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-05a-ETISI-SIMMORFOSEOS-YPP.pdf>

9-3-2020 προς την Πρόεδρο της Δημοκρατίας **Κατίνα Σακελλαροπούλου**

**2020-03-09-α\_31-ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-09a-Et.-MA-stin-PtD.pdf>

Ειδικότερα δε, σε συνδυασμό και συνάφεια, με την παράνομη κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια των αρμοδίων εισαγγελέων, διαχείριση της υποθέσεώς μου

*ΠΚ άρθρο 13 έννοια όρων του Κώδικα «... ε) Κατ' επάγγελμα τέλεση του εγκλήματος συντρέχει, όταν από την επανειλημμένη τέλεση της πράξης ή από την υποδομή που έχει διαμορφώσει ο υπαίτιος με πρόθεση επανειλημμένης τέλεσης της πράξης προκύπτει σκοπός του υπαιτίου για πορισμό εισοδήματος. ...»*, μιας και πορισμός εισοδήματος είναι ουσιαστικά από την πλευρά των εισαγγελέων, η παράνομη δραστηριότητά τους εις βάρος μου (**ΠΚ 187**), αφού προφανώς απειλούνται, ακόμη και με την αποβολή τους απ' το δικαστικό σώμα, αν όχι μόνο με την χειρίστη υπηρεσιακή τους μεταχείριση, στην περίπτωση που ασκήσουν την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των κατηγορουμένων μου, πόσο μάλιστα εις βάρος του **Χρυσοχοϊδη**, του **Βρούτση**, της **Μιχαηλίδου**, του **Μητσοτάκη**, της **Γεροβασίλη**, του **Καλογήρου**, της **Αχτσιόγλου**, του **Τσίπρα** και πάει λέγοντας!!! ... .. ,

οι οποίοι εισαγγελείς, έθεσαν παράνομα και καταχρηστικά μέχρι τώρα, τα όποια αποσπάσματα της υποθέσεώς μου στο αρχείο και πάντα κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ** - που απ' ότι φαίνεται, μάλλον ψηφίστηκε ειδικά για μένα - οργανωμένα, συντονισμένα κι εξαιρετικά μεθοδευμένα από κοινού, **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ** κάθε φορά τα προηγούμενα καταγγελλόμενα εγκλήματα με νεότερα δικά τους, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

*ΠΚ άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.»!!! ...*

Ειδικότερα δε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

αναφέρομαι σε άπαντα τα στοιχεία του αρχείου μου (συν. 1 excel), επισημαίνοντας καταρχήν, πως ο κατακερματισμός της υποθέσεώς μου, σε αμέτρητο πια πλήθος αποσπασμάτων και δικογραφιών, τα οποία περιφέρονται ανά τις διάφορες εισαγγελίες της Ελλάδας και τίθενται με απαράδεκτη καθυστέρηση προς εξέταση, μετά από έναν χρόνο και!!!, αφού όμως εν τω μεταξύ, έχουν προκύψει κι άλλες δικογραφίες για την ίδια ακριβώς υπόθεση και πάει λέγοντας, είναι σαφώς **παράνομος** κατά τις προαναφερόμενες διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98** κι **116!!!** ..., αλλά και καταχρηστικός, αφού έχει σαν

*«αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι»,*

όπως σημειώνει και το στρομφάκι, ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστος Καραγιάννης**, στην **διάταξη του 699** (μάλλον) / **από 10-3-2020**

**2020-05-20-α\_31-Δξη για Α699\_2020 – Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

[η οποία φέρει απάνω της έναν σωρό αριθμούς πρωτοκόλλου, χωρίς πουθενά ν' αναγράφεται ευκρινώς ο δικός της!!!, ένα έγγραφο δηλαδή κυριολεκτικά κωλόχαρτο, έστω και μόνο, από δομικής απόψεως για δικαστικό έντυπο],

βλάπτοντας ανεπανόρθωτα το γόητρο και το κύρος του δικαστικού σώματος, υπονομεύοντας εγκληματικά και με τον χειρίστο δυνατό τρόπο, την οφειλομένη ακριβοδίκαιη και τάχιστη απονομή της δικαιοσύνης, αλλά κι εις βάρος του δημοσίου ταμείου, όπως και του γενικότερου κρατικού συμφέροντος, αφού είναι έννομο αγαθό,

*«... το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αξιόποινων πράξεων.»*,

όπως πάρα πολύ χαρακτηριστικά αποφαίνεται κι η εισαγγελέας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης **Καλούδα Σ. Αντωνάτου**, στην **διάταξη της**

**279/21 από 7-5-2021**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a\\_31-Dxi-195\\_21-apo-2021.03.18-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a_31-Dxi-195_21-apo-2021.03.18-Antonatu.pdf)

κατόπιν της **ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ** της δικιάς της, ομοίας **διατάξεως**

**195/21 από 18-3-2021**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a\\_31-OR.EP-Dxi-279\\_21-apo-2021.05.07-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-apo-2021.05.07-Antonatu.pdf) !!! ... ..

Μ' αυτήν δηλαδή την παρελκυστική δικονομική πρακτική, που εφαρμόζεται με τον κατακερματισμό της υποθέσεώς μου σε αναρίθμητα αποσπάσματα και κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116**, δημιουργείται **ταυτόχρονα βλάβη** και στα δικά μου έννομα συμφέροντα ως πολίτη, αλλά και εις βάρος των εννόμων συμφερόντων του κράτους και της πολιτείας μας, μα κι απ' τους πλέον μοναδικούς κι αρμοδίους υπαλλήλους, του ίδιου μας του κράτους, οι οποίοι πληρώνονται απ' το δημόσιο ταμείο μας, για ν' αποτρέπουν σε κάθε περίπτωση και με κάθε μέσον, δικάζοντας στο όνομα της πολιτείας, οποιαδήποτε τέτοια υπονόμηση, αυτών ακριβώς των εννόμων συμφερόντων!!! ... Οι κατά νόμο δηλαδή προστάτες αυτών των συμφερόντων, στην περίπτωση μου τουλάχιστον, είναι κι αυτοί, που επιβουλεύονται περισσότερο απ' οποιονδήποτε άλλον, αυτά τα έννομα αγαθά, τόσο εις βάρος μου, όσο κι εις βάρος αυτής ακριβώς της πολιτείας, που τους πληρώνει για να τα προστατεύουν!!! ...

Ενώ είναι καταφανής κι ο **άμεσος δόλος**, σ' αυτή την παρελκυστική δικονομική πρακτική από την πλευρά των αρμοδίων εισαγγελέων, η οποία αποσκοπεί στην εν καιρώ τεχνητή παραγραφή όλων των εγκλημάτων και την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτίων τους. Κάτι που φυσικά θ' αποφεύγονταν, αν τηρούνταν οι διατάξεις του **ΠΚ 116** κι όλα τα στοιχεία της υποθέσεως, διαβιβάζονταν απ' την αρχή κιόλας της δικαστικής μου προσφυγής, για την συνολική εξέτασή τους σ' έναν και μόνο εισαγγελέα, ο οποίος φυσικά και θα εκτιμούσε σοφότερα την κατάσταση, έχοντας στα χέρια του το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεως κι όχι οποιοδήποτε απόσπασμα!!! ... Για τους λόγους αυτούς

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. την ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελέων, που **παραβίασαν συστηματικά, μεθοδευμένα και με άμεσο δόλο**, τις διατάξεις του **ΠΚ (94-98) 116** και με σκοπό, την προκλητική

**ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτίων, μεθοδεύοντας την αργόσυρτη και **τεχνητή παραγραφή** των εγκλημάτων τους στην εξέλιξη του χρόνου,

2. μα κι όλων ανεξαιρέτως των προϊσταμένων τους στις εισαγγελίες Εφετών, που ενέκριναν αυτές τις παράνομες διατάξεις τους, διαπράττοντας όμως κι οι ίδιοι αυτοί εισαγγελείς, τα κακουργήματα και τα πλημμελήματα τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 231, 239 β, 259 κ.ά.**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των **άρθρων 186, 187** κλπ σχετικών,!!! ...

Και να σημειώσω μάλιστα **Κώστα Τσιάρα**, υπουργέ α-Δικαιοσύνης, πως είναι εξαιρετικά απαράδεκτο να μην μου κοινοποιείται το όνομα του εισαγγελέα / ανακριτή, που παραγγέλνει ή κι ενεργεί την κάθε προκαταρκτική, πάνω κιόλας σε κάθε κλήση μου για κατάθεση, έτσι ώστε να γνωρίζω σε ποιον αρμόδιο απευθύνομαι κάθε φορά, ενώ είναι πασιφανές, πως έτσι, ακόμη κι αν έχω λόγους να ζητήσω την εξαίρεσή του, εφόσον δεν το 'χει κάνει ήδη ο ίδιος υποχρεωτικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 14** κι **επόμενα σχετικά**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ σχετικά**, μου στερείται προκλητικά και μου καταπατείται αυτό το δικαίωμα, που μου αναγνωρίζεται μάλιστα κι απ' τον

*ΚΠΔ άρθρο 15 λόγοι εξαίρεσης «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.»*, **άρθρο 16** *ποιοι και πότε προτείνουν την εξαίρεση «1. Δικαίωμα να προτείνουν την εξαίρεση έχουν ο εισαγγελέας, ο κατηγορούμενος και ο παριστάμενος για την υποστήριξη της κατηγορίας. ...»*!!! ...

**Κώστα Τσιάρα** και κάποια στιγμή, αυτά τα τυπικά τουλάχιστον ζητήματα επί της δικαστικής διαδικασίας, θα πρέπει επιτέλους να διορθωθούν και να συμμαζευτούν, οριστικά και μαχαίρι, δε νομίζεις!!!; ... 'Η ... ι χα ... και δεν πά' να καούν και τα Μέγαρα **Κώτσιου** μ', αρκεί εσύ να 'σαι καλά και όσα γίνεται, περισσότερα χρόνια κωλοπετσωμένος υπουργός δικαιοσύνης!!!; ... **Α Κώτσιου** μ'!!!; ... 'Ετσι χαλεύ'ς α, έτσι!!!; ... ..

Επιπροσθέτως δε κι επειδή όλα τ' αποσπάσματα της υποθέσεώς μου μέχρι στιγμής, αρχειοθετήθηκαν απ' τους αρμόδιους εισαγγελείς κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ**, ήτοι ως ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, αυτό σημαίνει αυτόματα και πάρα πολύ απλά, πως οι πταισματοδίκες που στο όνομα αυτών των εισαγγελέων, διενήργησαν τις σχετικές προκαταρκτικές, δεν έκαναν σωστά την δουλειά τους και δεν μου υπέβαλλαν κατά την διαδικασία των καταθέσεών μου, όλα εκείνα τ' απαραίτητα, διευκρινιστικά τους ερωτήματα, τα οποία φυσικά θ' απέκλειαν το ακατάληπτο και το ασυμβίβαστο της δικαστικής εκτιμήσεως, απ' το σύνολο των καταθέσεών μου!!! ... Άρα κι εφόσον γι' αυτούς ακριβώς τους εισαγγελείς, οι εν λόγω πταισματοδίκες εκτέλεσαν εξαιρετικά πλημμελώς τα καθήκοντά τους, τα οποία μάλιστα επιφέρουν εις βάρος μου τεράστια ηθική, μα κι οικονομική **βλάβη**, αν υπολογιστεί η καταβολή των δικαιουμένων μου μισθών, αναδρομικά από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, με 10.000€ τουλάχιστον ετησίως, άρα και συνολικού ύψους, πάρα πολύ πιο πάνω των 220.000€, με ωριμάνσεις, αυξήσεις, τυχόν αναδρομικά κλπ, κλπ, κλπ!!! ..., μιλάμε όχι απλώς για κακούργημα, αλλά κυριολεκτικά γι' ανοσιούργημα!!!!!!! ... ..

### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

3. λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία αυτών των πταισματοδικών, μηδενός εξαιρουμένου, **με μάρτυρες υπερασπίσεώς μου**, τους εισαγγελείς που αρχειοθέτησαν τα σχετικά αποσπάσματα της υποθέσεώς μου κι αποδεικτικά στοιχεία, τις διατάξεις αυτών ακριβώς των εισαγγελέων, μα και των προϊσταμένων τους στις εισαγγελίες Εφετών που τις ενέκριναν, πιστοποιώντας έτσι με τον πιο γλαφυρό τρόπο, την παράβαση καθήκοντος και την υπόθαλψη των εγκληματιών στις καταθέσεις μου (**ΠΚ 259, 239, 231 κλπ**) απ' τους πταισματοδίκες, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις περί εγκληματικής οργανώσεως (**ΠΚ 187**), αφού παρά την διαπίστωση απ' τους εν λόγω εισαγγελείς, πως οι εν λόγω πταισματοδίκες διέπραξαν τουλάχιστον τα εγκλήματα της παράβασης καθήκοντος κι υπόθαλψης εγκληματιών, εντούτοις δεν άσκησαν ακόμη εις βάρος τους, τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και κατ' επέκταση ποινικές διώξεις (**ΠΚ 239**)!!! ...

*1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπάιτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών.*

όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»

Αν πάλι οι πταισματοδίκες, έκαναν πάρα πολύ σωστά την δουλειά τους και ολοκληρώσανε την διενέργεια των προκαταρκτικών, με τέτοιο τρόπο που εξασφάλιζαν το καταληπτό και το επιδεκτικό, της δικαστικής εκτιμήσεως στις καταθέσεις μου, τότε οι εισαγγελείς ψεύδονται όλοι τους ανεξαιρέτως στις διατάξεις τους περί του αντιθέτου κι έχουν διαπράξει σαφώς, τα εγκλήματα του **ΠΚ 231, 239, 259** κλπ, κλπ, κλπ, οπότε

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

4. την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική τους δίωξη, με **μάρτυρες υπερασπίσεώς μου**, τους πταισματοδίκες!!! ... .. ☺ ☺ ☺ ... ..

## Επί της υποθέσεως

Ως προς την υπόθεση τώρα κι αντιμετωπίζοντας τουλάχιστον από την πλευρά μου, άπαντα τα στοιχεία της, ενοποιημένα σε μία κι ενιαία δικογραφία, με συσχετισμό του συνόλου των αποσπασματικών στοιχείων της ανά την ελληνική επικράτεια κι όχι μόνο, σύννομα πάντα και τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98 κι 116** [... αφού δεν το κάνατε οι αρμόδιοι εισαγγελείς μέχρι τώρα, θα το κάνω εγώ από δω και πέρα μόνος μου ...], καταθέτω τα εξής και αναφερόμενος στα γεγονότα, με την ημερολογιακή τους εξέλιξη, παραπέμποντας κατά περίπτωση και στο συγκεκριμένο στοιχείο του αρχείου μου, με τον αντίστοιχο σύνδεσμό του για όποιο είναι ήδη δημοσιευμένο στο διαδίκτυο και στον ιστότοπό μου <http://pantechnon.gr/>, τα οποία κι υποχρεούστε να μελετήσετε:

**1998 ▼**

**1998-02-19,**

κι υπηρετών ως **Αστυφύλακας με Α.Γ.Μ.Σ.: 244751** στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, υπέβαλλα την **244751/12/4 από 19-2-1998 αναφορά** μου,



**1998-02-19-α\_31-ΑΝΑΦΟΡΑ υπηρεσιακών προβλημάτων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1998-02-19-α\\_31-Anafora-ipiresiakon-provlimaton.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1998-02-19-α_31-Anafora-ipiresiakon-provlimaton.pdf)

προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως τότε (**Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**) ιεραρχικά, η οποία κατέληξε στην Διεύθυνση Δημοσίων Σχέσεων του υπουργείου, διότι δεν διευκολύνθηκα απ' τον διοικητή μου στο ΑΤ Βόλου αστυνομό Α' **Δημήτριο Αλαμανιώτη**, να παρευρεθώ στην 1η Πανελλήνια Έκθεση Ζωγραφικής Αστυνομικού Προσωπικού, που είχε διοργανωθεί και πραγματοποιούνταν από 16 ως 28-2-1998, στον Φιλολογικό Σύλλογο «ΠΑΡΝΑΣΣΟΣ» στην Αθήνα, όπου συμμετείχα με αρκετά έργα μου.

Επειδή όμως στην αναφορά μου, είχα την φράση

*«αντιμετώπισα ορισμένα υπηρεσιακά προβλήματα»*,

η ΥΔΤ/ΔΔΣ, ζήτησε τη διερεύνηση του ζητήματος κι ο αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας **Κωνσταντίνος Σαρρής**, με κάλεσε στο γραφείο του και με παρακάλεσε, να την αφαιρέσω απ' την αναφορά μου, διότι διαφορετικά, θα ήταν αναγκασμένος ν' ασκήσει πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**. Του εξήγησα πως η αναφορά μου, σε καμία απολύτως περίπτωση δεν είχε σκοπό, την πρόκληση του πειθαρχικού ελέγχου του **Αλαμανιώτη**, αλλά την πρότασή μου περί της σχετικής υπηρεσιακής μέριμνας, που έπρεπε να λαμβάνεται υπόψη, σε παρόμοιες περιπτώσεις. Ως εκ τούτου, δεν υπήρχε κανένας απολύτως λόγος ν' αφαιρεθεί κι η συγκεκριμένη φράση, η οποία ήταν απαραίτητη στην αναφορά μου, για την δικαιολόγηση των προτεινομένων υποδείξεων που ακολουθούσαν.

Κι έτσι ο **Σαρρής**, δεν άσκησε φυσικά, πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη!!!** ...

*Σύνταγμα άρθρο 16 «1. Η τέχνη και η επιστήμη, η έρευνα και η διδασκαλία είναι ελεύθερες: η ανάπτυξη και η προαγωγή τους αποτελεί υποχρέωση του Κράτους. Η ακαδημαϊκή ελευθερία και η ελευθερία της διδασκαλίας δεν απαλλάσσουν από το καθήκον της υπακοής στο Σύνταγμα. ...»*

Ενώ οι προτάσεις της αναφοράς μου, υιοθετήθηκαν αμέσως μετά και στην 2η Πανελλήνια Έκθεση Ζωγραφικής Αστυνομικού Προσωπικού, που πραγματοποιήθηκε στο Ζάππειο Μέγαρο των Αθηνών τον Φεβρουάριο του 1999, στην οποία κι έλαβα επίσης μέρος!!! ... ..

**1998-06-24,**

έλεγξα το νυχτερινό κατάστημα BLAZE στον Βόλο, σημειώνοντας σχετικές παραβάσεις. Μ' εντολή όμως του διοικητή μου **Αλαμανιώτη**, προς τον γραμματέα του τμήματος ανθυπαστυνόμο **Γεώργιο Καταραχιά** κι απ' τον αστυνομικό της γραμματείας **Νίκο** ... - δεν θυμάμαι πια το επίθετό του, ο **Καταραχιάς** όμως το θυμάται σίγουρα και **να κληθεί ως μάρτυρας**, για να ερωτηθεί σχετικώς - πλαστογραφήθηκε η υπογραφή μου στην σχετική μήνυση του νυχτερινού καταστήματος BLAZE

**1998-06-24-α\_11-BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>

και προφανώς, στο πλαίσιο της πώλησης προστασίας του, κάτι που φυσικά φαντάζομαι, δύναται ν' αποδειχθεί κι απ' την δικαστική εξέλιξη της μηνύσεως, σε συνδυασμό και με την τυχούσα, ευνοϊκή μεταχείριση των κατηγορουμένων, απ' τους επίορκους δικαστές.

Μια μήνυση δηλαδή, που πρέπει να ερευνηθεί επισταμένως και για τον ακριβή ρόλο αυτών των δικαστών, στο αυτό κύκλωμα πώλησης προστασίας που δρούσε στον Βόλο, του οποίου όμως ηγούνταν σε πρώτο πολιτικό επίπεδο, ο τότε υπουργός Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη, Μιχάλης Χρυσοχοϊδης (Σύνταγμα άρθρο 86, ΠΚ 186-187 κλπ).

Σημειωτέον μάλιστα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, για να το έχετε διαρκώς υπόψη από τούδε και στο εξής, πως ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού δεν παραγράφηκε ακόμα μέχρι και σήμερα, όπως ακριβώς κι αυτή η πλαστογραφία της υπογραφής μου στην μήνυση του BLAZE, λόγω των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτωμάτων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

οι οποίες διατηρήθηκαν σε ισχύ και με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. ... 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.)», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό

ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.».

Κατά συνέπεια, κανένα απολύτως πειθαρχικό παράπτωμα απ' τα καταγγελλόμενά μου δεν παραγράφηκε ακόμα, δεδομένων ειδικότερα των διατάξεων του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 5 §5** και του μετέπειτα **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 §4**, επειδή διεπράχθησαν κι άλλα πειθαρχικά παραπτώματα των προαναφερθέντων, που αποσκοπούσαν στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των προηγούμενων, μα κι από πλήθος αστυνομικών που θ' αναφέρονται διεξοδικώς παρακάτω.

Περιοριστικά ωστόσο αναφέρω κάποια, που διέκοψαν ικανοποιητικά την παραγραφή του συνόλου τους μέχρι σήμερα, καθότι συνιστούσαν και ποινικά αδικήματα σε βαθμό κακουργήματος, όπως η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ (ΠΚ 239)** όλων ανεξαιρέτως, των προγενέστερων πειθαρχικών παραπτωμάτων των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, απ' τον τότε υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** και το αρμόδιο πειθαρχικό όργανο της ΕΛ.ΑΣ., μετά τις

**18-2-2003 καταγγελία μου** (244751/6/2-μβ' από 20-2-2003) προς τον ίδιο τον **Χρυσοχοϊδη** ιεραρχικά

**2003-02-18-α\_31-Χρυσοχοϊδης - MA 1**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

**14-3-2003 καταγγελία – αναφορά μου** (244751/6/2-μ' από 14-3-2003) προς τον ίδιο επίσης ιεραρχικά

**2003-03-14-α\_31-Χρυσοχοϊδης - MA 2**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή όλων των μέχρι τότε πειθαρχικών παραπτωμάτων κι ανεξαιρέτως, μέχρι και τις **14-3-2018!!!** ...

Όπως επίσης συνέβη και με την περίπτωση, της διάπραξης των ακόλουθων ποινικών αδικημάτων:

εγκληματική οργάνωση, υπόθαλψη εγκληματία, κατάχρηση εξουσίας, ψευδής βεβαίωση, παράβαση καθήκοντος κ.ά., **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239, 242** (κι ειδικότερα ως προς την **§3** αυτού του **άρθρου 242**, εάν υπολογιστεί ότι με την πλήρη αποκατάστασή μου αναδρομικά από 11-4-1999, μέχρι έστω και τις 31-12-2011, η **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, με την αναγνώριση και καταβολή, της αντίστοιχης μισθοδοσίας μου γι' αυτό το διάστημα, ξεπερνούσε σαφέστατα το ποσό των 120.000€,!!!) και **259** αντίστοιχα, με το έγγραφο

**244751/6/2-ξη' από 23-12-2011**, του διευθυντή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2°/Γρ.4° **Νικολάου Δρακά**

**2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή, όλων ανεξαιρέτως των σχετικών προηγούμενων πειθαρχικών παραπτωμάτων, μέχρι και τις **23-12-2026!!!** ...

Όπως επίσης συνέβη και με την όμοια περίπτωση, μετά του εγγράφου

**244751/6/2-οδ' από 2-10-2018**, επίσης του διευθυντή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2°/Γρ.4° **Μιχαήλ Λαδομένου**

**2018-10-11-α\_31-Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή, όλων ανεξαιρέτως των σχετικών προηγούμενων πειθαρχικών παραπτωμάτων, συμπεριλαμβανομένων και του **Δρακά**, μέχρι και τις **11-10-2033!!!** ...

Μα και με την τελευταία ειδικά περίπτωση, εξαιτίας της μόλις προηγούμενης από

**2-5-2021 μηνυτήριας αναφοράς** μου εις βάρος της εισαγγελέως **Αντωνάτου**,  
**2021-05-02-α\_31-ΜΑ-ΠΡ κατά της Δξ 195\_21 της Αντωνάτου**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-02-α\\_31-ΜΑ-ΠΡ-kata-Dxis-195\\_21-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-02-α_31-ΜΑ-ΠΡ-kata-Dxis-195_21-Antonatu.pdf)

η οποία κοινοποιήθηκε και στον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. **Μιχαήλ Καραμαλάκη**, καθόσον μέχρι αυτή την στιγμή ο **Καραμαλάκης**, κατά παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων κι ως συνεργός - συναυτουργός στην αυτή εγκληματική οργάνωση (**ΠΚ 187**), δεν διέταξε ακόμη την σχετική πειθαρχική δίωξη εις βάρος των αναφερομένων υπαιτίων, διαπράττοντας κι ο ίδιος το πειθαρχικό παράπτωμα της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** τους (**ΠΚ 239**), μιας κι ήταν υποχρεωμένος στην άσκηση της προβλεπόμενης πειθαρχικής διώξεώς τους, τουλάχιστον απ' τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτώματων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση προς απολογία, αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. ...», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των εγκλημάτων, ... εγκληματικής οργάνωσης (Άρθρο 187 Π.Κ.), ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ... ), παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... ιγ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ... 3. Για τα πειθαρχικά παραπτώματα της τέλεσης ή απόπειρας τέλεσης των εγκλημάτων ... παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 Π.Κ.), ... που προβλέπονται από το εδάφ. η' της παρ. 1, το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο, εκτιμώντας τη βαρύτητα του παραπτώματος, την προσωπικότητα του υπαιτίου και τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέστηκαν, μπορεί να επιβάλλει αντί της ποινής της απόταξης ποινή αργίας με απόλυση.», **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή αργίας με απόλυση, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... ι) Κάθε πράξη που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ... ιβ) Η από πρόθεση μη έγκαιρη διεκπεραίωση υπηρεσιακών εγγράφων, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτώματων. ... ιδ) Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στην τέλεση εγκλήματος ή στο δράστη αυτού εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ιε) Η συγκάλυψη σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων κατωτέρων ή νεότερων στο βαθμό, ...», **άρθρο 12 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) Η απώλεια υπηρεσιακών εγγράφων ή η από αμέλεια μη έγκαιρη διεκπεραίωση αυτών, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στη παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτώματων. ...», **άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ...»!!! ...

Οπότε αυτό σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως η παραγραφή κάθε καταγγελλομένου προηγούμενου πειθαρχικού παραπτώματος αστυνομικού και διαπραχθέντος, τουλάχιστον από 19-



2-1998 μέχρι και σήμερα, διεκόπη αυτομάτως από το εν λόγω πειθαρχικό παράπτωμα του **Καραμαλάκη** κι επειδή αυτό, συνιστά ποινικώς και κακουργηματική πράξη (παράλειψη), η παραγραφή όλων τους πλέον και σωρευτικά, θα συντελεστεί στις **2-5-2036!!!** ... Ενώ αν και μετά την παρούσα μηνυτήρια αναφορά μου, που κοινοποιήθηκε επίσης στον **Καραμαλάκη**, αυτός δεν ασκήσει και πάλι τις οφειλόμενες πειθαρχικές διώξεις, κατά ομοία παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων (**ΠΚ 231, 239, 259 κλπ**), η παραγραφή του συνόλου των πειθαρχικών παραπτωμάτων, εξ όλων των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, θα συντελεστεί εκ νέου, **μετά την παρέλευση 15ετίας** από την υποβολή της παρούσας και πάει λέγοντας, αν επιτρέψετε να συνεχιστεί ακατάπαυστα και περαιτέρω, τούτη η κατάπτυστη, εγκληματική και παράνομη, δικονομική διαδικασία!!! ... ..

Εσείς θα το αποφασίσετε λοιπόν και με απόλυτη, προσωπική σας πειθαρχική, μα και κατ' επέκταση, ποινική σας ευθύνη (**ΠΚ 231, 239, 259 κλπ**, σχετική κι η **1/2005** απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου: **05. 2005-β\_b-Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάchr. εξουσίας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)!!! ... ..

**1998-11-13,**

υπέβαλλα την **244751/12/6 αναφορά μου** προς το ΑΤ Βόλου,

**1998-11-13-α\_11-1995 - Κ.Δ. καλομμένο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>

στην οποία ανέφερα την διάσωση της ζωής και μάλιστα δύο φορές!!!, της τότε 7μισιάχρονης **Κυριακούλας Δασκαλάκη**, που συν τοις άλλοις, είχε αναρροφήσει την γλώσσα της και τις δύο φορές, ήτοι στις 30-4/1-5-1995/01:30 και στις 13/14-6-1995/00:30, με σκοπό την διενέργεια της προβλεπόμενης σχετικής ΕΔΕ, για να μου απονεμηθεί η τιμητική διάκριση του **Αστυνομικού Σταυρού**, ή κι οποιαδήποτε άλλη προβλεπόμενη, γι' αυτές τις περιπτώσεις.

Ακόμη όμως μέχρι κι αυτή την στιγμή, δεν διενεργήθηκε η σχετική ΕΔΕ, με προσωπική προφανώς ευθύνη του **Αλαμανιώτη**, αν δεν την διαβίβασε ως όφειλε για τα περαιτέρω στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, ή του τότε αστυνομικού διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνου Σαρρή**, αν ενημερώθηκε σχετικώς απ' τον **Αλαμανιώτη** και δεν ενήργησε, συμφώνως με τα προβλεπόμενα, αλλά ούτε καν και μετά την από 17-6-2019 / 12:49 πμ αναφορά μου, προς την υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη!!!** ...

**2019-06-17-α\_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - τιμητική διάκριση**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-17-ANAFORA-timitiki-diakrisi.pdf>

Κι αυτό τουλάχιστον η ΕΛ.ΑΣ., μου το οφείλει απαξάπαντος κι αδιαπραγμάτευτα!!! ... ..

**1998-11-25,**

διαπίστωσα μετά από σχετικό έλεγχο για παραβίαση ωραρίου, πως το νυχτερινό κατάσταση ΣΟΥΣΟΥΡΟ κι επί της οδού Αντωνοπούλου 17, λειτουργούσε παράνομα πέραν του ωραρίου, αλλά και παράνομα, με την άδεια λειτουργίας του επίσης νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, επί της οδού Δημητριάδος 17!!! ...

**1998-11-25-α\_11-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - Προστασία**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>

Κι ενώ υπέδειξα την σχετική παράβαση, στον αξιωματικό υπηρεσίας ανθυπαστυνόμο **Χρήστο Οικονόμου**, απαιτώντας την βεβαίωσή της στην μήνυσή μου προτού την υπογράψω, εκείνος δεν την περιέλαβε!!! - ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ!!!;;; - κι όσο τουλάχιστον ήμουνα στο Τμήμα! Ενώ περίμενα για μian επιπλέον ώρα+ μετά την λήξη της βάρδιας μου τον **Καταραχιά**, για να διαβεβαιώσει κι εκείνος την παράβαση στην μήνυσή μου, ως δεύτερος ανακριτικός υπάλληλος. Πλην όμως κάποια στιγμή, αναγκάστηκα ν' αποχωρήσω, μόνο και μόνο επειδή έπρεπε να μεταβώ στο σπίτι μου, για να φύγει η σύζυγός μου για την δουλειά της και να μείνω εγώ με τα παιδιά μου, διαφορετικά θα περίμενα μέχρι που να έρθει κι ο **Καταραχιάς**. Δεν είμαι όμως απολύτως

σίγουρος, αν τελικά αποχωρώντας, υπέγραψα και την μήνυση, βασιζόμενος στην επίμονη διαβεβαίωση του **Οικονόμου**, πως θα ενημέρωνε σχετικώς τον **Καταραχιά** και θα περιελάμβαναν, την σχετική παράβαση στην μήνυση. Οπότε, υπάρχει μία πιθανότητα, να έχει πλαστογραφηθεί κι αυτή η υπογραφή μου, με την επιφύλαξη όμως, της ασθενούς μνήμης μου επί του προκειμένου ...

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί ιδιαίτερως, πως ουδέποτε κλήθηκα για την συγκεκριμένη υπόθεση απ' οποιονδήποτε εισαγγελέα να καταθέσω το παραμικρό, αλλά ούτε κι απ' οποιονδήποτε δικαστή, να παραβρεθώ ως μάρτυρας, στην δικάσιμο της υποθέσεως επί του ακροατηρίου!!! ... Οπότε έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον, η παρούσα εξέταση, να επεκταθεί και στον ακριβή τρόπο, με τον οποίο εκδικάσθηκε αυτή η υπόθεση τελικά, στο πως δηλαδή και τι αποφάνθηκαν οριστικά οι δικαστές, για την λειτουργία του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ με την άδεια λειτουργίας του ALEXANDER κι αν τελικά, επιβλήθηκε οποιαδήποτε ποινή! Μα και κατά πόσο αυτή ήταν ανάλογη της παραβάσεως, απ' όπου θα προκύψει κι η ενδεχομένη συμμετοχή, ή μη κι αυτών των επίορκων δικαστών, στο συγκεκριμένο κύκλωμα πώλησης προστασίας, του οποίου ηγούνταν πολιτικά ο **Χρυσοχοϊδης!!!** ...

Επιπλέον μάλιστα, κάποια στιγμή τις αμέσως επόμενες ημέρες και χωρίς την παραμικρή αρμοδιότητα, ή κάποιο προφανές έννομο συμφέρον του, ο **Αλαμανιώτης** τροποποίησε ιδιοχείρως και παράνομα τα στοιχεία της αδείας λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, αλλάζοντας την διεύθυνση Δημητριάδος 17, σε Αντωνοπούλου 17 και μετά, από σχετική τηλεφωνική του επικοινωνία με κάποιον **Μαλαματίνη**, όπως ο ίδιος αναφέρει στην σχετική του σημείωση πάνω στην άδεια.

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, γιατί ενδιαφέρθηκε για την τακτοποίηση αυτού του προβλήματος προσωπικά ο **Αλαμανιώτης** κι όχι εκείνη που θα 'πρεπε κανονικά, δηλαδή η φερομένη τυπικά ως ιδιοκτήτρια του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ **Μελπομένη Αναστασιάδου!!!**; ... Γιατί δηλαδή τηλεφώνησε ο **Αλαμανιώτης** στον **Μαλαματίνη** για την τακτοποίηση αυτή!!!; ... Σαν τι ζόρι ακριβώς τραβούσε ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** για το ΣΟΥΣΟΥΡΟ!!!; ... Δικό του ήταν, ή μήπως κάποιων συμφερόντων της ΕΛ.ΑΣ.!!!; ... Και γιατί δεν πήγε η **Αναστασιάδου** στον δήμο του Βόλου και στην αρμόδια υπηρεσία του, ν' αναφέρει το υφιστάμενο από διετίας!!! μάλιστα πρόβλημα του καταστήματός της, να υποβάλλει την όποια σχετική προβλεπόμενη αίτηση θεραπείας, προσκομίζοντας τα όποια στοιχεία και δικαιολογητικά της κι αφού εγκρίνονταν και πιθανόν, της επιβάλλονταν και κάποιες ενδεχόμενες διοικητικές κυρώσεις, τότε να πάρει αντίγραφο της ορθής αδείας λειτουργίας του καταστήματός της και να το προσκομίσει στο ΑΤ Βόλου!!!; ... Ποια απ' τις δυο αυτές ενέργειες ήταν η πιο λογική και νόμιμη, αυτή του **Αλαμανιώτη**, ή αυτή που περιγράψω και θα 'πρεπε, ν' ακολουθήσει η **Αναστασιάδου!!!**; ... Αποφασίστε μόνοι σας λοιπόν κι ασκείστε την αρμόζουσα ποινική δίωξη!!! ... ..

Σημειωτέον τέλος, πως όπως πληροφορήθηκα αργότερα από συνάδελφο, το ALEXANDER ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη** κι όχι της φερομένης, για τυπικούς κι ευνόητους λόγους εννοείται, στην άδεια λειτουργίας **Μελπομένης Αναστασιάδου**, με την οποία άδεια όμως, λειτουργούσε και το ΣΟΥΣΟΥΡΟ! Ενώ η φερομένη ως ιδιοκτήτρια, ήταν σύζυγος μακρινού εξαδέλφου του **Χατζηευφραιμίδη**, όπως ο ίδιος μάλιστα κάποια στιγμή με διαβεβαίωσε, σε σχετική μου ερώτηση.

Και παρεμπιπτόντως δε, λάβετε επίσης υπόψη όλοι σας, πως ο **Αλαμανιώτης** διατηρούσε κι αυτός το νυχτερινό κατάστημα ΨΥΓΕΙΑ στην περιοχή Παλαιά του Βόλου, στο οποίο φυσικά για τους ίδιους ευνόητους λόγους, όπως και στην περίπτωση **Χατζηευφραιμίδη**, φαινόταν άλλος ως ιδιοκτήτης του κι όχι ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης!!!** ... Σχετικό το

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86 άρθρο 145**

**ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «*Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) Ασχολείται εις οιονδήποτε εμπόριον, διατηρεί γραφείον και εν γένει μετέρχεται οιονδήποτε επάγγελμα, υπηρεσίαν άλλην, παρά την θέσιν και τα καθήκοντά του ως αστυνομικού υπαλλήλου. ...*»!!! ...

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf>

**1999 ▼**

**1999-04-08,**

Μεγάλη Πέμπτη και περί ώρα 23:00, έλαβα γνώση για τις υπηρεσίες των ημερών του Πάσχα, όπου διαπίστωσα πως για συνεχόμενη φορά, ήμουνα και πάλι διατεθειμένος την Κυριακή του Πάσχα, σε υπηρεσία 14:00-22:00!!! ... Ενώ στην ίδια υπηρεσία ήμουνα διατεθειμένος και την προηγούμενη χρονιά 1998, αλλά κι απ' ότι θυμάμαι, σχεδόν όλες τις χρονιές απ' την στιγμή που εντάχθηκα στην Ελληνική Αστυνομία το 1989, κάτι που πάρα πολύ εύκολα δύναται να εξακριβωθεί σ' οποιαδήποτε προκαταρκτική ή προανάκριση, με σχετικό αίτημα του διενεργούντος αυτών, προς το αρμόδιο γραφείο κατωτέρου προσωπικού του Υ.Προ.Πο.!!! ...

Και ναι, επειδή αυτές τις ημέρες, τις θεωρούσα άκρως οικογενειακές, όσο ήμουνα άτεκνος βεβαίως ακόμα, δεν διαμαρτυρόμουνα γι' αυτή την κατάσταση, διότι παραχωρούσα αυτή την εορταστική, υπηρεσιακή προτεραιότητα, ηθικά κι απλά, σε όσους είχαν σοβαρότερες οικογενειακές υποχρεώσεις. Απ' την στιγμή όμως, που απέκτησα κι εγώ οικογένεια κι ειδικότερα παιδιά, ήταν αυτονόητο πια, πως η προηγούμενη μου στάση, θα γίνονταν με την σειρά της πλέον κι εξίσου σεβαστή, απ' τους υπολοίπους συναδέλφους μου και δη, τους άτεκνους! ...

Κάτι που φυσικά διαπίστωσα πως δεν συνέβαινε, αφού για παράδειγμα ο νεότερός μου τόσο ηλικιακά, όσο κι υπηρεσιακά, άγαμος κι άτεκνος αστυφύλακας **Νικόλαος Θεοδωράκης**, μα κι εξαιρετικά ... συνεργάσιμος!!! ... με τον διοικητή μας **Αλαμανιώτη**, μα πολύ εξαιρετικά ... συνεργάσιμος!!! λέμε ..., με τον οποίο ήμασταν μαζί υπηρεσία περιπολικού 14:00-22:00 το Πάσχα του 1998, σε αντίθεση με μένα, είχε ρεπό το Πάσχα του 1999!!! ...

Μια προκλητικά δηλαδή κάκιστη κι άδικη υπηρεσιακή διάκριση, ανεπίτρεπτη σε κάθε περίπτωση κι υπ' οποιοσδήποτε μάλιστα, συνθήκες!!! ... Κι αυτή η συνεχόμενη εις βάρος μου διάκριση, επειδή απλά και μόνο ήμουνα λέει ΠΑΣΟΚτζής, ε που να πάρει ο διάολος, έπρεπε να λήξει άπαξ και διά παντός!!! ... Δεν ήταν δυνατόν σε οποιαδήποτε υπηρεσιακή μου σχέση ή κατάσταση, τα πάντα να ήταν εξαρτημένα και να καθορίζονταν, αμιγώς και καταρχήν, πάντοτε και διαχρονικά, απ' τις πολιτικές μου πεποιθήσεις!!! ... Ε ΟΧΙ που να πάρει ο διάολος, ΟΧΙ!!! ... ..

*Σύνταγμα 1986 άρθρο 5 «... 2. Πάντες οί εύρισκόμενοι εντός της Έλληνικής Έπικρατείας απολαύουν απόλυτου προστασίας τής ζωής, τής τιμής και τής ελευθερίας των, άδιακρίτως έθνικότητας, φυλής, ή γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Έξαιρέσεις επιτρέπονται εις τας περιπτώσεις τας προβλεπομένας ύπό του διεθνούς δικαίου. ...»*

*Σύνταγμα 2019 άρθρο 5 «... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Έξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο. Απαγορεύεται η έκδοση αλλοδαπού που διώκεται για τη δράση του υπέρ της ελευθερίας. ...»*

**1999-04-09,**

Μεγάλη Παρασκευή το πρωί κι ο γραμματέας του ΑΤ Βόλου ανθυπαστυνόμος **Γεώργιος Καταραχιάς**, μου γνωστοποίησε την **6023/23/37κ από 10-3-1999 διαταγή της ΑΔ Λάρισας**

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

*«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.» «ΑΠΟ: ΑΔ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ/ΓΕΛ ΚΟΙΝ: ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΙΑΣ – Α.Τ. Βόλου ΑΡΙΘ:*

ρωτώντας με αν θα δηλώσω συμμετοχή στην εν λόγω αιμοδοσία. Του απάντησα πως είχα σκοπό να δώσω αίμα ούτως ή άλλως εκείνες τις μέρες, αλλά δεν ήθελα ακόμη να δηλώσω συμμετοχή, διότι υποπτευόμουν πως ο διοικητής μας ο **Αλαμανιώτης**, κάποια σκευωρία είχε προσχεδιάσει ήδη εις βάρος μου γι' αυτές τις ημέρες και με σκοπό, την έκθεσή μου σε πειθαρχικό παράπτωμα! Οπότε θα έκανα πρώτα τις κινήσεις μου για να διαπιστώσω την ευστάθεια αυτών των υποψιών μου κι αν αυτές, αποδεικνύονταν λανθασμένες, τότε και μόνον τότε, θα δήλωνα φυσικά και την συμμετοχή μου στην αιμοδοσία, αφού είχα ούτως ή άλλως τον ίδιο σκοπό, προτού καν πληροφορηθώ για την εν λόγω διαταγή. Και του διευκρίνισα μάλιστα, πως η διάταξη των υπηρεσιών μου κατά τις ημέρες του Πάσχα, σε συνδυασμό με την εν λόγω διαταγή που μου κοινοποιούσε και μέχρι εκείνη την στιγμή αγνοούσα, συνέτειναν επίμονα προς την ορθότητα των υποψιών μου!!! ... Τον ρώτησα λοιπόν, πότε μπορούσα να βρω τον **Αλαμανιώτη** να του παραπονεθώ για την διάταξη των υπηρεσιών μου, έτσι ώστε απ' την αντίδρασή του, να μου αποκαλυφθεί ή όχι κι η προσχεδιασμένη του σκευωρία εις βάρος μου. Και μου απάντησε, πως θα ήταν στο γραφείο του το απόγευμα, πριν την περιφορά των Επιταφίων.

Έτσι το απόγευμα και περί ώρα 19:15, πήγα στο γραφείο του με τα παιδιά μου, μιας κι η σύζυγός μου δούλευε εκείνη την ώρα, όπου και του παραπονέθηκα για το άδικο των υπηρεσιών μου. Πλην όμως δεν έκανε δεκτά τα παράπονά μου, ενώ ακόμη κι όταν του ζήτησα, να μου αλλάξει την υπηρεσία μου μ' αυτή του αστυφύλακα **Κοσκινά**, ο οποίος σε προηγούμενη σχετική συζήτησή μας, μου είχε πει ότι δεν ήθελε να πάει στο χωριό της συζύγου του κι αν ήθελα, σε περίπτωση που δεν τον εξυπηρετούσαν οι υπηρεσίες των ημερών, να κάνουμε μεταξύ μας αλλαγή, ο **Αλαμανιώτης** μου απάντησε ωμά και προκλητικά, όπως ακριβώς το διαβεβαιώνει κι ο ίδιος στην από **13-4-1999 αναφορά του**:

**1999-04-13-α\_11-Αναφορά Αλαμανιώτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

«... δεν ήταν εφικτό να τροποποιηθούν ως προς εκείνον [εμένα] οι διαταχθείσες υπηρεσίες, ...»!!!,

αλλά ήταν όμως δυνατόν να τροποποιηθούν για κάθε άλλον εκτός από μένα τον ΠΑΣΟΚτζή, αφού την επομένη ο **Κοσκινάς**, ζήτησε την σχετική αλλαγή του με τον **Ποδάρα**, την οποία και φυσικά, ενέκρινε αυτός, ναι αυτός ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**, που αρνήθηκε την δική μου αλλαγή με του **Κοσκινά**!!! ...

Αλλά βλέπετε, εγώ ήμουν ΠΑΣΟΚτζής και «δεν ψήφιζα υγιεινά», όπως μου 'λεγε συχνά πυκνά κι ο γραμματέας του ΑΤ Αρτέμιδας (Λούτσας), στην πρώτη μου αστυνομική υπηρεσία μετά την Σχολή Αστυφυλάκων!!! ... «Δεν ψήφιζα υγιεινά» το παλιοκουμούνι, για ν' απολαμβάνω ακόμη και τα πιο στοιχειώδη, τα πιο ταπεινά κι ευτελή δικαιώματα, στην ΕΛ.ΑΣ. και της κάθε ΧΟΥΝΤΑΣ!!! ... «Δεν ψήφιζα υγιεινά» από τότε κι ακόμα, μυαλό δεν έβαλα!!! ... Δεν είμαι πλέον ΠΑΣΟΚτζής βέβαια, αλλά ίδρυσα το δικό μου **Κοινωνικό Κίνημα** την «**ΓΕΩΝΙΑ**», η οποία βρίσκεται ακόμη στο πρώιμο στάδιο της πολιτικής του προεργασίας, μιας και μ' απασχολεί πρώτιστα, η δικαίωσή μου στο ζήτημα της παρανόμου αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ. και μετά ... Ενώ ιδεολογικά κινείται, μακράν πιο ριζοσπαστικά και σοσιαλιστικά, ακόμη κι απ' το ΠΑΣΟΚ, του **Ανδρέα** και του 1981 ...

**ΓΕΩΝΙΑ - Βασικές Αρχές**

[http://pantechnon.gr/g-basic\\_principles/](http://pantechnon.gr/g-basic_principles/)

**1999-04-10,**

μετέβηκα στο Νοσοκομείο του Βόλου κι αιμοδότησα, για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ..

**1999-04-10-α\_11-Βεβαίωση αιμοδοσίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveosi-emodosias.pdf>

Πλην όμως και κατά παράβαση των διατάξεων του



**ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες**, «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...»,

αλλά και πλήθους σχετικών υπηρεσιακών διαταγών, όπως η πολλή χαρακτηριστική **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** που όριζε επί λέξη:

**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους»,

ο διοικητής μου **Αλαμανιώτης** και σαφώς παράνομα, δεν ενέκρινε την άδεια της αιμοδοσίας μου αυθημερόν, ως ακριβώς είχε υποχρέωση, αλλά αρχής γενομένης από 13-4-1999, όταν δηλαδή κανονικά, αυτή θα έπρεπε να είχε λήξει!!! ...

Και δεν την ενέκρινε κανονικά λέει, επειδή χαρακτήρισε την εθελοντική αιμοδοσία μου αυθαίρετη!!!, κάτι που δε νομίζω να έχει ξανασυμβεί ποτέ και σ' ολόκληρο τον πλανήτη!!!, παρερμηνεύοντας με άμεσο δόλο την διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** που προέβλεπε:

(σημείωση: στο αντίγραφό μου φαίνεται **/35-ΛΕ**, ενώ στο πόρισμα Τιμπλαλέξη, αναφέρεται ως **/35-δε**. Δεν ξέρω ποιο είναι το σωστό, αλλά πρόκειται για την ίδια κι αυτή διαταγή)

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

«**ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.**»

με σκοπό να προσδώσει ύπουλα και πειθαρχικώς, κολάσιμο χαρακτήρα στην αιμοδοσία μου,

(**ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας** «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»)

έτσι ώστε κατόπιν, να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη με ΕΔΕ και λόγω ΕΔΕ, να διαταχθεί κι η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, απαλλάσσοντάς τον έτσι, απ' την εξαιρετικά ενοχλητική παρουσία μου, που τον δυσκόλευε πάρα πολύ, στο σύνολο των πολλαπλών, εγκληματικών του δραστηριοτήτων!!! ... Μόνο που η ορθή ερμηνεία, αυτής της προβλέψεως στην εν λόγω διαταγή ως προς την **ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ** και την **ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΕΥΧΕΡΕΙΑ** ειδικότερα, ήταν η: «απ' την στιγμή που ο εθελοντής αιμοδότης, εκφράσει την επιθυμία του να αιμοδοτήσει, η Υπηρεσία οφείλει να ΣΥΝΕΡΓΑΣΤΕΙ ως προς την επιθυμία του αυτή και να εξαντλήσει, κάθε περιθώριο ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ, ώστε να διευκολυνθεί υπηρεσιακώς και παντοιοτρόπως ο αιμοδότης, κατά την ημέρα της αιμοδοσίας του! Δηλαδή, να διατεθεί με τέτοιο τρόπο σε υπηρεσία, έτσι ώστε να μεταβεί στο κέντρο αιμοδοσίας ευδιάθετος και ξεκούραστος, για να αιμοδοτήσει».

Κάτι που διευκρινίζονταν φυσικά, πάρα πολύ χαρακτηριστικά πια και στην **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας** όπου προβλέπονταν σαφώς:

**1999-03-10-α\_a-KYPIA - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισα**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβίβασης προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισα.-»!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα, πως ακόμη και πέραν των κειμένων διατάξεων κι υπηρεσιακών διαταγών περί της άδειας αιμοδοσίας, η αυθημερόν αποχή του αιμοδότη αστυνομικού απ' τα υπηρεσιακά του καθήκοντα κι ειδικά την ημέρα της αιμοδοσίας, επιβάλλονταν και για πλείστους υγειονομικούς λόγους και μέχρι, της ομαλούς αναπληρώσεως του αίματος απ' τον οργανισμό του σώματός του, αφού κατά την διάρκεια της οποίας, συστήνεται πάντοτε ανάπαυση κι αποχή, απ' οποιεσδήποτε επίπτονες δραστηριότητες, οι οποίες μπορεί να προκαλέσουν έστω κι απλές επιπλοκές, όπως μίαν πρόσκαιρη ζάλη. Κι αντιλαμβάνονται οι πάντες, τι θα μπορούσε να συμβεί σ' έναν αιμοδότη αστυνομικό, αν την ημέρα της αιμοδοσίας του, διατίθεντο σε υπηρεσία και κατά την διάρκεια αυτής, ζαλίζονταν για παράδειγμα σε κάποια προκύπτουσα ένοπλη συμπλοκή!!! ... Μα και τις πλείστες συνέπειες για την υπηρεσία, σ' ένα τέτοιο, ή άλλο σοβαρό συμβάν!!! ... ..

Ως εκ τούτων, η έγκριση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, ήταν υποχρεωτική επιπλέον και για υγειονομικούς λόγους, απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999!!! ... Ενώ η τελική έγκρισή της απ' τον **Αλαμανιώτη** κι από 13-4-1999, ήταν σε κάθε περίπτωση παράνομη!!! ... Συνεπώς κι υποχρεωτικώς, όφειλα να παραβλέψω την παράνομη έγκρισή της από 13-4-1999

[**ΠΑ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **ΠΚ 21 προσταγή** «1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.» σε συνδυασμό και με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «**ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21: **07. 2001-β b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)) «... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ...

*Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»]*

και να διανύσω κανονικά την άδειά μου, νόμιμα κι απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου 10-4-1999

*(ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...»))!!! ...*

Επικουρικά δε για την **ΑΠΟΔΕΙΞΗ** της εις βάρος μου σκευωρίας, χρησιμοποιώντας **με άμεσο δόλο** την εθελοντική μου αιμοδοσία στις 10-4-1999, να σημειωθεί πως επί διοικήσεως του ίδιου αυτού **Αλαμανιώτη** στο ΑΤ Βόλου, η οποία προέκυψε απ' τον Σεπτέμβριο του 1997 και συγκεκριμένα, στις 17-10-1997,

**1997-10-17-α\_α-ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

είχα αιμοδοτήσει επίσης κατά τον ίδιο τρόπο και χωρίς φυσικά, να ζητήσω την άδειά του, μιας κι από καμία διάταξη ή διαταγή, δεν προβλέπονταν οποτεδήποτε!!! ... Κι αυτός ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** τότε και παρά της ισχύος, της ίδιας ακριβώς διαταγής **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

**«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»**,

που κατά την εσφαλμένη ερμηνεία του, με υποχρέωνε να ζητήσω προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω, μου ενέκρινε κανονικότητα κι αυθημερόν την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, χωρίς να την χαρακτηρίσει ομοίως και τότε αυθαίρετη, μα και χωρίς να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν ζήτησα προηγουμένως την άδειά του να αιμοδοτήσω!!! ... Πότε λοιπόν έπραξε νόμιμα, στις 17-10-1997, ή στις 10-4-1999!!!;;; ...

Οπότε για όσους θεωρούν ακόμα, πως είχα υποχρέωση να ζητήσω την άδειά του για να αιμοδοτήσω σε κάθε περίπτωση, μετά ειδικά και την προαναφερομένη σχετική διαταγή, τότε την ίδια ακριβώς υποχρέωση είχα και στις 17-10-1997!!! ... Άρα αφού και τότε είχα διαπράξει ομοίως το πειθαρχικό παράπτωμα και συνάμα, το αυτό ποινικό αδίκημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής, που επέσυρε την ποινή της αποτάξεώς μου

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή,**

που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ...»

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

κι ο **Αλαμανιώτης**, δεν ζήτησε την ανάλογη πειθαρχική και ποινική μου δίωξη γι' αυτό το ... στυγερό μου έγκλημα ..., σημαίνει πως τότε με **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** κι άρα, διέπραξε το κακούργημα του

**ΠΚ 239 κατάχρηση εξουσίας «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απολλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.**» όπως ίσχυε τότε και «**β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.**», όπως ισχύει σήμερα.

Διαφορετικά σημαίνει, πως αν στις 17-10-1999 ήμουνα αθώος και δεν είχα υποπέσει στο πειθαρχικό παράπτωμα και κατ' επέκταση, ποινικό αδίκημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής, γι' αυτό και τότε ο **Αλαμανιώτης**, δεν αιτήθηκε τις ανάλογες διώξεις μου, έτσι και στις 10-4-1999 ήμουνα αθώος κι άρα, το αίτημά του για την πειθαρχική μου δίωξη στις 13-4-1999, ήταν διάπραξη του ίδιου κακούργηματος, αφού με εξέθεσε σε δίωξη όντας αθώος, ως τάχα υπαίτιο αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής και παράβασης καθήκοντος, με την ανάλογη πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη εις βάρος μου!!! ... ..

**ΠΚ 239 κατάχρηση εξουσίας «... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απολλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.**» όπως ίσχυε τότε και «**... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.**», όπως ισχύει σήμερα.

Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, αφού ο **Αλαμανιώτης** στο ίδιο ακριβώς γεγονός, ενήργησε εντελώς διαφορετικά ασκώντας την πειθαρχική του δικαιοδοσία, θα πρέπει τώρα εσείς ν' αποφασίσετε, πότε ενήργησε νόμιμα και πότε **παράνομα**, ασκώντας εις βάρος του την προβλεπόμενη ποινική δίωξη!!! ... ..

Και για τον λόγο αυτό, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη κατ' **άρθρο 239 β του ΠΚ**, για όποια απ' τις δύο περιπτώσεις δεν ενήργησε νόμιμα!!! ... Διότι δεν γίνεται η με τον ίδιο ακριβώς τρόπο εθελοντική μου αιμοδοσία, στις 17-10-1997 να ήταν νόμιμη και στις 10-4-1999, αυθαίρετη και παράνομη!!! ... Μία απ' τις δυο ήτανε νόμιμη κι η άλλη, **παράνομη**!!! ... Όχι κι οι δυο νόμιμες, ή παράνομες, αφού υπήρξε διαφορετική διαχείριση στην κάθε περίπτωση και πάντα κατά το σκεπτικό του **Αλαμανιώτη**, όπως και των λοιπών συνεργών, στην εις βάρος μου σκευωρία!!! ... Διαλέξτε λοιπόν πια απ' τις δυο ήταν η νόμιμη κι ασκείστε την ανάλογη ποινική δίωξη, εις βάρος του **Αλαμανιώτη** για την παράνομη, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ 239 β**!!! ...

Τέλος να σημειωθεί εξαιρετικά, πως γι' αυτήν την δήθεν ... αυθαίρετη ... αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, μου απονεμήθηκε και **Τιμητικό Δίπλωμα** απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών, στις 28-6-1999

**1999-06-28-α\_α-ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahimodisia.pdf>

που μου απεστάλη υπηρεσιακώς, πλην όμως μου επιδόθηκε απ' τον γραμματέα του ΑΤ Βόλου **Καταραχιά**, περί τις 24-7-2000!!! ... Έναν χρόνο δηλαδή αργότερα και προφανώς, για να μην το χρησιμοποιήσω στο μεταξύ, ως καίριο στοιχείο της υπερασπίσεώς μου!!! ...



Για το σύνολο δε της εθελοντικής μου αιμοδοσίας, 10 τουλάχιστον καταγεγραμμένες φορές στην προσωπική μου «κάρτα αιμοδότη» ως τις 10-4-1999!!!,

**1997-10-17-α\_α-ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17.-Karta-emodoti.pdf>

την 1-1-1997, μου απονεμήθηκε επίσης **έπαινος** από την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.

**1997-01-01-α\_α-ΕΠΑΙΝΟΣ από Τράπ. Αίμ. ΕΛ.ΑΣ.**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1997-01-01-EPENOS-Tr.em\\_EL\\_AS.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1997-01-01-EPENOS-Tr.em_EL_AS.pdf)

μα και για την αιμοδοσία μου στις 14-5-1998, το Γ.Ν.Ν. Βόλου, μου απέστειλλε σχετική ευχαριστήρια επιστολή

**1998-05-14-α\_α-Ευχαριστήρια επιστολή αιμοδ. ΓΝΝ Βόλου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1998-05-14-Efharistiria.ep-GNN.Volu\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1998-05-14-Efharistiria.ep-GNN.Volu_.pdf)

Ενώ μετά την απόταξή μου και μ' αφορμή την εθελοντική μου αιμοδοσία στις 10-4-1999, θύμωσα τόσο πολύ, που αποφάσισα, πως αν δεν δικαιωθώ κάποτε για την παράνομη απόταξή μου, να μην ξαναδώσω ποτέ το αίμα μου και για κανέναν απολύτως!!! ...

Πλην όμως, αυτή η απόφασή μου, βάρυνε εξαιρετικά κι ηθικά την ψυχή μου, διότι χαίρομαι να αιμοδοτώ και να προσφέρω, έστω κι αυτό το ελάχιστο στην κοινωνία, οπότε με την είσοδο του φίλου μου του **Θανάση Κοντομήτρου** στο Νοσοκομείο του Βόλου για εγχείρηση, άδραξα εκείνη την ηθική δικαιολογία που έψαχνα απεγνωσμένα, για να μ' απαλλάξει απ' τον θυμό μου και να ξαναρχίσω και πάλι την εθελοντική μου αιμοδοσία, οπότε από την 1-10-1999, μέχρι 10-5-2021 (20 μήνες) τώρα, έχω αιμοδοτήσει ήδη 6 φορές!!! ...

**2021-05-10-α\_α-AM – Αιμοδοτήσεις**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-10-a\\_a-AM-Emodotiseis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-10-a_a-AM-Emodotiseis.pdf)

Που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως ο θυμός μου από την εκμετάλλευση της εθελοντικής μου αιμοδοσίας, για την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., κόστισε επιπλέον και για το ΕΣΥ, τουλάχιστον από δύο φιάλες αίματός μου κάθε χρόνο, ήτοι 40-50+ συνολικά φιάλες!!! ...

Κι αλήθεια, εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που διερευνάτε την παρούσα υπόθεση, για ψάξτε τώρα να βρείτε, πόσες φορές έχουν αιμοδοτήσει εθελοντικά μέχρι σήμερα, τουλάχιστον οι **Αλαμανιώτης, Σαρρής, Ευθυμίου, Δρακάς, Λαδομένος, Καραμαλάκης και Χρυσοχοϊδης**, αλλά κι αν η συνολική συνεισφορά όλων αυτών των ... «μπέηδων» ..., έχει καλύψει έστω και την απώλεια των 40-50+ φιαλών αίματός μου απ' τις 10-4-1999, που το ΕΣΥ έχασε εξαιτίας τους από μένα!!! ... Για ψάξτε να βρείτε αρμόδιοί μου, αν έχουν αιμοδοτήσει και ποτέ στην ζωή τους εθελοντικά, μα κι από πόσες φορές ο καθένας τους!!!;; ... Για ψάξτε ... αρμόδιοί μου για ψάξτε!!! ... Εσείς αλήθεια αρμόδιοί μου, πόσες φορές έχετε αιμοδοτήσει εθελοντικά στην ζωή σας, έστω κι ... αυθαίρετα ... όπως εγώ!!!;; ... ☺ ☺ ☺ ... ..

**1999-04-11,**

Κυριακή του Πάσχα και παρά τις προειδοποιήσεις μου και τις αυστηρές υποδείξεις μου, να τηρηθούν όλα τα νόμιμα περί των εθελοντικών αιμοδοσιών και της χορηγήσεως των σχετικών αδειών, διατάχθηκα παράνομα σε υπηρεσία πληρώματος περιπολικού 14:00-22:00!!! ...

**1999-04-11-α\_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα**

Διανύοντας όμως εγώ, νόμιμα την προαναφερομένη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, δεν παρουσιάστηκα φυσικά για υπηρεσία, όπως εξάλλου είχα προειδοποιήσει τον διοικητή μου κι ο **Αλαμανιώτης**, έχοντας πλήρη επίγνωση της νομιμότητας αυτής της απουσίας μου, αλλά και πως η διαταγή μου σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 14:00-22:00 ήταν παράνομη, εντούτοις και **μέ αμέσο δόλο**, κήρυξε τη νόμιμη απουσία μου ως αυθαίρετη, κατόπιν οργανωμένης σκευωρίας εις βάρος μου και σχετικής προσυμφωνήσεως, με τον αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή** και τον ομοίόβαθμό του, εκτελούντα χρέη υποδιευθυντή της ΑΔ Μαγνησίας, **Νικόλαο Ευθυμίου**

(ΠΚ άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.»),

με σκοπό όπως προανέφερα, να διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και λόγω ΕΔΕ, να διαταχθεί κι η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, απαλλάσσοντας έτσι απ' την εξαιρετικά ενοχλητική παρουσία μου τον **Αλαμανιώτη**, μιας κι η εντιμότητα κι η επαγγελματική μου ευσυνειδησία, τον δυσκόλευαν πάρα πολύ, στο σύνολο των πολλαπλών, εγκληματικών του δραστηριοτήτων, αλλά κι ολόκληρου του κυκλώματός τους, μέχρι τον **Χρυσοχοϊδη!!!** ...

άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»

**1999-04-13,**

ο **Αλαμανιώτης** συνέταξε σχετική αναφορά προς την ΑΔ Μαγνησίας, με την οποία ζητούσε παράνομα την πειθαρχική μου δίωξη, για την καθ' όλα νόμιμη απουσία μου στις 11-4-1999!!! ...

**1999-04-13-α\_11-Αναφορά Αλαμανιώτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

Ενώ στην αναφορά του αυτή, περιέγραφε λεπτομερώς τα προηγηθέντα της αιμοδοσίας μου, αναφέροντας ευκρινέστατα προς τον **Σαρρή**, πως

«... 4. Την επομένη ημέρα Μ. Σάββατο [10.4.99] περί ώρα 12.00 ο Αστυφ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος απέστειλε στην Υπηρεσία μας την από 10.4.99 σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας του ΓΝΝ Βόλου υπέρ της τράπεζας ΕΛ.ΑΣ.. ...»

κι άρα, υποχρεούνταν στην άμεση χορήγηση της σχετικής 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 584/1985 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...»,**

αλλά και πλήθους υπηρεσιακών διαταγών, όπως οι

**1987-09-30-α\_a-KYPIA - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

**1997-05-02-α\_a-KYPIA - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», συνεπικουρούμενη κι απ' την σχετική διαβιβαστική διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή 6023/23/38α από 1997-05-09** «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.»

**1999-03-10-α\_a-KYPIA - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.» **«ΑΠΟ: ΑΔ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ/ΓΕΛ ΚΟΙΝ: ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ / Σαρρή – Α.Τ. Βόλου ΑΡΙΘ: 6023/23/41α από 17-3-1999 Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»**

Και φυσικά όπως βλέπετε ανωτέρω, ο **Σαρρής** δεν μπορεί να ισχυριστεί σε καμία απολύτως περίπτωση, πως δεν ήξερε τις υποχρεώσεις του **Αλαμανιώτη** έναντι της αιμοδοσίας μου, αφού απ' αυτές τις τρεις διαταγές, τις δύο τελευταίες, τις είχε διαβιβάσει ο ίδιος στο ΑΤ Βόλου!!! ... Άρα σκευωρία, άρα εγκληματική οργάνωση, άρα κατάχρηση εξουσίας (**ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**)!!! ...

Ειδικά δε στο σημείο της αναφοράς του:

«... δεν ήταν εφικτό να τροποποιηθούν ως προς εκείνον οι διαταχθείσες υπηρεσίες»,

φανερώνεται αποκαλυπτικά κι αποδεικνύεται, η μανιώδης προσωπική του εμπάθεια, αλλά και η όλη μεροληπτική στάση του απέναντί μου, αφού κατόπιν μια χαρά ακολούθησαν τροποποιήσεις υπηρεσιών άλλων συναδέλφων μου, όπως του **Ποδάρα** και του **Κοσκινά**!!! ... Μα κι ακολούθως, διαβεβαίωνε σαφώς πως:

«4. Την επομένη ημέρα Μ. Σάββατο [10.4.1999] περί ώρα 12.00 ο Αστυφ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος απέστειλε στην Υπηρεσία μας την από 10.4.99 σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας του ΓΝΝ Βόλου υπέρ της τράπεζας ΕΛ.ΑΣ.»!!! ... «και ότι εν πάσει περιπτώσει, εφόσον παρά ταύτα προέβη σε αιμοδοσία, θα έκανε χρήση του δικαιουμένου 4ημέρου από την Τρίτη [13.4.99], αφού την Κυριακή είχε διατεθεί σε υπηρεσία και την Δευτέρα του είχε χορηγηθεί ρεπό.»!!! ...

χωρίς ωστόσο, να μου οφείλεται κανένα ρεπό!!! ...

### **1999-05-07-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό**

Αλλά κι ακολούθως ανέφερε, πως

«... αυτός ρητά εδήλωσε: Εντάξει κάνετε ότι νομίζετε, εγώ δεν θα προσέλθω για ανάληψη υπηρεσίας την Κυριακή. Να φροντίσετε για την αντικατάστασή μου.»!!! ...

Μια σαφέστατη κι έγγραφη ομολογία δηλαδή, όλων των παρانونόμων ενεργειών και παραλείψεων του **Αλαμανιώτη**, σε σχέση με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999!!! ... Ξεκάθαρη δηλαδή ομολογία του ίδιου του δράστη, μα και για όλα τα εγκλήματά του!!! ...

Κάποια στιγμή δε το πρωί, μου τηλεφώνησε δήθεν εμπιστευτικά συνάδελφός μου, ο οποίος με πληροφόρησε για την αναφορά του **Αλαμανιώτη** και με προέτρεψε, να καταφύγω στα γνωστά μου πολιτικά πρόσωπα, όσο ήταν ακόμη καιρός, για την άμεση παρέμβασή τους και με σκοπό, την αποτροπή διαταγής ενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ. Τον ευχαρίστησα φυσικά για την πληροφορία, αν κι ήμουνα βέβαιος, πως είχε επικοινωνήσει μαζί μου όχι με προσωπική του πρωτοβουλία, αλλά για λογαριασμό των σκευωρών μου, πλην όμως του ανταπάντησα, πως η προτροπή του για πολιτική παρέμβαση, μ' έβρισκε κάθετα αντίθετο και δεν ήταν του χαρακτήρα μου, τέτοιου είδους πρακτικές και μεθοδεύσεις. Εξάλλου, τον πληροφόρησα, πως ναι μεν η αναφορά του **Αλαμανιώτη** ήταν υπηρεσιακή του υποχρέωση, πλην όμως το αίτημά της σαφέστατα παράνομο, καθόσον η απουσία μου στις 11-4-1999 ήταν απολύτως νόμιμη, λόγω της προηγηθείσας αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ. στις 10-4-1999. Οπότε πειθαρχικό πρόβλημα στην προκειμένη περίπτωση, δεν αντιμετώπιζα εγώ, αλλά ο **Αλαμανιώτης**, που ζητούσε εις βάρος μου ΕΔΕ, γνωρίζοντας πάρα πολύ καλά πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο, ενώ αυτός είχε παρανομήσει ξεκάθαρα, σε σχέση με την έγκριση της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου

**ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...»

### **1987-09-30-α\_a-KYPIA - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους. -»

### **1997-05-02-α\_a-KYPIA - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», συνεπικουρούμενη κι απ' την σχετική διαβιβαστική διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας 6023/23/38α από 1997-05-09 «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών



Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-»

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισα**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-» «ΑΠΟ: ΑΔ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ/ΓΕΛ ΚΟΙΝ: ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ – Α.Τ. Βόλου ΑΡΙΘ: 6023/23/41α από 17-3-1999 Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισα.-»

και κατά συνέπεια, αυτός θα έπρεπε ν' αναζητήσει οποιοδήποτε είδους διέξοδο απεμπλοκής του απ' τους πολιτικούς κι όχι φυσικά εγώ!!! ... ..

**1999-04-14,**

η ανωτέρω αναφορά του **Αλαμανιώτη**,

**1999-04-13-α\_11-Αναφορά Αλαμανιώτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

διαβιβάστηκε στην ΑΔ Μαγνησίας κι ελήφθη υπόψη, απ' τον αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή**.

Προσέξτε όμως τώρα!!! ... Εφόσον η απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999, είχε χαρακτηριστεί παράνομα μεν, αλλά ωστόσο είχε χαρακτηριστεί ήδη απ' τον **Αλαμανιώτη** ως αυθαίρετη, τότε σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

αλλά και του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν

εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην.», **άρθρο 148 διαδικασία δικονομική** «... γ) Ως ιδιαίτερα επιβαρυντική αιτία θεωρείται το γεγονός ότι αι παραβάσεις αύται έλαβον χώρα εν επιφυλακή ή διαταράζει της δημοσίας τάξεως ή ότε η Υπηρεσία, διά λόγους δημοσίας ασφάλειας ή τάξεως είχαν ιδιαίτεραν ανάγκην υπαλλήλων ή κατά την υπηρεσίαν ή ένεκα της υπηρεσίας ή προς εκδίκησιν ένεκα διοικητικής τινός πράξεως ή εάν ο υπάλληλος διετελεί υπό παραίτησιν ή πειθαρχικήν τινά δίωξιν.»), **άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων** «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.»), **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»),

μα και του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού**, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ... 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

όπως και του

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

σημαίνει πως είχα διαπράξει το πειθαρχικό παράπτωμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής (υπηρεσίας 14:00-22:00 στις 11-4-1999), αλλά και το ποινικό αδίκημα της παράβασης καθήκοντος / πλημμέλημα, οπότε έπρεπε να συλληφθώ οπωσδήποτε από τις 11-4 και μέχρι τα μεσάνυχτα της 12ης-4-1999, που έληγε το όριο του αυτοφώρου!!! ...

Αντ' αυτού όμως ο **Αλαμανιώτης**, όχι μόνο δεν ενημέρωσε αυθημερόν στις 11-4-1999 την ΑΔ Μαγνησίας για την αυθαίρετη απουσία μου, έτσι ώστε με την σειρά της να μεριμνήσει για την σύλληψή μου, αλλά συνέταξε και την αναφορά του χαλαρά, με φραπέ και τσιγάρο στις 13-4-1999, ενώ την απέστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας, στις 14-4-1999, πέραν φυσικά του αυτοφώρου!!! ... Μόνο που αν δεν κάνω λάθος, αυτή η αδικαιολόγητη αδράνεια και χαλαρότητα του **Αλαμανιώτη**, συνιστούσε τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα της **παράβασης καθήκοντος ΠΚ 259**, αν όχι και της **κατάχρησης εξουσίας ΠΚ 239 β**, σε σχέση με τις προβλεπόμενες υποχρεώσεις του και περί της διαδικασίας της συλλήψεώς μου, καθόσον η μη σύλληψή μου, έβλαψε ανεπανόρθωτα το κράτος, η αστυνομία του οποίου και μ' αυτήν την οκνηρία κι ολιγωρία, κατέδειξε την πλήρη επιχειρησιακή της ανεπάρκεια κι ανακλαστική δυνατότητα, έναντι των τόσο σοβαρών παραπτωμάτων μου!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!!;; ... Ενώ και τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 239 β** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που **συγκάλυψαν** τα εν λόγω εγκλήματα του **Αλαμανιώτη** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα, ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β**)!!!!;; ... ..

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του

υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»

Κι εδώ, δεν μιλάμε καν για απλές ενδείξεις αξιοποίνου πράξεως, αλλά για τα πλέον αδιάσειστα, δυνατά αποδεικτικά στοιχεία, όπως αυτό της μη συλλήψεώς μου και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!! ... ..

**1999-04-15,**

ξύπνησε κάποια στιγμή με το ραχάτι του κι ο **Σαρρής**, οπότε αποφάσισε μετά το καφεδάκι και τ' ολίγον ξύσιμο ... της κεφαλής του ..., ν' ασχοληθεί και με την αναφορά του **Αλαμανιώτη**!!! ... Χαλαρά όμως πάντα, μην πάθει και τίποτ' απότομα, το καημένο το παιδάκι!!! ... Κι αφού δεν είχε ανοίξει καλά καλά ακόμη το μάτι του, απ' τον μακάριο ύπνο του δικαίου, φαίνεται δεν θα ήταν πετυχημένος κι ο καφές του, δεν πρόσεξε ο καημενούλης ο **Σαρρής**, την ομολογία όλων των εγκλημάτων του **Αλαμανιώτη** στην ίδια του την αναφορά, αλλά ούτε και πως εγώ, όπως ακριβώς του διαβεβαίωνα μ' αυτή την αναφορά του ο **Αλαμανιώτης**, ήμουν παντελώς αθώος και πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποινο, ούτε πειθαρχικώς, ούτε ποινικώς!!! ...

Οπότε αυτή η αστυνομική διευθυντάρα ο **Σαρρής**, κάποια στιγμή εδέησε και χωρίς όμως να προβεί προηγουμένως, στην προβλεπόμενη απ' το

Σύνταγμα προηγούμενη ακρόασή μου, άρθρο 20 §«2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»,

αλλά ούτε και του

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου §«1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα»,

μα ούτε και στην **άτυπη έρευνα του**

ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §«3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή

έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.»

κι εξέδωσε, την παράνομη **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του,**

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

για την διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, παρότι δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, που ομολογούσε εγγράφως, όλα του τα πλημμελήματα και κακουργήματα μέχρι εκείνη την στιγμή και μάλιστα, με την ίδια του την αναφορά!!! ... Να, με κάτι τέτοιους αξιωματικούς, κατάντησε κι ολόκληρη η αστυνομία, στο σημερινό της το χάλι τ' αδιόρθωτο!!! ...

Κι όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, η διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ όντας αθώος κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, όντας ένοχος και που είχε ομολογήσει μάλιστα, ήδη τα εγκλήματά του, συνιστούσε από την πλευρά του **Σαρρή**, τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β**!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... Ενώ και τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 239** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **Σαρρή** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!;;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!;;; ... ..

Ελάτε όμως που μια χαρά είχε ξυπνήσει ο **Σαρρής** και πάρα πολύ καλά ήξερε τι έκανε, αφού από κοινού με τον **Αλαμανιώτη** και τον **Ευθυμίου**, την είχαν οργανώσει την εις βάρος μου σκευωρία (ΠΚ 187), πλην όμως καλού κακού και για να καλύψει έστω κι υποτυπωδώς τα νώτα του, λόγω της συγκαλύψεως που προσέφερε στον **Αλαμανιώτη (ΠΚ 239 β)**, πρόσθεσε εκεί στο τέλος της 1<sup>ης</sup> παραγράφου της αυτής διαταγής, τον επίλογο:

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Ενώ αποφαίνονταν στην ίδια πάντα διαταγή και στην

§«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανόμενου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.»!!! ...

Προσέξτε όμως όλοι σας, τι ακριβώς όριζε το

**ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»



Κατά συνέπεια, εφόσον ο **Σαρρής** στην διαταγή του για διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ,

*«... φρονεί(ούσε) ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης.»*

τότε αυτομάτως κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως, ήταν παντελώς παράνομη, αφού αυτή κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, θα δικαιολογούνταν αποκλειστικώς και μόνον,

*«εφόσον κρίνεται(ονταν) αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...*

Ενώ απ' το ίδιο **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**, προέκυπτε επιπλέον, πως ακόμα κι η υπηρεσία μετακίνησής μου, ήτοι το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν ασυμβίβαστη στο νόμο, άρα παράνομη επιλογή, αφού η προσωρινή μου μετακίνηση θα μπορούσε να διαταχθεί αποκλειστικώς και μόνον, προς

*«μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες»*

μου κι όχι σε μια ομοειδή του ΑΤ Βόλου, όπως εν προκειμένω το ΑΤ Ν. Ιωνίας κι άρα, μόνον προς την ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Άρα ο ίδιος ο **Σαρρής**, στις 15-4-1999, διαμήνυσε κι ομολόγησε στην προϊσταμένη του υπηρεσία ΔΑΠ/ΥΔΤ, πως διέταξε παράνομα και την εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά και την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Και παρά την ομολογία του και παρά την ίδια την πρόβλεψη του **Σαρρή** στην διαταγή διενέργειας της εις βάρος μου ΕΔΕ,

*«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»*

η ΔΑΠ/ΥΔΤ δεν διέταξε, ούτε την συμπλήρωση κι επέκταση της διαταχθείσας ΕΔΕ, εις βάρος των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**, αλλά ούτε και κάποια άλλη, ξεχωριστή ΕΔΕ, εις βάρος έστω και μόνον αυτών των δύο!!! ... Τους συγκάλυψε δηλαδή αποκάλυπτα και κατά παράβαση, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, πέραν φυσικά και των σχετικών, πειθαρχικών προβλέψεων!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, εις βάρος του τότε **προϊσταμένου** της ΔΑΠ/ΥΔΤ και για την συγκάλυψη που πρόσφερε στους **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;; ... Ενώ τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κλπ**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **προϊσταμένου** της ΔΑΠ/ΥΔΤ και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!;; ... ..

**1999-04-16,**

το πρωί, επικοινωνήσε μαζί μου συνάδελφος, ο οποίος με πληροφόρησε πως είχε διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και την επομένη ημέρα, που στην υπηρεσία φαινόμεν τυπικά σε

*«διάθεση τμήματος από τις 8:30 πμ»*,

στην πραγματικότητα, θα μου επέδιδαν φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, προτρέποντάς μου παράλληλα κι αυτός επίμονα, ν' απευθυνθώ στα οικεία μου πολιτικά πρόσωπα, ώστε να δώσουν την παρασκηνιακή τους εντολή, τόσο για την ακύρωση της διαταγής ΕΔΕ, όσο και για την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Ευχαρίστησα βεβαίως τον πληροφοριοδότη των σκευωρών μου, για τις πολύτιμες υπηρεσίες που μου πρόσφερε χωρίς να το θέλει φυσικά!, ενώ του δήλωσα ρητά για να το μεταφέρει και στους σκευωρούς, που τον είχαν βάλει να επικοινωνήσει μαζί μου, πως εγώ δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο και πως ήμουν καθέτως αντίθετος, σε πάσης φύσεως πολιτικές παρεμβάσεις, στα προσωπικά – υπηρεσιακά μου ζητήματα! Ενώ τόσο η διαταγή της ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν παράνομα εις βάρος μου μέτρα χωρίς την προηγούμενη μου ακρόαση κι ως εκ τούτου, την επομένη ημέρα, δεν επρόκειτο να

παραλάβω για κανέναν απολύτως λόγο, το παράνομο φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Και το απόγευμα στις 17:10, κατέθεσα σχετική διοικητική – ιεραρχική προσφυγή προς την αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ, κατά της παράνομης διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ (εννοείται) και της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας,

**1999-04-16-α\_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

χωρίς όμως να μου έχουν κοινοποιηθεί ακόμη ως εκείνη την στιγμή οι σχετικές διαταγές, έτσι ώστε να δώσω στους σκευωρούς το περιθώριο, ν' ανακαλέσουν τις ηλιθιότητες τους και να μην προχωρήσουν παραπέρα, βάζοντας ολόκληρο το Σώμα σε μian αδιανόητη περιπέτεια!!!, η οποία όπως βλέπετε, κρατάει ακόμη 22+ χρόνια τώρα!!! και μας παιδεύει όλους μας, χωρίς πραγματικά τον παραμικρό, αντικειμενικό λόγο!!! ... Αν είναι δυνατόν!!!!;; ... ..

**1999-04-17,**

08:30 πμ, παρουσιάστηκα στην διάθεση του ΑΤ Βόλου, όπως ακριβώς όριζε η υπηρεσία, αλλά μετά την προηγουμένη επικοινωνία του πληροφοριοδότη τους και την διαμήνυσή μου, πως δεν θα παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως, ο **Αλαμανιώτης** κατάλαβε ξαφνικά, πως είχαν μπλέξει πάρα πολύ άσχημα μαζί μου και για να μην μπλέξει ακόμη περισσότερο, ... την έκανε ... κυριολεκτικά, με έκτακτο ρεπό!!! ... Κι άφησε στο πόδι του να βγάλει το φίδι απ' την τρύπα, το κορόιδο τον υποδιοικητή μας **Θωμά Τζιωρτζιώτη**, ο οποίος κυριολεκτικά, δεν ήξερε που παν τα τέσσερα!!! ...

Με κάλεσε λοιπόν ο **αγαθο-Θωμάς** στο γραφείο του, για να μου επιδώσει το φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας,

**1999-04-17-α\_11-Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτ. Αγγελιοφόρος**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-17a-FP-gia-N-Ionia.pdf>

χωρίς όμως προηγουμένη κοινοποίηση είτε απ' τον ίδιο, είτε κι απ' οποιονδήποτε άλλον, των σχετικών διαταγών τόσο της εις βάρος μου ενέργειας ΕΔΕ, όσο και της προσωρινής μου μετακινήσεως, λόγω αυτής της ΕΔΕ!!! ... Και μάλιστα όταν αξίωσα την προηγουμένη κοινοποίηση αυτών των διαταγών, πριν παραλάβω το φύλλο μεταβάσεώς μου, ο **Τζιωρτζιώτης** μου απάντησε πως «*αυτές, δεν τις είχε παραλάβει ακόμη ούτε καν το ΑΤ Βόλου*»!!! ... Κι ευλόγως αναρωτήθηκα τότε, πως ήταν δυνατόν να έχει εκδοθεί ένα φύλλο μεταβάσεως απ' το Τμήμα μας, χωρίς να έχουν παραληφθεί ακόμα, οι σχετικές διαταγές απ' την ΑΔ Μαγνησίας!!!!;; ... Μου απάντησε πως δεν γνώριζε τι ακριβώς είχε συμβεί και πως αυτός, εκτελούσε απλά τις εντολές που είχε λάβει κι επέμεινε, να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως.

Τότε του ξεκαθάρισα πως εγώ δεν πρόκειται να παρακολουθήσω αυτή την παράνομη διαδικασία και δεν πρόκειται να παραλάβω, αυτό το παράνομο φύλλο μεταβάσεως. Κατόπιν σχετικών προειδοποιήσεων, πως σ' αυτή την περίπτωση θα συλληφθώ για άρνηση εκτελέσεως διαταγής και της απαντήσεώς μου, πως είμαι στην διάθεσή τους να με συλλάβουν ανά πάσα στιγμή, ο **Τζιωρτζιώτης** κατέφυγε σ' εσωτερικές συνεννοήσεις με την ΑΔ Μαγνησίας και τελικά με πληροφόρησε, πως δεν θα με συλλαμβάνανε, αλλά θα κατέγραφε την άρνηση παραλαβής στο οπισθόφυλλο του φύλλου μεταβάσεώς μου και με ξαναρώτησε, αν θα την υπέγραφα. Του απάντησα φυσικά πως θα την υπέγραφα και τότε συνειδητοποίησε ο ταλαίπωρος, σε τι λούκι τον είχαν ρίξει οι **Σαρής, Ευθυμίου** κι **Αλαμανιώτης (ΠΚ 187)**. Έτσι, συνέταξε μεν στο οπισθόφυλλο του φύλλου μεταβάσεώς μου, μian βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής, έβαλε και για μάρτυρα τον υπαστυνόμο **Δήμο Μουστέλη**, άλλος πρόθυμος κι αυτός, την υπογράψανε φαρδιά πλατιά κι όταν επέμεινα να την υπογράψω κι εγώ, του 'κοψε τελευταία στιγμή του **Τζιωρτζιώτη** και τρομοκρατημένος τ' απέφυγε!!! ... «*Θα με συλλάβετε τελικά, τι θα κάνετε;*» τους ρώτησα! «*Όχι*» μου απαντήσανε! «*Καλά, στο σπίτι μου θα είμαι, άμα το μετανιώσετε κι αποφασίσετε να με συλλάβετε!*» ... τους απάντησα κι αποχωρώντας, τους επέστησα πάρα πολύ έντονα και στους δυο, να εξαντλήσουν την προσοχή τους στην ιεραρχική – διοικητική μου προσφυγή της προηγουμένης ημέρας, όπως και στην επισήμανσή της αυτής ημέρας

που είχα εν τω μεταξύ συντάξει και καταθέσει στον **Καταραχιά**, στις 09:20. Αποχωρώντας δε, τους τόνισα ιδιαίτερα, πως πρώτα έπρεπε ν' αποφασίσει γι' αυτές η αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ και μετά, ανάλογα με την απόφασή της, να μου επιδοθεί ή όχι το φύλλο μεταβάσεώς μου ... Κι έτσι απλά, με αφήσανε κι αποχώρησα απ' το Τμήμα!!! ...

Κι αυτοί οι αθεόφοβοι, προφανώς με υπόδειξη της ΑΔ Μαγνησίας, βάλανε το φύλλο μεταβάσεως σ' έναν φάκελο, το δώσανε στο πλήρωμα του περιπολικού του τμήματος και το πλήρωμα, ως έκτακτοι αγγελιοφόροι λέει, το πήγανε τσάρκα στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Τέτοια ωραία γίνανε τότε κι αποτάχθηκα εγώ, όχι αυτοί!!! ... Και βρείτε μου τώρα, οποιοσδήποτε απ' όλους σας μπορεί, έστω και μία διάταξη, υπηρεσιακή διαταγή, ή οποιαδήποτε άλλη νόμιμη πρόβλεψη, που να νομιμοποιούσε τότε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι βρείτε μου μία, μονάχα μία!!! ... ..

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, εις βάρος των **Θωμά Τζιωρτζιώτη** και **Δήμου Μουστέλη** για παράβαση καθήκοντος, ως προς την παράλειψή τους να με συλλάβουν για άρνηση εκτελέσεως της διαταγής, παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, σύμφωνα με τις διατάξεις του

***ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»*

αλλά και του

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου., **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) Προκαλεί ή παροτρύνει ή συμβουλεύει ή ενεργεί ή καθίσταται πρόξενος καθ' οιονδήποτε τρόπον απειθείας εις τους κανονισμούς ή τας διαταγάς, προφορικός ή εγγράφως των κατωτέρων του. ... ι) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν οιονδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.»*

μα και του

***ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού**, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ... 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»*

κλπ, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!!;; ...

Ενώ τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα των **Τζιωρτζιώτη** και **Μουστέλη** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος τους!!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!!;; ... ..

Απ' τις συνεννοήσεις ωστόσο του **Τζιωρτζιώτη** με την ΑΔ Μαγνησίας, κατάλαβα πως ο **Σαρρής** βρισκόταν στο γραφείο του, οπότε μετέβηκα εκεί και παρουσιάστηκα ενώπιόν του. Του εξέθεσα λεπτομερώς κι επιμελώς, όλες τις νόμιμες ενστάσεις μου ως προς την πειθαρχική διαδικασία, ειδικά δε ως προς την προηγούμενη ακρόασή μου, πλην όμως αυτός, παρέμεινε μη συνεργάσιμος κι επέμεινε φορτικά, στην υποχρέωσή μου να παρουσιαστώ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας. Φυσικά του απάντησα, πως δεν πρόκειται να παρακολουθήσω τις παράνομες επιλογές της Υπηρεσίας και παρότι τον ενημέρωσα κι αυτόν, για την ήδη μη παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, υποχρεώνοντάς τον ουσιαστικά, να διατάξει αμέσως την σύλληψή μου, αυτός όπως κι ο **Τζιωρτζιώτης** προηγούμενως, μου επέτρεψε έτσι απλά να φύγω, σα να μην έτρεχε τίποτα!!! ... Κι αυτός λέει τώρα, ήταν αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας!!! ... ..

Και μια λεπτομέρεια γι' αυτή την ημέρα, που ωστόσο αν και λεπτομέρεια, έχει κι αυτή την σημασία της, για το χάλι αναμεταξύ των σκευωρών μου!!! ... Στις 17-4-1999 λοιπόν, φαίνομαι διατεταγμένος σε υπηρεσία διάθεση τμήματος από 08:30 στο ΑΤ Βόλου. Κι αντί για διάθεση τμήματος όπως προανέφερα, μου χορηγήσανε το φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, το οποίο δεν παρέλαβα και το στείλανε με έκτακτο αγγελιοφόρο! Και στην υπηρεσία του ΑΤ Ν. Ιωνίας, εκείνη την ίδια ακριβώς ημέρα, φαίνομαι με ρεπό!!! ... ..

#### ***1999-04-17-δ\_11-Υπηρεσία και ταυτόχρονα ρεπό – ΘΕΟΣ***

Ήμουν δηλαδή, πανταχού παρών κι από παντού, απών!!! ... Ακόμη κι ο θεός, θα με ζήλευε γι' αυτές μου τις δυνατότητες!!! ... Τέτοια χάλια, ... μα τι χάλια όμως!!! ... ..

Κι αν δεν επρόκειτο δηλαδή για την Ελληνική Αστυνομία, θα νόμιζε κανείς πραγματικά, πως πρόκειται για γύρισμα της χολιγουντιανής κωμωδίας, «*η μεγάλη των μπάτσων σχολή*»!!! ... ..

**1999-04-18,**

στις 13:00, μου επιδόθηκε στην κατοικία μου, η **244751/6/6-γ από 17-4-1999 απόφαση του Σαρρή**

#### ***1999-04-17-γ\_11-Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή***

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

για την ιεραρχική – διοικητική προσφυγή που είχα υποβάλλει και για την επισήμανσή της, στον **Τζιωρτζιώτη**. Μόνο που δεν βρέθηκε κανένας μάλλον να του πει του **Σαρρή**, πως ήταν αναρμόδιος ν' απαντήσει σε κάθε περίπτωση, όχι μόνο γιατί αυτά τα είχα υποβάλλει, για ν' απαντηθούν απ' την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, αλλά κυρίως κι αυτό είναι και το πιο σημαντικό στην περίπτωση, επειδή τα παράνομα μέτρα για τα οποία ζητούσα την προβλεπόμενη θεραπεία τους, ήτοι η παράνομη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ κι η παράνομη, προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, τα είχε διατάξει αυτός ακριβώς ο **Σαρρής**, με βαρύτατες όμως πειθαρχικές και ποινικές, προσωπικές του ευθύνες, άρα ένοχος!!! ... Επομένως κι ο μόνος που θα μπορούσε ν' αποφανθεί σχετικώς, αν όχι αποκλειστικώς και μόνον η αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ, ήταν ο οποιοσδήποτε άλλος, έστω και κατά τι ανώτερος του **Σαρρή**!!! ... Κανένας άλλος!!! ... Επιπλέον, σαν τι ακριβώς νόημα είχε η απάντησή του εκ των υστέρων κι αφού είχε ήδη προηγηθεί, η αποστολή του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας κι η εγγραφή μου, στην δύναμή του!!!;; ... Ασκείστε λοιπόν την ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή** και γι' αυτά του τ' αδικήματα, τι περιμένετε!!!;; ... ..

Αξιοσημείωτο μάλιστα είναι και το γεγονός, πως αυτή η απόφαση του **Σαρρή**, δεν στάλθηκε στο ΑΤ Ν. Ιωνίας για να μου την επιδώσει, αφού γι' αυτόν υποτίθεται, πως μετά την παράδοση του φύλλου πορείας μου με έκτακτο αγγελιοφόρο εκεί και την εγγραφή μου στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας απ' την προηγούμενη 17-4-1999, αυτή ήταν πλέον η υπηρεσία μου!!! ..., αλλά την έστειλε και μου επιδόθηκε, απ' το ΑΤ Βόλου!!! ... Δηλαδή, κυριολεκτικά δεν ήξεραν τι τους γίνεται!!! ... Για τέτοια χάλια ασχολούμαστε ακόμα!!! ... ..



1999-04-20,

κι αφού προηγήθηκαν όλα τα προαναφερόμενα, κατόπιν εορτής δηλαδή, με καλεί και μου κοινοποιεί την διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, ο ταχθείς να την διενεργήσει αστυνόμος Α΄ Ιωάννης Τιμπλαλέξης.

**1999-04-20-α\_11-Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-20.a-Kinopiisi-1st-EDE.pdf>

Πρώην διοικητής μου στο ΑΤ Βόλου, με ιδιαίτερη αντιπάθεια κι αυτός στο πρόσωπό μου, αφού όταν έφτασε στο σημείο να μου χρωστάει περί τα 25 ρεπό, δεν άντεξα άλλο και του ζήτησα σχετική βεβαίωση, για να την καταθέσω στον εισαγγελέα! Και μέσα σε δυο τρεις μήνες, μου τα χορήγησε όλα, χωρίς έκτοτε να ξανακάνει το ίδιο λάθος!!! ...

ΠΔ 22/96 άρθρο 28 κωλύματα προς ενέργεια διοικητικών εξετάσεων «... β. Όποιος αποδεδειγμένα κατά το χρόνο άσκησης της πειθαρχικής δίωξης έχει ιδιαίτερη φιλία ή έχθρα με τον εγκαλούμενο ή τον εγκαλούντα, ή γενικά συντρέχουν στο πρόσωπό του γεγονότα ικανά να δικαιολογήσουν εύλογη δυσπιστία για την αμερόληπτη κρίση του.»

σε συνδυασμό και με τον

ΚΠΑ άρθρο 15 λόγοι εξαιρέσεως «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.»

Θα μπορούσα να καταθέσω και περισσότερα για το άτομό του, αλλά έχει πεθάνει και καλώς ή κακώς, έχει κριθεί τετελεσμένα! ...

Κι αμέσως μετά την συνάντησή μου με τον **Τιμπλαλέξη**, κλήθηκα να παρουσιάσω στον **Ευθυμίου**, ο οποίος παρά τις ενστάσεις μου για την όλη παράνομη διαδικασία, μου επισήμανε τις διατάξεις του **Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958** περί της ενδεχομένης συλλήψεώς μου κλπ, το οποίο μου κοινοποίησε κιόλας, μιας και μέχρι εκείνη την στιγμή το αγνοούσα, ενώ επέμεινε κι αυτός, να πάω να παρουσιάσω στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, καίτοι του επισήμαινα διαρκώς, πως μου ζητούσε να κάνω κάτι παράνομο!!! ... Και μάλιστα, μου κοινοποίησε κι εγγράφως αυτή την παράνομη επιθυμία του στις 12:40, με την **244751/6/6δ από 20-4-1999 διαταγή του Σαρρή**,

**1999-04-20-β\_11-Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-20-β\\_11-Emoni-A.D.Magnisias-gia-A.T.N.I.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-20-β_11-Emoni-A.D.Magnisias-gia-A.T.N.I.pdf)

μέσω του γραμματέα της ΑΔ μαγνησίας **Ιωάννη Κοντογιάννη**, τον οποίο μάλιστα ενημέρωσα εν τάχει για τις παρανομίες του **Σαρρή**. Κι επειδή ο **Κοντογιάννης**, ήταν και ... κολλητός του **Σαρρή** ..., του επισήμανα πως πλέον, εφόσον τον ενημέρωσα για τις παρανομίες του **Σαρρή**, ως υπαστυνόμος, είχε και την υπηρεσιακή υποχρέωση, να μεριμνήσει για την σύλληψή του **Σαρρή** και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Δεν θα ξεχάσω ποτέ, το σοκ του που με χίλια ζόρια προσπαθούσε να κρύψει, ψελλίζοντας πολύ αστείος ότι να 'ναι και πως δεν ήταν αρμόδιος αυτός, για μια τέτοια σύλληψη!!! ... ☺ ☺ ☺ ... «Μπορεί να μην είσαι αρμόδιος να τον συλλάβεις, πλην όμως από τώρα που σ' ενημέρωσα, έχεις την απόλυτη υπηρεσιακή υποχρέωση, ν' αναφερθείς σε κείνον, που είναι αρμόδιος να τον συλλάβει και με πλήρη, προσωπική σου ευθύνη!» του απάντησα!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Και φυσικά, κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, δεν μερίμνησε ποτέ για την σύλληψη του **Σαρρή (ΠΚ 231, 239 β, 259 κ.ά.)!!!** ... ☺ ☺ ☺ ... **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν και την σχετική ποινική δίωξη, του **Κοντογιάννη!!!** ... ☺ ☺ ☺ ... ..

1999-04-21,

και με την **244751/6/6β από 21-4-199 διαταγή του**, ο **Σαρρής** και σα να μην είχε συμβεί τίποτα σχετικώς προηγουμένως, επανήλθε στην διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως και την προσάρμοσε με ... **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** ...

έστω και τυπικά αυτή την φορά, στις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 15, ορίζοντας σωστά μεν ως υπηρεσία μετάβασής μου το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά και πάλι, χωρίς να εφαρμόσει τις διατάξεις της προηγούμενης ακροάσεώς μου

*Σύνταγμα άρθρο 20 §2, άρθρο 20 «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»*

*Ν. 2690/1999 άρθρο 6 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»*

και

*ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής.»*

κάτι που καθιστούσε κι αυτή την διαταγή, σαφέστατα κι εξίσου παράνομη, με την προηγούμενη!!!  
...

Μα και το κυριότερο όλων, το ουσιαστικότερο δηλαδή σφάλμα κι αυτής της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, ήταν η με άμεσο δόλο παράλειψη του **Σαρρή**, να θεραπεύσει νόμιμα την προηγούμενη, παράνομη προσωρινή μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, με την εξάλειψη πάσης φύσεως κατηγορητηρίου εις βάρος μου, που αφορούσε αυτή την παράνομη μετακίνηση, εξαιτίας του δικού του και μόνο λάθους, ήτοι την άρνηση εκτελέσεως της διαταγής παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας και την δόλιαν αυθαίρετη απουσία μου από κει, από τις 17 ως 21-4-1999!!! ... Με λίγα λόγια δηλαδή, ο **Σαρρής** πάρα πολύ άτιμα και μπαμπέσικα!!!, επιχείρησε ανεπιτυχώς φυσικά, να καλύψει μεν τα δικά του πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, που προέκυπταν απ' την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλά χωρίς να θεραπεύσει ως ακριβώς όφειλε και πλήρως, αυτή την υπηρεσιακή εκτροπή, ακυρώνοντας και τα

δικά μου, ανάλογα φαινομενικά αδικήματα!!! ... Αυτός να βγει μεν λάδι, αλλά εγώ ν' αποταχθώ σε κάθε περίπτωση!!! ... Και φυσικά, δεν θα του έκανα αυτό το χατίρι!!! ... ..

Έτσι αφού κάποια στιγμή κλήθηκα, πήγα τ' απόγευμα στο γραφείο του **Σαρρή**, όπου βρήκα μαζί του και τον **Ευθυμίου**. Εξαρχής όμως, με πληροφόρησαν για την ορθή επανάληψη της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά όταν τους ρώτησα, «και με τα δικά μου φερόμενα παραπτώματα κι αδικήματα, που προκύπτουν απ' την δική σας παράνομη διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, απ' τα δικά σας λάθη δηλαδή, που απ' την αρχή σας τα υποδείκνυα κι αδιαφορούσατε, τι ακριβώς θα γίνει;», μου απάντησαν πως «δυστυχώς, μ' αυτά δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα και θα συνεχιστεί κανονικά η δίωξή σου»!!! ... Οπότε δεν είχα κάτι περισσότερο να πω μ' αυτά τα ... άτομα ... και τους δήλωσα ευχαριστώντας, πως «δεν θα παραλάβω ούτε το νέο φύλλο μεταβάσεως, καθότι ολόκληρη η διαδικασία παραμένει ακόμη παράνομη κι έτσι, υποχρεούμαι να μην την παρακολουθήσω! Εκτός κι αν προσαρμοστεί οποτεδήποτε, στο πλαίσιο της νομιμότητας»!!! ...

**ΠΚ 21 άρθρο 21 προσταγή** «1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.» σε συνδυασμό και με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21: **07. 2001-β\_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)) «... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Κι αποχώρησα, αφού προηγουμένως ο **Ευθυμίου** μ' οδήγησε στον **Κοντογιάννη**, ο οποίος μου κοινοποίησε στις 20:00 την **244751/6/6β από 21-4-199 διαταγή** της ορθής επαναλήψεως,

**1999-04-21-α\_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

αλλά και στις 20:05 την **244751/6/6γ από 21-4-199 διαταγή** του **Σαρρή**, στην παράγραφο 1 της οποίας, σημείωνε, πως

«Η απόφαση για τη λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφ' όσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»!!! ...

Μόνο που η εκ νέου προσωρινή μου μετακίνηση στην ΑΔ Μαγνησίας, ήταν ουσιαστικά και άρση της προηγούμενης μου, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Κι άρα, για έναν επιπλέον λόγο παράνομη, αφού ο **Σαρρής** δεν ήταν αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ, άρα δεν ήταν αρμόδιος, ν' αποφασίσει και γι' αυτή την άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»

Επίσης στην ίδια διαταγή, σημείωνε στην παράγραφο

«3. Την ταυτόριθμο 6γ από 17-4-1999 Διαταγή μας που σας επιδόθηκε την 18-4-1999 και αφορούσε εκ παραδρομής προσωρινή μετακίνησή σας στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, να μη ληφθεί υπόψη.-»!!! ...

Την ταυτόριθμο 6γ δηλαδή, να μην την ελάμβανα υπόψη, αλλά η δίωξή μου για τα αξιόποινα που αυτή είχε προκαλέσει εις βάρος μου, θα συνεχίζονταν κανονικά!!! ... Ρε ένας έξυπνος, ρε ένας ... πανέξυπνος!!! ... Να μου κρατήσετε ένα με βούλες απ' αυτή την ράτσα, εισαγγελείς κι ανακριτές, μην τυχόν και μας χαθεί, μια τέτοια ... πανέξυπνη ράτσα!!! ... ..

Ενώ στις 20:10, μου κοινοποίησε και την **244751/6/6δ από 21-4-1999 διαταγή του Σαρρή**, όπου σημείωνε στην παράγραφο

«1. Σας γνωρίζεται, συνέχεια της ανωτέρω σχετικής, ότι θα πρέπει 22-4-1999 να βρίσκεσθε για εκτέλεση υπηρεσίας στο παρ' ημίν Επιτελείο και όχι όπως εκ παραδρομής στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, που αναγράφηκε στην ταυτόριθμο από 20-4-1999 Διαταγή μας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96, ...»

και στην παράγραφο

«2. Ενόψει των ανωτέρω και για την αποφυγή περαιτέρω επιβάρυνσης της θέσης σας, επαναλαμβάνουμε την εντολή άμεσης παρουσίας σας ενώπιον του Προϊσταμένου του Γραφείου Εσωτερικών Λειτουργιών, για την ανάληψη και εκτέλεση της υπηρεσίας.-»!!!  
...

Δηλαδή για όσα αξιόποινα μου είχανε χρεώσει μέχρι εκείνη την στιγμή, η δίωξή μου θα συνεχιζόταν κανονικά και με το ήδη υφιστάμενο κατηγορητήριο, ήταν δεδομένο πια γι' αυτούς, πως η θέση μου ήταν ήδη τόσο πολύ επιβαρυνμένη και σε κάθε περίπτωση, είτε παρουσιαζόμουνα στο Επιτελείο, είτε όχι, αυτοί την απόταξή μου, την είχαν ήδη εξασφαλίσει με το υφιστάμενο κατηγορητήριο!!! ... Τα πουλάκια μου!!! ... ..

Ναι, αλλά αφού κι ο ίδιος ο **Σαρρής**, είχε σημειώσει στην **244751/6/6γ από 21-4-1999 διαταγή** του και στην παράγραφο 1, πως

«Η απόφαση για τη λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφ' όσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.-»),

δεν σημαίνει αυτομάτως, πως η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας από τον **Σαρρή**, ήταν παράνομη κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, αφού αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ δεν ήταν ο **Σαρρής** αλλά ο Αρχηγός και το Πειθαρχικό Συμβούλιο!!!;; ...

Κι άρα, αφού ήταν παράνομη η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας απ' τον αναρμόδιο **Σαρρή**, τότε αυτομάτως, δεν καθισταντο παράνομη κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!;; ...

Απ' την στιγμή δηλαδή που κακώς είχα εγγραφεί στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας, αυτό επουδενί δεν μπορούσε πλέον ν' αλλάξει, παρά μονάχα με απόφαση του Αρχηγού, ή του Πειθαρχικού Συμβουλίου!!! ...

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...» **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

Οπότε και κατά την διενέργεια της εις βάρος μου ΕΔΕ, μόλις ο **Τιμπλαλέξης** διαπίστωνε αυτή την παράνομη άρση, δεν ήταν υποχρεωμένος ν' αναφερθεί αρμοδίως κι αμέσως, για την συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος του **Σαρρή** και κατ' επέκταση του **Αλαμανιώτη**!!!;; ... Κάτι που φυσικά, δεν έκανε ο συγχωρεμένος (**ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ**)! ...



Ενώ αν παρέμενε η παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ως είχε, μέχρι και την δικάσιμο της ΕΔΕ απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, τότε θα ήταν αυτό υποχρεωμένο, να διατάξει την συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**!!! ...

Εάν δεν συμμορφώνονταν δηλαδή ο **Σαρρής**, στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** κι ως προς το σημείο τουλάχιστον, της μετακίνησής μου αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία, σε κάθε περίπτωση θα έπρεπε να διωχθεί!!! ... Ναι αλλά κι η άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν εξίσου παράνομη κατά τις ίδιες ακριβώς διατάξεις, αφού ο μόνος αρμόδιος πλέον, για ν' αποφασίσει ή όχι για την άρση της, ήταν αποκλειστικώς και μόνον ο Αρχηγός, ή το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή** και γι' αυτά τα εγκλήματά του, αλλά κι εις βάρος όλων των εισαγγελέων, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματά του, αφού δεν άσκησαν την προβλεπόμενη ποινική και δεν αιτήθηκαν, την ανάλογη πειθαρχική δίωξη εις βάρος του μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!;;; ... ..

**1999-04-22,**

*1999-04-22-α\_11-Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτ. Αγγελιοφόρος*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-22a-FP-gia-AD-Magnisias.pdf>

κλήθηκα να παραλάβω απ' το ΑΤ Βόλου, το νέο μου φύλλο μεταβάσεως, της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας. Μόνο που αυτή την φορά, ο **Τζιωρτζιώτης** είχε ξυπνήσει απότομα και δεν τους ήταν άλλο διαθέσιμος!!! ... Οπότε, ανέλαβε να μου το επιδώσει ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**, ενώ αρνήθηκα φυσικά την παραλαβή του, επιμένοντας πως τόσο η εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν παράνομες!!! ... Ο **Αλαμανιώτης** όμως, καίτοι αντιλαμβάνονταν πλήρως την βασιμότητα της επιμονής μου αυτής, κάτι εξάλλου που ομολόγησε κατά τις καταθέσεις του αργότερα στα ποινικά δικαστήρια, προχώρησε όπως κι ο **Τζιωρτζιώτης** στην επίδοση του προηγούμενου φύλλου μεταβάσεώς μου, με σύνταξη βεβαιώσεως αρνήσεως παραλαβής στο οπισθόφυλλό του, με μάρτυρα και πάλι το παιδί για όλες τις δουλειές **Δήμο Μουστέλη**, το έβαλε κι αυτό σε φάκελο και με έκτακτους αγγελιοφόρους το πλήρωμα του περιπολικού του τμήματος, το απέστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Κι εγώ φυσικά, αποχώρησα έτσι απλά για το σπίτι μου, χωρίς να με συλλάβει ο **Αλαμανιώτης**, ως ακριβώς είχε σαφή, υπηρεσιακή υποχρέωση, εξαιτίας της αρνήσεως εκτελέσεως της διαταγής, παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου!!! ... Ενώ εκκρεμούσε μάλιστα ακόμη κι η υποχρέωση συλλήψεώς μου εντός του αυτοφώρου, εξαιτίας της γι' αυτούς αυθαίρετης απουσίας μου από την υπηρεσία στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, την προηγούμενη στις 21-4-1999 (**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρα 145 β, 146 γ-ε-ζ, 149, 150, ΠΔ 141/1991 άρθρο 111, ΠΚ 186-187, 239 β, 259 κλπ**)!!! ...

## Παρένθεση

Εδώ όμως, πρέπει να κάνω μια παρένθεση και να παραθέσω τα εξής γεγονότα, για την αξιολόγηση αυτού του περιέργου τύπου, **Δήμου Μουστέλη**!!! ... Βεβαίως τότε, δεν ήξερα τι με περίμενε στο μέλλον και τι θ' αντιμετώπιζα κάποτε υπηρεσιακώς, οπότε δεν κρατούσα ακριβές αρχείο των καθημερινών, εγκληματικών διαπιστώσεών μου στο πλαίσιο της εκτελέσεως της υπηρεσίας μου, μ' αποτέλεσμα, να υπάρχουν και τ' ανάλογα κενά στην μνήμη μου! Ωστόσο τα παρακάτω αν κάποιος εισαγγελέας, ή κι ανακριτής, επιθυμεί πραγματικά να τα εντοπίσει χρονικά, δεν θα δυσκολευτεί καθόλου λογικά, αν ανατρέξει στα βιβλία υπηρεσιών του ΑΤ Βόλου, για να προσδιορίσει τις ημέρες που θ' αναφερθώ, καθοδηγούμενος απ' τον συνδυασμό των μετεχόντων στα γεγονότα, αλλά και των αντιστοίχων αναφορών μου, ως πλήρωμα του περιπολικού!!! ... ..

Για κάποια μακρά χρονική περίοδο λοιπόν, στάθμευε το ΙΧ αυτοκίνητό του στις θέσεις των περιπολικών, ο τοπικός δημοσιογράφος κι αργότερα του ΑΝΤ1, **Ηλίας Παπαδημητρίου**. Επειδή όμως οι θέσεις των υπηρεσιακών αυτοκινήτων μας, ήταν μετρημένες ίσα ίσα για τα περιπολικά, όταν πάρκاره εκεί ο **Ηλίας**, αναγκάζονταν οι οδηγοί των περιπολικών, να καβαλικεύουν ολόκληρα

τα γύρω πεζοδρόμια, να παρεμποδίζουν προκλητικά την κίνηση των πεζών κι ολόκληρη η γειτονιά, ευλόγως δυσανασχετούσε έντονα μ' αυτήν την αδικαιολόγητη κατάσταση κι ανοχή μας! ... Κάτι που μ' εκνεύριζε κυριολεκτικά, καθότι στις εύλογες παρατηρήσεις των γειτόνων και των προσερχομένων για διαφόρους λόγους στο Τμήμα, δεν ήξερα τι στα κομμάτια λογικό να τους απαντήσω! Έτσι παραπονέθηκα κάποια στιγμή στον διοικητή μου και του είπα, πως αυτή η περιέργη και παντελώς αδικαιολόγητη εξυπηρέτηση του **Ηλία**, έπρεπε να κοπεί μαχαίρι!!! ...

Οπότε, κάποια επομένη νύχτα κι όταν ήμουν σκοπός καταστήματος στο ΑΤ Βόλου 23:00-07:00 νομίζω εκείνη την φορά!!! ..., ήρθε και πάλι ο **Ηλίας** να παρκάρει. Ήταν όμως κι εξαιρετικά κοινωνικός, οπότε όταν του άρχισα και πάλι τα σχετικά μου μπινιλίκια, για την δύσκολη θέση που μ' έφερνε κάθε φορά με το παρκάρισμά του, γέλασε ως συνήθως αφού πια τα είχε συνηθίσει από μένα, ενώ ήρθε κοντά μου με κάποιον νεαρό Ιταλό που τον συνόδευε εκείνο το βράδυ και για πολύ ώρα, το ρίξαμε στα σχετικά αμφότερα πειράγματά μας και στα καλαμπούρια μας! Κι αφού πέρασε η ώρα, όταν τελικά ο **Ηλίας** αποφάσισε να φύγει με τον συνοδό του, παρατήρησα ότι και τα τέσσερα λάστιχα του αυτοκινήτου του, ήταν ελαφρώς ξεφουσκωτά. «Γιατί τα 'χεις έτσι ρε τα λάστιχα;» του λέω και πηγαίνοντας μαζί στο αυτοκίνητο, άρχισα να τα πατάω για να δει κι αυτός, ότι τους λείπει αέρας. Γέλασε και μου είπε, πως είχε παρκάρει σε μια ανεγειρόμενη οικοδομή και πιθανόν, να είχε πατήσει κανένα καρφί. «Μα και στα τέσσερα ρε γκαντέμη;» του απάντησα, γελάσαμε λιγάκι ακόμα με τ' αμφότερα, σχετικά πειράγματά μας κι έφυγε.

Ξημερώματα κι επειδή οι συνάδελφοί μου, γνώριζαν το πρόβλημα με τα παιδιά μου και πως αλλάζαμε στην πόρτα με την γυναίκα μου όταν πήγαινε στην δουλειά της, μιας και δεν είχαμε κάποιον πάντοτε στην διάθεσή μας να τα προσέχει, με παρότρυναν να φύγω λίγο νωρίτερα, ώστε να μην αφήσει τα παιδιά μόνα τους ούτε και για λίγο, όπως της είχα πει να κάνει, μέχρι που να επιστρέψω εγώ στο σπίτι μας. Ευχαρίστησα τους συναδέλφους για την κατανόηση κι έφυγα περίπου 20 λεπτά νωρίτερα. Μα μόλις έφυγα, μα μόλις έφυγα και το τονίζω αυτό!!!, πέρασε για επιθεώρηση από το Τμήμα μας, ο αξιωματικός της ΑΔ Μαγνησίας **Σιαμέτης** (ελπίζω να μην κάνω λάθος στ' όνομά του, μετ' από τόσα χρόνια!!! ...). Όλο το βράδυ αξιωματικός επιθεωρήσεως, στο ίδιο ωράριο μαζί μας, αλλά ούτε που είχε δώσει σημείο ζωής, ενώ μόλις έφυγα εγώ απ' το Τμήμα, ξαφνικά παρουσιάστηκε!!! ... Κι έχει την σημασία του αυτό, δεν το αναφέρω τυχαία!!! ...

Την μεθεπομένη ημέρα μετά το ρεπό μου αν δεν κάνω λάθος, που ήμουνα και πάλι σκοπός καταστήματος 06:00-14:00, κάποια στιγμή κατέβηκε ο **Μουστέλης** απ' το γραφείο του στην σκοπιά και με ρώτησε, αν είχα φύγει νωρίτερα απ' την υπηρεσία μου εκείνα τα ξημερώματα. Του απάντησα θετικά και πως έφυγα, μετά και την σχετική παρότρυνση των συναδέλφων μου. Τότε με πληροφόρησε για την επιθεώρηση του **Σιαμέτη** και πως είχε ζητήσει με αναφορά του, την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή πέραν του ότι είχα αποχωρήσει νωρίτερα, είχε διαπιστώσει επιπλέον, πως και τα τέσσερα λάστιχα του αυτοκινήτου του **Ηλία**, είχαν ξεφουσκώσει κι άρα, αφού αυτό είχε γίνει μπροστά στο Τμήμα, ως εγκληματική ενέργεια αγνώστου, προφανώς είχε γίνει είτε μετά την πρόωρη αποχώρησή μου, είτε κάποια στιγμή το βράδυ, διαφεύγοντας της σχετικής προσοχής μου κι επιμέλειας, που όφειλα προφανώς ως σκοπός καταστήματος!!! ... Το σκηνικό δηλαδή, ήταν προσχεδιασμένο μεταξύ του **Ηλία** και των προϊσταμένων μου!!! ... Γέλασα φυσικά με όλη αυτή την ηλιθία προπαρασκευή τους, για να μου στηρίξουν με άμεσο δόλο κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα, διηγήθηκα τα παραπάνω με τον **Ηλία** στον **Μουστέλη** και φυσικά, ούτε καν που τόλμησαν να μου χρεώσουν, οτιδήποτε αξιόποιο!!! ...

Άλλο βράδυ πάλι, με αξιωματικό επιθεωρήσεως τον **Μουστέλη**, πήραμε κλήση απ' το Κέντρο R/T, να πάμε να ελέγξουμε συναγερμό για φωτιά, σε κάποιον επαγγελματικό χώρο αμέσως μετά την Μπουρμπουλήθρα κι επί της Βόλου – Αθηνών δεξιά. Μαζί μας εκείνη την στιγμή, ήταν κι ο **Μουστέλης**. Όταν φτάσαμε, δεν διαπιστώσαμε να υπάρχει κάπου φωτιά, ενώ δεν θυμάμαι πλέον πως ακριβώς, κάποια στιγμή παρουσιάστηκε κι ένας τύπος με τα κλειδιά του εσωτερικού χώρου, με τον οποίο μπήκαμε μαζί να ελέγξουμε, αν υπάρχει κάποια εστία εσωτερικά, που ενεργοποίησε τον συναγερμό. Κι αυτός ο χώρος, ήταν γεμάτος με ηλεκτρονικά μηχανήματα τζόγου, τα λεγόμενα φρουτάκια. Εκατοντάδες τέτοια μηχανήματα κι όχι ένα και δυο, πολλές εκατοντάδες λέμε!!! ... Εντελώς ανυποψίαστος όμως ακόμη τότε, με τα κυκλώματα της υπηρεσίας, εγώ εντυπωσιασμένος απ' τον αριθμό των μηχανημάτων, με κάθε ευκαιρία συζήτησης, το ανέφερα αφελώς στους συναδέλφους μου, μέχρι που κάποιος κατάλαβε ότι δεν είχα ιδέα τι ακριβώς έλεγα και μου σφύριξε, «*ρέει, αυτά τα μηχανήματα, το ξέρεις ότι ήταν παράνομα και διώκονται!!!;;;* ... *Σκάσε επιτέλους, δεν*

αντιλαμβάνεσαι τις ευθύνες σας, που δεν το αναφέρατε!!!!; ...»!!! ... Και τότε άρχισα να μπαίνω στο νόημα και να φυλάγομαι σιγά σιγά, ακόμα κι απ' τον ίσκιο μου πλέον!!! ...

Άλλο ένα βράδυ επίσης, σκοπός καταστήματος και πάλι, κάπου εκεί γύρω στα μεσάνυχτα, πέρασε απ' το απέναντι πεζοδρόμιο ο **Πρίντζιπας**, γνωστός ιδιοκτήτης νυχτερινών κέντρων στον Βόλο, ο οποίος είχε ... πολύ ιδιαίτερες σχέσεις ... γενικώς με την αστυνομία κι απολάμβανε αντιστοίχως, εξαιρετική ανοχή στις όποιες παραβάσεις του!!! ... Ένα άτομο, που μου γυρνούσε τ' άντερα κυριολεκτικά, λόγω αυτής της ιδιαίτερης σχέσεώς του με την αστυνομία, ενώ το ίδιο ακριβώς ένοιωθε κι εκείνος για μένα, μιας και δεν ήμουν των κυκλωμάτων και δεν με κρατούσε από πουθενά στο χέρι, ώστε ν' απολαμβάνει και την δική μου ανοχή!!! ... Και ξαφνικά, όπως κοιτούσε επίμονα να βεβαιωθεί, ότι ήμουνα εγώ στην σκοπιά κι όχι κανένας άλλος, σήκωσε το χέρι του και με χαιρέτησε! ... Ξαφνιάστηκα, γιατί ήταν η πρώτη φορά που με χαιρετούσε και μάλιστα, υποκριτικά μιν, εγκάρδια δε!!! ... «Δεν πάμε καλά!», σκέφτηκα, «τι περίεργη κίνηση ήταν αυτή απ' τον **Πρίντζιπα**!!!!; ...» αναρωτήθηκα!!! ...

Κατά τις 03:00-04:00 τα ξημερώματα, να σου το περιπολικό μας με πλήρωμα τους **Νικόλαο Θεοδωράκη** και **Θωμά Γκόλια**, αλλά και με ... λαμπρό ... συνεπιβάτη τους, τον **Πρίντζιπα**!!! ... «Ο **Πρίντζιπας** στο Τμήμα!!!!; ... Είναι δυνατόν!!!!; ...» αναρωτήθηκα κι άρχισα να τους κάνω νοήματα, για να μου διευκρινίσουν αν είναι μαζί τους ως απλή παρέα - γιατί θα μπορούσε να συμβαίνει κι αυτό - κι άρα αδιάφορο για μένα, ή αν ήταν κρατούμενος, οπότε θα 'πρεπε να 'χω και το νου μου. Απέφευγαν όμως να μου απαντήσουν και κάποια στιγμή, βούτηξα κυριολεκτικά τον **Θεοδωράκη** και τον ρώτησα αγριεμένος πια, αν ήτανε κρατούμενος. Μου απάντησε θετικά κι επειδή πλέον το πράγμα, είχε αρχίσει να σκυλοβρωμάει, έφυγα από την σκοπιά μου και στήθηκα στην είσοδο του Τμήματος, έτσι ώστε κι έξω να έχω πλήρη οπτική επαφή, αλλά κι από μέσα, ν' ακούω ότι μπορώ εκείνη την στιγμή, διότι **Πρίντζιπας** και στο Τμήμα, ήταν απ' τ' άγραφα!!! ...

Και δεν είχα καθόλου άδικο, το ένστικτό μου σωστά είχε τεθεί σε συναγερμό!!! ... Ώρα στεκόμουνα στην πόρτα κι από πάνω, δεν ακουγόταν σχεδόν τίποτα!!! ... Κιχ!!! ... Είχε έρθει κάποια στιγμή κι η σύζυγος του **Πρίντζιπα** για συντροφιά του, αλλά όλα κυλούσαν ήσυχα και κατά πολύ περίεργο τρόπο!!! ... Κάποια στιγμή λοιπόν, ο **Πρίντζιπας** πιασμένος χέρι χέρι με την σύζυγό του, κατέβηκαν την σκάλα και μαζεύτηκαν κάπως όταν με είδαν στην πόρτα, σα να μην περίμεναν να με δουν εκεί! «Για πού το 'βαλες;» του λέω ... «Με διώξαν» μου απάντησε και συνέχιζε την πορεία του! Εμένα όμως, δεν με είχαν ειδοποιήσει για την απελευθέρωσή του, οπότε αγριεμένος, τον βούτηξα απ' το χέρι κι άρχισα να φωνάζω δυνατά για να μ' ακούσουν από πάνω, «ποιος ρε σ' έδιωξε, ποιος!!!!; ...»!!! ... Αυτός άρχισε να διαμαρτύρεται γιατί τον εμπόδιζα να φύγει, αλλά ενώ κάναμε τόση φασαρία, κανένας δεν κατέβαινε από πάνω, να δει τι συμβαίνει στην πόρτα!!! ... Έτσι αναγκάστηκα να σκεφτώ, μήπως όντως το καθίκι μου 'λεγε αλήθεια και παρατώντας τον, σαλτάρω γρήγορα στην σκάλα και ρωτάω απέναντί μου τον αξιωματικό υπηρεσίας **Ιωάννη Γκλέκα**, «ρε που πάει αυτός, γιατί φεύγει!!!!; ...»!!! ... «Τι, ποιος, που!!!!; ...» με ολοφάνερη ενοχή από την πλευρά του **Γκλέκα** κι αμέσως κατάλαβα, το παιχνίδι που για μιν ακόμη φορά, μου είχαν στήσει!!! ... Έτρεξα όμως μήπως και προλάβω το καθίκι και μετά, θα τους συγύριζα κανονικά όλους τους!!! ... Τον είδα να στρίβει την Κουμουνδούρου βόρεια, έτρεξα ως την γωνία, αλλά είχε προλάβει να χαθεί!!! ...

Μετά από τόση φασαρία όμως, είχαν τρέξει πίσω μου κι οι **Θεοδωράκης** με τον **Γκόλια**, αλλά ενώ τους υπέδειξα από πού διέφυγε ο **Πρίντζιπας** κι αν θέλανε, θα μπορούσαν να τον προλάβουν αμέσως με τα πόδια τους, αφού εγώ δεν μπορούσα να παρατήσω την σκοπιά μου, αυτοί αντί να τον πάρουν στο κατόπι, μπήκαν στο περιπολικό και πήραν την 28ης Οκτωβρίου δυτικά, έτσι, στον εντελώς άσχετο για την ... αναζήτησή του!!! ... Τότε βεβαιώθηκα κι απόλυτα πια, για το όλο στήσιμο της στημένης απόδρασης!!! ... Εκείνη την στιγμή, κατέβαινε κι ο **Μουστέλης** τάχα μου τάχα τες αναστατωμένος και γυρίζει και μου λέει «σου 'φυγε!!!!; ...»!!! ... «Τι είπες ρε @!!!!; ...» του απαντάω, «τρέξε να τον συλλάβεις μην σας @ όλους σας @, που θα μου πεις εμένα μου 'φυγε! Τρέχα μην σας @ ότι έχετε και δεν έχετε @!!! ...»!!! ... Κι αυτός όπως κι οι άλλοι, μπήκε στο ΙΧ αυτοκίνητό του και πήρε την 28ης Οκτωβρίου δυτικά, αλλά μέχρι σήμερα, κανένας τους δεν κατάφερε ακόμα, ... να συλλάβει ... τον δραπέτη **Πρίντζιπα**!!! ...

Ήταν ολοφάνερο πια, πως μου είχαν στήσει όλο αυτό το κωμειδύλλιο, για να μου στηρίξουν πλαστά την κατηγορία της ελευθέρωσης κρατουμένου από αμέλεια, να διωχθώ πειθαρχικά γι' αυτό και λόγω εις βάρος μου ΕΔΕ, να με διώξουν κακήν κακώς απ' το ΑΤ Βόλου!!! ...

**ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας** «... 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... ε. Η ελευθέρωση φυλακισμένου από βαρεία αμέλεια. ...» **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... στ. Η ελευθέρωση φυλακισμένου από ελαφρά αμέλεια. ...»

Μόνο που δεν είχαν υπολογίσει οι ανόητοι, πως εγώ δεν είχα την παραμικρή ευθύνη, απ' την στιγμή που ο κρατούμενος **Πρίντζιπας**, είχε τελειώσει κι αν είχε τελειώσει, την κατάθεσή του στον αξιωματικό υπηρεσίας **Γκλέκα**, χωρίς να οδηγηθεί στο κρατητήριο! Αλλά και σ' αυτήν πάλι την περίπτωση, επειδή το κρατητήριο ήταν στο πίσω μέρος του Τμήματος, ο **Πρίντζιπας** δραπετεύοντας, υποχρεωτικά θα περνούσε από μπροστά τους και μόνο στο τέλος, κατά την έξοδο του απ' το Τμήμα, θα μπορούσε να υποπέσει στην αντίληψή μου, οπότε θ' άρχιζε και το δικό μου μερτικό της σχετικής ευθύνης, εφόσον όμως και πάλι, είχα ενημερωθεί για την κράτησή του, ώστε να έχω κι αναλόγως το νου μου!!! ...

Κάποια στιγμή, χρειάστηκα τουαλέτα κι ανεβαίνοντας επάνω, πέρασα κι απ' το γραφείο του **Γκλέκα**. «Γιατί δεν ήταν ο **Πρίντζιπας** στο κρατητήριο και γιατί αλήθεια, δεν τον είδες να το σκάει μπροστά στα μάτια σου!!!!; ...» τον ρώτησα. «Ε ... έγραφα την υπηρεσία εκείνη την στιγμή στο βιβλίο ...» ... «Α! ... Κι ο **Θεοδωράκης** που ήταν, γιατί δεν είχε το νου του, αφού εσύ ήσουν απασχολημένος!!!!; ...» ... «Έγραφε την αναφορά του στο πέρα γραφείο ...» ... «Α ... κι αυτός έγραφε!!! ... Κι ο **Μουστέλης** που ήταν!!!!; ...» ... «Κι αυτός στο γραφείο του, έγραφε την αναφορά του ...» ... «Α μάλιστα, όλοι γράφατε δηλαδή!!!!; ... Πανελλήνιες δίνετε!!!!; ... Κι ο **Γκόλιας** που ήταν!!!!; ...» ... «Στο μπροστινό μπαλκόνι νομίζω, με κάποιον μιλούσε στο τηλέφωνο ...» ... «Α μάλιστα, στο μπροστινό μπαλκόνι, πάνω από μένα, για να σας σφυριξεί τότε θα 'μπαινα στην σκοπιά, για να τον αμολήσετε έτσι!!! ...»!!!! ... ..

Αυτά τα ολίγα σχετικώς απ' την καθημερινότητά μου στο ΑΤ Βόλου, προς το παρόν και νομίζω, πως αρκούν υπέρ του δέοντος!!! ... Ενώ και την ημέρα που κατέβαινα απ' τον Βόλο, για να παρουσιάσω προσωπικά στον **Χρυσοχοϊδη** και στο υπουργικό γραφείο του στην Κατεχάκη, περί τις 10-4-2000, ώστε να του υποβάλλω τις σχετικές μου καταγγελίες, δυο νεαροί με το ΙΧ τους αυτοκίνητο, επιχειρήσανε στις στροφές από τον Σωρό, μέχρι την Αγχίαλο σχεδόν, να με πετάξουν έξω από τον δρόμο ... Και φυσικά, ο **Χρυσοχοϊδης** που ήλπιζε να μου καταφέρουν το σχετικό, εικονικό τροχαίο ατύχημα οι πιτσιρικάδες και να μην φτάσω ποτέ στην Αθήνα, αφού τελικά έφτασα σώος κι αβλαβής, δεν με δέχτηκε, δίνοντας την εντολή στο προσωπικό του γραφείου του, να με αποπέμψει μ' οποιονδήποτε τρόπο, όπερ και τα καταφέρανε με την ... προκλητικότερη αδιαφορία τους!!! ... ..

Ή μάλλον, ας προσθέσω και μερικά ακόμη της καθημερινότητάς μου στο ΑΤ Βόλου ...

Απόγευμα στο περιπολικό, με οδηγό τον **Κοθώνα**. Είχαμε πάρει κλήση και κατευθυνόμασταν, σε σοβαρό οικογενειακό επεισόδιο! ... Πριν προλάβουμε όμως να φτάσουμε, ο εκφωνητής του Κέντρου Ρ/Τ **Χαλκιάς**, μας δίνει την εντολή να παρατήσουμε το οικογενειακό επεισόδιο και να μεταβούμε στον Άναυρο, στο κέντρο διασκέδασης ΕΝΥΔΡΕΙΟ του **Πλωμαρίτη**, όπου θα μας περίμενε η Πρωτοδίκης νομίζω **Κωσταρέλου**, η οποία και θα μας υποδεικνυε τι να κάνουμε!!! ... Κι επειδή εμένα κάτι τέτοια ... μπιχλιμπίδια ..., δεν μου άρεσαν καθόλου, σταμάτησα στην οδό Πολυμέρη και τηλεφώνησα του **Χαλκιά**, για να μου δώσει περισσότερες εξηγήσεις. Αυτός όμως μου απαντούσε κάπως περιέργα, οπότε κατάλαβα πως μπροστά του εκείνη την στιγμή, πρέπει να ήταν κι ο **Σαρρής**, ή ο **Ευθυμίου**, ή ίσως κι οι δυο τους!!! ... Άρα, το πράγμα σκυλοβρωμούσε από μακριά!!! ... Μπαίνοντας στο περιπολικό κι ενημερώνοντας σχετικά τον **Κοθώνα**, πως πάμε σε κάτι πάρα πολύ βρώμικο, του ζήτησα για να μην έχουμε τουλάχιστον μεταξύ μας κι ως ΕΛ.ΑΣ. ταυτόχρονα, κανένα παρατράγουδο εκεί πέρα, ν' αναλάβει μονάχα ένας



απ' τους δυο μας και με πλήρη ευθύνη του, την όλη διαχείριση του ζητήματος και συμφώνησε μαζί μου όπως του ζήτησα, αυτή την ευθύνη να την αναλάβω εγώ προσωπικά. Έτσι κι έγινε.

Φτάσαμε, βρήκαμε την **Κωσταρέλου** και την ρώτησα, γιατί ακριβώς μας κάλεσε εκεί πέρα και τι στον διάολο, θα κάναμε στο μαγαζί! ... Και τότε μένω εμβρόντητος, καθώς μου εξήγησε πως μια κουμπάρα της λέει, είχε κλείσει το μαγαζί για τα βαφτίσια του παιδιού της, προκαταβάλλοντας το συμφωνημένο ποσό με τον υπεύθυνο του καταστήματος. Αλλά στο μεταξύ, χώρισε λέει με τον σύζυγό της, τα βαφτίσια αναβλήθηκαν, είχε ζητήσει πίσω την προκαταβολή της δεξίωσης απ' το κατάστημα, το οποίο φυσικά και αρνήθηκε να της την επιστρέψει, καθόσον είχε χάσει άλλη παρόμοια εκδήλωση εξαιτίας της συμφωνίας τους και ήμασταν τώρα λέει η **Κωσταρέλου** εκεί, για να παρακαλέσουμε τον υπεύθυνο του καταστήματος για την επιστροφή της προκαταβολής, μήπως και με την παρουσία μας, κάμπτονταν λόγω φόβου οποιωνδήποτε έννομων συνεπειών!!! ... «Δεν κατάλαβα καλά» την ξαναρώτησα, «δηλαδή είμαστε εδώ δυο αστυνομικοί και μία Πρωτοδίκης, για να εκβιάσουμε ένα κατάστημα και για κάποιον, εντελώς αστικό ζήτημα!!!;;; ... Και γιατί δεν υποβάλλει η κουμπάρα σου σχετική μήνυση και μπαίνουμε τώρα εμείς, σ' όλη αυτή την ηλίθια, μα και παράνομη ακόμη διαδικασία, αφού δεν υπάρχει το παραμικρό αξιόποινο ποινικώς στην υπόθεση!!!;;; ...»!!! ... Ωστόσο επέμεινε και τελικά, μας παρακάλεσε απλά να παριστάμεθα εμείς όσο αυτή διαπραγματεύεται κι αν δεν πετύχαινε να τους πείσει, απλά θ' αποχωρούσαμε.

Δεν μπορούσα να κάνω και περισσότερα τότε, νέος ακόμα στην βρωμιά της δουλειάς μου, οπότε δέχτηκα αυτή την εκδοχή και μπήκαμε στον πίσω χώρο του καταστήματος, όπου βρισκόταν οικογενειακώς ο γιος του **Πλωμαρίτη**, η μάνα του και κάποιοι απ' το προσωπικό αν θυμάμαι καλά. Ξεκίνησε η **Κωσταρέλου** τις διαπραγματεύσεις, χωρίς εγώ κι ο **Κοθώνας**, ν' αναμειχθούμε στο παραμικρό κι όπως ήταν απολύτως λογικό και φυσιολογικό, ο γιος αρνήθηκε κάθετα την επιστροφή της προκαταβολής, ισχυριζόμενος απολύτως λογικά, πως εξαιτίας της κουμπάρας της, αυτός είχε χάσει άλλη δουλειά, με δεκάδες φορές περισσότερη ζημία, απ' την εν λόγω προκαταβολή! ... Κι αφού η **Κωσταρέλου**, είδε πως δεν πετύχαινε τον σκοπό της, άρχισε να γίνεται πιο ερειστική απέναντί τους και να τους απειλεί με διάφορα βλακώδη! Ε κάποια στιγμή δεν άντεξε άλλο κι ο **Πλωμαρίτης**, οπότε μας ζήτησε ευγενικά να φύγουμε, διότι ήδη τους είχαμε απασχολήσει πάρα πολύ απ' την δουλειά τους και χωρίς πραγματικά, τον παραμικρό λόγο!!! ... Οπότε θυμωμένη για την αποτυχία της η **Κωσταρέλου**, φεύγοντας έβρισε την μητέρα του «πουτάνα»!!! ... Και απολύτως φυσικά, ο **Πλωμαρίτης** αγριεψε, ανταποδίδοντας κι αυτός, μερικά παρόμοια και χαριτωμένα!!! ... Τότε η **Κωσταρέλου** μας ζήτησε την σύλληψή του για εξύβριση και το παιδί, φυσικά πήρε ανάποδες, ζητώντας κι αυτός την σύλληψη της **Κωσταρέλου**!!! ...

Τότε επενέβηκα επιθετικά, μιας και το πράγμα είχε εξελιχθεί πλέον σε ποινική υπόθεση και συνέστησα στον **Πλωμαρίτη**, να με ακολουθήσει με το καλό, διότι πλέον είχε ζητηθεί η σύλληψή του και θα τον συνελάμβανα, μ' οποιονδήποτε, μα μ' οποιονδήποτε τρόπο χρειαζόταν!!! ... Πλην όμως, του ξεκαθάρισα πως εφόσον ζητούσε την σύλληψη της **Κωσταρέλου**, θα την συνελάμβανα ομοίως κι αυτή, ενώ μπορούσε να ζητήσει να παρευρεθώ στην δίκη και να καταθέσω με πλήρη ακρίβεια, την πρόκληση της **Κωσταρέλου**, απ' όπου προκλήθηκε κι ολόκληρη η ένταση. Μ' εμπιστεύτηκε και κατευθυνθήκαμε προς το περιπολικό, όπου ήδη είχε φτάσει κι η **Κωσταρέλου** με τον **Κοθώνα**. Εκεί γνωστοποίησα στην **Κωσταρέλου** ότι είναι κρατούμενη κι η ίδια και τους οδήγησα στο τμήμα. Φυσικά, στο τμήμα ο **Κοθώνας** και προς τιμήν του, ενημέρωσε τον **Αλαμανιώτη** εμπιστευτικά για το όλο φταίξιμο της **Κωσταρέλου** κι η υπόθεση ... δεν έχω ιδέα πως ακριβώς έκλεισε!!! ... ☺☺☺ ... Κάτι δικαστικές εκκρεμότητες των **Πλωμαρίτιδων** μου σφύριξε κάποιος λέει, πως δήθεν ... ταχτοποιήθηκαν ομαλά ... σε κάποια δικάσιμο με πρόεδρο την **Κωσταρέλου**, αλλά περισσότερες λεπτομέρειες κλπ, δεν θυμάμαι να μου ανέφερε ο πληροφορητής μου!!! ... ☺☺☺ ... ..

Οι οδηγοί των περιπολικών και του κυκλώματος πώλησης προστασίας του **Χρυσοχοϊδη**, καθημερινά ξεκινούσαν τον έλεγχο ωραρίου των νυχτερινών κέντρων, απ' αυτά που απολάμβαναν την προστασία τους, έτσι ώστε μέχρι να κάνουμε ολόκληρο τον κύκλο μας στα υπόλοιπα, τα πρώτα να δουλεύουν ανενόχλητα περισσότερες ώρες!!! ... Κι όταν κάποια στιγμή, έθιξα αυτό το ζήτημα, με πήγανε για έλεγχο στο νυχτερινό κατάστημα LAS VEGAS του **Γεωργιάδη**, όπου βεβαίωσα αν θυμάμαι καλά και κάποιες παραβάσεις. Έτσι κάποια μέρα, προσερχόμενος ο **Γεωργιάδης** στο τμήμα για κατάθεση, χτύπησε επίτηδες και μάλιστα μπροστά μου, μπροστά στο τμήμα όπου ήμουνα σκοπός καταστήματος, με τον κοτσαδόρο του αυτοκινήτου του, το μπροστινό

μέρος του δικού μου αυτοκινήτου!!! ... Βεβαίως μου πλήρωσε την ζημιά, αλλά το μήνυμα του κυκλώματος που μου μετέφερε, σαφέστατο κι ακριβέστατο!!! ... ..

Άιντε κι ένα τελευταίο! ... Επί διοικήσεως του ΑΤ Βόλου απ' τον **Ευθυμίου**, ναι αυτόν τον προαναφερθέντα, που διενήργησε και την δεύτερη παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, ακολουθούσαν μία πάρα πολύ περιεργή διαδικασία, με τα έγγραφα της πολεοδομίας!!! ... Μετά από ελέγχους δηλαδή των υπαλλήλων της πολεοδομίας, λαμβάνονταν κάποιες αποφάσεις τους, οι οποίες επιδίδονταν στους ιδιοκτήτες των κτισμάτων, ενώ κοινοποιούνταν και στο ΑΤ Βόλου, για τον έλεγχο της εφαρμογής τους! Αντ' αυτού όμως, ενώ αυτές χρεώνονταν σε αρχιφύλακες κι ανθυπαστυνόμους για την εκτέλεσή τους, αυτοί μας τις δίνανε σε μας τα πληρώματα των περιπολικών και πηγαίναμε και τις επιδίδαμε και πάλι στους ιδιοκτήτες!!! ... Και πάντα αναρωτιόντουσαν ευλόγως οι άνθρωποι, τι σήμαινε ακριβώς αυτή η επίδοσή μας, αφού τα εν λόγω έγγραφα, τα είχαν ήδη στα χέρια τους απ' την πολεοδομία!!!;; ... Μια, δυο, τρεις φορές, δεν πήγαινε άλλο αυτό το πανηγύρι κι άρχισα, ν' αναρωτιέμαι κι εγώ, μα τι στον διάολο κάναμε ακριβώς!!!;; ... Κι όταν άρχισα να το υποπτεύομαι ... απλά σταμάτησαν να μου δίνουν αυτά τα έγγραφα!!! ... ..

Σαν πως σας φάνηκαν όλ' αυτά τα ωραία αρμόδιοί μου!!!;; ... Περισσότερα βέβαια, άμα δεν χορτάσατε, θα βρείτε και στο αρχείο μου

**1999-10-08-ε\_11-Σεπτέμβρης 1999, Απόσπασμα**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e\\_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf)

που είναι απόσπασμα απ' την συνολική εργασία μου

**1999-10-08-δ\_11-Σεπτέμβρης 1999**

η οποία κατατέθηκε στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, που φυσικά και δεν την εξέτασε ποτέ του, μιας κι είχαν την σαφή εντολή απ' τον **Χρυσοχοϊδή** να μ' αποτάξουν και τίποτα παραπάνω!!!, κατά σαφή παράβαση όμως των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 186-187, 231, 239 β, 259** κλπ, πέραν φυσικά και των σχετικών, πειθαρχικών παραβάσεων!!!, χωρίς ποτέ να τους ασκηθεί ακόμη και μέχρι σήμερα, η αρμόζουσα ποινική δίωξη κι από κανέναν μέχρι τώρα εισαγγελέα!!! ...

Αλλά και στο αρχείο μου,

**2019-05-05-α\_31-ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος των μελών αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου (**Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής και Κωνσταντίνος Βακρινός**), αλλά κι εις βάρος των υπαιτίων, στον ΕΠΙΛΟΓΟ προς την εισαγγελέα **Κατσή** και γι' αυτά τα εγκλήματά τους, αλλά κι εις βάρος όλων των εισαγγελέων, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα, αφού δεν άσκησαν την προβλεπόμενη ποινική και δεν αιτήθηκαν, την ανάλογη πειθαρχική δίωξη εις βάρος των υπαιτίων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!;; ... ..»

---

Την εν λόγω κατάθεση, την επεξεργάζομαι ακόμα, γι' αυτό και δεν σας την αποστέλλω αυτή την στιγμή ολοκληρωμένη. Όταν όμως την ολοκληρώσω κι αν δεν προκύψει στο μεταξύ, κάποια ακόμη παράνομη κι αποσπασματική προκαταρκτική, ή κάποια νόμιμη προανάκριση, θα σας την αποστείλω κι αυτή, για τον περαιτέρω συσχετισμό της με τα υπόλοιπα, κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ**.

---

{{( 2021-05-24 α,

**2021-05-24-α\_31-MAN- Καθαρολεχρίτες**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-24-α\\_31-MAN-Katharolehrites.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-24-α_31-MAN-Katharolehrites.pdf)

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα** και

Αρχηγέ της ΕΛ.ΑΣ. **Μιχαήλ Καραμαλάκη,**

επειδή η **ΧΟΥΝΤΑ του Μηγα** (#Μητσοτάκη\_γαμιέσαι), ανά πάσα στιγμή από δω και στο εξής, μπορεί να κατεδαφιστεί απότομα και με πτάταγο, ευκαιρία να σας εκμεταλλευθώ για την απαλλαγή μου από κάθε πειθαρχικό μου παράπτωμα, αλλά και ποινικό μου αδίκημα μέχρι τώρα, καθώς τέτοια εξαιρετικά μπουμπούκια σαν εσάς, δεν τα πετυχαίνεις και κάθε μέρα στην θέση σας!!! ...

Επισημαίνω λοιπόν τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώματων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

όπως αυτές διατηρήθηκαν σε ισχύ, με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008** (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**) **άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέστηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάστηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται

με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», **άρθρο 7 παράγραφο πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

κι αναφέρω τα κάτωθι γεγονότα, στα οποία εντοπίζω εγώ τουλάχιστον, τόσο την ανάλογη πειθαρχική, όσο και την αντίστοιχη ποινική μου ευθύνη, έτσι ώστε να σας παγιδεύσω πονηρά κι αν τα καταφέρω τελικά, να σας τυλίξω σε μια κόλλα χαρτί, να μου πληρώσετε έστω κι εσείς, τα σπασμένα όλης αυτής της 22χρονης + ταλαιπωρίας μου, εξαιτίας της παράνομης απόταξής μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., μ' όλες τις επακόλουθες, τραγικές συνέπειές της εις βάρος μου!!! ... ..

Κι αυτό θα το πετύχω, είτε με την άσκηση συμπληρωματικής πειθαρχικής δίωξης εις βάρος μου, είτε με την πλήρη απαλλαγή μου απ' την σχετική ενοχή, οπότε είτε στη μία περίπτωση, είτε στην άλλη, κερδισμένος θα βγω τελικά!!! ... Κι αυτό διότι, με την άσκηση συμπληρωματικής πειθαρχικής δίωξης εις βάρος μου, με βάση τις ανωτέρω διατάξεις, αυτομάτως θα σας υποχρεώσει ν' ασκήσετε κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο και βάση αυτών ακριβώς των διατάξεων, την πειθαρχική δίωξη κι εις βάρος του συνόλου των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, στο σύνολο της υποθέσεώς μου!!! ...

Κι αν φυσικά, δεν τολμήσετε να επεκτείνετε της πειθαρχική δίωξη εις βάρος και των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, κάτι που θεωρώ πως θα συμβεί κατά προτεραιότητα, τότε θα υποχρεωθείτε να μην ασκήσετε κι εις βάρος μου συμπληρωματική πειθαρχική δίωξη!!! ... Οπότε όταν μετά την πτώση της **ΧΟΥΝΤΑΣ του Μηγα**, οι πολιτικές εξελίξεις, μου επιτρέψουν να προχωρήσω την υπόθεση της πλήρους, οριστικής κι αμετάκλητης, ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999, δεν θα υπάρχει οποιοδήποτε εκκρεμές πειθαρχικό μου παράπτωμα, το οποίο θα μπορεί να με ξαναβάλει και πάλι σε περιπέτειες!!! ...

Κι αυτό, γιατί μετά την παρούσα και την αρχειοθέτησή της, τόσο από σένα **Καραμαλάκη**, όσο κι απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ** όπως γνωρίζεις **Πλιώτα**, πως συμβαίνει διαρκώς κι εθιμοτυπικά πια, εις βάρος των εννόμων συμφερόντων μου εδώ κι 22+ χρόνια!!!, ουδείς εισαγγελέας θ' αποτολμήσει από δω και πέρα, ν' αναζητήσει την όποια ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική μου ευθύνη για τα μέχρι τώρα πεπραγμένα μου, αφού αυτό θα τον υποχρεώσει ταυτόχρονα, να ζητήσει και την ποινική σας δίωξη **Πλιώτα** και **Καραμαλάκη**, για την κάθε συγκάλυψη μου μετά την παραλαβή και τον προκαταρκτικό έλεγχο, της παρούσας από σας (**ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**)!!! ... ..



Ενώ όπως γνωρίζεις **Πλιώτα**, εσύ προσωπικά δεν μπορείς να επιληφθείς της παρούσας μηνυτήριας αναφοράς μου, καθότι ήσουνα ήδη κατηγορούμενός μου σε πλήθος άλλων μηνυτήριων αναφορών μου κι έτσι, δεν εγγυάσαι με τίποτα, μα με τίποτα όμως!!!, την οφειλομένη αμερόληπτη στάση απέναντί μου (**ΚΠΔ άρθρο 15 κ.ά.**), οπότε υποχρεούσαι να την διαβιβάσεις στον αρμόδιο εισαγγελέα, τον οποίο αδυνατώ προσωπικά να προσδιορίσω, ποιος μπορεί να είναι σε τούτο το σημείο που φτάσαμε!!! ... .. )}}

---

**2021-05-27,**

*2021-05-27-α\_31-ΠΤ-Περίεργο-ΥΠΟΙΚ-Τσιατσιάνη*

*2021-05-27-β\_31-ΠΤ-Περίεργο-ΥΠΟΙΚ-Τσιατσιάνη*

*2021-05-27-γ\_31-ΠΤ-ΥΠΟΙΚ-Αίτηση-Ένσταση*

**2021-05-28,**

*2021-05-28-α\_31-Gmail-ΠΤ-ΥΠΟΙΚ-Τσιατσιάνη-Αίτηση-Ένσταση*

**2021-06-01,**

*2021-06-01-α\_31-ΠΤ-Περίεργο-ΥΠΟΙΚ-Τσιατσιάνη*

*2021-06-01-β\_31-ΠΤ-ΥΠΟΙΚ-Αίτηση-Ματαιώση*

**2021-06-06,**

*2021-06-06-α\_31-Κλήση.438\_21.προκ.ΞΑ.-Α2021\_632-2021.01.02*

**2021-06-07,**

*2021-06-07-β\_31-ΑΙΤ-Εξαιρέσεως Κουταντέλια*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β\\_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf)*

---

Αρμόδιε δικαστικέ υπάλληλε,

που δυστυχώς δεν γνωρίζω ποιος μπορεί να είσαι στην προκειμένη περίπτωση!, ... σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΚΠΔ άρθρο 14 λόγοι αποκλεισμού** «1. Εκτός από όσα ορίζονται ειδικά στον κώδικα οργανισμού δικαστηρίων και κατάστασης δικαστικών λειτουργών και στον κώδικα αυτόν, δεν μπορούν στην ίδια ποινική υπόθεση να ασκήσουν έργα ανακριτή, δικαστή, εισαγγελέα ή γραμματέα ... ε) ο ανακριτής, στ) ο δικαστής και ο εισαγγελέας που έχουν συμπράξει στην έκδοση του παραπεμπτικού βουλεύματος ...», **άρθρο 15 λόγοι εξαιρέσεως** «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.»

και δεδομένου του γεγονότος, πως μέχρι σήμερα, όσες προκαταρκτικές διενήργησε η πταισματοδίκης Βόλου **Δήμητρα Κουταντέλια** στην υπόθεσή μου, αρχειοθετήθηκαν όλες, μα όλες ανεξαιρέτως απ' τους αρμόδιους εισαγγελείς, επικαλούμενοι το **άρθρο 50 του ΚΠΔ** (και το αντίστοιχο 43 αν θυμάμαι καλά, προ της τελευταίας τροποποίησεως), ισχυριζόμενοι πως τάχα τα στοιχεία που κατέθετα, ήτανε πάντοτε ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, αλλά και πως δήθεν τα εγκλήματα εις βάρος μου, από πλευράς αστυνομικών τουλάχιστον, είχαν παραγραφεί,

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την εξαίρεση της πταισματοδίκη Βόλου **Δήμητρας Κουταντέλια**, από κάθε εμπλοκή της από τούδε και στο εξής στην υπόθεσή μου, διότι δεν είναι εις θέσιν κατά την διενέργεια των προκαταρκτικών που τις ανατίθενται κι ειδικά στην περίπτωση μου, να εξασφαλίσει με την υπηρεσιακή της εμπειρία και πρακτική, το καταληπτό και το επιδεκτικό της δικαστικής εκτιμήσεως των στοιχείων μου, έτσι ώστε να μην δικαιούνται οι αρμόδιοι εισαγγελείς στην συνέχεια, να θέτουν τ' αποσπάσματα της υποθέσεώς μου στο αρχείο, επικαλούμενοι διαρκώς το **άρθρο 50 του ΚΠΔ**, δημιουργώντας όχι απλά υπόνοιες, αλλά βεβαιότητα ως προς την μεροληψία της, μιας και δεν είναι δυνατόν, τόσες προκαταρκτικές που έχει διενεργήσει στην υπόθεσή μου, να έχουν αρχειοθετηθεί όλες, μα όλες!!!, στο σύνολό τους!!!, στο 100% (βλ. 1-6)!!! ... ..

Συνεπώς, εδώ κάτι πάρα πολύ άηθες και παράνομο συμβαίνει, που καθιστά την συμμετοχή της στην υπόθεσή μου, εξαιρετικά προβληματική κι ιδιαιζόντως ύποπτη!!! ... Αν δηλαδή οι αρμόδιοι εισαγγελείς, που γνωμοδοτούν επί των προκαταρκτικών της **Κουταντέλια**, είναι ... καθαροί ... κι έχουν απόλυτο δίκαιο, να επικαλούνται το **άρθρο 50 του ΚΠΔ**, γι' αυτό κι αρχειοθετούν τ' αποσπάσματα της υποθέσεώς μου νόμιμα!!! (;;;), τότε αυτομάτως σημαίνει, πως η **Κουταντέλια** δεν κάνει καλά την δουλειά της!!! ... Και μένει να εξεταστεί, αν όντως στερείται ως δικαστικός υπάλληλος, όλων εκείνων των σχετικών ικανοτήτων που κρίνονται απαραίτητες, έτσι ώστε να δύναται να φέρει εις πέρας, την διενέργεια των προκαταρκτικών εξετάσεων που τις ανατίθενται και χωρίς φυσικά, να προκαλεί την οποιαδήποτε **βλάβη των εννόμων συμφερόντων** των πολιτών, όπως συμβαίνει αδιάκοπτα εις βάρος μου, στο πλαίσιο των προκαταρκτικών που διενεργεί η **Κουταντέλια** και που αρχειοθετούνται συνεχώς, μα κι εντελώς περίεργα!!! ...

**ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά το άρθρο 137 Α, β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.», **άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»!!! ...

Σχετικό και το σκεπτικό της εισαγγελέως **Αντωνάτου**, στην 2<sup>η</sup> σελίδα της **διατάξεώς της 279/21**

**2021-05-20-α\_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279\_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a\\_31-OR.EP-Dxi-279\\_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf)

«... Υποκείμενο του εγκλήματος της κατάχρησης εξουσίας, με την μορφή της πρόκλησης “απαλλαγής” του υπαιτίου από την “τιμωρία”, μπορεί να είναι, όχι μόνον ο δικαιούμενος στην άσκηση ποινικής δίωξης, όπως όταν το έγκλημα τελείται με τη μορφή της παράλειψης δίωξης, αλλά και κάθε γενικός ή ειδικός προανακριτικός υπάλληλος, αφού ως “ανάκριση” νοείται και η προανάκριση και η προκαταρκτική εξέταση και, επομένως, στην έννοια του “υπαλλήλου”, στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η ανάκριση των αξιόποινων πράξεων, εντάσσεται και ο προανακριτικός υπάλληλος, όπως είναι και ο αξιωματικός της αστυνομίας, ο οποίος είναι, κατά το άρθρο 31 παρ. 1 του ΚΠοινΔ, γενικός προανακριτικός υπάλληλος. ...»,

και προφανώς, στην έννοια του προανακριτικού υπαλλήλου, εννοείται πως εντάσσεται και κάθε πταισματοδίκη που διενεργεί προκαταρκτική εξέταση, όπως εν προκειμένω η **Κουταντέλια**!!! ...

Επιπλέον, αν ισχύουν αυτά, τότε κι οι εισαγγελείς που της καταλογίζουν με τόση ευκολία και χωρίς τον παραμικρό ενδοιασμό, την τόση υπηρεσιακή της ανεπάρκεια, αρχειοθετώντας διαρκώς όλες της τις προκαταρκτικές, τελικά κι ουσιαστικά, συγκαλύπτουν αυτή την προβληματική της υπηρεσιακή κατάσταση και μη ασκώντας τον αρμόζοντα, πειθαρχικό και κατ' επέκταση ποινικό

έλεγχο των ενεργειών της, διαπράττουν τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Οπότε κι υποχρεωτικά,

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

2. και την ποινική δίωξη όλων ανεξαρτήτως των εισαγγελέων, που αρχειοθέτησαν οποιαδήποτε προκαταρκτική στην υπόθεσή μου κατ' **άρθρο 50 του ΚΠΔ**, αναγνωρίζοντας ουσιαστικά, την βαρεία πειθαρχική και ποινική ευθύνη της **Κουταντέλια**, χωρίς όμως και να την ελέγξουν οποτεδήποτε!!! ... Ή μήπως έχει ασκηθεί ποτέ, κάποια σχετική δίωξή της που δεν γνωρίζω!!!!;; ...

Μα κι απ' την άλλη, αν η **Κουταντέλια** ενεργεί νομιμότατα και καταβάλλει όλη της την υπηρεσιακή προθυμία κι υπευθυνότητα, χωρίς την παραμικρή παράβαση του υπηρεσιακού της καθήκοντος και χωρίς να καταχράται ποτέ την εξουσία που της παρέχει ο νόμος, τότε πάρα πολύ απλά, σημαίνει πως οι αρμόδιοι εισαγγελείς, που γνωμοδοτούν πάνω στην εργασία των προκαταρκτικών που ενεργεί και τις αρχειοθετούν όλες, μα όλες τους με τόση ευκολία κι άνεση (βλ. 1-6)!!!, καλύπτονται πίσω απ' την **Κουταντέλια** και την χρησιμοποιούν εξαιρετικά πρόστυχα, σαν υπηρεσιακό αναλώσιμο!!!, για να συγκαλύψουν τα εγκλήματα των κατηγορουμένων μου!!! ...

*1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη. ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον*

προσέχοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Κι όταν ένας εισαγγελέας, επιχειρεί την συγκάλυψη εγκλημάτων ενός κατηγορουμένου, τότε προφανώς και δεν το κάνει για την ψυχή της μάνας του, αλλά με το ... αζημίωτο!!! ... Και τι μπορεί να είναι αυτό το αζημίωτο!!!;;; ... Από ζεστό και κατάμαυρο χρήμα απευθείας στην τσέπη του, ή το χούφτωμα άλλων κινητών κι ακινήτων αξιών, μέχρι ευνοϊκή υπηρεσιακή του μεταχείριση, όταν ο κατηγορούμενος φυσικά, διαθέτει τον ανάλογο τρόπο και τα μέσα του (πολιτικός για παράδειγμα), αλλά μέχρι και την απλή ικανοποίηση, της πολιτικής εξυπηρετήσεως του κατηγορουμένου, όταν αυτός τυγχάνει, των ιδίων πολιτικών αντιλήψεων με του εισαγγελέως κι αντιθέτων, με αυτές του εγκαλούντος!!! ...

Κατά συνέπεια, εάν η **Κουταντέλια** κάνει πάρα πολύ καλά την δουλειά της, τότε το πρόβλημα αυτομάτως μετακυλύεται στους εισαγγελείς κι επίσης αυτομάτως, αποδεικνύεται πως οι εισαγγελείς κατά παράβαση του υπηρεσιακού τους καθήκοντος και καταχρώμενοι την εξουσία που τους παρέχει ο νόμος, αρχειοθετούν και **με άμεσο δόλο**, όλα τ' αποσπάσματα της υποθέσεώς μου και δεν τους φταίει, ούτε η **Κουταντέλια**, ούτε τα στοιχεία που καταθέτω, ούτε και τίποτ' άλλο!!! ... Απλά ... τα παίρνουν ... και τα παίρνουν χοντρά!!!, ανάλογα και ...με τον σβέρκο ... του κάθε κατηγορουμένου μου!!! ... Όσο πιο παχύς ο σβέρκος, τόσο πιο παχύ και το πορτοφόλι, του κάθε κατηγορουμένου μου!!! ... Οπότε

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

**3.** την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελέων, που καλυπτόμενοι όπισθεν της αρίστης εργασίας της **Κουταντέλια**, ... τα παίρνουν ... απ' τους κατηγορουμένους μου και αρχειοθετούν κάτ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, διαρκώς τ' αποσπάσματα της εκκρεμούς από 22ετίες υποθέσεώς μου!!! ... Κι όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, η **με άμεσο δόλο**, σκόπιμη και τεχνητή καθυστέρηση, από πλευράς δικαιοσύνης και δικαστικών υπαλλήλων, της πλήρους κι οριστικής, ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999 μέχρι σήμερα, που συνθέτει και την έννοια, της **βλάβης των εννόμων συμφερόντων μου**, σύμφωνα πάντοτε με τις αμετάκλητες, ποινικές κι αθωωτικές μου αποφάσεις, ήτοι:

**5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

**237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,**

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

**1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου,**

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

σε συνδυασμό αυτών και με τις διατάξεις του

*Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»*,

καθώς και με τις δημόσιες δηλώσεις για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**, τόσο του **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών

*«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί*



λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας»

όσο και του **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων,

*«Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»,*

**2019-08-02-α\_cb-SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>

λαμβάνομένης μάλιστα υπόψη και της πρόσφατης επανετάξεως του **Σαραλιώτη** στην ΕΛ.ΑΣ., αν οι πληροφορίες μου είναι σωστές, πως υπηρετεί ήδη στο ΑΤ Καρδαμύλης (φωτογραφία δεξιά), αλλά και τις περιπτώσεις αποκαταστάσεως κι επανετάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., άλλων κατηγορουμένων αστυνομικών και γι' απείρως βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου δόθηκαν ... αυθαίρετη αιμοδοσία ...!!! ..., όπως:

του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ**,

**2020-06-27-α\_cb-Apokatastasi Arhifilaka - narkotika**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>

του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου**,

**2020-06-30-α\_cb-Apokatastasi Astifilaka - lathro**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

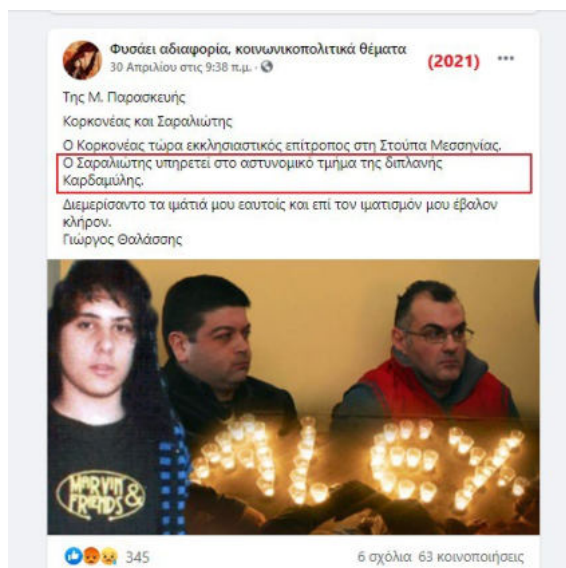
μα και πλήθους άλλων, παρόμοιων περιπτώσεων, που θα βρείτε στην ιστοσελίδα μου: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, στοιχεία τα οποία κι υποχρεούστε, να συγκρίνεται αμερόληπτα με την περίπτωση μου, μου δημιουργεί ανυπολόγιστη **βλάβη στα έννομα συμφέροντά μου!!!** ...

Κι όλη αυτή η σκόπιμη, δικονομική μου ταλαιπωρία εδώ κι 22 χρόνια, **με άμεσο δόλο** από πλευράς δικαστικών υπαλλήλων, δεν μου δημιουργεί μονάχα τεράστιο κοινωνικό πρόβλημα, λόγω του αυτομάτου στιγματισμού μου ως αποταχθείς απ' την Ελληνική Αστυνομία!!!, μιας κι αδυνατούν άπαντες να το κατανοήσουν πως συνέβη παράνομα, μην τολμώντας να διακινδυνεύσουν, έστω και μιας ελαχίστης πιθανότητας, η διαφθορά κι η διαπλοκή, να είναι τόσο εκτεταμένες στο δικαστικό σώμα!!!, αλλά και τεράστια οικονομική βλάβη εις βάρος μου, αν αναλογιστεί κανείς, πως σε περίπτωση δικαιώσεώς μου, η αναδρομική καταβολή όλων των δεδουλευμένων μου από 11-4-1999 μέχρι σήμερα, ίσως και να ξεπεράσει τα 250.000 €!!! ...

Κι είναι πραγματικά ακόμη πιο τραγικό αυτό, αν αναλογιστεί κανείς, πως είμαι άνεργος από τις 05-04-2013, χωρίς ίχνος περιουσιακού στοιχείου, ή άλλου οικονομικού πόρου, πλην αυτού του Ελαχίστου Εγγυημένου Εισοδήματος (ΚΕΑ) των 200€ τον μήνα – πόσοι από σας μπορείτε να ζήσετε με 200€ τον μήνα όπως εγώ!!!;;; ... – ενώ αύριο το πρωί (8-6-2021), θα πρέπει να πάω στο Κέντρο Κοινότητας του Δήμου Βόλου, για ν' ανανεώσω την αίτησή μου κι έχοντας μάλιστα κάποιες σοβαρές υποψίες, πως θα επιχειρήσουν για μιαν ακόμη φορά να μου το κόψουν κι αυτό, έτσι ώστε να πεθάνω κυριολεκτικά απ' την πείνα!!! ... Και δεν είναι καθόλου σχήμα λόγου, κυριολεκτώ!!! ...

Σκεφτείτε απλά, πως αυτή την στιγμή που ολοκληρώνω την παρούσα, έχω στην διάθεσή μου κι αυτά ουσιαστικά δανεικά, μονάχα **28,66€** κι είμαστε ακόμη, στις 7-6-1999!!! ... Ούτε καν ο θεός δεν το ξέρει, πως στα κομμάτια θα βγάλω κι αυτόν τον μήνα, γιατί είναι ο πολλοστός το τελευταίο διάστημα τόσο πιεστικός κι όχι ο πρώτος!!! ...

Επιπλέον και για την εκτίμηση, του **άμεσου δόλου** των ενεργειών από πλευράς δικαστικών υπαλλήλων κι όχι μόνο, αλλά κι αστυνομικών και δημοτικών, σε σχέση με το ΚΕΑ μου, αλλά και πολιτικών των κομμάτων της ΝΔ και του ΣΥΡΙΖΑ, με σκοπό την διαχρονική **βλάβη των εννόμων**



**συμφερόντων μου**, λάβετε υπόψη σας όλοι, πως η πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική ευθύνη, τουλάχιστον των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, που συγκαλύπτονται εγκληματικά απ' τους αρμόδιους εισαγγελείς μέχρι τώρα (βλ. 1-6), καλυπτόμενοι όπισθεν των πταισματοδικών **Κουταντέλια** και **Σκαφίδα**, μα και κάθε άλλου, που ενήργησε στην υπόθεσή μου προανακριτικό έργο, κατά παράβαση φυσικά των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ..., υφίσταται ακέραια από το 1997 και νωρίτερα ακόμα, λόγω των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτωμάτων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

οι οποίες διατηρήθηκαν σε ισχύ και με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέστηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάστηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο

τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

καθώς έστω κι από τις 11-4-1999, που ξεκίνησε η παράλογη περιπέτεια της παρανόμου αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., μέχρι και σήμερα, έχει πραγματοποιηθεί πλήθος άλλων πειθαρχικών παραπτώματων που αποσκοπούσαν στην συγκάλυψη των προηγούμενων, με αποτέλεσμα η παραγραφή όλων τους κι από 17-10-1997 μάλιστα, να διακόπτεται συνεχώς και να έχει επεκταθεί αυτή την στιγμή, πέραν ακόμη και του 2036!!! ...

Ενδεικτικά και μόνο αναφέρω μερικά - περισσότερα στην κατάθεσή μου -

**18-2-2003 καταγγελία μου** (244751/6/2-μβ' από 20-2-2003) προς τον ίδιο τον **Χρυσοχοΐδη** ιεραρχικά

**2003-02-18-α\_31-Χρυσοχοΐδης - MA 1**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

**14-3-2003 καταγγελία – αναφορά μου** (244751/6/2-μ' από 14-3-2003) προς τον ίδιο επίσης ιεραρχικά

**2003-03-14-α\_31-Χρυσοχοΐδης - MA 2**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή όλων των μέχρι τότε πειθαρχικών παραπτώματων κι ανεξαιρέτως, μέχρι και τις **14-3-2018!!!** ...

**244751/6/2-ξη' από 23-12-2011**, του διευθυντή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2º/Γρ.4º **Νικολάου Δρακά** **2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή, όλων ανεξαιρέτως των σχετικών προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων, μέχρι και τις **23-12-2026!!!** ...

Όπως επίσης συνέβη και με την όμοια περίπτωση, μετά του εγγράφου

**244751/6/2-οδ' από 2-10-2018**, επίσης του διευθυντή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2º/Γρ.4º **Μιχαήλ Λαδομένου**

**2018-10-11-α\_31-Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή, όλων ανεξαιρέτως των σχετικών προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων, συμπεριλαμβανομένων και του **Δρακά**, μέχρι και τις **11-10-2033** κλπ, κλπ, κλπ!!!

...

Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιε δικαστικέ υπάλληλε κι ειδικά, για το αίτημα εξαιρέσεως της **Κουταντέλια**, φαντάζομαι πως θα μου απαντήσεις άμεσα κι έγκαιρα, για να ξέρω που και σε ποιον τελικά, θα παρουσιαστώ για να δώσω την κατάθεσή μου, στις 18-6-2021 ...

---

*2021-06-07-γ\_31-Gmail-AIT-Εξαιρέσεως Κουταντέλια*

**2021-06-11,**

*2021-06-11-α\_K1-ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ απουσίας, στις 2021.06.18*

**2021-06-12,**

εντοπίζω στο facebook, την κάτωθι ανάρτηση

*2021-06-12α\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-12α\\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-12α_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika.pdf)

η οποία αφορά την αποκατάσταση αστυνομικού της ΑΔ Μαγνησίας, ο οποίος δεν κατονομάζεται, αλλά όπως σημειώνεται στο άρθρο αυτό:

Φυλάκιση τεσσάρων ετών με αναστολή επέβαλε χθες το Πενταμελές Εφετείο Κακουρηγημάτων Θεσσαλονίκης σε αστυνομικό της Διεύθυνσης Αστυνομίας Μαγνησίας, το όνομα του οποίου είχε εμπλακεί πριν 9 χρόνια σε υπόθεση διακίνησης ναρκωτικών. Τελικά η ποινή που επιβλήθηκε στον αστυνομικό, είναι πλημμεληματικού χαρακτήρα και όχι κακουρηγηματικού, όπως αρχικά είχε καταδικαστεί. Μάλιστα, σύμφωνα με νομικούς κύκλους, κακώς ο αστυνομικός έμεινε προσωρινά κρατούμενος επί 18 μήνες στη φυλακή... Ο αστυνομικός είχε κριθεί ένοχος για κατοχή, μεταφορά και διάθεση ναρκωτικών, κατάχρηση εξουσίας και παραβίαση του υπηρεσιακού απορρήτου, ενώ είχε κριθεί αθώος για συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση και είχε καταδικαστεί το 2014 σε ποινή κάθειρξης 8 ετών για συμμετοχή σε πολυμελές κύκλωμα διακίνησης ναρκωτικών, ωστόσο, αφέθηκε ελεύθερος, καθώς το Εφετείο Κακουρηγημάτων Θεσσαλονίκης έκρινε η έφεσή του να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Προσέφυγε στο Πενταμελές Εφετείο Κακουρηγημάτων και κατόπιν στον Άρειο Πάγο, με αίτηση αναίρεσης της ποινής που του είχε επιβληθεί, λόγω αλλαγής του Ποινικού Κώδικα, με το ανώτατο δικαστήριο να επιστρέφει την υπόθεση στο Πενταμελές Εφετείο, το οποίο χθες του επέβαλε ποινή φυλάκισης 4 ετών με τριετή αναστολή. Ο αστυνομικός έχει επιστρέψει στα καθήκοντά του.

Δηλαδή κι αν ερμηνεύω σωστά το δημοσίευμα, αυτός ο αστυνομικός που δεν κατονομάζεται επιμελώς θαρρώ, πλην όμως πληροφορήθηκα, πως πρόκειται για τον **Τσαλούχο**, υπηρετών στην ίδια ακριβώς αστυνομική διεύθυνση μ' εμένα, διαπιστώθηκε ότι όντως ήταν μπλεγμένος σε διακίνηση ναρκωτικών κι απλά, για τους λόγους που έκριναν τα δικαστήρια, του επιβλήθηκε μειωμένη ποινή απ' την αρχική και ναι, έχει επιστρέψει ήδη στα καθήκοντά του!!! ...

Κι εγώ τελεσίδικα **ΑΘΩΟΣ** επίσης απ' τον Άρειο Πάγο, αφού ο εισαγγελέας του **ΔΕΝ** άσκησε αναίρεση

*2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

στην αθωωτική μου **απόφαση 237/11-2-2003 απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας**

*2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

ακόμα να δικαιωθώ και ν' αποκατασταθώ, πλήρως ηθικά κι υπηρεσιακά!!! ...

**ΗΘΙΚΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ!!!;;; ...**



Πούλα ναρκωτικά να πας μπροστά κι άσε την εθελοντική αιμοδοσία κατά μέρος, διότι με το εμπόριο ναρκωτικών **επιβραβεύσαι**, ενώ με εθελοντική αιμοδοσία, **ΑΠΟΤΑΣΣΕΣΑΙ!!!** ... ..

Σπουδαίο πράγματι το ηθικό σας δίδαγμα προς την κοινωνία, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, μα πάρα πολύ σπουδαίο όμως!!! ... ..

Φαντάζομαι πως ο **Διευθυντής**, της Αστυνομικής Ακαδημίας που τόσο λάτρεψα, θα μεριμνήσει αναλόγως κι υπεύθυνα, να μεταφέρει αυτό το ηθικό σας δίδαγμα στο σύνολο των φοιτούντων σ' αυτή, έτσι ώστε αύριο, να χαιρόμαστε όλοι μας μian αρίστη αστυνομία και χρήσιμη πάντοτε στον πολίτη, φροντίζοντας περισσότερο για τα ναρκωτικά της, παρά για οτιδήποτε άλλο, αγαθοεργές, ρομαντικό και περιττό, όπως η εθελοντική αιμοδοσία!!! ...

**2021-06-14,**

*2021-06-14-α\_K1-BΕΒΑΙΩΣΗ.ΑΣΤΕΓΙΑΣ*

**2021-06-15,**

*2021-06-15-α\_31-Δξη 144\_2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-α\\_31-Dxi-144\\_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-α_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf)*

Ενώ υπέβαλλα και μηνυτήρια αναφορά, εις βάρος των μέχρι τότε εμπλεκόμενων εισαγγελέων,

*2021-06-15-β\_31-ΜΑ-Υπαίτιοι εισαγγελείς κι εφέτες*

*(κι όχι εκ παραδρομής 2021-06-18-β\_31-ΜΑ-Υπαίτιοι εισαγγελείς κι εφέτες)*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b\\_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf)*

---

Αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

σήμερα **15-6-2021 / 10:00 πμ**, παρέλαβα την **διάταξη 144/2021 από 14-6-2021**, της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνης-Δάφνης Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**

*2021-06-15-α\_31-Δξη 144\_2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-α\\_31-Dxi-144\\_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-α_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf)*

με την οποία απέρριψε το αίτημά μου για την εξαίρεση της πταισματοδίκη **Δήμητρας Κουταντέλια** απ' την περαιτέρω εμπλοκή της στην υπόθεσή μου,

*2021-06-07-β\_31-ΑΙΤ-Εξαιρέσεως Κουταντέλια*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β\\_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf)*

λόγω ζητημάτων μεροληψίας που προκύπτουν άμεσα, απ' την αρχειοθέτηση όλων, μα όλων των προκαταρκτικών που έχει διενεργήσει μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου κι απ' τους αρμοδίους εισαγγελείς, στους οποίους τις διαβίβασε μετά την ολοκλήρωσή τους.

Οπότε όπως μας διαβεβαιώνει κι η εισαγγελέας **Ειρήνη-Δάφνη Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**, η **Κουταντέλια**, κάνει πάρα πολύ καλά την δουλειά της, εξασφαλίζοντας κάθε φορά πριν την ολοκλήρωση της εργασίας της, τόσο τον καταληπτό, όσο και τον επιδεκτικό δικαστικής εκτιμώσεως χαρακτήρα των περιεχομένων στοιχείων στις προκαταρκτικές που διενεργεί και χαιρόμαι, πάρα, μα πάρα πολύ γι' αυτό!!! ... Εκτός κι αν η εκτίμησή της εισαγγελέως, είναι παντελώς εσφαλμένη!!! ...

Κατά συνέπεια, μετά και την εν λόγω **διάταξη 144/2021** της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνης-Δάφνης Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**, αποδεικνύεται επαγωγικά κι απ' την συνολική εκτίμησή της, πως ο ισχυρισμός μου περί των εισαγγελέων που ενεπλάκησαν στην υπόθεσή μου μέχρι τώρα κι αρχειοθέτησαν μεροληπτικά, συστηματικά κι οργανωμένα (**ΠΚ άρθρα 27, 116, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**), τις προκαταρκτικές που διενήργησε μέχρι τώρα η **Κουταντέλια**, αλλά και κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο, όσες διενήργησε κι η πταισματοδίκης

**Σκαφίδα**, μα και κάθε άλλος ππαισματοδίκης όπου δη στην Ελλάδα και δεν ξέρω κι εγώ μέχρι που αλλού!!! ..., ήταν πράξεις **με άμεσο δόλο** και καλυπτόμενοι αυτοί οι εισαγγελείς, αναξιοπρεπώς πίσω απ' την άριστη δουλειά των ππαισματοδικών, έθεσαν όλες, μα όλες τις προκαταρκτικές στο αρχείο, εντελώς εγκληματικά (**ΠΚ 187**) κι επικαλούμενοι καταχρηστικά, τις διατάξεις του

*ΚΠΑ άρθρο 51 έγκληση του παθόντος «1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2 και 3. 2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. 3. ...»*

ως ισχύουν σήμερα κι αναλογικά, προ της τελευταίας τροποποίησέως τους!!! ...

Ενδεικτικά αναφέρω τις διατάξεις και τα βουλεύματα των υπαιτίων εισαγγελέων κι εφετών:

#### **Λινού**

*2003-10-29-α\_31-Αίτηση στον Άρ. Πάγο – Λινός*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>

#### **Τριανταφυλλόπουλου**

*2018-11-21-β\_31-Δξη ΕΓ83-13.171\_2014 Τριανταφυλλόπουλου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

#### **Κωνσταντίνου**

*2019-01-25-β\_31-Δξη 6\_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

**Χαλιαμούρδα, Μολυβδά, Βερούση** (ο οποίος μάλιστα, πρέπει να είναι ο ίδιος **Βερούσης**, της συνθέσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, που εκδίκασε σε πρώτο βαθμό την ποινική μου δίωξη, σχετική **απόφαση 2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf> και κανονικά, ήταν υποχρεωμένος να ζητήσει την εξαίρεσή του απ' το εν λόγω Συμβούλιο Εφετών Λάρισας (**απόφαση 78/2019**)!!! ...)

*2019-08-07-α\_31-78.2019 Βούλευμα Συμβ. Εφ. Λάρισας*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef\\_.Larissas.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef_.Larissas.pdf)

#### **Στεφανάτου**

*2019-09-25-α\_31-Δξη 710\_19 Στεφανάτου για Προβατάρη, ΑΑ2019-429*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710\\_19-Stefanatu-gia-Provatari-AA2019-429.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710_19-Stefanatu-gia-Provatari-AA2019-429.pdf)

**Χαλιαμούρδα, Βερούση** (ο οποίος επίσης, πρέπει να είναι ο ίδιος **Βερούσης**, της συνθέσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, που εκδίκασε σε πρώτο βαθμό την ποινική μου δίωξη, σχετική **απόφαση 2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf> και κανονικά, ήταν υποχρεωμένος να ζητήσει την εξαίρεσή του απ' το εν λόγω Συμβούλιο Εφετών Λάρισας (**απόφαση 126/2019**)!!! ...), **Λέτσιου**

*2020-01-16-α\_31-126\_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.04.23 Έγκληση*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126\\_2019-Vul.-S.Ef\\_.Lar.-2019.04.23-Eglisi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126_2019-Vul.-S.Ef_.Lar.-2019.04.23-Eglisi.pdf)

ομοίως κι επίσης των ιδίων **Χαλιαμούρδα, Βερούση, Λέτσιου** (**απόφαση 127/2019**)

**2020-01-16-β\_31-127\_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.08.21 Έγκληση**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127\\_2019-Vul.-S.Ef\\_.Lar\\_-2019.08.21-Eglisi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127_2019-Vul.-S.Ef_.Lar_-2019.08.21-Eglisi.pdf)

#### **Λαμπρινάκου**

**2020-01-16-γ\_31-Δξη 1653\_19 για 2019.11.09 ΜΑ, εισ. Λαμπρινάκου**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr\\_.Ath\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr_.Ath_.pdf)

#### **Καραγιάννη**

**2020-02-24-α\_31-Δξη ΕΓΙΟ-19\_429.27-1-2020 Καραγιάννη**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-24-Dxi-Karagianni.pdf>

**2020-02-26-α\_31-Ανάσυρση Α2019.2354 – Καραγιάννη**  
**2020-02-26-β\_31-Gmail - Ανάσυρση της δικογρ. Α2019\_2354 – Καραγιάννη**

**2020-02-26-γ\_31-Ανάσυρση Α2019\_2354 – Καραγιάννη**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019\\_2354-Karagianni.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019_2354-Karagianni.pdf)

**2020-02-26-δ\_31-Ανάσυρση Α2019.2354 - Εισ. Εφ. Λάρισας**  
**2020-02-27-β\_31-Ανάσυρση Α2019.2354 - Εισ. Εφ. Λάρισας**

#### **Κωνσταντίνου**

**2020-05-13-γ\_31-Δξη 170\_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

#### **Καραγιάννη**

**2020-05-20-α\_31-Δξη για Α699\_2020 – Καραγιάννη**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

**2020-05-20-β\_31-Gmail - ΑΤ. ΜΗΝ. ΑΝ., ΠΚ 116, Δξη Καραγιάννη**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20b-Gmail-AT.-MIN.-ANAF.-PK-116-Dxi-Karagianni.pdf>

**2020-05-20-γ\_31-Gmail - ΑΝΑΣΥΡΣΗ, Δξεως Καραγιάννη**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20c-Gmail-Anasirsi-Dxeos-Karagianni.pdf>

#### **Κουρινιώτη**

**2020-05-25-α\_31-Δξη 901\_15.5.2020 Εισ.Πρ.Αθ. Κουρινιώτη**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr\\_.Ath\\_.-Kourinioti.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr_.Ath_.-Kourinioti.pdf)

#### **Κοθρά**

**2020-06-18-α\_31-Δξη 88\_20 - 2020.06.01, Κοθράς, Τρίκαλα!**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88\\_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf)

#### **Κεχαγιά**

**2021-01-14-α\_31-Δξη Κεχαγιά 9.2020, για ΜΑ 2020.11.23**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-14.Dxi-9.2020-Kehagia.pdf>

#### **Βούλγαρη**

*2021-01-29-α\_31-Δξη 81\_2021.01.28 - E2021-15, Βούλγαρη*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81\\_2021-gia-E021-15.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81_2021-gia-E021-15.pdf)

#### **Μητσιόπουλου**

*2021-02-03-β\_31-Δξη 1\_2021.01.11 - 2020.12.09, Μητσιόπουλου*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.b-Dxi-1\\_2021.01.11-2020.12.09-Mitsiopulu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.b-Dxi-1_2021.01.11-2020.12.09-Mitsiopulu.pdf)

#### **Βαϊτση**

*2021-02-03-γ\_31-Δξη 66\_2021.01.18 - 2020.09.26 - Βαϊτση*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66\\_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf)

#### **Βούλγαρη**

*2021-02-03-δ\_31-Δξη 81\_2021.01.28 - E2021-15, Βούλγαρη*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.d-Dxi-81\\_2021.01.28-%CE%952021-15-Vulgari.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.d-Dxi-81_2021.01.28-%CE%952021-15-Vulgari.pdf)

#### **Μητροφάνη-Λύρα**

*2021-04-02-α\_31-Δξη 6\_2021.02.17 - Μητροφάνη-Λύρα*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-a\\_31-Dxi-6\\_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-a_31-Dxi-6_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf)

#### **Αντωνάτου**

*2021-04-21-α\_31-Δξη 195\_21, από 2021.03.18 - Αντωνάτου*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a\\_31-Dxi-195\\_21-apo-2021.03.18-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a_31-Dxi-195_21-apo-2021.03.18-Antonatu.pdf)

*2021-05-20-α\_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279\_21, από 2021.05.07 - Αντωνάτου*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a\\_31-OR.EP-Dxi-279\\_21-apo-2021.05.07-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-apo-2021.05.07-Antonatu.pdf)

Ως εκ τούτων,

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

την ποινική δίωξη όλων των ανωτέρω υπαιτίων, βάση της **διατάξεως 144/2021 από 14-6-2021**, της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνη-Δάφνη Σακελλαρίου-Φιλοσόφ**, η οποία να εκληφθεί ως πρόσθετο κι ουσιώδες αποδεικτικό στοιχείο, εις βάρος τους, πέραν αυτών που εμπεριέχονται ήδη στις προαναφερόμενες διατάξεις και βουλεύματα, στο πλαίσιο των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 116, 186-187, 231, 239 β, 259** και κάθε άλλης σχετικής, που με την υπηρεσιακή σας πληρότητα, δεινότητα κι ικανότητα, θα εντοπίσετε κατά τον έλεγχό τους κι ως ακριβώς οφείλετε, έναντι της πολιτείας, των νόμων και της σχετικής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>  
*1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ).*



(Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ... Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσηκόντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.»

Επίσης επαγωγικά, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη κι όλων των προϊσταμένων των ανωτέρω υπαιτίων εισαγγελέων κι εφετών, όπως εισαγγελείς Εφετών κλπ, που επικύρωσαν ως συνένοχοι τις ανωτέρω παράνομες και καταχρηστικές αρχειοθετήσεις των υφισταμένων τους, κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 116, 186-187, 231, 239 β, 259** και κάθε άλλης σχετικής, που με την υπηρεσιακή σας πληρότητα, δεινότητα κι ικανότητα, θα εντοπίσετε κατά τον έλεγχό τους κι ως ακριβώς οφείλετε, έναντι της πολιτείας, των νόμων και της σχετικής προαναφερομένης **1/2005 απόφασης της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου!!!** ...

**2021-06-15-γ\_31-Gmail-MA-Υπαίτιοι εισαγγελείς κι εφέτες**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-c\\_31-Gmail-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-c_31-Gmail-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf)

**2021-06-17,**

**2021-06-17-α\_31-fb.bk-μετά την Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a\\_31-fb.bk\\_.2021-apo.Dxi\\_.170\\_2020.tu\\_.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a_31-fb.bk_.2021-apo.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf)

**2021-06-17-β\_31-fb.bk.2021-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b\\_31-fb.bk\\_.2021-apo.Dxi\\_.170\\_2020.tu\\_.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b_31-fb.bk_.2021-apo.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf)

**2021-06-17-γ\_31-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

---

## Επί της διαδικασίας

Αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, της Ελληνικής Επικρατείας,

κατ' εφαρμογή των διατάξεων του

**ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»**

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98,**

### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

καταρχήν, τον συσχετισμό απάντων των στοιχείων που αφορούν την υπόθεσή μου, τα οποία βρίσκονται, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά των αρμοδίων δικαστικών παραγόντων, σκόρπια κι αποσπασματικά ανά την ελληνική επικράτεια κι όχι μόνο, **με σκοπό στην εξέλιξη του χρόνου, να παραγράφονται επιλεκτικά, τεχνητά και μεθοδευμένα,** ένα ένα τα καταγγελλόμενα εγκλήματα που καταθέτω!

Ενώ σύμφωνα με το νόμο (**ΠΚ 116** κλπ), ο αρμοδιότερος αναμεταξύ σας και μάλλον αυτός, πρέπει να είναι ο **εισαγγελέας του Αρείου Πάγου** πια, με πρωτοβουλία του και με σχετικό αίτημά του, προς όλες τις εισαγγελίες Εφετών και Πρωτοδικών της Ελλάδας, οφείλει να ζητήσει να του διαβιβάσουν το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου και προς συσχετισμό απάντων, σε μία κι ενιαία δικογραφία, έτσι ώστε ενοποιημένα πια και συσχετισμένα όλα μαζί, εφόσον δεν είναι ο ίδιος ο πλέον αρμόδιος για την εξέτασή τους, να τα διαβιβάσει με την σειρά του στον έναν και μοναδικό, αρμόδιο εισαγγελέα.

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί απ' όλους σας, πως ακόμη κι όταν εγώ, ενημέρωνα μέχρι σήμερα και θα συνεχίσω να ενημερώνω σχετικά και ταυτόχρονα, πλήθος εισαγγελιών Πρωτοδικών κι Εφετών της Ελληνικής Επικράτειας, αλλά κι ανακριτών για την υπόθεσή μου, όπως θα παρατηρήσετε και σε κάθε περίπτωση, πάντα ενημέρωνα και θα ενημερώνω ταυτόχρονα και την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, η οποία υποχρεούνταν από τις 11-4-1999 μάλιστα και θα υποχρεούται πάντοτε, ομοίως και στο μέλλον, να εφαρμόζει πιστά τις διατάξεις του **ΠΚ 116** και να διαβιβάζει κάθε φορά, το αντίστοιχο υλικό στον ένα και μοναδικό αρμόδιο εισαγγελέα για συσχετισμό του, ενημερώνοντας προφανώς ταυτόχρονα, να πράξει το ίδιο και τον προηγούμενο κάθε φορά εισαγγελέα, εφόσον το καινούριο μου υλικό θα τον καθιστά στο εξής αναρμόδιο, επί του συνόλου του συσχετισμένου νέου υλικού!!! ... ..

Ενώ σ' αυτόν, τον εκ νέου συσχετισμό ολόκληρου του υλικού των στοιχείων μου, θα μπορούσα φυσικά να βοηθώ κι εγώ την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, εφόσον μ' ενημέρωνε κάθε φορά, ποιος ήταν ο τελευταίος και μοναδικός εισαγγελέας, στα χέρια του οποίου βρίσκονταν το σύνολο, του προηγούμενου συσχετισμένου υλικού!!! ... Τόσο απλά θα ήταν τα πράγματα, εάν τηρούνταν φυσικά τα νόμιμα και τα προβλεπόμενα, στον **ΠΚ άρθρο 116!!!** ...

Μα δεν τηρήθηκαν ποτέ και **με άμεσο δόλο,** αποσκοπώντας στην προφανή βλάβη των **εννόμων συμφερόντων μου,** αφού μεθοδεύοντας οργανωμένα (**ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ**) αυτή την **παράνομη** δικονομική διαδικασία, **υπονομεύουν διαχρονικά κι εγκληματώντας εις βάρος μου,** την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, νόμιμα κι αναδρομικά από 11-4-1999, σύμφωνα πάντοτε με τις αμετάκλητες, ποινικές κι αθωωτικές μου αποφάσεις, ήτοι:

**5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

**237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,**

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

**1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου,**

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

σε συνδυασμό αυτών και με τις διατάξεις του

**N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου**

δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»

καθώς και με τις δημόσιες δηλώσεις για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**, τόσο του **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών

«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας»

όσο και του **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων,

«Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»,

**2019-08-02-α\_cb-SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>.

Λαμβανομένης μάλιστα υπόψη και της πρόσφατης επανεντάξεως του **Σαραλιώτη** στην ΕΛ.ΑΣ., αν οι πληροφορίες μου είναι σωστές, πως υπηρετεί ήδη στο ΑΤ Καρδαμύλης (φωτογραφία δεξιά), αλλά και με τις περιπτώσεις αποκαταστάσεως κι επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., των κατηγορουμένων γι' απείρως βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου δήθεν ... αυθαίρετη αιμοδοσία ...!!! ..., όπως:

του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ**,

**2020-06-27-α\_cb-Apokatastasi Arhifilaka - narkotika**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>

του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου**,

**2020-06-30-α\_cb-Apokatastasi Astifilaka - lathro**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

ιδιαίτερως δε της μόλις πρόσφατης περιπτώσεως

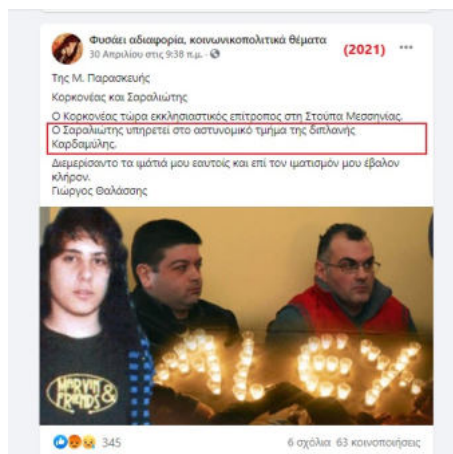
**2021-06-12α\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika**

**2021-06-12α\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika\*\*\*\*\***

μα και πλήθους άλλων, παρόμοιων περιπτώσεων, τους συνδέσμους των οποίων θα βρείτε στο excel του αρχείου μου (1) και στο φύλλο **Επίορκοι**, ή και στην ιστοσελίδα μου: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, στοιχεία τα οποία κι υποχρεούστε, να συγκρίνεται αμερόληπτα με την περίπτωσή μου.

Ενώ εγώ ακόμη να δικαιωθώ και παρά τις επανειλημμένες μου αιτήσεις προς τα υπουργεία Δημοσίας Τάξεως τότε, νυν Προστασίας του Πολίτη, α-Δικαιοσύνης, μέχρι και στους Προέδρους της Δημοκρατίας, όπως οι κάτωθι περιοριστικά αναφερόμενες προσπάθειες - αναφορές μου από:

16-2-2004 προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Φλωρίδη**



*2004-02-16-α\_31-Φλωρίδης – ΜΑ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

18-3-2004 προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Βουλγαράκη**

*2004-03-18-α\_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

13-11-2006 προς τον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Αναστάσιο Παπαληγούρα**

*2006-11-13-α\_31-Παπαληγούρας – ΜΑ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

2-11-2011 προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**

*2011-11-02-α\_31-Παπουτσή - Αίτηση Επανένταξης*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

28-11-2011 σχετική μηνυτήρια αναφορά μου προς τον **Παπουτσή**

*2011-11-28-α\_31-Παπουτσή – ΜΑ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

οι δύο προηγούμενες, απορρίφθηκαν με το **244751/6/2-ξη΄ από 23-12-2011** έγγραφο (και **ψευδής βεβαίωση ΠΚ άρθρο 242**) του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ. 2º/Γρ. 4º διευθυντή **Νικολάου Δρακά**

*2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

13-10-2018 προς τον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου**

*2018-10-13-α\_31-Καλογήρου - Αίτηση Σ86*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>

14-10-2018 προς την υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη**

*2018-10-14-α\_31-Γεροβασίλη - ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKED.-Sto-PS.pdf>

22-10-2018 προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**, ο οποίος μάλιστα πρόσφερε κι εξαιρετικά, τεράστιες υπηρεσίες **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** στους κατηγορούμενους μου αστυνομικούς (**ΠΚ 187 κλπ**), με την τροποποίηση του **ΠΔ 22/1996**, στο νεότερο **ΠΔ 120/2008!!! ...**

*2018-10-22-α\_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>

21-7-2019 μηνυτήρια αναφορά μου με κοινοποίηση στον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Κώστα Τσιάρα**

*2019-07-21-α\_31-ΜΑ – Χρυσοχοϊδη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-21a-MA-Xrisohoidi.pdf>

5-11-2019 προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**

*2019-11-05-α\_31-Χρυσοχοϊδης - ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-05a-ETISI-SIMMORFOSEOS-YPP.pdf>

9-3-2020 προς την Πρόεδρο της Δημοκρατίας **Κατίνα Σακελλαροπούλου**

*2020-03-09-α\_31-ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-09a-Et.-MA-stin-PtD.pdf>

Ειδικότερα δε, σε συνδυασμό και συνάφεια, με την παράνομη κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια των αρμοδίων εισαγγελέων, διαχείριση της υποθέσεώς μου

ΠΚ άρθρο 13 έννοια όρων του Κώδικα «... ε) Κατ' επάγγελμα τέλεση του εγκλήματος συντρέχει, όταν από την επανειλημμένη τέλεση της πράξης ή από την υποδομή που έχει



διαμορφώσει ο υπαίτιος με πρόθεση επανειλημμένης τέλεσης της πράξης προκύπτει σκοπός του υπαιτίου για πορισμό εισοδήματος. ...», μιας και πορισμός εισοδήματος είναι ουσιαστικά από την πλευρά των εισαγγελέων, η παράνομη δραστηριότητά τους εις βάρος μου (**ΠΚ 187**), αφού προφανώς απειλούνται, ακόμη και με την αποβολή τους απ' το δικαστικό σώμα, αν όχι μόνο με την χειρίστη υπηρεσιακή τους μεταχείριση, στην περίπτωση που ασκήσουν την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των κατηγορουμένων μου, πόσο μάλλον εις βάρος του **Χρυσοχοΐδη**, του **Βρούτση**, της **Μιχαηλίδου**, του **Μητσοτάκη**, της **Γεροβασίλη**, του **Καλογήρου**, της **Αχτσιόγλου**, του **Τσίπρα** και πάει λέγοντας!!! ... ..

οι οποίοι εισαγγελείς, έθεσαν παράνομα και καταχρηστικά μέχρι τώρα, τα όποια αποσπάσματα της υποθέσεώς μου στο αρχείο και πάντα κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ** - που απ' ότι φαίνεται, μάλλον ψηφίστηκε ειδικά για μένα - οργανωμένα, συντονισμένα κι εξαιρετικά μεθοδευμένα από κοινού, **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ** κάθε φορά τα προηγούμενα καταγγελλόμενα εγκλήματα με νεότερα δικά τους, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

**ΠΚ άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.»!!! ...

Ειδικότερα δε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

αναφέρομαι σε άπαντα τα στοιχεία του αρχείου μου (συν. 1 excel, 2), επισημαίνοντας καταρχήν, πως ο κατακερματισμός της υποθέσεώς μου, σε αμέτρητο πια πλήθος αποσπασμάτων και δικογραφιών, τα οποία περιφέρονται ανά τις διάφορες εισαγγελίες της Ελλάδας και τίθενται με απαράδεκτη καθυστέρηση προς εξέταση, μετά από έναν χρόνο και!!!, αφού όμως εν τω μεταξύ, έχουν προκύψει κι άλλες δικογραφίες για την ίδια ακριβώς υπόθεση και πάει λέγοντας, είναι σαφώς **παράνομος** κατά τις προαναφερόμενες διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98** κι **116!!!** ..., αλλά και καταχρηστικός, αφού έχει σαν

*«αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι»*,

όπως σημειώνει και το **στρομφάκι**, ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστος Καραγιάννης**, στην **διάταξη του 699** (μάλλον) / **από 10-3-2020**

**2020-05-20-α\_31-Δξη για Α699\_2020 – Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

[η οποία φέρει απάνω της έναν σωρό αριθμούς πρωτοκόλλου, χωρίς πουθενά ν' αναγράφεται ευκρινώς ο δικός της!!!, ένα έγγραφο δηλαδή κυριολεκτικά κωλόχαρτο, έστω και μόνο, από δομικής απόψεως για δικαστικό έντυπο],

βλάπτοντας ανεπανόρθωτα το γόητρο και το κύρος του δικαστικού σώματος, υπονομεύοντας εγκληματικά και με τον χειρίστο δυνατό τρόπο, την οφειλομένη ακριβοδίκαιη και τάχιση απονομή της δικαιοσύνης, αλλά κι εις βάρος του δημοσίου ταμείου, όπως και του γενικότερου κρατικού συμφέροντος, αφού είναι έννομο αγαθό,

*«... το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αξιόποινων πράξεων.»*,

όπως πάρα πολύ χαρακτηριστικά αποφάινεται κι η εισαγγελέας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης **Καλούδα Σ. Αντωνάτου**, στην **διάταξη της 279/21 από 7-5-2021**

*2021-05-20-α\_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279\_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-α\\_31-ΟΡ.ΕΠ-Dxi-279\\_21-απο-2021.05.07-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Dxi-279_21-απο-2021.05.07-Antonatu.pdf)

κατόπιν της **ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ** της δικιάς της, ομοίας **διατάξεως 195/21 από 18-3-2021 2021-04-21-α\_31-Δξη 195\_21, από 2021.03.18 – Αντωνάτου**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-α\\_31-Dxi-195\\_21-απο-2021.03.18-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-α_31-Dxi-195_21-απο-2021.03.18-Antonatu.pdf)!!! ...

Μ' αυτήν δηλαδή την παρελκυστική δικονομική πρακτική, που εφαρμόζεται με τον κατακερματισμό της υποθέσεώς μου σε αναρίθμητα αποσπάσματα και κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116**, δημιουργείται **ταυτόχρονα βλάβη** και στα δικά μου έννομα συμφέροντα ως πολίτη, αλλά και εις βάρος των εννόμων συμφερόντων του κράτους και της πολιτείας μας, με την διαρκή συγκάλυψη των κατηγορουμένων μου απ' τους αρμοδίους ν' ασκήσουν εις βάρος τους τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις, μα κι απ' αυτούς, τους πλέον μοναδικούς κι αρμοδίους υπαλλήλους του ίδιου μας του κράτους, οι οποίοι πληρώνονται απ' το δημόσιο ταμείο μας, για ν' αποτρέπουν σε κάθε περίπτωση και με κάθε μέσον, δικάζοντας στο όνομα της πολιτείας, οποιαδήποτε τέτοια υπονόμηση, αυτών ακριβώς των εννόμων συμφερόντων πολιτών και πολιτείας!!! ... Οι κατά νόμο δηλαδή προστάτες αυτών των συμφερόντων, στην περίπτωση μου τουλάχιστον, είναι κι αυτοί, που επιβουλεύονται κι υπονομεύουν περισσότερο απ' οποιονδήποτε άλλον, αυτά τα έννομα αγαθά, τόσο εις βάρος μου, όσο κι εις βάρος αυτής ακριβώς της πολιτείας, που τους πληρώνει για να τα προστατεύουν!!! ... Η διαφθορά τους δηλαδή, ... εκτός ορίων!!! ...

Ενώ είναι καταφανής κι ο **άμεσος δόλος**, σ' αυτή την παρελκυστική δικονομική πρακτική απ' την πλευρά των αρμοδίων εισαγγελέων και λοιπών δικαστικών, η οποία αποσκοπεί στην εν καιρώ τεχνητή παραγραφή όλων των καταγγελλομένων εγκλημάτων και στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, όλων των υπαιτίων τους. Κάτι που φυσικά θ' αποφεύγονταν, αν τηρούνταν οι διατάξεις του **ΠΚ 116** κι όλα τα στοιχεία της υποθέσεως, διαβιβάζονταν απ' την αρχή κιόλας της δικαστικής μου προσφυγής, για την συνολική εξέτασή τους σ' έναν και μόνο εισαγγελέα, ο οποίος φυσικά και θα εκτιμούσε σοφότερα την κατάσταση, έχοντας στα χέρια του το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεως κι όχι οποιοδήποτε απόσπασμα!!! ... Για τους λόγους αυτούς

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

1. την ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελέων, που **παραβίασαν συστηματικά, μεθοδευμένα και με άμεσο δόλο**, τις διατάξεις του **ΠΚ (94-98) 116** και με σκοπό, την προκλητική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτίων, μεθοδεύοντας την αργόσυρτη και τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων τους στην εξέλιξη του χρόνου, όπως θα περιγράφεται ακολούθως,
2. μα κι όλων ανεξαιρέτως των προϊσταμένων τους στις εισαγγελίες Εφετών, που ενέκριναν αυτές τις παράνομες διατάξεις τους, διαπράττοντας όμως κι οι ίδιοι αυτοί εισαγγελείς, τα κακουργήματα και τα πλημμελήματα τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 231, 239 β, 259 κ.ά.**, σε συνδυασμό οπωσδήποτε και με τις διατάξεις των **άρθρων 186, 187** κλπ σχετικών,!!! ...

Και να σημειώσω μάλιστα **Κώστα Τσιάρα**, υπουργέ α-Δικαιοσύνης, πως είναι εξαιρετικά απαράδεκτο να μην μου κοινοποιείται το όνομα του εισαγγελέα / ανακριτή, που παραγγέλλει ή κι ενεργεί την κάθε προκαταρκτική, πάνω κιόλας σε κάθε κλήση μου για κατάθεση, έτσι ώστε να γνωρίζω σε ποιον αρμόδιο απευθύνομαι κάθε φορά, ενώ είναι πασιφανές, πως έτσι, ακόμη κι αν έχω λόγους να ζητήσω την εξαίρεσή του, εφόσον δεν το 'χει κάνει ήδη ο ίδιος υποχρεωτικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 14** κι **επόμενα σχετικά**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ σχετικά**, μου στερείται προκλητικά και μου καταπατείται αυτό το δικαίωμα, που μου αναγνωρίζεται μάλιστα κι απ' τον

***ΚΠΔ άρθρο 15 λόγοι εξαίρεσης** «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.», **άρθρο 16 ποιοι και πότε προτείνουν την εξαίρεση** «1. Δικαίωμα να προτείνουν την εξαίρεση έχουν ο εισαγγελέας, ο κατηγορούμενος και ο παριστάμενος για την υποστήριξη της κατηγορίας. ...»!!! ...*

**Κώστα Τσιάρα** και κάποια στιγμή, αυτά τα τυπικά τουλάχιστον ζητήματα επί της δικαστικής διαδικασίας, θα πρέπει επιτέλους να διορθωθούν και να συμμαζευτούν, οριστικά και μαχαίρι, δε νομίζεις!!!;; ... 'Η ... ι χα ... και δεν πά' να καούν και τα Γεράνια **Κώτσιου μ'**, αρκεί εσύ να 'σαι καλά και όσα γίνεται, περισσότερα χρόνια κωλοπετσωμένος υπουργός α-δικαιοσύνης!!!;; ... Α **Κώτσιου μ'**!!!;; ... 'Ετσι χαλεύ'ς α, έτσι!!!;; ... ..

Επιπροσθέτως δε κι επειδή όλα τ' αποσπάσματα της υποθέσεώς μου μέχρι στιγμής, αρχειοθετήθηκαν απ' τους αρμοδίους εισαγγελείς κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΑ**, ήτοι ως ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, αυτό σημαίνει αυτόματα και πάρα πολύ απλά, πως οι πταισματοδίκες που στο όνομα αυτών των εισαγγελέων, διενήργησαν τις σχετικές προκαταρκτικές, δεν έκαναν σωστά την δουλειά τους και δεν μου υπέβαλλαν κατά την διαδικασία των καταθέσεών μου, όλα εκείνα τ' απαραίτητα, διευκρινιστικά τους ερωτήματα, τα οποία φυσικά θ' απέκλειαν το ακατάληπτο και το ασυμβίβαστο της δικαστικής εκτιμήσεως, απ' το σύνολο των καταθέσεών μου!!! ... Άρα κι εφόσον γι' αυτούς ακριβώς τους εισαγγελείς, οι εν λόγω πταισματοδίκες εκτέλεσαν εξαιρετικά πλημμελώς τα καθήκοντά τους, τα οποία μάλιστα επιφέρουν εις βάρος μου τεράστια ηθική, μα κι οικονομική **βλάβη**, αν υπολογιστεί η καταβολή των δικαιουμένων μου μισθών, αναδρομικά από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, με 10.000€ τουλάχιστον ετησίως, άρα και συνολικού ύψους, πάρα πολύ πιο πάνω των 220.000€, με ωριμάνσεις, αυξήσεις, τυχόν αναδρομικά κλπ, κλπ, κλπ!!! ..., μιλάμε όχι απλώς για κακούργημα, αλλά κυριολεκτικά γι' ανοσιούργημα!!!!!!! ... ..

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

3. λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία αυτών των πταισματοδικών, μηδενός εξαιρουμένου, **με μάρτυρες υπερασπίσεώς μου**, τους εισαγγελείς που αρχειοθέτησαν τα σχετικά αποσπάσματα της υποθέσεώς μου κι αποδεικτικά στοιχεία, τις διατάξεις αυτών ακριβώς των εισαγγελέων, μα και των προϊσταμένων τους στις εισαγγελίες Εφετών που τις ενέκριναν, πιστοποιώντας έτσι με τον πιο γλαφυρό τρόπο, την παράβαση καθήκοντος και την υπόθαλψη των εγκληματιών που αναφέρονται στις καταθέσεις μου (**ΠΚ 259, 231, 239 κλπ**), απ' τους πταισματοδίκες τουλάχιστον του Βόλου **Κουταντέλια** και **Σκαφίδα**, που ενήργησαν το σύνολο των σχετικών προκαταρκτικών στην υπόθεσή μου κι αρχειοθετήθηκαν όλες, μα όλες τους!!! ...

4. Τον αποκλεισμό φυσικά της πταισματοδίκη **Κουταντέλια**, από κάθε περαιτέρω ενέργεια στην υπόθεσή μου (η **Σκαφίδα** έχει συνταξιοδοτηθεί όπως με πληροφόρησαν), αφού σύμφωνα με το σύνολο των σχετικών διατάξεων των εισαγγελέων Πρωτοδικών κι Εφετών που τις ενέκριναν κατόπιν, εξετάζοντας αρμοδίως την εργασία της **Κουταντέλια**, διαπίστωσαν πως είχε πλήρη υπηρεσιακή ανεπάρκεια κι επέδειξε, παραδειγματική οκνηρία κι ολιγωρία κατά την εκτέλεση του υπηρεσιακού της καθήκοντος, μη εξασφαλίζοντας ως είχε υποχρέωση, την πληρότητα των προκαταρκτικών που της ανατέθηκαν, καθώς και τον ποιοτικώς καταληπτό, μα κι ικανό δικαστικής εκτιμήσεως χαρακτήρα, του αποδεικτικού υλικού και των λοιπών στοιχείων της υποθέσεως!!! ...

'Ετσι τουλάχιστον αποφάνθηκαν ήδη οι προϊστάμενοί της εισαγγελείς κι όχι φυσικά εγώ, ενώ ακόμη εξ όσων γνωρίζω φυσικά, δεν της έχει ασκηθεί ούτε μία πειθαρχική, ή ποινική δίωξη, γι' αυτή την τόσο προκλητική κι εγκληματική της ανεπάρκεια, οκνηρία κλπ, κατά παράβαση φυσικά από πλευράς αυτών των εισαγγελέων, των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239, 259** και πλήθος άλλων σχετικών, για χάριν φυσικά της **συγκαλύψεώς** της!!! ... ☺ ☺ ☺ ... ..

*1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης. ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΑ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΑ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με*

*τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»*

Αν πάλι οι πταισματοδίκες, όπως οι **Κουταντέλια** και **Σκαφίδα**, έκαναν πάρα πολύ σωστά την δουλειά τους κι ολοκληρώσανε την διενέργεια των προκαταρκτικών, με τέτοιο τρόπο πάντοτε, που εξασφάλιζαν το καταληπτό και το επιδεδεικτό, της δικαστικής εκτιμήσεως στις καταθέσεις μου, τότε όλοι τους ανεξαιρέτως οι εισαγγελείς, ψεύδονται ασυστόλως στις διατάξεις τους περί του αντιθέτου κι έχουν διαπράξει σαφώς κι αποδεδειγμένα, τα εγκλήματα του **ΠΚ 187, 231, 239, 259** κλπ, κλπ, κλπ!!! ... Οπότε

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

5. την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη αυτών των εισαγγελέων, με **μάρτυρες υπερασπίσεώς μου**, τις εν λόγω πταισματοδίκες **Κουταντέλια** και **Σκαφίδα**, αλλά και κάθε άλλου πταισματοδίκη στην χώρα, που ενήργησε οποτεδήποτε προκαταρκτική, ή οποιαδήποτε άλλη εργασία στην υπόθεσή μου, η οποία κατόπιν αρχειοθετήθηκε παράνομα και καταχρηστικά, απ' τους εντολοδόχους τους εισαγγελείς, !!! ... .. ☺ ☺ ☺ ... ..

Έτσι που λέτε αρμόδιοι εισαγγελείς, ανακριτές και ... **Κώτσιου** μ', υπουργέ λέει στο υπουργείο α-Δικαιοσύνης, που όχι μόνο υπουργείο δεν είναι **Κώτσιου** μ' όπως βλέπεις, αλλά ένα τεράστιο μπουρδέλο απ' άκρη σ' άκρη στην χώρα, αν και προσβάλλω τα μπουρδέλα συγκρίνοντάς τα με το υπουργείο σου μέσα, αλλά χάριν του κοινώς λεγομένου πάντοτε!!! ...

Ένα μπουρδελούπουργείο, όπως κι αυτό του Καταδιώξεως (Προστασίας) του Πολίτη **Κώτσιου** μ', τα οποία η **ΓΕΩΝΙΑ**, δεσμεύεται να κατεδαφίσει εκ θεμελίων και να τ' ανασυστήσει, κυριολεκτικά εκ βάρων, εξομοιώνοντας καταρχήν υπηρεσιακά και μισθολογικά, όλους ανεξαιρέτως τους δικαστικούς υπαλλήλους, από τον πάτο μέχρι και τον πρόεδρο του Αρείου Πάγου, με τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους ... Αλλιώς αυτή η απόλυτη μήτρα του εγκλήματος, της διαφθοράς και της διαπλοκής, δεν πρόκειται ποτέ να διορθωθεί, ποτέ!!! ... ..

## Επί της υποθέσεως

### Α' κεφάλαιο

#### Πειθαρχική διαδικασία

Ως προς την υπόθεση τώρα κι αντιμετωπίζοντας τουλάχιστον από την πλευρά μου, άπαντα τα στοιχεία της, ενοποιημένα σε μία κι ενιαία δικογραφία, με συσχετισμό του συνόλου των αποσπασματικών στοιχείων της ανά την ελληνική επικράτεια κι όχι μόνο, σύννομα πάντα και τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98 κι 116** [... αφού δεν το κάνανε οι αρμόδιοι εισαγγελείς μέχρι τώρα, θα το κάνω εγώ από δω και πέρα μόνος μου ...], καταθέτω τα εξής κι αναφερόμενος στα γεγονότα, με την ημερολογιακή τους εξέλιξη, παραπέμποντας κατά περίπτωση και στο συγκεκριμένο στοιχείο του αρχείου μου, με τον αντίστοιχο σύνδεσμό του για όποιο είναι ήδη δημοσιευμένο στο διαδίκτυο και στον ιστότοπό μου:

<http://pantechnon.gr/>, ιστοσελίδες <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>, <http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>, <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, <http://pantechnon.gr/tp/el-as/asinepeis/>,



αλλά και για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου: <http://pantechnon.gr/category/apeirism/>,  
<http://pantechnon.gr/category/pantechnon/>, <http://pantechnon.gr/category/geonia/>,  
<http://pantechnon.gr/category/loutro/>, μα και <http://pantechnon.gr/category/art/>,  
<http://pantechnon.gr/category/am/>, <http://pantechnon.gr/tp/mysongs/>

Τα δε υπόλοιπα, θα τα βρείτε στο συν. 2 όσοι το παραλάβετε, οι δε υπόλοιποι, μπορείτε να το ζητήσετε οποτεδήποτε απ' τον ανακριτή του Βόλου στον οποίο κατατίθεται, ή κι από μένα σε κάθε περίπτωση, τα οποία κι υποχρεούστε να τα μελετήσετε, μ' εξαιρετική προσοχή κι επισταμένως:

## 1989 ▼

*1989-09-25-α\_11-ΣΤΡΑΤΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/1989-09-25.Stratologiki-Katastasi.pdf>

## 1993 ▼

*1993-06-24-α\_11-Πίνακας πειθαρχικών ποινών*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1993-06-24-α\\_11-Pitarhikes-pines.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1993-06-24-α_11-Pitarhikes-pines.pdf)

## 1997 ▼

*1997-10-17]α\_11-ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17.-Karta-emodoti.pdf>

## 1998 ▼

**1998-02-19,**

κι υπηρετών ως **Αστυφύλακας με Α.Γ.Μ.Σ.: 244751** στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, υπέβαλλα την **244751/12/4 από 19-2-1998 αναφορά** μου,

*1998-02-19-α\_31-ΑΝΑΦΟΡΑ υπηρεσιακών προβλημάτων*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1998-02-19-α\\_31-Anafora-ipiresiakon-provlimaton.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1998-02-19-α_31-Anafora-ipiresiakon-provlimaton.pdf)

προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως τότε (**Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**) ιεραρχικά, η οποία κατέληξε στην Διεύθυνση Δημοσίων Σχέσεων του υπουργείου, διότι δεν διευκολύνθηκα απ' τον διοικητή μου στο ΑΤ Βόλου αστυνόμο Α' **Δημήτριο Αλαμανιώτη**, να παρευρεθώ με άδεια στην 1η Πανελλήνια Έκθεση Ζωγραφικής Αστυνομικού Προσωπικού, που είχε διοργανωθεί και πραγματοποιούνταν από 16 ως 28-2-1998, στον Φιλολογικό Σύλλογο «ΠΑΡΝΑΣΣΟΣ» στην Αθήνα, όπου συμμετείχα με αρκετά έργα μου.

Επειδή όμως στην αναφορά μου, είχα την φράση

*«αντιμετώπισα ορισμένα υπηρεσιακά προβλήματα»*,

η ΥΔΤ/ΔΔΣ, ζήτησε τη διερεύνηση του ζητήματος κι ο αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας **Κωνσταντίνος Σαρρής**, με κάλεσε στο γραφείο του και με παρακάλεσε, να την αφαιρέσω απ' την αναφορά μου, διότι διαφορετικά, θα ήταν αναγκασμένος ν' ασκήσει πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**.

*άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα,*

στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. ...»

Του εξήγησα πως η αναφορά μου, σε καμία απολύτως περίπτωση δεν είχε σκοπό, την πρόκληση του πειθαρχικού ελέγχου του **Αλαμανιώτη**, αλλά την υποβολή της προτάσεώς μου περί της σχετικής υπηρεσιακής μέριμνας, που έπρεπε να λαμβάνεται υπόψη, σε παρόμοιες ειδικές περιπτώσεις. Ως εκ τούτου, δεν υπήρχε κανένας απολύτως λόγος ν' αφαιρεθεί κι η συγκεκριμένη φράση, η οποία ήταν απαραίτητη στην αναφορά μου, για την δικαιολόγηση των προτεινομένων υποδείξεων που ακολουθούσαν. Ο **Σαρρής** όμως επέμεινε αφόρητα για την αφαίρεσή της, οπότε αναγκάστηκα να του κάνα το χατίρι και να τροποποιήσω αναλόγως την αναφορά μου, όπως ακριβώς φαίνεται, στις σελίδες 92-93 του PDF της εργασίας μου

**1999-10-08-δ\_11-Σεπτέμβρης 1999**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d\\_11-Septemvris.1999.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d_11-Septemvris.1999.pdf)

Κι έτσι ο **Σαρρής**, ναι μεν άσκησε άτυπη έρευνα για τα φερόμενα πειθαρχικά παραπτώματα του **Αλαμανιώτη** και δεν το αναφέρω τυχαία αυτό, αλλά επίτηδες, για να καταδείξω την διαφορετική του υπηρεσιακή ενέργεια, κατά την άσκηση της δικής μου πειθαρχικής δίωξης, στην οποία θ' αναφερθώ παρακάτω, δεν άσκησε φυσικά και για ευνόητους λόγους, πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**!!! ...

**Σύνταγμα 1986 άρθρο 16** «1. Η τέχνη και η επιστήμη, η έρευνα και η διδασκαλία είναι ελεύθερες· η ανάπτυξη και η προαγωγή τους αποτελεί υποχρέωση του Κράτους. Η ακαδημαϊκή ελευθερία και η ελευθερία της διδασκαλίας δεν απαλλάσσουν από το καθήκον της υπακοής στο Σύνταγμα. ...», **ΠΔ 22/1996 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»! ...

Άρα!!!;; ... **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ!!!** ... ..

Ενώ οι προτάσεις της αναφοράς μου, υιοθετήθηκαν αμέσως μετά και στην 2η Πανελλήνια Έκθεση Ζωγραφικής Αστυνομικού Προσωπικού, που πραγματοποιήθηκε στο Ζάππειο Μέγαρο των Αθηνών, τον Φεβρουάριο του 1999, στην οποία κι έλαβα επίσης μέρος!!! ... ..

1998-06-04,

*1998-06-04-α\_11-Υπόθεση ΜΑΝΤΑ - παράνομη πρ. μετακ.*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1998-06-04-α\\_11-Ipothesi-Manta.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1998-06-04-α_11-Ipothesi-Manta.pdf)

1998-06-24,

έλεγα το νυχτερινό κατάστημα BLAZE στον Βόλο, σημειώνοντας σχετικές παραβάσεις. Μ' εντολή όμως του διοικητή μου **Αλαμανιώτη**, προς τον γραμματέα του τμήματος ανθυπαστυνόμο **Γεώργιο Καταραχιά** κι απ' τον αστυνομικό της γραμματείας **Νίκο ...** - δεν θυμάμαι πια το επίθετό του, ο **Καταραχιάς** όμως το θυμάται σίγουρα, μιας κι αυτός με πληροφόρησε επ' αυτού, οπότε **να κληθεί ως μάρτυρας** και να ερωτηθεί σχετικά - πλαστογραφήθηκε η υπογραφή μου στην σχετική μήνυση του νυχτερινού καταστήματος BLAZE

*1998-06-24-α\_11-BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>

Και προφανώς, στο πλαίσιο της πώλησης προστασίας του, κάτι που φυσικά φαντάζομαι, δύναται ν' αποδειχθεί κι απ' την δικαστική εξέλιξη της μηνύσεως, σε συνδυασμό και με την τυχούσα, ευνοϊκή μεταχείριση των κατηγορουμένων, απ' τους επίορκους δικαστές.

Μια μήνυση δηλαδή, που πρέπει να ερευνηθεί επισταμένως και για τον ακριβή ρόλο αυτών των δικαστών, στο αυτό κύκλωμα πώλησης προστασίας που δρούσε στον Βόλο, του οποίου όμως ηγούνταν σε πρώτο πολιτικό επίπεδο, ο τότε υπουργός Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη, Μιχάλης Χρυσοχοϊδης (Σύνταγμα άρθρο 86, ΠΚ 186-187 κλπ). Επισημαίνω μάλιστα, πως σύμφωνα με πληροφορίες συναδέλφου μου, το ίδιο κύκλωμα συνεχίζει και σήμερα την δράση του, ομοίως υπό την πολιτική ηγεσία του **Χρυσοχοϊδη** και με 10% προστασία, επί του τζιρού κάθε καταστήματος. Η δε είσπραξη της προστασίας αυτής, γίνεται από άτομα του δήμου Βόλου, τα οποία ο πληροφορητής μου, επιμένει πως γνωρίζει πάρα πολύ καλά ο δήμαρχος **Μπέος**. Αξιοσημείωτο μάλιστα επί του προκειμένου κι η γραφική πλευρά του κυκλώματος, που επιβάλλει μέσα στην συμφωνία της προστασίας και διάφορα κεράσματα στον εκπρόσωπο του κυκλώματος, που κλείνει τις εν λόγω συμφωνίες, όπως ... μια μισοψημένη μοσχαρίσια μπριζόλα!!! ... την οποία εντελώς συμπτωματικά, λατρεύει κι ο **Μπέος**!!! ... ..

Σημειωτέον δε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, για να το έχετε διαρκώς υπόψη από τούδε και στο εξής, πως ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού δεν παραγράφηκε ακόμα μέχρι και σήμερα, όπως ακριβώς κι αυτή η πλαστογραφία της υπογραφής μου στην μήνυση του BLAZE, λόγω των διατάξεων του

*ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και*

προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώματων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

οι οποίες διατηρήθηκαν σε ισχύ και με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. ... 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ιδίους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

Κατά συνέπεια, κανένα απολύτως πειθαρχικό παράπτωμα απ' τα καταγγελομένα μου δεν παραγράφηκε ακόμα, δεδομένων ειδικότερα των διατάξεων του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 5 §5** και του μετέπειτα **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 §4**, επειδή διεπράχθησαν κατόπιν κι άλλα πειθαρχικά παραπτώματα των προαναφερθέντων, που αποσκοπούσαν στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των προηγούμενων, μα κι από πλήθος αστυνομικών που θ' αναφέρονται διεξοδικώς παρακάτω.

Περιοριστικά ωστόσο αναφέρω κάποια, που διέκοψαν ικανοποιητικά την παραγραφή του συνόλου τους μέχρι σήμερα, καθότι συνιστούσαν και ποινικά αδικήματα σε βαθμό κακουργήματος, όπως η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ (ΠΚ 239)** όλων ανεξαιρέτως, των προγενέστερων πειθαρχικών παραπτώματων των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, απ' τον τότε υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη** και το αρμόδιο πειθαρχικό όργανο της ΕΛ.ΑΣ., μετά τις

**18-2-2003 καταγγελία μου** (244751/6/2-μβ' από 20-2-2003) προς τον ίδιο τον **Χρυσοχοΐδη** ιεραρχικά



*2003-02-18-a\_31-Χρυσοχοϊδης - MA 1*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

**14-3-2003 καταγγελία – αναφορά μου** (244751/6/2-μ' από 14-3-2003) προς τον ίδιο επίσης ιεραρχικά

*2003-03-14-a\_31-Χρυσοχοϊδης - MA 2*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή όλων των μέχρι τότε πειθαρχικών παραπτώματων κι ανεξαιρέτως, μέχρι και τις **14-3-2018!!!** ...

Όπως επίσης συνέβη και με την περίπτωση, της διάπραξης των ακόλουθων ποινικών αδικημάτων:

εγκληματική οργάνωση, υπόθαλψη εγκληματία, κατάχρηση εξουσίας, ψευδής βεβαίωση, παράβαση καθήκοντος κ.ά., **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239, 242** (κι ειδικότερα ως προς την **§3** αυτού του **άρθρου 242**, εάν υπολογιστεί ότι με την πλήρη αποκατάστασή μου αναδρομικά από 11-4-1999, μέχρι έστω και τις 31-12-2011, η **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, με την αναγνώριση και καταβολή, της αντίστοιχης μισθοδοσίας μου γι' αυτό το διάστημα, ξεπερνούσε σαφέστατα το ποσό των 120.000€,!!!) και **259** αντίστοιχα, με το έγγραφο

**244751/6/2-ξη' από 23-12-2011**, του διευθυντή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2°/Γρ.4° **Νικολάου Δρακά**

*2011-12-23-a\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή, όλων ανεξαιρέτως των σχετικών προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων, μέχρι και τις **23-12-2026!!!** ...

Όπως επίσης συνέβη και με την όμοια περίπτωση, μετά του εγγράφου

**244751/6/2-οδ' από 2-10-2018**, επίσης του διευθυντή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2°/Γρ.4° **Μιχαήλ Λαδομένου**

*2018-10-11-a\_31-Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή, όλων ανεξαιρέτως των σχετικών προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων, συμπεριλαμβανομένων και του **Δρακά**, μέχρι και τις **11-10-2033!!!** ...

Μα και με την τελευταία ειδικά περίπτωση, εξαιτίας της μόλις προηγούμενης από

**2-5-2021 μηνυτήριας αναφοράς** μου εις βάρος της εισαγγελέως **Αντωνάτου**,

*2021-05-02-a\_31-ΜΑ-ΠΡ κατά της Δξ 195\_21 της Αντωνάτου*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-02-a\\_31-MA-PR-kata-Dxis-195\\_21-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-02-a_31-MA-PR-kata-Dxis-195_21-Antonatu.pdf)

η οποία κοινοποιήθηκε και στον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. **Μιχαήλ Καραμαλάκη**, καθόσον μέχρι αυτή την στιγμή ο **Καραμαλάκης**, κατά παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων κι ως συνεργός - συναυτουργός στην αυτή εγκληματική οργάνωση (**ΠΚ 187**), δεν διέταξε ακόμη την σχετική πειθαρχική δίωξη εις βάρος των αναφερομένων υπαιτίων, διαπράττοντας κι ο ίδιος το πειθαρχικό παράπτωμα της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** τους (**ΠΚ 239**), μιας κι ήταν υποχρεωμένος στην άσκηση της προβλεπόμενης πειθαρχικής διώξεώς τους, τουλάχιστον απ' τις διατάξεις του

*ΠΔ 120/2008 άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτώματων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση προς απολογία, αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για*

πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. ...», άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των εγκλημάτων, ... εγκληματικής οργάνωσης (Άρθρο 187 Π.Κ.), ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ... ), παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... ιγ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ... 3. Για τα πειθαρχικά παραπτώματα της τέλεσης ή απόπειρας τέλεσης των εγκλημάτων ... παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 Π.Κ.), ... που προβλέπονται από το εδάφ. η' της παρ. 1, το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο, εκτιμώντας τη βαρύτητα του παραπτώματος, την προσωπικότητα του υπαιτίου και τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέσθηκαν, μπορεί να επιβάλλει αντί της ποινής της απόταξης ποινή αργίας με απόλυση.», άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή αργίας με απόλυση, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... ι) Κάθε πράξη που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ... ιβ) Η από πρόθεση μη έγκαιρη διεκπεραίωση υπηρεσιακών εγγράφων, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτωμάτων. ... ιδ) Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στην τέλεση εγκλήματος ή στο δράστη αυτού εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ιε) Η συγκάλυψη σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων κατωτέρων ή νεοτέρων στο βαθμό, ...», άρθρο 12 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) Η απώλεια υπηρεσιακών εγγράφων ή η από αμέλεια μη έγκαιρη διεκπεραίωση αυτών, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στη παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτωμάτων. ...», άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ...»!!! ...

Οπότε αυτό σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως η παραγραφή κάθε καταγγελλομένου προηγουμένου πειθαρχικού παραπτώματος αστυνομικού και διαπραχθέντος, τουλάχιστον από 19-2-1998 μέχρι και σήμερα, διεκόπη αυτομάτως από το εν λόγω πειθαρχικό παράπτωμα του **Καραμαλάκη** κι επειδή αυτό, συνιστά ποινικώς και κακουργηματική πράξη (παράλειψη), η παραγραφή όλων τους πλέον και σωρευτικά, θα συντελεστεί στις **2-5-2036!!!** ... Ενώ αν και μετά την παρούσα μηνυτήρια αναφορά μου, που κοινοποιήθηκε επίσης στον **Καραμαλάκη**, αυτός δεν ασκήσει και πάλι τις οφειλόμενες πειθαρχικές διώξεις, κατά ομοία παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων (**ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ**), η παραγραφή του συνόλου των πειθαρχικών παραπτωμάτων, εξ όλων των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, θα συντελεστεί εκ νέου, **μετά την παρέλευση 15ετίας** από την υποβολή της παρούσας και πάει λέγοντας, αν επιτρέψετε να συνεχιστεί ακατάπαυστα και περαιτέρω, τούτη η κατάπτυστη, εγκληματική και παράνομη, δικονομική διαδικασία!!! ... ..

Εσείς θα το αποφασίσετε λοιπόν και με απόλυτη, προσωπική σας πειθαρχική, μα και κατ' επέκταση, ποινική σας ευθύνη (**ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ**, σχετική κι η **1/2005** απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου: **05. 2005-β\_b-Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάχρ. εξουσίας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)!!! ... ..

1998-11-13,

υπέβαλλα την **244751/12/6 αναφορά μου** προς το ΑΤ Βόλου,

*1998-11-13-α\_11-1995 - Κ.Δ. καλυμμένο*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>

στην οποία ανέφερα την διάσωση της ζωής και μάλιστα δύο φορές!!!, της τότε 7μισιάχρονης **Κυριακούλας Δασκαλάκη**, που συν τοις άλλοις, είχε αναρροφήσει την γλώσσα της και τις δύο φορές, ήτοι στις 30-4/1-5-1995/01:30 και στις 13/14-6-1995/00:30, με σκοπό την διενέργεια της προβλεπομένης σχετικής ΕΔΕ, για να μου απονεμηθεί η τιμητική διάκριση του **Αστυνομικού Σταυρού**,

*ΠΑ 58/1996 άρθρο 2 το άρθρο 5 του ΠΔ 622/1985 αντικαθίσταται ως εξής: άρθρο 5 αστυνομικός σταυρός «1. Ο Αστυνομικός Σταυρός απονέμεται στο αστυνομικό προσωπικό για: ... β. Ιδιαίτερα διακεκριμένη και εξαιρετη πράξη. ...»*

ή κι οποιαδήποτε άλλη προβλεπομένη, γι' αυτές τις περιπτώσεις.

Ακόμη όμως μέχρι κι αυτή την στιγμή, δεν διενεργήθηκε η σχετική ΕΔΕ, με προσωπική προφανώς ευθύνη του **Αλαμανιώτη**, αν δεν την διαβίβασε ως όφειλε για τα περαιτέρω στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, ή του τότε αστυνομικού διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνου Σαρρή**, αν ενημερώθηκε σχετικώς απ' τον **Αλαμανιώτη** και δεν ενήργησε, συμφώνως με τα προβλεπόμενα.

Αλλά ούτε καν και μετά την από 17-6-2019 / 12:49 πμ αναφορά μου, προς την υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη!!!** ...

*2019-06-17-α\_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - τιμητική διάκριση*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-17-ANAFORA-timitiki-diakrisi.pdf>

Κι αυτό τουλάχιστον η ΕΛ.ΑΣ., μου το οφείλει απαξάπαντος κι αδιαπραγμάτευτα!!! ... ..

**1998-11-25,**

διαπίστωσα μετά από σχετικό έλεγχο για παραβίαση ωραρίου, πως το νυχτερινό κατάσταση ΣΟΥΣΟΥΡΟ κι επί της οδού Αντωνοπούλου 17, λειτουργούσε παράνομα πέραν του ωραρίου, αλλά και παράνομα, με την άδεια λειτουργίας του επίσης νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, επί της οδού Δημητριάδος 17!!! ...

*1998-11-25-α\_11-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - Προστασία*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>

Κι ενώ υπέδειξα την σχετική παράβαση, στον αξιωματικό υπηρεσίας ανθυπαστυνόμο **Χρήστο Οικονόμου**, απαιτώντας την βεβαίωσή της στην μήνυσή μου προτού την υπογράψω, εκείνος δεν την περιέλαβε!!! - ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ!!!;;; - κι όσο τουλάχιστον ήμουνα στο Τμήμα! Ενώ περίμενα για μian επιπλέον ώρα+ μετά την λήξη της βάρδιας μου τον **Καταραχιά**, για να διαβεβαιώσει κι εκείνος την παράβαση στην μήνυσή μου, ως δεύτερος ανακριτικός υπάλληλος. Πλην όμως κάποια στιγμή, αναγκάστηκα ν' αποχωρήσω, μόνο και μόνο επειδή έπρεπε να μεταβώ στο σπίτι μου, για να φύγει η σύζυγός μου για την δουλειά της και να μείνω εγώ με τα παιδιά μου, διαφορετικά θα περίμενα μέχρι που να έρθει κι ο **Καταραχιάς**. Δεν είμαι όμως απολύτως σίγουρος, αν τελικά αποχωρώντας, υπέγραψα και την μήνυση, βασιζόμενος στην επίμονη διαβεβαίωση του **Οικονόμου**, πως θα ενημέρωνε σχετικώς τον **Καταραχιά** και θα περιελάμβαναν, την σχετική παράβαση στην μήνυση. Οπότε, υπάρχει μία πιθανότητα, να έχει πλαστογραφηθεί κι αυτή η υπογραφή μου, με την επιφύλαξη όμως, της ασθενούς μνήμης μου επί του προκειμένου ...

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί ιδιαίτερος, πως ουδέποτε κλήθηκα για την συγκεκριμένη υπόθεση απ' οποιονδήποτε εισαγγελέα να καταθέσω το παραμικρό, αλλά ούτε κι απ' οποιονδήποτε δικαστή, να παραβρεθώ ως μάρτυρας, στην δικάσιμο της υποθέσεως επί του ακροατηρίου!!! ... Οπότε έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον, η παρούσα εξέταση, να επεκταθεί και στον ακριβή τρόπο, με τον οποίο εκδικάσθηκε αυτή η υπόθεση τελικά, στο πως δηλαδή και τι αποφάνθηκαν οριστικά οι δικαστές, για την λειτουργία του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ με την άδεια λειτουργίας του ALEXANDER κι αν τελικά, επιβλήθηκε οποιαδήποτε ποινή! Μα και κατά πόσο αυτή ήταν ανάλογη της παραβάσεως, απ' όπου θα προκύψει κι η ενδεχομένη συμμετοχή, ή μη κι αυτών των

επίορκων δικαστών, στο συγκεκριμένο κύκλωμα πώλησης προστασίας, του οποίου ηγούνταν πολιτικά ο **Χρυσοχοϊδης!!!** ...

Επιπλέον μάλιστα, κάποια στιγμή τις αμέσως επόμενες ημέρες και χωρίς την παραμικρή αρμοδιότητα, ή κάποιο προφανές έννομο συμφέρον του, ο **Αλαμανιώτης** τροποποίησε ιδιοχείρως και παράνομα τα στοιχεία της αδειας λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, αλλάζοντας την διεύθυνση Δημητριάδος 17, σε Αντωνοπούλου 17 και μετά, από σχετική τηλεφωνική του επικοινωνία με κάποιον **Μαλαματίνη**, όπως ο ίδιος αναφέρει στην σχετική του σημείωση πάνω στην άδεια.

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, γιατί ενδιαφέρθηκε για την τακτοποίηση αυτού του προβλήματος προσωπικά ο **Αλαμανιώτης** κι όχι εκείνη που θα 'πρεπε κανονικά, δηλαδή η φερομένη τυπικά ως ιδιοκτήτρια του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ **Μελπομένη Αναστασιάδου!!!**; ... Γιατί δηλαδή τηλεφώνησε ο **Αλαμανιώτης** στον **Μαλαματίνη** για την τακτοποίηση αυτή!!!; ... Σαν τι ζόρι ακριβώς τραβούσε ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** για το ΣΟΥΣΟΥΡΟ!!!; ... Δικό του ήταν, ή μήπως κάποιων συμφερόντων της ΕΛ.ΑΣ.!!!; ... Και γιατί δεν πήγε η **Αναστασιάδου** στον δήμο του Βόλου και στην αρμόδια υπηρεσία του, ν' αναφέρει το υφιστάμενο από διετίας!!! μάλιστα πρόβλημα του καταστήματός της, να υποβάλλει την όποια σχετική προβλεπόμενη αίτηση θεραπείας, προσκομίζοντας τα όποια στοιχεία και δικαιολογητικά της κι αφού εγκρίνονταν και πιθανόν, της επιβάλλονταν και κάποιες ενδεχόμενες διοικητικές κυρώσεις, τότε να πάρει αντίγραφο της ορθής αδειας λειτουργίας του καταστήματός της και να το προσκομίσει στο ΑΤ Βόλου!!!; ... Ποια απ' τις δυο αυτές ενέργειες ήταν η πιο λογική και νόμιμη, αυτή του **Αλαμανιώτη**, ή αυτή που περιγράψω και θα 'πρεπε, ν' ακολουθήσει η **Αναστασιάδου!!!**; ... Αποφασίστε μόνοι σας λοιπόν κι ασκείστε την αρμόζουσα ποινική δίωξη!!! ... ..

Σημειωτέον τέλος, πως όπως πληροφορήθηκα αργότερα από συνάδελφο, το ALEXANDER ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη** κι όχι της φερομένης, για τυπικούς κι ευνόητους λόγους εννοείται, στην άδεια λειτουργίας **Μελπομένης Αναστασιάδου**, με την οποία άδεια όμως, λειτουργούσε και το ΣΟΥΣΟΥΡΟ! Ενώ η φερομένη ως ιδιοκτήτρια, ήταν σύζυγος μακρινού εξαδέλφου του **Χατζηευφραιμίδη**, όπως ο ίδιος μάλιστα κάποια στιγμή με διαβεβαίωσε, σε σχετική μου ερώτηση.

Και παρεμπιπτόντως δε, λάβετε επίσης υπόψη όλοι σας, πως ο **Αλαμανιώτης** διατηρούσε κι αυτός το νυχτερινό κατάστημα ΨΥΓΕΙΑ στην περιοχή Παλαιά του Βόλου, στο οποίο φυσικά για τους ίδιους ευνόητους λόγους, όπως και στην περίπτωση **Χατζηευφραιμίδη**, φαινόταν άλλος ως ιδιοκτήτης του κι όχι ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης!!!** ... Σχετικό το

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) Ασχολείται εις οιονδήποτε εμπόριον, διατηρεί γραφείον και εν γένει μετέρχεται οιονδήποτε επάγγελμα, υπηρεσίαν άλλην, παρά την θέσιν και τα καθήκοντά του ως αστυνομικού υπαλλήλου. ...»!!!** ...*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf>

## 1999 ▼

**1999-03-01,**

***1999-03-01-α\_11-Προγραμματισμός αδειών 1999***

**1999-04-05,**

***1999-04-05-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκ. συλλογή στοιχείων***

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-α\\_11-SKEVORIA-Prop.sil\\_.stihion.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-α_11-SKEVORIA-Prop.sil_.stihion.pdf)

***1999-04-05-β\_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-09***



1999-04-08,

Μεγάλη Πέμπτη και περί ώρα 23:00, έλαβα γνώση για τις υπηρεσίες των ημερών του Πάσχα, όπου διαπίστωσα πως για συνεχόμενη φορά, ήμουνα και πάλι διατεθειμένος την Κυριακή του Πάσχα, σε υπηρεσία 14:00-22:00!!! ... Ενώ στην ίδια υπηρεσία ήμουνα διατεθειμένος και την προηγούμενη χρονιά 1998, αλλά κι απ' ότι θυμάμαι, σχεδόν όλες τις χρονιές απ' την στιγμή που εντάχθηκα στην Ελληνική Αστυνομία το 1989, κάτι που πάρα πολύ εύκολα δύναται να εξακριβωθεί σ' οποιαδήποτε προκαταρκτική ή προανάκριση, με σχετικό αίτημα του διενεργούντος αυτών, προς το αρμόδιο γραφείο κατωτέρου προσωπικού του Υ.Προ.Πο.!!! ...

Και ναι, επειδή αυτές τις ημέρες, τις θεωρούσα άκρως οικογενειακές, όσο ήμουνα άτεκνος βεβαίως ακόμα, δεν διαμαρτυρόμουνα γι' αυτή την κατάσταση, διότι παραχωρούσα αυτή την εορταστική, υπηρεσιακή προτεραιότητα, ηθικά κι απλά, σ' όσους είχαν σοβαρότερες οικογενειακές υποχρεώσεις. Απ' την στιγμή όμως, που απέκτησα κι εγώ οικογένεια κι ειδικότερα παιδιά, ήταν αυτονόητο πια, πως η προηγούμενη μου στάση, θα γίνονταν με την σειρά της πλέον κι εξίσου σεβαστή, απ' τους υπολοίπους συναδέλφους μου και δη, τους άτεκνους! ...

Κάτι που φυσικά διαπίστωσα πως δεν συνέβαινε, αφού για παράδειγμα ο νεότερός μου τόσο ηλικιακά, όσο κι υπηρεσιακά, άγαμος κι άτεκνος αστυφύλακας **Νικόλαος Θεοδωράκης**, μα κι εξαιρετικά ... συνεργάσιμος!!! ... με τον διοικητή μας **Αλαμανιώτη**, μα πάρα πολύ εξαιρετικά ... συνεργάσιμος!!! λέμε ..., με τον οποίο ήμασταν μαζί υπηρεσία περιπολικού 14:00-22:00 το Πάσχα του 1998, σε αντίθεση με μένα, είχε ρεπό το Πάσχα του 1999!!! ...

Μια προκλητικά δηλαδή κάκιστη κι άδικη υπηρεσιακή διάκριση, ανεπίτρεπτη σε κάθε περίπτωση κι υπ' οποιοσδήποτε μάλιστα, συνθήκες!!! ... Κι αυτή η συνεχόμενη εις βάρος μου διάκριση, επειδή απλά και μόνο ήμουνα λέει ΠΑΣΟΚτζής, ε που να πάρει ο διάολος, έπρεπε να λήξει άπαξ και διά παντός!!! ... Δεν ήταν δυνατόν σε οποιαδήποτε υπηρεσιακή μου σχέση ή κατάσταση, τα πάντα να ήταν εξαρτημένα και να καθορίζονταν, αμιγώς και καταρχήν, πάντοτε και διαχρονικά, απ' τις πολιτικές μου πεποιθήσεις!!! ... Ε ΟΧΙ που να πάρει ο διάολος, ΟΧΙ!!! ... ..

*Σύνταγμα 1986 άρθρο 5 «... 2. Πάντες οί εύρισκόμενοι εντός της Έλληνικής Έπικρατείας άπολαύουν άπολύτου προστασίας τής ζωής, τής τιμής και τής έλευθερίας των, άδιακρίτως έθνικότητας, φυλής, ή γλώσσης και θρησκευτικών ή πολιτικων πεποιθήσεων. Έξαιρέσεις επιτρέπονται εις τās περιπτώσεις τās προβλεπομένας ύπό του διεθνους δικαίου. ...»*

*Σύνταγμα 2019 άρθρο 5 «... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Εξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο. Απαγορεύεται η έκδοση αλλοδαπού που διώκεται για τη δράση του υπέρ της ελευθερίας. ...»*

1999-04-09,

Μεγάλη Παρασκευή το πρωί κι ο γραμματέας του ΑΤ Βόλου ανθυπαστυνόμος **Γεώργιος Καταραχιάς**, μου γνωστοποίησε την **6023/23/37κ από 10-3-1999 διαταγή της ΑΔ Λάρισας**

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

*«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.» «ΑΠΟ: ΑΔ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ/ΓΕΛ ΚΟΙΝ: ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ – Α.Τ. Βόλου ΑΡΙΘ: 6023/23/41α από 17-3-1999*

Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»

ρωτώντας με, αν θα δηλώσω συμμετοχή στην εν λόγω αιμοδοσία. Του απάντησα, πως είχα σκοπό να δώσω αίμα ούτως ή άλλως εκείνες τις μέρες, αλλά δεν ήθελα ακόμη να δηλώσω συμμετοχή, διότι υποπτευόμουν πως ο διοικητής μας ο **Αλαμανιώτης**, κάποια σκευωρία είχε προσχεδιάσει ήδη εις βάρος μου γι' αυτές τις ημέρες και με σκοπό, την έκθεσή μου σε πειθαρχικό παράπτωμα! Οπότε θα έκανα πρώτα τις κινήσεις μου για να διαπιστώσω την ευστάθεια αυτών των υποψιών μου κι αν αυτές, αποδεικνύονταν λανθασμένες, τότε και μόνον τότε, θα δήλωνα φυσικά και την συμμετοχή μου στην αιμοδοσία, αφού είχα ούτως ή άλλως τον ίδιο σκοπό, προτού καν πληροφορηθώ για την εν λόγω διαταγή. Και του διευκρίνισα μάλιστα, πως η διάταξη των υπηρεσιών μου κατά τις ημέρες του Πάσχα, σε συνδυασμό με την εν λόγω διαταγή που μου κοινοποιούσε και μέχρι εκείνη την στιγμή αγνοούσα, συνέτειναν επίμονα προς την ορθότητα των υποψιών μου!!! ... Τον ρώτησα λοιπόν, πότε μπορούσα να βρω τον **Αλαμανιώτη** να του παραπονεθώ για την διάταξη των υπηρεσιών μου,

ΠΔ 141/1991 άρθρο 45 περιπτώσεις υποβολής παραπόνων «1. Το αστυνομικό προσωπικό δικαιούται να υποβάλει παράπονα στις εξής, ιδίως περιπτώσεις: ... γ. Όταν αφαιρούνται δικαιώματα που αναγνωρίζονται από τις ισχύουσες διατάξεις και διαταγές των προϊσταμένων Υπηρεσιών. ...»

έτσι ώστε απ' την αντίδρασή του, να μου αποκαλυφθεί ή όχι κι η προσχεδιασμένη του σκευωρία εις βάρος μου. Και μου απάντησε, πως θα ήταν στο γραφείο του το απόγευμα, πριν την περιφορά των Επιταφίων.

Έτσι το απόγευμα και περί ώρα 19:15, πήγα στο γραφείο του με τα παιδιά μου, μιας κι η σύζυγός μου δούλευε εκείνη την ώρα, όπου και του παραπονέθηκα για το άδικο των υπηρεσιών μου. Πλην όμως δεν έκανε δεκτά τα παράπονά μου, ενώ ακόμη κι όταν του ζήτησα, να μου αλλάξει την υπηρεσία μου μ' αυτή του αστυφύλακα **Κοσκινά**, ο οποίος σε προηγούμενη σχετική συζήτησή μας, μου είχε πει ότι δεν ήθελε να πάει στο χωριό της συζύγου του κι αν ήθελα, σε περίπτωση που δεν τον εξυπηρετούσαν οι υπηρεσίες των ημερών, να κάνουμε μεταξύ μας αλλαγή, ο **Αλαμανιώτης** μου απάντησε ωμά και προκλητικά, όπως ακριβώς το διαβεβαιώνει κι ο ίδιος στην από **13-4-1999 αναφορά του**:

**1999-04-13-α\_11-Αναφορά Αλαμανιώτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

«... δεν ήταν εφικτό να τροποποιηθούν ως προς εκείνον [εμένα] οι διαταχθείσες υπηρεσίες, ...»!!!,

αλλά ήταν όμως δυνατόν να τροποποιηθούν, για κάθε άλλον εκτός από μένα τον ΠΑΣΟΚτζή, αφού μόλις την επομένη ημέρα κιόλας, ο **Κοσκινάς** ζήτησε την σχετική αλλαγή του με τον **Ποδάρα**, την οποία και φυσικά, ενέκρινε αυτός, ναι αυτός ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**, που αρνήθηκε την δική μου αλλαγή με του **Κοσκινά**!!! ...

Αλλά βλέπετε, εγώ ήμουν ΠΑΣΟΚτζής και «δεν ψήφιζα υγιεινά», όπως μου 'λεγε συχνά πυκνά κι ο γραμματέας του ΑΤ Αρτέμιδας (Λούτσας), στην πρώτη μου αστυνομική υπηρεσία μετά την Σχολή Αστυφυλάκων!!! ... «Δεν ψήφιζα υγιεινά» το παλιοκουμούνι, για ν' απολαμβάνω ακόμη και τα πιο στοιχειώδη, τα πιο ταπεινά κι ευτελή δικαιώματα, στην ΕΛ.ΑΣ. και της κάθε κυβερνητικής ΧΟΥΝΤΑΣ!!! ... «Δεν ψήφιζα υγιεινά» από τότε κι ακόμα, μυαλό δεν έβαλα!!! ... Δεν είμαι πλέον ΠΑΣΟΚτζής βέβαια, αλλά ίδρυσα το δικό μου **Κοινωνικό Κίνημα** την «**ΓΕΩΝΙΑ**», η οποία βρίσκεται ακόμη στο πρώιμο στάδιο της πολιτικής του προεργασίας, μιας και μ' απασχολεί πρώτιστα, η δικαίωσή μου στο ζήτημα της παρανόμου αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ. και μετά ... Ενώ ιδεολογικά κινείται, μακράν πιο ριζοσπαστικά και σοσιαλιστικά, ακόμη κι απ' το ΠΑΣΟΚ, του **Ανδρέα** και του 1981 ...

**ΓΕΩΝΙΑ - Βασικές Αρχές**

[http://pantechnon.gr/g-basic\\_principles/](http://pantechnon.gr/g-basic_principles/)

1999-04-10,

μετέβηκα στο Νοσοκομείο του Βόλου κι αιμοδότησα, για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ..

**1999-04-10-α\_11-Βεβαίωση αιμοδοσίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveosi-emodosias.pdf>

Πλην όμως και κατά παράβαση των διατάξεων του

**ΠΔ 16/1995 άρθρο 16** «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

αλλά και πλήθους σχετικών υπηρεσιακών διαταγών, όπως η πολλή χαρακτηριστική **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, που όριζε επί λέξη:

**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους»,

ο διοικητής μου **Αλαμανιώτης** και σαφώς παράνομα, δεν ενέκρινε την άδεια της αιμοδοσίας μου αυθημερόν, ως ακριβώς είχε υποχρέωση, αλλά αρχής γενομένης από 13-4-1999, όταν δηλαδή κανονικά, αυτή θα έπρεπε να είχε λήξει!!! ...

Και δεν την ενέκρινε κανονικά λέει, επειδή χαρακτήρισε την εθελοντική αιμοδοσία μου αυθαίρετη!!!, κάτι που δε νομίζω να έχει ξανασυμβεί ποτέ και σ' ολόκληρο τον πλανήτη!!!, παρερμηνεύοντας με άμεσο δόλο την διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** που προέβλεπε:

(σημείωση: στο αντίγραφό μου φαίνεται **/35-ΛΕ**, ενώ στο πόρισμα Τιμπλαλέξη, αναφέρεται ως **/35-δε**. Δεν ξέρω ποιο είναι το σωστό, αλλά πρόκειται για την ίδια κι αυτή διαταγή)

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

με σκοπό να προσδώσει ύπουλα και πειθαρχικώς, κολάσιμο χαρακτήρα στην αιμοδοσία μου,

(**ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας** «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ

*επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»)*

έτσι ώστε κατόπιν, να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη με ΕΔΕ και λόγω ΕΔΕ, να διαταχθεί κι η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, απαλλάσσοντάς τον έτσι, απ' την εξαιρετικά ενοχλητική παρουσία μου, που τον δυσκόλευε πάρα πολύ, στο σύνολο των πολλαπλών, εγκληματικών του δραστηριοτήτων!!! ... Μόνο που η ορθή ερμηνεία, αυτής της προβλέψεως στην εν λόγω διαταγή, ως προς την ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ και την ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΕΥΧΕΡΕΙΑ ειδικότερα, ήταν η: «*απ' την στιγμή που ο εθελοντής αιμοδότης, εκφράσει την επιθυμία του να αιμοδοτήσει, η Υπηρεσία οφείλει να ΣΥΝΕΡΓΑΣΤΕΙ ως προς την επιθυμία του αυτή και να εξαντλήσει, κάθε περιθώριο ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ, ώστε να διευκολυνθεί υπηρεσιακώς και παντοιοτρόπως ο αιμοδότης, κατά την ημέρα της αιμοδοσίας του! Δηλαδή, να διατεθεί με τέτοιο τρόπο σε υπηρεσία, έτσι ώστε να μεταβεί στο κέντρο αιμοδοσίας ευδιάθετος και ξεκούραστος, για να αιμοδοτήσει».*

Κάτι που διευκρινίζονταν φυσικά, πάρα πολύ χαρακτηριστικά πια και στην **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**, όπου προβλέπονταν σαφώς:

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

*«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβίβασεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας / Σαρρή**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ...*

Σημειωτέον μάλιστα, πως ακόμη και πέραν των κειμένων διατάξεων κι υπηρεσιακών διαταγών περί της αδείας αιμοδοσίας, η αυθημερόν αποχή του αιμοδότη αστυνομικού απ' τα υπηρεσιακά του καθήκοντα κι ειδικά την ημέρα της αιμοδοσίας, επιβάλλονταν και για πλείστους υγειονομικούς λόγους και μέχρι, της ομαλούς αναπληρώσεως του αίματος απ' τον οργανισμό του σώματός του, αφού κατά την διάρκεια της οποίας, συστήνεται πάντοτε ανάπαυση κι αποχή, απ' οποιοσδήποτε επίπονες δραστηριότητες, οι οποίες μπορεί να προκαλέσουν έστω κι απλές επιπλοκές, όπως μίαν πρόσκαιρη ζάλη. Κι αντιλαμβάνονται οι πάντες, τι θα μπορούσε να συμβεί σ' έναν αιμοδότη αστυνομικό, αν την ημέρα της αιμοδοσίας του, διατίθεντο σε υπηρεσία και κατά την διάρκεια αυτής, ζαλίζονταν για παράδειγμα σε κάποια προκύπτουσα ένοπλη συμπλοκή!!! ... Μα και τις πλείστες συνέπειες για την υπηρεσία, σ' ένα τέτοιο, ή άλλο σοβαρό συμβάν!!! ... ..

Ως εκ τούτων, η έγκριση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, ήταν υποχρεωτική επιπλέον και για υγειονομικούς λόγους, απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999!!! ... Ενώ η τελική έγκρισή της απ' τον **Αλαμανιώτη** κι από 13-4-1999, ήταν σε κάθε περίπτωση **παράνομη!!!** ... Συνεπώς κι υποχρεωτικώς, όφειλα να παραβλέψω την παράνομη έγκρισή της από 13-4-1999

*[ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις*



υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **ΠΚ 21 προσταγή** «1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»

και σε συνδυασμό με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

#### **07. 2001-β\_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»]

να διανύσω κανονικά την άδειά μου, νόμιμα κι απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου 10-4-1999

**(ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»)

Επικουρικά δε για την **ΑΠΟΔΕΙΞΗ** της εις βάρος μου σκευωρίας, χρησιμοποιώντας **με άμεσο δόλο** την εθελοντική μου αιμοδοσία στις 10-4-1999, να σημειωθεί πως επί διοικήσεως του ίδιου αυτού **Αλαμανιώτη** στο ΑΤ Βόλου, η οποία του ανατέθηκε απ' τον Σεπτέμβριο του 1997 και συγκεκριμένα, στις 17-10-1997,

#### **1997-10-17-α\_a-KANONΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

είχα αιμοδοτήσει επίσης κατά τον ίδιο τρόπο και χωρίς φυσικά, να ζητήσω την άδειά του, μιας κι από καμία διάταξη ή διαταγή, δεν προβλέπονταν οποτεδήποτε!!! ... Κι αυτός ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** τότε και παρά της ισχύος, της ίδιας ακριβώς διαταγής **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

1996-10-08-α\_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

που κατά την εσφαλμένη ερμηνεία του, με υποχρέωνε να ζητήσω προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω, μου ενέκρινε κανονικότητα κι αυθημερόν την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, χωρίς να την χαρακτηρίσει ομοίως και τότε αυθαίρετη, μα και χωρίς να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν ζήτησα προηγουμένως την άδειά του να αιμοδοτήσω!!! ... Πότε λοιπόν έπραξε νόμιμα, στις 17-10-1997, ή στις 10-4-1999!!!;;; ...

Οπότε για όσους θεωρούν ακόμα, πως είχα υποχρέωση να ζητήσω την άδειά του για να αιμοδοτήσω σε κάθε περίπτωση, μετά ειδικά και την προαναφερομένη σχετική διαταγή, τότε την ίδια ακριβώς υποχρέωση είχα και στις 17-10-1997!!! ... Άρα αφού και τότε είχα διαπράξει ομοίως το πειθαρχικό παράπτωμα και συνάμα, το αυτό ποινικό αδίκημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής, που επέσυρε την ποινή της αποτάξεώς μου

ΠΔ 22/1996 άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ...»

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

κι ο **Αλαμανιώτης**, δεν ζήτησε την ανάλογη πειθαρχική και ποινική μου δίωξη γι' αυτό το ... συγγερό μου έγκλημα ..., σημαίνει πως τότε με **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** κι άρα, διέπραξε το κακούργημα του

ΠΚ 239 κατάχρηση εξουσίας «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.» όπως ίσχυε τότε και «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.», όπως ισχύει σήμερα.

Διαφορετικά σημαίνει, πως αν στις 17-10-1999 ήμουν αθώος και δεν είχα υποπέσει στο πειθαρχικό παράπτωμα και κατ' επέκταση, ποινικό αδίκημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής, γι' αυτό και τότε ο **Αλαμανιώτης**, δεν αιτήθηκε τις ανάλογες διώξεις μου, έτσι και στις 10-4-1999 ήμουν αθώος κι άρα, το αίτημά του για την πειθαρχική μου δίωξη στις 13-4-1999, ήταν διάπραξη του ιδίου κακούργηματος, αφού με εξέθεσε σε δίωξη όντας αθώος, ως τάχα υπαίτιο αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής και παράβασης καθήκοντος, με την ανάλογη πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη εις βάρος μου!!! ... ..

ΠΚ 239 κατάχρηση εξουσίας «... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.» όπως ίσχυε τότε και «... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο,

τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.», όπως ισχύει σήμερα.

Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, αφού ο **Αλαμανιώτης** στο ίδιο ακριβώς γεγονός, ενήργησε εντελώς διαφορετικά ασκώντας την πειθαρχική του δικαιοδοσία, θα πρέπει τώρα εσείς ν' αποφασίσετε, πότε ενήργησε νόμιμα και πότε παράνομα, ασκώντας εις βάρος του την προβλεπόμενη ποινική δίωξη!!! ... ..

Και για τον λόγο αυτό, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη κατ' **άρθρο 239 β του ΠΚ**, για όποια απ' τις δύο περιπτώσεις δεν ενήργησε νόμιμα!!! ... Διότι δεν γίνεται η με τον ίδιο ακριβώς τρόπο εθελοντική μου αιμοδοσία, στις 17-10-1997 να ήταν νόμιμη και στις 10-4-1999, αυθαίρετη και παράνομη!!! ... Μία απ' τις δυο ήτανε νόμιμη κι η άλλη, παράνομη!!! ... Όχι κι οι δυο νόμιμες, ή παράνομες, αφού υπήρξε διαφορετική διαχείριση στην κάθε περίπτωση και πάντα κατά το σκεπτικό του **Αλαμανιώτη**, όπως και των λοιπών συνεργών, στην εις βάρος μου σκευωρία!!! ... Διαλέξτε λοιπόν πια απ' τις δυο ήταν η νόμιμη κι ασκείστε την ανάλογη ποινική δίωξη, εις βάρος του **Αλαμανιώτη** για την παράνομη, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ 239 β**!!! ...

Τέλος να σημειωθεί εξαιρετικά, πως γι' αυτήν την δήθεν ... αυθαίρετη ... αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, μου απονεμήθηκε και **Τιμητικό Δίπλωμα** απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών, στις 28-6-1999

**1999-06-28-α\_a-ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emosia.pdf>

που μου απεστάλη υπηρεσιακώς, πλην όμως μου επιδόθηκε απ' τον γραμματέα του ΑΤ Βόλου **Καταραχιά**, περί τις 24-7-2000!!! ... Έναν χρόνο δηλαδή αργότερα και προφανώς, για να μην το χρησιμοποιήσω στο μεταξύ, ως καίριο στοιχείο της υπερασπίσεώς μου!!! ...

Για το σύνολο δε της εθελοντικής μου αιμοδοσίας, 10 τουλάχιστον καταγεγραμμένες φορές στην προσωπική μου «κάρτα αιμοδότη» ως τις 10-4-1999!!!,

**1997-10-17-α\_a-KANONIKH άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

την 1-1-1997, μου απονεμήθηκε επίσης **έπαινος** από την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.

**1997-01-01-α\_a-ΕΠΑΙΝΟΣ από Τράπ. Αίμ. ΕΛ.ΑΣ.**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1997-01-01-EPENOS-Tr.em\\_EL\\_AS\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1997-01-01-EPENOS-Tr.em_EL_AS_.pdf)

μα και για την αιμοδοσία μου στις 14-5-1998, το Γ.Ν.Ν. Βόλου, μου απέστειλλε σχετική ευχαριστήρια επιστολή

**1998-05-14-α\_a-Ευχαριστήρια επιστολή αιμοδ. ΓΝΝ Βόλου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1998-05-14-Efharistiria.ep-GNN.Volu\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1998-05-14-Efharistiria.ep-GNN.Volu_.pdf)

Μετά την απόταξή μου όμως και μ' αφορμή την εθελοντική μου αιμοδοσία στις 10-4-1999, θύμωσα τόσο πολύ, που αποφάσισα, πως αν δεν δικαιωθώ κάποτε για την παράνομη απόταξή μου, να μην ξαναδώσω ποτέ το αίμα μου και για κανέναν απολύτως!!! ...

Πλην όμως, αυτή η απόφαση, μου βάρυνε εξαιρετικά κι ηθικά την ψυχή μου, διότι χαίρομαι να αιμοδοτώ και να προσφέρω, έστω κι αυτό το ελάχιστο στην κοινωνία, οπότε με την είσοδο του φίλου μου του **Θανάση Κοντομήτρου**, στο Νοσοκομείο του Βόλου για εγχείρηση, άδραξα εκείνη την ηθική δικαιολογία που έψαχνα απεγνωσμένα, για να μ' απαλλάξει απ' τον θυμό μου και να ξαναρχίσω και πάλι την εθελοντική μου αιμοδοσία!

Οπότε από την 1-10-1999, μέχρι 10-5-2021 (20 μήνες) τώρα, έχω αιμοδοτήσει ήδη 6 φορές!!! ...,

2021-05-10-α\_a-AM – Αιμοδοτήσεις

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-10-a\\_a-AM-Emodotiseis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-10-a_a-AM-Emodotiseis.pdf)

που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως ο θυμός μου από την εκμετάλλευση της εθελοντικής μου αιμοδοσίας, για την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., κόστισε επιπλέον και για το ΕΣΥ, τουλάχιστον από δύο φιάλες αίματός μου κάθε χρόνο, ήτοι 40-50+ συνολικά φιάλες!!! ...

Κι αλήθεια, εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που διερευνάτε την παρούσα υπόθεση, για φάξτε τώρα να βρείτε, πόσες φορές έχουν αιμοδοτήσει εθελοντικά μέχρι σήμερα, τουλάχιστον οι **Αλαμανιώτης, Σαρρής, Ευθυμίου, Δρακάς, Λαδομένος, Καραμαλάκης**, αλλά και **Χρυσοχοΐδης, Φλωρίδης, Βουλγαράκης, Παπαληγούρας, Παπουτσής, Καλογήρου, Γεροβασίλη Τσίπρας και Μητσοτάκης**, αλλά κι αν η συνολική συνεισφορά όλων αυτών των ... «μπέηδων» ..., έχει καλύψει έστω και την απώλεια των 40-50+ φιαλών αίματός μου απ' τις 10-4-1999, που το ΕΣΥ έχασε εξαιτίας τους από μένα!!! ... Για φάξτε να βρείτε αρμόδιοί μου, αν έχουν αιμοδοτήσει και ποτέ στην ζωή τους εθελοντικά, μα κι από πόσες φορές ο καθένας τους!!!; ... Για φάξτε ... αρμόδιοί μου για φάξτε!!! ... Εσείς αλήθεια αρμόδιοί μου, πόσες φορές έχετε αιμοδοτήσει εθελοντικά στην ζωή σας, έστω κι ... αυθαίρετα ... όπως εγώ!!!; ... ☺ ☺ ☺ ... ..

1999-04-10-β\_11-Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου

1999-04-11-α\_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

1999-04-11,

Κυριακή του Πάσχα και παρά τις προειδοποιήσεις μου και τις αυστηρές υποδείξεις μου, να τηρηθούν όλα τα νόμιμα περί της εθελοντικής αιμοδοσίας μου και της χορηγήσεως της σχετικής αδείας, διατάχθηκα παράνομα σε υπηρεσία πληρώματος περιπολικού 14:00-22:00!!! ...

1999-04-11-α\_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-a\\_11-Ipiresies.AT\\_.V.Pasha\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-a_11-Ipiresies.AT_.V.Pasha_.pdf)

Διανύοντας όμως εγώ, νόμιμα την προαναφερομένη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, δεν παρουσιάστηκε φυσικά για υπηρεσία, όπως εξάλλου είχα προειδοποιήσει τον διοικητή μου κι ο **Αλαμανιώτης**, έχοντας πλήρη επίγνωση της νομιμότητας αυτής της απουσίας μου, αλλά και πως η διαταγή μου σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 14:00-22:00 ήταν παράνομη, εντούτοις και με άμεσο δόλο, κήρυξε τη νόμιμη απουσία μου ως αυθαίρετη, κατόπιν οργανωμένης σκευωρίας εις βάρος μου και σχετικής προσυνηνοήσεως, με τον αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή** και τον ομοίόβαθμό του, εκτελούντα χρέη υποδιευθυντή της ΑΔ Μαγνησίας, **Νικόλαο Ευθυμίου**

*(ΠΚ άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.»),*

με σκοπό όπως προανέφερα, να διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και λόγω ΕΔΕ, να διαταχθεί κι η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, απαλλάσσοντας έτσι απ' την εξαιρετικά ενοχλητική παρουσία μου τον **Αλαμανιώτη**, μιας κι η εντιμότητα κι η επαγγελματική μου ευσυνειδησία, τον



δυσκόλευαν πάρα πολύ, στο σύνολο των πολλαπλών, εγκληματικών του δραστηριοτήτων, αλλά κι ολόκληρου του κυκλώματός τους, μέχρι τον **Χρυσοχοϊδη!!!** ...

**ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας** «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»

**1999-04-11-β\_11-Αναφορά Οικονόμου**

**1999-04-12-α\_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-13**

**1999-04-13,**

ο **Αλαμανιώτης** συνέταξε σχετική αναφορά προς την ΑΔ Μαγνησίας, με την οποία ζητούσε παράνομα την πειθαρχική μου δίωξη, για την καθ' όλα νόμιμη απουσία μου στις 11-4-1999!!! ...

**1999-04-13-α\_11-Αναφορά Αλαμανιώτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

Ενώ στην αναφορά του αυτή, περιέγραφε λεπτομερώς τα προηγηθέντα της αιμοδοσίας μου, αναφέροντας ευκρινέστατα προς τον **Σαρρή**, πως

«... 4. Την επομένη ημέρα **Μ. Σάββατο [10.4.99]** περί ώρα 12.00 ο **Αστυφ. MARTINHΣ Αντώνιος** απέστειλε στην Υπηρεσία μας την από 10.4.99 σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας του **ΓΝΝ Βόλου υπέρ της τράπεζας ΕΛ.ΑΣ..** ...»

κι άρα, πως υποχρεούνταν στην άμεση χορήγηση της σχετικής 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 16/1995 άρθρο 16** «το **άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

αλλά και πλήθους υπηρεσιακών διαταγών, όπως οι

**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους. -»

**1997-05-02-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι

σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβάσθαισιν απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή**: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-»

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβάσθαισιν απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»

Και φυσικά όπως βλέπετε ανωτέρω, ο **Σαρρής** δεν μπορεί να ισχυριστεί σε καμία απολύτως περίπτωση, πως δεν ήξερε τάχα τις υποχρεώσεις του **Αλαμανιώτη** κι έναντι της αιμοδοσίας μου, αφού απ' αυτές τις τρεις διαταγές, τις δύο τελευταίες, τις είχε διαβιβάσει ο ίδιος ο **Σαρρής** στο ΑΤ Βόλου!!! ... Άρα **σκευωρία**, άρα εγκληματική οργάνωση, άρα κατάχρηση εξουσίας (**ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**)!!! ...

Ειδικά δε στο σημείο της αναφοράς του **Αλαμανιώτη**:

«... δεν ήταν εφικτό να τροποποιηθούν ως προς εκείνον οι διαταχθείσες υπηρεσίες»,

φανερώνεται αποκαλυπτικά κι αποδεικνύεται, η μανιώδης προσωπική του εμπάθεια, αλλά και η όλη μεροληπτική στάση του απέναντί μου, αφού κατόπιν μια χαρά ακολούθησαν τροποποιήσεις υπηρεσιών άλλων συναδέλφων μου, όπως του **Ποδάρα** και του **Κοσκινά**!!! ...

Μα κι ακολούθως, διαβεβαίωνε σαφώς πως:

«4. Την επομένη ημέρα Μ. Σάββατο [10.4.1999] περί ώρα 12.00 ο Αστυφ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος απέστειλε στην Υπηρεσία μας την από 10.4.99 σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας του ΓΝΝ Βόλου υπέρ της τράπεζας ΕΛ.ΑΣ.»!!! ... «και ότι εν πάσει περιπτώσει, εφόσον παρά ταύτα προέβη σε αιμοδοσία, θα έκανε χρήση του δικαιουμένου 4ημέρου από την Τρίτη [13.4.99], αφού την Κυριακή είχε διατεθεί σε υπηρεσία και την Δευτέρα του είχε χορηγηθεί ρεπό.»!!! ...

χωρίς ωστόσο, να μου οφείλεται κανένα ρεπό!!! ...

**1999-05-07-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α\\_11-SKEVORIA-Vev.mi\\_ofilom.repo\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf)

Αλλά κι ακολούθως ανέφερε, πως

«... αυτός ρητά εδήλωσε: Εντάξει κάνετε ότι νομίζετε, εγώ δεν θα προσέλθω για ανάληψη υπηρεσίας την Κυριακή. Να φροντίσετε για την αντικατάστασή μου.»!!! ...

Σαφέστατη προειδοποίησή μου, μα και σαφέστατη, έγγραφη ομολογία δηλαδή, όλων των επομένων, παρانونών ενεργειών και παραλείψεων του **Αλαμανιώτη**, σε σχέση με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, αλλά και με την παράνομη διάθεσή μου σε υπηρεσία, στις 11-4-1999!!! ... Ξεκάθαρη δηλαδή ομολογία του ίδιου του δράστη, μα και για όλα τα εγκλήματά του!!! ...

Κάποια στιγμή δε το πρωί, μου τηλεφώνησε δήθεν εμπιστευτικά συνάδελφός μου, ο οποίος με πληροφόρησε για την αναφορά του **Αλαμανιώτη** και με προέτρεψε, να καταφύγω στα γνωστά μου πολιτικά πρόσωπα, όσο ήταν ακόμη καιρός, για την άμεση παρέμβασή τους και με σκοπό, την αποτροπή διαταγής ενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ. Τον ευχαρίστησα φυσικά για την πληροφορία, αν κι ήμουνα βέβαιος, πως είχε επικοινωνήσει μαζί μου όχι με προσωπική του πρωτοβουλία, αλλά για λογαριασμό των σκευωρών μου, πλην όμως του ανταπάντησα, πως η προτροπή του για πολιτική παρέμβαση, μ' έβρισκε κάθετα αντίθετο και δεν ήταν του χαρακτήρα μου, τέτοιου είδους πρακτικές και μεθοδεύσεις. Εξάλλου, τον πληροφόρησα, πως ναι μεν η αναφορά του **Αλαμανιώτη** ήταν υπηρεσιακή του υποχρέωση, πλην όμως το αίτημά της σαφέστατα παράνομο, καθόσον η απουσία μου στις 11-4-1999 ήταν απολύτως νόμιμη, λόγω της προηγηθείσας αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ., στις 10-4-1999. Οπότε πειθαρχικό πρόβλημα στην προκειμένη περίπτωση, δεν αντιμετώπιζα εγώ, αλλά ο **Αλαμανιώτης**, που ζητούσε εις βάρος μου ΕΔΕ, γνωρίζοντας πάρα πολύ καλά, πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο, ενώ αυτός είχε παρανομήσει ξεκάθαρα, σε σχέση με την έγκριση της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου

**ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»**

**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

**1997-05-02-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή**: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.»

**1999-03-10-α\_a-KYPIA - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβάσθαισιν απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»**

και κατά συνέπεια, αυτός θα έπρεπε ν' αναζητήσει οποιοδήποτε είδους διέξοδο απεμπλοκής του απ' τους πολιτικούς κι όχι φυσικά εγώ!!! ... ..

**1999-04-14,**

η ανωτέρω αναφορά του **Αλαμανιώτη**,

**1999-04-13-α\_11-Αναφορά Αλαμανιώτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

διαβιβάστηκε στην ΑΔ Μαγνησίας κι ελήφθη υπόψη, απ' τον αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή**.

Προσέξτε όμως τώρα!!! ... Εφόσον η απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999, είχε χαρακτηριστεί παράνομα μεν, αλλά ωστόσο είχε χαρακτηριστεί ήδη απ' τον **Αλαμανιώτη** ως αυθαίρετη, τότε σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»,

αλλά και του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην.», **άρθρο 148 διαδικασία δικονομική** «... γ) Ως ιδιαίτερα επιβαρυντική αιτία θεωρείται το γεγονός ότι αι παραβάσεις αύται έλαβον χώρα εν επιφυλακή ή διαταράζει της δημοσίας τάξεως ή ότε η Υπηρεσία, διά λόγους δημοσίας ασφάλειας ή τάξεως είχαν ιδιαίτεραν



ανάγκην υπαλλήλων ή κατά την υπηρεσίαν ή ένεκα της υπηρεσίας ή προς εκδίκησιν ένεκα διοικητικής τινός πράξεως ή εάν ο υπάλληλος διετελεί υπό παραίτησιν ή πειθαρχικήν τινά δίωξιν.», **άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων** «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»,

μα και του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού**, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ... 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

όπως και του

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»,

σημαίνει πως είχα διαπράξει το πειθαρχικό παράπτωμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής (υπηρεσίας 14:00-22:00 στις 11-4-1999), αλλά και το ποινικό αδίκημα της παράβασης καθήκοντος / πλημμέλημα, οπότε έπρεπε να συλληφθώ οπωσδήποτε από τις 11-4 και μέχρι τα μεσάνυχτα της 12ης-4-1999, που έληγε το όριο του αυτοφώρου!!! ...

Αντ' αυτού όμως ο **Αλαμανιώτης**, όχι μόνο δεν ενημέρωσε αυθημερόν στις 11-4-1999 την ΑΔ Μαγνησίας για την αυθαίρετη απουσία μου, έτσι ώστε με την σειρά της να μεριμνήσει για την σύλληψή μου, αλλά συνέταξε και την αναφορά του χαλαρά, με φραπέ και τσιγάρο στις 13-4-1999, ενώ την απέστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας στις 14-4-1999, πέραν φυσικά του αυτοφώρου!!! ... Μόνο που αν δεν κάνω λάθος, αυτή η αδικαιολόγητη αδράνεια και χαλαρότητα του **Αλαμανιώτη**, συνιστούσε τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα της **παράβασης καθήκοντος ΠΚ 259**, αν όχι και της **κατάχρησης εξουσίας ΠΚ 239 β**, σε σχέση με τις προβλεπόμενες υποχρεώσεις του και περί της διαδικασίας της συλλήψεώς μου, καθόσον η μη σύλληψή μου, έβλαψε ανεπανόρθωτα το κράτος, η αστυνομία του οποίου, ειδικά μ' αυτήν την οκνηρία κι ολιγωρία, κατέδειξε την πλήρη επιχειρησιακή της ανεπάρκεια κι ανακλαστική δυνατότητα, έναντι των τόσο σοβαρών παραπτωμάτων μου!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!!;; ... Ενώ και τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 187, 231, 239 β** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **Αλαμανιώτη** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα, ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β**)!!!!;; ... ..

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική

εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»

Κι εδώ, δεν μιλάμε καν για απλές ενδείξεις αξιοποίνου πράξεως, αλλά για τα πλέον αδιάσειστα, δυνατά αποδεικτικά στοιχεία, όπως αυτό της μη συλλήψεώς μου και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!! ... ..

**1999-04-15,**

ξύπνησε κάποια στιγμή με το ραχάτι του κι ο **Σαρρής**, οπότε αποφάσισε μετά το καφεδάκι και τ' ολίγον ξύσιμο ... της κεφαλής του ..., ν' ασχοληθεί και με την αναφορά του **Αλαμανιώτη**!!! ... Χαλαρά όμως πάντα, μην πάθει και τίποτ' απότομα, το καημένο το παιδάκι!!! ... Κι αφού δεν είχε ανοίξει καλά καλά ακόμη το μάτι του, απ' τον μακάριο ύπνο του δικαίου, φαίνεται δεν θα ήταν πετυχημένος κι ο καφές του, δεν πρόσεξε ο καημενούλης ο **Σαρρής**, την ομολογία όλων των εγκλημάτων του **Αλαμανιώτη** στην ίδια του την αναφορά, αλλά ούτε και πως εγώ, όπως ακριβώς του διαβεβαίωνα μ' αυτή την αναφορά του ο **Αλαμανιώτης**, ήμουν παντελώς αθώος και πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποينو, ούτε πειθαρχικώς, ούτε ποινικώς!!! ...

Οπότε αυτή η αστυνομική διευθυντάρα ο **Σαρρής**, κάποια στιγμή εδέησε και χωρίς όμως να προβεί προηγουμένως, στην προβλεπόμενη απ' το

Σύνταγμα προηγούμενη ακρόασή μου, άρθρο 20 §«2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»,

αλλά ούτε και του

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου §«1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα.»,

μα ούτε και στην άτυπη έρευνα του

ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §«3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.»

όπως αντιθέτως είχε πράξει όπως θυμάστε, όταν επρόκειτο να κινήσει την πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη** περί τις **19-2-1998** κι εξέδωσε, την παράνομη 244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του,

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

για την διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, παρότι δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, που ομολογούσε εγγράφως, όλα του τα πλημμελήματα και κακουργήματα μέχρι εκείνη την στιγμή και μάλιστα, με την ίδια του την αναφορά!!! ... Να, με κάτι τέτοιους αξιωματικούς, κατάντησε κι ολόκληρη η αστυνομία, στο σημερινό της το χάλι τ' αδιόρθωτο!!! ...

Κι όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, η διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ όντας αθώος κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, όντας ένοχος και που είχε ομολογήσει μάλιστα, ήδη τα εγκλήματά του, συνιστούσε από την πλευρά του **Σαρρή**, τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β!!!** ...

*άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ..., β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»*

Κι όπως είπαμε, ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού, δεν παραγράφηκε ακόμα, αφού τα νεότερα που διεπράχθησαν με σκοπό την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των προηγουμένων, έχουν διακόψει ήδη την παραγραφή τους, μέχρι το **2036+!!!** ... Σαν τι ακριβώς περιμένετε λοιπόν, για την άσκηση της προβλεπόμενης ποινικής δίωξης, ε!!!!;; ... Σαν τι!!!!;; ... Την άδεια απ' τον **Χρυσοχοΐδη** και τον **Μητσοτάκη!!!!**; ... .. Την άδεια απ' αυτούς τους **ΝΟΝΟΥΣ** της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** σας!!!!;; ... ..

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!!;; ... Ενώ και τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 187, 231, 239** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **Σαρρή** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!!;; ... ..

Ελάτε όμως που μια χαρά είχε ξυπνήσει ο **Σαρρής** και πάρα πολύ καλά ήξερε τι έκανε, αφού από κοινού με τον **Αλαμανιώτη** και τον **Ευθυμίου**, την είχαν οργανώσει την εις βάρος μου σκευωρία (ΠΚ 187), πλην όμως καλού κακού και για να καλύψει έστω κι υποτυπωδώς τα νώτα του ο **Σαρρής**, λόγω της συγκαλύψεως που προσέφερε στον **Αλαμανιώτη (ΠΚ 239 β)**, πρόσθεσε εκεί στο τέλος της 1<sup>ης</sup> παραγράφου της αυτής διαταγής του, τον επίλογο:

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Ενώ αποφαίνονταν στην ίδια πάντα διαταγή του και στην **§**

*«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποίνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.»!!!* ...

Προσέξτε όμως όλοι σας, τι ακριβώς όριζε τότε το

**ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

Κατά συνέπεια, εφόσον ο **Σαρρής** στην διαταγή του για διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ,

«...φρονεί(ούσε) ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης.»,

τότε αυτομάτως κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως, ήταν παντελώς παράνομη, αφού αυτή κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, θα δικαιολογούνταν αποκλειστικώς και μόνον,

«εφόσον κρίνεται(ονταν) αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...

Κατά συνέπεια κι αφού ακόμα και για τον ίδιο τον **Σαρρή**, δεν προέκυπτε από πουθενά το ζήτημα της αναγκαιότητας του μέτρου, τότε γιατί διατάχθηκε!!!;; ... Σε τι ακριβώς αποσκοπούσε!!!;; ...

Ενώ απ' το ίδιο **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**, προέκυπτε επιπλέον, πως ακόμα κι η υπηρεσία μετακίνησής μου, ήτοι το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν ασυμβίβαστη στο νόμο, άρα παράνομη επιλογή, αφού η προσωρινή μου μετακίνηση θα μπορούσε να διαταχθεί αποκλειστικώς και μόνον, προς

«μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες»

μου κι όχι σε μια ομοειδή του ΑΤ Βόλου, όπως εν προκειμένω ήταν το ΑΤ Ν. Ιωνίας κι άρα, μόνον προς την ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Άρα ο ίδιος ο **Σαρρής**, στις 15-4-1999, διαμήνυσε κι ομολόγησε στην προϊσταμένη του υπηρεσία ΔΑΠ/ΥΔΤ, πως διέταξε παράνομα και την εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά και την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Και παρά την ομολογία του και παρά την ίδια την πρόβλεψη του **Σαρρή** στην διαταγή διενέργειας της εις βάρος μου ΕΔΕ,

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-»,

η ΔΑΠ/ΥΔΤ δεν διέταξε ποτέ, την συμπλήρωση κι επέκταση της διαταχθείσας ΕΔΕ, εις βάρος των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**!!! ... Αλλά ούτε και κάποια άλλη, ξεχωριστή έστω ΕΔΕ, εις βάρος έστω και μόνον αυτών των δύο!!! ... Τους συγκάλυψε δηλαδή απροκάλυπτα και κατά παράβαση, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, πέραν φυσικά και των σχετικών, πειθαρχικών προβλέψεων!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, εις βάρος του τότε **προϊσταμένου** της ΔΑΠ/ΥΔΤ και για την συγκάλυψη **ΠΚ 187, 231, 239, 259** που πρόσφερε στους **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;; ... Ενώ τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κλπ**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **προϊσταμένου** της ΔΑΠ/ΥΔΤ και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!;; ... ..



Συμπληρωματικά δε στην διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, διατάχθηκε κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

**1999-04-15-β\_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

κατά σαφή παράβαση φυσικά, του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 15** που προαναφέρθηκε!!! ...

**1999-04-16,**

το πρωί, επικοινωνήσαμε μαζί μου συνάδελφος, ο οποίος με πληροφόρησε πως είχε διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και την επομένη ημέρα, που στην υπηρεσία φαινόμουν τυπικά σε

*«διάθεση τμήματος από τις 8:30 πμ»,*

στην πραγματικότητα, θα μου επέδιδαν φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, προτρέποντάς μου παράλληλα κι αυτός επίμονα, ν' απευθυνθώ στα οικεία μου πολιτικά πρόσωπα, ώστε να δώσουν την παρασκηνιακή τους εντολή, τόσο για την ακύρωση της διαταγής ΕΔΕ, όσο και για την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Ευχαρίστησα βεβαίως τον πληροφοριοδότη των σκευωρών μου, για τις πολύτιμες υπηρεσίες που μου πρόσφερε χωρίς να το θέλει φυσικά!, ενώ του δήλωσα ρητά για να το μεταφέρει και στους σκευωρούς, που τον είχαν βάλει να επικοινωνήσει μαζί μου, πως εγώ δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο και πως ήμουν καθέτως αντίθετος, σε πάσης φύσεως πολιτικές παρεμβάσεις, στα προσωπικά – υπηρεσιακά μου ζητήματα! Ενώ τόσο η διαταγή της ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν παράνομα εις βάρος μου μέτρα χωρίς την προηγούμενη μου ακρόαση κι ως εκ τούτου, την επομένη ημέρα, δεν επρόκειτο να παραλάβω για κανέναν απολύτως λόγο, το παράνομο φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Και το απόγευμα στις 17:10, κατέθεσα στο ΑΤ Βόλου σχετική διοικητική – ιεραρχική προσφυγή προς την αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ, κατά της παράνομης διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ (εννοείται) και της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας,

**1999-04-16-α\_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

χωρίς όμως να μου έχουν κοινοποιηθεί ακόμη ως εκείνη την στιγμή οι σχετικές διαταγές, έτσι ώστε να δώσω στους σκευωρούς το περιθώριο, ν' ανακαλέσουν τις ηλιθιότητες τους και να μην προχωρήσουν παραπέρα, βάζοντας ολόκληρο το Σώμα σε μian αδιανόητη περιπέτεια!!!, η οποία όπως βλέπετε, κρατάει ακόμη 22+ χρόνια τώρα!!! και μας παιδεύει όλους μας, χωρίς πραγματικά τον παραμικρό, αντικειμενικό λόγο!!! ... Αν είναι δυνατόν!!!;;; ... ..

**1999-04-17,**

08:30 πμ, παρουσιάστηκα στην διάθεση του ΑΤ Βόλου, όπως ακριβώς όριζε η υπηρεσία, αλλά μετά την προηγούμενη επικοινωνία του πληροφοριοδότη τους και την διαμήνυσή μου, πως δεν θα παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως, ο **Αλαμανιώτης** κατάλαβε ξαφνικά, πως είχαν μπλέξει πάρα πολύ άσχημα μαζί μου και για να μην μπλέξει ακόμη περισσότερο, ... την έκανε ... κυριολεκτικά, με έκτακτο ρεπό!!! ... Κι άφησε στο πόδι του να βγάλει το φίδι απ' την τρύπα, το κορόιδο τον υποδιοικητή μας **Θωμά Τζιωρτζιώτη**, ο οποίος κυριολεκτικά, δεν ήξερε που παν τα τέσσερα!!! ...

Με κάλεσε λοιπόν ο **αγαθο-Θωμάς** στο γραφείο του, για να μου επιδώσει το φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας,

**1999-04-17-α\_11-Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτ. Αγγελιοφόρος**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-17a-FP-gia-N-Ionia.pdf>

χωρίς όμως προηγούμενη κοινοποίηση είτε απ' τον ίδιο, είτε κι απ' οποιονδήποτε άλλον, των σχετικών διαταγών τόσο της εις βάρος μου ενέργειας ΕΔΕ, όσο και της προσωρινής μου μετακινήσεως, λόγω αυτής της ΕΔΕ!!! ... Και μάλιστα όταν αξίωσα την προηγούμενη κοινοποίηση

αυτών των διαταγών, πριν παραλάβω το φύλλο μεταβάσεώς μου, ο **Τζιωρτζιώτης** μου απάντησε πως «αυτές, δεν τις είχε παραλάβει ακόμη ούτε καν το ΑΤ Βόλου»!!! ... Κι ευλόγως αναρωτήθηκα, τότε πως ήταν δυνατόν να είχε εκδοθεί ένα φύλλο μεταβάσεως απ' το Τμήμα μας, χωρίς να έχουν παραληφθεί ακόμα, οι σχετικές διαταγές απ' την ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Μου απάντησε πως δεν γνώριζε τι ακριβώς είχε συμβεί και πως αυτός, εκτελούσε απλά τις εντολές που είχε λάβει κι επέμεινε, να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως.

Τότε του ξεκαθάρισα πως εγώ δεν πρόκειται να παρακολουθήσω αυτή την παράνομη διαδικασία και δεν πρόκειται να παραλάβω, αυτό το παράνομο φύλλο μεταβάσεως. Κατόπιν δε σχετικών προειδοποιήσεων, πως σ' αυτή την περίπτωση θα συλληφθώ για άρνηση εκτελέσεως διαταγής και της απαντήσεώς μου, πως είμαι στην διάθεσή τους να με συλλάβουν ανά πάσα στιγμή, ο **Τζιωρτζιώτης** κατέφυγε σ' εσωτερικές συνεννοήσεις με την ΑΔ Μαγνησίας και τελικά, με πληροφόρησε πως δεν θα με συλλαμβάνανε, αλλά θα κατέγραφε την άρνηση παραλαβής στο οπισθόφυλλο του φύλλου μεταβάσεώς μου και με ξαναρώτησε, αν θα την υπέγραφα. Του απάντησα φυσικά πως θα την υπέγραφα και τότε συνειδητοποίησε ο ταλαίπωρος, σε τι λούκι τον είχαν ρίξει οι **Σαρρής, Ευθυμίου** κι **Αλαμανιώτης (ΠΚ 187)**. Έτσι, συνέταξε μεν στο οπισθόφυλλο του φύλλου μεταβάσεώς μου, μian βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής, έβαλε και για μάρτυρα τον υπαστυνόμο **Δήμο Μουστέλη**, άλλος πρόθυμος κι αυτός, την υπογράψανε φαρδιά πλατιά κι όταν επέμεινα να την υπογράψω κι εγώ, του 'κοψε τελευταία στιγμή του **Τζιωρτζιώτη** και τρομοκρατημένος τ' απέφυγε!!! ... «Θα με συλλάβετε τελικά, τι θα κάνετε;» τους ρώτησα! «Όχι» μου απαντήσανε! «Καλά, στο σπίτι μου θα είμαι, άμα το μετανιώσετε κι αποφασίσετε να με συλλάβετε»! ... τους απάντησα κι αποχωρώντας, τους επέστησα πάρα πολύ έντονα και στους δυο, να εξαντλήσουν την προσοχή τους στην ιεραρχική – διοικητική μου προσφυγή της προηγούμενης ημέρας, όπως και στην επισήμανσή της αυτής της ημέρας

**1999-04-17-β\_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

που είχα εν τω μεταξύ συντάξει και καταθέσει στον **Καταραχιά**, στις 09:20. Αποχωρώντας δε, τους τόνισα ιδιαίτερα, πως πρώτα έπρεπε ν' αποφασίσει γι' αυτές η αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ και μετά, ανάλογα με την απόφασή της, να μου επιδοθεί ή όχι το φύλλο μεταβάσεώς μου ... Κι έτσι απλά, με αφήσανε κι αποχώρησα απ' το Τμήμα!!! ...

Κι αυτοί οι αθεόφοβοι, προφανώς με υπόδειξη της ΑΔ Μαγνησίας, βάλανε το φύλλο μεταβάσεως σ' έναν φάκελο, το δώσανε στο πλήρωμα του περιπολικού του τμήματος και το πλήρωμα, ως έκτακτοι αγγελιοφόροι λέει, το πήγανε τσάρκα στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Τέτοια ωραία γίνανε τότε κι αποτάχθηκα εγώ, αντί ν' αποταχθούν αυτοί!!! ... Και βρείτε μου τώρα, οποιοσδήποτε απ' όλους σας μπορεί, έστω και μία διάταξη, υπηρεσιακή διαταγή, ή οποιαδήποτε άλλη νόμιμη πρόβλεψη, που να νομιμοποιούσε τότε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι βρείτε μου μία, μονάχα μία!!! ... ..

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, εις βάρος των **Θωμά Τζιωρτζιώτη** και **Δήμου Μουστέλη** για παράβαση καθήκοντος, ως προς την παράλειψή τους να με συλλάβουν για άρνηση εκτελέσεως της διαταγής, παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

αλλά και του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου., άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) Προκαλεί ή παροτρύνει ή συμβουλεύει ή ενεργεί ή καθίσταται πρόξενος καθ' οιονδήποτε τρόπον απειθείας εις τους κανονισμούς ή τας διαταγάς, προφορικός ή εγγράφως των κατωτέρων του. ... ι)

Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν οιονδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξτελεσθή.»

μα και του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψεις Αστυνομικού Προσωπικού**, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ... 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

κλπ, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!!;;; ...

Ενώ τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα των **Τζιωρτζιώτη** και **Μουστέλη** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος τους!!!!;;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!!;;; ... ..

Απ' τις συνεννοήσεις ωστόσο του **Τζιωρτζιώτη** με την ΑΔ Μαγνησίας, κατάλαβα πως ο **Σαρρής** βρισκονταν στο γραφείο του, οπότε μετέβηκα εκεί και παρουσιάστηκα ενώπιόν του. Του εξέθεσα λεπτομερώς κι επιμελώς, όλες τις νόμιμες ενστάσεις μου ως προς την πειθαρχική διαδικασία, ειδικά δε ως προς την προηγούμενη ακρόασή μου, πλην όμως αυτός, παρέμεινε μη συνεργάσιμος κι επέμεινε φορτικά, στην υποχρέωσή μου να παρουσιαστώ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, καίτοι του τόνιζα, ότι μ ου ζητάει να κάνω κάτι παράνομο και να μ' εκθέσει ποινικά μ' αυτό!!! ... Φυσικά του απάντησα, πως δεν πρόκειται να παρακολουθήσω τις παράνομες επιλογές της Υπηρεσίας και παρότι τον ενημέρωσα κι αυτόν, για την ήδη μη παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, υποχρεώνοντάς τον ουσιαστικά, να διατάξει αμέσως την σύλληψή μου, αυτός όπως κι ο **Τζιωρτζιώτης** προηγουμένως, μου επέτρεψε έτσι απλά να φύγω, σα να μην έτρεχε τίποτα!!! ... Κι αυτός λέει τώρα, ήταν αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας!!! ... ..

Και μια λεπτομέρεια γι' αυτή την ημέρα, που ωστόσο αν και λεπτομέρεια, έχει κι αυτή την σημασία της, για το χάλι αναμεταξύ των σκευωρών μου!!! ... Στις 17-4-1999 λοιπόν, φαίνομαι διατεταγμένος σε υπηρεσία διάθεση τμήματος από 08:30 στο ΑΤ Βόλου. Κι αντί για διάθεση τμήματος όπως προανέφερα, μου χορηγήσανε το φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, το οποίο δεν παρέλαβα και το στείλανε με έκτακτο αγγελιοφόρο! Και στην υπηρεσία του ΑΤ Ν. Ιωνίας, εκείνη την ίδια ακριβώς ημέρα, φαίνομαι με ρεπό!!! ... ..

**1999-04-17-δ\_11-Υπηρεσία και ταυτόχρονα ρεπό – ΘΕΟΣ**

Ήμουνα δηλαδή, πανταχού παρών κι από παντού, απών!!! ... Ακόμη κι ο θεός, θα με ζήλευε γι' αυτές μου τις δυνατότητες!!! ... Τέτοια χάλια, ... μα τι χάλια όμως!!! ... ..

Κι αν δεν επρόκειτο δηλαδή για την Ελληνική Αστυνομία, θα νόμιζε κανείς πραγματικά, πως πρόκειται για γύρισμα της χολιγουντιανής κωμωδίας, «η μεγάλη των μπάτσων σχολή»!!! ... ..

Επίσης, στο σημείο αυτό, θα πρέπει να σημειωθεί κι η μετέπειτα εμπλοκή του **Προκόπη Παυλόπουλου** στην υπόθεσή μου και τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 187**, διότι ως υπουργός Εσωτερικών, συνέταξε τις διατάξεις του **ΠΔ 120/2008 άρθρο 16**, φωτογραφικά κι ειδικά για την περίπτωση του **Σαρρή**, τροποποιώντας το αντίστοιχο άρθρο **15 του ΠΔ 22/1996** ως εξής:

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση

ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 16 προσωρινή μετακίνηση** «1. Σε περίπτωση που σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή, μπορεί να διαταχθεί η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε άλλη Υπηρεσία για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, αν η μετακίνηση αυτή κρίνεται αναγκαία για την καλύτερη διεξαγωγή της διοικητικής εξέτασης ή για το συμφέρον της υπηρεσίας. 2. Αρμόδιος για μεν τη λήψη του μέτρου είναι αυτός που διέταξε την Ε.Δ.Ε. ή οποιοσδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενός του για δε τη λήξη, αυτός που αποφασίζει για την Ε.Δ.Ε.

αφαιρώντας δηλαδή την προηγούμενη δέσμευση της προσωρινής μετακίνησης, αποκλειστικώς και μόνο «σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του» κατηγορουμένου αστυνομικού, απλά και μόνον «σε άλλη Υπηρεσία»!!! ... .. Αλλά κι αφαιρώντας το κρίσιμο απόσπασμα της προηγούμενης διατάξεως, «εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης»!!! ... ..

Γεγονός που αποδεικνύει επιπλέον, πως η **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** είναι μια διαχρονική, συστημική εγκληματική οργάνωση του δημοσίου, που λειτουργεί αδιάκοπτα και μ' οποιαδήποτε κυβέρνηση, αντικαθιστώντας απλά τα επιχειρησιακά της στελέχη, στο πέρασμα του χρόνου!!! ...

Για τον λόγο αυτό, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη και του **Προκόπη Παυλόπουλου**, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 187**.

**1999-04-18,**

στις 13:00, μου επιδόθηκε στην κατοικία μου, η **244751/6/6-γ από 17-4-1999 απόφαση του Σαρρή**

**1999-04-17-γ\_11-Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

για την ιεραρχική – διοικητική προσφυγή που είχα υποβάλλει και για την επισήμανσή της, στον **Τζιωρτζιώτη**. Μόνο που δεν βρέθηκε κανένας μάλλον να του πει του **Σαρρή**, πως ήταν αναρμόδιος ν' απαντήσει σε κάθε περίπτωση, όχι μόνο γιατί αυτά τα είχα υποβάλλει, για ν' απαντηθούν απ' την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, αλλά κυρίως κι αυτό είναι και το πιο σημαντικό στην περίπτωση, επειδή τα παράνομα μέτρα για τα οποία ζητούσα την προβλεπόμενη θεραπεία τους, ήτοι η παράνομη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ κι η παράνομη, προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, τα είχε διατάξει αυτός ακριβώς ο **Σαρρής**, με βαρύτερες όμως πειθαρχικές και ποινικές, προσωπικές του ευθύνες, άρα όντας ήδη ένοχος!!! ... Επομένως κι ο μόνος που θα μπορούσε ν' αποφανθεί σχετικώς, αν όχι αποκλειστικώς και μόνον η αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ, ήταν ο οποιοσδήποτε άλλος, έστω και κατά τι ανώτερος του **Σαρρή**!!! ... Κανένας άλλος!!! ... Επιπλέον, σαν τι ακριβώς νόημα είχε η απάντησή του εκ των υστέρων κι αφού είχε ήδη προηγηθεί, η αποστολή του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας κι η εγγραφή μου, στην δύναμή του!!!!;; ... Ασκείστε λοιπόν την ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή** και γι' αυτά του τ' αδικήματα, τι περιμένετε!!!!;; ... ..

Αξιοσημείωτο μάλιστα είναι και το γεγονός, πως αυτή η απόφαση του **Σαρρή**, δεν στάλθηκε στο ΑΤ Ν. Ιωνίας για να μου την επιδώσει, αφού γι' αυτόν υποτίθεται, πως μετά την παράδοση του φύλλου πορείας μου με έκτακτο αγγελιοφόρο εκεί και την εγγραφή μου στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας απ' την προηγούμενη 17-4-1999, αυτή ήταν πλέον κι η υπηρεσία μου!!! ..., αλλά την έστειλε και μου επιδόθηκε, απ' το ΑΤ Βόλου!!! ... Δηλαδή, κυριολεκτικά δεν ήξεραν τι τους γίνεται!!! ... Για τέτοια χάλια ασχολούμαστε ακόμα!!! ... ..



1999-04-20,

κι αφού προηγήθηκαν όλα τα προαναφερόμενα, κατόπιν εορτής δηλαδή, με καλεί και μου κοινοποιεί την διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, ο ταχθείς να την διενεργήσει αστυνόμος Α΄ Ιωάννης Τιμπλαλέξης.

**1999-04-20-α\_11-Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-20.a-Kinopiisi-1st-EDE.pdf>

Πρώην διοικητής μου στο ΑΤ Βόλου, με ιδιαίτερη αντιπάθεια κι αυτός στο πρόσωπό μου, αφού όταν έφτασε στο σημείο να μου χρωστάει περί τα 25 ρεπό, δεν άντεξα άλλο και του ζήτησα σχετική βεβαίωση, για να την καταθέσω στον εισαγγελέα! Και μέσα σε δυο τρεις μήνες, μου τα χορήγησε όλα, χωρίς έκτοτε να ξανακάνει το ίδιο λάθος!!! ...

*ΠΔ 22/96 άρθρο 28 κωλύματα προς ενέργεια διοικητικών εξετάσεων «... β. Όποιος αποδεδειγμένα κατά το χρόνο άσκησης της πειθαρχικής δίωξης έχει ιδιαίτερη φιλία ή έχθρα με τον εγκαλούμενο ή τον εγκαλούντα, ή γενικά συντρέχουν στο πρόσωπό του γεγονότα ικανά να δικαιολογήσουν εύλογη δυσπιστία για την αμερόληπτη κρίση του.»*

σε συνδυασμό και με τον

*ΚΠΑ άρθρο 15 λόγοι εξαίρεσης «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.»*

Θα μπορούσα να καταθέσω και περισσότερα για το άτομό του, αλλά έχει πεθάνει και καλώς ή κακώς, έχει κριθεί τετελεσμένα! ...

Κι αμέσως μετά την συνάντησή μου με τον **Τιμπλαλέξη**, κλήθηκα να παρουσιάσω στον **Ευθυμίου**, ο οποίος παρά τις ενστάσεις μου για την όλη παράνομη διαδικασία, μου επισήμανε τις διατάξεις του **Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958** περί της ενδεχομένης συλλήψεώς μου κλπ, το οποίο μου κοινοποίησε κίολας, μιας και μέχρι εκείνη την στιγμή το αγνοούσα, ενώ επέμεινε κι αυτός, να πάω να παρουσιάσω στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, καίτοι του επισήμαινα διαρκώς, πως μου ζητούσε να κάνω κάτι παράνομο!!! ... Και μάλιστα, μου κοινοποίησε κι εγγράφως αυτή την παράνομη επιθυμία του στις 12:40, με την **244751/6/6δ από 20-4-1999 διαταγή του Σαρρή**,

**1999-04-20-β\_11-Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-20-β\\_11-Emoni-A.D.Magnisias-gia-A.T.N.I.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-20-β_11-Emoni-A.D.Magnisias-gia-A.T.N.I.pdf)

μέσω του γραμματέα της ΑΔ μαγνησίας **Ιωάννη Κοντογιάννη**, τον οποίο μάλιστα ενημέρωσα εν τάχει για τις παρανομίες του **Σαρρή**. Κι επειδή ο **Κοντογιάννης**, ήταν και ... κολλητός του **Σαρρή** ..., του επισήμανα πως πλέον, εφόσον τον ενημέρωσα για τις παρανομίες του **Σαρρή**, ως υπαστυνόμος, είχε και την υπηρεσιακή υποχρέωση, να μεριμνήσει για την σύλληψή του **Σαρρή** και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!! ... ☺☺☺ ... Δεν θα ξεχάσω ποτέ, το σοκ του που με χίλια ζόρια προσπαθούσε να κρύψει, ψελλίζοντας πολύ αστείος ότι να 'ναι και πως δεν ήταν αρμόδιος αυτός, για μια τέτοια σύλληψη!!! ... ☺☺☺ ... «*Μπορεί να μην είσαι αρμόδιος να τον συλλάβεις, πλην όμως από τώρα που σ' ενημέρωσα για τις παρανομίες του, έχεις την απόλυτη υπηρεσιακή υποχρέωση, ν' αναφερθείς σε κείνον, που είναι αρμόδιος να τον συλλάβει και με πλήρη μάλιστα, προσωπική σου ευθύνη!*»! του απάντησα!!! ... ☺☺☺ ... Και φυσικά, κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, ο **Κοντογιάννης** δεν μερίμνησε ποτέ για την σύλληψη του **Σαρρή** (**ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κ.ά.**)!!! ... ☺☺☺ ... **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν και την σχετική ποινική δίωξη, του **Κοντογιάννη**!!! ... ☺☺☺ ... ..

1999-04-21,

και με την **244751/6/6β από 21-4-199 διαταγή του**, ο **Σαρρής** και σα να μην είχε συμβεί τίποτα σχετικώς προηγουμένως, επανήλθε στην διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως και την προσάρμοσε με ... **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** ... λέει ...

έστω και τυπικά αυτή την φορά, στις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 15, ορίζοντας σωστά μεν ως υπηρεσία μετάβασής μου το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά και πάλι, χωρίς να εφαρμόσει τις διατάξεις της προηγούμενης ακροάσεώς μου

*Σύνταγμα άρθρο 20 §2, άρθρο 20 «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»*

*Ν. 2690/1999 άρθρο 6 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»*

και

*ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. ...»,*

κάτι που καθιστούσε κι αυτή την διαταγή, σαφέστατα κι εξίσου παράνομη, με την προηγούμενη της προσωρινής μετακινήσεώς μου, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Μα και το κυριότερο όλων, το ουσιαστικότερο δηλαδή σφάλμα κι αυτής της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, ήταν η με άμεσο δόλο παράλειψη του **Σαρρή**, να θεραπεύσει νόμιμα και ταυτόχρονα, την προηγούμενη παράνομη προσωρινή μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, με την εξάλειψη πάσης φύσεως κατηγορητηρίου εις βάρος μου, που αφορούσε αυτή την παράνομη μετακίνηση, εξαιτίας του δικού του και μόνο λάθους, ήτοι την άρνηση εκτελέσεως της διαταγής παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας και την δήθεν αυθαίρετη απουσία μου από κει, από τις 17 ως 21-4-1999!!! ... Με λίγα λόγια δηλαδή, ο **Σαρρής** πάρα πολύ άτιμα και μπαμπέσικα!!!, επιχείρησε ανεπιτυχώς φυσικά όπως διαπιστώνετε, να καλύψει μεν τα δικά του πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, που προέκυπταν απ' την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλά χωρίς να θεραπεύσει ως ακριβώς όφειλε και πλήρως, αυτή την υπηρεσιακή εκτροπή, ακυρώνοντας και τα δικά μου, ανάλογα φαινομενικά αδικήματα!!! ...

Αυτός να βγει μεν λάδι, αλλά εγώ ν' αποταχθώ σε κάθε περίπτωση!!! ... Και φυσικά, δεν θα του έκανα αυτό το χατίρι!!! ... ..

Έτσι αφού κάποια στιγμή κλήθηκα, πήγα τ' απόγευμα στο γραφείο του **Σαρρή**, όπου βρήκα μαζί του και τον **Ευθυμίου (ΠΚ 187)**. Εξαρχής όμως, με πληροφόρησαν για την ορθή επανάληψη της προσωρινής μου μετακίνησης στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά όταν τους ρώτησα, «και με τα δικά μου φερόμενα παραπτώματα κι αδικήματα, που προκύπτουν απ' την δική σας παράνομη διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, απ' τα δικά σας λάθη δηλαδή, που απ' την αρχή σας τα υποδείκνυα κι αδιαφορούσατε, τι ακριβώς θα γίνει;», μου απάντησαν πως «δυστυχώς, μ' αυτά δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα και θα συνεχιστεί κανονικά η δίωξή σου»!!! ... Οπότε δεν είχα κάτι περισσότερο να πω μ' αυτά τα ... άτομα ... και τους δήλωσα ευθαρσώς, πως «δεν θα παραλάβω ούτε το νέο φύλλο μεταβάσεως, καθότι ολόκληρη η διαδικασία παραμένει ακόμη παράνομη κι έτσι, υποχρεούμαι να μην την παρακολουθήσω! Εκτός κι αν προσαρμοστεί οποτεδήποτε, στο πλαίσιο της νομιμότητας»!!! ...

**ΠΚ άρθρο 21 προσταγή** «1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»

σε συνδυασμό και με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

#### **07. 2001-β\_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Κι αποχώρησα, αφού προηγουμένως ο **Ευθυμίου** μ' οδήγησε στον **Κοντογιάννη**, ο οποίος μου κοινοποίησε στις 20:00 την **244751/6/6β από 21-4-199 διαταγή** της ορθής επαναλήψεως,

#### **1999-04-21-α\_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

αλλά και στις 20:05 την **244751/6/6γ από 21-4-1999 διαταγή** του **Σαρρή**, στην παράγραφο 1 της οποίας, σημείωνε, πως

«Η απόφαση για τη λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΛΕ, εφ' όσον κρίνουν ότι η ΕΛΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»!!! ...

Μόνο που η εκ νέου προσωρινή μου μετακίνηση στην ΑΔ Μαγνησίας, ήταν ουσιαστικά και άρση της προηγούμενης μου, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Κι άρα, για έναν επιπλέον λόγο παράνομη, αφού ο **Σαρρής** δεν ήταν αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της ΕΛΕ, άρα δεν ήταν αρμόδιος, ν' αποφασίσει και γι' αυτή την άρση της προσωρινής μου μετακίνησης, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις

διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»

Επίσης στην ίδια διαταγή, σημείωνε στην παράγραφο

*«3. Την ταυτόριθμο 6γ από 17-4-1999 Διαταγή μας που σας επιδόθηκε την 18-4-1999 και αφορούσε εκ παραδρομής προσωρινή μετακίνησή σας στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, να μη ληφθεί υπόψη.-»!!! ...*

Την ταυτόριθμο 6γ δηλαδή, να μην την ελάμβανα υπόψη, αλλά η δίωξή μου για τα αξιόποινα που αυτή είχε προκαλέσει εις βάρος μου, θα συνεχίζονταν κανονικά!!! ... Ρε ένα έξυπνο κουταβάκι, ρε ένα ... πανέξυπνο ... !!! ... Να μου κρατήσετε ένα με βούλες απ' αυτή την ράτσα, εισαγγελείς κι ανακριτές, μην τυχόν και μας χαθεί, μια τέτοια ... πανέξυπνη ράτσα!!! ... ..

Ενώ στις 20:10, μου κοινοποίησε και την **244751/6/6δ από 21-4-1999 διαταγή του Σαρρή**, όπου σημείωνε στην παράγραφο

*«1. Σας γνωρίζεται, συνέχεια της ανωτέρω σχετικής, ότι θα πρέπει 22-4-1999 να βρίσκεσθε για εκτέλεση υπηρεσίας στο παρ' ημίν Επιτελείο και όχι όπως εκ παραδρομής στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, που αναγράφηκε στην ταυτόριθμο από 20-4-1999 Διαταγή μας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96, ... »*

και στην παράγραφο

*«2. Ενόψει των ανωτέρω και για την αποφυγή περαιτέρω επιβάρυνσης της θέσης σας, επαναλαμβάνουμε την εντολή άμεσης παρουσίας σας ενώπιον του Προϊσταμένου του Γραφείου Εσωτερικών Λειτουργιών, για την ανάληψη και εκτέλεση της υπηρεσίας.-»!!! ...*

Δηλαδή για όσα αξιόποινα μου είχανε χρεώσει μέχρι εκείνη την στιγμή, η δίωξή μου θα συνεχιζόταν κανονικά κι άρα, με το ήδη υφιστάμενο κατηγορητήριο, ήταν δεδομένο πια γι' αυτούς, πως η θέση μου ήταν ήδη τόσο πολύ επιβαρυνμένη και σε κάθε περίπτωση, είτε παρουσιαζόμουνα στο Επιτελείο, είτε όχι, αυτοί την απόταξή μου, την είχαν ήδη εξασφαλισμένη!!! ... Τα πουλάκια μου!!! ... ..

Ναι, αλλά αφού κι ο ίδιος ο **Σαρρής**, είχε σημειώσει στην **244751/6/6γ από 21-4-1999 διαταγή** του και στην παράγραφο 1, πως

*«Η απόφαση για τη λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφ' όσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.-»*,

δεν σημαίνει αυτομάτως, πως η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας από τον **Σαρρή**, ήταν παράνομη κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, αφού αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ δεν ήταν ο **Σαρρής**, αλλά ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος** και το Πειθαρχικό Συμβούλιο!!!!;; ...

*ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»*

Κι άρα, αφού ήταν παράνομη η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας απ' τον αναρμόδιο **Σαρρή**, τότε αυτομάτως, δεν καθίσταντο παράνομη κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!!;; ...

Απ' την στιγμή δηλαδή που κακώς είχα εγγραφεί στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας, αυτό επουδενί δεν μπορούσε πλέον ν' αλλάξει, παρά μονάχα με απόφαση του Αρχηγού (ανιστρατήγου) **Ιωάννη Γεωργακόπουλου**, ή του Πειθαρχικού Συμβουλίου!!! ...

*ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις*



διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...» άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαίνεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

Οπότε και κατά την διενέργεια της εις βάρος μου ΕΔΕ, μόλις ο **Τιμπλαλέξης** διαπίστωσε αυτή την παράνομη άρση, δεν ήταν υποχρεωμένος ν' αναφερθεί αρμοδίως κι αμέσως για την συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος του **Σαρρή** και κατ' επέκταση του **Αλαμανιώτη!!!**; ... Κάτι που φυσικά, δεν έκανε ο συγχωρεμένος (**ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ**)!!! ...

Ενώ αν παρέμενε η παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ως είχε, μέχρι και την δικάσιμο της ΕΔΕ απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, τότε θα ήταν αυτό υποχρεωμένο, να διατάξει την συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη!!!** ...

Εάν δεν συμμορφώνονταν δηλαδή ο **Σαρρής**, στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** κι ως προς το σημείο τουλάχιστον, της μετακίνησής μου αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία, σε κάθε περίπτωση θα έπρεπε να διωχθεί!!! ... Ναι αλλά κι η άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν εξίσου παράνομη κατά τις ίδιες ακριβώς διατάξεις, αφού ο μόνος αρμόδιος πλέον, για ν' αποφασίσει ή όχι για την άρση της, ήταν αποκλειστικώς και μόνον ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος**, ή το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή** και γι' αυτά τα εγκλήματά του, αλλά κι εις βάρος όλων των εισαγγελέων, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματά του, αφού δεν άσκησαν την προβλεπόμενη ποινική και δεν αιτήθηκαν, την ανάλογη πειθαρχική δίωξη εις βάρος του μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!; ... ..

**1999-04-22,**

κλήθηκα να παραλάβω απ' το ΑΤ Βόλου, το νέο μου φύλλο μεταβάσεως, της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας.

**1999-04-22-α\_11-Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτ. Αγγελιοφόρος**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-22a-FP-gia-AD-Magnisias.pdf>

Μόνο που αυτή την φορά, ο **Τζιωρτζιώτης** είχε ξυπνήσει απότομα και δεν τους ήταν άλλο διαθέσιμος!!! ... Οπότε, ανέλαβε να μου το επιδώσει ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**, ενώ αρνήθηκα φυσικά την παραλαβή του, επιμένοντας πως τόσο η εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν παράνομες!!! ... Ο **Αλαμανιώτης** όμως, καίτοι αντιλαμβάνονταν πλήρως την βασιμότητα της επιμονής μου αυτής, κάτι εξάλλου που ομολόγησε κατά τις καταθέσεις του αργότερα σ' όλα τα ποινικά δικαστήρια, προχώρησε όπως κι ο **Τζιωρτζιώτης** στην επίδοση του προηγούμενου φύλλου μεταβάσεώς μου, με σύνταξη βεβαιώσεως αρνήσεως παραλαβής στο οπισθόφυλλό του, με μάρτυρα και πάλι το παιδί για όλες τις δουλειές **Δήμο Μουστέλη**, το έβαλε κι αυτό σε φάκελο και με έκτακτους αγγελιοφόρους το πλήρωμα του περιπολικού του τμήματος, το απέστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Κι εγώ φυσικά, αποχώρησα έτσι απλά για το σπίτι μου, χωρίς να με συλλάβει ο **Αλαμανιώτης**, ως ακριβώς είχε σαφή, υπηρεσιακή υποχρέωση, εξαιτίας της αρνήσεως εκτελέσεως της διαταγής, παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου!!! ... Ενώ εκκρεμούσε μάλιστα ακόμη κι η υποχρέωση συλλήψεώς μου εντός του αυτοφώρου, εξαιτίας της γι' αυτούς αυθαίρετης απουσίας μου από την υπηρεσία στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, την προηγούμενη στις 21-4-1999 (**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρα 145 β, 146 γ-ε-ζ, 149, 150, ΠΔ 141/1991 άρθρο 111, ΠΚ 186-187, 239 β, 259 κλπ**)!!! ...

## Παρένθεση

Εδώ όμως, πρέπει να κάνω μια παρένθεση και να παραθέσω τα εξής γεγονότα, για την αξιολόγηση αυτού του περιέργου τύπου, **Δήμου Μουστέλη**, αλλά και της σχετικής καθημερινότητάς μου στο ΑΤ Βόλου!!! ... Βεβαίως τότε, δεν ήξερα τι με περίμενε στο μέλλον και τι θ' αντιμετώπιζα κάποτε υπηρεσιακώς, οπότε δεν κρατούσα ακριβές αρχείο των καθημερινών, εγκληματικών διαπιστώσεών μου στο πλαίσιο της εκτελέσεως της υπηρεσίας μου, μ' αποτέλεσμα, να υπάρχουν και τ' ανάλογα κενά στην μνήμη μου! Ωστόσο τα παρακάτω αν κάποιος εισαγγελέας, ή κι ανακριτής, επιθυμεί πραγματικά να τα εντοπίσει χρονικά, δεν θα δυσκολευτεί καθόλου λογικά, αν ανατρέξει στα βιβλία υπηρεσιών του ΑΤ Βόλου, για να προσδιορίσει τις ημέρες που θ' αναφερθώ, καθοδηγούμενος απ' τον συνδυασμό των μετεχόντων στα γεγονότα, αλλά και των αντιστοίχων αναφορών μου, ως πλήρωμα του περιπολικού!!! ... ..

- Για κάποια μακρά χρονική περίοδο λοιπόν, στάθμευε το ΙΧ αυτοκίνητό του στις θέσεις των περιπολικών, ο τοπικός δημοσιογράφος κι αργότερα του ΑΝΤ1, **Ηλίας Παπαδημητρίου**. Επειδή όμως οι θέσεις των υπηρεσιακών αυτοκινήτων μας, ήταν μετρημένες ίσα ίσα για τα περιπολικά, όταν πάρκαρε εκεί ο **Ηλίας**, αναγκάζονταν οι οδηγοί των περιπολικών, να καβαλικεύουν ολόκληρα τα γύρω πεζοδρόμια, να παρεμποδίζουν προκλητικά την κίνηση των πεζών κι ολόκληρη η γειτονιά, ευλόγως δυσανασχετούσε έντονα μ' αυτήν την αδικαιολόγητη κατάσταση κι ανοχή μας! ... Κάτι που μ' εκνεύριζε κυριολεκτικά, καθότι στις εύλογες παρατηρήσεις των γειτόνων και των προσερχομένων για διάφορους λόγους στο Τμήμα, δεν ήξερα τι στα κομμάτια λογικό να τους απαντήσω! Έτσι παραπονέθηκα κάποια στιγμή στον διοικητή μου και του είπα, πως αυτή η περιέργη και παντελώς αδικαιολόγητη εξυπηρέτηση του **Ηλία**, έπρεπε να κοπεί μαχαίρι!!! ...

Οπότε, κάποια επομένη νύχτα κι όταν ήμουν σκοπός καταστήματος στο ΑΤ Βόλου 23:00-07:00 νομίζω εκείνη την φορά!!! ..., ήρθε και πάλι ο **Ηλίας** να παρκάρει. Ήταν όμως κι εξαιρετικά κοινωνικός, οπότε όταν του άρχισα και πάλι τα σχετικά μου μπινιλίκια, για την δύσκολη θέση που μ' έφερνε κάθε φορά με το παρκάρισμά του, γέλασε ως συνήθως αφού πια τα είχε συνηθίσει από μένα, ενώ ήρθε κοντά μου με κάποιον νεαρό Ιταλό που τον συνόδευε εκείνο το βράδυ και για πολύ ώρα, το ρίξαμε στα σχετικά αμφότερα πειράγματά μας και στα καλαμπούρια μας! Κι αφού πέρασε η ώρα, όταν τελικά ο **Ηλίας** αποφάσισε να φύγει με τον συνοδό του, παρατήρησα ότι και τα τέσσερα λάστιχα του αυτοκινήτου του, ήταν ελαφρώς ξεφουσκωτα. *«Γιατί τα 'χεις έτσι ρε τα λάστιχα;»* του λέω και πηγαίνοντας μαζί στο αυτοκίνητο, άρχισα να τα πατάω για να δει κι αυτός, ότι τους λείπει αέρας. Γέλασε και μου είπε, πως είχε παρκάρει σε μια ανεγειρόμενη οικοδομή και πιθανόν, να είχε πατήσει κανένα καρφί. *«Μα και στα τέσσερα ρε γκαντέμη;»* του απάντησα, γελάσαμε λιγάκι ακόμα με τ' αμφότερα, σχετικά πειράγματά μας κι έφυγε.

Ξημερώματα κι επειδή οι συνάδελφοί μου, γνώριζαν το πρόβλημα με τα παιδιά μου και πως αλλάζαμε στην πόρτα με την γυναίκα μου όταν πήγαινε στην δουλειά της, μιας και δεν είχαμε κάποιον πάντοτε στην διάθεσή μας να τα προσέχει, με παρότρυναν να φύγω λίγο νωρίτερα, ώστε να μην αφήσει τα παιδιά μόνα τους ούτε και για λίγο, όπως της είχα πει να κάνει, μέχρι που να επιστρέψω εγώ στο σπίτι μας. Ευχαρίστησα τους συναδέλφους για την κατανόηση κι έφυγα περίπου 20 λεπτά νωρίτερα. Μα μόλις έφυγα, μα μόλις έφυγα και το τονίζω αυτό!!!, πέρασε για επιθεώρηση από το Τμήμα μας, ο αξιωματικός της ΑΔ Μαγνησίας **Σιαμέτης** (ελπίζω να μην κάνω λάθος στ' όνομά του, μετ' από τόσα χρόνια!!! ...). Όλο το βράδυ αξιωματικός επιθεωρήσεως, στο ίδιο ωράριο μαζί μας, αλλά ούτε που είχε δώσει σημείο ζωής, μιας και κοιμόταν στο γραφείο του, ενώ μόλις έφυγα εγώ απ' το Τμήμα, ξαφνικά παρουσιάστηκε!!! ... Κι έχει την σημασία του αυτό, δεν το αναφέρω τυχαία!!! ...

Την μεθεπομένη ημέρα μετά το ρεπό μου αν δεν κάνω λάθος, που ήμουνα και πάλι σκοπός καταστήματος 06:00-14:00, κάποια στιγμή κατέβηκε ο **Μουστέλης** απ' το γραφείο του στην σκοπιά και με ρώτησε, αν είχα φύγει νωρίτερα απ' την υπηρεσία μου εκείνα τα ξημερώματα. Του απάντησα θετικά και πως έφυγα, μετά και την σχετική παρότρυνση των συναδέλφων μου. Τότε με πληροφόρησε για την επιθεώρηση του **Σιαμέτη** και πως είχε ζητήσει με αναφορά του, την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή πέραν του ότι είχα αποχωρήσει νωρίτερα, είχε διαπιστώσει επιπλέον, πως και τα τέσσερα λάστιχα του αυτοκινήτου του **Ηλία**, είχαν ξεφουσκώσει κι άρα, αφού αυτό είχε γίνει μπροστά στο Τμήμα, ως εγκληματική ενέργεια αγνώστου, προφανώς είχε γίνει είτε μετά την πρόωγη αποχώρησή μου, είτε κάποια στιγμή το βράδυ, διαφεύγοντας της σχετικής προσοχής μου κι επιμέλειας, που όφειλα προφανώς ως σκοπός καταστήματος!!! ... Το σκηνικό

δηλαδή, ήταν προσχεδιασμένο μεταξύ του **Ηλία** και των προϊσταμένων μου!!! ... Γέλασα φυσικά με όλη αυτή την ηλίθια προπαρασκευή τους, για να μου στηρίξουν με άμεσο δόλο κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα, διηγήθηκα τα παραπάνω με τον **Ηλία** στον **Μουστέλη** και φυσικά, ούτε καν που τόλμησαν να μου χρεώσουν, οτιδήποτε αξιόποιο!!! ...

- Άλλο βράδυ πάλι, με αξιωματικό επιθεωρήσεως τον **Μουστέλη**, πήραμε κλήση απ' το Κέντρο R/T, να πάμε να ελέγξουμε συναγερμό για φωτιά, σε κάποιον επαγγελματικό χώρο αμέσως μετά την Μπουρμπουλήθρα κι επί της Βόλου – Αθηνών δεξιά. Μαζί μας εκείνη την στιγμή, ήταν κι ο **Μουστέλης**. Όταν φτάσαμε, δεν διαπιστώσαμε να υπάρχει κάπου φωτιά, ενώ δεν θυμάμαι πλέον πως ακριβώς, κάποια στιγμή παρουσιάστηκε κι ένας τύπος με τα κλειδιά του εσωτερικού χώρου, με τον οποίο μπήκαμε μαζί να ελέγξουμε, αν υπάρχει κάποια εστία εσωτερικά, που ενεργοποίησε τον συναγερμό. Κι αυτός ο χώρος, ήταν γεμάτος με ηλεκτρονικά μηχανήματα τζόγου, τα λεγόμενα φρουτάκια. Εκατοντάδες τέτοια μηχανήματα κι όχι ένα και δυο, πολλές εκατοντάδες λέμε!!! ... Εντελώς ανυποψίαστος όμως ακόμη τότε, με τα κυκλώματα της υπηρεσίας, εγώ εντυπωσιασμένος απ' τον υπερβολικό αριθμό των μηχανημάτων, με κάθε ευκαιρία συζήτησης, το ανέφερα αφελώς στους συναδέλφους μου, μέχρι που κάποιος κατάλαβε ότι δεν είχα ιδέα τι ακριβώς έλεγα και μου σφύριξε, *«ρέει, αυτά τα μηχανήματα, το ξέρεις ότι ήταν παράνομα και διόκονται!!!;;; ... Σκάσε επιτέλους, δεν αντιλαμβάνεσαι τις ευθύνες σας, που δεν το αναφέρατε!!!;;; ...»!!!* ... Και τότε άρχισα να μπαίνω στο νόημα και να φυλάγομαι σιγά σιγά, ακόμα κι απ' τον ίσκιο μου πλέον!!! ...

- Άλλο ένα βράδυ επίσης, σκοπός καταστήματος και πάλι, κάπου εκεί γύρω στα μεσάνυχτα, πέρασε απ' το απέναντι πεζοδρόμιο ο **Πρίντζιπας**, γνωστός ιδιοκτήτης νυχτερινών κέντρων στον Βόλο, ο οποίος είχε ... πολύ ιδιαίτερες σχέσεις ... γενικώς με την αστυνομία κι απολάμβανε αντιστοίχως, εξαιρετική ανοχή στις όποιες παραβάσεις του!!! ... Ένα άτομο, που μου γυρνούσε τ' άντερα κυριολεκτικά, λόγω αυτής της ιδιαίτερης σχέσεώς του με την αστυνομία, ενώ το ίδιο ακριβώς ένοιωθε κι εκείνος για μένα, μιας και δεν ήμουνα των κυκλωμάτων και δεν με κρατούσε από πουθενά στο χέρι, ώστε ν' απολαμβάνει και την δική μου ανοχή!!! ... Και ξαφνικά, όπως κοιτούσε επίμονα να βεβαιωθεί, ότι ήμουνα εγώ στην σκοπιά κι όχι κανένας άλλος, σήκωσε το χέρι του και με χαιρέτησε! ... Ξαφνιάστηκα, γιατί ήταν η πρώτη φορά που με χαιρετούσε και μάλιστα, υποκριτικά μεν, εγκάρδια δε!!! ... *«Δεν πάμε καλά!»*, σκέφτηκα, *«τι περίεργη κίνηση ήταν αυτή απ' τον Πρίντζιπα!!!;;; ...»* αναρωτήθηκα!!! ...

Κατά τις 03:00-04:00 τα ξημερώματα, να σου το περιπολικό μας με πλήρωμα τους **Νικόλαο Θεοδωράκη** και **Θωμά Γκόλια**, αλλά και με ... λαμπρό ... συνεπιβάτη τους, τον **Πρίντζιπα!!!** ... *«Ο Πρίντζιπας στο Τμήμα!!!;;; ... Είναι δυνατόν!!!;;; ...»* αναρωτήθηκα κι άρχισα να τους κάνω νοήματα, για να μου διευκρινίσουν αν είναι μαζί τους ως απλή παρέα - γιατί θα μπορούσε να συμβαίνει κι αυτό - κι άρα αδιάφορο για μένα, ή αν ήταν κρατούμενος, οπότε θα 'πρεπε να 'χω και το νου μου. Απέφευγαν όμως να μου απαντήσουν και κάποια στιγμή, βούτηξα κυριολεκτικά τον **Θεοδωράκη** και τον ρώτησα αγριεμένος πια, αν ήτανε κρατούμενος. Μου απάντησε θετικά κι επειδή πλέον το πράγμα, είχε αρχίσει να σκυλοβρωμάει, έφυγα από την σκοπιά μου και στήθηκα στην είσοδο του Τμήματος, έτσι ώστε κι έξω να έχω πλήρη οπτική επαφή, αλλά κι από μέσα, ν' ακούω ότι μπορώ εκείνη την στιγμή από πάνω, διότι **Πρίντζιπας** και στο Τμήμα ..., ήταν απ' τ' άγραφα!!! ...

Και δεν είχα καθόλου άδικο, το ένστικτό μου σωστά είχε τεθεί σε συναγερμό!!! ... Ωρα στεκόμουνα στην πόρτα κι από πάνω, δεν ακουγόταν σχεδόν τίποτα!!! ... Κιχ!!! ... Είχε έρθει κάποια στιγμή κι η σύζυγος του **Πρίντζιπα** για συντροφιά του, αλλά όλα κυλούσαν ήσυχα και κατά πολύ περίεργο τρόπο μάλιστα!!! ... Κάποια στιγμή λοιπόν, ο **Πρίντζιπας** πιασμένος χέρι χέρι με την σύζυγό του, κατέβηκαν την σκάλα και μαζεύτηκαν κάπως, όταν με είδαν στην πόρτα, σα να μην περίμεναν να με δουν εκεί! *«Για πού το 'βαλες;;;»* του λέω ... *«Με διώζανε»* μου απάντησε και συνέχιζε την πορεία του! Εμένα όμως, δεν με είχαν ειδοποιήσει για την απελευθέρωσή του, οπότε αγριεμένος, τον βούτηξα απ' το χέρι κι άρχισα να φωνάζω δυνατά για να μ' ακούσουν από πάνω, *«ποιος σ' έδωξε ρε, ποιος!!!;;; ...»!!!* ... Αυτός άρχισε να διαμαρτύρεται γιατί τον εμπόδιζα να φύγει, αλλά ενώ κάναμε τόση φασαρία, κανένας δεν κατέβαινε από πάνω, να δει τι συμβαίνει στην πόρτα!!! ... Έτσι αναγκάστηκα να σκεφτώ, μήπως όντως το καθίκι μου 'λεγε αλήθεια και παρατώντας τον, σαλτάρω γρήγορα στην σκάλα και ρωτάω απέναντί μου τον αξιωματικό υπηρεσίας **Ιωάννη Γκλέκα**, *«ρε που πάει αυτός, γιατί φεύγει!!!;;; ...»!!!* ... *«Τι, ποιος, που!!!;;; ...»* με ολοφάνερη ενοχή από την πλευρά του **Γκλέκα** κι αμέσως κατάλαβα, το παιχνίδι που για μίαν ακόμη φορά, μου είχαν στήσει!!! ... Έτρεξα όμως μήπως και προλάβω το καθίκι και μετά, θα τους

συγύριζα κανονικά όλους τους!!! ... Τον είδα να στρίβει την Κουμουνδούρου βόρεια, έτρεξα ως την γωνία, αλλά είχε προλάβει να χαθεί!!! ...

Μετά από τόση φασαρία όμως, είχαν τρέξει πίσω μου κι οι **Θεοδωράκης** με τον **Γκόλια**, αλλά ενώ τους υπέδειξα από πού διέφυγε ο **Πρίντζιπας** κι αν θέλανε, θα μπορούσαν να τον προλάβουν αμέσως με τα πόδια τους, αφού εγώ δεν μπορούσα να παρατήσω την σκοπιά μου, αυτοί αντί να τον πάρουν στο κατόπι, μπήκαν στο περιπολικό και πήραν την 28ης Οκτωβρίου δυτικά, έτσι, στον εντελώς άσχετο για την ... αναζήτησή του!!! ... Τότε βεβαιώθηκα κι απόλυτα πια, για το όλο στήσιμο της στημένης απόδρασης!!! ... Εκείνη την στιγμή, κατέβαινε κι ο **Μουστέλης** τάχα μου τάχα τες αναστατωμένος και γυρίζει και μου λέει «σου 'φυγε!!!;;; ...»!!! ... «Τι είπες ρε @!!!;;; ...» του απαντάω, «τρέξε να τον συλλάβεις μην σας @ όλους σας @, που θα μου πεις εμένα μου 'φυγε! Τρέχα μην σας @ ότι έχετε και δεν έχετε @!!! ...»!!! ... Κι αυτός όπως κι οι άλλοι, μπήκε στο ΙΧ αυτοκίνητό του και πήρε την 28ης Οκτωβρίου δυτικά, αλλά μέχρι σήμερα, κανένας τους δεν κατάφερε ακόμα, ... να συλλάβει ... τον δραπέτη **Πρίντζιπα**!!! ...

Ήταν ολοφάνερο πια, πως μου είχαν στήσει όλο αυτό το κωμειδύλλιο, για να μου στηρίξουν πλαστά την κατηγορία της ελευθέρωσης κρατούμενου από αμέλεια, να διωχθώ πειθαρχικά γι' αυτό και λόγω εις βάρος μου ΕΔΕ, να με διώξουν κακήν κακώς απ' το ΑΤ Βόλου!!! ...

**ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας** «... 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... ε. Η ελευθέρωση φυλακισμένου από βαριά αμέλεια. ...» **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... στ. Η ελευθέρωση φυλακισμένου από ελαφρά αμέλεια. ...»

Μόνο που δεν είχαν υπολογίσει οι ανόητοι, πως εγώ δεν είχα την παραμικρή ευθύνη, απ' την στιγμή που ο κρατούμενος **Πρίντζιπας**, είχε τελειώσει κι αν είχε τελειώσει, την κατάθεσή του στον αξιωματικό υπηρεσίας **Γκλέκα**, χωρίς να οδηγηθεί στο κρατητήριο! Αλλά και σ' αυτήν πάλι την περίπτωση, επειδή το κρατητήριο ήταν στο πίσω μέρος του Τμήματος, ο **Πρίντζιπας** δραπετεύοντας, υποχρεωτικά θα περνούσε από μπροστά τους και μόνο στο τέλος, κατά την έξοδό του απ' το Τμήμα, θα μπορούσε να υποπέσει στην αντίληψή μου, οπότε θ' άρχιζε και το δικό μου μερτικό της σχετικής ευθύνης, εφόσον όμως και πάλι, είχα ενημερωθεί για την κράτησή του, ώστε να έχω κι αναλόγως το νου μου!!! ...

Κάποια στιγμή, χρειάστηκα τουαλέτα κι ανεβαίνοντας επάνω, πέρασα κι απ' το γραφείο του **Γκλέκα**. «Γιατί δεν ήταν ο Πρίντζιπας στο κρατητήριο και γιατί αλήθεια, δεν τον είδες να το σκάει μπροστά στα μάτια σου!!!;;; ...» τον ρώτησα. «Ε ... έγραφα την υπηρεσία εκείνη την στιγμή στο βιβλίο ...» ... «Α! ... Κι ο Θεοδωράκης που ήταν, γιατί δεν είχε το νου του, αφού εσύ ήσουν απασχολημένος!!!;;; ...» ... «Έγραφε την αναφορά του στο πέρα γραφείο ...» ... «Α ... κι αυτός έγραφε!!! ... Κι ο Μουστέλης που ήταν!!!;;; ...» ... «Κι αυτός στο γραφείο του, έγραφε την αναφορά του ...» ... «Α μάλιστα, όλοι γράφατε δηλαδή!!!;;; ... Πανελλήνιες δίνατε!!!;;; ... Κι ο Γκόλιας που ήταν!!!;;; ...» ... «Στο μπροστινό μπαλκόνι νομίζω, με κάποιον μιλούσε στο τηλέφωνο ...» ... «Α μάλιστα, στο μπροστινό μπαλκόνι, πάνω από μένα, για να σας σφυρίζει πότε θα 'μπαινα στην σκοπιά, για να τον αμολήσετε έτσι!!! ...»!!! ... ..

Αυτά τα ολίγα σχετικώς απ' την καθημερινότητά μου στο ΑΤ Βόλου, προς το παρόν και νομίζω, πως αρκούν υπέρ του δέοντος!!! ... Ενώ και την ημέρα που κατέβαινα απ' τον Βόλο, για να παρουσιάσω προσωπικά στον **Χρυσοχοϊδη** και στο υπουργικό γραφείο του στην Κατεχάκη, περί τις 10-4-2000, ώστε να του υποβάλλω τις σχετικές μου καταγγελίες, δυο νεαροί με το ΙΧ τους αυτοκίνητο, επιχειρήσανε στις στροφές από τον Σωρό, μέχρι την Αγχίαλο σχεδόν, να με πετάξουν έξω από τον δρόμο ... Νιόβγαλτοι όμως στην παρανομία κι ούτε που με συγκίνησαν καν!!! ... Έτσι



δεν σκέφτηκα να κρατήσω και τον αριθμό τ' αυτοκινήτου τους, δυστυχώς ... Και φυσικά, ο **Χρυσοχοϊδης** που ήλπιζε να μου καταφέρουν το σχετικό, εικονικό τροχαίο ατύχημα οι πιτσιρικάδες και να μην φτάσω ποτέ στην Αθήνα, αφού τελικά έφτασα σώος κι αβλαβής, δεν με δέχτηκε, δίνοντας την εντολή στο προσωπικό του γραφείου του, να με αποπέμψει μ' οποιονδήποτε τρόπο, όπερ και τα καταφέρανε με την ... προκλητικότερη αδιαφορία τους!!! ... ..

Ή μάλλον, ας προσθέσω και μερικά ακόμη της καθημερινότητάς μου στο ΑΤ Βόλου ...

• Απόγευμα στο περιπολικό, με οδηγό τον **Κοθώνα**. Είχαμε πάρει κλήση και κατευθυνόμασταν, σε σοβαρό οικογενειακό επεισόδιο! ... Πριν προλάβουμε όμως να φτάσουμε, ο εκφωνητής του Κέντρου Ρ/Τ **Χαλκιάς**, μας δίνει την εντολή να παρατήσουμε το οικογενειακό επεισόδιο και να μεταβούμε στον Άναυρο, στο κέντρο διασκέδασης ΕΝΥΔΡΕΙΟ του **Πλωμαρίτη**, όπου θα μας περιμένει η Πρωτοδίκης νομίζω **Κωσταρέλου**, η οποία και θα μας υποδεικνύει, τι ακριβώς να κάνουμε!!! ... Κι επειδή εμένα κάτι τέτοια ... μπιχλιμπίδια ..., δεν μου άρεσαν καθόλου, σταμάτησα στην οδό Πολυμέρη και τηλεφώνησα του **Χαλκιά**, για να μου δώσει περισσότερες εξηγήσεις. Αυτός όμως μου απαντούσε κάπως περίεργα, οπότε κατάλαβα πως μπροστά του εκείνη την στιγμή, πρέπει να ήταν κι ο **Σαρρής**, ή ο **Ευθυμίου**, ή ίσως κι οι δυο τους!!! ... Άρα, το πράγμα σκυλοβρωμούσε από μακριά (**ΠΚ 187**)!!! ... Μπαίνοντας στο περιπολικό κι ενημερώνοντας σχετικά τον **Κοθώνα**, πως πάμε σε κάτι πάρα πολύ βρώμικο, του ζήτησα για να μην έχουμε τουλάχιστον μεταξύ μας κι ως ΕΛ.ΑΣ. ταυτόχρονα, κανένα παρατράγουδο εκεί πέρα, ν' αναλάβει μονάχα ένας απ' τους δυο μας και με πλήρη ευθύνη του, την όλη διαχείριση του ζητήματος και συμφώνησε μαζί μου όπως του ζήτησα, αυτή την ευθύνη να την αναλάβω εγώ προσωπικά. Έτσι κι έγινε.

Φτάσαμε, βρήκαμε την **Κωσταρέλου** και την ρώτησα, γιατί ακριβώς μας κάλεσε εκεί πέρα και τι στον διάολο, θα κάναμε στο μαγαζί! ... Και τότε μένω εμβρόντητος, καθώς μου εξήγησε πως μια κουμπάρα της λέει, είχε κλείσει το μαγαζί για τα βαφτίσια του παιδιού της, προκαταβάλλοντας το συμφωνημένο ποσό στον υπεύθυνο του καταστήματος. Αλλά στο μεταξύ, χώρισε λέει με τον σύζυγό της, τα βαφτίσια αναβλήθηκαν, είχε ζητήσει πίσω την προκαταβολή της δεξίωσης απ' το κατάστημα, το οποίο φυσικά κι αρνήθηκε να της την επιστρέψει, καθώς είχε χάσει άλλη παρόμοια εκδήλωση εξαιτίας της συμφωνίας τους κι ήμασταν τώρα λέει, εμείς κι η **Κωσταρέλου** εκεί πέρα, για να παρακαλέσουμε τον υπεύθυνο του καταστήματος για την επιστροφή της προκαταβολής, μήπως και με την παρουσία μας, κάμπτονταν λόγω φόβου οποιωνδήποτε έννομων συνεπειών!!! ... Εκβίαση δεν το λένε αυτό στη νομική, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές της Ελληνικής Επικράτειας!!!;;; ...

**ΠΚ άρθρο 385 εκβίαση** «1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις του άρθρου 380, με σκοπό να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, εξαναγκάζει κάποιον με βία ή απειλή σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζόμενου ή άλλου τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Αν η πράξη της προηγούμενης παραγράφου τελέστηκε με σωματική βία εναντίον προσώπου ή με απειλές ενωμένες με επικείμενο κίνδυνο σώματος ή ζωής επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή. Αν από την πράξη επήλθε ο θάνατος κάποιου προσώπου ή βαριά σωματική βλάβη ή αν η πράξη εκτελέστηκε με ιδιαίτερη σκληρότητα εναντίον προσώπου, επιβάλλεται κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή. 3. Η εκβίαση τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή αν ο υπαίτιος μεταχειρίστηκε βία ή απειλή βλάβης της επιχείρησης, του επαγγέλματος, του λειτουργήματος ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ή άλλος ή προσφέρθηκε να παρέχει ή παρέχει προστασία για την αποτροπή πρόκλησης τέτοιας βλάβης από τρίτον. Αν την παραπάνω πράξη τέλεσε πρόσωπο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ' επάγγελμα, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.»

«Δεν κατάλαβα καλά» την ξαναρώτησα, «δηλαδή είμαστε εδώ δυο αστυνομικοί και μία Πρωτοδίκης, για να εκβιάσουμε ένα κατάστημα και για κάποιο, εντελώς αστικό ζήτημα!!!;;; ... Και γιατί δεν υποβάλλει η κουμπάρα σου σχετική μήνυση και μπαίνουμε τώρα εμείς, σ' όλη αυτή την ηλίθια, μα και παράνομη ακόμη διαδικασία, αφού δεν υπάρχει το παραμικρό αξιόποιο ποινικώς στην υπόθεση!!!;;; ...»!!! ... Ωστόσο επέμεινε και τελικά μας παρακάλεσε, απλά να παριστάμεθα εμείς όσο αυτή διαπραγματεύεται κι αν δεν πετύχαινε να τους πείσει, απλά θ' αποχωρούσαμε.

Δεν μπορούσα να κάνω και περισσότερα τότε, νέος ακόμα στην βρωμιά της δουλειάς μου, οπότε δέχτηκα αυτή την εκδοχή και μπήκαμε στον πίσω χώρο του καταστήματος, όπου βρισκότανε οικογενειακώς ο γιος του **Πλωμαρίτη**, η μάνα του και κάποιοι απ' το προσωπικό αν θυμάμαι καλά. Ξεκίνησε η **Κωσταρέλου** τις διαπραγματεύσεις, χωρίς εγώ κι ο **Κοθώνας**, ν' αναμειχθούμε στο παραμικρό κι όπως ήταν απολύτως λογικό και φυσιολογικό, ο γιος αρνήθηκε κάθετα την επιστροφή της προκαταβολής, ισχυριζόμενος απολύτως λογικά, πως εξαιτίας της κουμπάρας της, αυτός είχε χάσει άλλη δουλειά, με δεκάδες φορές περισσότερη ζημία, απ' την εν λόγω προκαταβολή! ... Κι αφού η **Κωσταρέλου**, είδε πως δεν πετύχαινε τον σκοπό της, άρχισε να γίνεται πιο ερειστική απέναντί τους και να τους απειλεί με διάφορα βλακώδη! Ε κάποια στιγμή δεν άντεξε άλλο κι ο **Πλωμαρίτης**, οπότε μας ζήτησε ευγενικά να φύγουμε, διότι ήδη τους είχαμε απασχολήσει πάρα πολύ απ' την δουλειά τους και χωρίς πραγματικά, τον παραμικρό λόγο!!! ... Οπότε θυμωμένη για την αποτυχία της η **Κωσταρέλου**, φεύγοντας έβρισε την μητέρα του «πουτάνα»!!! ... Κι απολύτως φυσικά, ο **Πλωμαρίτης** αγρίεψε, ανταποδίδοντας κι αυτός, μερικά παρόμοια και χαριτωμένα γαλλικά!!! ... Τότε η **Κωσταρέλου** μας ζήτησε την σύλληψή του για εξύβριση και το παιδί, φυσικά, πήρε ανάποδες, κινούμενο απειλητικά προς την **Κωσταρέλου**!!! ...

Τότε επενέβηκα επιθετικά, μιας και το πράγμα είχε εξελιχθεί πλέον σε ποινική υπόθεση και συνέστησα στον **Πλωμαρίτη**, να με ακολουθήσει με το καλό, διότι πλέον είχε ζητηθεί η σύλληψή του και θα τον συνελάμβανα, μ' οποιονδήποτε, μα μ' οποιονδήποτε τρόπο χρειαζόταν!!! ... Πλην όμως του ξεκαθάρισα, πως εφόσον ζητούσε κι αυτός την σύλληψη της **Κωσταρέλου**, για την εξύβριση της μάνας του, θα την συνελάμβανα ομοίως κι αυτή! Ενώ μπορούσε να ζητήσει να παρευρεθώ στην δίκη και να καταθέσω με πλήρη ακρίβεια, την εξύβριση της **Κωσταρέλου**, απ' όπου προκλήθηκε κι όλη αυτή η ένταση. Μ' εμπιστεύτηκε και συμφωνώντας με την μάνα του, ζήτησαν την σύλληψή της **Κωσταρέλου** και κατευθυνθήκαμε προς το περιπολικό, όπου ήδη είχε φτάσει η πρωτοδίκης με τον **Κοθώνα**. Εκεί γνωστοποίησα στην **Κωσταρέλου** ότι είναι κρατούμενη κι η ίδια και τους οδήγησα στο τμήμα. Φυσικά, στο τμήμα ο **Κοθώνας** και προς τιμήν του, ενημέρωσε τον **Αλαμανιώτη** εμπιστευτικά για το όλο φταίξιμο της **Κωσταρέλου** κι η υπόθεση ... δεν έχω ιδέα πως ακριβώς έκλεισε!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Κάτι δικαστικές εκκρεμότητες λείει των **Πλωμαρίτιδων** μου σφύριξε κάποιος, πως δήθεν ... ταχτοποιήθηκαν ομαλά ... σε κάποια δικάσιμο και με πρόεδρο την **Κωσταρέλου**, αλλά περισσότερες λεπτομέρειες κλπ, δεν θυμάμαι να μου ανέφερε ο πληροφορητής μου!!! ... ☺ ☺ ☺ ... ..

- Οι οδηγοί των περιπολικών και του κυκλώματος πώλησης προστασίας του **Χρυσοχοϊδη**, καθημερινά ξεκινούσαν τον έλεγχο ωραρίου των νυχτερινών κέντρων, απ' αυτά που απολάμβαναν την προστασία τους και με την ανάλογη ελαστικότητα, έτσι ώστε μέχρι να κάνουμε ολόκληρο τον κύκλο μας στα υπόλοιπα, τα πρώτα να δουλεύουν ανενόχλητα περισσότερες ώρες!!! ... Κι όταν κάποια στιγμή, έθιξα αυτό το ζήτημα, με πήγανε για έλεγχο στο νυχτερινό κατάστημα LAS VEGAS του **Γεωργιάδη**, όπου ίσως να βεβαίωσα και κάποιες παραβάσεις, αλλά δεν θυμάμαι καλά. Έτσι κάποια μέρα, προσερχόμενος ο **Γεωργιάδης** στο τμήμα για κάποια κατάθεση, χτύπησε επίτηδες και μάλιστα μπροστά μου, μπροστά στο τμήμα όπου ήμουν σκοπός καταστήματος, με τον κοτσαδόρο του αυτοκινήτου του, το μπροστινό μέρος του δικού μου αυτοκινήτου!!! ... Βεβαίως μου πλήρωσε την ζημία, αλλά το μήνυμα του κυκλώματος που μου μετέφερε, ... σαφέστατο κι ακριβέστατο!!! ... ..

- Άιντε κι ένα τελευταίο! ... Επί διοικήσεως του ΑΤ Βόλου απ' τον **Ευθυμίου**, ναι αυτόν τον προαναφερθέντα, που διενήργησε και την δεύτερη παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, ακολουθούσαν μία πάρα πολύ περίεργη διαδικασία, με τα έγγραφα της πολεοδομίας!!! ... Μετά από ελέγχους δηλαδή των υπαλλήλων της πολεοδομίας, λαμβάνονταν κάποιες αποφάσεις της υπηρεσίας τους, οι οποίες επιδίδονταν στους ιδιοκτήτες των κτισμάτων, ενώ κοινοποιούνταν και στο ΑΤ Βόλου, για τον έλεγχο της εφαρμογής τους! Αντ' αυτού όμως, ενώ αυτές χρεώνονταν σε αρχιφύλακες κι ανθυπαστυνόμους για την εκτέλεσή τους, αυτοί μας τις δίνανε σε μας τα πληρώματα των περιπολικών και πηγαίναμε και τις επιδίδαμε και πάλι στους ιδιοκτήτες!!! ... Και πάντα αναρωτιόντουσαν ευλόγως οι άνθρωποι, τι σήμαινε ακριβώς αυτή η επίδοσή μας, αφού τα εν λόγω έγγραφα, τα είχαν ήδη στα χέρια τους απ' την πολεοδομία!!!;; ... Μια, δυο, τρεις φορές, δεν πήγαινε άλλο αυτό το πανηγύρι κι άρχισα, ν' αναρωτιέμαι κι εγώ, μα τι στον διάολο κάναμε ακριβώς!!!;; ... Κι όταν άρχισα να το υποπτεύομαι ... απλά σταμάτησαν να μου δίνουν αυτά τα έγγραφα!!! ... ..

Σαν πως σας φάνηκαν όλ' αυτά τα ωραία αρμόδιοί μου!!!;;; ... Περισσότερα βέβαια, άμα δεν χορτάσατε, θα βρείτε και στο αρχείο μου

**1999-10-08-ε\_11-Σεπτέμβρης 1999, Απόσπασμα**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e\\_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf)

που είναι απόσπασμα απ' την συνολική εργασία μου

**1999-10-08-δ\_11-Σεπτέμβρης 1999**

η οποία κατατέθηκε στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, που φυσικά και δεν την εξέτασε ποτέ του, μιας κι είχαν την σαφή εντολή απ' τον **Χρυσοχοΐδη** να μ' αποτάξουν και τίποτα, μα τίποτα παραπάνω!!! ... Κατά σαφή παράβαση όμως των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 186-187, 231, 239 β, 259** κλπ, πέραν φυσικά και των σχετικών, πειθαρχικών παραβάσεων!!!, χωρίς ποτέ να τους ασκηθεί ακόμη και μέχρι σήμερα, η αρμόζουσα ποινική δίωξη κι από κανέναν μέχρι τώρα εισαγγελέα!!! ... Άρα ... **ΠΚ 187** κλπ κι από την πλευρά των εισαγγελέων!!! ... ..

Αλλά και στο αρχείο μου,

**2019-05-05-α\_31-ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>

χωρίς φυσικά κι η εισαγγελέας **Κατσή**, ν' ασκήσει την αρμόζουσα ποινική δίωξη!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος των μελών αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου (**Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής** και **Κωνσταντίνος Βακρινός**), αλλά κι εις βάρος των υπαιτίων, που αναφέρονται στον ΕΠΙΛΟΓΟ προς την εισαγγελέα **Κατσή** και γι' αυτά τα εγκλήματα τους, αλλά κι εις βάρος όλων των εισαγγελέων, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα, αφού δεν άσκησαν την προβλεπόμενη ποινική και δεν αιτήθηκαν, την ανάλογη πειθαρχική δίωξη, εις βάρος των εν λόγω υπαιτίων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;;; ... **ΓΙΑΤΙ (1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.)!!!;;; ... ..**

## Συνέχεια

Επανερχομαι λοιπόν τώρα, μετά την αναγκαία προηγούμενη παρένθεση, στην ίδια μέρα 22-4-1999 κι ο **Σαρρής**, με το **244751/6/6ε από 22-4-1999 έγγραφό του** προς το **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°**,

**1999-04-22-β\_11-Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>

ανέφερε για την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση τα εξής:

ΘΕΜΑ: «Πειθαρχικές υποθέσεις Αστ/κα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου».-

ΣΧΕΤ: α) 244751/6/6-α από 15-4-1999 Δ/γή μας για ενέργεια Ε. Δ. Ε.

β) Άρθρο 9, 10 Π. Δ. 22/96.

γ) Άρθρο 36 Ν. 1481/84.-

δ) άρθρο 146 Β. Δ. 31-12-57/20-11[01 το σωστό]-58 που διατηρήθηκε σε ισχύ με άρθρο 1 παρ. 10 Ν. 1590/86.-

ε) 244751/6/6β από 21/4/99 Δ/γή μας για προσωρινή μετακίνηση εν θέματι στο Α. Τ. νέας Ιωνίας.-

στ) Ταυτάρθμος από 21-4-1999 Δ/γή μας για προσωρινή μετακίνηση εν θέματι στο παρ' ημίν Επιτελείο (ορθή επανάληψη).-

ζ) 244751/6/6γ από 17-4-1999 Δ/γή μας προς τον θέματι Αστ/κα, σε απάντηση των από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορών του προς το Α. Τ. Βόλου.-

η) Ταυτόριθμος με (ζ) σχετική από 21-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι Αστ/κα, σε απάντηση των από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορών του προς το α. Τ. Βόλου (ορθή επανάληψη).-

θ) 244751/6/6δ από 20-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι Αστ/κα.-

ι) Ταυτόριθμος με (θ) σχετική από 21-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι αστ/κα (ορθή επανάληψη).-

1. Αναφέρονται, όσον αφορά το αντικείμενο του θέματος, τα κάτωθι:

α) Διατάχθηκε από Υπηρεσία μας με ανωτέρω (α) σχετική, που σας κοινοποιήθηκε, Ε.Δ.Ε. σε βάρος διαλαμβανομένου στο θέμα Αστ/κα, ύστερα από αναφορά Α.Τ. βόλου, διότι αρνήθηκε να εκτελέσει υπηρεσία κατά την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999.-

Χωρίς όμως ν' αναφέρει ο **Σαρρής**, σ' αυτό το σημείο τουλάχιστον, το παραμικρό για την εθελοντική μου αιμοδοσία, εκτός κι αν το είχε κάνει κάποια άλλη στιγμή και σε κάποια άλλη αναφορά του, που δεν έχω μέχρι τώρα υπόψη μου. Εάν όμως δεν το είχε κάνει ποτέ, τότε προκύπτει σαφής κι **άμεσος δόλος** στην απόκρυψη της αιμοδοσίας μου, η οποία εννοείται πως επαγωγικά, θα δικαιολογούσε αυτομάτως τη νόμιμη απουσία μου στις 11-4-1999, αφού σύμφωνα και με τις διατάξεις του

**ΠΚ άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης**, «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.».

η απουσία μου στις 11-4-1999, ήταν σαφής ενάσκηση δικαιώματός μου, ήτοι της κανονικής διάνυσης της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, συνεπεία της από 10-4-1999 εθελοντικής μου αιμοδοσίας για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., η οποία άδεια έπρεπε να μου εγκριθεί αυθημερόν απ' τις 10-4-1999 κι υποχρεωτικά απ' τον **Αλαμανιώτη**, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και τις σχετικές, υπηρεσιακές διαταγές που ήδη προανέφερα πολλάκις.

β) κρίθηκε σκόπιμη από τον υπογράφοντα και διατάχθηκε αρχικά με (ε) σχετική η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστυφύλακα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, κατ' εφαρμογή άρθρου 15 Π. Δ. 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της Ε. Δ. Ε. και για προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Ο Αστ/κας (244751) ΜΑΡΤΙΝΗΣ αρνήθηκε να παραλάβει το φύλλο Μεταβάσεως και να μεταβεί στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας για ανάληψη υπηρεσίας, καίτοι διατέθηκε απ' αυτό σε υπηρεσία από 19-4-1999 μέχρι και 21-4-1999. Με τις (ζ) και (θ) Διαταγές της Α. Δ. Μαγνησίας εδόθη από τον υπογράφοντα απάντηση στις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και υπομνήστηκαν οι υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και εκτέλεση υπηρεσίας στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, χωρίς όμως αποτέλεσμα.-

Ναι αλλά σύμφωνα με το

**ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** προέβλεπε πως «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...

η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας ήταν παράνομη, καθότι η υπηρεσία αυτή, ήταν ομοειδής του ΑΤ Βόλου κι όχι προϊσταμένη μου!!! ... Όπως επίσης κι επειδή ο ίδιος ο **Σαρρής**, διαβεβαίωνε στην παράνομη 244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του §

«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση



του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2<sup>ο</sup> του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-»!!! ...

Κατά συνέπεια, εφόσον ο **Σαρρής** «...φρονεί(ούσε) ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης.», τότε αυτομάτως κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως, ήταν παντελώς αδικαιολόγητη, άρα και σαφώς παράνομη, αφού αυτή κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, θα δικαιολογούνταν αποκλειστικώς και μόνον, «εφόσον κρίνεται(νονταν) αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...

Κι αφού το ΑΤ Ν. Ιωνίας, δεν ήταν η προβλεπόμενη απ' το νόμο προϊσταμένη υπηρεσία μετάβασής μου, άρα δεν νομιμοποιούνταν και να με διατάσσει σε υπηρεσία! Οπότε η μη εκτέλεση των υπηρεσιών μου από 19-4 ως 21-4-1999, ήταν απολύτως νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... .», άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος 1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»,

ΤΟΥ

**ΠΚ άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης**, «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.», **21 προσταγή**, «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»,

αλλά και σε συνδυασμό με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

**07. 2001-β\_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Ήταν επομένως νόμιμη η απουσία μου από το ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι φυσικά αυθαίρετη, καθότι είχα διαταχθεί σε υπηρεσία, από αναρμόδια κατά το νόμο υπηρεσία **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, ενώ λόγω της αστυνομικής μου ιδιότητας, δεν είχα απλά δικαίωμα, αλλά υπηρεσιακή υποχρέωση να εξετάσω τη νομιμότητα αυτών των διαταγών (**ΠΚ άρθρο 21**)! Ενώ σύμφωνα επίσης με το ίδιο

άρθρο, ως αυτουργός της μη εκτέλεσής των αυτών των υπηρεσιών, πρέπει να τιμωρηθεί εκείνος που διέταξε αυτές τις υπηρεσίες μου παράνομα, δηλαδή ο διοικητής του ΑΤ Ν. Ιωνίας **Θωμάς Καλαμπαλίκης!!!** ... Την ποινική του δίωξη λοιπόν, τι περιμένετε!!!!;;; ...

Επίσης παράνομες ήταν κι οι σχετικές (ζ) και (θ), αφού ο μόνος που δικαιούνταν κι υποχρεούνταν ν' αποφασίσει επ' αυτών των αιτημάτων μου, ήταν μονάχα ο προϊστάμενος της αρμόδιας υπηρεσίας του ΥΔΤ κι απ' τα συμφραζόμενα του **Σαρρή** στην εν λόγω αναφορά του, είτε ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4ο, είτε οποιοσδήποτε έστω κι αμέσως ανώτερός του **Σαρρή**, στις κεντρικές υπηρεσίες του υπουργείου!!! ... Σε καμία πάντως περίπτωση ο ίδιος ο **Σαρρής**, αφού αυτός είχε διατάξει τόσο την παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο και την παράνομη μετακίνησή μου, λόγω της παράνομης ΕΔΕ, με σαφή πειθαρχική και ποινική του ευθύνη!!! ... Πως λοιπόν θα μπορούσε να κρίνει αντικειμενικά κι αμερόληπτα ο ένοχος, για τα όσα παρανόμως είχε διατάξει εις βάρος μου, ο ίδιος και μόνον ο ίδιος, αφού αν αποφάσιζε κατόπιν πως οι εν λόγω ενέργειές του ήταν παράνομες, ουσιαστικά θα καταλόγιζε τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες εις βάρος του, διατάσσοντας υποχρεωτικά και την πειθαρχική δίωξη, εις βάρος του εαυτού του!!!!;;; ... Από πού κι ως που δηλαδή, νομιμοποιούνταν να μου απαντήσει αναρμοδίως!!!!;;; ... Από πουθενά, μα πουθενά!!! ... Άρα μου απάντησε παράνόμως!!! ... ..

*γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με οποία διετάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήσθησαν εκ νέου υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Π. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.-*

Κι εδώ ο **Σαρρής**, έδωσε τα ρέστα του!!!, καρφώνοντας αυτούς που του συγκάλυψαν τα εγκλήματά του, γι' αυτήν ακριβώς την συγκάλυψη που του προσέφεραν!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Καρφώνει δηλαδή τον προϊστάμενο του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4ο, χρεώνοντάς του με την φράση «Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999», τουλάχιστον το έγκλημα των διατάξεων του

***ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας, «... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»!!! ...***

αφού όπως διαβεβαιώνει σε τούτο το σημείο ο **Σαρρής**, ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º, είχε ενημερωθεί πλήρως και τουλάχιστον για την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας από 21-4-1999, αν όχι και για την παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, οπότε όφειλε ν' ασκήσει ως ανώτερός του, την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**, για την παράβαση τουλάχιστον του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, αν όχι και για την μη προηγούμενη μου ακρόαση, ως ακριβώς υποχρεούνταν φυσικά κι όχι να περιοριστεί έτσι απλά, στις υποδείξεις των ορθών επαναλήψεων των παρανόμων διαταγών του

***ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο.»!!! ...***

Ωστόσο δεν προκύπτει στο σημείο αυτό ξεκάθαρα και θα πρέπει να μας δώσει υποχρεωτικά τις εξηγήσεις του ο **Σαρρής**, αν ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º, του είχε υποδείξει με την ορθή επανάληψη των διαταγών του, να προβεί και στην ταυτόχρονη απαλοιφή, πάσης φύσεως κατηγορίας εις βάρος μου, που ανέκυπτε απ' τις παράνομες διαταγές του **Σαρρή**, ήτοι της αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και της δήθεν, αυθαίρετης απουσίας μου από κει, κατά το διάστημα από 19-4 ως 21-4-1999. Διότι αν του είχε υποδείξει την απαλοιφή των εν λόγω κατηγοριών μου, κάτι που φυσικά δεν έκανε!, τότε η παράνομη παράλειψη της απαλοιφής τους βαρύνει τον **Σαρρή**, ενώ διαφορετικά,

βαρύνει εξίσου και άμεσα, ομοίως και τον **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2<sup>ο</sup>/Γραφείο 4<sup>ο</sup>!!! ... Η όλη συνεργασία τους δε, εις βάρος πασών των εννόμων συμφερόντων μου, συνιστά τουλάχιστον και την διάπραξη των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 186** κι **187, 231, 239 β, 259!!!** ...

δ) Έστω υπ' όψιν ότι ο ανωτέρω Αστ/κας και στις δύο περιπτώσεις, που αφορούν την προσωρινή του μετακίνηση (Α. Τ. Νέας Ιωνίας – Επιτελείο), κλήθηκε από τον υπογράφοντα και τον Α' Υποδιευθυντή της Αστυν. Δ/σης, παρουσιάσθηκε ενώπιόν του, του εγένοντο γνωστές προφορικά και εγγράφως οι συνέπειες των πράξεών του, πλην όμως αυτός επέμενε να μη λάβει Φ. Μ. και να εκτελέσει υπηρεσία, ούτε στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας που αρχικά είχε διαταχθεί, ούτε στο Επιτελείο της Αστυν. Δ/σης, που διετάχθη μετέπειτα, αντιτίθετο δε σε οποιαδήποτε μετακίνησή του από το Α. Τ. Βόλου.-

Ανέφερε δηλαδή ο **Σαρρής** στον προϊστάμενό του, πως ενώ ήμουνα ήδη μέχρι εκείνη την στιγμή, έστω και κατά την εσφαλμένη του αντίληψη, παραβάτης σωρείας πειθαρχικών παραπτώματων με απειλή συρρέουσας ποινής την απόταξή μου, αλλά και πλήθους αντιστοίχων ποινικών αδικημάτων, όπως για παράδειγμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγών,

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία.»,

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψεις Αστυνομικού Προσωπικού**, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»,

παρά ταύτα δεν με είχε συλλάβει ακόμη, ούτε καν την στιγμή που παρουσιάσθηκα στον Α' Υποδιευθυντή της Αστυν. Δ/σης **Ευθυμίου**, καίτοι μάλιστα τελούσα εντός του ορίου του αυτοφώρου κι απουσιάζων αυθαιρέτως την ίδια στιγμή απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, κατά σαφή παράβαση από την πλευρά τους, των διατάξεων του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** 1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»,

όπως και του **ΠΚ άρθρα 231, 259 κλπ!!!** ...

Και παρότι ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2<sup>ο</sup>/Γραφείο 4<sup>ο</sup>, διαπίστωσε μ' αυτοπρόσωπη αντίληψη, όλ' αυτά τα πειθαρχικά τους παραπτώματα στην εν λόγω αναφορά του **Σαρρή**, μα και τ' αντίστοιχα ποινικά τους αδικήματα, ουδέποτε άσκησε τις προβλεπόμενες πειθαρχικές διώξεις κι ουδέποτε αιτήθηκε, τις αντίστοιχες ποινικές απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239 β και 259!!!** ...

2. Η υπηρεσία μας κατόπιν των ανωτέρω θα διατάζει την επέκταση της διαταχθείσης με ανωτέρω (α) σχετική Ε. Δ. Ε. και για την βεβαίωση των νέων πειθαρχικών παραπτώματων του Αστ/κα.-

Η διαταγή όμως της επεκτάσεως της εις βάρος μου ΕΔΕ και για την βεβαίωση των νέων πειθαρχικών παραπτώματων μου, καθιστούσε αυτομάτως επιτακτική και την εξέταση του ζητήματος της θέσης μου σε διαθεσιμότητα, όπως ακριβώς προβλέπονταν, από τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας, «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.»,

σε συνδυασμό και με την φρόνηση του **Σαρρή** στην παράνομη **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του §**

«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. ...»,

με βάση την οποία, εφόσον είχα υποπέσει πλέον σε νέες αξιοποιινες πράξεις και σοβαρά πειθαρχικά παραπτώματα, με απειλή μάλιστα ποινής αποτάξεως, έπρεπε οπωσδήποτε πια, να εξετασθεί σε κάθε περίπτωση, η ενδεχομένη θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας!!! ...

Μόνο που αυτό, θα σήμαινε προηγουμένη ακρόασή μου απ' τον **Αρχηγό** της ΕΛ.ΑΣ. και μετά την κατάθεση των απενοχοποιητικών μου στοιχείων, πλήρης ανατροπή της υποθέσεως, με απαλοιφή όλων των εις βάρος μου κατηγοριών και συμπλήρωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, με πειθαρχική δίωξη πλέον, εις βάρος και μόνον των **Σαρρή, Αλαμανιώτη και Καλαμπαλίκη!!!** ... Ως εκ τούτου κι η παράλειψη της σχετικής προτάσεως του **Σαρρή** προς τον **Αρχηγό**, για την θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αποδεικνύει σαφή **άμεσο δόλο** από την πλευρά του **Σαρρή**, για να μην ανατραπεί η υπόθεση εις βάρος τους, σε συνδυασμό πάντα και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187**, ειδικά μάλιστα αν αυτή την παράλειψη, την είχε συστήσει και προεγκρίνει ήδη ο ίδιος ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος**, κάτι που φυσικά θα πρέπει να εξετασθεί, σε κάθε περίπτωση!!! ...

3. Παρακαλούμε για ενημέρωσή σας, διατάσσοντας σχετικά, εφ' όσον κρίνετε σκόπιμο. Για πληρέστερη ενημέρωσή σας υποβάλλονται σε φ/φο τα ανωτέρω (ε), (στ), (ζ), (η), (θ) και (ι) σχετικά.-

4. Η Δ/νση Δ/σης χρηματικού παρακαλείται για την διενέργεια των σχετικών κρατήσεων κατ' εφαρμογή άρθρου 36 Ν. 1481/84. Τυχόν κανονική ανάληψη – εκτέλεση υπηρεσίας Αστ/κα αναφερθεί Τ/Π.-

Και τέλος, η παράνομη εισήγηση του **Σαρρή**, για την άκαιρη κι άκυρη διακοπή της μισθοδοσίας μου, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του

Ν. 1481/84 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού, «... 2. Οι αποδοχές του αστυνομικού προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Δίωξη παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας. ...»

που ο ίδιος επικαλείται εδώ, οι προτεινόμενες κρατήσεις δεν επιτρέπονταν φυσικά κατά το στάδιο της προδικασίας και της διενέργειας ακόμη της σχετικής εις βάρος μου ΕΔΕ, καθότι ο νόμος αυτός, όριζε σαφέστατα και ρητά, πως οι εν λόγω κρατήσεις ενεργούνταν αποκλειστικώς και μόνο, στην περίπτωση της παράνομης απουσίας κι όχι φυσικά, όποτε του κάπνιζε του κάθε **Σαρρή!!!** ... Η δική μου απουσία δηλαδή, ήταν ακόμη υπό διερεύνηση για το αν πραγματικά ήταν παράνομη ή νόμιμη!!! ... Οπότε αν η απουσία μου κρινόταν κατόπιν νόμιμη, τότε θα άνοιγε ένας φαύλος κύκλος



διώξεων, εις βάρος των υπευθύνων αυτών των παρανόμων κρατήσεων κι όπως αντιλαμβάνεται ο καθένας, ο εν λόγω νόμος δεν ήταν δυνατόν να επιθυμεί οποτεδήποτε, μια τέτοια περιττή κι αλλοπρόσαλλη υπηρεσιακή κατάσταση!!! ... Άρα αυτές οι κρατήσεις, θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν αποκλειστικώς και μόνο νομίμως, μετά την **απόφαση 110/1-11-1999 του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού συμβουλίου Θεσσαλονίκης**, που εκδίκασε σε πρώτο βαθμό την πρώτη μου ΕΔΕ κι έκρινε την απουσία μου παράνομη, επιβάλλοντάς μου και την ποινή της αποτάξεως! Για να μην πω κανονικότερα, μετά την οριστική μου απόφαση, με την **17/5-6-2003 απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**, η οποία έκλεισε οριστικά και τον κύκλο, του συνόλου των πειθαρχικών διαδικασιών!!! ... Στην περίπτωση δε που εκείνη την στιγμή, αδυνατούσα να επιστρέψω το σύνολο του οφειλομένου μου ποσού, θα έπρεπε αυτό να κοινοποιηθεί στην αρμόδια ΔΟΥ μου και να εισπραχθεί υπέρ του δημοσίου, μέσω αυτής και με τις προβλεπόμενες διαδικασίες.

Στόχος τους όμως ήταν, **με άμεσο δόλο** και μ' αυτόν τον τρόπο, να επιτύχουν τον οικονομικό μου στραγγαλισμό, μ' οποιονδήποτε τρόπο και μέσο, έτσι ώστε να μην μπορώ ν' ανταποκριθώ στο τεράστιο κόστος της προσφυγής μου στην δικαιοσύνη, οπότε κάποια στιγμή, να παρατήσω τον αγώνα της δικαίωσής μου και ν' αποφύγουν όσο το δυνατόν, μian ενδεχομένη δικαστική μου δικαίωση οποτεδήποτε, που θα μπορούσε ν' ανατρέψει τελείως την υπόθεση και να τους στείλει όλους μαζί, ακόμη και στην φυλακή!!! ...

**1999-04-23,**

*1999-04-23-α\_11-Αναφ. Καλαμπαλίκη - Φ.ΠΜ στην ΑΔ Μαγν.*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-23-α\\_11-Anafora-Kalampaliki.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-23-α_11-Anafora-Kalampaliki.pdf)

**1999-05-01,**

*1999-05-01-α\_11-Ενημέρ. Τιμπλαλέξη για Επέκταση 1ης ΕΔΕ*

**1999-05-07,**

*1999-05-07-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α\\_11-SKEVORIA-Vev.mi\\_ofilom.repo\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf)

**1999-05-12,**

*1999-05-12-α\_11-Κατάθεση ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ*

**1999-05-13,**

και περί ώρα 08:25, ήρθε απροσδόκητα στο σπίτι μου ο **Γκλέκας** και μου παρέδωσε μ' αποδεικτικό, το εκλογικό μου βιβλιάριο!!! ...

*1999-05-13-α\_11-2.Τσάρκα του ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ μου ΒΙΒΛΙΑΡΙΟΥ*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-13-α\\_11-2.Tsarka-eklogiku-vivliariu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-13-α_11-2.Tsarka-eklogiku-vivliariu.pdf)

Χωρίς όμως ποτέ μου να το αιτηθώ και χωρίς να έχω διαγραφεί ακόμα απ' το Σώμα, μ' οποιονδήποτε νόμιμο τρόπο!!! ... Και τα εκλογικά βιβλιάρια των αστυνομικών, δεν κόβουν βόλτες από δω κι από κει, έτσι στα καλά καθούμενα!!! ... Ενώ πάνω στο αποδεικτικό επίδοσης, σημειώνονταν

*«... και γνωστοποίησα σ' αυτόν ότι αμέσως θα πρέπει να το παραδώσει στην Α.Δ. Μαγνησίας ...»!!! ...*

Κι όποιος μπορεί, ας βρει μίαν λογική εξήγηση σ' όλη αυτή την διαδικασία κι ας μας εξηγήσει και στους υπόλοιπους, γιατί θα 'πρεπε να μου φέρουν το εκλογικό μου βιβλιάριο στο σπίτι, για να το πάω εγώ κατόπιν στην ΑΔ Μαγνησίας και δεν το στείλανε με τον **Γκλέκα**, απευθείας στην ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Ενώ θα πρέπει να ελεγχθεί με την δέουσα αυστηρότητα κι η νομιμότητα όλης αυτής της πρωτότυπης διαδικασίας, από κάθε, μα κάθε πλευρά της!!! ...

### **1999-05-13-β\_11-Κατάθεση ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ**

**1999-05-14,**

### **1999-05-14-α\_11-Κατάθεση ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ**

**1999-05-17,**

κατάθεση του **Αλαμανιώτη**, στο πλαίσιο της 1<sup>ης</sup> ΕΔΕ.

### **1999-05-17-α\_11-Κατάθεση ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-17-α\\_11-Katathesi-Alamanioti.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-17-α_11-Katathesi-Alamanioti.pdf)

Και προσέξτε εδώ στην κατάθεσή του, την ομολογία όλων των εγκλημάτων του στα παρακάτω αποσπάσματα, την οποία όμως, δεν έλαβε καθόλου υπόψη του ο **Τιμπλαλέξης (ΠΚ 187)**:

*«... Την Μεγάλη Παρασκευή (9-4-99) και περί ώρα 19:15' ... παρουσιάσθηκε ενώπιόν μου, στο γραφείο μου και εξέφρασε παράπονα για δήθεν άδικη μεταχείρισή του, ... Επίσης του εξήγησα ότι δεν ήταν δυνατόν να τροποποιηθούν οι υπηρεσίες ως προς εκείνον, ...*

Ενώ πραγματοποιήθηκαν ακολούθως τροποποιήσεις των υπηρεσιών, τουλάχιστον του **Κοσκινά** και του **Ποδάρα**!!! ...

### **1999-04-10-β\_11-Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου** και

### **1999-04-11-α\_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα**

απόδειξη φυσικά, της μεροληπτικής στάσης του **Αλαμανιώτη** απέναντί μου και της μανιώδους, προσωπικής εμπάθειας, που έτρεφε για το άτομό μου!!! ...

*... επί πλέον ο ίδιος προσωπικά σε καμμία περίπτωση δεν δικαιούται να διακατέχεται από αίσθημα αδικίας καθόσον είναι ο μοναδικός για τον οποίο ειδικά η καθημερινή υπηρεσία του λόγω οικογενειακών του υποχρεώσεων διατάσσεται πάντα προσαρμοσμένη με τη Υπηρεσία της συζύγου του, που εργάζεται ως νοσοκόμα στο Νοσοκομείο Βόλου και όχι το αντίστροφο.*

Προκλητικότατο ψέμα φυσικά και ψευδορκία ταυτόχρονα, διότι για τους ίδιους ακριβώς οικογενειακούς λόγους, εξυπηρετούνταν ομοίως τουλάχιστον κι ο ανθυπαστυνόμος **Σιώμος**, ενώ χωρίς τον παραμικρό λόγο, αλλά ευνοϊκά και μόνο, εξυπηρετούνταν η **Αννοπούλου**, σύζυγος του προϊσταμένου του ΣΔΟΥ Βόλου αν δεν κάνω λάθος ... κι όλοι καταλαβαίνουμε γιατί ..., αλλά κι ο **Ποδάρας** που έφτιαχνε τα πατώματα στο σπίτι του **Αλαμανιώτη** μετά την υπηρεσία του κι άλλες παρόμοιες εργασίες, μα και πολλοί άλλοι για διάφορους άλλους λόγους ...

Μόνο που για όσους είχαμε πραγματικό λόγο, η προσαρμογή των υπηρεσιών μας γινότανε νόμιμα και σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων**, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»,

ενώ για τους υπόλοιπους, είτε γιατί μετείχαν στα διάφορα υπηρεσιακά κυκλώματα, είτε μ' οποιασδήποτε άλλης φύσεως ανταλλάγματα ... ..

Παρ' όλα αυτά ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ μου edήλωσε ότι δεν θα εκτελέσει την διαταχθείσα υπηρεσία της Κυριακής (11-4-99) και ότι έπρεπε να λάβω μέριμνα για την αντικατάστασή του, διότι την επόμενη ημέρα δηλαδή το Σάββατο (10-4-99) θα έδινε αίμα για την τράπεζα αίματος

της ΕΛ.ΑΣ., επιδιώκοντας με τον τρόπο αυτό ν' απέχει των καθηκόντων του επί 4/ήμερο όπως προβλέπεται από τους Κανονισμούς του Σώματος. Την επομένη ημέρα Μεγάλο Σάββατο (10-4-99) και περί ώρα 12:00', ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ απέστειλε στην Υπηρεσία μου την από 10-4-99 βεβαίωση αιμοδοσίας του Γ.Ν.Ν. Βόλου υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.ΑΣ. Την ίδια ώρα έδωσα εντολή στον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο να επικοινωνήσει μαζί του και να του γνωστοποιήσει ότι, αφ' ενός μεν όφειλε να ζητήσει άδεια της Υπηρεσίας του για να πραγματοποιήσει αιμοδοσία

Σαφές ψεύδος όπως προανέφερα και **με άμεσο δόλο** επίκληση της διαταγής **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

κάτι που φυσικά, διευκρινίζονταν πάρα πολύ χαρακτηριστικά στην διαταγή **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβάσθεισα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»**

Ούτε υπήρχε λοιπόν κι ούτε δύναται ποτέ να υπάρξει τέτοια πρόβλεψη, υποχρεώσεως προηγούμενης λήψης αδείας για εθελοντική αιμοδοσία!!! ... Εάν υπήρχε τέτοιου είδους πρόβλεψη, προσωπικά τουλάχιστον, δεν θα είχα δώσει ούτε μία φορά αίμα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., ή οποιονδήποτε αστυνομικό ή και συγγενή του, όπως είχα δώσει για την μάνα του αξιωματικού **Λιάκου** στις 14-5-1998, ο οποίος ούτε καλημέρα δεν μου 'λεγε καν, ακόμη και μετά απ' αυτή την αιμοδοσία μου για τη μάνα του!!! ... Σε σημείο μάλιστα, που μ' έκανε να αισθάνομαι, πως θεωρούσε το αίμα μου κάτι σαν ιδιοκτησία του ένα πράγμα, που του το όφειλα κιόλας, ανά πάσα στιγμή τυχόν μου το ζητούσε, έτσι, επειδή ήταν ανώτερός μου!!! ... Ρε δεν πάμε καθόλου καλά!!! ... Κι άκου άδεια, για εθελοντική αιμοδοσία!!! ... Άδεια, για να δώσω τι!!!; ... Το αίμα μου!!!; ... Εγώ σήμερα θέλω να το δώσω, αυτή την στιγμή και για οποιονδήποτε λόγο!!! ... Δεν μου δίνεις σήμερα την άδεια, αλλά μετά από δύο ή τρεις ημέρες!!!; ... Μα τότε δεν είμαι κι εγώ διατεθειμένος να δώσω το αίμα μου και τράβα να δώσεις εσύ το δικό σου, για ν' αναπληρώσεις αυτό που ήθελα να δώσω εγώ και δεν μου το επέτρεψες, οπότε θα υπάρξει κι η ανάλογη έλλειψη στα νοσοκομεία!!! ... Ε α μα πια με τον κάθε ηλίθιο σ' αυτή την χώρα, ε α μα πια!!! ... ..

*και αφ' ετέρου ότι όφειλε να εκτελέσει τη διαταχθείσα υπηρεσία της Κυριακής (11-4-99) και το δικαιούμενο 4/ήμερο θα το ελάμβανε από την Τρίτη (13-4-99) μέχρι και 16-4-99.*

Ξεκάθαρη ομολογία του δηλαδή, πως παράνομα δεν ενέκρινε αυθημερόν την ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, κατά σαφέστατη παράβαση όπως προανέφερα των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και πλήθους υπηρεσιακών διαταγών, όπως η πολλή χαρακτηριστική **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

*«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους».*

Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, η μόνη νόμιμη συμπεριφορά του **Αλαμανιώτη** ως προς την αιμοδοσία μου, θα ήταν καταρχήν η διευκόλυνσή μου υπηρεσιακά να αιμοδοτήσω, απ' την στιγμή που εξέφρασα την επιθυμία μου κι απ' την απογευματινή μας συνάντηση μάλιστα, της Μεγάλης Παρασκευής 10-4-1999, καθώς κι η έγκριση της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου αυθημερόν από 10-4-1999, όπως ακριβώς προβλέπονταν απ' τις κείμενες διατάξεις και τις διαταγές της Υπηρεσίας. Ενώ εφόσον λανθασμένα θεωρούσε, πως έπρεπε να ζητήσω την άδειά του για την αιμοδοσία μου, αφού έκανε όλα τα προηγούμενα νόμιμα κι αφού μου είχε επιστήσει ήδη την προσοχή, θα μπορούσε κατόπιν να ζητήσει και την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν ζήτησα προηγουμένως την άδειά του να αιμοδοτήσω. Απλά και παστροκικά ... ..

*... Πράγματι την Κυριακή (11-4-99) ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ δεν προσήλθε για εκτέλεση της διαταχθείσης σ' αυτόν υπηρεσίας και έτσι αντικαταστάθηκε από τον Ανθ/μο ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Γεώργιο. Ύστερα από αυτό υπέβαλλα στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας την υπ' αριθμ. 244751/6/2-α από 13-4-99 αναφορά του Α.Τ. Βόλου, το περιεχόμενο της οποίας επιβεβαιώνω.*

Σαφής επίσης ομολογία, της παράλειψής του να ενημερώσει άμεσα την ΑΔ Μαγνησίας στις 11-4-1999, ώστε να μεριμνήσει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα για την σύλληψή μου κι εντός, του αυτοφώρου ορίου!!! ... Άρα και σαφής παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος **ΠΚ 187, 231, 239, 259** κλπ, όπως ήδη προανέφερα!!! ...

*... δεδομένου ότι ότι ο ίδιος από τον Σεπτέμβριο του 1997, οπότε ανέλαβα την Διοίκηση του Α.Τ. Βόλου, προσωπικά εξέδιδα καθημερινά τον πίνακα διάταξης της υπηρεσίας λαμβάνοντας υπόψη τα χειρόγραφα σημειώματα του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ σχετικά με το εβδομαδιαίο πρόγραμμα εργασίας της συζύγου του (ενδεικτικά επισυνάπτω δύο (2) φωτοαντίγραφα αυτών), χωρίς ασφαλώς ποτέ να παραπονηθεί. Βέβαια τα ανωτέρω μπορεί να τα διαβεβαιώσει και ο Υπαστυνόμος Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ Δήμος, ο οποίος επί των ημερών Διοικήσεως του Α.Τ. Βόλου από τον προκάτοχό μου εξέδιδε τότε κατ' εντολήν του, τους σχετικούς πίνακες υπηρεσίας, καθώς και οποιοσδήποτε άλλος άνδρας του Α.Τ. Βόλου.*

Άλλη μια πολλή χαρακτηριστική απόδειξη, της όλης σκευωρίας εις βάρος μου, από τους **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου και Σαρρή (ΠΚ 187)**, καθόσον τα εν λόγω σημειώματα που επισύναψε, με τις υπηρεσίες της συζύγου μου από 5 ως 18-4-1999

**1999-04-05-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκ. συλλογή στοιχείων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-a\\_11-SKEVORIA-Prop.sil\\_.stihion.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-a_11-SKEVORIA-Prop.sil_.stihion.pdf)

δεν είχε κανέναν απολύτως λόγο να τα μαζεύει, παρά μόνον για να τα χρησιμοποιήσει κάποτε - νομίζοντας αφελώς - εις βάρος μου!!! ... Ο **άμεσος δόλος** δε, που προκύπτει απ' αυτή του την κίνηση, να μεριμνήσει δηλαδή για την περισυλλογή αυτών των δύο άχρηστων ουσιαστικά σημειωμάτων για το περιεχόμενο υλικό της ΕΔΕ, ενώ δεν επέδειξε την ίδια ακριβώς μέριμνα, για την περισυλλογή του αναφερομένου σημειώματος του προσωπικού, όπου όλοι τους εξέφραζαν την επιθυμία, να έχουν ρεπό την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, αποκαλύπτει και την ιδιαίτερη επιμέλεια των σκευωρών, στην προπαρασκευή και μόνον του κατηγορητηρίου μου!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

*Θεωρώ ότι η συγκεκριμένη προαναφερθείσα συνολική συμπεριφορά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ εισάγει νέα ήθη στην Ελληνική αστυνομία καθόσον η λογική αντίδραση ενός κατάφωρα αδικηθέντος από την Υπηρεσία του μέσου Αστυνομικού θα εξαντλείτο τουλάχιστον σε πρώτη φάση με την υποβολή σχετικής αναφοράς παραπόνων προς τις προϊστάμενες Αρχές και όχι με κατ' επανάληψη άρνηση εκτέλεσης της διαταχθείσης υπηρεσίας τόσο στο Α.Τ. Βόλου, όσο και στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας και εν συνεχεία στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας.*



Και να αδερφέ μου ... που η αξίωση της νομιμότητας, στο ένοπλο και κατ' εξοχήν Σώμα του νόμου, δηλαδή την αστυνομία, θεωρήθηκε **εισαγωγή νέων ηθών** κι όχι το απολύτως κι αδιαπραγμάτευτα αυτονόητο!!! ... **Νέα ήθη**, οι διατάξεις τουλάχιστον του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

κλπ, κλπ, κλπ ... ..

Όσο δε για την δήθεν λογική αντίδραση, της προσφυγής μου με αναφορά παραπόνων, είναι απλά για γέλια, διότι απλούστατα και που έκανα τα παράπονά μου στον ίδιο, το απόγευμα της Μεγάλης Παρασκευής στο γραφείο του, τι έγινε!!!; ... Τίποτ' απολύτως!!! ... Άρα!!!; ...

*Δυστυχώς ο εν λόγω κ. MARTINHΣ επικαλούμενος δήθεν άδικη υπηρεσιακή μεταχείρισή του, συμπεριφέρεται με αχαριστία, καίτοι ευεργετηθείς από την Υπηρεσία του και έτσι τείνει να επιβεβαιωθεί το ρητό του Πλάτωνα «Φοβού την εκδίκηση και τον φθόνο των υπό σου ευεργετηθέντων». ...»... !!! ... ☺ ☺ ☺ ...*

όπως για παράδειγμα, υπήρξε ευεργετηθείς από μένα ο ίδιος στις 19-2-1999, όταν δεν ζήτησα την πειθαρχική του δίωξη απ' τον **Σαρρή!!!** ... ☺ ☺ ☺ ... ..

Επ' αυτού μάλιστα του σημείου, της επιμονής του στην δήθεν και καλά, ευνοϊκή μου μεταχείριση στην υπηρεσία, ώστε να θεωρούμαι ευεργετηθείς κι αχάριστος!!! ... ☺ ☺ ☺ ..., είμαι υποχρεωμένος να επιστήσω την προσοχή όλων σας, πως με τον τρόπο που παρουσιάζει ο **Αλαμανιώτης**, την προσαρμογή της καθημερινής μου υπηρεσίας, ανάλογα με το εβδομαδιαίο πρόγραμμα υπηρεσιών της συζύγου μου, ... όταν το ΑΤ Βόλου, αδυνατούσε αντικειμενικώς να βγάλει εβδομαδιαία υπηρεσία για μένα, έτσι ώστε ν' αντιμετωπίζει αυτό το πρόβλημα η προϊσταμένη της συζύγου μου!!! ..., είναι σαν να προσπαθεί να μας πείσει ντε και καλά, πως έκανε κάτι παράνομο και μόνον για χάρη μου!!! ... Μα όπως προανέφερα πιο πάνω, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων**, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»,

την υπηρεσία μου την εξέδιδε προσαρμοσμένη κατά το δυνατόν με της συζύγου μου, παντελώς νόμιμα και λαμβάνοντας υπόψη του, το αντικειμενικό πρόβλημα της φύλαξης των παιδιών μου, ορθολογικά, δίκαια κι αντικειμενικά!!! ... Επομένως, ενεργούσε σε κάθε περίπτωση νομίμως κι ως εκ τούτου, δεν του είχα την παραμικρή υποχρέωση, καθόσον έπραττε κατά τρόπον, ήδη προβλεπόμενο απ' το νόμο! ...

**Αιτούμαι** όμως να κληθεί και να μας διευκρινίσει ο **βλάκας**, που ακριβώς αισθάνεται ότι παρανομούσε για χάρη μου και ποιες διατάξεις ακριβώς θεωρεί ότι παραβίαζε, οπότε να του

ασκήσετε και την αρμόζουσα ποινική δίωξη, για την παράβαση αυτών των διατάξεων, που θα σας καταθέσει και θεωρεί, ότι παραβίαζε για χάρη μου!!! ...

Ένα πράγμα έκανε νόμιμα ο βλάκας κι αυτό, τ' αμφισβητούσε επίμονα ως παράνομο!!! ... Είναι αδιανόητο πραγματικά!!! ... Πόσο ηλίθιος, μα πόσο ηλίθιος πια ήταν και δεν ξέρω, αν επιμένει και σήμερα σ' αυτή του την αμφισβήτηση και στον δήθεν παράνομο χαρακτήρα, της νόμιμης εξυπηρετήσεώς μου!!!;;; ... ..

**1999-05-18,**

*1999-05-18-α\_11-Κατάθεση ΣΙΑΜΕΤΗ*

*1999-05-18-β\_11-Κατάθεση ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗ*

**1999-05-24,**

*1999-05-24-α\_11-Κλήση μου σε ΑΠΟΛΟΓΙΑ*

**1999-05-24,**

κατέθεσα στον **Τιμπλαλέξη**, αναφορά με τα βασικά στοιχεία ακυρότητας, της εις βάρος μου ΕΔΕ, ήτοι

*1999-05-24-β\_11-Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - Τιμπλαλέξη*

*«1. Την μη έγκαιρη προώθηση των από 16-4-99/17:10' και 17-4-99 αναφορών μου προς το Α.Τ. Βόλου. 2. Το άρθρο 20 του Συντάγματος*

*{§«2. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»},*

*σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96, στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελ. 151 εδ. β*

**{ 02. 1999-03-00-β\_b-Αστυν. Επιθεώρ. - Προηγ. ακρόαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b\\_b-Ast.Epith-Proig.akr\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b_b-Ast.Epith-Proig.akr_.pdf)}.  
3. Τα άρθρα 21 παρ. 2, 22 παρ. 3, 4, 5, και 27 παρ. 2 του Π.Δ. 22/96.»

*ΠΔ 22/1996 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «... 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται*

στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.», **άρθρο 27 Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις (Ε.Δ.Ε.)** «... 2. Με τη διαταγή διενέργειας της Ε.Δ.Ε. ορίζεται και ο αξιωματικός που θα τη διενεργήσει. Κατ' εξαίρεση στις περιπτώσεις που η Ε.Δ.Ε. διατάσσεται από τον Υπουργό, το Γενικό Γραμματέα, τον Αρχηγό ή τους προϊστάμενους των κλάδων του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, μπορεί να ανατίθεται ο ορισμός του αξιωματικού που θα διενεργήσει την Ε.Δ.Ε. στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας, στην οποία απευθύνεται η διαταγή. ...».

Πλην όμως ο **Τιμπλαλέξης**, μου δήλωσε αναρμόδιος να την εξετάσει και μου υπέδειξε να την καταθέσω στον **Σαρρή**.

Επίσης του ζήτησα προφορικώς αντίγραφο της δικογραφίας και μου τ' αρνήθηκε, καθ' υπόδειξιν της ΑΔ Μαγνησίας / **Σαρρή** κι **Ευθυμίου (ΠΚ 187 κλπ)**!!! ...

**1999-05-25,**

υπέβαλλα και γραπτό αίτημα αντιγράφων της δικογραφίας

**1999-05-25-α\_11-Αίτηση αντιγράφων – απόρριψη**

το οποίο κι απορρίφθηκε παρανόμως, την επομένη 26-5-1999

**N. 2690/1999 άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα** «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ζωή τρίτου, ή αν παραβιάζεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν. 5. Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας. 6. Η απόρριψη του κατά τις παρ. 1 και 2 αιτήματος πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να γνωστοποιείται εγγράφως στον αιτούντα το αργότερο μέσα σε έναν (1) μήνα από την υποβολή της αίτησης.».

ενώ κατέθεσα την αναφορά μου περί της ακυρότητας της ΕΔΕ, στην ΑΔ Μαγνησίας

**1999-05-25-β\_11-Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - ΑΔ Μαγνησίας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-25-β\\_11-Ipodixi-akirotitas-A.D.Magnisias.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-25-β_11-Ipodixi-akirotitas-A.D.Magnisias.pdf)

την οποία όμως ο **Σαρρής**, προώθησε παράνομα στον **Τιμπλαλέξη** - κι όχι στον αρμόδιο προϊστάμενό του - με την **244751/6/6θ από 25-5-1999 διαταγή του**:

«Αποστέλλεται η ανωτέρω (γ) σχετική και παρακαλούμε για την συσχέτισή της στην δικογραφία της διενεργουμένης Ε.Δ.Ε., που διατάχθηκε με τν (α) ομοία.-»!!! ...

Μόνο που κι αυτό ο **Σαρρής**, το έκανε παράνομα, επειδή ως ένοχος πειθαρχικώς επί του προκειμένου, ήταν υποχρεωμένος να προωθήσει την αναφορά μου αμέσως και στον πρώτο καθ' ύλην ανώτερό του, ο οποίος και θα 'πρεπε ν' αποφανθεί οριστικά, για την ακυρότητα, ή όχι της Ε.Δ.Ε. και σε κάθε περίπτωση, οπωσδήποτε πριν ξεκινήσει οποιαδήποτε ενέργειά της!!! ...

**1999-05-26,**

αφού ο **Τιμπλαλέξης** δεν δέχτηκε το αίτημά μου για χορήγηση αντιγράφων της δικογραφίας, παρά τις υφιστάμενες ήδη από 9-3-1999, διατάξεις του **Ν. 2690/1999 άρθρο 5!!!** ... του κατέθεσα την απολογία μου

**1999-05-26-α\_11-ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-26.Apologia-mu-1st-EDE.pdf>

στο πλαίσιο της 1<sup>ης</sup> ΕΔΕ, απ' την οποία παραθέτω τ' ακόλουθα αποσπάσματα:

*«α) ... Την επομένη πήγα στο Γ.Ν.Ν. Βόλου και προέβηκα στην προαναγγελθείσα αιμοδοσία. Αποχωρώντας συνάντησα στο προαύλιο το R/T πόλεως με πλήρωμα τους Αρχ. ΦΟΥΝΤΑ και Αστ. ΚΟΣΚΙΝΑ που τυχαία βρίσκονταν εκεί, τους έδωσα τη σχετική βεβαίωση να την μεταφέρουν στο Α.Τ. Βόλου – Αξιοματικό Υπηρεσίας με τον οποίο θα επικοινωνούσα και εγώ αμέσως, αφού αυτός ήταν ο προορισμός τους. Πράγματι επικοινωνώντας από το σπίτι μου με τον Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ, μου γνωστοποιήθηκε η παράδοσή της στον κ. Διοικητή. Μετά από λίγο επικοινωνήσαμε πάλι μαζί μου ο ίδιος για να μου μεταφέρει την άποψη του κ. Διοικητή ότι έπρεπε να είχα ζητήσει την άδειά του. Αμέσως ήρθα εγώ σε επικοινωνία μαζί του και του εξέθεσα για μια ακόμα φορά τις απόψεις μου. Η εμμονή του στη λήψη του 4/ημέρου από τις 13-4-1999 και όχι η προσαρμογή στο άρθρο 39 παρ. 3 του Π.Δ. 584/85 που σαφέστατα προβλέπει την άμεση χορήγηση από την ημερομηνία αιμοδοσίας, πρόβλεψη στην οποία δεν γνωρίζω να αντιβαίνει και η 6023/23/35-δε από 8-10-1996 διαταγή του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης.*

{πρόκειται για την **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** όπως την αναφέρω συνεχώς εγώ για τον ακριβή αριθμό πρωτοκόλλου της οποίας, δεν είμαι απολύτως βέβαιος, αφού στο δικό μου αντίγραφο το **/35-δε** που αναφέρει εδώ ο **Τιμπλαλέξης**, φαίνεται **/35-ΛΕ!!!** ...

**1996-10-08-α\_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

*«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»*

*ήταν κατά την άποψή μου προκλητική και προερχόμενη από την προσωπική εμπάθεια που προανέφερα, ώστε να προβώ σε ιδιαίτερος σοβαρή αντιπειθαρχική συμπεριφορά για τους λόγους που επίσης προανέφερα, μη λαμβανομένης υπόψιν κάθε δυνατής ενέργειας που θα με απέτρεπε από αυτό, όπως για παράδειγμα η χορήγηση σύμφωνα με τα προβλεπόμενα του 4/ημέρου, ταυτόχρονα με πειθαρχική μου δίωξη για τη μη συμμόρφωση μου στην 6023/... διαταγή. ...*

{πρόκειται για την προαναφερθείσα ανωτέρω **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** }

*... Επίσης παραθέτω στην κρίση σας γεγονός που συνέβη μεταξύ εμού και του Αστυνόμου Α' κ. Τζιωρτζιώτη με παρουσία άλλων δύο συναδέλφων. Συζητώντας μεταξύ τους γενικά για τον τρόπο εισαγωγής των αστυνομικών στο Σώμα, παρενέβηκα στη συζήτηση όταν ο κ. αστυνόμος είπε ότι παλαιά στην εποχή του που το σύστημα της εισαγωγής βασιζόνταν σε εξετάσεις, ήταν*



πολύ καλύτερο απ' αυτό που εμείς οι νεότεροι είχαμε εισαχθεί, δηλαδή τη χρησιμοποίηση πλάγιων μέσων πολιτικών, τα οποία ευθύνονταν εν πολλοίς και για την εξακρίβωση της πολιτικής μας ταυτότητας αν συσχετιζόνταν ο χρόνιος εισαγωγής μας με την ανάλογη Κυβέρνηση, διαμαρτυρούμενος για το σύνολο της σκέψης του επισημαίνοντας του, ότι με τον ίδιο τρόπο μπορεί να συμπεράνει κανείς διάφορα πράγματα και για τον ίδιο, αν με τη σειρά του έχει κι αυτός τις αμφιβολίες του για το αδιάβλητο των εξετάσεων της δικής του εποχής. Θα ήταν δε καλό για το συμφέρον της Υπηρεσίας να μην γίνονται τέτοιοι συσχετισμοί. Μου απάντησε χαμογελώντας αλλά φανερά δυσαρεστημένος, ότι «εντάξει δεν είναι και τόσο κακό να ξέρει κανείς ότι σ' έβαλε στο Σώμα ο κ. ...» αναφερόμενος σε συγκεκριμένο πολιτικό πρόσωπο. Οι κ.κ. ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ και ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ συνεργάστηκαν στην έκδοση των υπηρεσιών του Πάσχα όπως ο πρώτος καταθέτει.

Σαφέστατη νύξη για τον πυρήνα της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ μου ΔΙΩΞΕΩΣ**

(Σύνταγμα άρθρο 5 «... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Εξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο. Απαγορεύεται η έκδοση αλλοδαπού που διώκεται για τη δράση του υπέρ της ελευθερίας. ...»),

απ' τον οποίο πήγαζε και κάθε άλλη, προσωπική εμπάθεια κι αντιπάθεια για το άτομό μου, κυρίως απ' το σύνολο των αξιωματικών, οι οποίοι είχαν φυσικά την δυνατότητα και τον τρόπο τους, καλυπτόμενοι πίσω απ' την εξουσία των βαθμών τους, να με ταλαιπωρούν καθημερινά, και κατά βούληση ο καθένας τους!!! ...

**1999-05-13-β\_11-Κατάθεση ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ**

β) ... Τον ρώτησα {τον Τζιωρτζιώτη} αν είχε προωθηθεί ως οφειλόταν η σχετική αναφορά μου και μου απάντησε ότι παρόλο που αναπλήρωνε το Διοικητή είχε παντελή άγνοια γι' αυτήν, Τότε σηκώθηκε ο Υπαστυνόμος Α' κ. ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ από το γραφείο του και του την έφερε. Αφού τη διάβασε και έκρινε ότι δεν συνέτρεχε κάποιος λόγος άμεσης προώθησης, με κάλεσε και πάλι να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Τότε τον ρώτησα αν κατάλαβε από το περιεχόμενο της αναφοράς ότι αυτό ήταν αίτημα αναστολής – επανεξέτασης των αποφάσεων που αναφερόταν στο φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Μου απάντησε ότι ναι μεν από το περιεχόμενό της προκύπτει αυτό το αίτημα αλλά δεν το αναφέρω ρητά. Ζητώντας να το συμπληρώσω με υποσημείωση μου απάντησε ότι δεν χρειαζόταν αφού σαφώς προέκυπτε και με κάλεσε εκ νέου να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Στην ερώτησή μου «μα αφού καταλαβαίνετε το νόημα της αναφοράς μου και τη σοβαρότητα της υποθέσεως γιατί δεν ενημερώνεται πρώτα ο κ. Διευθυντής;» Μου απάντησε ότι όπως ξέρω εκείνη την ώρα τα γραφεία στην Α.Δ. Μαγνησίας είναι κλειστά {Σάββατο} γι' αυτό δεν ενημερώνεται ο ίδιος και γι' αυτό δεν αποστέλλεται και η αναφορά μου για την οποία θα φρόντιζε από την Δευτέρα 19-4-1999. Κατάπληκτος και σοκαρισμένος του επισήμανα επιμελώς τη σοβαρότητα της αναφοράς μου επιστώντας του ιδιαίτερος την προσοχή στην ανάληψη της σχετικής ευθύνης από μέρος του και του ανέφερα ότι δεν είναι δυνατόν να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης αν πρώτα δεν προωθηθεί η αναφορά μου. Μετά από κάποια σχετική συζήτηση που αφορούσε τους κινδύνους που διέτρεχα από αυτή την συμπεριφορά μου, αποφάσισε να συνταχθεί το κείμενο της άρνησης παραλαβής του από μέρος μου και με ρώτησε αν θα το υπογράψω. Του απάντησα καταφατικά και μου ζήτησε να αποσυρθώ από το γραφείο. Μετά από κάποιο χρονικό διάστημα με ενημέρωσε για τη σύνταξη του κειμένου και την αποδέσμευσή μου. Ζητώντας να υπογράψω, όπως παραπάνω είχα εκφράσει την επιθυμία στη σχετική του ερώτηση, το κείμενο αρνήθηκε λέγοντάς μου ότι δεν ήταν απαραίτητο. Κατόπιν αυτού προέβηκα και στην δεύτερη από 17-4-1999 αναφορά μου. Κατόπιν με κάλεσε ξανά στο γραφείο του για μια φιλική υπόδειξη να αποφύγω τους κινδύνους και να μου διευκρινίσει ότι αυτός και ο κ ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ έκαναν απλώς την δουλειά τους, μέσα στα λόγια του όμως διαπίστωσα ότι ο κ. Διευθυντής είχε ενημερωθεί και κατευθυνόταν στο γραφείο του νωρίτερα της Δευτέρας. Έτσι αποχώρησα από το Α.Τ. Βόλου και πήγα στο γραφείο του περιμένοντας την

άφιξή του. Με δέχθηκε συζητήσαμε την υπόθεσή μου στο περιεχόμενο όμως της συζήτησης αυτής δεν θα επεκταθώ από σεβασμό στο πρόσωπο και το βαθμό του, αλλά θα περιορισθώ στην επισήμανση ότι είμαι σίγουρος πως αν αυτή η συζήτηση είχε γίνει στο σωστό χρόνο, πάρα πολλές ενέργειες θα είχαν αποφευχθεί. Στην ίδια επισήμανση και για τον ίδιο λόγο θα περιορισθώ για όλες τις άλλες συναντήσεις που είχαμε, καθώς και με τον Α΄ Υποδιευθυντή κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ. Τελικώς απαντώ στο ερώτημα αυτό ως εξής: Αρνήθηκα να μεταβώ στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας γιατί το θεωρούσα άδικο, για τους λόγους που εξέθεσα και στους κ.κ. Διευθυντές ΣΑΡΡΗ και ΕΥΘΥΜΙΟΥ και αυτών που αναφέρονται στην από 25-5-1999 σχετική αναφορά μου παρ. 1 και 2.

«1. Την μη έγκαιρη προώθηση των από 16-4-99/17:10΄ και 17-4-99 αναφορών μου προς το Α.Τ. Βόλου. 2. Το **άρθρο 20 του Συντάγματος**, σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96, στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελ. 151 εδ. β.»

Σημειώνω ότι εάν ετηρούντο αυτές οι διαδικασίες εγώ θα παρουσιαζόμουν στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας χωρίς κανένα πρόβλημα. ...

γ) Όσον αφορά τις υπηρεσίες που διατάχθηκαν από το Α.Τ. Νέας Ιωνίας να εκτελέσω δεν τις εξετέλεσα την 19, 20, 21-4-199 επειδή θεωρώ ότι είναι άμεση συνέχεια – συνέπεια των γεγονότων που προηγήθηκαν της μετακινήσεώς μου. Δηλαδή δεν εισακούσθηκα από τον Αστυνομικό Διευθυντή πριν εκδοθεί η διαταγή μετακινήσεώς μου, δικαίωμά μου το οποίο απορρέει από την μη έγκαιρη προώθηση της από 16-4-1999 αναφοράς μου προς το Α.Τ. Βόλου και από το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96 στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελίδα 151 εδάφιο β΄. Εδώ θέλω να τονίσω ιδιαίτερος το γεγονός της ορθής επανάληψης της διαταγής μετακινήσεώς μου από την Α.Δ. Μαγνησίας καθώς και τα αναφερόμενα στην παράγραφο γ΄ της υπ΄ αριθμ. 244751/6/6-ε από 22-4-1999 αναφοράς της Α.Δ. Μαγνησίας προς το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης.

«γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ΄ ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με οποία διατάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήσθησαν εκ νέου υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Π. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.->

δ) Για το δ΄ ερώτημα που μου θέσατε ισχύουν τα ίδια τα οποία ανέφερα και στο προηγούμενο ερώτημά σας και έχουν σχέση με το ότι δεν εισακούσθηκα από τον Αστυνομικό Διευθυντή αναγκαιότητα από την οποία προκύπτει και το γεγονός που επέβαλε την ορθή επανάληψη της αρχικής διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας για την προσωρινή μετακίνησή μου από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, γεγονότα που συνολικά κλόνισαν την εμπιστοσύνη μου στην τηρηθείσα διαδικασία.

ε) Όσον αφορά τις διαταχθείσες σε μένα υπηρεσίες στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας από την 22-4-1999 και εντεύθεν δεν τις εξετέλεσα για τους λόγους οι οποίοι αναφέρονται στην απάντησή μου για το γ΄ ερώτημά σας. Επαναλαμβάνω και πάλι ότι εάν είχε τηρηθεί η διαδικασία της ακρόασής μου από τον αστυνομικό Διευθυντή έστω ακόμη και πριν κληθώ να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως για τη Νέα Ιωνία σαν συνέπεια της από 16-4-1999 αναφοράς μου θα εκτελούσα την διαταγή της μετακίνησής μου χωρίς διάθεση ελέγχου του τυπικού μέρους αυτής, ως απόλυτη ένδειξη της πρόθεσης υπακοής στους ανωτέρους μου και στην Υπηρεσία μου. ...»

1999-05-28,

και παρά τα προαναφερόμενα στοιχεία, τόσο της οργανωμένης εις βάρος μου σκευωρίας (ΠΚ 187), λόγω της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ** και προσωπικής εμπάθειας προς το άτομό μου, ο **Τιμπλαλέξης** εξέδωσε το πόρισμά του,

**1999-05-28-α\_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplalexix.pdf>

χωρίς να λάβει τίποτα απ' αυτά υπόψη του και παραθέτω τα σχετικά αποσπάσματά του, όσο πιο πιστά γίνεται, ακόμη και με τα κάποια ορθογραφικά του λάθη σε ορισμένες περιπτώσεις:

«ΙΣΤΟΡΙΚΟ

... 3. Με την ίδια διαταγή της {244751/6/6-α από 15-4-1999} η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, διέταξε την επέκταση της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου Αστυνομικού, εφόσον προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της ανάκρισης.

Και παρά την αναφερομένη σχετική διαταγή, προσέξτε τώρα όλοι σας, το τεράστιο υπηρεσιακό και διοικητικό κενό, στην όλη παράνομη διαδικασία, αρχής γενομένης από την αναφορά του **Αλαμανιώτη** προς τον **Σαρρή** κι από 13-4-1999, με το αίτημα της πειθαρχικής μου διώξεως, μέχρι και την έκδοση τούτου του αθλίου πορίσματος!!! ...

Ενώ δηλαδή υπήρχε ανοιχτή ήδη αυτή η διαταγή του **Σαρρή** κι η επέκταση της εις βάρος μου ΕΔΕ, διατάχθηκε στον **Τιμπλαλέξη** να περιλάβει το σύνολο των παραπτωμάτων μου, μέχρι και την απουσία μου από το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας στις 30-4-1999, ο **Τιμπλαλέξης** με κάλεσε και του έδωσα την κατάθεση – απολογία μου στις 26-5-1999!!! ... Κατά συνέπεια, αυτή την ημέρα, ήμουνα εξίσου ένοχος κατά την άποψή τους και για το υπόλοιπο διάστημα από 1 έως και 26-5-1999, λόγω της ομοίας κι αδιάκοπτα συνεχιζόμενης απουσίας μου, απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Επομένως, στην εξέταση και στο πόρισμά του, ήταν υποχρεωμένος ν' αποφανθεί και γι' αυτό το διάστημα, χωρίς να χρειάζεται ανανέωση της ανωτέρω διαταγής επεκτάσεως!!! ...

Ενώ δεν θα πρέπει να σας ξεφύγει και το πιο τραγελαφικό ακόμη όλης αυτής της κακοστημένης σκευωρίας εις βάρος μου, όλης αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας, παρωδίας κι ιλαροτραγωδίας πραγματικά, πως προτού μου πάρει την κατάθεση – απολογία μου ο **Τιμπλαλέξης**, ήταν υποχρεωμένος να με συλλάβει αμέσως κι εντός του αυτοφώρου ορίου, λόγω της αυθαίρετης απουσίας μου την ίδια ημέρα 26-5-1999, όσο και της προηγούμενης 25-5-1999, απ' την υπηρεσία μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, σύμφωνα πάντα και τουλάχιστον με τις διατάξεις του

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

όπως και με του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψης αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού**, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιοματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

μα και του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψης Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την

Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.» κλπ!!! ...

Και μόνον μετά, να λάβει την όποια κατάθεση – απολογία μου, εάν κι όπως φυσικά προβλέπονταν σ' αυτή την περίπτωση, μετά την εν λόγω εξέλιξη, της υποχρεωτικής συλλήψεώς μου!!! ...

Κι αυτές τουλάχιστον οι μνημειώδεις παραλείψεις της διαδικασίας, την έθεταν σαφέστατα εκτός νόμου στο σύνολό της, ενώ όλοι όσοι εξέτασαν κατόπιν τούτο το πόρισμα λόγω αρμοδιότητας, ήταν υποχρεωμένοι να το επιστρέψουν στην ΑΔ Μαγνησίας και με την ρητή διαταγή τους, η εις βάρος μου ΕΔΕ να επεκταθεί και εις βάρος του **Τιμπλαλέξη**, τόσο γι' αυτές του τις παραλείψεις, όσο και για τις υπόλοιπες, κατά την πορεία των ενεργειών του στην ανάκριση!!! ...

Κι αυτοί που παρέλειψαν αυτή τους την στοιχειώδη υπηρεσιακή τους υποχρέωση, **με άμεσο δόλο** φυσικά και για την **συγκάλυψη**, τόσο του **Τιμπλαλέξη**, όσο και των υπολοίπων εμπλεκόμενων στην εις βάρος μου σκευωρία, **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου, Σαρρή** κλπ, ήταν οι αναφερόμενοι στο τέλος του πορίσματος **Κωνσταντίνος Σαρρής** αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας, ο ταξίαρχος **Κωνσταντίνος Καλαμπαλίκης** επιθεωρητής Θεσσαλίας και ο υποστράτηγος **Παύλος Δουκιάτζακης**, γενικός επιθεωρητής αστυνομίας, την ποινική δίωξη των οποίων φυσικά κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** αδιαπραγμάτευτα, τουλάχιστον κατ' **άρθρο 187 του ΠΚ** κλπ ...

#### ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΟ

... 2. Την 5-4-1999 Μεγάλη Δευτέρα, ενόψη των Εορτών του Πάσχα, ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος βόλου, Αστυνόμος Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ Δημήτριος, έδωσε εντολή να αναρτηθεί κατάσταση του προσωπικού στον πίνακα υπηρεσίας, επί της οποίας εξητείτο να δηλώσουν όλοι οι υπηρετούντες, πότε επιθυμούν να εργασθούν κατά τις ημέρες του Πάσχα, έτσι ώστε να διαταχθεί η υπηρεσία κατά τρόπο που να καλύπτει τις οικογενειακές υποχρεώσεις ενός εκάστου, αλλά και να λειτουργήσει η Υπηρεσία αποτελεσματικά. Στην παραπάνω αναφερόμενη κατάσταση ανέγραψαν άπαντες οι υπηρετούντες στο Α.Τ. Βόλου αστυνομικοί την προτίμησή τους, πλην του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου.

Κι ενώ ο **Τιμπλαλέξης**, αναφέρεται τόσο έντονα σε τούτο το πόρισμά του, όπως ομοίως κι ο **Αλαμανιώτης** στην κατάθεσή του, σ' αυτήν την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού, εντούτοις ούτε στα περιεχόμενα της ΕΔΕ βρίσκεται, αλλά ούτε και ποτέ ο **Τιμπλαλέξης**, ζήτησε την άμεση κατάθεσή της απ' τον **Αλαμανιώτη**, όταν μάλιστα ο τελευταίος, είχε προσκομίσει μ' εξαιρετική σπουδή!!!, τα ιδιόχειρα σημειώματά μου με τις υπηρεσίες της συζύγου μου από 5 ως 18-4-1999,

**1999-04-05-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκ. συλλογή στοιχείων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-a\\_11-SKEVORIA-Prop.sil\\_stihion.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-a_11-SKEVORIA-Prop.sil_stihion.pdf)

για την ανάλογη νόμιμη προσαρμογή των υπηρεσιών μου, όπως ήδη έχω προαναφερθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων**, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα:



... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»! ...

Και φυσικά, ο σκοπός όλης αυτής της παρωδίας μ' αυτή την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού, ήταν να σταματήσει αυτή η καθ' όλα λογική υπηρεσιακή πρακτική, η οποία είχε ξεκινήσει με προσωπική μου πρωτοβουλία!!!, καθότι έτσι περιορίζονταν οι πίσω απ' την πόρτα προσωπικές εξυπηρετήσεις του καθενός κι η αυτόματη, προσωπική του υποχρέωση στον διοικητή, που την επιδίωκε φυσικά για να τους κρατάει το στόμα τους κλειστό, σ' οτιδήποτε παράνομο αντιλαμβάνονταν απ' την πλευρά του!!! ... Γι' αυτό εξάλλου κι ο **Αλαμανιώτης**, είχε δώσει την κρυφή εντολή σ' άπαντες, να δηλώσουν πως επιθυμούσαν ρεπτό όλοι τους, μα όλοι τους την Κυριακή του Πάσχα, έτσι ώστε αυτονόητα, να λυθούν τα χέρια του μπροστά σ' αυτή την τραγική κι άνευ προηγουμένου, ανήθικη κι ανεύθυνη στάση του προσωπικού, ώστε να διατάξει αυτός την υπηρεσία με τέτοιον τρόπο, που θα τον εξυπηρετούσε και στην εις βάρος μου σκευωρία! ...

Σχετική απόδειξη μάλιστα αυτού του ισχυρισμού μου, είναι και το γεγονός, πως οι υπηρεσίες αυτής της Κυριακής του Πάσχα

### **1999-04-11-α\_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα**

σε καμία απολύτως περίπτωση δεν διατάχθηκαν, έστω λαμβανομένων υπόψη των υπηρεσιών του Πάσχα της προηγούμενης χρονιάς του 1998, όπου και πάλι ήμουν διατεταγμένος, στην ίδια ακριβώς υπηρεσία πληρώματος περιπολικού 14:00-22:00, αλλά με οδηγό τον **Θεοδωράκη!!!** ... Κι ενώ εγώ διατάχθηκα και πάλι στην αυτή υπηρεσία, παντρεμένος και με δύο παιδιά, στον **Θεοδωράκη** χορηγήθηκε ρεπτό, καίτοι κατά πολύ νεώτερός μου και ηλικιακά και υπηρεσιακά, ανύπαντρος και χωρίς οικογενειακές υποχρεώσεις, πλην όμως ... δεξί χέρι ... του **Αλαμανιώτη** κι ο νούν νοεϊτω!!! ...

Αξιοσημείωτο επίσης είναι, πως σ' αυτή την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού και για τους ίδιους ακριβώς λόγους, που δεν δήλωσα εγώ την επιθυμία μου, βλέποντας αυτή την κατάντηστη εικόνα γι' αστυνομικό προσωπικό και προσδοκώντας το αυτονόητο, πως μετ' απ' αυτή την άθλια και ντροπιαστική αστυνομική συμπεριφορά, ο **Αλαμανιώτης** θα ρύθμιζε τις υπηρεσίες με κύριο και καθοριστικό κριτήριο, τις υπηρεσίες της προηγούμενης χρονιάς, ομοίως δεν είχε δηλώσει κι η **Γαντζούδη**. Στην **Γαντζούδη** όμως, χορηγήθηκε ρεπτό αλλά σε μένα όχι!!! ...

3. ... Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος, είχε διατεθεί υπηρεσία ως εξής: Την Μεγάλη Πέμπτη προς Μεγάλη Παρασκευή (8/9-4-1999), σε υπηρεσία σκοπού καταστήματος, κατά τις ώρες 23:00'-07:00'. Μεγάλο Σάββατο (10-4-1999), σε ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό). Κυριακή του Πάσχα (11-4-1999), σε υπηρεσία πληρώματος R/T περιπολικού αυτοκινήτου, εντός πόλεως Βόλου, κατά τις ώρες 14:00'-22:00'. Την Δευτέρα του Πάσχα (12-4-1999) σε ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό).

Να σημειωθεί όμως εδώ εξαιρετικά επισταμένως, πως μέσα σε μόλις 4 ημέρες, από 9 ως και 12-4-1999, μου χορηγήθηκαν δύο ρεπτό, ενώ σύμφωνα και με την βεβαίωση του **Αλαμανιώτη** από 7-5-1999,

### **1999-05-07-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a\\_11-SKEVORIA-Vev.mi\\_ofilom.repo\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf)

δεν μου οφείλονταν κανένα, μα κανένα απολύτως ρεπτό, ενώ σε άλλους συναδέλφους, προφανώς μπορεί να οφείλονταν κι αρκετά μάλιστα!!! ...

Ήταν όμως τόσο ερασιτεχνική η σκευωρία τους, που ναι μεν επιδίωξαν να με σπρώξουν σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά μου μ' οποιονδήποτε τρόπο την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, αλλά φρόντισαν όμως και να μην δημιουργηθεί ταυτόχρονα, ιδιαίτερο πρόβλημα στην ανακατανομή της υπηρεσίας, πάρα μόνο στην βάρδια μου αυτής της Κυριακής, για την οποία ωστόσο είχε ήδη προγραμματιστεί η αντικατάστασή μου απ' τον **Παπαπαναγιώτου** κι από την Μεγάλη Παρασκευή μάλιστα, ο οποίος και φυσικά δεν είχε την παραμικρή ένσταση, καθόσον συνέβη με την απόλυτη συναίνεσή του κι ίσως, το 1998 να είχε ρεπτό!!! ...

Κι αυτό φυσικά, αποδεικνύεται κι απ' το γεγονός, πως ο **Παπαπαναγιώτου** δεν είχε διατεθεί σε κάποια συνήθη και καθημερινή υπηρεσία, αλλά στην πολλή πρωτότυπη «αξιωματικός

ατυχημάτων»!!!, την οποία ουδέποτε έχω ξαναδεί, κατά την 11ετή μου υπηρεσία στην ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Και μάλιστα, απ' την εξόφθαλμη ... εφεδρικότητα ... αυτής της πολλή πρωτότυπης υπηρεσίας, μπορώ να συμπεράνω εξαιρετικά ασφαλώς, πως σε περίπτωση που παρουσιαζόμουνα για υπηρεσία 14:00-22:00, αυτομάτως κι ο **Παπαπαναγιώτου**, θα έπαιρνε ρεπό!!! ...

*4. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ... την επομένη 9-4-1999 και περί ώρα 11:00' τηλεφώνησε στον Γραμματέα του Τμήματος ... και του εκδήλωσε την πρόθεσή του να μεταβεί στο Γ.Ν.Ν. Βόλου και να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. Του είπε δε χαρακτηριστικά ότι θα πήγαινε αυθημερόν (9-4-1999) να αιμοδοτήσει, αλλά το ανέβαλε για την επομένη ημέρα, 10-4-1999, καθόσον την Μεγάλη Παρασκευή δεν γίνονταν αιμοδοσία στο Νοσοκομείο λόγω της ημέρας. Ο Ανθ/μος ΚΑΤΑΡΑΧΙΑΣ του εξήγησε ότι έπρεπε να ενημερωθεί ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος για την ενέργειά του αυτή, καθόσον για να γίνει αιμοδοσία υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. απαιτείται έγκριση του Διοικητού. Τον ενημέρωσε δε ότι ο τελευταίος θα ήταν στο γραφείο του περί ώρα 19:00' της ίδιας ημέρας, διότι ήταν επικεφαλής των μέτρων τάξεως κατά την περιφορά των επιταφίων Βόλου και την ώρα εκείνη στο Αστυνομικό Τμήμα θα γινόταν η συγκέντρωση της δυνάμεως.*

Κι εδώ να υπενθυμίσω και πάλι, πως από καμία απολύτως διάταξη νόμου, υπηρεσιακού κανονισμού ή διαταγής, δεν προβλέπονταν ποτέ και δεν είναι ποτέ δυνατόν να προβλεφθεί, η υποχρέωση του εθελοντή αιμοδότη, να ζητήσει την προηγούμενη άδεια του διοικητή του προκειμένου να αιμοδοτήσει!!! ... Γιατί απλούστατα, τότε δεν θα υπάρξει ποτέ ξανά, εθελοντής αιμοδότης αστυνομικός!!! ...

Ενώ αντιθέτως, η πιο πρόσφατη εκείνη την στιγμή, σχετική **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**, για την οποία ο ίδιος ο **Καταραχιάς** κατ' εντολή του **Αλαμανιώτη**, είχε μεριμνήσει να ανακοινωθεί στην συγκέντρωση του προσωπικού του ΑΤ Βόλου στις 2-4-1999,

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όριζε σαφέστατα πως: «2.- Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 4.- ... Κατόπιν τούτου παρακαλούμε: α. Να ενημερώσετε ενυπόγραφα όλους τους Αστυνομικούς της Υπηρεσίας σας, παροτρύνοντάς τους, να συμμετάσχουν σ' αυτή εφ' όσον δεν συντρέχει λόγος υγείας. 5.- Η Υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπουν τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. 7.- Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της περαιτέρω ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβάνομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-»!!! ...

Προς τι λοιπόν αυτές οι ανυπόστατες υποδείξεις του **Καταραχιά**, ε!!!;;; ... Προς τι!!!;;; ... Ήταν κι αυτός άμεσος συνεργός, στην όλη εις βάρος μου σκευωρία!!!;;; ... Τι δεν είχε ακριβώς υπόψη του, απ' αυτά που μόλις προ λίγων ημερών είχε διαταχθεί σχετικά και είχε μεριμνήσει, για την ανακοίνωσή τους στο προσωπικό στις 2-4-1999!!!;;; ...

Ενώ υφίστατο ήδη κι η προηγούμενη, ανάλογη **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**,

**1997-05-02-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

η οποία μνημονεύεται μάλιστα ως σχετική (β) στην προαναφερθείσα **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας** κι έπρεπε, υποχρεωτικώς να ληφθεί υπόψη, όπου επίσης αναφέρονταν πως:

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία

περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. 6. Με την (β) σχετική μας επιστημόθηκε η αξία της εθελοντικής αιμοδοσίας και ζητήθηκε οι Δ/τές Αξιωματικοί να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια για την αύξηση των εθελοντών Αστυνομικών με σκοπό την άμεση αύξηση των φιαλών αίματος στην Τράπεζά μας. Τα αποτελέσματα μέχρι σήμερα, όμως είναι αποκαρδιωτικά και ενδεικτικά αναφέρεται η κίνηση σε προσφορά αίματος (αιμοδοσία) κατά τους μήνες Μάρτιο-Απρίλιο: ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζά μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.»!!! ...

Ενώ με την κοινοποίηση αυτής της διαταγής από τον **Σαρρή**, προς τις Δ/ΣΕΙΣ ΑΞ/ΚΩΝ Δ/ΣΙΑΣ / Α.Τ. Βόλου και με την **6023/23/38α από 9-5-1997 διαταγή** του, όριζε σαφώς:

*«Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.»!!! ...*

Σαν πολλές διαταγές δεν είχε καθόλου υπόψη του ο **Καταραχιάς**, δε νομίζετε!!!;;; ... Καίτοι μάλιστα γραμματέας του ΑΤ Βόλου, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187 και 259** τουλάχιστον!!!;;; ... Άιντε γιατί την ανοχή μου, κάποιιοι την έχουνε παρεξηγήσει πάρα πολύ άστοχα και στρεβλά μέχρι τώρα, ... άιντε να μην ... !!! ... ..

Κι ενώ ο **Καταραχιάς**, αγνοούσε την μόλις προ μηνός διαταγή **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπως και την προ διετίας **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**

**1997-05-02-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

όπως περιέργως λέει!!!, θυμότανε πάρα πολύ καλά, την προ τριετίας διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

την οποία μάλιστα, την είχε κιάλας παρερμηνεύσει!!! ... Ε ρε κάτι εξαιρετικές, επιλεκτικές μνήμες, ε ρε κάτι ... (**ΠΚ άρθρα 186-187 και 259** τουλάχιστον)!!! ... ..

Πράγματι ο Ασ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ περί ώρα 19:15' της 9-4-1999 παρουσιάστηκε ενώπιον του Διοικητού του, Αστυνόμου Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημητρίου στο γραφείο του τελευταίου και εξέφρασε παράπονα, ισχυριζόμενος ότι σύμφωνα με τις διαταχθείσες υπηρεσίες για τις ημέρες του Πάσχα αδικείται, καθόσον θεωρεί ότι κυρίαρχη ημέρα Εορτής για το Πάσχα είναι η Κυριακή και ήθελε να είναι ελεύθερος. Ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος του εξήγησε ότι σύμφωνα με τις διαταχθείσες υπηρεσίες, του δινόταν η δυνατότητα να βρίσκεται με την οικογένειά του κατά την περιφορά του επιταφίου, κατά την Ανάσταση του Κυρίου το βράδυ του Σαββάτου, αλλά και την Δευτέρα του Πάσχα. Δηλαδή από την Παρασκευή το πρωί που τέλειωσε τη νυχτερινή του βάρδια (23:00'-07:00') μέχρι την Τρίτη 13-4-1999 που θα διατίθετο σε υπηρεσία, θα εκτελούσε μόνο την Κυριακή το απόγευμα υπηρεσία από 14:00' έως 22:00'.

Εδώ βεβαίως «γελάνε και τα κοτόπουλα στα Μέγαρα», όπως λέει σε παρόμοιες περιπτώσεις μια φίλη μου, καθόσον φαίνεται πως είμαι ο μοναδικός άνθρωπος στον πλανήτη, που θεωρώ ως κύρια ημέρα αυτών των εορτών, την Κυριακή του Πάσχα!!! ... Και πως το Πασχαλινό οικογενειακό τραπέζι της Κυριακής, είναι κάτι πραγματικά ασήμαντο, μπροστά στην περιφορά του Επιταφίου και στην βραδιά της Ανάστασης!!! ... Δεν φαντάζομαι να υπάρχει και κανένας άλλος

αναμεταξύ σας, που να έχει τις ίδιες παράλογες θεωρήσεις μ' εμένα γι' αυτές τις ημέρες!!!;; ... Δεν φαντάζομαι!!!;; ... ☺ ☺ ☺ ... Πόσο ηλίθιοι, μα πόσο ηλίθιοι πια!!!;; ... ..

*Επίσης του εξήγησε ότι δεν ήταν δυνατόν να τροποποιηθούν οι υπηρεσίες, καθ' όσον αυτές ανακοινώθηκαν από την προηγούμενη ημέρα και το υπόλοιπο προσωπικό είχε λάβει γνώση αυτών και είχε προγραμματίσει τις οικογενειακές υποχρεώσεις του.*

Ναι ε!!!;; ... Και τότε γιατί την επομένη Μεγάλο Σάββατο, τροποποιήθηκαν οι υπηρεσίες του **Κοσκινά** με του **Ποδάρα**, όταν μάλιστα ο πρώτος, ήταν διατεθειμένος να μ' αντικαταστήσει την Κυριακή του Πάσχα, επειδή δεν ήθελε να πάει στο χωριό της συζύγου του και παρότι το πρότεινα με την συγκατάθεση του **Κοσκινά** στον **Αλαμανιώτη**, ο **Αλαμανιώτης** μου το αρνήθηκε και αυτό!!!;; ... ..

*... Παρά τις ανωτέρω εξηγήσεις του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου προς τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ, ο τελευταίος του edήλωσε ότι δεν πρόκειται να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής 11-4-1999 και ότι έπρεπε να λάβει μέριμνα για την αντικατάστασή του, διότι την επομένη ημέρα (Μεγάλο Σάββατο 10-4-1999) θα μετέβαινε στο Νοσοκομείο Βόλου να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος ΕΛ.-ΑΣ., επιδιώκοντας με τον τρόπο αυτό, να απέχει εκ των καθηκόντων του επί 4/ήμερο λόγω αιμοδοσίας στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ. όπως προβλέπεται από τους Κανονισμούς του Σώματος.*

Ναι, έτσι ακριβώς προβλέπονταν στο

*[ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]*

*5. Την 10-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος μετέβη στο Γ.Ν.Ν. Βόλου όπου πραγματοποίησε αιμοδοσία υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. και περί ώρα 12:00' της ίδιας ημέρας στην Υπηρεσία του έστειλε με συνάδελφό του, τον οποίο συνάντησε τυχαία στο Νοσοκομείο Βόλου, την από 10-4-1999 βεβαίωση αιμοδοσίας του Γ.Ν.Ν. Βόλου. ... και αφετέρου εφόσον πραγματοποίησε πλέον την αιμοδοσία, για λόγους ευχέρειας της Υπηρεσίας θα εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής 11-4-1999 και θα κάνει χρήση του 4/ημέρου που υποχρεούται η υπηρεσία να χορηγήσει λόγω αιμοδοσίας από 13-4-1999, ...*

Μόνο που η Υπηρεσία, δηλαδή ο **Αλαμανιώτης**, υποχρεούνταν να μου χορηγήσει το προβλεπόμενο 4/ήμερο αυθημερόν, σύμφωνα με τις διατάξεις του

*ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή*



Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

αλλά και την

**6023/23/19ε από 30-9-1987 διαταγή του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους»

κι όχι φυσικά, όπως κι όποτε γούσταρε ο **Αλαμανιώτης!!!** ...

Διότι άμα δικαιούνταν ο **Αλαμανιώτης** ως αστυνομικός, να κάνει ότι γούσταρε στην Υπηρεσία, θεωρώντας την κάτι και κάπως σαν το χωράφι του πατέρα του, τότε το ίδιο ακριβώς, δικαιούμουν να κάνω κι εγώ, ως εξίσου αστυνομικός!!! ... Δεν υπάρχει όμως ούτε μία διάταξη στο Πειθαρχικό Δίκαιο του αστυνομικού προσωπικού και στους κανονισμούς του σώματος, που να επιτρέπει σ' οποιοδήποτε αξιωματικό, να κάνει ότι γουστάρει στο Σώμα, μα ούτε μία!!! ... Αντιθέτως υπάρχουν αμέτρητες, που απαιτούν πάντοτε απ' τους αξιωματικούς, να δίνουν πρώτοι το παράδειγμα και στους κατώτερους τους, ως προς την πιστή τήρηση του Συντάγματος και των νόμων, σαν αυτές πχ του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.» **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

ή του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!!** ...

Κι αν εγώ ως κατώτερος, βρισκόμουν μία φορά σε δυσχερή θέση, έναντι στην όποια διάθεση του κάθε ανωτέρου μου, τότε ο **Αλαμανιώτης** βρισκότανε πολλαπλάσια σε χειρότερη από μένα, απ' την μια ως κατώτερος φυσικά των ανωτέρων του κι απ' την άλλη, υποχρεωμένος να παραδειγματίζει με την διοικητική κι υπηρεσιακή του συμπεριφορά, κάθε κατώτερό του, στον οποίο όμως παραδειγματισμό των κατωτέρων του, δεν είχε καθόλου, μα καθόλου καλές επιδόσεις!!! ...

6. Την Κυριακή 11-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος δεν μετέβη στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου για να εκτελέσει την υπηρεσία που είχε διαταχθεί (14:00'-22:00', υπηρεσία

πληρώματος με R/T περιπολικό εντός της πόλεως Βόλου), με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από τον Ανθ/μο ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ...

7. Ύστερα από τα παραπάνω διαδραματισθέντα, ο Διοικητής του Α.Τ. Βόλου υπέβαλε στην Α.Δ. Μαγνησίας την υπ' αριθμ. 244751/6/2-α από 13-4-1999 αναφορά του και ανέφερε στην Προϊσταμένη του υπηρεσία τα πειθαρχικά παραπτώματα του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ, για να προβεί η τελευταία στις δικές της ενέργειες, λόγω αρμοδιότητας εκ της σοβαρότητας αυτών.

Τι να σου κάνω ρε **Τιμπλαλέξη**, που πρόλαβες και πέθανες, ... αχ, αχ, αχ!!! ... ..

Αυθαίρετη η απουσία μου για τον **Αλαμανιώτη** στις 11-4-1999 κι άρα, πέραν της πειθαρχικής της διάστασης, ήταν σαφώς και ποινικό αδίκημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

αλλά και του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ...»,**

οπότε κι ως πλημμέλημα, έπρεπε υποχρεωτικά να συλληφθώ στο όριο του αυτοφώρου, ήτοι μέχρι τα μεσάνυχτα της 12ης-4-1999, όπως ακριβώς όριζε και το

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού**, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

αλλά και το

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»!!! ...

Αντ' αυτού όμως, όχι μόνον δεν συνελήφθηκα ποτέ, αλλά ούτε καν ενημερώθηκε η ΑΔ Μαγνησίας για να μεριμνήσει για την σύλληψή μου, ενώ και την αναφορά του ακόμη ο

**Αλαμανιώτης**, την συνέταξε στις 13-4-1999, την επομένη δηλαδή της παρέλευσης του αυτοφώρου και την έστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας ακόμη παραπέρα, στις 14-4-1999 και κατά σαφή παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις κ.ά.!!! ...

Γιατί εγώ κατώτερος όλων, βλέπω τόσο ξεκάθαρα όλες αυτές τις παρανομίες και κανένας ανώτερος κι αρμοδιότερός μου, δεν τις βλέπει, ε!!!;;; ... Γιατί!!!!;;; ... ..

8. Στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο χορηγήθηκε το ελεύθερο 4/ήμερο λόγω αιμοδοσίας του στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.-ΑΣ., από 13-4-1999 έως 16-4-1999.

Ναι αλλά χορηγήθηκε νόμιμα τότε **Τιμπλαλέξη**, το ελεύθερο 4ήμερο λόγω αιμοδοσίας, που μου πρόλαβες άρον άρον να πεθάνεις!!!!;;; ...

9. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-α από 15-4-1999 Διαταγή της διέταξε την ενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης για την εξακρίβωση των διαλαμβανόμενων στην αναφορά του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου που αναφέρεται στην παράγραφο 7 της παρούσας έκθεσης περιστατικών,

Και πως την διέταξε την εις βάρος μου ΕΔΕ **Τιμπλαλέξη** και κάθε άλλο **Τιμπλαλέξη**, χωρίς την προηγούμενη μου ακρόαση που προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του

*Συντάγματος άρθρο 20 §«2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»*

ΤΟΥ

*Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. ... Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου.»*

ΚΑΙ ΤΟΥ

*ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §«3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την έρευνα κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης.»!!!!;;; ...*

Ε, ΠΩΣ!!!!;;; ... ..

*τη βεβαίωση των πειθαρχικών παραπτωμάτων και τον καταλογοισμό ανάλογων πειθαρχικών ευθυνών του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, καθώς και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, εφόσον προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της εξέτασης.*

Που είναι λοιπόν η πιστή εφαρμογή αυτής της διαταγής κι η συμπλήρωση της ΕΔΕ, για τα τόσα παραπτώματα του **Αλαμανιώτη**, του **Σαρρή** και των λοιπών μέχρι τώρα, ενώ έπεται και συνέχεια!!!;; ... ΠΟΥ!!!;; ... ..

*10. Επίσης η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244752/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της, διέταξε την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, διότι σε βάρος του διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα ...*

Πλην όμως, κατά σαφή παράβαση των προαναφερομένων ανωτέρω διατάξεων περί της προηγούμενης ακροάσεως και της άτυπης έρευνας, όπως φυσικά και του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, πρώτον διότι ο **Σαρρής** φρονούσε πως δεν συνέτρεχε λόγος λήψεως τέτοιου μέτρου και δεύτερον, επειδή το Α.Τ. Νέας Ιωνίας, ήταν ομοειδής υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου κι όχι προϊσταμένη μου, όπως όριζε ο νόμος!!! ... ..

*11. Τις πρωινές ώρες της 17-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος εκλήθη από τον Αναπληρωτή του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου, Αστυνόμο Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά, στο γραφείο του, επειδή ο Διοικητής της ως άνω Υπηρεσίας ήταν για την ημέρα αυτή σε ημερήσια ανάπαυση, για να του παραδώσει το φύλλο μεταβάσεώς του, από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, γνωστοποιώντας ταυτόχρονα σ' αυτόν και το περιεχόμενο της διαταγής της Αστυνομικής Διεύθυνσης, σύμφωνα με την οποία διετάσσεται η προσωρινή του μετακίνηση και το λόγο για τον οποίο διετάχθη αυτή.*

Έπρεπε να ζούσες όμως **Τιμπλαλέξη** και να σου @@@ κι εσένα ότι έχεις και δεν έχεις, αλλά πρόλαβες να μου πεθάνεις!!! ...

Το φύλλο μεταβάσεως, επιχειρήθηκε να μου παραδοθεί στις 17-4-1999, χωρίς την προηγούμενη υποχρεωτική κοινοποίηση των σχετικών διαταγών που επέβαλλαν την έκδοσή του, οι οποίες μου κοινοποιήθηκαν η μεν διαταγή διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ, απ' τον ίδιο τον **Τιμπλαλέξη** στις 20-4-1999/08:30

**1999-04-20-α\_11-Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-20.a-Kinopiisi-1st-EDE.pdf>

ενώ η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ ν. Ιωνίας, επίσης στις 20-4-1999/12:40 απ' τον **Κοντογιάννη**!!! ...

**1999-04-20-β\_11-Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-20-β\\_11-Emoni-A.D.Magnisias-gia-A.T.N.I..pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-20-β_11-Emoni-A.D.Magnisias-gia-A.T.N.I..pdf)

Κι ας βρεθεί έστω κι ένα αποδεικτικό επίδοσης ή κοινοποίησεως αυτών των διαταγών, προ τις 17-4-1999, όπως θα 'πρεπε κανονικά και νομίμως να συμβεί!!! ... Ένα αποδεικτικό αρκεί, δεν χρειάζονται παραπάνω, μόνο ένα!!! ... Κ@@@@@!!! ... ..

*Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος αρνήθηκε να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως λέγοντας «Δεν το παραλαμβάνω και δεν πηγαίνω πουθενά, διότι έχω υποβάλει σχετική αναφορά. Ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς αναζήτησε την αναφορά αυτή στη Γραμματεία του Τμήματος, την οποία όντως ανεύρε. Πρόκειται για την αναφορά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου προς το Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 16-4-1999/17:10' και η οποία περιλαμβάνεται στην παρούσα Ε.Δ.Ε., το περιεχόμενο της οποίας δεν αναφέρεται σε αίτημα – ακύρωσης ή τροποποίησης ή αναστολής εκτελέσεως της διαταγής προσωρινής μετακινήσεώς, του αλλά αναφέρει επί λέξει «η επαγγελματική μου ευσυνειδησία δεν μου επιτρέπει να αποδεχτώ οποιοδήποτε γεγονός που πηγάζει από τουλάχιστον προσωπική (πολιτική;) εμπάθεια, ικανή να θέσει σε άμεση αμφισβήτηση την ηθική τάξη στην ΕΛ.-ΑΣ.».*

Και σαν πως θα μπορούσα να γίνω πιο συγκεκριμένος στις 16-4-1999/17:10, αφού οι σχετικές διαταγές της ΕΔΕ και της προσωρινής μετακινήσεως, μου κοινοποιήθηκαν 4 ημέρες αργότερα στις 20-4-1999!!!;; ... Ή μήπως θα έπρεπε να είχα γράψει σ' αυτήν την αναφορά μου: «κατόπιν επικοινωνίας του ρουφιάνου σας ... τάδε ... μαζί μου στις ... και ώρα ..., πληροφορήθηκα



ότι η ΑΔ Μαγνησίας διέταξε εις βάρος μου ΕΔΕ, μετά από αναφορά του Αλαμανιώτη στις ... και ταυτόχρονα λόγω ΕΔΕ, την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας. Επειδή όμως αυτές οι διαταγές είναι παράνομες γι' αυτούς και γι' αυτούς τους λόγους, αιτούμαι την ακύρωσή τους και την προσαρμογή της όλης διαδικασίας, στην απόλυτη νομιμότητα»!!!;;; ...

Που μου βιάστηκες να πεθάνεις τυχεράκια **Τιμπλαλέξη** κι ήθελα τόσο πολύ να σε γλεντήσω κι εσένα, μα πάρα πολύ!!! ... ..

Ωστόσο όμως, για το δήθεν ακατανόητο της από 16-4-1999/17:10 αναφοράς μου, αποστομωτική είναι η παράνομη μεν, αλλά υπηρεσιακή **απάντηση 244751/6/6-γ από 17-4-1999 του αναρμοδίου Σαρρή**

**1999-04-17-γ\_11-Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

με την οποία μου απάντησε στα εν λόγω αιτήματα:

*«β) Από τον υπογράφοντα κρίθηκε σκόπιμη η προσωρινή σας μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας (αυτός τόπος) κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του ΠΔ 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της ΕΔΕ και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Η απόφαση για την λήξη της προσωρινής μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφόσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»!!! ...*

Ο **Σαρρής** πως τις κατάλαβε τις αναφορές μου, ενώ οι **Τζιωρτζιώτης** και **Τιμπλαλέξης**, τάχα μου και καλά δεν τις κατάλαβαν!!!;;; ... ..

Μιαν απάντηση φυσικά «ΜΝΗΜΕΙΩΔΟΥΣ ΒΛΑΚΕΙΑΣ» κι από κάθε άποψη, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** που μνημονεύει, η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, διότι έπρεπε να γίνει αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία! Ενώ επίσης παράνομη συνολικά ως μέτρο, αφού ο ίδιος αυτός ηλίθιος **Σαρρής**, ως προς την αναγκαιότητα του μέτρου όπως αυτή ορίζονταν απ' το ίδιο το άρθρο, είχε ήδη αποφανθεί ήδη με την **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του**

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

και στην **§«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2<sup>ε</sup> του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-»!!! ...**

κι άρα, δεν ετίθετο καν το ζήτημα της προστασίας του υπηρεσιακού συμφέροντος!!! ... ΒΛΑΚΕΣ!!!

... ..

*Κατόπιν τούτου ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς τον κάλεσε να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ αρνήθηκε και πάλι να το παραλάβει και στη συνέχεια ο ως άνω Αξιωματικός επί παρουσία και του υπαστυνόμου Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗ Δήμου του ανακοίνωσε προφορικά ότι μετακινείται προσωρινά στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, λόγω της διαταχθείσης σε βάρος του Ε.Δ.Ε. Η προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, σύμφωνα με το φύλλο μεταβάσεως, διατάχθηκε, την 17-4-1999 και όχι την 16-4-1999 όπως όριζε η σχετική διαταγή, της Α.Δ. Μαγνησίας, καθ' όσον ο εν λόγω Αστ/κας την 16-4-1999 τελούσε ελεύθερος από κάθε υπηρεσία κάνοντας χρήση του ελεύθερου 4/ημέρου, λόγω αιμοδοσίας, από 13 έως και 16-4-1999. Λόγω της προαναφερθείσης αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεως εκ μέρους του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, ο Αστυνόμος Α'*

ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς επί παρουσία και του Υπαστυνόμου Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗ Δήμου της ίδιας Υπηρεσίας συνέταξε επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως πράξη αρνήσεως παραλαβής αυτού από τον υπόχρεο. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ζήτησε από τον Αστυνόμο Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά να υπογράψει και αυτός επί του φύλλου μεταβάσεως, ο δε προαναφερθείς Αξιωματικός δεν επέτρεψε τούτο, καθ' όσον δεν προβλέπεται από καμμία διάταξη.

Κι από ποια διάταξη προβλέπονταν παρακαλώ, η σύνταξη πράξεως αρνήσεως παραλαβής, επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως!!!;; ... Όχι από ποια ρε ... !!!;; ...

Η άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου γι' αυτούς, συνιστούσε σαφώς το ποινικό αδίκημα από την πλευρά μου της παραβάσεως καθήκοντος

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

όπως και με του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»** **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία.»**

οπότε αμέσως με την άρνησή μου να το παραλάβω, όχι πράξη αρνήσεως δεν έπρεπε να συνταχθεί, αλλά κατευθείαν να συλληφθώ και να οδηγηθώ μετά τα τυπικά, αμέσως στον εισαγγελέα!!! ...

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»**

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»**

Άκου πράξη αρνήσεως επί του φύλλου μεταβάσεως!!! ... Που τα είχανε δει αυτά τα ωραία γραμμένα, ΠΟΥ!!!;; ... ..

Στη συνέχεια ο Αστ/κας MARTINHΣ του δήλωσε ότι: «Εγώ δεν πάω στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας και θα προσέρχομαι καθημερινά για να πληροφορούμαι τι υπηρεσία είμαι». Ο Αστυνομός Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ του απάντησε να μην προσέρχεται διότι καθημερινά θα φέρεται γραμμένος στη στήλη των αποσπασμένων μέχρι νεωτέρας διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας και απέστειλε με ειδικό αγγελιοφόρο το φύλλο μεταβάσεως στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου.

Θέλω να δω αυτήν την διάταξη, που προέβλεπε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να μου την βρείτε και να μου την δείξετε!!! ... ..

Παράλληλα ο ίδιος Αξιοματικός επικοινωνήσε με τον Υποδιοικητή του Α.Τ. Νέας Ιωνίας Αστυνομό Β' ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗ Θωμά και του είπε να διαθέσει σε υπηρεσία τον Αστ/κα MARTINH Αντώνιο για το υπόλοιπο της βάρδιας του, δηλαδή μέχρι την 14:30' ώρα της ημέρας αυτής, δηλαδή της 17-4-1999.

12. Ο Αστ/κας MARTINHΣ Αντώνιος την 17-4-1999 δεν εμφανίστηκε στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας για εκτέλεση υπηρεσίας και στη συνέχεια ο Αστυνομός Β' ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗΣ Θωμάς για να του δώσει μία ευκαιρία να επανορθώσει και να αποφύγει ακόμη πιο δυσμενείς γι' αυτόν πειθαρχικές κυρώσεις του χορήγησε για την 17 και 18-4-1999 δύο (2) ημερήσιες αναπαύσεις.

Και γιατί ο **Τζιωρτζιώτης**, δεν επισύναψε την σχετική οδηγία προς τον **Καλαμπαλίκη**, περί της διαθέσεώς μου σε υπηρεσία για το υπόλοιπο της βάρδιας μου, στο φύλλο μεταβάσεώς μου που του απέστειλε με τον έκτακτο αγγελιοφόρο!!!;;; ...

Μα γιατί απλούστατα, δεν ήξεραν που παν τα τέσσερα κι απλά αυτοσχεδιάζανε, ελπίζοντας σε κάποια ... θεϊκή ... παρέμβαση, που θα έκλινε το ζήτημα τάχιστα και με τις λιγότερες δυνατές, δυσμενείς συνέπειες!!! ... Διαφορετικά **Αλαμανιώτης, Τζιωρτζιώτης, Μουστέλης και Καλαμπαλίκης**, αυτά τα ανεκδιήγητα νούμερα!!!, δεν θα γινόταν σαν κοροΐδα ολκής, άμεσοι φυσικοί αυτουργοί σε παράνομη πράξη, όπως συνέβη με την διαχείριση του φύλλου μεταβάσεώς μου, αφού όλοι τους, μα όλοι τους, ήταν υποχρεωμένοι να γνωρίζουν τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, στις οποίες εξάλλου παρέπεμπαν οι σχετικές διαταγές κι όφειλαν να τις λάβουν υπόψη τους, αν τυχόν τις είχαν ξεχάσει κι ως εκ τούτου, να συνειδητοποιήσουν πως η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, καθότι δεν ήταν προϊστάμενη υπηρεσία του ΑΤ Βόλου!!! ...

Οπότε με το που τους δόθηκε η παράνομη εντολή απ' την ΑΔ Μαγνησίας, να εκδώσουν αυτό το παράνομο φύλλο μεταβάσεώς μου, ήταν υποχρεωμένοι και πρώτος φυσικά ο **Αλαμανιώτης**, να ενημερώσει αμέσως τον **Σαρρή** και τον αμέσως προϊστάμενο του **Σαρρή**, για τον παράνομο χαρακτήρα της διαταγής, ζητώντας τους διευκρινιστική εντολή για το αν θα έπρεπε τελικά να εκδώσει το φύλλο μεταβάσεως ή όχι!!! ... Ομοίως έπρεπε να πράξουν κι οι **Τζιωρτζιώτης – Μουστέλης**, όπως επίσης κι ο **Καλαμπαλίκης**! Ήτοι με το που του δόθηκε του **Καλαμπαλίκη** από τον έκτακτο αγγελιοφόρο το φύλλο μεταβάσεώς μου εκεί (άκου με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ☺ ☺ ☺), όφειλε να επικοινωνήσει αμέσως με τον προϊστάμενο του **Σαρρή** και με τον ίδιο τον **Σαρρή** και να τους πει, ότι δεν μπορεί να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως, διότι είναι παράνομο ως προς τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 – προϊστάμενη υπηρεσία** κι ως εκ τούτου, να του δώσουν νέες διευκρινιστικές εντολές, για την απολύτως νόμιμη διαχείριση του ζητήματος!!! ...

Κανένας τους όμως δεν έκανε το παραμικρό σωστά, οπότε όλοι τους είναι άμεσοι συνεργοί και φυσικοί αυτουργοί, τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 231, 239, 259**, του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.**»

κ.ά. σχετικές!!! ...

16. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγή της, η οποία αποτελεί **ΟΡΘΗ ΕΠΙΣΤΑΣΗ** της ταυτάριθμης διαταγής, της από 15-

4-1999 διαταγής της, για τυπικούς λόγους, κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 15 του ΠΔ 22/96 και ύστερα από ορθότερη ερμηνεία αυτής,

... !!! ... Τι είναι αυτό δηλαδή, που δεν καταλαβαίνει κανένας εισαγγελέας μέχρι στιγμής, επ' αυτού του σημείου ειδικά!!!;;; ...

**ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας, ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»!!! ...**

Άκου ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, μα κι ορθότερη ερμηνεία!!!;;; ...

Οι διαταγές όριζαν αυτές οι διατάξεις, έπρεπε να «είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές» κι όχι τρεις λαλούν και δυο χορεύουν!!! ... Μα και σε κάθε περίπτωση, απ' την στιγμή που διαπιστώθηκε πως η διαταγή της προσωρινής μετακινήσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν παράνομη, αμέσως έπρεπε να διαταχθεί η επέκτασή της εις βάρος μου ΕΔΕ και εις βάρος τουλάχιστον του **Σαρρή**, που είχε εκδώσει αυτή την παράνομη διαταγή, αλλά και εις βάρος των **Αλαμανιώτη, Τζιωρτζιώτη, Μουστέλη και Καλαμπαλίκη** που την εκτέλεσαν, **ΠΚ 186-187, 259** και κυρίως, σε συνδυασμό με το **άρθρο 21 προσταγή**, με την ανάλογη ερμηνεία του στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνομικού Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

#### **07. 2001-β\_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Σε κάθε περίπτωση δε, που ο **Τιμπλαλέξης** δεν ήθελε κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, να τους χρεώσει **δόλο** στην κακοδιαχείριση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, γνώριζε πως ήταν νομίμως υποχρεωμένος, να τους χρεώσει τουλάχιστον βαριά αμέλεια του υπηρεσιακού τους καθήκοντος, αφού εξ αυτής εγώ ως υφιστάμενός τους, είχα εκτεθεί αδικώς σε πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική ευθύνη, που όμως δεν μου αναλογούσε ούτε και κατ' ελάχιστον, ενώ την πλήρη ευθύνη αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας, έφεραν αυτοί, με την παράνομη δραστηριότητά τους **ΠΚ 187, 239 κλπ!!!** ...

Ενώ ταυτόχρονα με την διαταγή της επεκτάσεως και συμπληρώσεως της ΕΔΕ, έπρεπε οπωσδήποτε να διαταχθεί κι η πλήρης απαλοιφή, του συνόλου του κατηγορητηρίου μου, που προέκυπτε με οποιονδήποτε τρόπο, από τις παράνομες αυτές διαταγές και πράξεις της διοίκησης, σε σχέση με την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

διέταξε την προσωρινή μετακίνηση του Ασ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, για τους ίδιους λόγους που διατάχθηκε αρχικά η προσωρινή του μετακίνηση στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας, δηλαδή διότι σε βάρος του διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα και προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή αυτής και για την προστασία του Υπηρεσιακού συμφέροντος. Η προσωρινή αυτή μετακίνηση διατάχθηκε να εκτελεστεί από την Αστυνομική Διεύθυνση από 22-4-1999 μέχρι νεωτέρας διαταγής.



Ναι αλλά, η άρση της μετακινήσεώς μου απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν σαφώς παράνομη, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας, «3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.» και άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση, «3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.» άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»!!! ...**

αλλά και του

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»**

όπως και του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...,**

αφού κακώς μεν είχε διαταχθεί, αλλά η υποχρέωση της οριστικότητας των διαταγών, έτσι επέβαλλε και να παραμείνει, μέχρι που για τον έλεγχο της νομιμότητάς της καταρχήν, όπως και την άρση της κατόπιν, ν' αποφανθεί και ν' αποφασίσει οριστικά, ο μόνος πια αρμόδιος να κρίνει επί της ΕΔΕ, δηλαδή ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος**, ή το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ...

Μόνο που αν παρουσιαζόμουνα στο Α' βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, όντας ακόμη παρανόμως σε προσωρινή μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, τότε το Πειθαρχικό Συμβούλιο θα ήταν υποχρεωμένο, να διακόψει την δίκη με την έναρξή της και να επιστρέψει την δικογραφία για συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος τουλάχιστον του **Σαρρή**, γι' αυτή την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι σε κάποια προϊσταμένη υπηρεσία του ΑΤ Βόλου!!! ...

Κατά συνέπεια, η παράλειψη της εξετάσεως αυτής της άρσεως της παράνομης προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και η προσπέρασή της έτσι απλά, τόσο απ' τον **Τιμπλαλέξη** που πέθανε, όσο κι απ' τους υπόλοιπους που ενέκριναν το πόρισμά του κι εύχομαι, να είναι όλοι τους εν ζωή, δηλαδή τους **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιάτζακη**, έγινε με προφανή και **άμεσο δόλο**, για να **συγκαλυφθεί** η ενοχή του **Σαρρή** που την διέταξε, οπότε διέπραξαν όλοι τους τα προβλεπόμενα αδικήματα τουλάχιστον στον **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239 β κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...**

17. Ύστερα από την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας περί της προσωρινής μετακίνησης του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο και σε εκτέλεση της διαταγής αυτής, το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου με την υπ' αριθμ. 244751/6/1-ε από 23-4-1999 αναφορά του προς την Α.Δ. Μαγνησίας υπέβαλε το φύλλο μεταβάσεως του εν λόγω Αστ/κα το οποίο είχε λάβει από το Α.Τ. Βόλου, αναφέροντας παράλληλα και τις υπηρεσίες στις οποίες είχε διατεθεί και δεν εξετέλεσε.

18. Στη συνέχεια ο Διοικητής του αστυνομικού Τμήματος βόλου αστυνόμος Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ Δημήτριος αφού έλαβε την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της Αστυνομικής Διεύθυνσης, την 22-4-1999 κάλεσε στο γραφείο του τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για να του δώσει το νέο φύλλο μεταβάσεως για το Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας

Και προσέξτε εδώ αηδίες!!! ... Στις 22-4-1999, με κάλεσε ο **Αλαμανιώτης** για να μου δώσει το νέο φύλλο μεταβάσεώς μου, ενώ την επομένη, ναι την επομένη 23-4-1999, υπέβαλε το προηγούμενο φύλλο μεταβάσεώς μου το ΑΤ Ν. Ιωνίας στην Α.Δ. Μαγνησίας!!! ... Δηλαδή την 22-4-1999 και τα δύο φύλλα μεταβάσεώς μου, ήταν ταυτόχρονα σε διοικητική εκκρεμότητα και κατά κάποιον τρόπο, ενώ ανήκα ταυτόχρονα, στην δύναμη και των δύο υπηρεσιών!!! ...

*και παρά τις κατ' επανάληψη παραιτήσεις του, αρνήθηκε και πάλι να το παραλάβει. Κατόπιν τούτου, αφού έγινε επ' αυτού η σχετική πράξη άρνησης της παραλαβής του, απεστάλη τούτο στην Α.Δ. Μαγνησίας.*

Ομοίως ως προς την ίδια αυτή πρακτική, κατά την επίδοση του προηγούμενου φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, από ποια διάταξη προβλέπονταν παρακαλώ, η σύνταξη πράξεως αρνήσεως παραλαβής, επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως!!!; ... Όχι από ποια ρε ... !!!; ...

Η άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, εάν όντως ήταν παράνομη, συνιστούσε σαφώς το ποινικό αδίκημα από την πλευρά μου, της παραβάσεως καθήκοντος

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

και

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.» **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικαιολογημένη και εύλογος αιτία.»,****

οπότε αμέσως με την άρνησή μου να το παραλάβω, όχι πράξη αρνήσεως δεν έπρεπε να συνταχθεί, αλλά κατευθείαν να συλληφθώ και να οδηγηθώ μετά τα τυπικά, αμέσως στον εισαγγελέα!!! ...

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού,

γνωστοποιείται σηµατικά στο Υπουργείο Δηµόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

Άκου πράξη αρνήσεως επί του φύλλου μεταβάσεως!!! ... Που τα είχανε δει αυτά τα ωραία γραµµένα, ΠΟΥ!!!;;; ... ..

Θέλω να δω αυτήν την διάταξη, που προέβλεπε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, µε έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να µου την βρείτε και να µου την δείξετε!!! ... ..

*21. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας αφού έλαβε την υπ' αριθµ. 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, το περιεχόµενο της οποίας αναφέρεται στην διάπραξη σοβαρών πειθαρχικών παραπτωµάτων από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο, διέταξε την Ενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, για τη διερεύνηση της υπόθεσης και στη σπουδή της, προκειµένου να εξασφαλισθεί η οµαλή διεξαγωγή της έρευνας αυτής διέταξε µε την υπ' αριθµ. 244751/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της την προσωρινή μετακίνηση του εν λόγω Αστ/κα από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, αντί του Επιτελείου της Α.Δ. Μαγνησίας, ως μοναδική Προϊσταµένη Υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου, όπως καθορίζεται από τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96. Η παρατυπία αυτή κατά την άποψη του ενεργούντος την Ε.Δ.Ε. οφείλεται προφανώς σε εσφαλµένη ερµηνία της ως άνω διατάξεως και σε καµµία των περιπτώσεων δεν είναι δυνατόν να θεωρηθεί ότι υπάρχει δόλος ή αµέλεια. Πρέπει λοιπόν να αποδοθεί σε νοµική πλάνη, καθ' όσον από πλάνη εδηµιουργήθη η εντύπωση ότι ευρίσκετο εν δικαίω, εκδίδοντας τη διαταγή προσωρινής μετακίνησης προς το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου. Η δε πλάνη αυτή κρινοµένη εκ των συνθηκών που αναφέρθηκαν πιο πάνω, αλλά και εκ του αποτελέσµατος που είχε, χαρακτηρίζεται ως συγγνωστή και κατά συνέπεια µη καταλογιστή, όπως τούτο καθορίζεται σαφώς από τη διάταξη του άρθρου 31 του Π.Κ.*

Για να δούµε όµως, τι ακριβώς έλεγε ο ΠΚ!!! ...

***Άρθρο 31, νοµική πλάνη.** 1. Μόνη η άγνοια του αξιοποίνου δεν αρκεί για να αποκλείσει τον καταλογισµό. 2. Η πράξη όµως δεν καταλογίζεται στο δράστη αν αυτός πίστεψε λόγω πλάνης ότι είχε δικαίωµα να τελέσει την πράξη και η πλάνη του αυτή ήταν συγγνωστή. (28 Σχετ.: άρθρ. 14, 17 Ποιν. Κ.)*

***Άρθρο 14, έννοια της αξιόποινης πράξης.** 1. Έγκλημα είναι πράξη άδικη και καταλογιστή στο δράστη της, η οποία τιµωρείται από το νόµο. 2. Στις διατάξεις των ποινικών νόµων ο όρος «πράξη» περιλαµβάνει και τις παραλείψεις.*

***Άρθρο 17, χρόνος τέλεσης της πράξης.** Χρόνος τέλεσης της πράξης θεωρείται ο χρόνος κατά τον οποίο ο υπαίτιος ενέργησε ή όφειλε να ενεργήσει. Ο χρόνος κατά τον οποίο επήλθε το αποτέλεσµα είναι αδιάφορος, «εκτός αν ορίζεται άλλως».*

Και **συγγνωστός -ή -ό** [siɣnɔstós] Ε1 : (λόγ.) που πρέπει, που µπορεί ή που αξίζει να συγχωρηθεί: Συγγνωστό σφάλµα. Συγγνωστή πλάνη.

Κι ας τα πάρουµε ένα ένα τώρα!!! ... Ως προς την άγνοια του αξιοποίνου, δεν χρειάζεται να σχολιάσουµε κάτι το ιδιαίτερο, αφού ολόκληρος αστυνομικός διευθυντής ήταν ο **Σαρρής** και δεν µπορεί να μην ήξερε, πως οτιδήποτε παράνοµο, τιµωρείται αναλόγως κι απ' τον αντίστοιχο νόµο!!! ... Οπότε ήταν προφανές, πως αφού το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, προέβλεπε πως η προσωρινή μετακίνηση, διατάσσονταν αποκλειστικώς και µόνο προς προϊσταµένη υπηρεσία, ήταν απολύτως φυσιολογικό κι επόµενο, µετά την παράνοµη μετακίνησή µου προς το ΑΤ Ν. Ιωνίας, µιας οµοειδούς δηλαδή υπηρεσίας του ΑΤ Βόλου κι όχι προϊσταµένης, να διωχθεί και να τιµωρηθεί, µε βάση τις προβλεπόµενες ακριβώς διατάξεις, τόσο πειθαρχικά, όσο και ποινικά!!! ... Όπως ακριβώς ορίζονταν και στο ανωτέρω **άρθρο 14 του ΠΚ**!!! ... Ενώ µε βάση και το **άρθρο 17 του ΠΚ**, ο χρόνος τέλεσης της παράνοµης πράξεως, δηλαδή της παράνοµης προσωρινής µου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν η 15-4-1999 κι από την στιγµή, που η επακόλουθη ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, πρόσφερε µονάχα συγκάλυψη του **Σαρρή**, χωρίς την ταυτόχρονη, υποχρεωτική απαλοιφή ολόκληρου του κατηγορητηρίου µου, που είχε προκύψει απ' την παράνοµη διαταγή του **Σαρρή**, σε σχέση µε την προσωρινή µου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, προκύπτει ένας τόσο προφανής και ξεκάθαρος **άµεσος δόλος**, από την πλευρά τόσο του **Σαρρή**, όσο και του συνόλου

των υπηρεσιακών παραγόντων, όσον αφορά την μεροληπτική συγκάλυψη των εγκλημάτων του **Σαρρή**, χωρίς την υποχρεωτική και προηγηθείσα κατά προτεραιότητα, απαλοιφή του κατηγορητηρίου μου!!! ... Κι αυτό φυσικά, δεν μπορεί σε καμία απολύτως περίπτωση, να είναι συγγνωστό!!! ...

Διότι καταρχήν, δεν προκύπτει από πουθενά κάποια πλάνη!!! ... Το **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**, ήταν σαφέστατο και όριζε, πως η προσωρινή μετακίνηση μπορούσε να διαταχθεί αποκλειστικώς και μόνο σε προϋσταμένη υπηρεσία:

***ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...*

Δεν ήξερε ολόκληρος αστυνομικός διευθυντής, την ιεραρχική διάταξη των υπηρεσιών της ίδιας του της διοικήσεως!!!;; ... Και γιατί ήταν αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας τότε, αν δεν γνώριζε ούτε καν αυτά τα στοιχειώδη!!!;; ...

Μα φυσικά και τα ήξερε, αλλά ο σκοπός της όλης σκευωρίας τους εις βάρος μου, ήταν απλά η απομάκρυνσή μου από το ΑΤ Βόλου, για να μπορεί να παρανομεί άνετα ο **Αλαμανιώτης** κι όχι φυσικά, να βρεθώ στην ΑΔ Μαγνησίας και να τεθεί υπό τον έλεγχό μου, η παράνομη δραστηριότητα του **Σαρρή**!!! ... Όχι να με ξεφορτωθεί ο **Αλαμανιώτης** και να με φορτωθεί ο **Σαρρής**, δεν γίνονταν έτσι τα πράγματα!!! ... Μόνο που ούτε καν τους πέρασε από το μυαλό, πως εγώ θα μπορούσα ν' αντιμετωπίσω τόσο δυναμικά, την παράνομη διοικητική τους σκευωρία εις βάρος μου κι αυτό, δεν τους άρεσε!!! ...

*Ύστερα από ουσιαστικότερη ερμηνεία της διατάξεως αυτής, αλλά και ύστερα από τηλεφωνική επικοινωνία του διευθυντού της αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας με την αρμόδια καθ' ύλην Υπηρεσία του Υ.Δ.Τ., διατάχθη από τον ως άνω Διευθυντή η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της διαταγής, για την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου και εξεδόθη η υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγή του, σύμφωνα με την οποία ο ανωτέρω Αστ/κας μετεκινείτο προσωρινά από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, από 22-4-1999.*

Ποια ουσιαστικότερη ερμηνεία της διατάξεως και ... τρίχες κατσαρές!!!;; ... Αν δεν αρνιόμουν την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας και ν' αναγκαστεί έτσι ο **Σαρρής**, να επικοινωνήσει με το υπουργείο για να του δώσουν εντολές τι πρέπει να κάνει, φυσικά και δεν θ' ασχολιότανε κανένας περαιτέρω, με τις παρανομίες του **Σαρρή**!!! ... Και προσπαθώντας να συγκαλύψουν φυσικά τον **Σαρρή**, του υπέδειξαν την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, μόνο που κατ' εντολή του **Χρυσοχοϊδή**, ν' αποταχθώ με κάθε τρόπο απ' το Σώμα, ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, **με άμεσο δόλο κι άμεση συνέργεια** στην εντολή του **Χρυσοχοϊδή**, δεν έδωσε και την αυτονόητη εντολή στον **Σαρρή**, ν' απαλείψει προηγουμένως της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ και πάσης φύσεως κατηγορητήριο εις βάρος μου, που προέκυπτε απ' την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! ... Κι αυτή η συμπαιγνία μεταξύ τους, φυσικά και δεν μπορεί σε καμία απολύτως περίπτωση, να είναι συγγνωστή (**ΠΚ 186-187, 231, 239, 259 κλπ**)!!! ...

*Εκτός από τα αναφερόμενα στην παρούσα παράγραφο, από το αρχείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης μαγνησίας, προκύπτει ότι παρόμοια περίπτωση αντιμετωπίστηκε από την ίδια Αστυνομική Διεύθυνση με τον ίδιο τρόπο κατά την οποία μετακινήθηκε προσωρινά Αρχ/κας Μ.Π.Σ. από το το Αστυνομικό Τμήμα Σκοπέλου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, ύστερα από διαταχθείσα σε βάρος του Ε.Δ.Ε., προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή της Διοικητικής Έρευνας και για την προστασία του Υπηρεσιακού συμφέροντος, διατάσσοντας το Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. μετά το πέρας της Ε.Δ.Ε. την άρση της προσωρινής μετακίνησης προκειμένου να υλοποιηθεί διαταχθείσα μετάθεσή του στο Α.Τ. Σκιάθου (περίπτωση Αρχ/κα Μ.Π.Σ. ΜΑΝΤΑ Χρήστου του Γεωργίου, σχετικές υπ' αριθμ. 222492/6/12-β από 4-6-1998 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας προς το Α.Τ. Βόλου, με κοινοποίηση στο Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. και υπ' αριθμ. 222492/6/5-*



ζ από 28-8-1998 διαταγή Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. προς την Α.Δ. Μαγνησίας, που περιέχονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε.).

Το πιο ηλίθιο, που είχα δει μέχρι εκείνη την στιγμή στην εξέλιξη της εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., ήταν η εμπλοκή της υποθέσεως **Μαντά** κι η συγκριτική της επιχείρηση, με την υπόθεσή μου!!! ... Μα πόσο ηλίθιοι πραγματικά!!! ... Και μάλιστα, είχα συμβουλέψει επίμονα τον **Τιμπλαλέξη**, να μην την περιλάβει αυτή την βλακεία στην ΕΔΕ, διότι θα κάνει τρισευχρότερη την θέση του **Σαρρή**!!! ... Μα δεν με άκουσε, ενώ με πληροφόρησε, πως επέμενε κι ο ίδιος ο **Σαρρής** σ' αυτό!!! ... Ε αφού επέμεναν λοιπόν κι οι δυο τους,

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να κληθεί τώρα ο **Σαρρής** ως μάρτυρας, που είναι ακόμη ζωντανός και να μας εξηγήσει, γιατί κατ' επανάληψη και κατά σύστημα, παραβίαζε συνειδητά το **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**!!!;;; ... **ΓΙΑΤΙ**!!!;;; ... Αλλεργικός ήταν στο άρθρο αυτό!!!;;; ... Το να κάνεις μια φορά ένα ανθρώπινο λάθος και να σου συγχωρεθεί, λογικό κι ανεκτό όπου χρη, αλλά να το επαναλαμβάνεις **με δόλο**, κατά σύστημα, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, ε αυτό δεν είναι συγγνωστή νομική πλάνη, αλλά ξεκάθαρη εγκληματική δραστηριότητα **από πρόθεση**, όπως κι η σχετική της **συγκάλυψη**!!! ... Τίποτ' άλλο!!! ...

Συγγνωστή νομική πλάνη για παράδειγμα, θα μπορούσε να δικαιολογηθεί στον **Αλαμανιώτη**, για το πραγματικά κάπως ασαφές σε άτομα μειωμένης ευφυΐας όπως αυτός, της διαταγής **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

την οποία ο μειωμένης ευφυΐας **Αλαμανιώτης**, ερμήνευσε ως υποχρέωση του εθελοντή αιμοδότη, να αιτείται προηγούμενης άδειας απ' τον διοικητή του για να αιμοδοτήσει. Και συγγνωστή φυσικά, μονάχα μέχρι τις 2-5-1997, όταν εκδόθηκε η ανάλογη **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**

**1997-05-02-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

στην οποία αναφέρονταν εξόχως διευκρινιστικά πως:

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο.»

όπως επίσης και στην ακόλουθη **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37κ-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς:

«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**,

όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ...

Συγγνωστή όμως νομική πλάνη, που σημαίνει δυσνόητη νομική πρόβλεψη και παρερμηνεία της, εξ ου κι η πλάνη, από πού κι ως που στην πρόβλεψη του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του ...»!!!;;; ... Από πού κι ως που συγγνωστή πλάνη στον όρο προϊστάμενες Υπηρεσίες του!!!;;; ... Που βρίσκεται το δυσνόητο σ' αυτές τις τρεις λεξούλες, στο προϊστάμενες, ή στο Υπηρεσίες του!!!;;; ...

Επίσης, για μιαν ακόμη φορά, παρατηρούμε τον **Σαρρή**, που επέμεινε μετά μανίας να εμπλακεί η υπόθεση **Μαντά** στην εις βάρος μου ΕΔΕ, να δίνει στεγνά τους υπηρεσιακούς προστάτες του κι ουσιαστικά να τους καταδίδει, επειδή συγκάλυψαν τα εγκλήματά του!!! ... Διότι προφανώς, όπως στην περίπτωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, έτσι και στην περίπτωση **Μαντά**, ο **Σαρρής** κανονικά, θα πρέπει να ενημέρωσε αρμοδίως τον **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4° για την εις βάρος του **Μαντά** ΕΔΕ, αλλά και για την επίσης **παράνομη** μετακίνηση του **Μαντά** στο ΑΤ Βόλου, αντί της ΑΔ Μαγνησίας και σύμφωνα πάντοτε, με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15!!!** ... Κατά συνέπεια, ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, μόλις ενημερώθηκε για την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, υποχρεούνταν να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση της αυτής ΕΔΕ, εις βάρος και του **Σαρρή**, για την παράβαση του **άρθρου 15 του ΠΔ 22/96!!!** ... Ασκήθηκε ποτέ αυτή η σχετική πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**!!!;;; ...

Αποκλείεται ν' ασκήθηκε απ' τα συμφραζόμενα του εν λόγω πορίσματος (**ΠΚ 239 β**), αλλά όλοι εσείς που ελέγχεται την υπόθεσή μου, υποχρεούστε να ζητήσετε ολόκληρη αυτή την πειθαρχική δικογραφία του **Μαντά** απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, όπως και την δική μου, για να ελέγξετε εξονυχιστικά, όχι μόνο τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες του **Σαρρή**, επί της προσωρινής τουλάχιστον μετακινήσεως του **Μαντά**, αλλά ομοίως και του τότε **προϊσταμένου** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, αλλά και των γνωματευόντων επί του πορίσματος της ΕΔΕ **Μαντά**, μέχρι και του τότε Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ. **Γεωργακόπουλου**, εάν ενεπλάκη οποιαδήποτε στιγμή στην υπόθεση **Μαντά** και μ' οποιονδήποτε τρόπο, καθώς κάθε τους υπηρεσιακή ενέργεια, προϋπέθετε την προηγούμενη εξέταση αυτού του πορίσματος και την επιστροφή της δικογραφίας, για συμπλήρωσή της ΕΔΕ εις βάρος του **Σαρρή**!!! ... Κάτι που αν είχε γίνει τότε, ο **Σαρρής** δεν θα επαναλάμβανε το ίδιο ακριβώς λάθος και στην περίπτωσή μου!!! ... Αυτά είναι τα τραγικά αποτελέσματα, της διαχρονικής ατιμωρησίας!!! ...

Επίσης κάθε εμπλεκόμενος στην υπόθεσή μου, υποχρεούται να καλέσει για κατάθεση τον τότε **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, που γνωμάτευσε, ή που διαχειρίστηκε παντοιοτρόπως την υπόθεση **Μαντά**, έτσι ώστε να δώσει τις εύλογες εξηγήσεις του, ... διά τίνα λόγο ... μόλις ενημερώθηκε για την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, δεν έδωσε τις ίδιες ρητές εντολές στον **Σαρρή**, όπως ακριβώς συνέβη στην περίπτωσή μου, για την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής μετακινήσεως του **Μαντά**, στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ για τον **Μαντά** δεν διατάχθηκε ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής του μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά προτιμήθηκε το ΑΤ Βόλου του γνωστού λαμόγιου, του ... «χούφτα» ... **Αλαμανιώτη**!!!;;; ... Ποια ακριβώς ήταν η κατηγορία εις βάρος του **Μαντά** και κατά πόσο αυτή συγχρωτίζονταν, με την γενικότερη εγκληματική δραστηριότητα του **Αλαμανιώτη**, ώστε να εγγυάται μιαν άριστη συνεργασία μεταξύ τους, όσο τουλάχιστον θα διαρκούσε η ΕΔΕ!!!;;; ... Για ποιον λόγο υπήρξε αυτή η αδικαιολόγητη ανοχή και τι ακριβώς ύποπτο, συνέβη στην υπόθεση **Μαντά**!!!;;; ... Μήπως απ' την τελική έκβαση της υπόθεσης και την όλη διοικητική της, πειθαρχική διαδικασία, προκύπτει κάποιου είδους συναλλαγή, ή κάποιου είδους πολιτικής συγκαλύψεως, ή εξυτηρητέσεως, μεταξύ κατηγορουμένου, προϊσταμένων και κάποιων ίσως πολιτικών!!!;;; ... Προς τι η τόσο προκλητικά διαφορετική διαχείριση της προσωρινής μετακινήσεως του **Μαντά** απ' την δική μου!!!;;; ... Κάποιος ανακριτής, ίσως θα μπορούσε να διαλευκάνει καλύτερα αυτό το σημείο θαρρώ, ή μήπως κάνω λάθος!!!;;; ... ..

Ενώ όπως βλέπετε απ' τα στοιχεία του πορίσματος, το τελευταίο σχετικό έγγραφο που αναφέρει ο **Τιμπλαλέξης**, είναι η **222492/6/5-ζ από 28-8-1998 διαταγή του Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. !!!** ... Άρα, την ημερομηνία που εκδόθηκε τούτο το πόρισμα του **Τιμπλαλέξη** στις 28-5-1999, δεν είχε

παραγραφεί κανένα απολύτως πλημμέλημα του **Σαρρή** κι ως προς την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**! Οπότε ο **Τιμπλαλέξης**, υποχρεούνταν ν' αναφερθεί αμέσως με την κατάθεση αυτών των στοιχείων στον προϊστάμενο του **Σαρρή**, να του επισημάνει τα καθέκαστα και να ζητήσει την επέκταση και συμπλήρωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος και του **Σαρρή**, αθροιστικά και για τις παρανομίες του στην υπόθεση **Μαντά**, ζητώντας ταυτόχρονα και την εξαίρεσή του απ' την διενέργεια της ΕΔΕ, λόγω της πειθαρχικής εμπλοκής, τουλάχιστον του ανωτέρου του **Σαρρή**!!! ...

Ούτε όμως τα κακουργήματα των γνωματευόντων επί του πορίσματος **Μαντά** κι επί της σχετικής συγκαλύψεως, που προσέφεραν στην παράνομη δραστηριότητα του **Σαρρή** είχαν παραγραφεί (**ΠΚ 239 β**)! Οπότε υποχρεούνταν επίσης ο **Τιμπλαλέξης**, να ζητήσει και την πειθαρχική – ποινική δίωξη κι αυτών των υπαιτιών!!! ... Την ζήτησε λοιπόν οποτεδήποτε κι αν όχι, που είναι η σχετική απόδοση ευθυνών και οι σχετικές, πειθαρχικές και ποινικές διώξεις!!!;; ... ΠΟΥ!!!;; ... Για ψάξτε το λιγάκι, να δούμε τι θα ανακαλύψετε όλοι σας, ακόμη περισσότερο και τι θα διαπιστώσετε, με την ευκαιρία της υποθέσεως **Μαντά**!!!;; ... ..

Σημειωτέον μάλιστα, πως η συγκαλυψη κι αυτών των κακουργημάτων στην υπόθεση **Μαντά**, μετά την επιμονή του ίδιου του **Σαρρή**, να διασυνδεθεί κι αυτή η υπόθεση με την δική μου και με το εν λόγω πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, δεν έχουν παραγραφεί ακόμα!!! ... , διότι ακολουθούν ομοίως την μη παραγραφή του συνόλου των πειθαρχικών παραπτώματων και των δικών μου κατηγορουμένων αστυνομικών, καθόσον από τότε έχει επαναληφθεί πληθώρα έτερων πειθαρχικών παραπτώματων, με άμεσο δόλο κι εγκληματικό σκοπό, την συγκαλυψη των προηγούμενων, όπως ήδη προαναφέρθηκα στην αρχή!!! ...

Κι αρκεί μονάχα επ' αυτού, να σημειωθεί η με άμεσο δόλο παράλειψη του ταξίαρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, με την **244751/6/2-Λζ' από 23-12-2002 διαταγή του**

**2002-12-23-α\_13-Παραπομπή για συνεκδίκηση στο Β' ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

και την παραπομπή μου στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, για την συνεκδίκηση των δύο τελικά εις βάρος μου ΕΔΕ, παραβλέποντας όμως προηγουμένως ως υποχρεούνταν απ' την **1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος κι όσων αξιωματικών είχαν παραβιάσει εν γνώσει τους και συνειδητά, τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών**, «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. ...» και **άρθρο 50 συνεκδίκηση**, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. ...», σε συνδυασμό με το **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»!!! ...

Ενώ κατόπιν ακολούθησαν κι άλλα, όπως η ψευδής βεβαίωση **244751/6/2-ξη' από 23-12-2011 του διευθυντή** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2<sup>ο</sup>/Γραφείο 4<sup>ο</sup> **Νικολάου Δρακά**,

**2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

με την οποία παρέβλεψε **με άμεσο δόλο** τα καταγγελομένα μου στην **από 28-11-2011 μηνυτήρια αναφορά μου** προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**,

**2011-11-28-α\_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

η οποία και του είχε διαβιβαστεί για την εξέτασή της, διαπράττοντας κι ο ίδιος ο **Δρακάς** ομοίως μετά τον **Παπουτσή**, τα κακουργήματα του **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239 β, 259** κι επιπλέον της **ψευδούς βεβαιώσεως 242**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης, ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ...**,

προσφέροντας κι αυτός την **συγκάλυψη** του, στο σύνολο των κατηγορουμένων μου κι ειδικότερα του **Σαρρή**.

Αλλά και τα όμοια, τελευταία πειθαρχικά παραπτώματα του **προϊσταμένου** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2<sup>ο</sup>/Γραφείο 4<sup>ο</sup> ταξίαρχου **Μιχαήλ Λαδομένου**, που διέπραξε με την απάντησή του **244751/6/2-οδ' από 2-10-2018**,

**2018-10-11-α\_31-Απάντ. από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο, Λαδομένου**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

επί των αναφερομένων σ' αυτήν δικών μου εγγράφων, οπότε οι ενέργειες και μόνο των **Τριανταφύλλου, Δρακά και Λαδομένου**, εμπíπτουν στις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενόπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»!!! ...

όπως αυτές διατηρήθηκαν σε ισχύ και με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. ... 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή,



συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.), άρθρο 7 παράγραφο πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

Κατά συνέπεια κι εξαιτίας των προαναφερομένων κακουργημάτων των **Τριανταφύλλου, Δρακά και Λαδομένου, με άμεσο δόλο** και για την απόκρυψη, κάθε προαναφερομένου πειθαρχικού παραπτώματος στο σύνολο των καταγγελιών μου, μα και την ματαίωση της αντίστοιχης πειθαρχικής και κατ' επέκταση ποινικής δίωξης εις βάρος των κατηγορουμένων μου, διέκοψαν την παραγραφή των πειθαρχικών τους παραπτώματων διαχρονικά, ήτοι με την διαταγή του **Τριανταφύλλου** μέχρι **23-12-2017**, του **Δρακά** μέχρι **23-12-2026** και με την απάντηση του **Λαδομένου**, μέχρι **2-10-2033!!!** ... Κι εφόσον μέχρι το **2033**, υφίσταται σε κάθε περίπτωση η πειθαρχική ευθύνη των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, τότε αυτομάτως κι επίσης μέχρι το **2033**, υφίσταται κι η σχετική ποινική τους ευθύνη ... εισαγγελείς κι ανακριτές, τούτης της δύσμοιρης και καταταλαιπωρημένης χώρας!!! ...

Οπότε ζήτημα παραγραφής πασών των πειθαρχικών παραπτώματων αστυνομικών, που καταγγέλλω στο σύνολο του αρχείου μου (συν. 1, 2), δύναται ν' ανακύψει έστω μονάχα μετά την **2-10-2033** και μόνο απ' την απάντηση του **Λαδομένου**, με την επιφύλαξη φυσικά και πάσας άλλης ανάλογης υπηρεσιακής ενέργειας συγκαλύψεως (**ΠΚ 187, 239 β**), που προέκυψε μετά την απάντηση του **Λαδομένου**, όπως η παράλειψη και του σημερινού Αρχηγού **Καραμαλάκη**, ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις, παρά την διαρκή ενημέρωσή του και τα σχετικά αιτήματά μου (**ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ**)!!! ...

*Άλλωστε η παρερμηνία της διατάξεως του άρθρου 15 παράγραφος 1 του Π.Δ. 22/96 δεν είναι η γεννησιουργός αιτία της αντιπειθαρχικής συμπεριφοράς του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ. Τούτο αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι εξακολούθησε την ίδια συμπεριφορά και μετά την ΟΡΘΗ ΕΠΙΣΤΑΣΗ της διαταγής της προσωρινής του μετακίνησης, για το Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας.*

Μα φυσικά δεν ήταν ΜΟΝΟ αυτή η γεννησιουργός αιτία της συμπεριφοράς μου, αλλά ΚΑΙ ΑΥΤΗ, αθροιστικά στην **με άμεσο δόλο** καθοριστική παράλειψη του **Σαρρή**, να διενεργήσει πριν την λήψη οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου εις βάρος μου (ΕΔΕ – προσωρινή μετακίνηση), την προβλεπόμενη απ' το **Σύνταγμα άρθρο 20 §2** και του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόασή μου**, ή έστω την του **ΠΔ 22/96 άρθρο 22 §3 άτυπη έρευνα**, για τα καταγγελλόμενα του **Αλαμανιώτη** εις βάρος μου!!! ...

Απλά, νόμιμα και ΔΙΚΑΙΑ!!! ... ..

Από δω και κάτω όμως, θ' αναφερθώ μονάχα σε καίρια σημεία του υπολοίπου πορίσματος **Τιμπλαλέξη**, ενώ επιφυλάσσομαι της περαιτέρω ίσως συμπληρώσεως, εν καιρώ κι αν χρειαστεί ...

26. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος την 25-5-1999 υπέβαλλε στην Α.Δ. μαγνησίας την από 25-5-1999 αναφορά του, ισχυριζόμενος ότι από τα στοιχεία που παραθέτει δημιουργείται ακυρότητα της ΕΔΕ. Την αναφορά του αυτή, μου τη διαβίβασε η Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244752/6/6-θ από 25-5-1999 διαταγή της για τη συσχέτισή της στην δικογραφία της διενεργούμενης ΕΔΕ.

Ε και που είναι η συσχέτισή της!!!;;; ... Ποιος αποφάνθηκε και πότε επ' αυτής της αναφοράς μου και υποχρεωτικά μάλιστα, πριν την ολοκλήρωση της διενέργειας της ΕΔΕ, διότι κατόπιν, δεν θα είχε και κανένα απολύτως νόημα φυσικά!!! ... ..

27. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος, ενεφανίσθη ενώπιόν του υπογράφοντος την 25-5-1999 και καταθέτων την από 25-5-1999 αναφορά του, ζήτησε να λάβει αντίγραφα των εγγράφων της δικογραφίας, προκειμένου να απολογηθεί επί των ερωτημάτων τα οποία του έθεσα, επιδίδοντάς του την από 24-5-1990 {εκ παραδρομής, αντί του ορθού 1999} κλήση σε Απολογία και αφού είχε λάβει γνώση των εγγράφων της Ε.Δ.Ε. την 24-5-1999. Ο ενεργών την Ε.Δ.Ε. με το υπ' αριθμ. 6004/12/18-ε από 25-5-1999 έγγραφο του Α.Τ. Περιφέρειας Βόλου ενημέρωσε τον αιτούντα ότι δεν είναι δυνατόν να ικανοποιηθεί το αίτημά του αυτό, καθόσον δεν προβλέπεται από καμμία διάταξη, επιτρεπομένου μόνο του δικαιώματος της λήψης γνώσης των στοιχείων της δικογραφίας διά επιτόπιας μελέτης αυτών.

Μόνο που ο μόλις πρόσφατα τότε ψηφισμένος κι εν ισχύ **N. 2690/1999, στο άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα**, προέβλεπε ρητά και ξεκάθαρα, πως:

«4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. ...»!!! ...

Τα περαιτέρω σχόλιά μου φυσικά, είναι περιττά κι **ο άμεσος δόλος** του θανόντος αποκαλυπτικός, ενώ ούτος **ο κοινός τους δόλος**, αποδεικνύει και το μέγεθος της εις βάρος μου σκευωρίας απ' τους εναπομεινάντες επιζώντες, καθόσον ο **Τιμπλαλέξης** ήταν **άμεσος συνεργός τους** σ' αυτήν κι οι ενέργειές του, ήταν πάντοτε προσυνηνοημένες με τους υπολοίπους κι αναλόγως στοχευμένες (**ΠΚ 186-187, 231, 239, 259 κλπ**)!!! ...

28. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος ... Έτσι λοιπόν διετέθη σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00' κατά την κρίση του Διοικητού του και του χορηγήθηκαν ημερήσιες αναπαύσεις για την 10 και 12-4-1999.

Ενώ όπως προανέφερα, δεν μου οφειλόταν κανένα απολύτως ρεπό σύμφωνα και με την βεβαίωση από 7-5-1999 του **Αλαμανιώτη**

**1999-05-07-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a\\_11-SKEVORIA-Vev.mi\\_ofilom.repo\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf)

την στιγμή που σε άλλους συναδέλφους μου, μπορεί να οφειλόταν μέχρι κι αρκετά ρεπό!!! ... Σαφής **ΑΠΟΔΕΙΞΗ** λοιπόν, της εις βάρος μου σκευωρίας!!! ...

Η μη αναγραφή από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ της προτίμησής του στην κατάσταση όπως αναφέρεται πιο πάνω, εκτός από το στοιχείο της αδιαφορίας

... η υπηρεσιακή ευσυνειδησία κι υπευθυνότητα, προφανώς ήταν άγνωστα στον **Τιμπλαλέξη** και τους λοιπούς, που γνωμάτευσαν επί του πορίσματός του!!! ... ..

Δημιουργεί κι ερωτηματικά ως προς το αν επιθυμούσε ο ανωτέρω Αστ/κας να εργαστεί κατά τις ημέρες του Πάσχα ή να παραμείνει ελεύθερος από πλευράς υπηρεσίας αφήνοντας να

καλυφθούν οι βάρδιες την ημερών αυτών, από αυτούς που εκδήλωσαν την επιθυμία τους να εργασθούν σε συγκεκριμένες βάρδιες.

Μα που στα κομμάτια είναι αυτή η τόσο σημαντική κατάσταση του προσωπικού και γιατί ο **Αλαμανιώτης**, δεν την κατέθεσε στο πλαίσιο της έρευνας, ενώ μερίμνησε με τόση απaráμιλλη επιμέλεια!!!, να καταθέσει τα ιδιόχειρα σημειώματά μου, με τις υπηρεσίες της συζύγου μου!!!;; ... Και γιατί ο **Τιμπλαλέξης**, στο πλαίσιο αυτής της έρευνας, δεν του ζήτησε οπωσδήποτε την κατάθεσή της!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;; ... ..

Τα ερωτηματικά αυτά ενισχύονται και από το γεγονός ότι όταν πληροφορήθηκε ότι εργάζεται την Κυριακή 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00', σε συνδυασμό προφανώς με την Υπηρεσία της συζύγου του στο Γ.Ν.Ν. Βόλου, η οποία είχε Ρεπό από 10 μέχρι και την 14-4-1999 όπως προκύπτει από τα πρόχειρα σημειώματα που έδωσε στο Διοικητή του από την αρχή της Μεγάλης εβδομάδος και περιλαμβάνονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε. και προκειμένου να ευθυγραμμιστεί με την υπηρεσία αυτή της συζύγου του, αναζήτησε τρόπο ώστε να αποφύγει την εκτέλεση της υπηρεσίας αυτής. Έτσι επέλεξε τη λύση της αιμοδοσίας στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ., προβλεπόμενης της χορήγησης ελεύθερου 4/ημέρου σε περίπτωση αιμοδοσίας, χωρίς τις δεσμεύσεις και τους περιορισμούς στις οποίες θα υπόκειτο αν έβγαине ελεύθερος υπηρεσίας λόγω κάποιας ασθένειας, επικαλούμενος ενδεχόμενα κάποια ασθένεια και προσκομίζοντας κάποια ιατρική γνωμάτευση. Την επιλογή του αυτή περί αιμοδοσίας του, την ανακοίνωσε στον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο την 9-4-1999 περί ώρα 11.00' όταν του τηλεφώνησε στο γραφείο του, ο δε τελευταίος του ανακοίνωσε ότι για να προβεί σε αιμοδοσία πρέπει να λάβει άδεια από τον Διοικητή μας, έχων προφανώς υπόψη του την υπ' αριθμ. 6023/23/35-δε από 8-10-1996 διαταγή του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης στην οποία επισημαίνεται ιδιαίτερα, ότι ο χρόνος αιμοδοσίας του προσωπικού της ΕΛ.-ΑΣ. πρέπει να είναι προϊόν συνεργασίας – επιθυμίας του αιμοδότη και υπηρεσιακής ευχέρειας.

**6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

Πως όμως ήταν δυνατόν, ο **Καταραχιάς** να θυμάται τόσο καλά αυτή την προ διετίας και ... διαταγή, ενώ δεν θυμόταν την μόλις πρόσφατη **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ και την συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, που όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»,

όταν ο ίδιος ο **Καταραχιάς** και μ' εντολή του **Αλαμανιώτη** μάλιστα, είχε μεριμνήσει ν' ανακοινωθεί στην συγκέντρωση του προσωπικού στις 2-4-1999 (εικόνα δεξιά)!!! ... Τι περιέργη επιλεκτική

μνήμη, ήταν αυτή του **Καταραχιά** μα και του **Αλαμανιώτη** ταυτοχρόνως!!!;;; ... Μα δεν είχαν πάθει κάποιου είδους αμνησία, αλλά απλά ήταν **συνεργοί** στην εις βάρος μου σκευωρία **ΠΚ 186-187!!!**

...

*... Εδώ θα πρέπει να διευκρινισθεί ότι εάν κινδύνευε η ζωή οιαδήποτε συνανθρώπου και είχε ανάγκη μετάγγισης σπάνιας ομάδας αίματος και την ομάδα αυτή είχε ο Αστ/κας, θα βρισκόταν σε σύγκρουση καθήκοντος και οπωσδήποτε η διασφάλιση του αγαθού της ζωής θα υπερτερούσε της εκτέλεσης όποιας αστυνομικής υπηρεσίας. επειδή στην κρινόμενη περίπτωση δεν συνέτρεξε τέτοιο δίλημμα, είναι προφανές ότι αιμοδότησε αυθαίρετα, για να προσδώσει νομιμοφάνεια στην άρνηση εκτέλεσης της Υπηρεσίας του.*

ΜΝΗΜΕΙΟ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟΥ ΣΤΟΚΟΥ και ΗΛΙΘΙΟΤΗΤΑΣ ... το οποίο θα πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα και μάλιστα, από τον προϊστάμενο της πολυαγαπημένης μου **Αστυνομικής Ακαδημίας**, την οποία έχω πάντα στην καρδιά μου κι επενδύω, τα μέγιστα στην αποστολή της!!!, ώστε να λάβει την σχετική εκπαιδευτική μέριμνα και να νουθετήσει τους αξιωματικούς της σχολής, που αύριο θα διενεργούν ενδεχομένως ανάλογες ΕΔΕ, ν' αποφεύγουν αυτές της ΜΝΗΜΕΙΩΔΟΥΣ ΒΛΑΚΕΙΑΣ τοποθετήσεις κι αιτιολογήσεις!!! ...

Διότι συγχωρεμένος μεν ο **Τιμπλαλέξης**, συγχωρεμένος φυσικά κι από μένα, αλλά οι ... @ ... του που μας κληροδότησε, θα πρέπει να αποδομηθούν πάραυτα και πριν τυχόν περάσουν ως έχουν, στην όποια αστυνομική συνείδηση!!! ...

Και ... @ ... φυσικά, διότι η ζωή του οποιουδήποτε ανθρώπου με σπάνια ομάδα αίματος, δεν είναι πολυτιμότερη απ' την ζωή του οποιουδήποτε συνανθρώπου μας, που έχει ακόμη και την πιο κοινή ομάδα αίματος!!! ... Και φυσικά, για καλή μας τύχη!!!, οι κατά 99%+ των ασθενών, που χαροπαλεύουν καθημερινά στα νοσοκομεία κι η μετάγγισή τους, καθορίζει ακόμα και το αν θα χάσουν την ζωή τους ή όχι, είναι άνθρωποι με τις πιο συνηθισμένες ομάδες αίματος κι όχι με τις σπάνιες!!! ... Εξ ου κι η κατάσταση είναι αντιμετώπισιμη, με την συνεισφορά των εθελοντών αιμοδοτών όπως κι εγώ, οπότε και δεν θρηνούμε καθημερινά, εκατοντάδες ανθρώπινες ζωές, από την έλλειψη φιαλών, των κοινών ομάδων αίματος!!! ... Διαφορετικά με την αυτή λογική του **Τιμπλαλέξη** και κάθε ομοίου ηλιθίου, ειδικά την προσοχή σου εφιστώ εδώ προϊστάμενε της Αστυνομικής Ακαδημίας, ... ουαί κι αλίμονό μας!!! ... Ουαί κι αλίμονό μας!!! ... ..

*29. ... Προφανώς θεωρεί ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ότι η Υπηρεσία του παγίως είναι υποχρεωμένη να προσαρμόζεται στις καθημερινές ανάγκες αυτού, χωρίς να λαμβάνει υπόψη της, τις δικές της ανάγκες και ιδιαιτερότητες λόγω της φύσεως της αποστολής της, και του μάχιμου χαρακτήρα αυτής.*

Προφανώς ο **Τιμπλαλέξης** κι οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός του, δεν είχαν ποτέ αναρωτηθεί κι αναζητήσει κατόπιν, για το ποια στα κομμάτια είναι τέλος πάντων, τα προβλεπόμενα καθήκοντα των διοικητών των αστυνομικών υπηρεσιών, ώστε με την σχετική έρευνά τους, να ξεστραβωθούν επιτέλους πάνω στις διατάξεις του

*ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 §1 «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»*

και να τους λυθούν, οι όποιες σχετικές απορίες κι ενστάσεις!!! ... ..

Κι όπως ήδη προανέφερα, αν δεν ήταν νόμιμη η εν λόγω εξυπηρέτησή μου απ' τον **Αλαμανιώτη**, τότε εισαγγελεύς κι ανακριτές από δω κι από κει, οφείλετε να του ασκήσετε και την ανάλογη, εις βάρος του ποινική δίωξη!!! ... Αηδία έχει καταντήσει πια, να κάνω και τον συνήγορο υπερασπίσεως του **Αλαμανιώτη**, αηδία κυριολεκτικά!!!... ..

*... Όπως προκύπτει από το υπηρεσιακό σημείωμα του Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 7-5-1999, μέχρι την 9-4-1999 στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο δεν οφείλονταν καμμία ημερήσια ανάπαυση, γεγονός που μαρτυρεί ότι τα ελάμβανε κανονικά. Από δεν τον πίνακα προγραμματισμού των κανονικών αδειών του Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 1-3-1999 προκύπτει ότι η κανονική άδεια, του ανωτέρω Αστ/κα είναι προγραμματισμένη από 30-7 μέχρι 18-8-1999. Κατά συνέπεια είναι δύσκολο να εξηγηθεί κατά ποιο τρόπο η διάθεσή του σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00' αποτελεί άδικη*



μεταχείριση και με ποιο αιτιολογικό είχε την αξίωση να μη εργασθεί όπως είχε διαταχθεί. Το προαναφερθέν υπηρεσιακό σημείωμα και ο πίνακας προγραμματισμού κανονικών αδειών του Α.Τ. Βόλου περιλαμβάνονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε.

Ναι αλλά στην εν λόγω ΕΔΕ, δεν περιλαμβάνονται όπως θα 'πρεπε κανονικά, εάν μιλούσαμε για πραγματική διενέργεια ΕΔΕ - κι όχι την @ του **Τιμπλαλέξη** - κι όλες οι υπηρεσίες μου κατά τις ημέρες των Χριστουγέννων και του Πάσχα, απ' την στιγμή που κατατάχτηκα στην σχολή και μέχρι το 1999!!! ... Ήταν το πιο εύλογο που θα έκανε ο οποιοσδήποτε αμερόληπτος, διενεργών την εις βάρος μου ΕΔΕ, αποστέλλοντας σχετικό αίτημα βεβαιώσεως αυτών, από τις μέχρι τότε Υπηρεσίες που είχα υπηρετήσει!!! ... Ο **Τιμπλαλέξης** δεν το έκανε, γιατί προφανώς είχε τους λόγους του, εσείς όμως εισαγγελείς κι ανακριτές, που ελέγχετε την υπόθεσή μου, θα το κάνετε, ή μήπως ... έχετε κι εσείς, τους ίδιους λόγους ..., που είχε κι ο **Τιμπλαλέξης** ... **ΠΚ 186-187, 231, 239, 259 κλπ!!!;** ... ..

33. ... Η εκ μέρους του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ επίκληση του επιχειρήματος περί μη έγκαιρης προώθησης των αναφορών του προς την Α.Δ. Μαγνησίας από το Α.Τ. Βόλου, δεν ευσταθεί, καθ' όσον αυτές υπεβλήθησαν την 17-4-1999 με την υπ' αριθμ. 244751/6/9-δ από 17-4-1999 αναφορά του Α.Τ. Βόλου και στη συνέχεια η Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-ζ από 1-5-1999 διαταγή της τις διαβίβασε με απόδειξη στον ενεργούντα την Ε.Δ.Ε. Εκτός τούτου, έστω ακόμη και αν δεν υπεβάλλοντο εγκαίρως, κατά την άποψη του υπογράφοντος, η παράθεση κάποιων γεγονότων σχετικά με την υπό έρευνα υπόθεση δεν αποτελεί ακυρότητα, αλλά αποτελεί αντικείμενο το οποίο υποχρεούται να ερευνήσει επισταμένως ο ενεργών την Ε.Δ.Ε.

Να όμως που ο ενεργών την Ε.Δ.Ε. **Τιμπλαλέξης**, δεν ερεύνησε επισταμένως τα στοιχεία και ναι μεν αυτός πέθανε, αλλά οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός του που είναι ακόμη ζωντανοί, είχαν την ίδια ακριβώς υποχρέωση κατά την γνωμάτευσή τους κι όφειλαν, πριν προσυπογράψουν τούτη την πορισματική αθλιότητα, να ερευνήσουν επισταμένως τα στοιχεία ... Κι αν το είχαν κάνει, τότε θα είχαν πείσει και στις διατάξεις του

**Ν. 2690/1999 άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή**, «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). ... 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. ...», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή**, «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). ...» **άρθρο 26 κοινές διατάξεις**, «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την

προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.» άρθρο 27 αναφορά, «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»!!! ...

Κατά συνέπεια κι εφόσον η από 16-4-1999/17:10 αναφορά μου, απευθύνονταν επί λέξει: «ΠΡΟΣ Το Α.Τ. Βόλου ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ Αρμόδια υπηρεσία του Υ. Δ. Τάξης, Ιεραρχικά», έπρεπε να προωθηθεί ιεραρχικώς, αρχής γενομένης στον προϊστάμενο του ενόχου **Σαρρή** κι αν αυτός, δεν δύνατο ν' αποφανθεί αρμοδίως, να την προωθήσει στον αμέσως ανώτερό του κ.ο.κ., μέχρι την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως.

*Η παράγραφος 2 του άρθρου 20 του συντάγματος το οποίο επικαλείται ο εν θέματι Ασ/κας, αναφέρεται στο δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης για κάθε διοικητική έρευνα ή μέτρο, που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή των συμφερόντων του. το δικαίωμά του αυτό, ουδείς εκ των Προϊσταμένων του το απέρριψε. Αντιθέτως με πρωτοβουλία τόσο του Διοικητού του όσο και του Διευθυντού της αστυνομικής Διεύθυνσης και Α' Υποδιευθυντού αυτής, εκλήθη στα γραφεία αυτών και του απηύθυναν οι ανωτέρω συστάσεις, συμβουλές και παραινήσεις προφορικά, για να αποφύγει τη συνέχιση των παραπτώματων στα οποία υπέπετε συνεχώς, αλλά και έγγραφα, που επέσειαν τους κινδύνους των πειθαρχικών παραπτώματων, διατάσσοντας αυτόν κατ' επανάληψη να μεταβεί στην Υπηρεσία του για εκτέλεση υπηρεσίας προκειμένου να αποφύγει σοβαρότερες κυρώσεις.*

Είσαι πολύ τυχερός ρε **Τιμπλαλέξη** που πέθανες, μα την αλήθεια, διότι σήμερα θα έπρεπε να μας δώσεις πάρα πολλές εξηγήσεις!!! ... Ευτυχώς όμως που επικύρωσαν τις βλακειές σου οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός σου, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να κληθούν και να καταθέσουν αυτοί οι γνωματεύοντες επί τούτου του @πορίσματος, ήτοι οι **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιατζάκης**, για να μας εξηγήσουν, πως ακριβώς διαπίστωσαν σ' αυτή την εις βάρος μου ΕΔΕ, την εφαρμογή του **Συντάγματος άρθρο 20 παρ. 2!!!;** ... Διότι καταρχήν όπως αποφαίνεται κι ο **Τιμπλαλέξης**, η προηγούμενη ακρόασή μου, ήταν αναφαίρετο Συνταγματικό μου δικαίωμα, γι' αυτό εξάλλου κι «ουδείς εκ των Προϊσταμένων του το απέρριψε»!!! ... Α ναι!!!; ...

Μ' αυτό το Συνταγματικό δικαίωμα, όπως ακριβώς προβλέπει το

***Σύνταγμα άρθρο 20 §«2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»***

μα κι οι σχετικές διατάξεις του

***N. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. ... Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου.»***

μέχρι ακόμα κι οι ανάλογες διατάξεις του

***ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §«3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε***

*κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. ...»,*

έπρεπε να εξαντληθεί, ΠΡΙΝ απ' οποιαδήποτε διοικητική ενέργεια και σχετική απόφαση!!! ... Οπότε **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιατζάκη**, η προηγουμένη ακρόασή μου, έπρεπε να γίνει ΠΡΙΝ την λήψη της αποφάσεως για την εις βάρος μου ΕΔΕ και ΠΡΙΝ επίσης, την διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως!!! ... Γι' αυτό και λέγεται προηγουμένη κι όχι κατοπινή, ή όπως αλλιώς ακρόαση!!! ...

Κι η απόφαση της εις βάρος μου ΕΔΕ, ελήφθη με την **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή**,

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

η προσωρινή μου μετακίνηση, διατάχθηκε με την **244751/6/6β επίσης από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή**,

**1999-04-15-β\_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

ενώ η πρώτη μου επαφή με τον **Σαρρή** και με πρωτοβουλία μου, όχι δική του!!!, άρα δεν εμπίπτει καν στην **Συνταγματική πρόβλεψη του άρθρου 20 §2**, έγινε δύο ημέρες μετά και στις 17-4-1999, μόλις μετά την άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! ... Αλλά κι οι επόμενες συναντήσεις που αναφέρει κι ο **Τιμπλαλέξης**, με τους **Ευθυμίου** και **Σαρρή**, έγιναν στις 20-4-1999 πριν μου επιδοθεί η αυθημερόν **244751/6/6δ διαταγή του Σαρρή** και στις 21-4-1999, πριν να μου επιδοθούν οι σχετικές διαταγές της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, που επικύρωναν ταυτόχρονα και τον παράνομο χαρακτήρα, των προηγουμένων ταυτρίθμων διαταγών **244751/6/6β, 244751/6/6γ** και **244751/6/6δ**, δηλαδή 4 και 5 ημέρες αργότερα!!! ...

Άρα από πού κι ως που, τηρήθηκε η προβλεπόμενη Συνταγματική προηγουμένη ακρόασή μου, όταν μάλιστα σύμφωνα και με τις διατάξεις του

***Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»***

έπρεπε να κληθώ εγγράφως το νωρίτερο - τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης - για τις 20-4-1999, αφού ο **Σαρρής** έλαβε γνώση στις 14-4-1999, της σχετικής αναφοράς του **Αλαμανιώτη** από 13-4-1999, να λάβω γνώση της αναφοράς του **Αλαμανιώτη** για

να προβώ σε ανταπόδειξη, να καταθέσω έστω και στις 20-4-1999, τα όποια δικά μου στοιχεία ανταπόδειξης επί των εις βάρος μου κατηγοριών, οπότε κι η απόφαση για την διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως και για την προσωρινή μου μετακίνηση, να ληφθεί το νωρίτερο από **21-4-1999!!!**;; ... Υπάρχουν αντίγραφα στην δικογραφία, κάποιος τέτοιας κλήσης μου για την προηγούμενη μου ακρόαση, ή κάποιου έστω σχετικού αποδεικτικού στοιχείου, που δεν τα ξέρω!!!; ... .. Όχι βέβαια!!! ... ..

Ενώ σύμφωνα και πάλι με τις αυτές διατάξεις, ακόμη κι αν υποθέταμε, πως αυτά τα εις βάρος μου μέτρα – ΕΔΕ και προσωρινή μου μετακίνηση – είχαν ληφθεί επιτακτικά κι αναγκαστικά «για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος», κάτι που φυσικά δεν ισχύει, μετά την φρόνηση του **Σαρρή** στην **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του,**

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

§«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2<sup>ο</sup> του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-»,

αλλά λέμε τώρα, πως έστω και σ' αυτή την περίπτωση, αφού μέχρι τις 30-4-1999, δεν κλήθηκα έστω κι εκ των υστέρων σε προηγούμενη μου ακρόαση, άρα από 1-5-1999, το μέτρο ειδικά της προσωρινής μου μετακινήσεως, είχε παύσει αυτοδικαίως και χωρίς καμία άλλη ενέργεια να ισχύει!!!!!!!!!!!!!! ... ..

Επομένως, εγώ από 1-5-1999, έπρεπε να διατίθεται κανονικά για υπηρεσία στο ΑΤ Βόλου!!! ... Ποιος λοιπόν ευθύνεται για όλο αυτό το παράνομο χάλι **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιατζάκη, ΠΟΙΟΣ!!!**;; ... ΕΓΩ ή ΕΞΕΙΣ!!!; ... ..

Για ρωτήστε τους λοιπόν σχετικά κι εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που ερευνάτε την παρούσα υπόθεση κι άμα δυσκολεύεστε, καλέστε με να τους υποβάλλω εγώ τα σχετικά ερωτήματα, σε πλαίσιο κατ' αντιπαράστασης εξέτασης, για να σας δείξω κιόλας, πως γίνονται πραγματικά οι προκαταρκτικές εξετάσεις, όταν θέλει κανείς να τις κάνει, τιμώντας τον υπηρεσιακό του όρκο και την υπηρεσιακή του ιδιότητα, χωρίς να κωλύεται, από μεροληψία υπέρ των **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιατζάκη**, είτε λόγω προσωπικής φιλίας, ή έστω κι απλής συμπάθειας, είτε λόγω ιδίων πολιτικών φρονημάτων, είτε λόγω σχετικών, πολιτικών πιέσεων της σημερινής ΧΟΥΝΤΑΣ, ή και των προηγούμενων κυβερνητικών παραγόντων ως το 1999 κι ειδικότερα, απ' τον **Χρυσοχοϊδη!!!** ... ..

*Εκτός όμως των ανωτέρω, η ως άνω διάταξη του συντάγματος αναφέρεται «Για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων του ή των συμφερόντων του». εδώ κατά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ δεν έγινε κάποια διοικητική ενέργεια και δεν ελήφθη κάποιο μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων του ή των συμφερόντων του. Διετάχθη απλώς Ένορκη διοικητική Εξέταση για να εξακριβωθεί αν τελέστηκαν από αυτόν κάποιες αξιόποινες πράξεις, τις οποίες του καταμαρτυρούν ότι διέπραξε. Και διατασσομένης μιας Ε.Δ.Ε. δεν ερευνάται μόνο η ενοχή του καθ' οθ αυτή, αλλά και η αθωότητά του που στην τελευταία περίπτωση καθίσταται ευεργετική γι' αυτόν και σε καμμία περίπτωση δεν είναι δυσμενές μέτρο. Εξ άλλου κατά την κρατούσα νομική άποψη η ενέργεια Ε.Δ.Ε. είναι ενέργεια που διατάσσεται και ενεργείται προς το συμφέρον και τις ανάγκες της Υπηρεσίας και όχι ενέργεια που διενεργείται ή μέτρο που λαμβάνεται όταν θίγονται ιδιωτικά συμφέροντα, ανεξάρτητα από το γεγονός αν το αποτέλεσμα της έρευνας που διεξάγεται με την Ε.Δ.Ε., καταλήξει σε συμπεράσματα επιβαρυντικά για συγκεκριμένοι άτομο (Ηλ, Κυριακόπουλου, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, Γ. 361). Ασφαλώς τότε πριν από την εξαγωγή του συμπεράσματος ή του πορίσματος θα πρέπει «να ακουσθεί» και το θιγόμενο άτομο*



υποχρεωτικά, εφ' όσον τα συμπεράσματα καταλήγουν σε βάρος του, διαδικασία η οποία τηρήθηκε κατά τη διενέργεια της παρούσας Ε.Δ.Ε.

Ήθελα να 'ξερα πραγματικά, αν αυτές τις @ ο **Τιμπλαλέξης** τις έγραφε κατόπιν δικής του εμπνεύσεως, ή κατόπιν υποδείξεως άλλου, όπως για παράδειγμα του **Ευθυμίου**, που περνούσαν και για διαβασμένους αξιωματικούς, ... το @!!!!;; ...

Είναι πραγματικά οδυνηρό, να βλέπεις έναν αξιωματικό της ΕΛ.ΑΣ., που για να συγκαλύψει έτσι απλά τα εγκλήματα συναδέλφου του, αποτολμά με άμεσο δόλο ακόμη και να παρερμηνεύσει βασικές και τόσο σαφείς, Συνταγματικές διατάξεις!!! ... Αν είναι δυνατόν!!! ... Να κληθούν λοιπόν όπως προανέφερα, οι γνωματεύοντες του @πορίσματος τούτου, **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιάτζακης**, ώστε να μας εξηγήσουν με λεπτομέρειες, γιατί ενέκριναν όλες ετούτες τις @ κι επιτρέψανε, την παραπομπή μου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και την τελική μου απόταξη απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!!;; ... Γιατί!!!!;; ...

Από πότε η διαταγή ενέργειας Ε.Δ.Ε. εις βάρος αστυνομικού, δεν είναι δυσμενές γι' αυτόν μέτρο και εις βάρος των συμφερόντων του, ένα απ' τα μέγιστα των οποίων είναι κι η καλή πειθαρχική του εικόνα στην Υπηρεσία, δηλαδή πως δεν προκαλεί κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, ούτε καν υποψίες αντιπειθαρχικής συμπεριφοράς, έτσι ώστε να χαίρει του σεβασμού και της εκτιμήσεως, τόσο των προϊσταμένων του, όσο και του λοιπού υπηρεσιακού προσωπικού!!!!;; ... Το ίδιο ακριβώς εκτιμάται ένας αστυνομικός, που ουδέποτε ασχολείται η Υπηρεσία με τον πειθαρχικό του έλεγχο, από κάποιον άλλον, που είτε έστω και μια φορά μόνο, πόσο μάλλον περισσότερο, ασχολούνται μαζί του διοικητές, προϊστάμενοι, γραμματείς, μέχρι και διαπλεκόμενοι!!!!;; ...

Και δεν έχω χρόνο, να ψάξω τώρα τι ακριβώς λέει ο Κυριακόπουλος στο βιβλίο του, αν κι είμαι απολύτως βέβαιος, πως είναι αδύνατον να γράφει τις @ που του αποδίδονται σε τούτο το πόρισμα και πως έχουν κάνει, δόλια κι επιλεκτική απόσπασση του συμπεράσματός του, ώστε να εξυπηρετεί το δικό τους σκεπτικό και μόνο, αλλά παραθέτω κι εγώ με την σειρά μου, πρώτα την ανάλογη ερμηνεία του **Συντάγματος άρθρο 20 §2** στο βιβλίο «Πειθαρχικό Δίκαιο αστυνομικού Προσωπικού» των αστυνόμου Β' **Πανούση** και υπαστυνόμου Α' **Τηλελή**, Αθήνα 2001, σελ. 651-653:

#### **07. 2001-θ\_b-Παν. Τηλ. - Πειθ. Δίκ. Δικαιώματα**

**«2. Το δικαίωμα «της προηγούμενης ακρόασης» του εγκαλουμένου πριν τη λήψη σε βάρος του οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου. (Άρθρα 20 παρ. 2 του Συντάγματος και 6 του νόμου 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και λοιπές διατάξεις»).**

Το δικαίωμα αυτό προκύπτει σαφώς από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος και συνίσταται στη δυνατότητα του διοικούμενου να διατυπώσει τις απόψεις του, πριν από την έκδοση δυσμενούς γι' αυτό διοικητικής πράξης, μετά από σχετική κλήση που θα του απευθύνει το αρμόδιο διοικητικό όργανο. Το δικαίωμα αυτό πρέπει να παρέχεται σ' όλα τα στάδια της διαδικασίας, έστω κι αν δεν προβλέπεται ρητά από τις σχετικές διατάξεις. Π.χ. καίτοι δεν προβλέπεται αυτό ρητά με τις διατάξεις του άρθρου 14 του Π.Δ/τος 22/1996, σύμφωνα με τις οποίες επιβάλλεται στο διοικούμενο, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που αυτές θέτουν, το διοικητικό μέτρο της διαθεσιμότητας, που είναι δυσμενές μέτρο και επιφέρει βλάβη στα δικαιώματα και τα συμφέροντά του, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα άσκησης του δικαιώματος αυτού, πριν την έκδοση της σχετικής πράξης. Στις περιπτώσεις των άρθρων 25, 26 και 27 του ως άνω Π.Δ/τος το δικαίωμα αυτό του διοικούμενου εξαντλείται με την απολογία του, αμέσως μετά την έκδοση σχετικής κλήσης και την άσκηση των λοιπών δικαιωμάτων του με τα οποία προβάλλει τους ισχυρισμούς και τα επιχειρήματά του που λαμβάνονται υπόψη κατά την εκδίκαση της υπόθεσης (Σχετικό είναι και το άρθρο του τότε Αστυνόμου Α' και νυν Αστυν. Υποδ/ντή ΜΠΛΑΝΗ Νικολάου στην Αστυνομική Επιθεώρηση, Οκτώβριος 1995, σελ 619, «Θεμελιώδεις αρχές και νομολογιακές λύσεις για την προστασία του εγκαλουμένου στην πειθαρχική διαδικασία». Βλέπε και ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑ. Π.

Βασική λοιπόν προϋπόθεση, πριν τη λήψη σε βάρος Αστυνομικού οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου – διαθεσιμότητα, προσωρινή μετακίνηση, αφαίρεση υπηρεσιακής άδειας οδήγησης, αφαίρεση οπλισμού για λόγους υγείας, κ.λ.π.- είναι η **προηγούμενη κλήση του σε ακρόαση** – παροχή απόψεων και εξηγήσεων σχετικών με την υπόθεσή του -, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος και στο άρθρο 6 του νόμου 2690/1999, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 45 της 9<sup>ης</sup> Μαρτίου 1999 (**Το αυθεντικό κείμενο της διάταξης αυτής βλέπε στην ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ/τος 22/1996**). Το κενό του Πειθαρχικού Δικαίου ήρθαν να συμπληρώσουν οι ανωτέρω διατάξεις. Όταν νόμων, πως συντρέχουν οι προϋποθέσεις που ορίζονται σε συγκεκριμένες διατάξεις νόμων, κανονισμών και διαταγμάτων, για τη λήψη δυσμενούς για το διοικούμενο διοικητικού μέτρου, **δύναται η Υπηρεσία του να υποβάλλει σχετική αιτιολογημένη πρόταση προς τον Υπουργό ή τον Αρχηγό του σώματος ή άλλο υπηρεσιακό όργανο, που είναι αρμόδιο για τη λήψη του σχετικού μέτρου.** Η τυχόν παράλειψη ή ολιγωρία υποβολής τέτοιας πρότασης εκ μέρους της Υπηρεσίας του υπαιτίου, δεν επηρεάζει ούτε δημιουργεί εμπόδιο στην αυτεπάγγελτη περαιτέρω σχετική απόφαση του Υπουργού ή του Αρχηγού κ.λ.π. να καλέσουν, σύμφωνα με τα ανωτέρω οριζόμενα, τον ενδιαφερόμενο να παρέξει τις απόψεις του. Τούτο όμως δεν σημαίνει ότι πρέπει κάθε φορά τα αρμόδια όργανα να «επικοινωνούν», καθ' οιονδήποτε τρόπο με τον αστυνομικό σε βάρος του οποίου πρόκειται να ληφθεί οποιοδήποτε διοικητικό μέτρο. Προς εκπλήρωση των επιτασσομένων, μπορούν να διατάζουν, είτε εγγράφως είτε προφορικά, την υφισταμένη τους Υπηρεσία (ή αρμόδιο Αξιωματικό), στη δύναμη της οποίας ανήκει ο διοικούμενος, να προβεί στην ενέργεια αυτή, δηλαδή στην έγγραφη κλήση του για ακρόαση, ώστε να του παρασχεθεί η δυνατότητα να εκφράσει τις απόψεις του εγγράφως για το σχετικό ζήτημα, οι οποίες στη συνέχεια, πριν τη λήψη της απόφασης, θα ληφθούν υπόψη. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι στην κλήση προς ακρόαση να αναφέρονται ο τόπος, η ημέρα και η ώρα αυτής (ακρόασης), της χειρισέως δηλαδή της σχετικής αναφοράς του ενδιαφερομένου. Η κλήση αυτή πρέπει να επιδοθεί πέντε (5) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες, διαδικασία που πρέπει να ακολουθείται πιστά και σε κάθε περίπτωση ακόμη κι αν έχει προηγηθεί προηγουμένως η κλήση σε απολογία του εγκαλουμένου – απ' ευθείας κλήση σε απολογία, μετά από Π.Δ.Ε. ή μετά από Ε.Δ.Ε. – πριν την ακρόαση. Αν συντρέχει περίπτωση αποτροπής κινδύνου ή επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, που θα πρέπει να αιτιολογηθεί εμπειριστατωμένα και ειδικά, όπως για παράδειγμα σε ορισμένες περιπτώσεις λήψεως του μέτρου της διαθεσιμότητας, είναι δυνατόν, **κατ' εξαίρεση**, να παραληφθεί η ενέργεια της προηγούμενης κλήσης του διοικουμένου να εκφέρει τις απόψεις του πριν την θέση του π. χ. στην κατάσταση της διαθεσιμότητας ή τη λήψη άλλου διοικητικού μέτρου σε βάρος του. Οφείλει όμως η Διοίκηση αμέσως μετά τη λήψη του μέτρου να καλέσει ανυπερθέτως τον ενδιαφερόμενο να παρέξει τις εξηγήσεις του για την υπόθεσή του, ώστε να κριθεί στη συνέχεια εάν πρέπει να μεταρρυθμιστεί το μέτρο, δηλαδή να παραμείνει αυτό ως αρχικώς ελήφθη ή να παυθεί. Ο Αστυνομικός, ο οποίος καλείται σε ακρόαση, **δικαιούται να λάβει γνώση των στοιχείων που έχουν συγκεντρωθεί** – εκτός και αν από την άσκηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατό να δυσχερανθεί ουσιωδώς η διερεύνηση του πειθαρχικού παραπτώματος (άρθρο 5 παρ. 3 του εν λόγω νόμου) – **και δικαιολογούν, σύμφωνα με το νόμο, τη λήψη σε βάρος του, του διοικητικού μέτρου**, για να μπορέσει στη συνέχεια να προβεί σε ανταπόδειξη και να προβάλλει τους ισχυρισμούς του, να εξηγήσει δηλαδή τους λόγους για τους οποίους, κατά την γνώμη του, δε χρειάζεται να ληφθεί σε βάρος του το προβλεπόμενο κατά περίπτωση διοικητικό μέτρο. Εάν τελικά αυτοί – οι ισχυρισμοί του – κριθούν αβάσιμοι και ληφθεί σε βάρος του το προβλεπόμενο μέτρο, είναι αναγκαίο να αναφέρεται στο αιτιολογικό μέρος της συναφούς διοικητικής πράξης ότι οι απόψεις του ελήφθησαν υπόψη, προσέτι δε ότι τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από το άρθρο **6 του νόμου 2690/1999**, εκτός αν συντρέχει η περίπτωση της κατ' εξαίρεση λήψης του μέτρου αυτού, οπότε η αναφορά αυτή γίνεται σε δεύτερη φάση, όταν πλέον θα έχουν ληφθεί, κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, οι απόψεις του

και θα εκδοθεί νέα απόφαση. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης έχει την έννοια ότι στο διοικούμενο, πριν εκδοθεί γι' αυτόν διοικητική πράξη, η οποία θα βλάψει τα δικαιώματα και τα συμφέροντά του, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα να διατυπώσει με σαφήνεια τις απόψεις και εξηγήσεις του, απαντώντας στη σχετική κλήση που θα εκδώσει το αρμόδιο διοικητικό όργανο (Σ.Ε. 1009/1972, 3034/1972). Από τη διάταξη του άρθρου 20 παρ. 2 του Συντάγματος προβλέπεται ρητά ότι το δικαίωμα αυτό πρέπει να παρέχεται στο διοικούμενο, σ' όλα τα στάδια της διοικητικής διαδικασίας και όταν ακόμη τούτο δεν προβλέπεται ρητά από σχετικές διατάξεις. Σχετική με το θέμα αυτό είναι και η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία έχει οριοθετήσει το πεδίο και τα όρια εφαρμογής της προαναφερθείσας συνταγματικής διάταξης (Σ.Ε. 657/1976, 1713/1994). Έτσι, και στην περίπτωση ακόμη που σε βάρος του υπαιτίου δε ληφθεί εξ αρχής το διοικητικό μέτρο π.χ. της διαθεσιμότητας, όταν δηλαδή διαπιστωθεί η παραβατική συμπεριφορά του, το αρμόδιο δικαιοδοτικό όργανο **δύνатаι**, όπως προαναφέρθηκε, να κινήσει τη διαδικασία για τη λήψη του προσήκοντος μέτρου, μετά την **περαίωση και υποβολή** της δικογραφίας της Ε.Δ.Ε. στο Αρχηγείο, αφού προηγουμένως όμως του παρέξει **υποχρεωτικά** τη δυνατότητα να εκφέρει τις απόψεις του επί της κρινόμενης υπόθεσης, υπό τις προϋποθέσεις που αναφέρθηκαν για τον τρόπο κλήτευσής του, καίτοι έχει ήδη απολογηθεί και λάβει και αντίγραφο της δικογραφίας.

**Για την άσκηση του δικαιώματος ακρόασης βλέπε και τη συναφή νομολογία στο τέλος της ερμηνείας του άρθρου 14 του παρόντος διατάγματος.**

Η έλλειψη εμπεριστατωμένης αιτιολογίας και η μη παροχή δυνατότητας στον εγκαλούμενο να ασκήσει το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης, έστω και εκ των υστέρων, στις περιπτώσεις που συντρέχουν λόγοι επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος ή λόγοι αποτροπής κινδύνου, αποτελούν λόγους ακύρωσης του διοικητικού μέτρου και τούτο επιτυγχάνεται με την υποβολή αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον των διοικητικών Δικαστηρίων, δικαίωμα για το οποίο γίνεται ειδικότερη αναφορά κατωτέρω, στην περίπτωση 28 του κεφαλαίου αυτού.» ...

Ενώ εξίσου σημαντικό κι ενδιαφέρον, είναι και το αμέσως επόμενο θέμα του βιβλίου τους **«3. Το δικαίωμα της γνώσης των στοιχείων της κατηγορίας. (Άρθρο 25 παρ. 2 εδαφ. β', γ', δ' και ε' Π.Δ/τος 22/1996).»**, όπως εξάλλου και το σύνολό του.

Επιπλέον μάλιστα, παραθέτω απ' τον ίδιο φάκελο και τα σχετικά αποσπάσματα επί του θέματος, από την Αστυνομική Επιθεώρηση εκείνης ακριβώς της περιόδου σελ. 151 και μάλιστα, του μόλις περασμένου μηνός Μαρτίου 1999,

## **02. 1999-03-00-β\_b-Αστυν. Επιθεώρ. - Προηγ. Ακρόαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b\\_b-Ast.Epith-Proig.akr\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b_b-Ast.Epith-Proig.akr_.pdf)

όπου αναφέρονται παρομοίως με τα του προηγούμενου βιβλίου τα εξής:

«... β. Όταν διατάσσεται σε βάρος του Ένορκη Διοικητική Εξέταση για πειθαρχικά παραπτώματα κατά των οποίων **«απειλείται»** η επιβολή της πειθαρχικής ποινής της απόταξης ή της αργίας με απόλυση. Στην πρώτη περίπτωση το αρμόδιο κατά κανόνα διοικητικό όργανο, εκτιμά τα στοιχεία που περιέρχονται σε γνώση του, δηλαδή το ποινικό ή τα ποινικά αδικήματα που διέπραξε ο υπό κρίση αστυνομικός, τις συνθήκες κάτω από τις οποίες αυτά διεπράχθησαν, το βαθμό αμέλειας ή την ένταση του δόλου, την επίδραση που είχαν αυτά στο κοινωνικό σύνολο, αν και πόσο έβλαψαν το κύρος του Σώματος, την τυχόν υπότροπη συμπεριφορά του, οπωσδήποτε και σε κάθε περίπτωση (εκτός κι αν υπάρξει ρητή ή σιωπηρή άρνηση) τις απόψεις και εξηγήσεις του υπαιτίως εμπλεκόμενου, καθόσον τούτο επιβάλλεται από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος και στη συνέχεια αποφασίζει αν τα διαθέσιμα στοιχεία συνιστούν σημαντικούς λόγους για να τεθεί αυτός στην κατάσταση της διαθεσιμότητας. ... Έτσι για παράδειγμα, αστυνομικός που απουσιάζει αυθαιρέτως από την Υπηρεσία του διαπράττοντας πειθαρχικό παράπτωμα που προβλέπεται και τιμωρείται από τη διάταξη του άρθρου 9 του Π.Δ. 22/1996, με την ποινή της απόταξης, δεν είναι αναγκαίο να

τεθεί σε διαθεσιμότητα ή να γίνει σχετική πρόταση από την Υπηρεσία του. Βασική προϋπόθεση πριν τη θέση του αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας είναι αφενός η έκδοση διαταγής για διενέργεια Ε.Δ.Ε. και αφετέρου η προηγούμενη ακρόασή του (παροχή απόψεων και εξηγήσεων σχετικών με την υπόθεσή του), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ.2 του Συντάγματος. Για το λόγο αυτό καλείται ο αστυνομικός από την Υπηρεσία του, του ανακοινώνεται ότι σε βάρος του διατάχθηκε η διενέργεια Ε.Δ.Ε. και ότι θα υποβληθεί πρόταση για τη θέση του σε διαθεσιμότητα και καλείται εντός 24 ωρών το ελάχιστο, παρέξει τις απόψεις και εξηγήσεις του επί της υποθέσεως στην οποία εμπλέκεται υπαιτίως. Επίσης, μετά την περαίωση και υποβολή της Ε.Δ.Ε. στο Υ.Δ.Τ. και εφόσον κριθεί ότι το παράπτωμα, για το οποίο διενεργήθηκε Ε.Δ.Ε. επισύρει την επιβολή της ποινής της αργίας με απόλυση ή της απόταξης, το αρμόδιο όργανο δύναται να κινήσει τη διαδικασία για τη θέση του κρινόμενου αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αφού προηγουμένως του παρέξει τη δυνατότητα να εκφέρει τις απόψεις του επί της κρινόμενης υπόθεσης. ...»!!! ...

...

Όπως διαπιστώνετε όλοι σας λοιπόν, μηδενός εξαιρουμένου, τόσο η διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλά και στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, κατόπιν της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ της πρώτης, - καθιστώντας την έτσι κι αποδεδειγμένα παράνομη!!! - ήταν όλα, μα όλα τους παράνομα τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 20 §2**, του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6**, αλλά και του **ΠΔ 22/96 άρθρο 22 §§3 και 4!!!** ... Κατά συνέπεια και με βάση τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 §1, περιπτ. α και ε, §§3, 4 και 6, άρθρο 2**, αλλά και του **ΠΚ άρθρο 21 προσταγή**, σε συνδυασμό και με την ερμηνεία του στο προαναφερθέν βιβλίο των Πανούση – Τηλελή

#### **07. 2001-β\_β-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή**

σελ. 20-21, ήμουν **ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΟΣ** ν' αρνηθώ νομίμως την τυφλή υπακοή μου σε παντελώς παράνομες διαταγές κι ως εκ τούτου, νομίμως αρνήθηκα και την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, χωρίς μάλιστα τόσο την προηγούμενη μου ακρόαση, όσο και χωρίς ακόμη την κοινοποίηση, της εις βάρος μου διαταγής διενέργειας ΕΔΕ!!!, μα και του δεύτερου φύλλου μεταβάσεώς μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Ενώ με βάση ειδικά την διάταξη του

**Ν. 2690/1999 άρθρο 6 §«3.** ... . *Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.*»

κι εφόσον η προσωρινή μου μετακίνηση, διατάχθηκε με την **244751/6/6β από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή**, μη τηρουμένων των ανωτέρω διατάξεων, η προσωρινή μου μετακίνηση σε κάθε περίπτωση, είχε παύσει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει, από τις 30-4-1999,!!! ... Κατά συνέπεια κι η φερομένη ως αυθαίρετη απουσία μου από το επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, από 1-5 έως και 30-9-1999, είναι ανυπόστατη και χωρίς το παραμικρό ίχνος υπαιτιότητάς μου, γι' αυτό και για την 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, που κάλυψε αυτό το διάστημα της απουσίας μου, δεν ζητήθηκε η ποινική μου δίωξη!!! ... Ενώ για όλη αυτή την χρονική περίοδο, που διατασσόμουν κακώς σε υπηρεσία από την ΑΔ Μαγνησίας κι όχι απ' το ΑΤ Βόλου, την πλήρη ευθύνη φέρουν ο **Σαρρής** κι ενδεχομένως κι ο **Αλαμανιώτης**, στους οποίους θα πρέπει να χρεωθεί και να τιμωρηθούν νομίμως, κατά τα προβλεπόμενα!!! ...

Να ερωτηθούν λοιπόν στην κατάθεσή τους, οι γνωματεύοντες επί τούτου του @πορίσματος **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιατζάκης**, λεπτομερώς και για όλες τις προαναφερθείσες παράνομες ενέργειες και παραλείψεις τους, ειδικά βεβαίως οι δυο τελευταίοι, που συγκάλυψαν τόσο προκλητικά και γελοία (**ΠΚ 187, 239 β**), όλα τα παραπτώματα των **Αλαμανιώτη, Σαρρή και Τιμπλαλέξη**, ασχέτως που ο τελευταίος πέθανε, αφού την ημερομηνία της γνωματευσέως τους, αν δεν κάνω λάθος, ήταν ακόμη ζωντανός και να τους ασκηθούν, οι προβλεπόμενες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές διώξεις, καθόσον όπως ήδη προανέφερα, τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 5 §3**, αλλά και του **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7**



**§4**, με τις οποίες τροποποιήθηκαν οι αμέσως προηγούμενες. Κι εφόσον υφίσταται ακόμη η πειθαρχική τους ευθύνη, αυτόματα κι αυτονόητα, υφίσταται κι η αντίστοιχη ποινική!!! ...

Έτσι, ώστε να μην θεωρηθεί ποτέ ξανά κι απ' οποιονδήποτε ηλίθιο αξιωματικό, πως η διαταγή ΕΔΕ εις βάρος οποιουδήποτε αστυνομικού, δεν είναι δυσμενές μέτρο γι' αυτόν, αλλά μέχρι κι ευεργετικό μάλιστα!!!, αφού εξετάζει και την πιθανότητα της αθωότητάς του!!! ... Και βλέπουμε πως ακριβώς εξετάζεται η αθωότητα στις ΕΔΕ, οδηγώντας έναν αθώο στην απόταξη, εάν δεν είναι Νεοδημοκράτης ή Χουντικός!!! ... ..

*... Επίσης έχει κριθεί ότι παράληψη κλήσεως του διοικουμένου, οσάκις απαιτείται, προς άσκηση του δικαιώματος της ακρόασης, καλύπτεται, εάν αυτός ανέπτυξε τις απόψεις του δι' υπομνήματος (Σ.τ.Ε. 2126/1975, εγχειρίδιο διοικητικού δικαίου Ε.Σπηλιοτόπουλου σελίς 159), γεγονός το οποίο συνετελέσθη με την υποβολή των από 16 και 17-4-1999 αναφορών του προς το Α.Τ. Βόλου και στις οποίες η Α.Δ. Μαγνησίας απάντησε στον αναφέροντα με τις υπ' αριθμ. 244751/6/6-γ από 17-4-1999 και ταυτόριθμο από 21-4-1999 διαταγές της.*

Ο **Τιμπλαλέξης** πέθανε, αλλά οι **Σαρρής, Καλαμπαλίκης** και **Δουκιάτζακης** ζουν ακόμα, οπότε ας μας καταθέσουν τα πουλάκια μου, αν οι αναφορές μου από 16-4-1999/17:10 και από 17-4-1999, ήταν ταυτοχρόνως και αναφορές και υπομνήματα!!!!;; ... Κι αν ήταν υπομνήματα, τότε σε ποιες ακριβώς κλήσεις μου και σε ποιο σχετικό ζήτημα αναφέρονταν, προσκομίζοντας και τα σχετικά αποδεικτικά των κλήσεών μου αυτών για κατάθεση, επί των οποίων υπέβαλα τα ... υπομνήματά μου αυτά, από 16-4-1999/17:10 κι από 17-4-1999!!! ... Διότι τα υπομνήματα, υποβάλλονται αποκλειστικώς και μόνο, μετά απ' οποιαδήποτε κλήση για κατάθεση!!! ... Που είναι λοιπόν αυτές οι προηγούμενες κλήσεις μου, που είναι!!!!;; ... Καραγκιόζηδες με γαλόνια ... ..

*Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4 του Π.Δ. 22/96 ο κατώτερος έχει την υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια την δοθείσα σ' αυτόν διαταγή και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του, αν προηγουμένως δεν υπακούσει.*

Επίσης όμως και σύμφωνα με τις διατάξεις του αυτού

**ΠΔ 22/96, άρθρο 1 §«1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»**

**Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιάτζακη!!!** ... Ενώ και στο

**άρθρο 2**, ορίζεται σαφώς πως «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός»!!! ...

Και τέλος ο **ΠΚ στο άρθρο 21 προσταγή**, τότε όριζε με σαφήνεια πως

*«Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αντουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»*

ενώ και τώρα ορίζει επίσης σαφώς πως

*«1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως*

αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»!!! ...

Ενώ απ' το 2001 οι **Πανούσης** και **Τηλελής**, εξηγούσαν επισταμένως στο βιβλίο τους σελ. 21, πως

«Υπενθυμίζοντας τη διάταξη της παρ. 4, {του ΠΔ 22/96 άρθρο 1} σύμφωνα με την οποία ο κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι η υποχρέωση αυτή δεν περιλαμβάνει και την τέλεση μιας προδήλως άδικης και ακόμη περισσότερο εγκληματικής πράξης και τούτο γιατί, σε διαφορετική περίπτωση, κινδυνεύει ο υφιστάμενος να μεταβληθεί σε τυφλό όργανο εκτέλεσης παρανόμων ή εγκληματικού περιεχομένου διαταγών. ...»!!! ...

Μήπως οποιοσδήποτε, δίνει κάποια διαφορετική ερμηνεία στον **ΠΚ 21!!!**; ... Για να σας δω όλους σας, πως τάχα θα εξετάσετε τώρα την υπόθεσή μου!!!; ... Για να δούμε, πόσους και πως θα συγκαλύψετε ακόμα ... **ΠΚ 187, 231, 239 β, 259** κλπ, ... μ' εντολή των **Μητσοτάκη** και **Χρυσοχοϊδη!!!**; ... ..

38. Η μη εκτέλεση υπηρεσίας από τον Αστ/κα **MARTINH Αντώνιο**, τόσο στο Α.Τ. Βόλου την 11-4-1999 όσο και στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας, από 19 έως και 21-4-1999, αναφέρθηκε στη Διεύθυνση Διαχείρισης Χρηματικού του Υ.Δ.Τ. για τη διενέργεια των σχετικών κρατήσεων, από την Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-ε από 22-4-1999 αναφορά της, κάνοντας μνεία ότι ο εν λόγω Αστ/κας, αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεως από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας την 22-4-1999, εξακολουθών να αποποισιάζει αυθαίρετα.

Όπως όμως έχω ήδη επισημάνει, οι κρατήσεις αυτές ήταν παράνομες σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 1481/1984 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού**, «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»,

διότι η απουσία μου δεν είχε κριθεί ακόμα τελεσίδικα, απ' οποιοδήποτε αρμόδιο πειθαρχικό όργανο ως παράνομη κι ως εκ τούτου, οι κρατήσεις αυτές, κανονικά δεν θα 'πρεπε να γίνουν, πριν την εκδίκαση της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ απ' το Β' β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης και την δημοσίευση της **αποφάσεώς του 56/21-6-2000!!!** ...

Αυτές όμως μου διατάχθηκαν στις 21-7-1999 και μάλιστα, όχι με κάποιο επίσημο έγγραφο, αλλά μ' ένα απλό τηλεφώνημα του αστυνόμου Α' **Παλαιοκώστα** της ΔΔΧ κι απ' το τηλέφωνο **01-2137390**, ενώ επέστρεψα το σύνολο που μου ζητήθηκε - αν και δεν ξέρω ακόμα, πόσο καλά έκανα σ' αυτή την περίπτωση - και μου είχε ήδη καταβληθεί κανονικά, όπως φαίνεται και στα αρχεία μου,

**1999-07-21-α\_11-Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α\\_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf)

μισθοδοσίες Αυγούστου – Σεπτεμβρίου

**1999-08-00-α\_11-Μισθοδοσίες Αυγούστου - Σεπτεμβρίου**

... π ρ ο τ ε ί ν ω όπως ο κ. Αρχηγός της Ελληνικής αστυνομίας ή ο κ. Διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας αφού εξουσιοδοτηθεί από τον κ. Αρχηγό προβούν στην άσκηση της ποινικής δίωξης όπως προβλέπεται από το άρθρο 149 του Β.Δ. της 31-12-1957/20-11-1958 που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 1 παρ. 10 του Ν. 1590/86.-

**1999-06-00,**

**1999-06-00-α\_11-Μισθοδοσίες Ιουνίου – Ιουλίου**

**1999-06-15,**

αιτήθηκα αδείας απ' τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., για να προσφύγω στον εισαγγελέα κατά παντός υπευθύνου και για τα τυχόν ποινικά αδικήματα, που είχαν διαπραχθεί μέχρι τότε εις βάρος μου, όλα τα προαναφερόμενα δηλαδή κι αυτός, πέραν του ότι μου απέρριψε το αίτημα, χωρίς καν να με ρωτήσει όπως είχε υπηρεσιακή υποχρέωση και καθήκον, για τι πράγμα και εις βάρος ποιου θα προσέφευγα, μιας και δεν το είχα αναφέρει συγκεκριμένα στην αίτησή μου, ζήτησε και την πειθαρχική μου δίωξη από πάνω, διότι λέει απασχόλησα με άσκοπη αλληλογραφία την Υπηρεσία!!! ...

Έτσι στις 17-7-1999 κλήθηκα για κατάθεση, στις 17 κατέθεσα και στις 27-7-1999 ο **Σαρρής**, μου επέβαλλε σχετικώς, 5.000 δρχ πρόστιμο!!! ...

Ναι, δεν σας κάνω πλάκα, δείτε το αρχείο απλά!!! ...

**1999-06-15-α\_11-Αίτημα εγκλήσεως – Πρόστιμο**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-06-15-α\\_11-Etima-egliseos-prostimo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-06-15-α_11-Etima-egliseos-prostimo.pdf)

Ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος** όμως, ήξερε πάρα πολύ καλά τι ζητούσα κι εις βάρος ποιανών θα προσέφευγα, γι' αυτό και δεν μου ζήτησε τ' αυτονόητα, δηλαδή συμπληρωματική αναφορά με συγκεκριμένα ονόματα και πράξεις, διότι μετά την κατάθεση τέτοιων στοιχείων μου, δεν θα μπορούσε ν' αποφύγει την διαταγή συμπληρώσεως της εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος και των υπολοίπων, **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου, Σαρρή, Τιμπλαλέξη** κλπ ... Και με τον τρόπο αυτό, τους συγκάλυψε πρόστυχα και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ** ...

**1999-06-28,**

εκδίδεται το Τιμητικό μου Δίπλωμα απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών, για την επίμαχη αιμοδοσία μου στις 10-4-1999,

**1999-06-28-α\_α-ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emosia.pdf>

η οποία όμως, χρησιμοποιήθηκε **με άμεσο δόλο** απ' τους σκευωρούς μου, για την απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

**ΤΙΜΗΘΗΚΑ ΔΗΛΑΔΗ, ΓΙ' ΑΥΤΟ ΑΚΡΙΒΩΣ ΠΟΥ ΑΠΟΤΑΧΘΗΚΑ!!! ...**

Ενώ όπως ήδη έχω προαναφέρει, αυτό μου απεστάλη απ' το Ιπποκράτειο διά μέσου της ΕΛ.ΑΣ., υπηρεσιακώς και προφανώς, για να τύχω κι ανάλογης τιμητικής διακρίσεως απ' την Υπηρεσία! Πλην όμως η υπέροχη αυτή Υπηρεσία μου, μου το επίδωσε έναν ολόκληρο χρόνο αργότερα, προκειμένου να μην το χρησιμοποιήσω καθ' οιονδήποτε τρόπο και στην υπεράσπισή μου, στο πλαίσιο της πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής διαδικασίας!!! ...

**1999-07-19,**

ενημερώθηκα τηλεφωνικώς απ' τον αστυνόμο Α' **Χαλκιά** του ΥΔΤ/ΔΑΠ, για την είσοδο της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο, στις 21-6-1999.

**1999-07-21,**

μου τηλεφώνησε ο αστυνόμος Α' **Παλαιοκώστας** (01-2137390) απ' την Διεύθυνση Διαχείρισης Χρηματικού και μου ζήτησε, έτσι, απλά και τηλεφωνικά, χωρίς καν μια σχετική υπηρεσιακή διαταγή, ή έστω κάποιο επίσημο έγγραφο, την επιστροφή όλων των καταβληθέντων της μισθοδοσίας μου από τις 20-5-1999, όπως βλέπω στα ιδιόχειρα σημειώματά μου,

### **1999-07-21-α\_11-Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α\\_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf)

χωρίς να του ζητήσω κάτι επίσημο τότε, μιας κι άπειρος ακόμα κι ανίδεος, με τι @@@ είχα μπλέξει! Οπότε δεν φρόντισα να τους δέσω γερά, με επίσημα έγγραφα κι όχι έτσι στο πόδι, χα χα χα και χα χα χου χα κι απ' το τηλέφωνο μάλιστα!!! ...

Εν πάσει περιπτώσει ωστόσο, όπως προανέφερα αυτές οι κρατήσεις μου έγιναν παράνομα κατά τις διατάξεις του

**ΠΔ 1481/1984 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού** «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»

ενώ όπως θα διαπιστώσετε όλοι σας, συγκρίνοντας τα σημειώματά μου τουλάχιστον και το σύνολο των κρατήσεων, ακόμα και σ' αυτές, θαρρώ με πάσα επιφύλαξη είναι αλήθεια, πως κάτι επιπλέον δεν πάει καλά, αφού εγώ απουσίαζα απ' την υπηρεσία απ' τις 17-4-1999, ενώ αυτές οι κρατήσεις μου, άρχισαν απ' τις 20-5-1999!!! ... Κι επειδή φυσικά, η ΔΔΧ δεν με λάτρευε για να μου χαρίσει έναν μήνα αποδοχών, κάτι άλλο συμβαίνει επί του συγκεκριμένου, κάτι μάλλον εξαιρετικά παράνομο, γι' αυτό κι η ανεπίσημη τηλεφωνική διευθέτηση, γι' αυτό κι όλ' αυτά τα περιέργα, πλην όμως προσωπικά, δεν έχω την αρμοδιότητα κι εξουσία για τον έλεγχό τους, όπως έχει ο οποιοσδήποτε εισαγγελέας ή ανακριτής!!! ... Εκτός κι αν κάνω λάθος, εκτός κι αν κάτι μου διαφεύγει ...

Επιπλέον αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, θα πρέπει να εξετάσετε επιμελώς, εάν και κατά πόσο αυτές οι κρατήσεις, επηρέασαν δυσμενώς τα συνταξιοδοτικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα, έτσι ώστε ακόμη και με την παράνομη απόταξή μου, να μην δικαιούμαι ούτε καν την ελάχιστη προβλεπόμενη σύνταξη, όταν ως Αστυφύλακας, είχα νομίμως το δικαίωμα να υποβάλλω την παραίτησή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., με την ολοκλήρωση θητείας κι εξασφαλίζοντας νομίζω, τα ελάχιστα συνταξιοδοτικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα! Επομένως, δεν φαίνεται καθόλου λογικό και σύννομο, με υπηρεσία από 17-5-1989, μέχρι και 18-4-2000, ήτοι 10 έτη, 11 μήνες και 1 ημέρα, να μην εξασφάλιζα ούτε καν τα ελάχιστα συνταξιοδοτικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα!!! ...

Ενώ θα πρέπει να ερευνηθεί εξαιρετικά επισταμένως, σε πόσες ακόμα ημέρες από τις 18-4-2000, θα μπορούσα να τα εξασφαλίσω!!! ... Κι από την έρευνα αυτή, θα προκύψει κι ο **άμεσος δόλος** φυσικά, ως προς την πιθανότητα αυτές οι κρατήσεις, να μεθοδεύτηκαν επίτηδες και με τέτοιο τεχνητό τρόπο, έτσι ώστε να στερηθώ ακόμη κι αυτών, των ελαχίστων συνταξιοδοτικών κι ασφαλιστικών μου δικαιωμάτων, από 18-4-2000 μέχρι και σήμερα!!! ... ..

### **1999-07-22,**

είχα κι άλλη τηλεφωνική επικοινωνία με τον **Παλαιοκώστα**, για την διευθέτηση των παράνομων κρατήσεων της μισθοδοσίας μου, εκφράζοντάς του τις έντονες επιφυλάξεις μου επί της διαδικασίας!!! ...

### **1999-07-23,**

υπέβαλλα σχετική αναφορά παραπόνων για τις παράνομες κρατήσεις της μισθοδοσίας μου στον **Σαρρή** και την ιδιότυπη, κοινωνικοοικονομική μου ομηρία,

### **1999-07-21-α\_11-Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α\\_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf)

ενώ στις **26-7-1999**, του διευκρίνισα και προφορικά τα περί των ζητημάτων αυτής, αφού κλήθηκα και παρουσιάστηκα ενώπιόν του. Και φυσικά, χωρίς αποτέλεσμα ... ..



1999-08-00,

*1999-08-00-α\_11-Μισθοδοσίες Αυγούστου – Σεπτεμβρίου*

1999-08-18,

09:00´, είχα τηλεφωνική επικοινωνία με τον αστυνόμο Α΄ Παλαιοκώστα, για την διευθέτηση των μισθολογικών εκκρεμοτήτων του Αυγούστου.

1999-08-25,

και με την **244751/6/2-θ΄ διαταγή** του αντιστρατήγου Γεωργίου Πλάκα,

*1999-08-25-α\_11-Απόφαση παραπομπής στο Α΄ ΠΣ*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-08-25-α\\_11-Apof.Parapompis.sto\\_.A.PS\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-08-25-α_11-Apof.Parapompis.sto_.A.PS_.pdf)

παραπέμπομαι παρανόμως στο Α΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, με το ερώτημα της αποτάξεως.

Ποιος ήταν λοιπόν αυτός ο **Πλάκας**; Ήταν ο προηγούμενος αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας, τον οποίο διαδέχθηκε ο εξαιρετικά ευνοούμενός του **Σαρρής**, απ΄ το ίδιο κύκλωμα πώλησης προστασίας κλπ του **Χρυσοχοΐδη**, του οποίου για τις λαμπρές υπηρεσίες προς το κύκλωμα, του είχε υποσχεθεί την Αρχηγία της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Και θα τον έκανε όντως Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. τον **Πλάκα** ο **Χρυσοχοΐδης**, εάν δεν είχε φάει τα μούτρα του καταρχήν πάνω μου κι έπειτα, με κείνη την δοκιμαστική, εναλλακτική αποβίβαση των λαθρομεταναστών, κάπου στην Αγχίαλο αν θυμάμαι καλά, απ΄ τους οποίους δεν κατάφεραν να κωνομήσουν σχεδόν τίποτα κι αναγκαστικά, η γραμμή αυτή του λαθρομεταναστευτικού, έκλεισε έκτοτε άδοξα ... ..

Παράνομη δε παραπομπή, διότι ως μέλος του κυκλώματος ο **Πλάκας**, φυσικά και δεν επρόκειτο, να μην προστατεύει τα έτερα μέλη **Σαρρή**, **Ευθυμίου**, **Αλαμανιώτη**, **Τιμπλαλέξη** κλπ, που τόσα χρόνια είχαν φάει μαζί .. νερό κι αλάτι!!! ... Οπότε με άμεσο δόλο και κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, παρότι διαπίστωσε απ΄ το υλικό της εις βάρος μου ΕΔΕ, όλα τα προαναφερόμενα εγκλήματα που εξέθεσα μέχρι τώρα, δεν διέταξε την επέκταση και συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων και παρά την σχετική πρόβλεψη του ίδιου του **Σαρρή**, στην αρχική διαταγή της ΕΔΕ

*1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

§ «1 ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.- ...»!!! ...,

διαπράττοντας σαφώς τα προβλεπόμενα εγκλήματα, του **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239, 259 κλπ** ...

Γι΄ αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, όπως κι όλων των εισαγγελέων που συγκάλυψαν αυτά τα εγκλήματά του, διαπράττοντάς τα κι οι ίδιοι, παρά την σαφέστατη

*1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα*

Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»

1999-08-31,

*1999-08-31-α\_11-Μαγείρεμα των μελών του Α΄ ΠΣ*

## Β΄ Κεφάλαιο

### Παράπλευρη, ποινική διαδικασία

1999-08-31

και με την **244751/6/2-ι από 31-8-1999 αίτησή του,**

**1999-08-31-β\_21-ΑΙΤΗΣΗ ποινικής δίωξης – Αρχηγού**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-08-31b-Etisi-pinikis-mou-dioxeos.pdf>

ο Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. αντιστράτηγος **Ιωάννης Γεωργακόπουλος**, αιτήθηκε απ' τον εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Βόλου, την ποινική μου δίωξη για το αντίστοιχο κατηγορητήριο της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ.

Και στο αίτημά του αυτό έγραφε:

*... ΑΙΤΟΥΜΑΙ Όπως ασκήσετε ποινική δίωξη σε βάρος του Αστυφύλακα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου, ο οποίος όπως προέκυψε από διενεργηθείσα εις βάρος του Ένορκη Διοικητική Εξέταση (Ε.Δ.Ε.), την 11.4.99 αρνήθηκε να εκτελέσει υπηρεσία εποχούμενης περιπολίας, εντός της πόλεως του Βόλου, εκδηλώνοντας την άρνησή του στο Διοικητή του, Αστυνόμο Α΄ ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημήτριο, την 9.4.99 και ώρα 19.15, όταν εμφανίστηκε στο γραφείο του να του παραπονεθεί για την εκτέλεση υπηρεσιών κατά τις εορτές του Πάσχα. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες την 10.4.99 μετέβη στο Νοσοκομείο Βόλου, και αιμοδότησε αυθαίρετα., χωρίς να λάβει την άδεια της Υπηρεσίας του,*

Κι αυτός ο **Γεωργακόπουλος**, τότε ήταν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Να με κάτι τέτοιους τενεκέδες ξεγάνωτους, έχει καταντήσει η αστυνομία, στο χάλι που βρίσκεται ... Άκου αιμοδότησε αυθαίρετα!!! ... Αρχηγός να σου πετύχει, αρχηγός από τα γαριδάκια «μπόζο»!!! ...

Κι όπως φαίνεται από τούτο το σημείο, είμαστε υποχρεωμένοι να θεωρήσουμε, πως είχε μελετήσει προσεχτικά και μάλιστα, το σύνολο της δικογραφίας, αν και πάρα πολύ αμφιβάλλω, πως έριξε έστω και μία ματιά στην πειθαρχική μου δικογραφία, αμφιβάλλω αν είδε και ποτέ του το χρώμα του φακέλου της, πλην όμως από τα στοιχεία τούτης της αιτήσεώς του, είμαστε υποχρεωμένοι να θεωρήσουμε ασφαλώς, ότι είχε μελετήσει την δικογραφία!!! ... Σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον, είχε μελετήσει έστω την απολογία μου και το πόρισμα της ΕΔΕ, διαφορετικά θα πρέπει να του ασκηθεί ποινική δίωξη για υπόθαλψη, ψευδή βεβαίωση, κατάχρηση εξουσίας, παράβαση καθήκοντος **ΠΚ 231, 242, 239 β, 259 κ.ά.**, αφού η μελέτη της δικογραφίας μου κι ειδικά δε, πριν το αίτημά του για την ποινική μου δίωξη, ανάγονταν στα πλέον σημαντικά, υπηρεσιακά του καθήκοντα!!! ...

Θεωρώντας επομένως, ότι είχε μελετήσει προσεχτικά την πειθαρχική μου δικογραφία, όπως ακριβώς είχε μέγιστη υπηρεσιακή υποχρέωση και καθήκον, είμαστε κι εμείς πλέον με την

σειρά μας υποχρεωμένοι, να θεωρούμε ως δεδομένο, πως είχε δει στα έγγραφα της δικογραφίας, τουλάχιστον την **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ...

Μα και σαν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., όφειλε να γνωρίζει πάρα πολύ καλά, τουλάχιστον τις υφιστάμενες διατάξεις του

**ΠΔ 16/1995 άρθρο 16** «το **άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

Οπότε αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, ναι αυτός ο **Γεωργακόπουλος**, εκ των ανωτέρω και μόνο διατάξεων και διαταγών, όχι μόνο δεν θα έπρεπε να χαρακτηρίσει την αιμοδοσία μου αυθαίρετη, αλλά θα έπρεπε και να επιπλήξει τουλάχιστον, όσους μέχρι τότε την είχαν χαρακτηρίσει έτσι!!! ...

Και πέραν αυτού φυσικά, αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, που κατά τ' άλλα ήταν αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., ενώ δεν ήξερε που πάν' τα τέσσερα το βλήμα, θα έπρεπε να αποφασίσει επί των στοιχείων αυτών, πως ακόμα και στην περίπτωση της βλακώδους παρερμηνείας της **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

ο **Αλαμανιώτης** υποχρεούνταν να μου χορηγήσει κανονικά την 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας, σύμφωνα πάντα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 16/1995 άρθρο 16** «το **άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι

ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

και τουλάχιστον της **διαταγής 6023/23/19ε από 30-9-1987** του **ΥΔΤ / Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, **χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.**»-

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»

διότι ήταν πολύ κατώτερος του υποστρατήγου **Βασ. Σουργέτη**, διευθυντή της Διευθύνσεως Υγειονομικού, που είχε διατάξει κι υπογράψει την ανωτέρω **6023/23/19ε διαταγή!!!** ...

Κι εφόσον θεωρούσε, πως έπρεπε να πάρω προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω σύμφωνα με την νεότερη διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996** επίσης του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, τότε και μόνο τότε, μετά την κανονική χορήγηση της 4ήμερης άδειας αιμοδοσίας, όφειλε να ζητήσει την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική μου δίωξη για άρνηση εκτελέσεως αυτής της διαταγής, παράπτωμά μου φυσικά, που ούτως ή άλλως, επέσυρε κι από μόνο του την απειλή της αποτάξεώς μου, χωρίς την παραμικρή εμπλοκή της Υπηρεσίας σε τούτη την χαώδη κατάσταση, που μας ταλανίζει ακόμα και μετά από 22 χρόνια!!! ...!!! ...

Διότι αν ο **Αλαμανιώτης** είχε το δικαίωμα, να μην εκτελέσει κατά γράμμα την **6023/23/19ε από 30-9-1987** του **ΥΔΤ / Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, **χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.**»-, όπως και τις **6023/23/37ιθ από 2-5-1997** «...5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ...» και **6023/23/37-κ από 10-3-1999** «... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμιά περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ...» της **ΑΔ Λάρισας**, τότε ομοίως είχα το δικαίωμα κι εγώ, ως αστυνομικός να μην εκτελέσω την **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996** του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, αλλά κι οποιαδήποτε άλλη υπηρεσιακή διαταγή, που έτσι απλά δεν γούσταρα!!! ...

Ή αφού αποτάχθηκα εγώ, για άρνηση εκτελέσεως της **διαταγής 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996** του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, ομοίως πρέπει ν' αποταχθεί κι ο **Αλαμανιώτης**, για τον ίδιο ακριβώς λόγο και για την άρνηση εκτελέσεως των διαταγών **6023/23/19ε από 30-9-1987** του **ΥΔΤ / Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, **6023/23/37ιθ από 2-5-1997** και **6023/23/37-κ από 10-3-1999** της **ΑΔ Λάρισας!!!** ... Υπάρχει κάτι ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως στο σημείο αυτό, ή κάποια προσωπική σας αντίρρηση, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;;; ... Ασκείστε λοιπόν τις προβλεπόμενες διώξεις, τι περιμένετε!!!;;; ... Οι υποχρεώσεις σας είναι σαφέστατες!!! ...



1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτωμάτων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαίτιου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την

τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»),

όπως αυτές διατηρήθηκαν σε ισχύ, ακόμη και στο

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέσθηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.)», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ιδίους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»! ...

Και θα το επαναλάβω για μίαν ακόμη φορά, πως ο **Αλαμανιώτης** δεν την είχε λάβει καθόλου, μα καθόλου υπόψη του, την προαναφερομένη επίμαχη διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, κατά την όμοια αιμοδοσία μου στις **17-10-1997** για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. και χωρίς φυσικά, την προηγούμενη άδεια του και τότε, πλην όμως μου χορήγησε κανονικότατα κι αυθημερόν, ως ακριβώς υποχρεούνταν, την προβλεπόμενη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, σε αντίθεση με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, που αξίωσε να είχα πάρει την προηγούμενη του άδεια για να αιμοδοτήσω, ενώ ενέκρινε την ειδική 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας μου, από τις 13-4-1999, όταν και κανονικά, θα έπρεπε αυτή να λήξει!!! ...

Ήταν τόσο, μα τόσο απλό το ζήτημα!!! ... Όχι όμως και για την εγκληματική οργάνωση των **Αλαμανιώτη, Σαρρή, Ευθυμίου, Τιμπλαλέξη, Καλαμπαλίκη, Δουκιάτζακη, Γεωργακόπουλο** και **Χρυσοχοϊδη πχ (ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ)**, που δεν κάνανε ούτε για τον π@@@σο μου καβάλα!!! ...

προς δε την 17.4.99 αρνήθηκε την παραλαβή φύλλου μετάβασης στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, όπου μετακινείτο προσωρινά, από το Α.Τ. Βόλου. Επιπλέον αρνήθηκε να εκτελέσει τις υπηρεσίες που διατάχθηκε τις ημερομηνίες 19, 20 και 21.4.99.

Επιπλέον δε, αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, ναι αυτός ο λεχρίτης ο Γεωργακόπουλος, είχε την επιτακτική υποχρέωση σαν αρχηγός, του κώλου βέβαια, αλλά κάποιιοι χειρότεροι απ' αυτόν, τον είχαν χρήσει αρχηγό δυστυχώς, με το που είδε στην δικογραφία, τούτα εδώ ακριβώς τα στοιχεία, της αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεως και της αρνήσεως εκτελέσεως των αναφερομένων υπηρεσιών, το πρώτο που θα 'πρεπε να του προκαλέσει εντύπωση και ν' αναρωτηθεί σχετικά, θα ήταν: «και καλά, γιατί αυτόν τον τύπο ρε **Σαρρή**, δεν τον συλλάβατε αμέσως κι από τις 11-4-1999, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΚ 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ...», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού**, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

αλλά και του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

ε **Σαρρή**, γιατί **Σαρρή!!!**;; ... Σας είχε ξεφύγει και κρύβονταν αυτές τις μέρες!!!; ... Μα στο πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, υπάρχουν καταθέσεις και στοιχεία, πως ο **Μαρτίνης**, όχι μόνο δεν κρύφτηκε ούτε μία στιγμή, αλλά σας προκάλεσε κιάλας να τον συλλάβετε κι εσείς, κωλώσατε!!!; ... Και στο σπίτι του μετέβηκαν αστυνομικοί, για να τον ρωτήσουν αν θα πάει για υπηρεσία και καθημερινά του τηλεφωνούσαν ομοίως για μεγάλο διάστημα και πάντα τον βρίσκανε!!! ... Ούτε μία

στιγμή δεν είχε κρυφτεί!!! ... Άρα, γιατί δεν τον συλλάβατε αμέσως!!!!;; ... Ορέ πάτε καλά!!!!;; ... Ρωτούσατε έναν Αστυφύλακα, «κύριε **Μαρτίνη**, θα 'ρθετε σήμερα στην υπηρεσία!!!!;; ...», λες κι είχε δικαίωμα, ή κάποιο υπηρεσιακό προνόμιο, να επιλέγει αυτός αν και πότε θα του καυλώσει, να πάει στην υπηρεσία του ή όχι!!!!;; ... Πάτε καλά ορέ!!!!;; ... Γιατί δεν τον συλλάβατε αμέσως και κατευθείαν στο αυτόφωρο, ε!!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ Σαρρή**, **ΓΙΑΤΙ** που να σε πάρει ο διάολος **Σαρρή**, πες μου **ΓΙΑΤΙ**!!!!;; ...»!!! ...

Αυτό θ' αναρωτιόταν ένας πραγματικός Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. κι όχι μια γλάστρα ζουμπουλάτη σαν τον **Γεωργακόπουλο**!!! ... Και κατόπιν αυτής της τόσο εύλογης απορίας, μα και της διαπιστώσεως των τόσων αμέτρητων κι απεριγράπτων παραπτωμάτων, μα και ποινικών αδικημάτων των εν λόγω υπαιτίων αξιωματικών, θα επέστρεφε πίσω την δικογραφία και θα διέταζε την άμεση επέκταση και συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος και των **Αλαμανιώτη**, **Σαρρή**, **Ευθυμίου**, **Τιμπλαλέξη**, **Καλαμπαλίκη** και **Δουκιάτζακη** τουλάχιστον, για τα προαναφερόμενα εγκλήματά τους!!! ...

Αλήθεια **Μιχαήλ Καραμαλάκη**, σαν σημερινός αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. κι εφόσον όπως ήδη προανέφερα, η πειθαρχική ευθύνη των προαναφερομένων πλην του **Τιμπλαλέξη** που πέθανε, υφίσταται ακόμη μέχρι το 2033+ και το 2036+ και βάλε, θα ζητήσεις έστω και σήμερα, την ανάσυρση και συμπλήρωση των εν λόγω εις βάρος μου ΕΔΕ, ή είσαι τρισχειρότερος ακόμα κι απ' τον **Γεωργακόπουλο**!!!!;; ... Μάλλον τρισχειρότερος έτσι!!!!;; ... ☺ ☺ ☺ ... Λογικότατο θα μου πεις εξάλλου, μιας κι επιλογή των **Μητσοτάκη – Χρυσοχοϊδη**, οπότε χουντοβλαχόσπορος δεν είσαι κι εσύ!!!!;; ... Κι αυτό τα λέει όλα, οπότε ... ☺ ☺ ☺ ... ..

*Τέλος, την από 22.4.99 αρνήθηκε την παραλαβή νέου φύλλου μετάβασης από το Α.Τ. Βόλου, στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, όπου μετακινείτο προσωρινά και ακόμη την εκτέλεση υπηρεσιών που διατάχθηκε προς τούτο, τις ημερομηνίες 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 και 30.4.99 απουσιάζοντας αυθαίρετα, επί εννέα (9) συνεχείς ημέρες, πράξεις που συνιστούν παράβαση του άρθρου 145 παρ. α' του Β.Δ. 31.12.1957/20.1.1958 (Φ.Ε.Κ. 11-Α), όπως διατηρήθηκε σε ισχύ με την παρ. 10 του άρθρου 1 του Ν. 1590/86 (Φ.Ε.Κ. 49-Α της 23.4.86).*

Κι αυτό το πράγμα τότε, ήταν αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., όπως και σήμερα ο **Καραμαλάκης**! ...

Κι ενώ είδε την σωρεία των πειθαρχικών παραπτωμάτων μου, δεν αναρωτήθηκε ούτε μία στιγμή αυτό το μουνί ο **Γεωργακόπουλος**!!!!;; ... : «και γιατί ρε **Σαρρή**, αφού είδες τόσα και τόσα πειθαρχικά του παραπτώματα, δεν μου τα ανέφερες αμέσως, ώστε να τον θέσουμε σε διαθεσιμότητα και να μην γίνουμε για μίαν ακόμη φορά, ρεζίλια των σκυλιών και του κερατά στο Πανελλήνιο!!!!;; ... Δεν έχεις υπόψη σου, πως η προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος, του κύρους και του γοήτρου της ΕΛ.ΑΣ., εμπίπτει στα άμεσα υπηρεσιακά σου καθήκοντα!!!!;; ... Δεν έχεις υπόψη σου, ούτε καν τις στοιχειώδεις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας, «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.» ...

Ούτ' αυτά τα στοιχειώδη δεν γνωρίζεις κι έχεις και την ευθύνη της πειθαρχικής δικαιοδοσίας, σε τόσο προσωπικό!!!!;; ... Κι εσείς τουλάχιστον οι υπόλοιποι, **Τιμπλαλέξης**, **Ευθυμίου**, **Καλαμπαλίκης** και **Δουκιάτζακης**, που βοσκούσατε και δεν βλέπατε τι γινόταν, ενώ είχατε και το θράσος από πάνω οι δυο τελευταίοι, να μου επικυρώσετε κι το μαλακοπόρισμα του **Τιμπλαλέξη** και να μου το διαβιβάσετε!!! ... Να την κάνω τι τώρα εγώ αυτή την παπαριά ε, τι να την κάνω!!!!;; ... Να σας την χώσω εκεί που πρέπει!!!!;; ...»!!! ... ..

*Επισυνάπτονται θεωρημένα αντίγραφα της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, που διενεργήθηκε για τα αντίστοιχα πειθαρχικά παραπτώματα. Επιπρόσθετα δε σας γνωρίζουμε, ότι για τα πειθαρχικά αυτά παραπτώματα αποφασίστηκε η παραπομπή του ανωτέρω Αστυνομικού στο Πειθαρχικό συμβούλιο με το ερώτημα της επιβολής της Α π ό τ α ξ η ς.*



Και φυσικά **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την μαρτυρική κατάθεση αυτού του τενεκέ του **Γεωργακόπουλου** και την παροχή των εξηγήσεών του, για όλα τα προαναφερόμενα, μα και για όσα επιπλέον διαπιστώνετε κι εσείς που ερευνάτε την υπόθεσή μου, ενώ έτσι θέλω να λάβει γνώση κι αυτοπροσώπως, για τα τόσα μπινιλίκια που του χώνω, μήπως και ζητήσει την ποινική μου δίωξη για εξύβριση και στο δικαστήριο, μαζί μ' αυτόν, να σκίσω τα κωλοφάρδουλα κι όλων των υπολοίπων αστυνομικών, δικαστικών, εισαγγελέων, πολιτικών και δημοτικών υπαλλήλων, που μέχρι τώρα μου τους συγκαλύπτει ολόι σας, εντέχνως μεν, παρانونόμως δε και κατά παράβαση του μισού **ΠΚ, 116, 187, 231, 239 β, 242, 259 κλπ!!!** ... Σ' ένα ακροατήριο μια φορά να βρεθώ, έστω κι εις βάρος μου, για να τους αλλάξω τον αδόξαστο τα μουνόπανα, μπροστά στον κόσμο, σε δικηγόρους και δημοσιογράφους!!! ... Μία φορά και να τινάξω ολόκληρη την **συμμορία – εγκληματική σας οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** στον αέρα!!! ... Μία φορά! Άιντε ντε, να σας δείξω τι σημαίνει όχι «μπάτσος», αλλά ... «μπάτσαρος»!!! ...

**1999-09-06,**

κατέβαλλα κι ένα ακόμη υπόλοιπο ποσό των κρατήσεών μου στον **Σιαμέτη**, που είχε προκύψει στην μισθοδοσία του μηνός Σεπτεμβρίου, ύψους «**29.449**» δρχ.

**1999-09-23,**

κι ο υπαρχηγός τότε της ΕΛ.ΑΣ. **Γεώργιος Πλάκας**, πρώην αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας όπως προανέφερα, τον οποίο διαδέχτηκε ο εξαιρετικά προστατευόμενός του **Σαρρής**, ναι αυτός ο **Σαρρής**, για τον οποίο ασχολούμαστε ακόμα μαζί του εδώ κι 22 χρόνια!!!, αν είναι δυνατόν!!!;;, ..., με την **244751/6/2-ιβ' από 23-9-1999 διαταγή του**

**1999-09-23-β\_11-Παράνομη ΑΡΣΗ ΠΡ. ΜΕΤΑΚ. - Πλάκας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-09-23b-ARSI-Pros.-Metak.-Plakas.pdf>

ήρε παράνομα την προσωρινή μου μετακίνηση στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας και διέταξε την επιστροφή μου στο ΑΤ Βόλου, διότι σε κάποια επαφή επί της διαδικασίας, που είχα προ ημερών με τον **Καταραχιά**, τον ρώτησα πάρα πολύ απλά, «αλήθεια γραμματέα, σαν πως ακριβώς θα με δικάσει το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ενώ θα βρίσκομαι ενώπιον των μελών του και την ίδια ακριβώς στιγμή, θα φέρομαι ως αυθαιρέτως απουσιάζων απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Η μήπως θα με συλλάβουν πρώτα, διότι θα είμαι κι εντός του αυτοφώρου ορίου και μετά θα με δικάσουν!!!;;; ... Και θα μπορούν μετά την σύλληψή μου, έτσι απλά να με δικάσουν, χωρίς να προηγηθεί το πλήθος των υπολοίπων ενεργειών, που πάρα πολύ καλά αντιλαμβάνεσαι!!!;;; ...»!!! ... Και γουρλώνοντας τα μάτια του ο **Καταραχιάς**, συμφώνησε φυσικά πως είχα δίκιο, αντιλήφθηκε τι ακριβώς θα συνέβαινε εκείνη την ημέρα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, οπότε έσπευσε και προειδοποίησε αναλόγως και τους υπολοίπους σκευωρούς (**ΠΚ 186-187**)!!! ...

Κατά συνέπεια και για να συγκαλύψει ο **Πλάκας**, τον προστατευόμενό του **Σαρρή** απ' τα μπλεξίματά του, που θα προέκυπταν δραματικά στο Πειθαρχικό συμβούλιο, ήρε παράνομα και άρον άρον τη προσωρινή μου μετακίνηση, κατά παράβαση φυσικά των διατάξεων του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»**

αφού ο μόνος αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. και ν' αποφανθεί παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης, ήταν αποκλειστικώς και μόνο ο τενεκές Αρχηγός **Γεωργακόπουλος**, ή το Πειθαρχικό Συμβούλιο και κανένας, μα κανένας άλλος!!! ...

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27**

*παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»*

Ενώ επί του προκειμένου, δεν έχουμε μόνο απλή παράβαση καθήκοντος από τον Πλάκα, αλλά και κατάχρηση εξουσίας, διότι διέταξε παράνομα την άρση του μέτρου και **με άμεσο δόλο**, να **συγκαλύψει** όσο περισσότερο μπορούσε, τις σχετικές παρανομίες του προστατευόμενου του **Σαρρή (ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κλπ)!!!** ... Την ποινική του δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τι ακριβώς περιμένετε!!!;;; ... ..

**1999-10-01,**

υπέβαλλα την **244751/6/6-κβ αναφορά μου – ιεραρχική προσφυγή**, με τις εύλογες ενστάσεις μου επί της παράνομης άρσης της προσωρινής μου μετακίνησης απ' τον Πλάκα, στην οποία και παραπέμπω μετ' επιτάσεως στο εν λόγω αρχείο μου

**1999-10-01-α\_11-Ι-Δ προσφυγή για ΑΡΣΗ ΠΡΟΣ. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-01-α\\_11-Ι.Δ-prosfigi-gia-arsi-pr.metak\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-01-α_11-Ι.Δ-prosfigi-gia-arsi-pr.metak_.pdf)

κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, τον καταλογισμό της **συγκαλύψεως** αυτής της παρανομίας του Πλάκα (**ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κλπ**), απ' τον αρμόδιο να ελέγξει την αναφορά μου, που δεν ήταν άλλος, απ' τον τότε Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. **τενεκέ Γεωργακόπουλο**, ή και την πολιτική ηγεσία του υπουργείου, μέχρι φυσικά και τον **Χρυσοχοϊδη (ΠΚ 187 κλπ)!!!** ...

**1999-10-01,**

**1999-10-01-β\_11-Αίτηση κανονικής άδειας**

Με την **244751/6/6-κγ από 1-10-1999 αναφορά** του ο **Σαρής**,

**1999-10-01-γ\_11-Παζαρέματα της Αθωότητάς μου - απόσπαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-01-γ\\_11-Pazaremata-apospasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-01-γ_11-Pazaremata-apospasi.pdf)

ενημέρωσε τις αρμόδιες υπηρεσίες της ΕΛ.ΑΣ., πως μου ... **παζάρεψε** ... στην πραγματικότητα, την σχετικά ευνοϊκή κατάληξη της πειθαρχικής μου διώξεως, με μοναδικό αντάλλαγμα, την αίτηση μου ν' απομακρυνθώ απ' το ΑΤ Βόλου, σε οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία της ΑΔ Μαγνησίας κι έτσι, για να ικανοποιηθεί απλά η απαίτηση του **Αλαμανιώτη** και του κυκλώματος του **Χρυσοχοϊδη!!!** ... Κάτι που φυσικά αρνήθηκα, λόγω του κατάπτυστου κι ελεεινού τρόπου και μόνο, που τέθηκε το ζήτημα!!! ...

Έχετε ξαναδεί ποτέ εισαγγελείς κι ανακριτές της Ελληνικής Επικράτειας, παρόμοιο ωμό κι αισχρό **διεφθαρμένο** παζάρι, από έναν προϊστάμενο δημοσίας υπηρεσίας, προς τον υφιστάμενό του!!!;;; ... Έχετε ξαναδεί ποτέ, τέτοιο ωμό **εκβιασμό**, ή φεύγεις από το ΑΤ Βόλου, ή αποτάσσεσαι οριστικά απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!;;; ...

**ΠΚ άρθρο 385 εκβίαση** «1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις του άρθρου 380, με σκοπό να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, εξαναγκάζει κάποιον με βία ή απειλή σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζόμενου ή άλλου τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Αν η πράξη της προηγούμενης παραγράφου τελέστηκε με σωματική βία εναντίον προσώπου ή με απειλές ενωμένες με επικείμενο κίνδυνο σώματος ή ζωής επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή. Αν από την πράξη επήλθε ο θάνατος κάποιου προσώπου ή βαριά σωματική βλάβη ή αν η πράξη εκτελέστηκε με ιδιαίτερη σκληρότητα εναντίον προσώπου, επιβάλλεται κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή. 3. Η εκβίαση τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή αν ο υπαίτιος μεταχειρίστηκε βία ή απειλή βλάβης της επιχείρησης, του επαγγέλματος, του λειτουργήματος ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ή άλλος ή

προσφέρθηκε να παρέχει ή παρέχει προστασία για την αποτροπή πρόκλησης τέτοιας βλάβης από τρίτον. Αν την παραπάνω πράξη τέλεσε πρόσωπο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ' επάγγελμα, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.»

Σε ποια άλλη τριτοκοσμική χώρα του πλανήτη, έχετε υπόψη σας να γίνονται τέτοιου είδους εκβιασμοί κι επισήμως μάλιστα, ε σε ποια!!!;;; ... ..

**1999-10-01-δ\_11-Αναφορά παρουσιάσής μου στο ΑΤ Βόλου**

**1999-10-04,**

**1999-10-04-α\_11-Κοινοποίηση εγγράφων εκδίκασης Α' ΠΣ**

**1999-10-07,**

**1999-10-07-α\_11-Παρέγκυση ι-δ προσφυγής για ΑΡΣΗ**

Επίσης κλήθηκα απ' τον **Ευθυμίου** και με πληροφόρησε απλά, για την **244751/6/7 από 5-10-1999 διαταγή του Σαρρή,**

**1999-10-07-β\_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

με την οποία είχε διαταχθεί παράνομα και 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, για το διάστημα της δήθεν αυθαίρετης απουσίας μου από 1-5-1999, έως και 30-9-1999, χωρίς όμως να μου επιδώσει και αντίγραφο της, κατά παράβαση του

Ν. 2690/1999 άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα, «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. ..., 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο.»!!!

...

Μιαν εξίσου παράνομη διαταγή διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ, αφού δεν είχε προηγηθεί η Συνταγματικής κατοχυρωμένη προηγούμενη ακρόασή μου,

Σύνταγμα 1986 άρθρο 20 «... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.», Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρηση της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. ...», ΠΔ 22/1996 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή

έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. ...»!!! ...,

με την οποία φυσικά, θα μπορούσα ν' ανταποδείξω πάρα πολύ απλά κι εξόχως εύκολα, πως για την εν λόγω απουσία μου δεν ευθυνόμουν ούτε στο κατ' ελάχιστο, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του

**N. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, «3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»**

και σε συνδυασμό με τις από **16-4-1999/17:10** και **17-4-1999 αναφορές μου**, αφού η πρώτη προσωρινή μου μετακίνηση, είχε διαταχθεί στις 15-4-1999 κι αφού, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις «3. ... Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.», το διάστημα των 15 ημερών είχε παρέλθει άπρακτο και χωρίς την προηγουμένη ακρόασή μου, άρα και το μέτρο της προσωρινής μου μετακίνησης, είχε παύσει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια να ισχύει, ήδη κι από την 1-5-1999!!! ... Καθ' όλο δηλαδή ακριβώς το διάστημα, για το οποίο είχε διαταχθεί αυτή η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

Άρα εγώ όλο αυτό το διάστημα, δεν έπρεπε να ανήκω στην δύναμη του Επιτελείου της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά στην δύναμη του ΑΤ Βόλου!!! ... Κι άρα, έπρεπε να διατίθεται σε υπηρεσία, από το ΑΤ Βόλου κι όχι απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Διατάχθηκα λοιπόν οποτεδήποτε αυτό το διάστημα, να εκτελέσω οποιαδήποτε υπηρεσία του ΑΤ Βόλου και δεν την εκτέλεσα!!!!; ... Όχι φυσικά!!! ... Και τότε, προς τι η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ!!!!; ... Ναι, αλλά κάποιος έπρεπε να χρεωθεί αυτή την απουσία!!! ... Όχι όμως εγώ!!! ... Και ποιος!!!!; ... Πρώτος ο **Σαρής** που δεν είχε διατάξει την επιστροφή μου στο ΑΤ Βόλου από 1-5-1999, σύμφωνα πάντα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του

**N. 2690/1999 άρθρο 6 «... 3. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.»**

και δεύτερος ο **Αλαμανιώτης**, που σύμφωνα πάλι με τις ίδιες διατάξεις, ήταν υποχρεωμένος να με διατάσσει σε υπηρεσία και δεν με διέταζε!!! ... Ήταν τόσο απλό το ζήτημα κι ο

**ΠΚ στο άρθρο 21 προσταγή**, όριζε ήδη πως

«... Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή»!!! ...

κι αυτονόητα, ομοίως τιμωρείται κι εκείνος, που όφειλε να δώσει την συγκεκριμένη διαταγή και δεν την έδωσε!!! ...

Επιπλέον, αυτή η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, ήταν παράνομη και κατά τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών, «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής**



για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», καθώς και του άρθρου 50 συνεκδίκηση, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

τις οποίες τόσο ο **Σαρρής**, όσο και ο **Ευθυμίου**, είχαν σαφή υπηρεσιακή υποχρέωση να γνωρίζουν, αφού είχαν την ανάλογη πειθαρχική δικαιοδοσία, οπότε είμαστε κι υποχρεωμένοι, να το θεωρούμε ως δεδομένο ότι τις γνώριζαν!!! ...

Άρα εφόσον τις γνώριζαν και μάλιστα, υφισταμένης ήδη της **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγής του Σαρρή**,

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

στην παράγραφο 1 της οποίας προέβλεπε

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-»

και μάλιστα, πριν ακόμα εκδικασθεί η 1<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ο **Σαρρής** ήταν υποχρεωμένος να διατάξει απλά την επέκταση και συμπλήρωση της 1<sup>ης</sup> ΕΔΕ και για τ' αναφερόμενα παραπτώματά μου στην 2<sup>η</sup>!!! ... Ενώ αμέσως, θα έπρεπε να κοινοποιήσει αυτή την διαταγή του και στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, έτσι ώστε να ματαιώσει την εκδίκηση της 1<sup>ης</sup> ΕΔΕ, μέχρι αυτή να συμπληρωθεί και να του διαβιβαστεί, ολόκληρη πια η υπόθεση κι εκ νέου!!! ...

Τις ίδιες ευθύνες και στο μέτρο που του αναλογούσε, είχε επίσης κι ο **Ευθυμίου**, αφού γνώριζε τις διατάξεις αυτές, αλλά και πως εκκρεμούσε ακόμη η 1<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, οπότε όφειλε μόλις διατάχθηκε να ενεργήσει την 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, ν' αναφέρει σχετικώς τα εν λόγω στοιχεία στον **Σαρρή** και να του συστήσει, την ορθή πειθαρχική διαδικασία!!! ... Κάτι που φυσικά δεν έκανε, **με άμεσο δόλο** κι αυτός, σε προφανή προσυνεννόηση με τον **Σαρρή** και με σκοπό, να με ρίξουν σ' έναν απερίγραπτο πειθαρχικό λαβύρινθο, στον οποίο κατά τους υπολογισμούς τους, δεν υπήρχε περίπτωση ν' ανταπεξέλθω, πρώτον λόγω ελλείψεως των απαραίτητων γνώσεων και δεύτερον, εξίσου σημαντικότερο και καθοριστικότερο, λόγω της οικονομικής μου αδυναμίας, ν' ανταπεξέλθω και στο οικονομικό κόστος αυτής της ιστορίας, αφού ήδη είχε διακοπεί και παράνομα η μισθοδοσία μου!!! ... Έτσι κάποια στιγμή, θ' αναγκαζόμουν να παρατήσω την υπόθεση και να γλιτώσουν οι ίδιοι, απ' οποιαδήποτε εμπλοκή τους με την δικαιοσύνη, για το σύνολο των πειθαρχικών και ποινικών τους εγκλημάτων!!! ... Μια καθαρή δηλαδή **συμμορία - εγκληματική οργάνωση - ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ, ΠΚ 186-187 κλπ!!! ...**

**1999-10-07,**

*1999-10-07-γ\_11-Κλήση στο Α΄ ΠΣ*

*1999-10-07-δ\_21-Κλήση κατηγορουμένου*

**1999-10-08,**

*1999-10-08-α\_12-Κλήση της συζύγου μου για κατάθεση*

Επίσης καλούμε απ' την πταισματοδίκη Βόλου **Λουκία Βλαστού**, για κατάθεση στο πλαίσιο της ποινικής μου διώξεως

*1999-10-07-δ\_21-Κλήση κατηγορουμένου*

Ενώ την ίδια μέρα, απέστειλα και στο Α΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης,

*1999-10-08-β\_11-Υποβολή εργασιών στο Α΄ ΠΣ*

τις εργασίες μου

*1999-10-08-γ\_11-Φλεβάρης - Απρίλης 1994*

και

*1999-10-08-δ\_11-Σεπτέμβρης 1999*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d\\_11-Septemvris.1999.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d_11-Septemvris.1999.pdf)

στο σύνολο της οποίας σας παραπέμπω απαξάπαντος, ενώ στο απόσπασμά της

*1999-10-08-ε\_11-Σεπτέμβρης 1999, Απόσπασμα*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e\\_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf)

έχω ήδη αναφερθεί μερικώς, ως προς την καθημερινότητά μου στο ΑΤ Βόλου και τα όσα ανεπίτρεπτα, λίαν επιεικώς, ζούσα τότε εκεί!!! ...

**Εφιστώ όμως ιδιαιτέρως την προσοχή σας στην εξονυχιστική μελέτη της**, καθότι εάν την ελάμβαναν υπόψη τους κι ως ακριβώς είχαν υποχρέωση τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, εξετάζοντάς την αμερόληπτα και παραβλέποντας, την πολιτική εντολή του **Χρυσοχοϊδη** να μ' αποτάξουν απ' το Σώμα, ανεξαρτήτως ακόμη και του αποδεικτικού υλικού, σήμερα τα πράγματα σε τούτη την υπόθεση, θα ήταν εντελώς, μα εντελώς διαφορετικά και σίγουρα, εγώ θα υπηρετούσα ακόμη στην ΕΛ.ΑΣ., ενώ πάρα πολλοί άλλοι αστυνομικοί, θα είχαν αποταχθεί και κάποιοι, θα είχαν πιθανότατα φυλακισθεί!!! ... ..

Επισημαίνω δε ιδιαιτέρως, τις σελίδες της εργασίας αυτής (με την χειρόγραφη αριθμηση τους στο κέντρο του κάτω μέρους τους) 7-15, 25 περί παράβασης του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 15**, 26 περί της κοινοποίησεως της διαταγής 1<sup>ης</sup> ΕΔΕ, 38-39 περί αιμοδοσίας και προηγούμενης ακροάσεώς μου, 40 περί διαθεσιμότητας και προηγούμενης ακροάσεως, 41 περί προηγούμενης ακροάσεως **Σύνταγμα άρθρο 20 § 2**, 42 περί προσταγής, 43 περί ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, αλλά και στα επισυναπτόμενα στοιχεία στο τέλος της εργασίας, ειδικότερα δε και σ' αυτά, που έπρεπε να ληφθούν υπόψη απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο, για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου! ... ..

*1999-10-08-ζ\_11-Αίτηση κανονικής άδειας*

**1999-10-18,**

*1999-10-18-α\_12-Κλήση σε απολογία*

1999-10-20,

*1999-10-20-α\_12-Καταθέσεις - Γνώση της δικογραφίας*

1999-10-21,

υπέβαλλα αίτημα χορήγησης αντιγράφων της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ,

*1999-10-21-α\_12-Αίτηση αντιγράφων – Απόρριψη*

το οποίο όμως απέρριψε ο **Ευθυμίου** και παράνομα, σύμφωνα με τις διατάξεις του μόλις τεθειμένου σε ισχύ

*Ν. 2690/1999 άρθρο 4 διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Διοίκηση «1. Οι διοικητικές αρχές, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα στην προθεσμία που τυχόν καθορίζεται από τις σχετικές διατάξεις, αλλιώς μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών. Η προθεσμία αρχίζει από την υποβολή της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε πέντε (5) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. ...», άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. ... 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. ...»!!! ...*

1999-10-25,

κατέθεσα το απολογητικό μου υπόμνημα στο πλαίσιο της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, στο οποίο και σας παραπέμπω,

*1999-10-25-α\_12-ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ - 2η ΕΔΕ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-25..Apologitiko-Ipomnima-2st-EDE.pdf>

ενώ στην σελίδα του 5, εστιάζω σαφώς στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, χωρίς μιν να τα αναφέρω ειδικότερα, αλλ' αυτό δεν αλλάζει ούτε κατ' ελάχιστον, την ουσία της επισήμανσής τους κι αναφέροντας επί λέξει:

*«... Αλήθεια έχει παραπεμφθεί άλλοτε αστυνομικός για το ίδιο ακριβώς παράπτωμα – αν παράπτωμα αντί υποχρέωση αποδειχθεί στο τέλος – με το ερώτημα επιβολής δις ή τρεις ή πολλάκις της ποινής της Απόταξης; ...».*

Οπότε κι ο **Ευθυμίου**, υποχρεούνταν να προβεί αμέσως στις δέουσες ενέργειες που επιβάλλονταν, απ' αυτές τις διατάξεις του

*ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής*

για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», άρθρο 50 συνεκδίκηση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

Κάτι που φυσικά δεν έκανε **με άμεσο δόλο, εγκληματική οργάνωση, υπόθαλψη, καταχρώμενος την εξουσία του και κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος ΠΚ 27, 187, 231, 239 β και 259**, αφού αν ενεργούσε ορθά και κατά τα προβλεπόμενα, θα έπρεπε να διωχθεί αναλόγως κι ο **Σαρρής**, τουλάχιστον για την περιττή δεύτερη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ, μα και κυρίως, για την παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, αφού κανονικά θα έπρεπε πάρα πολύ απλά, να διαταχθεί η συμπλήρωση της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως εξάλλου είχε προβλεφθεί στην διαταγή της **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999** και στην §

«1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-»!!! ...

κι όχι να διαταχθεί εις βάρος μου και 2<sup>η</sup> ΕΔΕ!!! ...

**1999-10-27,**

**1999-10-27-α\_11-Αίτηση κανονικής άδειας**

**1999-11-01,**

**1999-11-01-α\_11-Μη υποβληθείσα απολογία - Μαμέλης**

**1999-11-01,**

παρουσιάστηκα στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, για την εκδίκηση της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, μέλη του οποίου ήταν οι **Δημήτριος Δεμερτζής** (πρόεδρος), **Χρήστος Νικολόπουλος**, **Χαράλαμπος Τουλκεριδής**, **Θεόφιλος Ντογραματζής** και **Κωνσταντίνος Βακρινός**.

Και με την έναρξη της συνεδρίασης, εξέφρασα την εύλογη απορία μου γιατί δεν ματαιώθηκε η εκδίκηση, λόγω της διαταγής της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ και των υφισταμένων διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, σε συνδυασμό και με τις αντίστοιχες διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98 κι 116**, περί μίας κι ενιαίας ποινής, με συσχετισμό απάντων των κατηγοριών!!!;; ... Κι ο πρόεδρος του αστυνομικός υποδιευθυντής **Δημήτριος Δεμερτζής**, μου απάντησε, πως δεν είχαν καμία σχετική πληροφόρηση απ' την ΑΔ Μαγνησίας, για τ' αναφερόμενά μου!!! ... Τότε του αιτήθηκα την διακοπή της δίκης, μέχρι να επικοινωνήσει αρμοδίως με την ΑΔ Μαγνησίας, για την επιβεβαίωση των ενόρκως αναφερομένων μου. Ο πρόεδρος όμως του Πειθαρχικού Συμβουλίου, δεν αποδέχτηκε το αίτημά μου για διακοπή, ενώ και κανένα απ' τα υπόλοιπα μέλη, δεν τοποθετήθηκε διαφορετικά του



προέδρου ως όφειλαν, προχωρώντας στην εκδίκαση της υποθέσεως παράνομα κι εν γνώσει της παρανομίας τους, αφού τους είχαν επισημάνει τα καθέκαστα και τις σχετικές διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαιίνεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Και πως θα μπορούσαν να πράξουν διαφορετικά, αφού είχαν πάρει την ρητή εντολή απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, να μ' αποτάξουν άμεσα απ' την ΕΛ.ΑΣ., με συνοπτικές διαδικασίες και μ' οποιοδήποτε νόμιμο, αλλά και παράνομο τρόπο τυχόν χρειαζότανε, συμμετέχοντας ως άμεσοι αυτουργοί στο εν λόγω έγκλημα κι άμεσοι συνεργοί, στην εγκληματική οργάνωση μ' επικεφαλής τον **Χρυσοχοΐδη (ΠΚ 186-187 κλπ)!!!** ... Κι έτσι, **με άμεσο δόλο** και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, προχώρησαν στην εκδίκαση της υποθέσεως κι αποφάσισαν ομόφωνα την απόταξή μου

**1999-11-01-β\_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

που τους είχε ήδη προαπαιτήσει ο **Χρυσοχοΐδης**, παραβλέποντας **με άμεσο δόλο**, το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων της αθωότητάς μου, αλλά κι αυτό της ενοχής των υπαιτίων, όπως μέχρι στιγμής περιέγραψα, διαπράττοντας φυσικά και τα σχετικά εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική τους δίωξη αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, χωρίς υπεκφυγές κι άλλα δικονομικά τερτίπια, ως ακριβώς επιβάλλεται κι από την

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη

σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»!!! ...

Σημειωτέον επίσης, πως με την απόφαση αυτή του Πειθαρχικού Συμβουλίου και την συγκάλυψη των εγκλημάτων που πρόσφερε, σ' όλους τους μέχρι εκείνη την στιγμή υπαιτίους **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, διέκοψε ταυτόχρονα και την παραγραφή, απάντων των πειθαρχικών και ποινικών αδικημάτων τους, επεκτείνοντάς την μέχρι και την **1-11-2014**, σύμφωνα πάντοτε με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** και **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων**, όπως αυτές διατηρήθηκαν και στο **ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** και **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων!!! ...**

**1999-11-04,**

με την **244751/6/2-ιστ' από 4-11-1999 διαταγή του ο Πλάκας,**

**1999-11-04-α\_11-Απάντηση στην ι-δ προσφ. ΑΡΣΗΣ ΠΜ**

μου απαντάει αναρμόδια ο ίδιος, στην ιεραρχική προσφυγή μου από 1-10-1999, εναντίον της δικής του παράνομης άρσης της προσωρινής μου μετακίνησης απ' το επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας - ενώ ο μόνος αρμόδιος, ήταν ο τενεκές αρχηγός **Γεωργακόπουλος** - και δήθεν, πως δεν την κατάλαβε, παραγγέλλοντας μάλιστα να μου κάνει και συστάσεις ο **Σαρρής**, ώστε στο εξής οι αναφορές μου, να είναι πιο σαφείς!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

Για τόσο ηλίθια άτομα ασχολούμαστε ακόμα κι αυτοί οι πανηλίθιοι, ήταν οι ανώτατοι αξιωματικοί, η ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Κι όλοι αυτοί οι ηλίθιοι, πληρώνονταν από την ΕΛ.ΑΣ., αποστρατεύτηκαν με δόξα και τιμή, με τα εφάπαξ τους και τις παχυλές συντάξεις τους κλπ, γιατί!!!;;; ... Γιατί ήταν τόσο ηλίθιοι, τόσο άχρηστοι και τέτοια εγκληματικά ρεμάλια!!! ... ..

... .. ΟΥ ΝΑ ΜΟΥ ΧΑΘΕΙΤΕ ΟΛΟΙ ΣΑΣ ... ..

**1999-11-22,**

κι επειδή φοβόντουσαν, μήπως με την προσφυγή μου στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, την οποία ορθώς θεωρούσαν δεδομένη, καταφέρω να αθωωθώ, συνέχισαν τους εκβιασμούς τους και τα παζαρέματα, σε συλ άμα θες να σ' αθωώσουμε, θα πρέπει να ξεκουμπιστείς κι από τον Βόλο, σε κάποια απόμερη υπηρεσία, ώστε να μην εμπλέκεσαι συνεχώς στα πόδια μας!!! ...

Έτσι με την **6001/1/20-ρνστ. από 22-11-1999 διαταγή του υποστρατήγου Αλεξάνδρου Ζουμπούλη,**

**1999-11-22-α\_11- ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α\\_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf)

μου ζητήθηκε η τροποποίηση της δήλωσης του τόπου συμφερόντων μου από 10-5-1997!!! ... Δηλαδή μετά από δυόμισι χρόνια, ανακαλύψανε πως η από 10-5-1997 δήλωσή μου, ήταν

παράτυπη!!! ... Για τόσο άχρηστα ζώα κι αθλίους εκβιαστές μιλάμε και παραπέμπω στα σχετικά μου αρχεία:

**1999-11-22-α\_11- ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α\\_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf)

**2000-01-31-α\_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α\\_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf)

**2000-02-17-α\_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - τόπος συμφερόντων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-02-17-α\\_11-Ekviasmu-sinehia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-02-17-α_11-Ekviasmu-sinehia.pdf)

Σημειωτέον μάλιστα για την κατανόηση του εκβιασμού τους, με το απροκάλυπτο πολιτικό και προσωπικώς εμπάθεθς κίνητρό τους, το γεγονός πως ενώ για μένα, ο ορισμός ως τόπος συμφερόντων μου την Δεσκάτη Γρεβενών, δίπλα απ' το χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, ήταν δήθεν παράτυπη και δεν επιτρέπονταν να μετατεθώ εκεί, για τον αστυνομικό **Γεώργιο Καλύβα** του **Κωνσταντίνου**, που είναι επίσης γεννημένος και μεγαλωμένος στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, δεν είναι παράτυπο και υπηρετεί εδώ και πολλά χρόνια το παιδί στην Δεσκάτη και πάρα πολύ σωστά, διότι αυτό ήταν το πνεύμα του νόμου περί του τόπου συμφερόντων, αφού έτσι το παιδί μένει στο πατρικό του, δεν χρειάζεται ενοίκιο, είναι κοντά στους γέροντες γονείς του και τους προσέχει κι όλα αυτά τ' αυτονόητα δηλαδή, που επιχειρούσε να διευθετήσει ο νόμος περί του τόπου συμφερόντων!!! ...

Ενώ σε ότι με αφορά, μόνο οι ηλίθιοι και τα εγκληματικά αποβράσματα αναμεταξύ σας, δεν θα μπορέσουν ν' αντιληφθούν τ' αυτονόητα και το εκβιαστικό περιεχόμενο, όλων των ανωτέρω στοιχείων!!! ...

**1999-12-07,**

προσέφυγα στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης,

**1999-12-07-α\_11-ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β' ΠΣ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-07-α\\_11-1st.EDE-Prosfigi.sto\\_.B.PS\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-07-α_11-1st.EDE-Prosfigi.sto_.B.PS_.pdf)

κατά της **αποφάσεως 110/1-11-1999 του Α'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**

**1999-11-01-β\_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

κι ειδικά στην 5<sup>η</sup> σελίδα της προσφυγής μου αυτής, αναφερόμουν σαφώς στις διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδουλευμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3.

Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαίνονται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλιών ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαίνεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Άρα δεν υπάρχει και καμία απολύτως δικαιολογία, τόσο για την μη τήρησή τους από κει και πέρα, όσο και για την **με άμεσο δόλο παράλειψη του προέδρου του Ιωακείμ Δουλδέρη** (ή -**ρή**), άμα της παραλαβής της προσφυγής μου, να διατάξει αμέσως την επέκταση και συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος όλων των υπαίτιων κι ιδιαιτέρως, των μελών του προηγηθέντος Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, που δεν είχαν προβεί στις προβλεπόμενες ενέργειες, για την **συνεκδίκαση** των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Κι η παράλειψή του αυτή, συνιστούσε την διάπραξη τουλάχιστον των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Ενώ τα ίδια ακριβώς εγκλήματα, διαπράχθηκαν κι από το σύνολο των εισαγγελέων που ενεπλάκησαν στην υπόθεσή μου και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Δουλδέρη** (ή -**ρή**)!!! ... Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, την ποινική δίωξη όλων τους!!! ...

Επίσης την ίδια ημέρα, κατέθεσα και το απολογητικό μου υπόμνημα

**1999-12-07-β\_21-ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-12-07-b\\_21-APOLOGITIKO-IPOMNIMA.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-12-07-b_21-APOLOGITIKO-IPOMNIMA.pdf)

στο πλαίσιο της ποινικής μου διώξεως, στο οποίο και παραπέμπω για την επισταμένη μελέτη του. Σημειώνω όμως με την μέγιστη δυνατή έμφαση, τα κάτωθι κύρια αποσπάσματά του:

σελ. 1] ... 2) *Αδίκη αφού τουλάχιστον στις 19-4-1998 (Πάσχα) εργαζόμουν και πάλι 14.00'-22.00'. Επιπροσθέτως στις 31-12-1999 προς 1-1-1999 την παραμονή της Πρωτοχρονιάς εργαζόμουν 22.00'-06.00', στις 21-2-1999 Απόκριες 14.00'-22.00', στις 22-2-1999 Καθαρή Δευτέρα 14.00'-22.00'. Δηλαδή εργαζόμουν όλες τις προηγούμενες αργίες του 1999.*

Και μάλιστα, θα μπορούσε να πει κανείς, πως όχι μόνον κι απλώς άδικη, ήταν διάταξη της υπηρεσίας μου στις 11-4-1999 (Πάσχα) 14.00'-22.00', αλλά μέχρι και παράνομη τελικά, αν εξαντλούσε μέχρι κεραίας την αυστηρότητά του, στην ερμηνεία του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων** «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. Διευθύνουν και ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ...»!!! ...

σελ. 2-3] 5) Προσέξτε επίσης ιδιαίτερα για την απόδειξη της προκλητικής διάταξης των υπηρεσιών, ότι ως τις 9-4-1999 από τη σχετική βεβαίωση που υπάρχει στη δικογραφία, δεν μου οφείλονταν κανένα ρεπό. Παρ' όλα αυτά όμως και χωρίς να τα ζητήσω, στις 10 και 12-4-1999 μου χορηγήθηκαν ρεπό χωρίς να δικαιούμαι!!! Με τέτοιο τρόπο βέβαια ώστε να με προκαλέσει στις ενέργειες που ακολούθησαν και φυσικά επιθυμούσε, αφού διαφορετικά θα κατέβαλλε κάθε προσπάθεια να τις αποτρέψει ως όφειλε, έστω και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος αν όχι της δικής μου!

Βασικό αποδεικτικό στοιχείο, της όλης εις βάρος μου σκευωρίας

**ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας** «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την



άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»

σελ. 3] ... 7) Πράγματι αιμοδότησα στις 10-4-1999. Πλην όμως η δικαιούμενη 4ήμερη ειδική άδεια – και θέλω να το προσέξετε ιδιαίτερα αυτό – δεν μου χορηγήθηκε κανονικά όπως προβλέπεται από το σχετικό άρθρο 39 του Π.Δ. 584/85. Ιδιαίτερος σχετικό το άρθρο 2 του Π.Δ. 22/96, σε συνδυασμό ίσως – δεν μπορώ να το κρίνω εγώ, γι' αυτό απλώς τα παραθέτω – με το άρθρο 145 περ. β του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958 και άρθρο 146 περ. γ του ιδίου Β.Δ., σε σχέση με το 6023/23/35ΛΕ ενημερωτικό έγγραφο της Διεύθυνσης Υγειονομικού του ΥΔ Τάξης, όπου μνημονεύεται στην Γ) περίπτωση των σχετικών εγγράφων το παραπάνω Π.Δ. Στο τέλος του εγγράφου υπάρχει η σχετική διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας «για ενημέρωση και πλήρη προς τα διατασσόμενα συμμόρφωση»!!! Γεγονός που μεγένθυσε το αίσθημα της αδικίας εις βάρος μου, ιδιαίτερος δε σε συνδυασμό με το αντίστοιχο γεγονός στις 17-10-1997, όταν και πάλι είχα αιμοδοτήσει χωρίς την άδειά του, αλλά ούτε τον πειθαρχικό μου έλεγχο ζήτησε, ούτε μου αρνήθηκε την κανονική χορήγηση της δικαιούμενης 4ήμερης ειδικής άδειας από την ημέρα αιμοδοσίας, δηλαδή την ίδια 17-10-1997!!! ...

Πιο σαφέστερη απόδειξη της αθωότητάς μου, αλλά και ταυτόχρονα, της απόλυτης ενοχής του **Αλαμανιώτη**, ε δε νομίζω πως θα μπορούσε να υπάρξει!!! ... Κι ειδικά μάλιστα, που πάνω στις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και στις σχετικές μ' αυτό υπηρεσιακές διαταγές, βασίστηκε η οριστική κι αμετάκλητη αθώωσή μου αργότερα, απ' το Τριμελές Εφετείο Λαρίσης!!! ... Ενώ αντιθέτως, ακόμη δεν έχει ασκηθεί η πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, για την άρνηση εκτέλεσως αυτών των διαταγών, που επισύρει ομοίως την ποινή της αποτάξεώς του!!! ...

Αλλά κι όπως προανέφερα ήδη, αφού και στις 17-10-1997, είχα δώσει αίμα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., χωρίς μάλιστα να τον προειδοποιήσω καν!!!, όπως αντιθέτως έκανα στις 9-4-1999, μα και χωρίς να ζητήσω φυσικά την άδειά του, μιας κι από πουθενά δεν προβλέπονταν κι ούτε είναι δυνατόν να προβλεφθεί ποτέ, διότι τότε δεν πρόκειται να ξαναυπάρξει εθελοντική αιμοδοσία αστυνομικού!!!, μα και λαμβανομένου σχετικώς υπόψη, πως τότε και την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου χορήγησε κανονικότητα, μ' αυθημερόν έναρξή της από 17-10-1997, αλλά και χωρίς να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν είχα ζητήσει προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω, όπως αντιθέτως έκανε στις 13-4-1999, σημαίνει πως σε μία απ' τις δυο περιπτώσεις έπραξε νομίμως και στην άλλη, παράνομα και **με άμεσο δόλο!!!** ... Διαλέξτε λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, σε ποια απ' τις δυο περιπτώσεις έπραξε παράνομα κι ασκείστε του, την προβλεπόμενη εις βάρος του ποινική δίωξη!!! ... Τι περιμένετε, τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα είπαμε!!! ... Η παραγραφή τους θα συντελεστεί τουλάχιστον το **2036** πια κι αν δεν διακόψετε όλες αυτές τις παράνομες διαδικασίες, θα πάει κι ακόμα παραπέρα!!! ... ..

Κι όταν αποφασίσετε πότε ακριβώς έπραξε παράνομα, τότε ασκείστε και την ποινική δίωξη εις βάρος του εισαγγελέα, που διενήργησε την εν λόγω προανάκριση της με **A.B.M. 6789/99** δικογραφίας και με **αριθ. 434/99 παραγγ.**,

#### **1999-10-07-δ\_21-Κλήση κατηγορουμένου**

που στο πλαίσιο της παρέλαβε κι έκρινε τούτο το απολογητικό μου υπόμνημα, χωρίς όμως ν' ασκήσει την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, για την μία και παράνομη εκ των δύο περιπτώσεων, μα και χωρίς να στείλει τα εν λόγω στοιχεία στην αρμόδια αστυνομική υπηρεσία, για την παράλληλη άσκηση και της πειθαρχικής του δίωξεως!!! ... Κι επειδή εισαγγελέας ήταν και δεν ήταν, ούτε κανένας ταξιτζής της απέναντι πιάτσας, ούτε ο περιπτεράς της γωνίας, για να μην ξέρει τι ακριβώς πρέπει να κάνει, άρα κι οι παραλείψεις του αυτές, ήταν αποτέλεσμα **άμεσου δόλου** κι αποσκοπούσαν, στην συγκάλυψη του **Αλαμανιώτη (ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...)** και κατ' επέκταση, όλων των προϊσταμένων του, που γνωμάτευσαν μ' οποιονδήποτε τρόπο επί της πειθαρχικής διαδικασίας κι ενέκριναν, τα όποια πορίσματά της!!! ...

## 05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γεγόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαίρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Αλλά κι οι υπόλοιποι εισαγγελείς, που ενεπλάκησαν κατόπιν τούτου στην υπόθεσή μου, δεν αποδείχτηκαν καλύτεροι, προσφέροντας κι αυτοί με την σειρά τους, την **συγκάλυψη** τους στον **Αλαμανιώτη** και σ' ολόκληρη την εγκληματική οργάνωση του **Χρυσοχοΐδη**, οπότε διέπтраξαν σαφέστατα κι αυτοί τα ίδια εγκλήματα (**ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...**) και παρά ταύτα, ακόμα να τους ασκηθεί, η προβλεπομένη ποινική τους δίωξη (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!! ... Σαν τι ακριβώς περιμένετε δηλαδή, για την άσκηση των προβλεπομένων και νομίμων ενεργειών σας, την πολιτική άδεια της **Νέας Δημοκρατίας**, του **Μητσοτάκη**, του **Χρυσοχοΐδη**, ή του **Τσιάρα**!!!;;; ... Τόσο λοιπόν διεφθαρμένη και διαπλεκομένη, είναι η Ελληνική μας α-δικαιοσύνη, τόσο πολύ πια!!!;;; ... Για τα μπάζα κυριολεκτικά!!!;;; ... ..

## **Πολιτικά και ποινικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ενωσης, που σας κοινοποιείται η παρούσα, ως πότε ... θα ποιείτε την νήσσαν ..., μπροστά στην τόση διαφθορά και διαπλοκή, της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ στην Ελλάδα, ως πότε!!!;;; ... ..**

σελ. 4] 8) Όλα τα παραπάνω, αποτέλεσαν σε μένα τη σαφέστατη απόδειξη της πρόκλησης τουλάχιστον από τον Δ/τη μου, όπως αυτή ανταποκρίνεται με ακρίβεια στα γεγονότα, άρθρο 146 περ. α του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958, σε συνδυασμό με την περ. ι του ίδιου άρθρου και την περ. θ του άρθρου 145 του αυτού Β.Δ. Αυτή η πρόκληση ήταν κι η γεννησιουργός αιτία της συμπεριφοράς μου. Καλώς ή κακώς, επιβεβλημένα όμως από τη φύση μου και το χαρακτήρα μου, αποδέχτηκα αυτή την απροκάλυπτη πρόκληση να προβώ σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά. Αφού κι αν δεν το έκανα τότε, η ίδια συμπεριφορά του θα επαναλαμβάνονταν και στο μέλλον, όπως αποδεδειγμένα είχε επαναληφθεί τόσες φορές και στο παρελθόν. Περιπτώσεις που αναφέρω τόσο στην απολογία μου στις 26-5-1999, όσο και στην εργασία μου «Σεπτέμβρης 1999», που κατέθεσα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και που κατά την άποψή μου για ευνόητους λόγους, δεν λήφθηκαν καθόλου υπόψη. (Την εργασία μου αυτή αν επιθυμείτε μπορώ οποτεδήποτε να σας καταθέσω, προσωπικά δε το κρίνω ιδιαίτερος απαραίτητο, τουλάχιστον για να σχηματίσετε σαφή γνώση των γεγονότων, αλλά θα περιοριστώ καταρχήν στην δική σας κρίση. Βέβαια αδυνατώ να δικαιολογήσω αν και μπορώ να υποπτευθώ το λόγο που αυτή δεν συμπεριλήφθηκε στην δικογραφία!)

Όπως βλέπετε λοιπόν όλοι σας, η εργασία μου «Σεπτέμβρης 1999», είχε υπεξαχθεί απ' την πειθαρχική δικογραφία που διαβιβάστηκε στον αρμόδιο εισαγγελέα (ΠΚ 222) και προφανώς, μ' εντολή, ή έστω και την συγκάλυψη του Χρυσοχοϊδή, όπως ακριβώς συνέβη κι αργότερα, με την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, που διαβιβάστηκε στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης!!! ... Μα παρά την ολοφάνερη υπεξαγωγή, κανένας εισαγγελέας μέχρι σήμερα, δεν άσκησε την αρμόζουσα ποινική δίωξη (ΠΚ άρθρα 27, 187, 222, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...)!!! ... Γιατί συγκάλυψαν τους υπαίτιους, ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... ..

Όπως αντιλαμβάνεστε δηλαδή, ομολογώ και αποδέχομαι πλήρως τη μοναδική και πραγματική ευθύνη, αυτή της «αποδοχής της πρόκλησης» όπως περιγράφεται και στο άρθρο 186 παρ. 2 του Π.Κ.

[όπως ίσχυε τότε: «... 2. Όποιος προκαλεί ή παροτρύνει με οποιονδήποτε τρόπο κάποιον να διαπράξει ορισμένο πλημμέλημα, καθώς και όποιος προσφέρεται γι' αυτό και όποιος αποδέχεται τέτοια πρόκληση ή προσφορά, τιμωρείται με φυλάκιση.» κι όπως ισχύει σήμερα, στο άρθρο 186 του ΠΚ: «... 2. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο πλημμέλημα το οποίο τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών, καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με χρηματική ποινή ή παροχή κοινωφελούς εργασίας, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη.»]

Έτσι αντιμετώπισα και τις υπόλοιπες προκλητικότερες ενέργειες των διαφόρων υπηρεσιακών παραγόντων.

σελ. 5] 9) Έτσι στις 11-4-1999 (Πάσχα) δεν προσήλθα για υπηρεσία 14.00'-22.00', αφού θεώρησα όπως παραπάνω αναφέρω, προκλητικά άδικη και φυσικά με δόλο τη διάταξη της υπηρεσίας. Ομοίως την παραβίαση του άρθρου 39 του Π.Δ. 584/85 το οποίο παρακαλώ να προσέξετε ιδιαίτερα, αφού εξαιτίας της παραβίασής του και μόνο εκείνη τη στιγμή, δημιουργήθηκε όλη αυτή η «υπηρεσιακή ανωμαλία», σε συνδυασμό ίσως με την παράγρ. 1 περ. ια του άρθρου 9 του Π.Δ. 22/96.

Σαν πόσο πιο αναλυτικά να περιγράψει κανείς, αυτό το έγκλημα σ' έναν εισαγγελέα, για να μην το κρίνει ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως!!!;;; ... Οι εν λόγω διατάξεις είναι τόσο σαφέστατες, που ακόμα και παιδί του δημοτικού τις καταλαβαίνει!!! ... Και τις παραθέτω για μια ακόμη φορά, μέχρι που να τις εμπεδώσετε και να ενεργήσετε τα νόμιμα!!! ...

**ΠΔ 16/1995 άρθρο 16** «το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.», **1987-09-30-α\_Α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.-», **1997-05-02-α\_Α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας** «... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή**: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-», **1999-03-10-α\_Α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας** «2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-», **ΠΔ 22/1996 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», **άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που



προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτωμάτων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

διατηρητέες μάλιστα οι διατάξεις των δύο τελευταίων άρθρων και με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέστηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάστηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η

παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.», ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνεΐται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ...»!!! ... ..

Που τ' ακατάληπτα και που τ' ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, επί 22 χρόνια τώρα!!!;; ... Ε, που!!!;; ... ..

Πουθενά φυσικά!!! ... Κι όλη αυτή η ταλαιπωρία μου αυτά τα 22 χρόνια, μια καθαρά και μόνον **πολιτική μου δίωξη**, καταπατώντας προκλητικά και θρασύδειλα, τις βασικές διατάξεις στο

Σύνταγμα άρθρο 5 «1. Καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφόσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη. 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. ...»!!! ... ..

Ως πότε λοιπόν θα παριστάνετε τον ... αμερικάνο ... και θα σφυρίζετε αδιάφορα, ε!!!;; ... Ως πότε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;; ... ..

... ;;;!!! ... **ΜΕ ΤΙ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑΤΑ, ΠΑΡΑΒΙΑΖΕΤΕ ΣΥΝΕΙΔΗΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ ... !!!;; ...**

**... ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ ...**

σελ. 11] 17) ... Αλλά και στην εργασία μου «Σεπτέμβρης 1999», η οποία επιμελώς νομίζω δεν περιλήφθηκε στη δικογραφία για ευνόητους λόγους. Δηλαδή να αποκλειστεί καταρχήν η πιθανότητα να δικαιολογηθούν οι πράξεις μου, μα πάν' από όλα να συγκαλυφθούν οι δικές τους πειθαρχικές ή ποινικές ευθύνες! Εξάλλου η απουσία μου όπως και η ίδια η υπηρεσία αποδεικνύει με τις ενέργειές της δεν ήταν αυθαιρέτη. Αφού διαφορετικά, θα ενεργούσε κατά το άρθρο 150 του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958. Επιπλέον ήταν πάρα πολλές οι περιπτώσεις που παρέλαβα ή κατέθεσα διάφορα έγγραφα στις υπηρεσίες κατά την προδικασία, όπως και πολλοί άλλοι λόγοι (σαν αυτούς που αναφέρω στις σελ. 14 και 15 της απολογίας μου για την δεύτερη ΕΔΕ που διατάχθηκε εις βάρος μου στις 5-10-1999, για την απουσία μου από 1-5 ως 30-9-1999, η οποία αυθαιρέτως δεν συνεκδικάσθηκε με την πρώτη όπως από το άρθρο 50 του Π.Δ. 22/96 προβλέπεται!!! ...»!!! ...

Που λοιπόν τ' ακατάληπτα και τ' ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που πού να πάρει ο διάολος, όχι πες τε μου ΠΟΥ!!!;; ... ..

**ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων** «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή.», **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.», **ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η

υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σημαντικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σημαντικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.», ΠΔ 22/1996 άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινόμενοι για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Και πριν βιαστεί κανένας σας κι αρχίσει τις ... μαλακίες του ..., ακόμη και στην περίπτωση της τελευταίας τροποποίησης του **άρθρου 50 του ΠΔ 22/1996**, με το αντίστοιχο στο

ΠΔ 120/2008 άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Όταν εκκρεμούν πειθαρχικές διώξεις κατά του ίδιου εγκαλουμένου για διάφορα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν κατώτερη πειθαρχική ποινή, το κατά βαθμό ανώτερο πειθαρχικό όργανο μπορεί να ζητήσει την υποβολή σ' αυτό των σχετικών υποθέσεων προς συνεκδίκαση και επιβολή μίας ποινής. 2. Σε περίπτωση που παραπέμπονται περισσότεροι από ένας αστυνομικοί σε πειθαρχικό συμβούλιο, η εκδίκαση των παραπτωμάτων τους γίνεται για όλους από το συμβούλιο που είναι αρμόδιο για την εκδίκαση του παραπτώματος του κατά βαθμό ανωτέρου αστυνομικού, εκτός εάν αυτός υπάγεται στην αρμοδιότητα των συμβουλίων των εδαφίων γ' και δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 34, οπότε η υπόθεση διαχωρίζεται μόνο ως προς αυτόν.»

εάν υποθέσουμε πως οι νεότερες διατάξεις, απαλλάσσουν τους υπαίτιους της μη συνεκδικάσεως των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, από τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες τους, τότε είμαστε υποχρεωμένοι, να τις καταλογίσουμε όλες στον **Προκόπη Παυλόπουλο**, ο οποίος ρύθμισε φωτογραφικά τις εν λόγω διατάξεις, για την απαλλαγή των κατηγορουμένων μου!!! ...

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν, την ποινική δίωξη του **Προκόπη Παυλόπουλου**, για συμμετοχή στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** και σχετική παράβαση, των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...**

σελ. 13] 20) ... Δυστυχώς η συνδρομή των δικηγόρων που ζήτησα γι' αυτό το λόγο, στάθηκε αδύνατη από ανεξήγητες αιτίες! Ενώ στην αρχή όλοι δεχόντουσαν να με βοηθήσουν, κατόπιν μου εξέφραζαν με τον τρόπο τους ή τη στάση της αδιαφορίας τους, την αδυναμία τους (ή το φόβο τους;) να με βοηθήσουν. ...

### **...0d. Κατάλογος απρόθυμων δικηγόρων**

**ΠΚ άρθρο 233 απιστία δικηγόρων** «1. Δικηγόρος που βλέπει εν γνώσει τα συμφέροντα εκείνου του οποίου έχει αναλάβει τη νομική προστασία, ή που στην ίδια ένδικη υπόθεση βοηθά με συμβουλές ή με παροχή υπηρεσίας και τους δύο διαδίκους, είτε ταυτόχρονα είτε διαδοχικά, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Αν όμως ενήργησε αφού συνεννοήθηκε με αυτούς που έχουν αντίθετα συμφέροντα ή επιδιώκοντας κέρδος, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή.»!!! ...

Ενδεικτικό ή κι αποδεικτικό ακόμη στοιχείο, της τεράστιας εκτάσεως και δικτυώσεως της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στον Ελλαδικό χώρο, καθώς και της τεράστιας επιρροής της, στο σύνολο του δικαστικού, δικηγορικού και λοιπού, παράπλευρου συναφούς χώρου, που εμπλέκεται γενικώς στο σύστημα απονομής της δικαιοσύνης!!! ... ..

Και για εξήγησέ μας αλήθεια τώρα **Κώστα Τσιάρα**, που παριστάνεις λέει εκεί κάτω στην Αθήνα, τον υπουργό α-δικαιοσύνης, πως είναι δυνατόν ν' ανταπεξέλθω εγώ σ' αυτό το δικονομικό δίκτυο της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, χωρίς ίχνος περιουσιακού στοιχείου, χωρίς ίχνος άλλου πόρου επιβίωσης απ' το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα (ΚΕΑ), των ελαχίστων μόλις 200€ τον μήνα, με ήδη επιβεβλημένα δύο παράνομα δικαστικά έξοδα απ' το χαζοχαρούμενο μουνόπανο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστο Καραγιάννη**, εκκρεμή στην ΔΟΥ Βόλου και ύψους μέχρι αυτή την στιγμή, 85€+ το καθένα, συν άλλο ένα 85άρι περίπου € φόρου, λόγω τεκμηρίου διαβίωσης 3.000€, ασχέτως του ότι εγώ δεν έχω κανέναν άλλο πόρο επιβίωσης πέραν του ΕΕΕ (ΚΕΑ), το οποίο δεν ξεπερνά τα 2.400€ τον χρόνο!!!;; ... Μου επιβλήθηκε δηλαδή 85€ φόρος, διότι αδυνατώ να βρω εργασία και να καλύψω τουλάχιστον το υπόλοιπο των 600€ δαπανών με ηλεκτρονικές συναλλαγές, έτσι ώστε να τύχω της απαλλαγής της φορολογικής μου επιβαρύνσεως!!! ... Ενώ αυτή την στιγμή που γράφω σ' αυτό το σημείο, 4-6-2021/2:40 μμ, έχω στην διάθεσή μου για να βγάλω τον Ιούνιο, μόλις 68,13€, απ' τα οποία θα πρέπει να πληρώσω τις επόμενες μέρες 30€ περίπου για το σταθερό μου τηλέφωνο, ενώ άλλα 25€ περίπου για το κινητό κι άλλα 10 για τον λογιστή μου, αδυνατώ να τα πληρώσω και θα τ' αφήσω για τον επόμενο μήνα, εάν φυσικά καταφέρω να βγάλω τον Ιούνιο, με τα υπόλοιπα 38 περίπου €!!! ...

Πόσες μέρες αλήθεια θα 'βγαζεις εσύ **Τσιάρα** με 38€, ώστε να μπορείς να ζητήσεις και την βοήθεια δικηγόρου για την δικαιοσύνη σου μέσα, γι' αυτό το τεράστιο ελληνικό μπουρδέλο!!!;; ...

ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ **Κώστα Τσιάρα**, που!!!;; ... .. ΙΙΙΙΙΙ χαααααα!!! ... ..

**Σύνταγμα άρθρο 4** «1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. ... 5. Οι Έλληνες πολίτες συνεισφέρουν χωρίς διακρίσεις στα δημόσια βάρη, ανάλογα με τις δυνάμεις τους. ...»!!! ...

**1999-12-13,**

**1999-12-13-α\_12-Παραπομπή στο Α' ΠΣ - δ-γή Αρχηγού**

**1999-12-24,**

**1999-12-24-α\_11-Παραπομπή στο Β' ΠΣ - δ-γή Αρχηγού**

Προσέξτε στα δύο ανωτέρω αρχεία και θαυμάστε τους τενεκέδες τους ξεγάνωτους **Πλάκα** και **Γεωργακόπουλο** που του έδωσε την εντολή, να παραβιάζουν τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο



που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

αντί να επιστρέψουν τις δυο εις βάρος μου ΕΔΕ για συμπλήρωση κι ενοποίηση σε μία δικογραφία, αιτούμενοι και την επέκτασή της, στον πειθαρχικό έλεγχο όλων των προαναφερομένων παραπτωμάτων κι αδικημάτων, μα κι εις βάρος, όλων ανεξαιρέτως των υπαίτιών τους!!! ... Σκοπός του Πλάκα όμως και του Γεωργακόπουλου, η συγκάλυψη όλων αυτών, οπότε και διάπραξη τουλάχιστον των εγκλημάτων του ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** επομένως την ποινική τους δίωξη.

## 2000 ▼

**2000-01-11,**

*2000-01-11-α\_11-Συγκρότηση Β΄ ΠΣ – μαγείρεμα*

*2000-01-11-β\_12-Συγκρότηση Β΄ ΠΣ – μαγείρεμα*

**2000-01-31,**

*2000-01-31-α\_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α\\_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf)

*2000-01-31-β\_11-Παραλαβή εγγράφων Β΄ ΠΣ – απαντήσεις*

**2000-02-01,**

*2000-02-01-α\_12-Παραλαβή εγγράφων Α΄ ΠΣ – απαντήσεις*

**2000-02-03,**

πρότεινα μάρτυρες υπερασπίσεώς μου, με σωρεία ερωτημάτων προς αυτούς

*2000-02-03-α\_11-Ερωτήματα μαρτύρων υπερασπίσεως - Β΄ ΠΣ*

αιτούμενος κι αντίγραφα των καταθέσεών τους, μ' απορρίφθηκαν αν θυμάμαι καλά, όλα τους!!! ...

**2000-02-16,**

αιτήθηκα και μου χορηγήθηκαν, αντίγραφα των σχετικών εγγράφων, περί της αιμοδοσίας μου στις 17-10-1997

*2000-02-16-α\_11-KANONIKH άδεια αιμοδοσίας 17.10.1997*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2000-02-16-KANONIKI-ad.-aimod.-17.10.1997.pdf>

στην οποία αιμοδοσία όπως προανέφερα, είχα προβεί και πάλι χωρίς την άδεια του διοικητή (που δεν προβλέπονταν φυσικά) και παρά του ότι κι εκείνη την στιγμή, υφίστατο ομοίως η επίμαχη διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/**

1996-10-08-α\_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

εντούτοις, ο **Αλαμανιώτης** μου χορήγησε αυθημερόν και κανονικότατα την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, όπως ακριβώς προβλέπονταν στο ανωτέρω ΣΧΕΤ: Γ) της διαταγής

**ΠΔ 16/1995 άρθρο 16** «**το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:**», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

και μπορείτε να το διαπιστώσετε στο αρχείο, χωρίς φυσικά να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, όπως έκανε στις 13-4-1999, για άρνηση εκτέλεσεως της ανωτέρω διαταγής και παράλειψη από μέρους μου, να αιτηθώ την άδειά του για να αιμοδοτήσω στις 17-10-1997!!! ...

Ναι, αλλά όπως είπαμε, η άρνηση εκτέλεσεως διαταγής, επέσυρε την ποινή της αποτάξεως, οπότε εάν σύμφωνα με την ερμηνεία της ανωτέρω διαταγής απ' τον **Αλαμανιώτη** κι όλους τους προϊσταμένους του, που την αποδέχτηκαν στην εξέλιξη της πειθαρχικής διαδικασίας, εξ ου και μ' αποτάξανε, πως τάχα δηλαδή, όφειλα να αιτηθώ την άδειά του κάθε φορά για να αιμοδοτήσω, τότε η παράλειψή του να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη στις 17-10-1997, συνιστά **συγκάλυψη** του πειθαρχικού μου παραπτώματος με ποινή αποτάξεως κι άρα, ποινικό αδίκημα του **Αλαμανιώτη**, σύμφωνα τουλάχιστον με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 231, 239 β, 259 κ.ά.!!!** ...

Κι επειδή ακόμα δεν παραγράφηκαν τα εγκλήματά του όπως προανέφερα, ήτοι **ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης, άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων**, όπως αυτά διατηρήθηκαν σε ισχύ με το **ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης και άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων, ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, για την συγκάλυψή μου σχετικά με την αιμοδοσία μου στις 17-10-1997 και την άρνηση μου, εκτέλεσεως της **διαταγής 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/**, όπως κι όλων των αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ., που ενεπλάκησαν αρμοδίως στην υπόθεσή μου και γνωμοδότησαν καθοιονδήποτε τρόπο κι οποτεδήποτε επ' αυτής, από τον **Σαρρή**, τους γνωματεύοντες επί των πορισμάτων των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, τα μέλη όλων των πειθαρχικών Συμβουλίων, μέχρι τον **Γεωργακόπουλο** και τον **Χρυσοχοϊδη!!!** ...

Διαφορετικά, εάν σχετικά με την αιμοδοσία μου στις 17-10-1997, ο **Αλαμανιώτης** έπραξε απολύτως νόμιμα, τότε έπραξε σαφέστατα παράνομα, ως προς την αιμοδοσία μου της 10<sup>ης</sup>-4-1999 και κατά συνέπεια, αποτάχθηκα παρανόμως!!! ... Οπότε, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την άμεση, τάχιστη και πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, με απόλυτη προσωπική σας πειθαρχική και ποινική ευθύνη, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

... ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΣΑΣ ΠΑΡΕΙ ΚΑΙ ΣΑΣ ΣΗΚΩΣΕΙ ΟΛΟΥΣ ΜΑΖΙ ...

Νομίζω πως είμαι υπέρ του δέοντος σαφέστατος και πως τ' ανωτέρω στοιχεία που παραθέτω, είναι απολύτως καταληπτά κι απολύτως ικανά δικαστικής εκτιμήσεως, οπότε δεν υπάρχει κανένα απολύτως περιθώριο, περαιτέρω υπεκφυγής κι εκτροπής, ακόμη κι από την

#### **05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γεγόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Κι οτιδήποτε παρ' ελπίδα δεν καταλαβαίνετε, στην διάθεσή σας πάντοτε, για συμπληρωματική κατάθεση οποτεδήποτε και για οτιδήποτε!!! ... Μέχρι και τηλεφωνικά μπορείτε να επικοινωνήσετε μαζί μου για οποιαδήποτε διευκρίνιση, στο τηλέφωνο **6976887021**, οποιαδήποτε ημέρα και ώρα!!! ... Πόσο πιο συνεργάσιμος μπορεί να γίνει ένας ... μπάτσαρος ..., με τους αρμοδίους εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;;; ... Πόσο!!!;;; ... .. Άιντε γιατί ... ..

Αρκετή υπομονή έκανα!!! ... 22 ολόκληρα χρόνια +!!! ... Τα νόμιμα λοιπόν τώρα, τα νόμιμα μέχρις εσχάτων!!! ... ..

**2000-02-17,**

μου κοινοποιείται η οριστική **διαταγή 244751/3/7-γ από 17-2-2000** του δ-ντή Αστυνομικού Προσωπικού υποστρατήγου **Αλεξάνδρου Ζουμπούλη** (ή -λή)

**2000-02-17-α\_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ** συνέχεια - τόπος συμφερόντων

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-02-17-α\\_11-Ekviasmu-sinehia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-02-17-α_11-Ekviasmu-sinehia.pdf)

με την οποία και σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 69/1997 άρθρο 2 έννοια όρων** «Για την εφαρμογή του παρόντος: 1. Ως τόπος συμφερόντων του αστυνομικού θεωρείται ο Δήμος ή η Κοινότητα της επιλογής του, με την επιφύλαξη των διατάξεων περί εντοπιότητας, εφόσον ο τόπος αυτός αποτελεί έδρα αστυνομικής Υπηρεσίας και περιλαμβάνεται μεταξύ των κατωτέρω περιοριστικά αναφερομένων τόπων: {~~α. Του τόπου γέννησης ή πολιτογράφησης ή εγγραφής στα δημοτολόγια του ιδίου ή της συζύγου του ή του πλησιέστερου προς αυτόν τόπου.~~} [ΠΔ 85/1998 άρθρο 2 1. Η περίπτωση α' της παρ. 1 του άρθρου 2 του Π.Δ. 69/1997 αντικαθίσταται ως εξής:] α. Του τόπου γέννησης ή πολιτογράφησης ή εγγραφής στα δημοτολόγια του ιδίου ή της συζύγου του ή του πλησιέστερου προς αυτόν τόπου της αυτής περιοχής μετάθεσης. β. Του τόπου στον οποίο υπηρετεί ο ίδιος ή εργάζεται ο/η σύζυγος. γ. Του τόπου στον οποίο έχει ιδιόκτητη κατοικία ο ίδιος ή ο/η σύζυγός του ή διαμένουν οι γονείς του. 2. Ως περιοχή μετάθεσης θεωρείται η περιφέρειο κάθε Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης ή Αστυνομικής Διεύθυνσης. 3. Ως τόπος θεωρείται: α. Η ίδια πόλη ή κομόπολη που εδρεύει η Αστυνομική Υπηρεσία. β. ... γ. ... [ΠΔ 85/1998 άρθρο 2 2. Στην παρ. 3 του ιδίου ως άνω άρθρου προστίθεται περίπτωση δ' ως εξής:] δ. Η περιφέρεια των δήμων Βόλου και Νέας Ιωνίας Βόλου. ...»

μου ορίζεται πως:

γ) Σε περίπτωση που αρνηθεί να υποβάλλει νέα δήλωση εις το ορθόν η εμμένει στην ανακριβή δήλωσή του να του γνωρίσετε ότι ως τόπος συμφερόντων θα ισχύει από 23-4-97 έως σήμερα ο τόπος στον οποίο τώρα υπηρετεί (Άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 69.97.)

**ΠΔ 69/1997 άρθρο 5 διαδικασία δήλωσης τόπου συμφερόντων** «... 2. Η δήλωση υποβάλλεται από τον ενδιαφερόμενο στην Υπηρεσία του. Ο διοικητής αξιωματικός της Υπηρεσίας προβαίνει στον έλεγχο της δήλωσης και με πράξη του στο σώμα αυτής βεβαιώνει την ακρίβεια του περιεχομένου της, δικαιούμενος να ζητήσει από τον ενδιαφερόμενο να προσκομίσει τα απαραίτητα κατά την κρίση του στοιχεία προς επιβεβαίωση των δηλωθέντων. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ανακρίβεια των δηλωθέντων στοιχείων, καλεί εγγράφως τον ενδιαφερόμενο να υποβάλλει νέα δήλωση. Αν ο ενδιαφερόμενος εμμένει στην ανακριβή δήλωσή του ή αρνείται να υποβάλλει νέα, θεωρείται ότι υπηρετεί στον τόπο των συμφερόντων του. Οι δηλώσεις των διοικητών Υπηρεσιών ελέγχονται από τον διοικητή του αμέσως ιεραρχικά προϊστάμενου κλιμακίου. Όλες οι δηλώσεις υποβάλλονται ιεραρχικά, μέσω των Γενικών Αστυνομικών διευθύνσεων και Αστυνομικών Διευθύνσεων ή ισότιμων Υπηρεσιών, στη Διεύθυνση Πληροφορικής του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης με κοινοποίηση στη Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού. Η ίδια διαδικασία ακολουθείται και στην περίπτωση υποβολής δήλωσης αλλαγής του τόπου συμφερόντων.»!!! ...

Οπότε τέλειωσε και το κανονικό κι ωμό παζάρεμα, που επιχειρούσαν όλο το προηγούμενο διάστημα από 22-11-1999



**1999-11-22-α\_11- ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α\\_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf)

**2000-01-31-α\_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α\\_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf)

ήτοι πως θα μπορούσαν τάχα να με δικαιώσουν πειθαρχικά, αποκλειστικώς και μόνον, αν ξεκουμπιζόμουνα από το ΑΤ Βόλου, για να μπορεί ο **Αλαμανιώτης** κι άμεσα προστατευόμενος του πρωθυπουργού **Κωνσταντίνου Καραμανλή**, όπως διαρρέονταν στον συναδελφικό χώρο - και μάλλον αλήθεια ήταν, αφού ο **Παυλόπουλος** για να τον/τους συγκαλύψει, τροποποίησε το **ΠΔ 22/96** με το **ΠΔ 120/2008!!!** - ν' ασκεί ανενόχλητος τις παράνομες δραστηριότητές του!!! ...

Κι επειδή φυσικά, ούτε και καμιά άλλη υπηρεσία στην περιοχή Μαγνησίας, που ασκούσε παρόμοιες εγκληματικές δραστηριότητες, δεν είχε καμία όρεξη να με φορτωθεί, η μόνη εναλλακτική που μου προσφέρονταν, ήταν ο Αστυνομικός Σταθμός Γόννων Λαρίσης!!! ... Αφού όμως αντιστάθηκα σθεναρά στα παζαρέματά τους, αναγκάστηκαν τελικά να ορίσουν ως τόπο συμφερόντων μου τον Βόλο, αλλά αφού δεν επέλεξα και να ξεκουμπιστώ από κει, αποφάσισαν να μ' αποτάξουν οριστικά και να τελειώνουν, μια και καλή μαζί μου!!! ...

**ΠΚ άρθρο 385 εκβίαση** «1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις του άρθρου 380, με σκοπό να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, εξαναγκάζει κάποιον με βία ή απειλή σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζομένου ή άλλου τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Αν η πράξη της προηγούμενης παραγράφου τελέστηκε με σωματική βία εναντίον προσώπου ή με απειλές ενωμένες με επικείμενο κίνδυνο σώματος ή ζωής επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή. Αν από την πράξη επήλθε ο θάνατος κάποιου προσώπου ή βαριά σωματική βλάβη ή αν η πράξη εκτελέστηκε με ιδιαίτερη σκληρότητα εναντίον προσώπου, επιβάλλεται κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή. 3. Η εκβίαση τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή αν ο υπαίτιος μεταχειρίστηκε βία ή απειλή βλάβης της επιχείρησης, του επαγγέλματος, του λειτουργήματος ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ή άλλος ή προσφέρθηκε να παρέχει ή παρέχει προστασία για την αποτροπή πρόκλησης τέτοιας βλάβης από τρίτον. Αν την παραπάνω πράξη τέλεσε πρόσωπο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ' επάγγελμα, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.»

Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα!!! ... ..

**2000-02-22,**

**2000-02-22-α\_11-Φύλλο πορείας για Β' ΠΣ**

**2000-02-22-β\_12-Φύλλο πορείας για Α' ΠΣ**

**2000-02-24,**

με την έναρξη της συνεδριάσεως του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης ώρα 09:10, εγχείρισα στον πρόεδρό του **Ιωακείμ Δουλδέρη** (ή -ού, ή -ρή), αίτημα να ληφθεί υπόψη η διαφορετική υπηρεσιακή αντίδραση στην αιμοδοσία μου της 17<sup>ης</sup>-10-1997, έναντι της αιμοδοσίας μου της 10<sup>ης</sup>-4-1999, απ' όπου προέκυπτε σαφέστατα, τόσο η εις βάρος μου σκευωρία, όσο και τα σχετικά κακουργήματα του **Αλαμανιώτη**, που προανέφερα λίγο πιο πάνω στις **2000-02-16!!!** ... Αλλά και σαφέστατο αίτημα συνεκδικάσεως, των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ



σύμφωνα πάντοτε με το νόμο και συγκεκριμένα, με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδουλευμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Με το που κατέθεσα όμως τα αιτήματά μου, ο πρόεδρος μου ζήτησε να πάω μόνος μου στην γραμματεία και να ζητήσω, σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου!!! ... Έκπληκτος, του αντέταξα πως απ' τους Κανονισμούς του Σώματος, δεν επιτρέπεται ν' αποσυρθώ από την αίθουσα άμα της ενάρξεως της συνεδριάσεως, παρά μονάχα σε περίπτωση διακοπής από τον πρόεδρο, για ολιγόλεπτη αναψυχή!!! ... Μου απάντησε πως θα το κάνω με την άδειά του, οπότε δεν τίθεται θέμα και μη ξέροντας τι ακριβώς να κάνω, αποσύρθηκα διστακτικά και πήγα στην γραμματεία του Συμβουλίου, για να πάρω αριθμό πρωτοκόλλου!!! ... Μόλις με είδε ο γραμματέας, έμεινε κάγκελο κι όταν μάλιστα του εξήγησα, κυριολεκτικά άφωνος!!! ... Μου απάντησε να επιστρέψω αμέσως στην αίθουσα κι όταν ετοιμάζε την έκθεση εγχειρήσεως, θα μας την έφερνε ο ίδιος, όπως και την έφερε αρκετά αργότερα, στις 12:00 όπως προκύπτει απ' το σχετικό αποδεικτικό! ...

Επέστρεψα κι εγώ στην αίθουσα, μα μόλις άνοιξα την πόρτα, παρατήρησα μια πάρα πολλή περιέργη ατμόσφαιρα, μεταξύ των μελών του Συμβουλίου και του δικηγόρου και θείου μου **Μενελάου Μαρτινόπουλου**!!! ... Κάτι ειρωνικό εις βάρος μου διαχέονταν στο περιβάλλον, αλλά εκείνη την στιγμή, δεν μπορούσα να βρω, τον παραμικρό λόγο για κάτι τέτοιο!!! ... Δυστυχώς όμως για μένα, το κατάλαβα πολύ αργότερα, με την τελική έκβαση της υποθέσεως!!! ...

Όσο λοιπόν απουσίαζα στην γραμματεία, τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, είχαν πληροφορήσει τον δικηγόρο μου, πως είχαν πάρει σαφή και κάθετη εντολή απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, να μ' αποτάξουν μ' οποιονδήποτε νόμιμο, ή και παράνομο τρόπο αν χρειαστεί, αλλά σε κάθε περίπτωση να μ' αποτάξουν!!! ... Γι' αυτό και το ειρωνικό τους ύφος, καθώς ήταν οι μόνοι που ξέρανε, πως ματαιοπονούσα για μια δίκαιη δίκη εκεί πέρα και πως ότι κι αν έκανα, η απόφασή τους ήταν διατεταγμένη απ' τον **Χρυσοχοϊδη** και κάθετα, **ΑΠΟΤΑΞΗ**!!! ... ..

Κάτι που αποδεικνύεται εξαιρετικά εύκολα, έστω και μόνο απ' την υπερασπιστική αγόρευση του δικηγόρου μου στο πρακτικό της αποφάσεώς τους, όπου δεν υπάρχει η παραμικρή νύξη για τα ανωτέρω αιτήματά μου, που καθιστούσαν την ολοκλήρωση της εκδικάσεως παράνομη κι έτσι,

αποδεικνύεται και το ξεπούλημά μου απ' τον ίδιο μου τον δικηγόρο στον **Χρυσοχοΐδη**, που ήτανε και θεός μου, πρώτος εξαδέλφος του πατέρα μου!!! ... Συγγενής σου λείει!!! ... ΦΤΟΥ ... ..

**ΠΚ άρθρο 233 απιστία δικηγόρων** «1. Δικηγόρος που βλάπτει εν γνώσει τα συμφέροντα εκείνου του οποίου έχει αναλάβει τη νομική προστασία, ή που στην ίδια ένδικη υπόθεση βοηθά με συμβουλές ή με παροχή υπηρεσίας και τους δύο διαδίκους, είτε ταυτόχρονα είτε διαδοχικά, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Αν όμως ενήργησε αφού συνεννοήθηκε με αυτούς που έχουν αντίθετα συμφέροντα ή επιδιώκοντας κέρδος, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή.»

Ενώ τα αιτήματά μου, υποχρέωναν αδιαμφισβήτητα τον πρόεδρο, να διακόψει αμέσως την συνεδρίαση και να διατάξει, τη νόμιμη συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά και την προηγούμενη τους συμπλήρωση, με την επέκταση τους εις βάρος του **Αλαμανιώτη** και τουλάχιστον, για τα πειθαρχικά του παραπτώματα που προέκυπταν, έστω και μόνο απ' τ' ανωτέρω αιτήματά μου!!! ...

Κι όμως, τα αιτήματά μου αυτά, απορρίφθηκαν!!! ... .. Άρα, σαφής διάπραξη των προβλεπομένων εγκλημάτων στον **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... ..

Την ποινική τους δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, την ποινική τους δίωξη!!! ... Τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα όπως προανέφερα, τίποτα!!! ... Τα νόμιμα λοιπόν, τα νόμιμα!!! ... ..

Υπάρχει κάτι ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως στο σημείο αυτό, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;; ... Δε νομίζω, δε νομίζω καθόλου δηλαδή, μα καθόλου λέμε!!! ... ..

Και θαυμάστε τώρα, την συνέχεια αυτής της Υπηρεσιακής αθλιότητας, προχειρότητας, ανευθυνότητας και κάθε ευφάνταστης, χειρίστης –ότητας, που έδωσαν τα ρέστα τους εκείνη την ημέρα και ξεπέρασαν, κάθε, μα κάθε άλλο, παρόμοιο υπηρεσιακό προηγούμενο!!! ... Μια μαύρη ημέρα για την αστυνομία, κυριολεκτικά!!! ... Τόση διοικητική ξεφτίλα, δεν έχω άλλη υπόψη μου μέχρι και σήμερα!!! ...

Και συγκεκριμένα, το πρωί όπως ανέφερα 09:10, άρχισε η συνεδρίαση του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, μέλη του οποίου ήταν οι οι **Ιωακείμ Δουλδέρης** (ή –ού, ή -ρης) (πρόεδρος), **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής**, **Γεώργιος Λάππας** και **Στέφανος Κιουρτίδης**, μετά την από 7-12-1999 προσφυγή μου κατά της **110/1-11-1999 αποφάσεως του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, που μου είχε επιβάλλει την ποινή της αποτάξεως και στο πλαίσιο, της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, όπου κι υπέβαλλα εγγράφως το ανωτέρω αίτημά μου, για την συνεκδίκηση της υποθέσεως, μετά του συνόλου και της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**.

**2000-02-24-α\_11-Αίτημα συνεκδίκησης στο Β' ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

Αίτημα όμως, που απορρίφθηκε κι η συνεδρίαση, ολοκληρώθηκε στις 13:30.

Κι αμέσως μετά, στο γραφείο ενός αξιωματικού, πιθανόν του αστυνομικού διευθυντή, ναι έτσι ακριβώς όπως το βλέπετε, στο πόδι κυριολεκτικά, γιατί στην αίθουσα συνεδριάσεως των Πειθαρχικών Συμβουλίων, έπρεπε ν' αρχίσει άλλη συνεδρίαση, στις 12:45 κι αφού βρέθηκε επιτέλους μετά από ψάξιμο αρκετής ώρας, κάποιιο πρόχειρο ευαγγέλιο!!!, λες κι ήταν το μόνο που έλειπε απ' όλη αυτή την φαρσοκωμωδία!!!, άρχισε η συνεδρίαση του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, για την εκδίκηση της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, μέλη του οποίου ήταν οι **Χρήστος Στεφάνου** (πρόεδρος), **Δημήτριος Μαστρογιάννης**, **Κωνσταντίνος Στάθης**, **Θεόφιλος Τσιμπρικήδης** και **Ιωάννης Ταλαμπήρης!!!** ... Και παρότι υπέβαλλα και σ' αυτούς το αίτημά μου για την συνεκδίκηση των δύο παράνομων εις βάρος μου ΕΔΕ, το απέρριψαν κι η συνεδρίαση, αν μπορεί να το πει κανείς αυτό το καραγκιοζιλίκι συνεδρίαση, έληξε στις 14:30.

Η γραφικότητα βεβαίως της συνεδριάσεως αυτής, δεν έχει την παραμικρή ουσιαστική σημασία επί της υποθέσεώς μου, στην οποία ούτε κι εγώ είχα διαφωνήσει τότε, αλλά την αναφέρω για να καταδειχθεί, η απέραντη προχειρότητα στην όλη πειθαρχική διαδικασία και το γεγονός, πως στην κυριολεξία όμως, δεν ξέρανε τι τους γινότανε!!! ... Είχανε πάρει απλά την εντολή απ' τον

**Χρυσοχοϊδη** να με αποτάξουν με οποιονδήποτε τρόπο, αλλά τα μέλη αυτών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, που ναι μεν ήταν πρόθυμα ν' ανταποκριθούν στην εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, ωστόσο ήταν παντελώς απροετοίμαστα από την άλλη πλευρά, για την τόση προχειρότητα που είχε προηγηθεί και καλούνταν να διαχειριστούν, που κυριολεκτικά είχαν σηκώσει τα χέρια ψηλά και κάνανε, ότι τους κατέβαινε στο κεφάλι εκείνη την στιγμή!!! ... Χάλια μαύρα δηλαδή ... ..

Ναι λοιπόν, την ίδια ακριβώς μέρα και στον ίδιο ακριβώς τόπο, εκδικάσθηκα από δύο Πειθαρχικά Συμβούλια, για το ίδιο ακριβώς και αδιάκοπτο πειθαρχικό μου παράπτωμα, της δήθεν αυθαίρετης απουσίας μου, στις 11-4 κι από 19-4, έως 30-9-1999, ή επί 166 συνολικά ημέρες και μου επιβλήθηκε κι από τα δύο, η ποινή της απόταξης με την **14Α/24-2-2000 απόφαση του Β΄βαθμίου**

**2000-02-24-β\_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

και με την **15/24-2-2000 απόφαση του Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης!!!**  
...

**2000-02-24-γ\_12-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

Κι όποιος έχει και δεύτερη, παρόμοια τέτοια περίπτωση υπόψη του, να μου την αναφέρει κι εμένα, για να παρηγορηθώ!!! ...

Και προσέξτε τώρα πάρα πολύ καλά αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!! ... ..

Έστω ακόμη κι αν οι πράξεις, των μελών αυτών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, εκτιμηθούν σήμερα, με βάση την φωτογραφική τροποποίηση των **άρθρων 7 και 50 του ΠΔ 22/1996**, απ' το έτερο μέλος της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ Προκόπη Παυλόπουλο (ΠΚ 187 κλπ)** και για την απαλλαγή τους απ' τις σχετικές ευθύνες, με τις νεότερες διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 3 γενικές αρχές** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται δεύτερη φορά για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα. Νέα πειθαρχική δίωξη για το ίδιο παράπτωμα είναι απαράδεκτη. 2. Για κάθε πειθαρχικό παράπτωμα επιβάλλεται μία μόνο πειθαρχική ποινή. 3. Αν από την τέλεση του πειθαρχικού παραπτώματος μέχρι το πέρας της πειθαρχικής διαδικασίας ίσχυαν περισσότεροι νόμοι, εφαρμόζεται αυτός που περιέχει τις ευμενέστερες για τον διωκόμενο διατάξεις. 4. Η προαγωγή του αστυνομικού δεν αίρει την πειθαρχική ευθύνη αυτού για παράπτωμα προγενέστερο της προαγωγής του. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται ως προς το διαδικαστικό μέρος οι διατάξεις που ισχύουν για το βαθμό που φέρει. 5. Η χάρη, η αποκατάσταση ή η με οποιονδήποτε άλλον τρόπο άρση του ποινικώς κολασίμου της πράξης ή η άρση εν όλω ή εν μέρει των συνεπειών της ποινικής καταδίκης δεν αίρουν το πειθαρχικώς κολάσιμο της πράξης. 6. Για συρρέοντα πειθαρχικά παραπτώματα, που τελέστηκαν από τον αστυνομικό στον ίδιο τόπο και χρόνο επιβάλλεται μία ποινή. Κατά την επιμέτρηση της ποινής αυτής λαμβάνεται υπόψη ο αριθμός των πειθαρχικών παραπτωμάτων. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά απ' αυτά, αίρεται η ποινή αυτή και επιβάλλεται νέα ποινή για όλα τα παραπτώματα. Στην περίπτωση που τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση του ασκούντος την πειθαρχική δίωξη, μικρής σημασίας σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία έχει επιβληθεί ποινή, δεν αίρεται αυτή ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή και εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του εδαφ. α' της παρ. 1 και του εδαφ. α' της παρ. 2 του άρθρου.» **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Όταν εκκρεμούν πειθαρχικές δίωξεις κατά του ιδίου εγκαλουμένου για διάφορα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν κατώτερη πειθαρχική ποινή, το κατά βαθμό ανώτερο πειθαρχικό όργανο μπορεί να ζητήσει την υποβολή σ' αυτό των σχετικών υποθέσεων προς συνεκδίκηση και επιβολή μίας ποινής. 2. Σε περίπτωση που παραπέμπονται περισσότεροι από ένας αστυνομικοί σε πειθαρχικό συμβούλιο, η εκδίκηση των παραπτωμάτων τους γίνεται για όλους από το συμβούλιο που είναι αρμόδιο

για την εκδίκαση του παραπτώματος του κατά βαθμό ανωτέρου αστυνομικού, εκτός εάν αυτός υπάγεται στην αρμοδιότητα των συμβουλίων των εδαφίων γ' και δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 34, οπότε η υπόθεση διαχωρίζεται μόνο ως προς αυτόν.»

που ενδεχομένως δεν είναι και τόσο δεσμευτικές, όπως οι προηγούμενες για την συνεκδίκαση, ... προσέξτε τώρα, προσέξτε, ... αυτές μπορεί μεν να ρίχνουν κάπως στα μαλακά αυτούς τους υπαίτιους, πλην όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, αυτό δεν απαλύνει αντίστοιχα και τα εγκλήματα των προϊσταμένων τους, που αφορούν το ζήτημα της υποχρεώσεώς τους, ν' ασκήσουν την πειθαρχική δίωξη εις βάρος τους και να αιτηθούν κατόπιν και την ποινική τους, δεδομένης της παραβάσεως των διατάξεων του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.» και **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Με απλά λόγια δηλαδή, έστω κι αν με τις υφιστάμενες σήμερα διατάξεις των **άρθρων 3 και 50 του ΠΔ 120/2008**, δεν φαίνεται να θεωρείται υποχρεωτική η συνεκδίκαση των πειθαρχικών παραπτωμάτων των αστυνομικών, εντούτοις, το πειθαρχικό παράπτωμα της παράλειψης του αιτήματος της συνεκδικάσεως, είναι από μόνο του μία εντελώς ξεχωριστή ενέργεια απ' την συνεκδίκαση και το διέπραξαν, όλοι όσοι είχαν υποχρέωση να μεριμνήσουν τότε - πριν δηλαδή την **2-12-2008**, οπότε αν κι άρχισε η ισχύς του **ΠΔ 120/2008** - για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Κι αυτοί οι υπαίτιοι, ήταν τουλάχιστον οι

**Σαρρής** κι **Ευθυμίου**, άμα της διαταγή της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ

**1999-10-07-β\_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

**Πλάκας** και **Γεωργακόπουλος**, που του έδωσε τις σχετικές εντολές

**1999-12-13-α\_12-Παραπομπή στο Α΄ ΠΣ - δ-γή Αρχηγού**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-13-a\\_12-Parapompi.sto\\_A.PS\\_2st.EDE\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-13-a_12-Parapompi.sto_A.PS_2st.EDE_.pdf)

και



**1999-12-24-α\_11-Παραπομπή στο Β΄ ΠΣ - δ-γή Αρχηγού**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-24-α\\_11-Parapompi.sto\\_.B.PS\\_.1st.EDE\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-24-α_11-Parapompi.sto_.B.PS_.1st.EDE_.pdf)

κι όποιοι άλλοι, τυχόν μου διαφεύγουν αυτή την στιγμή!!! ...

Την ίδια όμως υποχρέωση, είχαν και πάλι οι προϊστάμενοί τους, άμα της παραλαβής της **1.130/2002 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, με την οποία κρίθηκαν παράνομες όλες οι αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων και διατάχθηκε η συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

**2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)

Άρα, υποχρεούστε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να προβείτε στις σχετικές ποινικές και να αιτηθείτε τις ανάλογες πειθαρχικές διώξεις τους, έχοντας διαρκώς υπόψη σας, πέραν των σχετικών διατάξεων του **ΠΚ** και του **ΚΠΔ**, επιπλέον κι οπτωσδήποτε, την

**05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμοι ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου



ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής δίωξης και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσηκόντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Υπάρχει κάτι ακατάληπτο, ή ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως!!!;; ... Δε νομίζω για τόσο ικανούς κι έμπειρους, εισαγγελείς κι ανακριτές σαν εσάς, δεν το νομίζω!!! ... Τα νόμιμα λοιπόν, τα νόμιμα μέχρι εξαντλήσεώς τους!!! ... Αρκετά ... Ως εδώ και μη παρέκει ... ..

Ενώ με τις ανωτέρω παραπομπές μου στα εν λόγω Πειθαρχικά Συμβούλια, απ' τον **Πλάκα** και κατ' εντολή του **Γεωργακόπουλου**, έχουμε και την διάπραξη του πειθαρχικού παραπτώματος απ' αυτούς, της συγκαλύψεως όλων των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων των εμπλεκομένων αστυνομικών

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ... και γενικά η διάπραξη από πρόθεση κάθε ... εγκλήματος που από τα αίτια, το είδος, τον τρόπο εκτέλεσης και τις λοιπές περιστάσεις μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα ή μειώνει την αξιοπρέπεια του αστυνομικού ή το κύρος της υπηρεσίας. ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... θ. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή.»

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 4 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος με πράξη (ενέργεια ή παράλειψη). 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις διατάξεις του Συντάγματος, των νόμων, των κανονισμών του Σώματος, των διαταγών της Υπηρεσίας καθώς και από τη συμπεριφορά, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός εντός και εκτός υπηρεσίας λόγω της ιδιότητάς του. 3. Τα πειθαρχικά παραπτώματα τιμωρούνται ακόμη και αν τελέσθηκαν εκτός του εδάφους της επικράτειας.» **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των εγκλημάτων, ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), παθητικής και ενεργητικής δωροδοκίας (Άρθρα 235-236 Π.Κ.), κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ..., παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... ιγ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ... 3. Για τα πειθαρχικά παραπτώματα της τέλεσης ή απόπειρας τέλεσης των εγκλημάτων ... παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 Π.Κ.), ... το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο, εκτιμώντας τη βαρύτητα του παραπτώματος, την προσωπικότητα του υπαιτίου και τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέσθηκαν, μπορεί να επιβάλλει αντί της ποινής της απόταξης ποινή αργίας με απόλυση.», **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή αργίας με απόλυση, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... ι) Κάθε πράξη που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα

από άλλη διάταξη. ... ιβ) Η από πρόθεση μη έγκαιρη διεκπεραίωση υπηρεσιακών εγγράφων, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτώματων. ... ιδ) Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στην τέλεση εγκλήματος ή στο δράστη αυτού εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ιε) Η συγκάλυψη σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων κατωτέρων ή νεοτέρων στο βαθμό, ...».

με αντίστοιχη επιπρόσθετη ποινική τους ευθύνη **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ**, οπότε έχουμε και καινούρια διακοπή της παραγραφής όλων των προηγηθέντων εγκλημάτων, η εξάντληση της οποίας μεταφέρεται πλέον, για τις **24-12-2014**!!! ...

Έχουμε όμως κι επανάληψη της διακοπής παρακάτω, η οποία τελικά θα φτάσει μέχρι και τα 15 χρόνια μετά, από την κατάθεση της παρούσας!!! ... Απλά τις ενδιάμεσες διακοπές, της καταθέτω, έτσι ώστε να προκύπτει κι η συγκάλυψη αυτών, από τους μετέπειτα εμπλεκόμενους εισαγγελείς και μέλη της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ, ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ**!!! ...

**2000-03-27,**

εκδίδεται το **417/00 κλητήριο θέσπισμα** της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου, **Βασιλικής Δεληστάθη**

**2000-03-27-α\_21-ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ – Δεληστάθη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-03-27-α\\_21-Klitirio-thespisma-Delistathi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-03-27-α_21-Klitirio-thespisma-Delistathi.pdf)

Ποια είναι καταρχήν αυτή η εισαγγελέας **Δεληστάθη**;

Σύζυγος αξιωματικού του ΑΤ Βόλου, του αστυνόμου Β' **Κώστα** ..., δεν θυμάμαι δυστυχώς πια το επίθετό του και σημειώνω δυστυχώς, διότι μου ήταν εξαιρετικά συμπαθής κι απ' ότι ξέρω, έχει πεθάνει ... Ο **Κώστας** όμως είχε αποσπασθεί γι' αρκετό διάστημα, κάπου στα σύνορα με την Βόρεια Μακεδονία, ενώ για την απόσπασή του αυτή, διαρρέονταν στο συναδελφικό μας περιβάλλον, πως ευθύνονταν δήθεν η έντονη αντιπασοκική δράση του αδερφού του και λιγότερο, η δική του! Μπροστά μου όμως τουλάχιστον, όχι μόνο δεν έτυχε να διαπιστώσω κάτι τέτοιο, αλλά προσωπικά μαζί του, όποτε ήμασταν μαζί υπηρεσία, το κατευχαριστιόμουν, διότι κάναμε πάρα πολλές μα κυρίως, εξαιρετικά ενδιαφέρουσες συζητήσεις!!! ... Μέχρι που ανέλαβε την υποδιοίκηση του ΑΤ Βόλου κι άρχισε σταδιακά να μ' αποφεύγει, χωρίς να το θέλει όμως όπως αισθανόμουν και για χάριν των υπολοίπων ανωτέρων αξιωματικών, που караδοκούσαν την στιγμή και την ευκαιρία, να με τυλίξουν σε μια κόλλα χαρτί! ... Όταν μάλιστα ξεκίνησε η πειθαρχική μου δίωξη, αναγκαστικά λόγω του βαθμού του και λοιπών ευνόητων λόγων, που σχετίζονταν με την απαίτηση των προϊσταμένων μας, να τύχουν υποστηρίξεως απ' την σύζυγό του εισαγγελέα, προσπάθησε απλά, να κρατήσει μian απόμακρη ουδετερότητα και μόνο, όπως τουλάχιστον αντιλαμβανόμουν εγώ! ...

Ενώ μετά την ποινική μου δίωξη κι αφού είχα ήδη αποταχθεί, κάποια στιγμή πέρασε επίτηδες απ' το κατάστημά μου με είδη ζωγραφικής, που διατηρούσα στην οδό Γαλλίας 8Δ, μαζί με την σύζυγό του **Δεληστάθη** και με σκοπό, να διαπιστώσει κι η ίδια αυτοπροσώπως, την προσωπικότητα και τον χαρακτήρα μου, όσο γινόταν φυσικά! Κι ευλόγως, μετά τις τυπικές συστάσεις και τα συνήθη, περί ανέμων και υδάτων σ' αυτές τις περιπτώσεις, αρχίσαμε να συζητάμε και για την υπόθεσή μου, αλλά πάνω στην συζήτηση, διαπίστωση πως η **Δεληστάθη**, είχε ήδη πάρει την απόφασή της να με καταδικάσει οπωσδήποτε και στρεφόμενος προς τον συμπαθή μου σύζυγό της, του είπα πως «**Κώστα**, η γυναίκα σου μ' έχει πουλήσει ήδη κι επειδή από δω και πέρα, θα τεθεί ζήτημα και στην πολλή καλή μεταξύ μας σχέση, σε προειδοποιώ από τώρα, πως απ' ό,τι φαίνεται, δεν θα τα πάω καλά μαζί της!!! ... Θα ζητήσω την εξαίρεσή της, δεν θα εξετάσει την υπόθεση αμερόληπτα στα σίγουρα, το βλέπω και το βλέπεις, να!!! ...» ... Και προβληματισμένος όντως κι ο ίδιος απ' τα λεγόμενά της, με παρακάλεσε να μην ζητήσω την εξαίρεσή της, έστω και για χάρη του! «**Κώστα** μ' έχει πουλήσει ήδη, δεν το είδες, τι θες δηλαδή, να τσακωθούμε κάποια στιγμή και μεταξύ μας, έτσι μόνο και μόνο για χάρη της!!!;;; ...» ... Και μετ' απ' αυτό, ο **Κώστας** αναστατωμένος συνέχισε τα παρακάλια του να μην ζητήσω την εξαίρεσή της, ενώ η **Δεληστάθη**,

αποχώρησε απ' το κατάστημά μου με το γνωστό γλοιώδες υφάκι εξουσίας, αλλά πρόλαβα να της φωνάξω δυνατά και να τ' ακούσει, πως «σε περίπτωση που δεν ενεργήσεις νόμιμα κι αμερόληπτα, έστω κι αν αυτό καταλήξει εις βάρος μου, αλλά νόμιμα κι αμερόληπτα, δεν θα διστάσω στο παραμικρό, να σε καθίσω στο σκαμνί οποτεδήποτε, να το θυμάσαι!!! ...» ...

Ήρθε λοιπόν η ώρα της, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές ... ..

Είδατε μέχρι τώρα, την σωρεία των εγκλημάτων εις βάρος μου κι όλη αυτή, την ανεκδιήγητη υπηρεσιακή ανωμαλία, που μας ταλανίζει ακόμα μέχρι και σήμερα!!! ... Ε κι απ' όλ' αυτά, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, η **Δεληστάθη** με τόσα χρόνια υπηρεσίας στο εισαγγελικό σώμα, με τόση επαγγελματική εμπειρία κι ικανότητα, δεν είδε το παραμικρό!!!;;; ... Φυσικά και τα είδε όλα, αλλά με πούλησε και προφανώς, είτε εν ψυχρώ με βαρβάτο πακέτο χρημάτων στο χέρι της, είτε με διάφορα, υπηρεσιακά κι ευνοϊκής μεταχειρίσεως ανταλλάγματα, είτε έτσι κι απλά, για να εκδικηθεί έναν πασοκτζή που της έπεσε στα χέρια της και να βγάλει το άχτι της, για την απόσπαση του **Κώστα**!!! ... Εσείς έχετε την αρμοδιότητα και την εξουσία να την ανακρίνετε, εγώ δυστυχώς δεν τα 'χω αυτά τα προνόμια, για να την κάνω να ξεράσει τα πάντα, μέχρι και το γάλα της μάνας της! Κάντε λοιπόν, ότι σας υπαγορεύει η συνειδήσή σας κι αν φυσικά εννοείται, υπάρχει ακόμη μέσα σας, έστω κι ένα ίχνος, σκιάς συνειδήσεως!!! ... Ωστόσο, εάν κωλώνετε να την ανακρίνετε όπως πρέπει, λόγω της συναδελφικής σας αλληλεγγύης, καλέστε με κι εμένα για κατ' αντιπαράθεση εξέτασή της, αλλά χωρίς περιορισμούς στον τρόπο με τον οποίο θα την ανακρίνω, πλην αυτών, που ο νόμος ήδη ορίζει!!! ...

Πάμε τώρα και στο κλητήριο θέσπισμά της ...

Και πρώτη πρώτη φράση της, η

*Κατηγορείται ως υπαίτιος του ότι: Στο Βόλο κατά το χρονικό διάστημα από 9-4-1999 έως 30-4-1999 με περισσότερες από μία πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος,*

...

Κι όπως ακριβώς συμβαίνει, στα κατ' εξακολούθηση εγκλήματα, αυτά δικάζονται όλα μαζί κι επιβάλλεται, μία κι ενιαία ποινή!!! ... Κατά συνέπεια, όπως οι απουσίες μου από την υπηρεσία, ήταν διάπραξη κατ' εξακολουθήσεως του ίδιου εγκλήματος, ήτοι στις 11-4-1999 κι από 19-4-1999 έως 30-4-1999 (13 ημέρες), ομοίως και κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο, ήταν διάπραξη κατ' εξακολουθήσεως του ίδιου εγκλήματος κι η αδιάκοπτη απουσία μου απ' την υπηρεσία, από την επομένη κιόλας ακριβώς ημέρα 1-5-1999, μέχρι και τις 30-9-1999 (153 ημέρες)!!! ... Για ποιον λοιπόν ακριβώς λόγο, δεν μου απαγγέλθηκε ποινική κατηγορία και για το υπόλοιπο διάστημα της απουσίας μου απ' την υπηρεσία (**ΠΚ 116**), το οποίο μάλιστα ήταν εξόχως πολύ σοβαρότερο απ' το πρώτο, καθότι (153:13=) 11,769, ή 12 φορές περισσότερο!!!;;; ... ..

Μήπως δεν είχε λάβει γνώση από πουθενά, γι' αυτή την θεαματική μου απουσία, με την οποία μάλιστα, μάλλον πρέπει να κατέχω το παγκόσμιο ρεκόρ, ημερών αυθαιρέτου απουσίας αστυνομικού!!!, ο οποίος όμως όχι μόνο δεν κρύβονταν για ν' αποφύγει την σύλληψή του, αλλά προκαλούσε κι από πάνω την Υπηρεσία του να τον συλλάβει, ενώ καθ' όλο αυτό το διάστημα, μπαινόβγαινε στις διάφορες αστυνομικές υπηρεσίες του Βόλου συχνότατα, είτε για διεκπεραίωση διαφόρων εγγράφων κι αιτημάτων, είτε στο πλαίσιο της διενέργειας των εις βάρος του ΕΔΕ!!! ...

Και ναι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, ουδέποτε ζητήθηκε απ' τον Αρχηγό τενεκέ **Γεωργακόπουλο**, η ποινική μου δίωξη και για το υπόλοιπο διάστημα της απουσίας μου από 1-5 έως 30-9-1999, ενώ η **Δεληστάθη**, εξέδωσε αυτό το κλητήριο θέσπισμά της, λαμβάνοντας υπόψη της, όπως σημειώνει στο τέλος του θεσπίσματος, το πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**!!! ...

*Αναγνωστέα έγγραφα*

*1. Η από 23-5-1999 έκθεση πορίσματος ένορκης διοικητικής εξέτασης.*

Η από 23-5-1999 έκθεση πορίσματος ένορκης διοικητικής εξέτασης!!! ... Ας ξαναγυρίσουμε λοιπόν λιγάκι προς τα πίσω και να ξαναδούμε αυτό το περιβόητο μαλακοπόρισμα, που έλαβε υπόψη της κι η **Δεληστάθη**!!! ...

σελ. 1] ... αφού ενήργησα Ένορκη Διοικητική Εξέταση δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 27 του Π.Δ. 22/96, της υπ' αριθμ. 244751/6/6-α από 15-4-1999 Διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας, για τη βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων σε βάρος του Α.Γ.Μ.Σ. (244751) Αστ/κα

MARTINH Αντωνίου του Κων/νου, ή άλλου Αστυνομικού, αν προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της Ε.Δ.Ε. ...

**244751/6/6-α από 15-4-1999 Διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας**

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

§ 1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-

Όπως λοιπόν ομολογούσε κι ο **Τιμπλαλέξης** στο μαλακοπόρισμά του, είχε διαταχθεί σαφέστατα κι αδιαμφισβήτητα, να επεκτείνει την έρευνά του και σ' άλλα παραπτώματά μου, αλλά κυρίως - κι εδώ είναι η ουσία - και σε παραπτώματα άλλων αστυνομικών, η πειθαρχική ευθύνη των οποίων, ενδεχομένως ανέκυπτε κατά την πορεία της εξέτασης!!! ... Είχε διαταχθεί λοιπόν και δεν είχε την παραμικρή αμφιβολία, ή ένσταση επ' αυτής της διαταγής!!! ... Κι ας δούμε τώρα μέσα απ' το πόρισμά του, το οποίο έλαβε υπόψη της κι η **Δεληστάθη**, κατά πόσο τήρησε κατά γράμμα ως όφειλε, αυτή την διαταγή που πήρε!!!; ...

Λάβετε λοιπόν καταρχήν υπόψη σας, τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

και πάμε παρακάτω, στις σελίδες του μαλακοπορίσματος **Τιμπλαλέξη** ...

σελ. 7] 21. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας αφού έλαβε την υπ' αριθμ. 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, ...

**1999-04-13-α\_11-Αναφορά Αλαμανιώτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

Είδε δηλαδή με τα ίδια της τα μάτια η **Δεληστάθη** και στο πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, πως ενώ εγώ δεν παρουσιάστηκα για υπηρεσία στις 11-4-1999 κι υποτίθεται, πως είχα διαπράξει και το ποινικό αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, δηλαδή πλημμέλημα κι άρα αυτόφωρο, ο **Αλαμανιώτης** δεν ενημέρωσε αμέσως ως όφειλε την ΑΔ Μαγνησίας και τον **Σαρρή** για την σύλληψή μου, όπως ακριβώς προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) Διαταχθείσης επιφυλακής δεν

προσέρχεται εις την θέσιν του ή υπηρεσίαν εις ην ανήκει ή διατελλών εν επιφυλακή εγκαταλείπει ταύτην άνευ αδείας. ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ...», άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.», άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

αλλά και του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

αλλά συνέταξε με το ραχάτι του και μπόλικο χαβαλέ, την σχετική του αναφορά στις 13-4-1999, μετά ακριβώς την παρέλευση του αυτοφώρου!!!, ενώ η ΑΔ Μαγνησίας κι ο **Σαρρής**, την παρέλαβαν ακόμη πιο χαλαρά κι αφασιακά, την επομένη 14-4-1999!!! ... Κι αφού ξύσανε τ' αρχ... τους όλοι μαζί με κασμά, την επομένη 15-4-1999, αποφάσισε επιτέλους ο **Σαρρής**, να διατάξει την 1<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ και την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Κι άιντε, ο **Τιμπλαλέξης** ας πούμε ότι ήταν βλάκας, ή απατεώνας και **συγκάλυψε με άμεσο δόλο**, τα εν λόγω εγκλήματα των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**!!! ... Η **Δεληστάθη** όμως, κοτζάμ εισαγγελέας, με τόσα χρόνια υπηρεσιακής εμπειρίας κι ικανότητα, δεν είδε στο πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, ούτε έστω και κατ' ελάχιστον, την παράβαση καθήκοντος των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, ούτε και την κατοπινή συγκάλυψή τους απ' τον **Τιμπλαλέξη** και κατά σαφή παράβαση μάλιστα, της διαταγής που είχε λάβει απ' τον **Σαρρή**, «*Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.*»-»!!!; ...

Τι στον διάολο, ποιος της τα 'χε πετάξει τα μάτια έξω και δεν έβλεπε την τύφλα της!!!; ... Χμ ... Μια χαρά όμως έβλεπε και μια χαρά τα διαπίστωσε όλ' αυτά, αλλά όπως ακριβώς το είχα αντιληφθεί κατά την επίσκεψή της στο κατάστημά μου, είχε **δεσμευτεί** για την **παράνομη** ενοχοποίησή μου και ταυτόχρονα, για την **συγκάλυψη** των εμπλεκομένων αξιωματικών!!! ... Σε ποιον, γιατί και με τι αντάλλαγμα όμως!!!; ... Ν' ανακριθεί λοιπόν μέχρι εξαντλήσεως και να μας το ομολογήσει!!! ...

Κατά συνέπεια κι ανεξαρτήτως των εγκλημάτων των υπολοίπων, η **Δεληστάθη** διέπραξε στο σημείο αυτό, τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187 (ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ), 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!! ... **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν την ποινική της δίωξη!!! ... ..

Τι είπατε μήπως!!!; ... Πως έχουν παραγραφεί!!!; ... Πότε!!!; ... Ααα ... με βάση το κλητήριο θέσπισμά της, τα εγκλήματά της παραγράφηκαν στις **27-3-2015**!!! ... Έτσι ε!!!; ... Μετρείστε λοιπόν από δω και κάτω, πόσοι ακόμα εισαγγελείς και δικαστές ενεπλάκησαν στην υπόθεσή μου κι ενώ διαπίστωσαν τα εγκλήματά της, τα **συγκάλυψαν** μαζί με των υπολοίπων της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**!!! ... Οπότε κατά τον **ΠΚ άρθρο 187** κι άλλων σχετικών, εξηγηίστε μας αρμόδιοι



εισαγγελείς κι ανακριτές, πως γίνεται να περνάνε από τα χέρια σας σωρεία κακουργημάτων και λοιπόν εγκλημάτων κι εσείς, με τόση υπηρεσιακή πείρα κι ικανότατοι, να επιτρέπετε την τεχνητή παραγραφή τους!!!!;; ... Πως διάολο γίνεται, να μιλάμε για παραγραφή κάποιου εγκλήματος, όταν όλα τα στοιχεία αυτού του εγκλήματος, βρίσκονται εγκαίρως στην διάθεση του αρμοδίου εισαγγελέα κι αυτός, κατά σαφή παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος και καταχρώμενος την εξουσία του, να επιτρέπει την παραγραφή αυτού του εγκλήματος!!!!;; ... Μα πως διάολο γίνεται και τι, πόσα παίρνουν χοντρά απ' τους υπαίτιους οι αρμόδιοι εισαγγελείς, για να προκαλέσουν αυτές τις παραγραφές!!!!;; ... Πόσος είναι ο τζίρος της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** ετησίως, έστω και μόνο απ' την Επώνυμη Εταιρεία Παραγραφής Εγκλημάτων του δικαστικού σώματος!!!!;; ... Πόσο ποσοστό παίρνουν απ' αυτόν τον τζίρο, ο πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο πρωθυπουργός, ο υπουργός Δικαιοσύνης, ο υπουργός Προστασίας του Πολίτη κι οι εμπλεκόμενοι εισαγγελείς!!!!;; ... Πόσα παίρνουν σήμερα η **Σακελλαροπούλου**, ο **Μητσοτάκης**, ο **Τσιάρας** ο **Χρυσοχοϊδής** κι οι εισαγγελείς **Δεληστάθη**, **Κωνσταντίνου**, **Καραγιάννης**, **Βλαστού**, **Βούλγαρη**, **Καρυοφύλλης**, **Τζαμαλής**, **Κατσή**, **Κοθράς**, μα και **Λινός**, **Τριανταφυλλόπουλος** και πλήθος άλλων που θα παραθέσω παρακάτω με τα εγκλήματά τους, μέχρι και τον σημερινό εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα**!!!!;; ... Πόσα μαύρα βγάζουν όλοι αυτοί οι τύποι κάθε χρόνο, απ' τις χρυσές δουλειές της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, πόσα κατάμαυρα οι **ΛΕΥΚΟΜΑΦΙΟΖΟΙ**, πόσα!!!!;; ... ..

Κι άμα τυχόν είναι καθαροί οι καθαρολεχρίτες, τότε γιατί η συγκάλυψη κι η παραγραφή πάει σύννεφο, ε!!!!;; ... Πως **Κατίνα Σακελλαροπούλου**, επίορκο εθνικό μας σκιάχτρο του Προεδρικού Μεγάρου, που σήμερα 6-6-2021, είδα στις δημοσιεύσεις των κοινωνικών δικτύων, να φέρεται αστυνομικός της συνοδείας σου, ένοχος τεράστιας απάτης εκατοντάδων χιλιάδων €, τα οποία όμως ο ίδιος αρνείται ότι τα πήρε, επικαλούμενος το βιοτικό του επίπεδο!!!!;; ... Αλλ' αυτό φυσικά δεν λέει τίποτα, αν για παράδειγμα εκείνος μπορεί να έκανε μεν την είσπραξη, αλλά τελικά τα μπικικίνια, χάθηκαν στις τσέπες αλλωνών, απ' τις δικές σου, μέχρι κι εγώ δεν ξέρω ποιανού άλλου, μένοντας σ' αυτόν μονάχα η ρετσίνα, ή και λίγα ψίχουλα, έτσι για να βουλώσει το στόμα του!!! ...

Και συνεχίζει η **Δεληστάθη** λίγο πιο κάτω στο κλητήριο θέσπισμά της:

*Στη συνέχεια όταν επικοινωνήσε τηλεφωνικά με τον Διοικητή του για να ζητήσει απ' αυτόν το ελεύθερο 4ήμερο που εδικαιούτο, ο Διοικητής του εξήγησε ότι λόγω υπηρεσιακών αναγκών, θα το ελάμβανε από την τρίτη 13-4-1999 και ότι έπρεπε να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα 11-4-1999, τότε αυτός (ο κατηγορούμενος) δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή.*

Και προσέξτε τώρα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πόσα εγκλήματα έχει διαπράξει εδώ, μέσα σε μόλις σε 6 αράδες κειμένου (στο σώμα του θεσπίσματος) η **Δεληστάθη**!!! ... και ξεκινάμε από το πρώτο σημείο, το ελεύθερο 4ήμερο που εδικαιούτο!!! ... Και προφανώς, για να αποφάνθηκε η **Δεληστάθη**, πως όντως το ελεύθερο 4ήμερο το δικαιούμενα, έλαβε γνώση των διατάξεων του

***ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας) άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»***

όπως και των σχετικών, υπηρεσιακών διαταγών στην περίπτωση

**1987-09-30-α\_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απολλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

**1996-10-08-α\_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

**1997-05-02-α\_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α** από **1997-05-09** διαταγή: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.»

**1999-03-10-α\_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α** από **17-3-1999** διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ...

Υπάρχει κάτι ακατάληπτο κι ανίκανο δικαστικής εκτιμήσεως, στις ανωτέρω διατάξεις και διαταγές!!!;;; ... Προφανώς κι όχι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, γι' αυτό εξάλλου κι η **Δεληστάθη**, αποφάνθηκε πως την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, σαφώς και την δικαιούμουνα, ενώ η χορήγησή της προβλέπονταν **στο άρθρο 39 §3** αυθημερόν κι οι ακόλουθες υπηρεσιακές διαταγές, όριζαν σαφέστατα πως «σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ...

Όσο βέβαια για το σημείο που αποφάνθηκε για την στήριξη του κατηγορητηρίου μου, πως λόγω υπηρεσιακών αναγκών ο **Αλαμανιώτης** δεν μου χορήγησε νόμιμα την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, δεν έχω παρά να παρατηρήσω, πως αν η **Δεληστάθη** διενεργούσε πριν το κλητήριο θέσπισμά της, έστω μια στοιχειώδη προανάκριση της προκοπής κι όχι του κώλου που

διενεργήθηκε, στο πλαίσιο της οποίας ζητούσε απ' τον **Αλαμανιώτη**, μίαν υπηρεσιακή βεβαίωση για τα οφειλόμενα ρεπό μου, τότε αυτός, θα της χορηγούσε την κάτωθι που χορήγησε και σ' εμένα

**2000-11-30-α\_21-Βεβαίωση οφειλομένων ρεπό**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2000-11-30-α\\_21-Veveosi.ofilomenon.repo\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2000-11-30-α_21-Veveosi.ofilomenon.repo_.pdf)

όπου και θα διαπίστωνε, πως μέχρι της 17-4-1999, είχα πάρει ρεπό στις 5 και στις 10 του μηνός Μεγάλο Σάββατο, ενώ μου χορηγήθηκε κι ένα επιπλέον ρεπό χωρίς να το δικαιούμαι!!!, την Δευτέρα του Πάσχα 12-4-1999!!! ... Ποιες υπηρεσιακές ανάγκες λοιπόν των ημερών και τρίχες κατσαρές!!! ... Κι από πού κι ως που υπηρεσιακές ανάγκες, όταν στις 10-4-1999, στο ΑΤ Βόλου είχαν ρεπό 13 άτομα, στις 11-4 15 άτομα και στις 12-4 16 άτομα!!!;;; ...

**1999-04-05-β\_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-09**

**1999-04-10-β\_11-Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου**

**1999-04-11-α\_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-α\\_11-Ipiresies.AT\\_.V.Pasha\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-α_11-Ipiresies.AT_.V.Pasha_.pdf)

**1999-04-12-α\_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-13**

Που τις βλέπετε λοιπόν τις υπηρεσιακές ανάγκες αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που!!!;;; ... ΠΟΥΘΕΝΑ!!! ... Άρα, ... **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** και μόνον, ακόμη κι απ' την **Δεληστάθη!!!** ...

Σύνταγμα 2019 άρθρο 5 «... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων.»!!! ...

Ενώ έτσι απλά κι αβίαστα, η **Δεληστάθη** το προσπέρασε στο άρπα κόλα το γεγονός, πως παρά τις προαναφερόμενες διατάξεις και διαταγές περί αιμοδοσίας και της αυθημερόν χορηγήσεως της ειδικής 4ήμερης άδειας, ο **Αλαμανιώτης κατά παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων κι αρνούμενος να εκτελέσει τις σχετικές διαταγές των ανωτέρων του**, μου χορήγησε την άδεια παράνομα κι από την τρίτη 13-4-1999, όταν αυτή δηλαδή, θα έπρεπε να είχε λήξει!!! ...

Και τέλος, σημειώνει η ίδια η **Δεληστάθη** στο θέσπισμά της κι αναφερόμενη σ' εμένα, πως «δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή.»!!! ... Άρα κι από την πλευρά μου, εγώ είχα πράξει καθετί που περνούσε απ' το χέρι μου, για να μην προκληθεί το παραμικρό πρόβλημα στην Υπηρεσία!!! ... Είχα προειδοποιήσει εγκαίρως και σαφέστατα, πως δεν θα εκτελέσω την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα 14:00-22:00, λόγω ενάσκησης νομίμου δικαιωμάτων μου

**ΠΚ άρθρο 20 λόγοι άρσης του αδίκου** «Εκτός από τις περιπτώσεις των άρθρων 21, 22, 25, 304 παρ. 4, 308 παρ. 2, 367 και 371 παρ. 4, ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αίρεται και όταν αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που προβλέπεται στο νόμο.»

οπότε κι ο **Αλαμανιώτης**, ήταν κάθετα υποχρεωμένος να προσαρμοστεί, όχι μόνο στις κείμενες διατάξεις και διαταγές, αλλά και στην πρόβλεψη της αντιμετώπισης, της δεδομένης απουσίας μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999!!! ...

**ΠΚ άρθρο 15 έγκλημα που τελείται με παράλειψη** «1. Όπου ο νόμος για την ύπαρξη αξιόποινης πράξης απαιτεί να έχει επέλθει ορισμένο αποτέλεσμα, η μη αποτροπή του τιμωρείται όπως η πρόκλησή του με ενέργεια, αν ο υπαίτιος της παράλειψης είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να προβεί σε ενέργεια για την αποτροπή του αποτελέσματος. Η ιδιαίτερη νομική υποχρέωση πηγάζει από νόμο, σύμβαση ή προηγούμενη επικίνδυνη ενέργεια του υπαιτίου. 2. Στις περιπτώσεις των εγκλημάτων με παράλειψη ο δικαστής μπορεί να επιβάλει μειωμένη ποινή (άρθρο 83).»!!! ...

Κι απ' τις 10-4-1999 περί 12:00 που παρέλαβε την βεβαίωση της αιμοδοσίας μου απ' τον **Κοσκινά**, που ήταν μάλιστα και στο γραφείο του!!!, είχε όλο τον άπλετο χρόνο στην διάθεσή του, να μεριμνήσει για την κάλυψη της υπηρεσίας μου την επομένη 11-4-1999, χωρίς να ψάχνει την

τελευταία στιγμή αντικαταστάτη μου, ο οποίος καθυστέρησε και μια ώρα ν' αναλάβει υπηρεσία, μέχρι να ειδοποιηθεί και να προσέλθει!!! ...

Πούτσες μπλε, στην κυριολεξία όμως πούτσες μπλε!!! ... Διότι ο **Αλαμανιώτης** ήταν σίγουρος πως δεν θα παρουσιαστώ για υπηρεσία κι αυτό επιθυμούσε διακαώς, όπως ακριβώς το είχαν προσχεδιάσει από κοινού, με τον **Σαρρή** και τον **Ευθυμίου (ΠΚ 187)!!!** ... Εξ ου κι είχε ήδη συνεννοηθεί με τον **Παπαπαναγιώτου** που μ' αντικατέστησε, γι' αυτό και τον είχε διαθέσει στην πάρα πολύ πρωτότυπη υπηρεσία, που 11 χρόνια στην ΕΛ.ΑΣ. δεν είχα ξαναδεί ποτέ!!!, ως δήθεν «αξιωματικό ατυχημάτων 17-21», ένα 4ωρο και μόνο δηλαδή, έτσι ώστε σε περίπτωση που τελικά παρουσιαστώ για υπηρεσία, να μην χάσει το Πασχαλινό τραπέζι του ο **Παπαπαναγιώτου**, ενώ ίσως και στο τέλος της ημέρας, μετά την παρουσία μου, να του το μετέτρεπε τελικά και σε ρεπό!!! ... Κι απόδειξη αυτού, η κατάθεση του ανθυπαστυνόμου **Χρήστου Οικονόμου** στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, που περιλαμβάνεται στην **απόφασή του 5208/7-12-2001**

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

όπου έχοντας δώσει τον όρκο του, μας διαβεβαίωσε πως

*«Όταν πήρα τηλέφωνο το Διοικητή μου, μου είπε “το γνωρίζω”, πάρε τηλέφωνο τον κ. Παναγιώτου [Παπαπαναγιώτου] να τον αντικαταστήσει.»!!! ...*

«Το γνώριζε» λοιπόν ο **Αλαμανιώτης**, πως δεν θα πάω για υπηρεσία!!! ... Κι από πού το γνώριζε, αφού ο πρώτος που τον ειδοποίησε για την μη προσέλευσή μου, ήταν ο **Οικονόμου!!!**;; ... Άρα δεν το γνώριζε γιατί κάποιος του το είχε γνωστοποιήσει νωρίτερα απ' τον **Οικονόμου**, αλλά επειδή ήταν σίγουρος απ' την προηγούμενη 10-4-1999, πως θα τηρήσω οπωσδήποτε την προειδοποίησή μου!!! ... Κι ενώ ήταν σίγουρος, δεν μερίμνησε εγκαίρως για την αποφυγή των όποιων προβλημάτων στην υπηρεσία

***ΠΚ άρθρο 15 έγκλημα που τελείται με παράλειψη** «1. Όπου ο νόμος για την ύπαρξη αξιόποινης πράξης απαιτεί να έχει επέλθει ορισμένο αποτέλεσμα, η μη αποτροπή του τιμωρείται όπως η πρόκλησή του με ενέργεια, αν ο υπαίτιος της παράλειψης είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να προβεί σε ενέργεια για την αποτροπή του αποτελέσματος. Η ιδιαίτερη νομική υποχρέωση πηγάζει από νόμο, σύμβαση ή προηγούμενη επικίνδυνη ενέργεια του υπαιτίου. 2. Στις περιπτώσεις των εγκλημάτων με παράλειψη ο δικαστής μπορεί να επιβάλει μειωμένη ποινή (άρθρο 83).»!!! ...*

αλλά άφησε τα γεγονότα να εξελιχθούν κατ' αυτό τον τρόπο, έτσι ώστε να παρουσιαστούν φαινομενικά ως αντιπειθαρχική μου συμπεριφορά, για να μπορέσει να στηρίξει εις βάρος μου κάποια κατηγορία και μετά από ΕΔΕ και προσωρινή μου μετακίνηση λόγω ΕΔΕ, να με ξαποστείλει απ' το ΑΤ Βόλου, όπου του ήμουνα τεράστιο εμπόδιο, για την άσκηση των διαφόρων εγκληματικών δραστηριοτήτων του!!! ... Ναι αυτού του λαμόγιου δηλαδή, του προστατευόμενου του **Καραμανλή** και κατ' επέκταση του **Παυλόπουλου**, που όταν ανέλαβαν την ηγεσία της εγκληματικής οργανώσεως της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ (ΠΚ 187)**, φρόντισαν και για την φωτογραφική τροποποίηση των διατάξεων του **ΠΔ 22/1996**, με το **ΠΔ 120/2008**, ώστε να τους απαλλάξουν ποικιλοτρόπως, απ' τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες!!! ... Να όμως που ο **Οικονόμου**, με δυο απλές λεξούλες στην κατάθεσή του, μας αποκάλυψε με τον πιο απλό και σαφή τρόπο, ολόκληρη την σκευωρία που είχε οργανωθεί εις βάρος μου!!! ... «Το γνωρίζω», είπε ο **Αλαμανιώτης** στον **Οικονόμου**, «το γνωρίζω» αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!! ... Η **Δεληστάθη** όμως, ούτε που μπήκε στον κόπο να διερευνήσει εξονυχιστικά την υπόθεση, γιατί απλούστατα, **ΔΕΝ ΗΘΕΛΕ** να την διερευνήσει και να προβεί στα νόμιμα, τα οποία θα είχαν και την εντελώς αντίθετη εξέλιξη, απ' την σημερινή!!! ... Κι όμως, αυτή ήταν κι η εισαγγελέας της έδρας στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου κατά την δικάσιμό μου κι όπως ακριβώς, ερωτήθηκε σχετικώς εκεί ο **Οικονόμου**, για να μας αποκαλύψει την σκευωρία, το ίδιο θα μπορούσε να ερωτηθεί και στο πλαίσιο της προανακρίσεως!!! ... Άρα!!!; ... Πόσα, ή τι να πήρε άραγε η **λευκομαφιοζα** η **Δεληστάθη**, για όλη αυτή την συγκάλυψη, που πρόσφερε στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ!!!**;; ... ..

Κι αυτήν ακριβώς την στιγμή, 6-6-2021 / 10:20 πμ, μου επιδόθηκε η κλήση μου για ανάκριση **438/21 προκ. ΞΑ**, για την **A2021/632** και για την Παρασκευή, 18-6-2021/1:30 μμ, κατά του εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**.

Οπότε θα ολοκληρώσω τον σχολιασμό του κλητηρίου θεσπίσματος της **Δεληστάθη**, θα κάνω κι έναν ταχύ έλεγχο των υπολοίπων που έχω ήδη καταγράψει και στο τέλος, θ' ασχοληθώ με το @ τον **Κωνσταντίνου** και στο πλαίσιο της κλήσης μου, υλικό όμως που θα καταθέσω ως εμβόλιμο παράρτημα στην παρούσα που δεν πρόλαβα να ολοκληρώσω ακόμα όπως θέλω. Ότι προλάβω όμως μέχρι την κατάθεσή μου, θα το προσθέσω κι αυτό, ενώ το υλικό εις βάρος του **Κωνσταντίνου**, θα το περιλάβω κι αυτό εν καιρώ και με την χρονολογική του εξέλιξη στην παρούσα, στο πλαίσιο πάντα των διατάξεων του **ΠΚ 116**.

---

*Επίσης στη συνέχεια διατάχθηκε από την υπηρεσία του να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Νέας Ιωνίας Μαγνησίας την 17-4-1999 με το οποίο είχε διαταχθεί η προσωρινή μετακίνησή του από το ΑΤ Βόλου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 244751/6/6β' από 15-4-1999 διαταγή της ΑΔ. Μαγνησίας,*

Ως εισαγγελέας η **Δεληστάθη**, μελέτησε αλήθεια την δικογραφία που είχε χρεωθεί!!!;; ... Διότι αν την είχε μελετήσει, θα είχε διαπιστώσει πως η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, εξαιτίας των διατάξεων του

***ΠΔ 22/1996 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»!!! ...*

Άρα, ούτε καν που άνοιξε ποτέ της την δικογραφία!!!;; ...

Αλλά αν την είχε ανοίξει έστω κι από περιέργεια, θα είχε διαβάσει προφανώς την σχετική **244751/6/6β' από 15-4-1999 διαταγή της ΑΔ Μαγνησίας**

***1999-04-15-β\_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>*

αλλά θα είχε διαβάσει επίσης και την **244751/6/6α' από 15-4-1999 διαταγή της ΑΔ Μαγνησίας**, που όριζε εξαιρετικά σαφέστατα και διέταζε σχετικά τον Τιμπλαλέξη, να επεκταθεί και στην έρευνα περισσότερων δικών μου πειθαρχικών παραπτωμάτων, αλλά κει κυρίως, σε παραπτώματα άλλων αστυνομικών, εάν αυτά προέκυπταν στην πορεία της εξετάσεως!!! ...

***1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>*

*«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...*

Είδατε πόσα παραπτώματα άλλων αστυνομικών, έχω καταγράψει μέχρι εδώ. Είδατε όμως πουθενά και την επέκταση της ΕΔΕ απ' τον **Τιμπλαλέξη**, εις βάρος των υπαιτίων αυτών των πειθαρχικών παραπτωμάτων!!!;; ... ΠΟΥΘΕΝΑ!!! ... Άρα, ο Τιμπλαλέξης είχε διαπράξει συγκάλυψη αυτών κι αντίστοιχα, τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...



Κι από την στιγμή που η **Δεληστάθη**, συγκάλυψε αυτά τα εγκλήματα του **Τιμπλαλέξη** και κατά συνέπεια, συγκάλυψε και τα εγκλήματα όλων των υπολοίπων υπαιτίων, συμπεριλαμβανομένων και των προϊσταμένων του συζύγου της, **Αλαμανιώτη**, **Ευθυμίου** και **Σαρρή**, διέπραξε κι αυτήν τα ίδια ακριβώς εγκλήματα με του **Τιμπλαλέξη**, **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!!;;; ...**

*και ενώ κλήθηκε προς τούτο από τον Αστυνόμο Α΄ Θωμά Τζιωρτζιώτη υποδιοικητή του ΑΤ Βόλου αρνήθηκε να το παραλάβει.*

Κατά την ανάκριση της **Δεληστάθη**, να ερωτηθεί επίμονα, ποια ήταν αυτή η διάταξη νόμου, ή η υπηρεσιακή διαταγή που είχε υπόψη της και που επέτρεπε, την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως αστυνομικού, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!!!;;; ... Όχι να μας την πει κι εμάς, να την έχουμε πλέον υπόψη μας!!! ... Κι αν δεν έχει κάτι σχετικό υπόψη της, τότε να μας εξηγήσει λεπτομερώς, διά τίνα λόγο δεν άσκησε την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των **Τζιωρτζιώτη** και **Μουστέλη**, διαπράττοντας έτσι κι η ίδια, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!!;;; ...**

Όπως επίσης να μας εξηγήσει, πως διάολο μια τόσο έμπειρη κι ικανή εισαγγελέας, ενώ έκρινε παράνομη την άρνησή μου να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, γι' αυτό και με παρέπεμψε ως κατηγορούμενο για άρνηση εκτελέσεως διαταγής σε δίκη, δεν ενήργησε αμερόληπτα ως όφειλε και δεν άσκησε την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των **Τζιωρτζιώτη**, **Μουστέλη** και **Σαρρή**, που δεν μερίμνησαν ως ακριβώς είχαν υποχρέωση και υπηρεσιακό τους καθήκον, για την σύλληψή μου στις 17-4-1999, όχι, να μας το εξηγήσει αυτό!!! ...

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) Διαταχθείσης επιφυλακής δεν προσέρχεται εις την θέσιν του ή υπηρεσίαν εις ην ανήκει ή διατελλών εν επιφυλακή εγκαταλείπει ταύτην άνευ αδείας. ε) Διατεταγμένοις εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ... ι) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν οιονδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»*

και

***ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά*

εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδικαστικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδικαστικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σημαντικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»!!! ...

Αλλά και γιατί συγκάλυψε τον **Τιμπλαλέξη**, που συγκάλυψε τα προηγούμενα, διαπράττοντας επίσης τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!;** ... Τίλι, τίλι το μαντήλι ... σε δουλειά να βρισκόμαστε για 22 χρόνια +++ , ε!!!; ... ..

*Αρνήθηκε επίσης να εκτελέσει τις υπηρεσίες στο ΑΤ Ν. Ιωνίας παρ' ότι έλαβε γνώση ότι διατάχθηκε στις υπηρεσίες αυτές την 19-4-1999, 20-4-1999 και 21-4-1999.*

Όπως επίσης να μας εξηγήσει, πως διάολο μια τόσο έμπειρη κι ικανή εισαγγελέας, ενώ έκρινε παράνομη την άρνησή μου να εκτελέσω αυτές τις υπηρεσίες, γι' αυτό και με παρέπεμψε ως κατηγορούμενο για άρνηση εκτελέσεως διαταγής σε δίκη, δεν ενήργησε αμερόληπτα ως όφειλε και δεν άσκησε την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των **Καλαμπαλίκη** και **Σαρρή**, που δεν μερίμνησαν ως ακριβώς είχαν υποχρέωση και υπηρεσιακό τους καθήκον, για την σύλληψή μου από τις 19 ως 21-4-1999, αλλά και μέχρι τα μεσάνυχτα της επομένης 22ας, οπότε κι έληγε το όριο του αυτοφώρου, ενώ όπως σημειώνει κι η ίδια, κλήθηκα, δηλαδή δεν κρυβόμουν κι οι αστυνομικοί με είχαν βρει και στο σπίτι μου και στο τηλέφωνό μου, όχι, να μας το εξηγήσει κι αυτό!!! ...

*Εξ' άλλου ενώ την 22-4-1999 όταν προσήλθε στο ΑΤ Βόλου [εντός του αυτοφώρου ορίου δηλαδή, εξαιτίας της μη εκτελέσεως την υπηρεσίας μου την προηγούμενη ημέρα στο ΑΤ Ν. Ιωνίας] διατάχθηκε να παραλάβει το νέο φύλλο μεταβάσεως και να παρουσιασθεί στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας στο οποίο μετακινείται προσωρινά σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 244751/6/6β' από 21-4-1999, ορθή επανάληψη της ταυτόριθμης διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας από 15-4-1999, καίτοι προσκλήθηκε προς τούτο από τον διοικητή του ΑΤ αρνήθηκε να παραλάβει αυτό.*

**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ!!!;** ... Από πού κι ως που **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ!!!;** ... Οι σχετικές διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»,

όπως βλέπετε, ήταν εξαιρετικά σαφέστατες!!! ... **Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές** ... !!! ... Άρα, όταν προκύπτει ζήτημα ορθής επαναλήψεως μιας διαταγής, τότε αυτομάτως προκύπτει κι η ανάλογη, πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική ευθύνη, αυτού που

διέταξε εσφαλμένα και κατά παράβαση του νόμου!!! ... Γιατί λοιπόν η **Δεληστάθη**, αφού διαπίστωσε τούτα τ' αυτονόητα, δεν άσκησε την ποινική και δεν αιτήθηκε ως είχε υποχρέωση και την σχετική, πειθαρχική δίωξη των **Τιμπλαλέξη** και **Σαρρή**!!!!;; ... Γιατί συγκάλυψε ειδικά τον προϊστάμενο του συζύγου της **Σαρρή**, διαπράττοντας κι η ίδια τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!!!;; ... Πόση υποχρέωση του είχε πια!!!!;; ... Ή μήπως λόγω υποχρεώσεων της, γενικότερα έναντι της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, η ... λευκομαφιόζα!!!!;; ...

Επίσης να μας εξηγήσει, πως διάολο μια τόσο έμπειρη κι ικανή εισαγγελέας, δεν παρατήρησε, ή γιατί διάολο έκανε πως δεν παρατήρησε, το γεγονός πως ενώ εγώ μέχρι και τις 21-4-1999, υποτίθεται πως ανήκα στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας, κλήθηκα την επομένη 22-4-1999, να παραλάβω το νέο μου φύλλο μεταβάσεως για το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, όχι απ' τον **Καλαμπαλίκη** του ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλ' απ' τον **Αλαμανιώτη** του ΑΤ Βόλου!!!!;; ... Εεεεε!!!!;; ... Πως διάολο διακινίστηκα από το ένα τμήμα στο άλλο, ε πως!!!!;; ... Ποιος είχε άρει εν τω μεταξύ και τότε στα κομμάτια, την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!!!;; ... ΠΟΙΟΣ!!!!;; ...

***ΠΔ 22/1996 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.», **άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»*

Και που οι ενέργειές της, που στο πλαίσιο του υπηρεσιακού της καθήκοντος, όφειλε ν' ασκήσει για την παράλειψη της συλλήψεώς μου, για μιαν ακόμη φορά!!!, απ' τους **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, ε ΠΟΥ!!!!;; ... Γιατί τους συγκάλυψε και γι' αυτό **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!!!;; ...

*Επίσης ενώ διατάχθηκε να εκτελέσει κατά τις παραπάνω ημερομηνίες τις υπηρεσίες στο Επιτελείο της ΑΔ. Μαγνησίας αρνήθηκε να τις εκτελέσει καίτοι έλαβε γνώση ότι έπρεπε να εκτελεί υπηρεσία στο εν λόγω Επιτελείο, καθ' όσον του κοινοποιήθηκε η υπ αριθμ. 244751/6/6-γ διαταγή της ΑΔ. Μαγνησίας και συγκεκριμένα δεν εκτέλεσε τις διαταχθείσες υπηρεσίες από 22-4-1999 έως και 30-4-1999, ήτοι επί εννέα συνεχείς ημέρες.*

Επί εννέα συνεχείς ημέρες **Δεληστάθη** ε!!!!;; ... Κι επί εννέα συνεχείς ημέρες, μου τηλεφωνούσαν απ' το Επιτελείο και με παρακαλούσαν να πάω για υπηρεσία, λες κι ήταν στην ευχέρειά μου, να πάω ή να μην πάω, τότε θα πάω και τότε δεν θα πάω!!!!;; ... Ε **Δεληστάθη**!!!!;; ... Αυτά σου μάθανε στη νομική!!!!;; ... Γιατί δεν με συλλάβανε ποτέ λοιπόν, εάν όλες αυτές οι απουσίες μου ήταν παράνομες!!!!;; ... Ε, ΓΙΑΤΙ!!!!;; ...

Γιατί απλούστατα, ποτέ δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα, ή ποινικό αδίκημα, ενώ όλοι οι υπόλοιποι είχαν ξεσκίσει κυριολεκτικά τον **ΠΚ**, οπότε για να συγκαλυφθούν οι λευκομαφιόζοι, έπρεπε να συρθώ εγώ με κάτι, μ' ότι να 'ναι κατηγορούμενος και το μόνο που μπορούσαν να μεθοδεύσουν, ήταν η δήθεν αυθαίρετη απουσία μου!!! ... Εάν όμως είχα συλληφθεί, απ' τις 11-4-1999 κιόλας, εγώ θα αθωνόμουνα σε κάθε περίπτωση, δεν θα μπορούσε να στηριχθεί εις βάρος μου, η παραμικρή κατηγορία, ενώ όλοι οι υπαίτιοι τούτης της γελοίας κι αθλίας υπηρεσιακής ανωμαλίας, θα είχαν φυλακιστεί!!! ... ..

Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα και μέχρι εξαντλήσεώς τους, χωρίς τον παραμικρό οίκτο, ή επιείκεια!!! ... Μιλάμε για μια κρατική, το διανοείστε!!!!;; ..., για μια κρατική εγκληματική οργάνωση!!! ... Μιλάμε για την **Ελληνική ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, η οποία περνάει από χέρι σε χέρι, με κάθε εναλλαγή κυβερνήσεως κι από πρόεδρο Δημοκρατίας σε πρόεδρο Δημοκρατίας, από πρωθυπουργό σε πρωθυπουργό κι από υπουργούς σε υπουργούς!!! ... Κι αυτό το γαϊτανάκι, έχει ρημάξει την χώρα και τον λαό, απ' άκρη σ' άκρη!!! ...

... **ΩΡΑ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΝΟΥΜΕ ΛΟΙΠΟΝ ...**

... **ΩΡΑ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΝΟΥΜΕ ΜΕ ΤΗΝ ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ ...**

Οι παραπάνω πράξεις προβλέπονται και τιμωρούνται από τα άρθρα: 1,14,16,26παρ.1α,27,51,53,61,79,98 ΠΚ και άρθρ. 146 περ. γ', ε' ΒΔ 31-12-1957/20-1-1958, σε συνδ. με άρθρ. 145 του ιδίου ΒΔ.

## (ταχύς έλεγχος)

2000-06-21,

2000-06-21-β\_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

εκδικάστηκε μετά την από 3-4-2000 σχετική προσφυγή μου, η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, μέλη του οποίου ήταν οι **Δημήτριος Δεμερτζής** (πρόεδρος), **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής**, **Στέφανος Κιουρτίδης** και **Κωνσταντίνος Αναγνώστου**. Κι όπως πάρα πολύ σωστά παρατηρείτε κι εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που ξεετάζετε την παρούσα, ο **Δημήτριος Δεμερτζής** ήταν πρόεδρος και στο Α'βάθμιο ΠΣ της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, ενώ οι **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής** και **Στέφανος Κιουρτίδης**, μέλη του Β'βάθμιου ΠΣ της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

1η ΕΔΕ

Α' ΠΣ

110/1-11-1999

Δημήτριος Δεμερτζής

Χρήστος Νικολόπουλος  
Χαράλαμπος Τουλκερίδης  
Θεόφιλος Ντογραματζής  
Κωνσταντίνος Βακρινός

Β' ΠΣ

14Α/24-2-2000

Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -  
ρής)  
Αντώνιος Καραβασίλης  
Δημήτριος Λαβδής  
Γεώργιος Λάμπας

Στέφανος Κιουρτίδης

2η ΕΔΕ

Α' ΠΣ

15/24-2-2000

Χρήστος Στεφάνου  
Δημήτριος  
Μαστρογιάννης  
Κωνσταντίνος Στάθης  
Θεόφιλος Τσιμπρικίδης  
Ιωάννης Ταλαμπίρης

Β' ΠΣ

56/21-6-2000

Δημήτριος Δεμερτζής  
Αντώνιος Καραβασίλης  
Δημήτριος Λαβδής  
Στέφανος Κιουρτίδης  
Κωνσταντίνος  
Αναγνώστου

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΣΗ

Β' ΠΣ

17/5-6-2003

Σωτήριος Μαλιδάκης  
Παρασκευάς Σιδηρόπουλος  
Νικόλαος Πυλαρινός  
Ιωάννης Λαφτσιδης  
Γεώργιος Θανόγλου

Κι όπως πάρα πολύ σωστά αντιλαμβάνεστε, ... σαΐνια είστε όλοι σας, εμπειρότατοι κι ικανότατοι ..., αυτά τα μέλη, δεν μπορούσαν να μετέχουν στην εν λόγω σύνθεση, πόσο μάλλον, όταν αυτοί χρειάστηκε ν' αποφανθούν και πάλι, στο αίτημά μου για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, το οποίο είχαν απορρίψει ήδη ως μέλη των προηγουμένων ΠΣ και μάλλον, όταν πια προέκυπτε άμεσα, η πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική τους ευθύνη, από την παραβίαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50!!!** ...

ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα

από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

Καλούνταν δηλαδή οι ίδιοι οι ένοχοι, ν' αποφασίσουν για την προσωπική τους ενοχή!!! ... Ε και ποιο θα μπορούσε να ήταν, το πιθανότερο αποτέλεσμα στην απόφασή τους!!!;; ... Ότι όντως είχαν παρανομήσει!!!;; ... Ήταν ποτέ δυνατόν!!!;; ... .. Όχι βέβαια!!! ... .. Σειρά σας λοιπόν, να πράξετε τα νόμιμα ... ..

Κι αφού η σύνθεση αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ήταν σαφώς παράνομη, άρα κι η εκδίκαση άκυρη, άρα κι η **απόφασή τους 56/21-6-2000**, ήταν σαφώς και **με άμεσο δόλο** τους κι αυτή παράνομη!!! ...

## 2001 ▼

**2001-02-12,**

δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το **ΠΔ 31/2001** από 7-2-2001 του υπουργού Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, με πολλές ευνοϊκές και φωτογραφικές τροποποιήσεις του προηγούμενου **ΠΔ 22/1996**, για την εξυπηρέτηση της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου αστυνομικών (**ΠΚ 187 κλπ**), όπως ενδεικτικά για παράδειγμα

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «[**ΠΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:**] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτωμάτων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η



πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»  
[ΠΑ 31/2001 2. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:] «4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις της παρ. 2 και 3 του παρόντος άρθρου, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο από αυτά. [ΠΑ 31/2001 Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα.]  
[ΠΑ 31/2001 4. Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:] «7. Αρμόδιο όργανο για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση.»

**2001-12-07,**

εκδικάζεται η ποινική μου δίωξη, για τ' αντίστοιχα ποινικά αδικήματα στα ίδια πειθαρχικά παραπτώματα, που μου χρεώθηκαν κατά την πειθαρχική διαδικασία. Όπως διαπιστώνεται όμως στην αυτή **απόφαση 5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου,**

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

με δικαστές τους **Χρήστο Χρηστίδη** (πρόεδρο), **Γεώργιο Βερούση**, **Αλέξανδρο Οικονόμου** και εισαγγελέα την **Βασιλική Δεληστάθη**, σύζυγο του υποδιοικητή κάποια στιγμή **Κώστα ...** (δεν θυμάμαι αυτή την στιγμή το επίθετό του) του ΑΤ Βόλου κι επί διοικήσεως **Αλαμανιώτη**, κρίθηκα **ΑΘΩΟΣ** για όλες τις αποδιδόμενες σ' εμένα αξιόποινες πράξεις κι ΕΝΟΧΟΣ, μονάχα για την απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999!!! ...

Μιαν απόφαση εξαιρετικά παράνομη, αφού όπως μπορεί να δει ο καθένας, στην κατάθεσή τους ενώπιον του ακροατηρίου κι ειδικά, όσον αφορούσε την απουσία μου αυτή και σε σχέση, με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, αλλά και την 4ήμερη ειδική άδειά μου, που υποχρεούνταν ο **Αλαμανιώτης** να μου εγκρίνει αυθημερόν, οι μάρτυρες κατέθεσαν ενόρκως τα εξής:

**Αλαμανιώτης:** «Η άδεια {αιμοδοσίας} πρέπει να αρχίζει αμέσως μετά την αιμοδοσία.»

Άρα κι η δική μου, έπρεπε ν' αρχίσει από 10-4-1999, οπότε κι η απουσία μου στις 11-4-1999, ήταν απολύτως νόμιμη!!! ...

**Τζιωρτζιώτης:** «Δεν αποτρέπει κανείς κάποιον να δώσει αίμα.»

**Οικονόμου:** «Όταν πήρα τηλέφωνο τον Διοικητή μου, μου είπε «το γνωρίζω», πάρε τηλέφωνο τον κ. Παναγιώτου [Παπαπαναγιώτου] να τον αντικαταστήσει.»

Το γνώριζε λοιπόν ο **Αλαμανιώτης**, ήταν βέβαιος δηλαδή, πως δεν θα υπέκυπτα στον εκβιασμό του και πως θα διάνυσα κανονικά και νόμιμα την ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, όπως ακριβώς προβλέπονταν κι από 10-4-1999!!! ... Άρα επιδίωκε διακαώς, να προβώ στην νόμιμη απουσία μου, για να την εκμεταλλευτεί σύμφωνα με τον προσχεδιασμό του και να την χαρακτηρίσει αυθαίρετη, ενώ είχε ήδη ενημερώσει τον **Παπαπαναγιώτου** από μέρες, πως θα με αντικαταστήσει στην βάρδια μου σε περίπτωση που δεν παρουσιαστώ κι ήταν ήδη προετοιμασμένος (**ΠΚ 186-187**). Ενώ στις 11-4-1999, τον είχε διαθέσει μάλιστα στην αστεία υπηρεσία του Αξ/κού ατυχημάτων 17-24,

**1999-04-11-α\_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-a\\_11-Ipiresies.AT\\_.V.Pasha\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-a_11-Ipiresies.AT_.V.Pasha_.pdf)

την οποία αυτή υπηρεσία, δεν την έχω ξαναδεί ποτέ στα 11 χρόνια της υπηρεσίας μου!!! ... Άκου Αξ/κός ατυχημάτων!!! ... Φοβερή πατέντα!!! ... ☹ ☹ ☹ ... Με λίγα λόγια δηλαδή, υπήρχε η δυνατότητα αντικαταστάσεώς μου στις 11-4-1999, έστω και με τον **Παπαπαναγιώτου**, όπως ακριβώς προκύπτει απ' την υπηρεσία κι άρα, αφού υπήρχε έστω κι αυτή η δυνατότητα, την οποία δεν εξάντλησε ο **Αλαμανιώτης** τουλάχιστον από την προηγούμενη 10-4-1999, που υπήρχε η δυνατότητα της αντικαταστάσεως, αποδεικνύει πάρα πολύ απλά, τον άμεσο δόλο όλων αυτών

των ενεργειών και παραλείψεών του, με σκοπό να προκαλέσει επίτηδες την φαινομενική αυθαίρετη απουσία μου και πατώντας εκεί, να δρομολογήσει την ανάλογη πειθαρχική μου δίωξη και κατόπιν, την απομάκρυνσή μου απ' το ΑΤ Βόλου κι εσχάτως, ακόμη και την απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!!

...

**Καταραχιάς:** «Στο σημείο αυτό ο κατηγορούμενος ρώτησε τον μάρτυρα: *Θυμάστε που μου δώσατε τη διαταγή της Λάρισας σχετικά με την αιμοδοσία κι είπα ότι έχω σκοπό να δώσω αίμα. Ο μάρτυρας απάντησε: Δεν θυμάμαι.*»

Ναι ... είχε αυτή την περίεργη επιλεκτική μνήμη ο **Καταραχιάς**, να μην θυμάται τίποτ' απολύτως που θα με βοηθούσε στην υπεράσπισή μου, ενώ στις 10-4-1999, θυμότανε για παράδειγμα την διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, προ Ζετίας δηλαδή, βάση της οποίας θεωρούσε πως τάχα, έπρεπε να ζητήσω την άδεια του διοικητή μου για να αιμοδοτήσω!!! ...

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, γιατί δεν αθώωθηκα και για την κατηγορία της απουσίας μου στις 11-4-1999, αφού οι ανωτέρω **Τζιωρτζιώτης** κι **Αλαμανιώτης** ειδικά, κατέθεσαν πως ουδείς δικαιούνταν να μ' αποτρέψει απ' την εθελοντική μου αιμοδοσία, απ' την στιγμή που εγώ θα εξέφραζα την επιθυμία μου, ενώ η 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, έπρεπε νομίμως ν' αρχίζει απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου!!! ... Άρα κι εγώ νομίμως απείχα απ' την υπηρεσία στις 11-4-1999, ενώ η φερομένη αυθαίρετη απουσία μου, θα 'πρεπε κανονικά να χρεωθεί στον **Αλαμανιώτη**, που με είχε διατάξει παρανόμως να την εκτελέσω, ως ακριβώς προβλέπονταν στις διατάξεις του

**ΠΚ άρθρο 21** «... Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»!!! ...

Κατά συνέπεια, οι δικαστές **με άμεσο δόλο** κρίνανε την απουσία μου στις 11-4-1999 ως παράνομη και μου επέβαλλαν την ποινή της φυλακίσεως 4 μηνών, έτσι ώστε να μεταकुλήσουν επίτηδες την ευθύνη αυτής της απουσίας σε μένα και ν' απαλλαγεί απ' την αντίστοιχη του **ΠΚ 21**, ο **Αλαμανιώτης**!!! ... Μόνο που αυτό όπως γνωρίζει ο κάθε εισαγγελέας σ' ολόκληρο τον πλανήτη, ήταν το ξεκάθαρο έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας, όπως αυτό προβλέπονταν τότε στον

**ΠΚ άρθρο 239 «β)** αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.», αλλά και σήμερα μετά την τελευταία τροποποίησή του «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»!!! ...,

αφού με την απόφασή τους αυτή, ούτε εμένα αθώωσαν ως είχαν υποχρέωση, αλλά ούτε και την ποινική δίωξη του **Αλαμανιώτη** διέταξαν, καίτοι τους ομολόγησε ενώπιόν τους κι ενόρκως μάλιστα!!!, πως όντως σε σχέση με την παράνομη ετεροχρονισμένη έγκριση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, από 13-4 κι όχι από 10-4-1999 ως υποχρεούνταν, είχε διαπράξει το έγκλημα της **παράβασης καθήκοντος ΠΚ 259**, ή όπως επίσης προβλέπονταν στο

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «β)** Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, «γ)** Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του.»,

σε σχέση τουλάχιστον με τις υπηρεσιακές διαταγές **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**,

**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

και 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας,

1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»

Σημειωτέον επίσης πως η υποχρέωση αυτών των δικαστών, να μεριμνήσουν για την σχετική ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική δίωξη του **Αλαμανιώτη**, υπαγορεύονταν επίσης κι από τις διατάξεις του

**ΚΠΔ άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση**, «1. Όταν κατά την διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.», ή όπως ισχύουν πλέον σήμερα «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»!!! ...

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία αυτών των δικαστών, ενώ σημειώνω μ' εξαιρετική έμφαση, πως στην αυτή δίκη, η εισαγγελέας **Δεληστάθη** και για τους ίδιους λόγους μ' αυτούς των δικαστών, δηλαδή την συγκάλυψη του **Αλαμανιώτη** και την δική μου ποινική επιβάρυνση, αρχικά πρότεινε την ποινή των δύο μηνών φυλακίσεώς μου, έτσι ώστε να μην έχω ούτε καν το δικαίωμα της εφέσεως κι απαλλαγώ!!!, η οποία μετατράπηκε τελικά σε 4 μήνες, μετά την παρέμβαση του δικηγόρου μου και το αίτημα, για το ελάχιστο της εφεσίμου ποινής!!! ...

Επιπλέον, όσον αφορά τώρα την παράνομη προσωρινή μετακίνησή μου, οι μάρτυρες κατέθεσαν ενόρκως:

**Αλαμανιώτης**: «Διατάχθηκε να μετακινηθεί στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, ενώ κανονικά έπρεπε να μετακινηθεί στην Αστυνομική διεύθυνση. ... Ήταν παράτυπη η μετακίνησή του στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, έπρεπε να μετακινηθεί στην έδρα [ΑΔ Μαγνησίας]. ... Έπρεπε η προσωρινή μετακίνηση να γίνει σε προϊσταμένη Υπηρεσία κι έγινε έτσι στις 22-4-99 στην Αστ. Δ/νση Μαγνησίας. Η Α.Δ. διέταξε και τις δύο μετακινήσεις. ... Θεωρώ ότι επιδόθηκε από μας το έγγραφο [φύλλο μεταβάσεώς μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας] λόγω της κατοικίας του στο Βόλο. ...»

Να υπενθυμίσω εδώ και πάλι, πως το φύλλο μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, επιστράφηκε παράτυπα στην ΑΔ Μαγνησίας κι όχι στο ΑΤ Βόλου, με το **244751/6/1ε από 23-4-1999 διαβιβαστικό έγγραφο**, του διοικητή του ΑΤ Ν. Ιωνίας **Θωμά Καλαμπαλίκη!!!** ...

**1999-04-23-α\_11-Αναφ. Καλαμπαλίκη - Φ.ΠΜ στην ΑΔ Μαγν.**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-23-α\\_11-Αναφορα-Kalampaliki.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-23-α_11-Αναφορα-Kalampaliki.pdf)

Κατά συνέπεια, μέχρι και την αυτή ημέρα 23-4-1999, τυπικά έστω και γι' αυτούς, ανήκα στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας. Οπότε απ' αυτό το Τμήμα, έπρεπε να μου επιδοθεί και το νέο φύλλο μεταβάσεώς μου στην ΑΔ Μαγνησίας, την προηγούμενη 22-4-1999 κι όχι το ΑΤ Βόλου, που μου επιδόθηκε αδικαιολόγητα και προφανώς παράνομα, απ' τον ίδιο τον **Αλαμανιώτη!!!** ...

*«Η διορθωτική διαταγή δόθηκε μετά από μία εβδομάδα για τη μετακίνησή του στην Αστ-κή Διεύθυνση.»*

**Σιαμέτης:** *«Το Α.Τ. Βόλου και Ν. Ιωνίας είναι ομοιόβαθμα. Στις 22-4 τροποποιήθηκε η διαταγή και ήρθε στο Επιτελείο. Κάθε χρόνο γίνονται περίπου 10-15 ΕΔΕ και μόνο σε δύο έγινε μετακίνηση. Η προσωρινή μετακίνηση έγινε για την ενίσχυση του Α.Τ. Ν. Ιωνίας. Η διαταγή ήταν νόμιμη.»*

Τι να σχολιάσω τώρα για τούτο το νούμερο!!!;;; ... Άμα η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν νόμιμη, τότε γιατί διατάχθηκε η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της στις 22-4-1999, έτσι για πλάκα και σε δουλειά να βρισκόμαστε!!!;;; ... Και τι ακόμα να πω για τούτο το νούμερο, που για να δικαιολογήσει τ' αδικαιολόγητα της παράνομης προσωρινής μου μετακίνησης κι επιδιώκοντας την αξιόποινη ελάφρυνση του **Σαρρή**, κατέθεσε πως τάχα η μετακίνησή μου, διατάχθηκε για την ενίσχυση του ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι λόγω της εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Λες και για την ενίσχυση του ΑΤ Ν. Ιωνίας, μ' αυτόν τον τρόπο θα διατάσσονταν η προσωρινή μου μετακίνηση!!! ... Ενώ δεν διαφεύγει της προσοχής μας, πως στις 10-15 ΕΔΕ τον χρόνο, μόνο σε δύο διατάχθηκε μετακίνηση, εκ των οποίων η μία ήταν η δική μου!!! ...

Κατά συνέπεια, το ίδιο έγκλημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β** κι επίσης **με άμεσο δόλο**, διέπραξαν οι εν λόγω δικαστές, με την παράλειψή τους να συντάξουν έκθεση **ΚΠΔ άρθρο 38**, σε σχέση και με τα εγκλήματα του **Σαρρή**, περί της προσωρινής μου μετακινήσεως, την οποία ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** διαβεβαίωσε ενόρκως μπροστά τους, πως ήταν παράνομη!!! ...

Υπάρχει μήπως κάτι που δεν καταλαβαίνετε, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές ως εδώ!!!;;; ... .. Δε νομίζω ... ..

## 2002 ▼

**2002-01-29,**

**2002-01-29-α\_31-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - 1η Κλήση για ανάκριση**

η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλική Δεληστάθη**, διατάσσει αυτεπαγγέλτως προκαταρκτική για το νυχτερινό κατάστημα ΣΟΥΣΟΥΡΟ, το οποίο δούλευε επί διετίας με την άδεια του άλλου νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Χατζηευφραιμίδη**, **με άμεσο δόλο** όμως και σκοπό, να **συγκαλύψει** την σχετική ευθύνη του **Αλαμανιώτη**, του **Μαλαματίνη**, του **Χατζηευφραιμίδη** και των λοιπών διαπλεκομένων ...

**2002-05-31,**

**2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκηση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)

μετά από προσφυγή μου στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, αυτό έλαβε την **απόφαση 1.130/31-5-2002**, με την οποία έκανε δεκτή την αίτηση ακυρότητας όλων των μέχρι τότε αποφάσεων των Πειθαρχικών Συμβουλίων και ανέπεμψε την υπόθεση στην Διοίκηση, για την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του



ΠΔ 22/1996 άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

**2002-12-23,**

**2002-12-23-α\_13-Παραπομπή για συνεκδίκαση στο Β΄ ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

με την **244751/6/2-ΛΖ΄ από 23-12-2002 διαταγή** του προσωρινού προϊσταμένου του Κλάδου διοικητικού ταξιάρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, παραπέμπομαι και πάλι στο Β΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης:

1. Υστερα από την 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Δ.Ε.Θ.), με την οποία ακυρώνεται, για λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό αυτής, η 14Α/24.2.2000 απόφαση (πρακτικό) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, περί επιβολής στον τέως Αστυφύλακα του θέματος της ποινής της απόταξης, παραπέμπουμε ενώπιόν σας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, την όλη υπόθεση για επανεξέταση και λήψη απόφασης, σύμφωνα με το πνεύμα της ακυρωτικής απόφασης του Δ.Ε.Θ.

Καταρχήν επισημαίνω τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.» και του άρθρου 50 συνεκδίκαση, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»



όπως επίσης και την **1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης,**

**2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.Sineddikasi.pdf)

που στο 3<sup>ο</sup> φύλλο της σημειώνεται:

«Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει της προεκτιθεμένης διάταξης του άρθρου 50 του π.δ. 22/1996 κι εφόσον στην υποκείμενη περίπτωση συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της συνεκδίκασης, που σύμφωνα με όσα έγιναν πιο πάνω ερμηνευτικώς δεκτά παρίσταται υποχρεωτική, αφού η διαταγή προς διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης-με την οποία κατ' άρθρο 22 του π.δ. 22/1996 οριοθετείται η έναρξη της πειθαρχικής δίωξης – για τα πειθαρχικά αδικήματα χρονικής περιόδου 1-5-1999 έως 30-9-1999 εκδόθηκε από τον Αστυνομικό Διευθυντή Σαρρή στις 5-10-1999, δηλαδή πριν την έκδοση της 110/1-11-1999 απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, η παράλειψη αυτής (συνεκδίκασης) παρόλο που είχε διατυπωθεί σχετικό αίτημα από τον αιτούντα (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης), άγει σε ακυρότητα της πειθαρχικής διαδικασίας.»

Αλλά και την παραπομπές της ανωτέρω αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου, (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης), ήτοι στην **14Α/24-2-2000**, σελ. 4:

**2000-02-24-β\_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

«... Δεν καταλαβαίνω γιατί έγιναν δύο δικογραφίες, μία μέχρι 30-4-1999 και η άλλη για μετά την 30-4-1999, ενώ δεν συνέβη τίποτα σημαντικό και καμιά εξέλιξη την 30-4-1999. Εγχειρίζω στο Συμβούλιό σας ένα ντοσιέ το οποίο περιέχει:α)την από 24-2-2000 αναφορά μου, β)φ/α αιμοδοσίας, μετά δελτίου εθελοντή αιμοδότη, γ)φ/ο πίνακα ασθενειών, δ)οκτώ (8) φ/α πινάκων διάταξης υπηρεσίας, ήτοι από 15-10-1997 έως 22-10-1997 και ε)φ/ο σελίδας εφημερίδας «ΒΗΜΑ» της 3-11-1996».

Και σ' αυτή την **αναφορά μου από 24-2-2000**, ανέφερα επί λέξει:

**2000-02-24-α\_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β' ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

«... Ακόμη να επισημάνω ιδιαιτέρως τα άρθρα 7 και 50 του Π.Δ. 22/96. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, τα μέλη του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου την 1-11-1999, **Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής και Κωνσταντίνος Βακρινός**, στα οποία κατέθεσα προφορικά το αίτημά μου για συνεκδίκαση,

**1999-11-01-β\_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

τα μέλη του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις 24-2-2000, **Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -ρης), Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάππας και Στέφανος Κιουρτίδης,**

**2000-02-24-β\_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

στα οποία κατέθεσα κι εγγράφως πια την από **24-2-2000 αναφορά μου** για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ,

**2000-02-24-α\_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

τα μέλη του Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, επίσης στις 24-2-2000, **Χρήστος Στεφάνου, Δημήτριος Μαστρογιάννης, Κωνσταντίνος Στάθης, Θεόφιλος Τσιμπρικήδης και Ιωάννης Ταλαμπίρης**, στα οποία επίσης κατέθεσα προφορικά το αίτημά μου για συνεκδίκαση,

**2000-02-24-γ\_12-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

και τα μέλη του Β΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις 21-6-2000, **Δημήτριος Δεμερτζής, Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Στέφανος Κιουρτιδής και Κωνσταντίνος Αναγνώστου** [εκ των οποίων, ο πρώτος συμμετείχε και μάλιστα ως πρόεδρος στο Πειθαρχικό Συμβούλιο της 1-10-1999 κι οι τρεις επόμενοι, στο Πειθαρχικό Συμβούλιο της 24-2-2000 και άρα, δεν επιτρέπονταν η συμμετοχή τους σε τούτο, στα οποία επίσης κατέθεσα προφορικά το αίτημά μου για συνεκδίκαση

**2000-06-21-β\_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

κι εφόσον, εκ της υπηρεσιακής τους ιδιότητας και μάλιστα, ως μέλη Πειθαρχικών Συμβουλίων όλοι τους, με βασική υποχρέωση την κάλλιστη γνώση της πειθαρχικής διαδικασίας, σημαίνει πως είχαν πλήρη γνώση και των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50!!!** ... Οπότε δεν χρειάζονταν καν να τους τις υπενθυμίσω εγώ, αλλά ήταν υποχρεωμένοι να ενεργήσουν σύμφωνα μ' αυτές, αμέσως κι αυτεπαγγέλτως!!! ...

Δεδομένου όμως πως είχαν λάβει την κάθετη εντολή απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, να μ' αποτάξουν πάση θυσία και μ' οποιονδήποτε νόμιμο, ή και παράνομο τρόπο, παραβίασαν **με άμεσο δόλο** αυτές τις διατάξεις και με σκοπό, να μ' εξουθενώσουν ηθικά κι οικονομικά, μ' αυτή την παράνομη πειθαρχική διαδικασία, έτσι ώστε κάποια στιγμή να εξαντληθώ και να τα παρατήσω, οπότε κι εγώ να μην δικαιωθώ ποτέ όντας **ΑΘΩΟΣ**, αλλά κι οι κατηγορούμενοί μου αξιωματικοί κλπ αστυνομικοί, να προστατευθούν παράνομα και να συγκαλυφθούν τα εγκλήματά τους, αποτρέποντας μ' αυτόν τον τρόπο, την άσκηση της εις βάρος τους προβλεπομένης πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής δίωξης!!! ...

Έτσι όμως, διέπραξαν τα πειθαρχικά παραπτώματα που προβλέπονταν τουλάχιστον απ' τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β και 259**, όπως και με του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!!** ...

Και δεν φαντάζομαι να περιμένετε από μένα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να σας πω τι πρέπει να κάνετε κι εδώ!!!;;; ... Εκτός κι αν μου δώσετε τον μισθό σας, εφόσον αξιώνετε να κάνω εγώ, την δουλειά που υποχρεούστε να κάνετε εσείς και για την οποία, πληρώνετε εξόχως προκλητικά, λαμβανομένων υπόψη των πάγιων οικονομικών συνθηκών, που επικρατούν εδώ και πολλές δεκαετίες στην χώρα κι εις βάρος, του ευρέους κοινωνικού συνόλου!!!;;; ...

Κατά συνέπεια κι εφόσον ο **Τριανταφύλλου**, διαπίστωσε από την **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου**,

**2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)

πως τα μέλη των παραπάνω Πειθαρχικών Συμβουλίων, είχαν διαπράξει τα βαριά πειθαρχικά παραπτώματα που περιέγραψα κι επέσυραν την ποινή της αποτάξεως, αλλά και τ' αντίστοιχα κακουργήματα με βαρύτατες ποινικές ποινές, ήταν υποχρεωμένος από τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»,

να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ κι όχι μόνο για το σύνολο των δικών μου παραπτώματων μέχρι 30-9-1999, αλλά κι εις βάρος, όλων των μέχρι τότε υπαίτιων αξιωματικών και λοιπών αστυνομικών, για τα εγκλήματα που προέκυπταν αβίαστα κι απ' το σύνολο, των μέχρι τότε στοιχείων που είχε στην διάθεσή του, κατ' εφαρμογή της ήδη εκδοθείσας σχετικής διαταγής **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 του Σαρρή**, στην παράγραφο 1 της οποίας προέβλεπε σαφώς και ρητώς:

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Κι η **με άμεσο δόλο** παράλειψή του αυτή, πριν την έκδοση της **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 διαταγής του**, συνιστούσε κι από την πλευρά του την διάπραξη, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β και 259**, όπως και με του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...

Την ποινική του δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα και μ' εξαιρετική προσοχή, μέχρι να το εμπεδώσετε καλά αυτό όλοι σας, πως για την παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων των αστυνομικών, ίσχυαν οι διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, «3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. ... 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.»

και ισχύουν ακόμη, όπως αυτές διατηρήθηκαν με την τελευταία τροποποίησή τους, στο

ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων, «2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. ... 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.»!!! ...

Κατά συνέπεια, απ' όλα μ' απ' όλα τ' αναφερόμενα πλημμελήματα και κακουργήματα, που διαπράχθηκαν από αστυνομικούς από 1-11-1994, μέχρι και την συνεδρίαση του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης την 1-11-1999 [το οποίο με άμεσο δόλο και κατόπιν της εντολής Χρυσοχοϊδη, παρέλειψε σκόπιμα να διατάξει την συμπλήρωση της ΕΔΕ εις βάρος αυτών των υπαίτιων και προφανώς για την συγκάλυψή τους], αφού προκύπτει πως διαπράχθηκε σαφώς από τα μέλη του, τουλάχιστον το κακούργημα της καταχρήσεως εξουσίας **ΠΚ 239 β** κ.ά., τότε σαφώς διεκόπη κι η παραγραφή αυτών των εγκλημάτων μέχρι και την **1-11-2014!!! ...**

Οπότε με την **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 διαταγή** του προσωρινού προϊσταμένου του Κλάδου διοικητικού ταξίαρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, που εκδόθηκε πολύ πριν την 1-11-2014, όταν θα παραγράφονταν τα προηγούμενα εγκλήματα των αστυνομικών και με την διάπραξη των προαναφερομένων πειθαρχικών παραπτώματων απ' τον **Τριανταφύλλου**, εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς κι αυτά σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά του, για την συγκάλυψη, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε εμπλεκομένων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων του συνόλου των υπαιτίων, μέχρι τις **23-12-2017!!!** ...

Οπότε η προσφερόμενη νέα ομοία συγκάλυψη αυτών, με την **ψευδή βεβαίωση 244751/6/2-ξη' από 23-12-2011** του διευθυντή της ΔΑΠ/Τμ. 2°/Γρ. 4° **Νικολάου Δρακά**,

**2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

πολύ πριν τις 23-12-2017 και την διάπραξη από την πλευρά του **Δρακά**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του

*ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»*

εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά του, για την συγκάλυψη, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε εμπλεκομένων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων των εμπλεκομένων, μέχρι τις **23-12-2026!!!** ...

Ενώ κι η προσφερόμενη ομοία συγκάλυψη αυτών, με την **ψευδή βεβαίωση 244751/6/2-οδ' από 2-10-2018** του διευθυντή της ΔΑΠ/Τμ. 2°/Γρ. 4° **Μιχαήλ Λαδομένου**

**2018-10-11-α\_31-Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

πολύ πριν τις 23-12-2026 και την διάπραξη από την πλευρά του **Λαδομένου**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του

*ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»*

εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά του, για την συγκάλυψη, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε υπαιτίων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων τους, μέχρι τις **2-10-2033!!!**  
...

Και κατά τον αυτό τρόπο, με την διαρκή και τακτική κοινοποίηση της υποθέσεώς μου, στον **Αρχηγό** της ΕΛ.ΑΣ. και στην **Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων**, αρχής γενομένης από **10-9-2018** μέχρι και σήμερα, πάρα πολύ πριν δηλαδή απ' την 2-12-2033 και την διάπραξη από την πλευρά του **Αρχηγού** και του εκάστοτε **προϊσταμένου της ΔΕΥ**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του

*ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»*

εφόσον αντιστοιχούσαν κι αντιστοιχούν συνεχώς και ποινικώς σε κακουργήματα **ΠΚ 239 β κ.ά.**, που διαπράχθηκαν και συνεχίζεται η διάπραξή τους, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά αυτών και για την συγκάλυψη, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τώρα υπαιτίων στην υπόθεσή μου,

διακόπτουν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων τους, μέχρι και τα επόμενα 15 έτη, ήτοι μέχρι το **2036** και πάει λέγοντας!!! ...

Κατά συνέπεια και μόνο λόγω των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων, των μελών του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης την 1-11-1999, **Δημητρίου Δεμερτζή, Χρήστου Νικολόπουλου, Χαράλαμπου Τουλκερίδη, Θεοφίλου Ντογραματζή** και **Κωνσταντίνου Βακρινού**, όπως κι ομοίως, των μελών των επομένων Πειθαρχικών Συμβουλίων που εκδίκασαν την υπόθεσή μου, αλλά και των **Τριανταφύλλου, Δρακά, Λαδομένου, Καραμαλάκη**, μα και του σημερινού **προϊσταμένου** της ΔΕΥ, εφόσον ακόμη και μετά την κοινοποίηση της παρούσας, δεν διατάζει τον προβλεπόμενο πειθαρχικό έλεγχο, διαπράττοντας γι' ακόμη μια φορά το κακούργημα της καταχρήσεως εξουσίας **ΠΚ 239 β κ.ά.**, δεν έχει παραγραφεί ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα όλων ανεξαιρέτως των εμπλεκομένων αστυνομικών στην υπόθεσή μου, αρχής γενομένης από 23-12-1987!!!, τα οποία πλέον θα παραγραφούν στις **8-4-2036** και πάει λέγοντας!!! ... Εφόσον φυσικά εν καιρώ, δεν προκύψει και κάποια νέα όμοια διακοπή, της εν λόγω πειθαρχικής ευθύνης!!! ...

Κι εφόσον, η σχετική πειθαρχική ευθύνη του συνόλου των υπαιτίων αστυνομικών, υφίσταται από τις 23-12-1987 κι ακόμα νωρίτερα!!!, λόγω της ανάλογης συγκαλύψεως του **Αλαμανιώτη** απ' τον **Σαρρή** στις 15-4-1999, οπότε πάμε πίσω μέχρι και τις 15-4-1984!!!, ενώ πιθανόν θα διαρκέσει, μέχρι τουλάχιστον και τις **8-4-2036!!!**, αυτομάτως αυτή η πειθαρχική ευθύνη, συμπαρασέρνει ήδη κι ομοίως, την αντίστοιχη ποινική ευθύνη αυτών των εγκλημάτων, μέχρι επίσης τις **8-4-2036!!!** ... ..

Κάνω μήπως λάθος αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!; ... Υπάρχει κάτι που δεν καταλάβατε μέχρι εδώ!!!!!!!!!!!!; ... Να σας τα εξηγήσω ξανά, όποτε, μα κι όπως το θέλετε!!! ... Υποβάλετε μου μονάχα τα όποια ερωτήματά σας και καλέστε με, για συμπληρωματική κατάθεση όποτε θέλετε! Μέχρι και τηλεφωνείστε μου όποτε θέλετε στο **6976887021**, ανά πάσα ώρα και στιγμή!!! ... Ο νόμος σου το επιτρέπει ακόμα κι αυτό αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, ακόμα κι αυτό!!! ... ..

*2. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου, που συγκροτήθηκε με την 6004/5/94-β' από 27.4.2002 απόφασή μας, να εφαρμόσει τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 31/2001, τις σχετικές με τη διαδικασία του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού συμβουλίου, να συγκαλέσει το Συμβούλιο, μέσα σε 30 ημέρες, από τη λήψη της παρούσας και να υποβάλλει τη σχετική απόφαση, με νόμιμη και επαρκή αιτιολογία, σε τρία αντίγραφα, μέσα σε 15 ημέρες από της συνεδρίασης.*

μέσα σε 30 ημέρες λέει η διαταγή όπως βλέπετε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!! ... Ξέρετε πότε πραγματοποιήθηκε η εν λόγω συνεκδίκαση!!!!!!!!!!!!; ... Από τις 23-12-2002 που εκδόθηκε τούτη η διαταγή του **Τριανταφύλλου**, στις 5-6-2003!!! ... Να, κοιτάξε το!!! ... ..

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Εισαγγελείς κι ανακριτές είστε, από μένα περιμένετε να σας πω, πως θα ελέγξετε τους λόγους αυτής της απαράδεκτης κι αδικαιολόγητης καθυστέρησης, των έξι σχεδόν μηνών!!!!!!!!!!!!; ... Μ' άμα τα κάνω όλα εγώ, εσείς τι θα κάνετε δηλαδή!!!!!!!!!!!!; ... Εσείς πληρώνεστε γι' αυτή την δουλειά κι όχι εγώ!!! ... Ξέρετε από πότε έχω να δω μεροκάματο εγώ, για να πληρώνεστε εσείς τόσο προκλητικά κύριοι!!!!!!!!!!!!; ... Απ' τις 05-04-2013, ναι, απ' τις 05-04-2013!!! ... Κάντε λοιπόν αυτό, για το οποίο πληρώνεστε να κάνετε και δείξτε περισσότερο σεβασμό, σε μας που στερούμαστε τα πάντα, για να παχαίνουν κάποιοι από σας τα κωλαράκια τους ... Άιντε μπράβο, γιατί πολύ το παραξελώσανε μερικοί, μερικοί, από δω κι από κει, παρεξηγώντας το φιλότιμο και την υπομονή μας ..., ... άιντε!!! ... ..

Και δεν έχει την παραμικρή σημασία φυσικά, που κατά κάποιον τρόπο αυτή η καθυστέρηση με βόλεψε τελικά, με την εν τω μεταξύ αθώωσή μου κι απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας, διότι αυτοί, την ποινική μου καταδίκη περιμένανε τόσο καιρό και κωλυσιεργούσανε, προσδοκώντας την, για να τους λύσει τελικά κι ηθικά τα χέρια για την οριστική μου απόταξη, μιας κι η ποινική μου



καταδίκη, θα προσέδιδε ως πούμε κάποια σχετική νομιμοφάνεια, σ' όλη την μέχρι τότε παράνομη, πειθαρχική διαδικασία!!! ...

Ενώ αν επιταχύνονταν η εν λόγω πειθαρχική δίκη, θα μπορούσα κι εγώ να αιτηθώ, την ανάλογη επίσπευση της ποινικής απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας κι εν όψει της πειθαρχικής ... ..  
... Άιντε λοιπόν, άιντε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές ... ..

## 2003 ▼

2003-02-11,

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

εκδικάστηκε στο Τριμελές Εφετείο Λάρισας κι από τους δικαστές, **Διανέλλο Διανελλάκη** (πρόεδρο), **Παναγιώτη Θεοδωρόπουλο**, **Ναπολέων Ζούκα** και εισαγγελέα τον **Ηλία Κωσταρά**, η προσφυγή μου κατά της **5208/7-12-2001 αποφάσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**. Όπως διαπιστώνεται όμως στην **απόφασή του 237/11-2-2003**, στην ένορκή του κατάθεση ενώπιον του ακροατηρίου και των δικαστών, ο **Αλαμανιώτης** κατέθεσε τα εξής:

**Περί της αιμοδοσίας μου και της απουσίας μου στις 11-4-1999:**

*«Στους αιμοδότες δίνεται τετραήμερη άδεια από τον χρόνο αιμοδοσίας. Υπάρχει διαταγή, δεν μπορώ να καθορίσω τον χρόνο αδείας, ...»*

**Περί της προσωρινής μου μετακινήσεως:**

*«Η μετακίνησή του ήταν λάθος της υπηρεσίας ...»*

Η πιο χαρακτηριστική στιγμή της δίκης μάλιστα, ήταν κατά την εξέταση του **Αλαμανιώτη** απ' τον εισαγγελέα **Κωσταρά**, ο οποίος δεν χαρίστηκε καθόλου στον μάρτυρα κι ήταν τέτοια η αυστηρότητά του μάλιστα, έναντι της αξιώσεώς του να τηρώ και να υπακούω κατά γράμμα τις υπηρεσιακές διαταγές, όταν ο ίδιος και πρώτος, τις είχε καταπατήσει ανελέητα κι ειδικά, τις **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**,

**1987-09-30-α\_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

*«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»*

και **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

**1999-03-10-α\_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

*«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.»*, διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»**

που τον έκανε να σκύψει ταπεινωμένος το κεφάλι του, ώστε οι συνάδελφοι Λαρισαίοι που ήταν υπηρεσία εκεί, δεν μπόρεσαν να συγκρατήσουν κάποια χαμόγελα περιφρόνησης και λοιδωρίας του!!! ...

Αξιοσημείωτο επίσης για την αυταπόδεικτη αθωότητά μου, η εξέτασή μου που περιορίστηκε σε μια δυο ερωτήσεις και στις απαντήσεις μου, που μετά βίας καλύπτουν μία σειρά στην εν λόγω δικαστική απόφαση:

*«Ζήτησα άδεια για να δώσω αίμα, μετά ζαναέδωσα χωρίς την άδειά του.-[17-10-1997]»!!! ...*

Κι όπως ήταν φυσικό, το δικαστήριο με κήρυξε **ΑΘΩΟ** και για την απουσία μου στις 11-4-1999, με τα ίδια στοιχεία όμως, που είχα καταθέσει και στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου κι άρα, θα μπορούσα ομοίως να είχα αθωωθεί εξαρχής από κείνο!!! ... Γεγονός που αποδεικνύει περίτρανα, για μιαν ακόμη φορά, τον **άμεσο δόλο** των δικαστών του, όπως ήδη τον περιέγραφα.

Βεβαίως, εδώ ανακύπτει επίσης κι ομοίως με την περίπτωση των δικαστών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, το ζήτημα πως κατόπιν της ομολογίας του **Αλαμανιώτη** για τα εγκλήματά του, όπως επίσης και την διαβεβαίωσή του ενώπιον του δικαστηρίου, περί των εγκλημάτων του **Σαρρή** εις βάρος μου, ούτε κι αυτοί συνέταξαν την έκθεση του **ΚΠΔ άρθρο 38**, διαπράττοντας ομοίως το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας του ΠΚ άρθρο 239 β**!!! ...

**2003-02-14,**

*2003-02-14-α\_31-Πλήρης ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-14-Pliri-enimerosi-POASY.pdf>

Πρώτη πλήρης ενημέρωση της Π.Ο.Α.Σ.Υ., ακολούθησαν και μερικές ακόμη, πλην όμως και μέχρι σήμερα, δεν ενδιαφέρθηκε ούτε καν από περιέργεια!!! ... Απόδειξη, του πόσου ελεγχόμενος είναι πολιτικά, ο συνδικαλιστικός χώρος στην αστυνομία, απ' την εκάστοτε πολιτική ηγεσία και διαχρονικά, από δεξιά κι ακροδεξιά, φασιστικά στοιχεία!!! ...

**2003-02-18,**

*2003-02-18-α\_31-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

Υποβάλλω διεξοδική καταγγελία περί της υποθέσεώς μου στον υπουργό τότε Δημόσιας Τάξης και νυν Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, για την οποία μου δόθηκε ο αρ. πρωτ.: **29373/27-2-2003** και παρά την σωρεία των εγκλημάτων που αναφέρω σ' αυτήν, ουδέποτε άσκησε ως ακριβώς ήταν υποχρεωμένος απ' τις διατάξεις του

*ΠΔ 22/96 άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης, «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»*

τις αρμόζουσες πειθαρχικές δίωξεις εις βάρος των υπαιτίων κι ουδέποτε αιτήθηκε, την κατ' επέκταση ποινική τους δίωξη απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, διαπράττοντας έτσι τουλάχιστον τα προβλεπόμενα κακούργηματα στις διατάξεις του **ΠΚ 27, 187, 231, 239 β κλπ, κλπ, κλπ**!!! ... ..

Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη και την εσχάτη, νόμιμη τιμωρία του, χωρίς το παραμικρό έλεος κι οίκτο, γι' αυτόν τον κατάπτυστο @ κι εγκληματικό κοπρήτη!!! ... ..

Αυτό το τομάρι, που τότε πλην από την συστηματική πώληση προστασίας στα νυχτερινά καταστήματα και δεν ξέρω και πόσες άλλες βρομοδουλειές, με τ' αυθαίρετα κλπ, έκανε και πολύ χοντρό λαθρεμπόριο τσιγάρων μέσω Αλβανίας και με τις κλούβες της αστυνομίας μάλιστα, οι οποίες κουβαλούσαν δήθεν για επαναπροώθηση τους τότε λαθρομετανάστες Αλβανούς στην Κακαβιά και στην Κρυσταλλοπηγή, αλλά μόλις αφήναν εκεί τους Αλβανούς, οι αστυνομικοί γέμιζαν τις παγκαζιέρες απ' τις κλούβες με λαθραία τσιγάρα κι επιστρέφοντας, τα προωθούσαν στην εγχώρια αγορά!!! ...

Κι όταν το αντιλήφθηκα, σε μία απ' τις ελάχιστες φορές που με στείλανε συνοδεία, διότι με φοβόντουσαν πως δεν θα διστάσω στιγμή ν' αποκαλύψω το κύκλωμα, όντως επικοινωνήσα με

γνωστό μου συνάδελφο απ' το ΑΤ Π. Ψυχικού, που είχε μετακληθεί στην Χαριλάου Τρικούπη, του 'χωσα τα μπινιλίκια της ζωής μου κι όλα τα σχετικά καντήλια της οικουμένης, ουρλιάζοντας εξαγριωμένος στο τηλέφωνο και ξεκαθαρίζοντάς του, πως αν δεν ενημερώσει σχετικά τον **Χρυσοχοΐδη** και δεν σταματήσει αμέσως το λαθρεμπόριο, θα τους @ όλους δίχως έλεος και χωρίς την παραμικρή ελαστικότητα, λόγω των τότε πασοκικών μου φρονημάτων!!! ... Και φυσικά, ο **Χρυσοχοΐδης** δεν σταμάτησε το λαθρεμπόριο, διότι ... ήταν και πάρα πολλά τα λεφτά Άρη ..., αλλά περιορίστηκε απλά, στο να δώσει την εντολή στους προϊσταμένους μου, να μην με ξαναστείλουν σ' αυτές τις ... εκδρομές ..., μην τυχόν και τους τινάξω όλους στον αέρα!!! ... ..

**2003-03-14,**

**2003-03-14-α\_31-ΚΑΤΑΓΓ. - ΑΝΑΦ. στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

Δεύτερη καταγγελία - αναφορά στον **Χρυσοχοΐδη** και φυσικά, ουδέν αποτέλεσμα!!! ...

**2003-06-02,**

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

Ο δικηγόρος και θείος μου **Μενέλαος Μαρτινόπουλος**, παραλαμβάνει απ' την γραμματεία του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, το **πιστοποιητικό 1698/2-6-2003**, με το οποίο πιστοποιούνταν, πως μέχρι τις 30-5-2003, δεν είχε ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κατά της **237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**,

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

οπότε καθίσταντο τελεσίδικη κι αμετάκλητη αυτή, κηρύσσοντάς με πανηγυρικά **ΑΘΩΟ!!!** ...

Αμέσως επικοινωνήσα μαζί μου, αλλά ενώ τον παρακαλούσα επίμονα, να στείλει με FAX το πιστοποιητικό αυτό στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που θα συνεκδικάζε την υπόθεσή μου στις 5-6-2003, αυτός επέμεινε πως δεν χρειαζόταν και πως αρκούσε, να το προσκομίσουμε την ημέρα της δικάσιμους!!! ... Επειδή όμως δεν με ικανοποιούσε καθόλου το σκεπτικό του, του ζήτησα επίσης επίμονα, να μου στείλει το πιστοποιητικό στο δικό μου FAX, για να το στείλω εγώ στο Πειθαρχικό Συμβούλιο. Μα ούτε κι αυτό το έκανε και πάρα πολύ αργά, όταν προσέφυγα κατόπιν στο Διοικητικό Εφετείο, κατάλαβα την πουσιτιά που μου είχε κάνει το καθίκι!!! ...

**2003-06-05,**

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Παρουσιάζομαι στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, μετά την σχετική **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**. Μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ήταν οι **Σωτήριος Μαλιδάκης** (πρόεδρος), **Παρασκευάς Σιδηρόπουλος**, **Νικόλαος Πυλαρινός**, **Ιωάννης Λαφτσίδης** και **Γεώργιος Θανόγλου**.

Και με την έναρξη της διαδικασίας, καταθέτω αντίγραφα των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια, μαζί με το **1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**, που τις καθιστούσε τελεσίδικες κι αμετάκλητες!!! ... Μα με την κατάθεσή τους κι ενώ αυτό δεν επιτρέπονταν, ο πρόεδρος και παρά την αμηχανία μου, επέμεινε να πάω εγώ με την άδειά του, να πάρω τον σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου της καταθέσεώς τους απ' την γραμματεία!!! ... Πρόεδρος ήταν, υποτίθεται πως ήξερε τι έκανε, οπότε αναγκάστηκα να υπακούσω και να φύγω απ' την αίθουσα συνεδρίασεως!!! ... Όταν επέστρεψα όμως απ' την γραμματεία και μπήκα κάπως ξαφνικά

είναι η αλήθεια στην αίθουσα, παρατήρησα ότι κάτι πάρα πολύ ύποπτο, αιωρούνταν στην ατμόσφαιρα μεταξύ των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου και του δικηγόρου και θείου μου **Μενέλαου Μαρτινόπουλου**, μα ακαθόριστο ακόμα κι αδύνατον να το συγκεκριμενοποιήσω, εκείνη τουλάχιστον την στιγμή!!! ...

Αργότερα κατάλαβα τι είχε συμβεί ... Κατά την ώρα της απουσίας μου στην γραμματεία, τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου ενημέρωσαν τον δικηγόρο μου, για την ρητή εντολή του **Χρυσοχοϊδή**, ν' αποταχθώ με κάθε δυνατό κι αδύνατο τρόπο, εάν δεν είχε ενημερωθεί ήδη από πριν, γι' αυτό κι η επίμονη άρνησή του, να στείλει το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου εγκαίρως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και μάλιστα, να ζητήσει και μίαν ολιγόμηρη αναβολή της δικασίμου, ώστε η κατάθεση του πιστοποιητικού, να θεωρηθεί και τυπικά κατά το νόμο εμπρόθεσμη. Επιπλέον, είχαν συμφωνήσει από κοινού, για τον τρόπο που θα καθιστούσε την κατάθεση αυτών των αθωωτικών μου στοιχείων αναποτελεσματική, εξ ου κι αυτό το περίεργο, που είχα διαισθανθεί στην ατμόσφαιρα!!! ... Κάτι που αποδείχτηκε εξάλλου στην πορεία!!! ...

Και συγκεκριμένα, όπως μπορείτε να δείτε στην **απόφαση 17/5-6-2003** αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου όλοι σας, στην αρχή της σελίδας της 8, αναφέρεται ξεκάθαρα, πως:

- Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του την υπ' αριθμ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη ... .. πλην όμως η απόφαση αυτή δεν αναιρεί το σύνολο των αποδιδόμενων στην ίδια Παρ/κή Διαταγή πειθαρχικά παραπτώματα του εγκαλούμενου, ήτοι των παραγράφων β', γ', δ' και ε'.

- Ανεξάρτητα όμως απ' αυτά, η απόφαση αυτή αφορά το ποινικό μέρος της υπόθεσης και όχι το πειθαρχικό και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, δεν δεσμεύει τον πειθαρχικό δικαστή (Πειθαρχικό συμβούλιο), να εκδόσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του Ποινικού Δικαστηρίου, καθόσον δέχθηκε ότι ο εγκαλούμενος ετέλεσε τις αποδιδόμενες σ' αυτόν πράξεις.»!!! ...

Μόνο που το ίδιο αυτό ακριβώς **άρθρο 49 του ΠΔ 22/96**, παρακάτω είχε και την παράγραφο

«3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»!!! ...

Κατά συνέπεια, το εν λόγω Πειθαρχικό Συμβούλιο, μετά την αμετάκλητη ποινική, αθωωτική **απόφαση 237/2002 του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας** και το **1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**, ήταν υποχρεωμένο όχι απλά να μετριάσει την ποινή της αποτάξεώς μου, αλλά να την εξαλείψει τελείως!!! ... Να με **ΑΘΩΩΣΕΙ** και να διατάξει την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, σύμφωνα και με τις διατάξεις τουλάχιστον του

**Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις**, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»!!! ...

Κάτι που φυσικά τα μέλη του δεν έκαναν, διαπράττοντας έτσι το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας του ΠΚ 239 β κλπ**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 186-187**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία τους!!! ...

Επιπλέον, όπως αντιλαμβάνεστε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, από την στιγμή που το Διοικητικό Εφετείο, είχε αναπέμψει την υπόθεση για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αυτομάτως ανέκυπτε το ζήτημα της πειθαρχικής και κατ' επέκταση ποινικής διώξεως, εις βάρος

όλων ανεξαιρέτως των μελών των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, για την **με άμεσο δόλο** παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, τις οποίες γνώριζαν πάρα πολύ καλά όλοι τους, μα όλοι τους!!!, ή έστω, όφειλαν να τις γνωρίζουν οπωσδήποτε, καθότι απ' τις πιο βασικές της πειθαρχικής διαδικασίας!!! ...

Μα και μετά την συγκάλυψη αυτών, διά της **244751/6/2-Λζ' από 23-12-2002 παραπεμπτικής διαταγής του Τριανταφύλλου, ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ!!!** ...,

**2002-12-23-α\_13-Παραπομπή για συνεκδίκαση στο Β' ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

τα μέλη αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου και δη ο πρόεδρος του, ήταν υποχρεωμένα με την παραλαβή της και την διαπίστωση σ' αυτήν, όλων των κακούργημάτων του **Τριανταφύλλου** κι όλων των μελών των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, να την επιστρέψουν αμέσως στον έχοντα την αρμοδιότητα της πειθαρχικής δίωξης του **Τριανταφύλλου**, με πλήρη αναφορά των διαπιστώσεών τους κι αίτημα, την συμπλήρωση της ΕΔΕ εις βάρος του **Τριανταφύλλου** και των υπολοίπων!!! ...

Κάτι που φυσικά δεν έκαναν, διαπράττοντας κι οι ίδιοι, τουλάχιστον το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ** ..., μα καθιστώντας έτσι παντελώς άκυρη και την εκδίκαση της υποθέσεώς μου απ' αυτούς στις 5-6-2003, όπως και την πειθαρχική τους **απόφαση 17/5-6-2003!!!** ... Άρα κι η απόταξή μου, είναι **ΑΚΥΡΗ!!!** ... ..

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Ενώ και το δικό τους βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα, **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη των εν λόγω υπαιτίων, διέκοψε αυτομάτως κατά τα προαναφερόμενα στις περιπτώσεις **Τριανταφύλλου, Δρακά και Λαδομένου**, την παραγραφή όλων ανεξαιρέτως των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων πασών των αστυνομικών, μέχρι τις **5-6-2018!!!** ...

**2003-10-29,**

**2003-10-29-α\_31-Αίτηση στον Άρ. Πάγο – Λινός**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>

Υπέβαλλα σχετική αίτηση – μηνυτήρια αναφορά στον Άρειο Πάγο, για τα μέχρι τότε τεκταινόμενα, η οποία αρχειοθετήθηκε **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη των κατηγορουμένων μου, απ' τον εισαγγελέα **Δημήτριο Λινό**.

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία του **Λινού**, διότι διαχειρίστηκε **με άμεσο δόλο** και καταχρηστικά προφανώς (**ΚΠΔ 43**), την εργασία κάθε δικαστικού – πταισματοδίκη, που συνέβαλλε στην ολοκλήρωση της σχετικής προκαταρκτικής, την οποία αυτός ο κάθε δικαστικός, δεν θα ολοκλήρωνε διαφορετικά, αν τα στοιχεία που είχε συγκεντρώσει, δεν ήταν απολύτως καταληπτά κι ικανά δικαστικής εκτιμήσεως, στην συνέχεια από τον **Λινό!!!** ...

Διαφορετικά, αν όντως αυτός ο κάθε δικαστικός - πταισματοδίκης, είχε κλείσει την εργασία του στην διενεργούμενη προκαταρκτική, κατά πλημμελή εκτέλεση των υπηρεσιακών του καθηκόντων και με τόση προχειρότητα, ώστε τα στοιχεία της δικογραφίας να είναι τελικά ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως απ' τον **Λινό**, αποδεικνύοντας έτσι την απόλυτη ακαταλληλότητά του ως υπαλλήλου, τότε ο **Λινός** ήταν υποχρεωμένος, ν' ασκήσει τον αρμόζοντα διοικητικό έλεγχο αυτού του δικαστικού - πταισματοδίκη και να επιληφθεί πλέον ο ίδιος προσωπικά, την συμπλήρωση της δικογραφίας, με ανάλογες συμπληρωματικές καταθέσεις των εμπλεκόμενων, πάνω στα στοιχεία που δημιουργούσαν, την όποια τυχόν ασάφεια στην δικογραφία της προκαταρκτικής.

Σχετική κι η



## 05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γεγόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαίρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

## 2004 ▼

2004-01-09,

δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το ΠΔ 3/2004 από 7-2-2001 του υπουργού Δημοσίας Τάξεως Γεωργίου Φλωρίδη, με ευνοϊκές και φωτογραφικές τροποποιήσεις, του προηγούμενου ΠΔ 22/1996, για την εξυπηρέτηση της ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ των κατηγορουμένων μου αστυνομικών (ΠΚ 27, 187, 231, 239 β, 259 κλπ) ...

2004-02-16,

*2004-02-16-α\_31-ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

υπέβαλλα σχετική αναφορά στον υπουργό Δημόσιας Τάξης **Γεώργιο Φλωρίδη**, αιτούμενος την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη των κατηγορουμένων μου, την οποία αγνόησε με άμεσο δόλο και για την συγκάλυψη τους, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κ.ά.**

2004-03-18,

*2004-03-18-α\_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

υπέβαλλα σχετική αναφορά στον υπουργό Δημόσιας Τάξης **Γεώργιο Βουλγαράκη**, αιτούμενος την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη των κατηγορουμένων μου, την οποία αγνόησε με άμεσο δόλο και για την συγκάλυψη τους, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κ.ά.**

2004-04-08,

*2004-04-08-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

υπέβαλα έγκληση κατά του **Χρυσοχοϊδη** και των λοιπών κατηγορουμένων μου.

## 2005 ▼

2005-03-01,

*2005-03-01-α\_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf>

απορρίφθηκε η ανωτέρω έγκλησή μου, από την εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Μαρία Δημητριάδου**, με άμεσο δόλο και για την συγκάλυψη των κατηγορουμένων μου, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κ.ά.**

## 2006 ▼

2006-01-20,

προσέφυγα, κατά της οριστικής αποτάξεως μου, με την παράνομη και άκυρη **απόφαση 17/5-6-2003 του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, όπου διαπιστώθηκε ομολογουμένως και πρώτα, απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη** στις **10-11-2005**,

*2005-11-10-α\_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

μα κατόπιν κι απ' το σύνολο των δικαστών του, **Αθανάσιο Λιάγκα**, **Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη** (απ' ότι φαίνεται στην απόφαση, πρόκειται για τον εισηγητή με χρέη και δικαστού) αυτού του δικαστηρίου και στην **απόφασή του 132/2006**,

που προέκυψε απ' την εκδίκαση του αιτήματός μου στις **17-11-2005**, κρίθηκε κι αποφασίστηκε στις **20-1-2006** και δημοσιεύτηκε στις **31-1-2006**, αναφέρεται ρητά και ξεκάθαρα στο στοιχείο στ) της δεύτερης σελίδας του τετάρτου φύλλου και συνέχεια, στην πρώτη σελίδα του πέμπτου, πως οι προαναφερομένες και τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, είχαν **υπεξαχθεί (ΠΚ άρθρο 222)** απ' την πειθαρχική δικογραφία, που είχαν παραλάβει απ' το αρμόδιο γραφείο του τότε υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του **Χρυσοχοΐδη**:

«... στ) Έσφαλλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα.»!!! ...

Κατά συνέπεια, εφόσον η εν λόγω **υπεξαγωγή**, διαπιστώθηκε σαφώς και ρητώς κατά την εκδίκαση της υποθέσεως στο Διοικητικό Εφετείο, οι δικαστές του είχαν την σαφή υποχρέωση από τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 39** (όπως ίσχυε και προ της τελευταίας τροποποίησής του), να συντάξουν αυτή την προβλεπόμενη έκθεση και να την διαβιβάσουν αμέσως στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπόμενων ποινικών και κατ' επέκταση, πειθαρχικών διώξεων!!! ... Κάτι όμως που δεν κάνανε **με άμεσο δόλο** και με πλήρη συνείδηση της εγκληματικής παραλείψεώς τους, καθότι εμπειρότατοι δικαστές κι όχι τίποτα νεοσύλλεκτοι του δικαστικού σώματος, που δεν είχαν καν υπόψη τους, την εν λόγω υποχρέωση συντάξεως της σχετικής εκθέσεως του **ΚΠΔ άρθρο 39!!!**, οπότε διέπραξαν τουλάχιστον τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 239 β κατάχρηση εξουσίας** και **259, παράβαση καθήκοντος!!!** ... ..

Κι όπως προκύπτει απ' αυτά τα στοιχεία, η εν λόγω **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων, πραγματοποιήθηκε από την ημέρα της δικασίμου του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις **5-6-2003**, μέχρι και την παραλαβή αυτής της πειθαρχικής δικογραφίας απ' το Διοικητικό Εφετείο και μάλιστα, μέχρι και την εισήγηση του **Φωτιάδη** στις **10-11-2005!!!** ...

Άρα αυτή η **υπεξαγωγή** διαπράχθηκε, είτε απ' την γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, μετά την εκδίκαση της υποθέσεώς μου εννοείται και την έκδοση της σχετικής **αποφάσεως 17/5-6-2003**, είτε απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε, στο οποίο διαβίβασε με την σειρά της η γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου την δικογραφία, είτε απ' αυτό το γραφείο του υπουργείου, πριν την διαβίβαση της δικογραφίας στο Διοικητικό Εφετείο, είτε τέλος, προσωπικά απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου και κατόπιν δικαστή **Φωτιάδη!!!** ...

Όμως απ' την σχεδόν 11ετή υπηρεσία μου στην ΕΛ.ΑΣ., γνωρίζω πάρα πολύ καλά, πως ούτε ένας αξιωματικός τουλάχιστον, ούτε καν για δείγμα, θ' αποτολμούσε ποτέ να διαπράξει ένα τόσο σοβαρό αδίκημα, όπως την **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, αυτοβούλως και χωρίς την όποια, προηγούμενη εξασφάλιση της πολιτικής καλύψεως του εγκλήματός του, ούτε ένας!!! ... Άρα, όταν προέκυψε το ζήτημα, ενημερώθηκε σχετικώς ο Χρυσοχοΐδης, ο οποίος ως ηθικός αυτουργός, ενέκρινε τουλάχιστον αυτό το έγκλημα, εάν δεν ήταν κι ο αποκλειστικός εμπνευστής του!!! ... ..

Ακόμα και στην περίπτωση, η **υπεξαγωγή** αυτή, να διαπράχθηκε τελικά απ' τον **Φωτιάδη**, ακόμη και τότε, είτε έγινε κατόπιν εντολής του **Χρυσοχοΐδη**, είτε αυτοβούλως μεν απ' τον **Φωτιάδη**, αλλά με σκοπό να την ... εξαργυρώσει ... όποτε του προέκυπτε η ανάγκη, είτε απευθείας απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, είτε μέσω του πολιτικού προϊσταμένου του υπουργού Δικαιοσύνης, είτε μέχρι και μέσω του κόμματος, στο οποίο θα βρίσκονταν εκείνη την στιγμή ο **Χρυσοχοΐδης** και δεν θα επιθυμούσε φυσικά με τίποτα, την παραπομπή του στο Ειδικό Δικαστήριο και το χάσιμο των επομένων εκλογών, από χέρι!!! ... ..

## 2008 ▼

2008-09-02,

δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το **ΠΔ 120/2008** από 1-9-2008 του υπουργού Εσωτερικών τότε **Προκόπη Παυλόπουλου**, με ευνοϊκές και φωτογραφικές τροποποιήσεις, του προηγούμενου **ΠΔ 22/1996**, για την εξυπηρέτηση της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου αστυνομικών (**ΠΚ 187 κλπ**) ...

## 2014 ▼

2014-11-01,

παραγραφή όλων των προηγθέντων εγκλημάτων, εξαιτίας της **110/1-11-1999 αποφάσεως του Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**

2014-12-24,

παραγραφή όλων των προηγθέντων εγκλημάτων, εξαιτίας της παραπομπής μου στο Α΄βάθμιο ΠΣ για την 2η ΕΔΕ και στο Β΄βάθμιο ΠΣ για την 1η ΕΔΕ από **Πλάκα – Γεωργακόπουλο** στις **24-12-1999**

## Β΄ Μέρος – ΚΕΑ

## 2017 ▼

2017-03-15,

**2017-03-24-α\_Κ1-Δωρεάν παραχώρηση**

Μετακόμισα στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας κι εγκαταστάθηκα, στο νεόδμητο σπίτι της αδερφής μου **Ευαγγελίας Μαρτίνη**, το οποίο και μου το παραχώρησε δωρεάν, για την διαμονή μου.

2017-03-27,

**2017-03-27-γ\_Κ1-2η ΑΙΤΗΣΗ - ΕΓΚΕΚΡ. Προβολή**

Εγκρίθηκε η αίτησή μου κι άρχισα να λαμβάνω το Κοινωνικό **Επίδομα Αλληλεγγύης (ΚΕΑ)**, ήτοι 200€ τον μήνα.

**2017-10-23,**

**2017-10-23-α\_K1-Προκαταβολή 600€ - προγρ. ΟΑΕΔ**

Μου καταβλήθηκε στην Εθνική Τράπεζα, το ποσό των 600€ απ' το πρόγραμμα κατάρτισης του ΟΑΕΔ.

**2017-11-16,**

**2017-11-16-α\_K1-Ολοκλ. κατάρτισης - προγρ. ΟΑΕΔ**

**12/06/2017 - 16/11/2017**, ολοκλήρωσα την κατάρτισή μου στο πρόγραμμα του ΟΑΕΔ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ... // ΠΩΛΗΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ.

**2017-12-14,**

**2017-11-27-α\_K1-Κοινωνικό Μέρισμα 450€, προβολή**

**2017-12-14-α\_K1-Κοινωνικό Μέρισμα 2017 - 450€**

Μου καταβλήθηκε στην Εθνική Τράπεζα, το ποσό των 450€ απ' το Κοινωνικό Μέρισμα του 2017.

## **2018 ▼**

**2018-01-24,**

**2018-01-24-γ\_K1-4η ΑΙΤΗΣΗ 600€ πρ. πρ. - 120€ Προβολή**

αρχές του 2018, το ΚΕΑ μου μειώνεται στα 120€, λόγω της αγνοίας μου, πως όφειλα να δηλώσω ως εισόδημα την προκαταβολή των 600€ απ' το πρόγραμμα κατάρτισης του ΟΑΕΔ, διότι ήταν εκπαιδευτικό πρόγραμμα και δεν πήγε καν το μυαλό μου, πως αυτό θα θεωρούνταν οποτεδήποτε εισόδημα!!! ...

Κι όντως τελικά, ακολούθησε σχετική κυβερνητική ρύθμιση, που εξαίρεσε απ' το εισόδημα, τις όποιες καταβολές από τέτοια εκπαιδευτικά προγράμματα του ΟΑΕΔ.

**2018-03-19,**

**2018-03-19-δ\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. – Προβολή**

λόγω μάλιστα της ανωτέρω παραλείψεως, να δηλώσω τα 600€ του προγράμματος κατάρτισης του ΟΑΕΔ, το ΚΕΑ μου παρέμεινε στα 120€ μέχρι και για τον Μάρτιο, για τον Απρίλιο δεν μου καταβλήθηκε καν, ενώ για τον Μάιο, μου καταβλήθηκαν μονάχα 80€ ...

Σημειωτέον όμως με πολλή **προσοχή** για την υπόλοιπη κατάθεσή μου, πως η αίτηση αυτής της ημέρας: **180-301-095-138-711** (από 180-124-084-641-209) με Ημ. Έγκρισης: **19/03/2018**, η οποία υποτίθεται πως αντικαθιστούσε την προηγούμενη 180-124-084-641-209 από 24-01-2018 08:46:41!!!, είναι εξαφανισμένη από την πλατφόρμα του ΚΕΑ μου, τουλάχιστον από τις 4-9-2019

**2018-03-19-α\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, Έλεγχος**

**2018-03-19-α\_K1-ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!! ...**

**2018-03-19-β1\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ**

**2018-03-19-β2\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ**

**2018-03-19-γ\_K1-6η1 ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€ - ΕΓΚ., Προβολή**

**2018-03-19-δ\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. – Προβολή**

και δεν εμφανίζεται, ούτε στο τελευταίο στιγμιότυπο που αποτύπωσα στις 6-4-2021!!! ...

**2021-04-06-α\_K1-Συνολική εικόνα των αιτήσεων ΚΕΑ**

Αντιθέτως, αυτό που φαίνεται πλέον τώρα (6-4-2021) στην πλατφόρμα, είναι πως η αίτησή μου **180-301-095-138-711** (από 180-124-084-641-209), είχε δημιουργηθεί την 01-03-2018



09:51:38 και τροποποιήθηκε με την επόμενη αίτηση **180-516-091-026-164** (από 180-301-095-138-711) 16-05-2018 09:10:26!!! ...

Δυστυχώς, μετά από τόσο καιρό, αδυνατώ να θυμηθώ λεπτομέρειες εκείνης της ημέρας, αλλά η εξαφάνιση αυτής της αιτήσεως από την πλατφόρμα, η οποία μάλιστα φέρει κι ιδιόχειρη υπογραφή μου, που σημαίνει ότι κάτι τροποποιήθηκε εκείνη την ημέρα από τον υπάλληλο του δήμου Ελασσόνας **Σαμώτα** σε σχέση με το ΚΕΑ μου, δημιουργεί και τις ανάλογες εύλογες υποψίες μου, ότι κάτι δεν πάει καλά σ' αυτό το σημείο!!! ...

**2018-03-30,**

Αναγκάζομαι να φύγω και πάλι απ' το χωριό μου και μη έχοντας πραγματικά που να πάω πια και βλέποντας μπροστά μου την Κόλαση κυριολεκτικά!!!, αποφασίζω να κάνω πρώτα ένα πέρασμα από τον ... Παράδεισο ..., μιας και την Κόλαση, δεν υπήρχε καμία απολύτως περίπτωση να την αποφύγω τελικά, οπότε με τα λίγα χρήματα που είχα, πήγα για λίγες μέρες διακοπές στην Σαντορίνη, με την κρυφή ελπίδα ωστόσο, μήπως βρω εκεί κάποια εποχιακή δουλειά και βγάλω κανένα μεροκάματο, αλλά δεν!!! ...

Επικοινωνώντας ως συνήθως με τον φίλο μου **Θανάση Κοντομήτρο** στον Βόλο κι εκθέτοντάς του το αδιέξοδό μου, μου πρότεινε προκειμένου να φοφήσω στον δρόμο σαν το σκυλί, να επιστρέψω στον Βόλο και να βολευτώ όπως όπως, μέχρι να δούμε τι θα γίνει, στο ανοίκιαστο κατάστημα κάτω από το σπίτι του, στην οδό Λ. Βύρωνος 31. Στην απελπισία μου και μη έχοντας και καμιά καλύτερη επιλογή, επέστρεψα και πάλι στον Βόλο στις 12-4-2018 κι εγκαταστάθηκα, στο κατάστημα του φίλου μου.

Το μόνο μου εισόδημα, ο μόνος πόρος επιβίωσής μου ειδικά από κείνη την στιγμή, μιας και στο χωριό, οι συγγενείς με βοηθούσανε και με κανένα πιάτο φαγητό, ήταν και παραμένει αποκλειστικώς το ΚΕΑ μου!!! ... Μέχρι να προσαρμοστώ όμως στο νέο μου χώρο και περιμένοντας λίγες ακόμη ημέρες, μήπως και βρω κάποιο παλαιό σπίτι διαθέσιμο στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας κι επιστρέψω, πληροφορήθηκα ότι η αδερφή μου **Ευαγγελία** και για να εκβιάσει τις περαιτέρω επιλογές μου, είχε γυρίσει τον λογαριασμό του ρεύματος σ' όνομά της κι έτσι, αντιμετώπιζα τον κίνδυνο της διακοπής και του ΚΕΑ μου, του μοναδικού πόρου επιβίωσής μου!!! ...

**2018-05-15,**

*2018-05-15-α\_Κ1-Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη*

οπότε κι αφού δεν είχε προκύψει και κάτι άλλο θετικό, αποφάσισα να μεταβώ στις υπηρεσίες του δήμου Βόλου και να δηλώσω, την μεταβολή των στοιχείων της κατοικίας μου, ώστε να συνεχιστεί η καταβολή του ΚΕΑ μου.

Έτσι στις 15-5-2018, παρουσιάστηκα στην οδό Γαλλίας με Κ. Καρτάλη, όπου υπήρχε γραφείο του δήμου Βόλου, αλλά η υπάλληλος **Μυριανθοπούλου** που βρήκα εκεί, με παρέπεμψε στο Κέντρο Κοινότητας, όπου είχαν μεταφερθεί αυτές οι υπηρεσίες, κατά το διάστημα της μετακομίσεώς μου στο Λουτρό. Ωστόσο όμως, μ' άκουσε και παρατήρησε, πως δεν ήξερε τι ακριβώς θα μπορούσε να γίνει, μιας κι η διαμονή μου πλέον ήταν σε κάποιο κατάστημα κι όχι σε κάποιο σπίτι! Επικοινωνήσε όμως με κάποιους στο υπουργείο Εργασίας, οι οποίοι της υποδείξανε, πως η περίπτωσή μου καλύπτονταν στο πλαίσιο της υφισταμένης ΚΥΑ, ως αστεγία λόγω και της ακαταλληλότητας του χώρου διαμονής μου, συνεπώς έτσι θα έπρεπε να το αντιμετωπίσουν.

**2018-05-16,**

*2018-05-15-α\_Κ1-Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη*

πήγα στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Βόλου και μετέφερα στους αρμοδίους υπαλλήλους, τα προηγηθέντα με την **Μυριανθοπούλου**. Επικοινωνήσαν ωστόσο κι αυτοί με κάποιους στο υπουργείο, που τους επανέλαβαν όσα είχαν υποδείξει και στην **Μυριανθοπούλου**. Πλην όμως επιδείκνυαν μιαν απίστευτη και παντελώς αδικαιολόγητη δυστοκία στο να μ' εξυπηρετήσουν, λες

και πήγαινα να τους κλέψω το ψωμί από το στόμα των παιδιών τους!!! ... Απίστευτες και τριτοκοσμικές καταστάσεις πραγματικά!!! ...

Κι εκείνες που αντιδρούσαν μετά μανίας, ήταν οι γυναίκες υπάλληλοι του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας!!! ... Μου λέγανε μάλιστα το απίστευτο, πως δεν μπορούσα να προβώ σε τροποποίηση της διεύθυνσης κατοικίας στην αίτηση του ΚΕΑ μου, επειδή στην φορολογική μου δήλωση του 2017 και για τα εισοδήματα του 2016, φαινότανε ως τόπος κατοικίας μου το Λουτρό Ελασσόνας, οπότε έπρεπε λέει ν' απευθυνθώ, στον δήμο Ελασσόνας!!! ... Και παρότι τους τόνιζα έκπληκτος, πως απολύτως φυσιολογικά φαινόταν στην φορολογική μου δήλωση η διεύθυνση του χωριού μου, αφού από κει την είχα υποβάλλει την τελευταία δήλωση, ενώ ήταν παντελώς παράλογο, να μου ζητάνε να πάω στον δήμο Ελασσόνας, για να δηλώσω τη νέα μου διεύθυνση στον Βόλο!!! ... Και ποιος αρμόδιος θα έλεγχε αυτή την τροποποίηση, θα ερχόταν υπάλληλοι του δήμου Ελασσόνας, για να βεβαιώσουν την διαμονή μου στον Βόλο!!!;;; ... Για τέτοιους παραλογισμούς μιλάμε!!! ...

Κι όταν έμπαινε το ζήτημα της βεβαιώσεως της αστεγίας μου, αυτές οι ίδιες γυναίκες υπάλληλοι, με παραπέμπανε μ' απευθυνθώ στην ΔΟΥ Βόλου!!! ... Μα είσατε καλά τους απαντούσα, διαθέτει η ΔΟΥ τέτοιου είδους κλιμάκια κι υπαλλήλους, για να κάνουν βεβαιώσεις αστεγίας!!!;;; ... Αυτή είναι δική σας δουλειά!!! ... Μ' αυτές εκεί!!! ... Να πας στην Ελασσόνα, να πας στην ΔΟΥ, εμείς δεν έχουμε καμία τέτοια αρμοδιότητα!!! ... Ρε πάτε καλά!!!;;; ... Μα τίποτα!!! ... Μέχρι και την τελευταία αίτηση **180-516-091-026-164** (από 180-301-095-138-711) // 16-05-2018 09:10:26 που επιχειρήσε η υπάλληλος **Ευαγγελία Αρώνη** να τροποποιήσει, όχι μόνο δεν την ενέκριναν, αλλά της βάλανε και χέρι από πάνω, διότι έλεγαν δεν έπρεπε ν' ασχοληθεί καν μαζί μου κι έπρεπε, να με παραπέμψει στον Δήμο Ελασσόνας!!! ... Για τέτοιες υπαλλήλους μιλάμε!!! ... Κι αφού δεν έβγαζα άκρη μαζί τους, άφησα το ζήτημα να το λύσει ο χρόνος ...

Σε λίγες μέρες όμως, προέκυψε πρόταση από τον τότε φίλο μου **Απόστολο Βάλλα** απ' την Ελασσόνα, να εργαστώ στο σουβλατζίδικο που θα άνοιγε στην Σκιάθο, από 1-6-2018. Οπότε σκέφτηκα, πως με την πρόσληψή μου θα ενημερωνόταν αυτόματα μέσω ΟΑΕΔ κι η πλατφόρμα του ΚΕΑ, με συνέπεια να διακοπεί αυτομάτως το επίδομα κι ας πάνε οι υπάλληλοι του δήμου Βόλου, απλά να γαμ... !!! ...

Την 1-6-2018, πήγα όντως στην Σκιάθο, αλλά ο υποτιθέμενος φίλος μου ήταν παντελώς απροετοίμαστος, δεν μας έκανε την πρόσληψή μας αμέσως, ενώ πήγε να μου φάει και τα τελευταία μου λεφτά που του δάνεισα για κάποια έκτακτη ανάγκη του (300€), οπότε μόλις μου επέστρεψε τα χρήματά μου με χίλια ζόρια, τα μάζεψα κι επέστρεψα πάλι στον Βόλο, μένοντας φυσικά κι απλήρωτος, για τις 12 ημέρες που μου βγήκε το λάδι να συμμαζέψω τ' ασυμμάζευστά του στο μαγαζί!!! ... Αυτές είναι φιλίες!!! ...

**2018-06-14,**

#### **2018-06-14-α\_Κ1-8η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ**

αντιμετωπίζοντας όμως πια, κυριολεκτικά το ζήτημα της ζωής ή του θανάτου μου, έπρεπε να κινηθώ τάχιστα και να τελειώσω με το ζήτημα του ΚΕΑ μου! Πήγα λοιπόν και πάλι στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Βόλου κι αντιμετώπισα και πάλι, την ίδια τριτοκοσμική κατάσταση!!! ... Να πας στη Ελασσόνα, εμείς δεν έχουμε καμιά δουλειά μαζί σου!!! ... Και ξανά μα να χέρι στην **Αρώνη**, για την προσπάθειά της να μ' εξυπηρετήσει, με την επιχείρηση τροποποίησεως της **180-614-113-714-548** (από 180-301-095-138-711) // 14-06-2018 11:39:48, αλλά και για το σχετικό παραπεμπτικό της προς το Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας, προκειμένου να προχωρήσουν στην βεβαίωση της αστεγίας μου, όπως ακριβώς τους υποδείκνυαν άπαντες στους οποίους απευθύνονταν!!! ...

#### **2018-06-14-γ\_Κ1-8η Παραπεμπτικό για πιστοπ. αστεγίας ΑΚΥΡΟ**

Ένα παραπεμπτικό μάλιστα, π' ούτε καν δέχονταν την παραλαβή του οι της Κοινωνικής Προστασίας, οπότε μη έχοντας τι να το κάνει η **Αρώνη** κι αφού θα το πέταγε στο καλάθι των αχρήστων, της το ζήτησα και μου το έδωσε.

Αφού είδα κι αποείδα μαζί τους, επέστρεψα στον χώρο της διαμονής μου κι απέστειλα αυθημερόν Πέμπτη, 14 Ιουνίου 2018 / 10:22 μμ, ΕΠΕΙΓΟΝ ηλεκτρονικό μου μήνυμα (email), ΠΡΟΣ ΚΕΑ / Αρμόδια υπηρεσία [kea@yeka.gr](mailto:kea@yeka.gr)

**2018-06-14-e\_K1-Gmail - Emploki KEA 1 - kea@yeka.gr**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e\\_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr_.pdf)

Εν τω μεταξύ όμως και μ' αυτήν την αντιμετώπιση απ' τους υπαλλήλους του δήμου Βόλου, εγώ δεν κατάφερα να δηλώσω τα 600€ απ' το πρόγραμμα του ΟΑΕΔ και τα 450€ του κοινωνικού μερίσματος στο ΚΕΑ, οπότε η καθυστέρηση αυτή λόγω της ηλιθιότητάς τους, μου κόστισε ως τύποις ποινή, για τον μήνα Απρίλιο να μην καταβληθεί τίποτα, για τον Μάιο μονάχα 80€ και για τους Ιούνιο, Ιούλιο κι Αύγουστο, επίσης μονάχα από 120€, ενώ για όλους αυτούς τους μήνες, κανονικά δικαιούμουν από 200€!!! ... Δηλαδή μια συνολική ζημία 560€!!! ... 560€, για τους βλάκες υπαλλήλους του δήμου Βόλου!!! ... Σύν τα εισιτήρια που ξόδεψα για να πάω στην Ελασσόνα για χάρη τους, σχεδόν 600€!!! ... 3 μηνών καταβολές, που σημαίνει αντίστοιχα για κάποιον με μισθό 800€ μηνιαίως, ζημιά 2.400€ και με 1.000€ μηνιαίως, ζημιά 3.000€!!! ... Διότι το χρήμα, έχει δύο πραγματικές αξίες, μία την ονομαστική του και μία, που αντικατοπτρίζει την αγοραστική δυνατότητα, σε σχέση με την ποσότητά του στην μονάδα του χρόνου, ή κάποιας άλλης ανάλογης παραμέτρου!!! ... Και 3 μήνες της ζωής μου, για κάποιους άχρηστους υπαλλήλους!!!;;; ... Πολύ δεν ήταν!!!;;; ... ..

**2018-08-22,**

**2018-08-22-α\_K1-ΑΝΑΚΛΗΣΗ - Από ποιον όμως!!!;;; ...**

στις 12:09:58, ανακαλείται από το sys:audit η **180-614-113-714-548** (από 180-301-095-138-711) // 14-06-2018 11:39:48, αυτομάτως λέει: «Λόγος Μη Έγκρισης / Παρατηρήσεις: **Ακύρωση αίτησης σε εκκρεμότητα που δεν υποβλήθηκε για μεγάλο διάστημα**»!!! ...

**2018-09-07,**

**2018-09-07-β\_K1-9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελ.!!!;;; ... - προηγ. Προβολή**

και μάλλον αυτή την ημέρα, δηλαδή την 7-9-2018, όπως προκύπτει απ' το ανωτέρω αρχείο, δυστυχώς δεν θυμάμαι ακριβέστερα, μετά την διαρκή προτροπή των υπαλλήλων του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Βόλου, μετέβηκα στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας, μήπως τυχόν και βγάλω επιτέλους κάποια άκρη από κει!!! ...

Όταν έφτασα, βρήκα κάτι παιδάκια εκεί πέρα, που παρά την ολοφάνερη παρουσία μου, ως πολίτης που επιθυμούσα την εξυπηρέτησή μου, αυτά βγάζανε φωτογραφίες και χαριεντιζόντουσαν μεταξύ τους, χωρίς να μου δίνουν την παραμικρή σημασία!!! ... Έκανα υπομονή σαν μεγαλύτερος κι όταν επιτέλους μετά από ώρα, τελειώσανε τα παιχνιδάκια τους, με ρώτησαν κι εμένα τι ήθελα!!! ... Μπήκαμε στο γραφείο μιας μικρούλας κι ομορφούλας ψυχολόγου αν θυμάμαι καλά, το όνομα της οποίας δεν θυμάμαι πλέον δυστυχώς, αν κι είχα την εντύπωση, πως κάπου το είχα σημειώσει, αλλά πλέον δεν θυμάμαι που!!! ... Θαρρώ όμως πως αυτό ήταν το email της: [ioa\\_ger@yahoo.com](mailto:ioa_ger@yahoo.com). Και μετά από έναν τόσο όγκο αρχείων μου, είναι πια απολύτως φυσιολογικό να μην θυμάμαι κάποια πράγματα!!! ... Ωστόσο θυμάμαι πως το γραφείο της, ήταν το τελευταίο στο βάθος και δεξιά της όπως καθόταν, ήταν το παράθυρο που έβλεπε στο προαύλιο. Και δε νομίζω να είναι δύσκολο να ταυτοποιηθεί απ' οποιονδήποτε αρμόδιο εισαγγελέα κι ανακριτή, εκτός κι αν έχει κάποιους λόγους, να μην θέλει να την εντοπίσει και να την εξετάσει ως μάρτυρα!!! ... Έχετε τέτοιους λόγους μήπως!!!;;; ... ..

Η μικρή ωστόσο, δεν είχε και πολλή ιδέα απ' τα ζητήματα του ΚΕΑ κι απλά, περιορίστηκε στο να μ' ακούσει και να μεταφέρει το ζήτημα στον αρμόδιο υπάλληλο τον **Σαμώτα**, ο οποίος εκείνη την στιγμή απουσίαζε. Κάποια απ' τις επόμενες ημέρες, επικοινωνήσε μαζί μου και μου είπε, πως θα 'πρεπε τελικά να πάω και πάλι στην Ελασσόνα, για ν' ακυρώσω την αίτησή του ΚΕΑ μου, διότι - αν θυμάμαι καλά - μου είπε πως μάλλον στο εξής, δεν δικαιούμουν καν το ΚΕΑ!!! ...

Την έστειλα κι εγώ ευγενικά μιν, αλλά ουσιαστικά στον διάολο και δεν ξαναφάνηκε!!! ...

2018-09-08,

*2018-09-08-a\_K1-Gmail - Emploki KEA 2 – StP*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-09-08-a\\_K2-Gmail-Emploki-KEA-2-StP.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-09-08-a_K2-Gmail-Emploki-KEA-2-StP.pdf)

στις 12:02 μμ, κοινοποιώ με το ανωτέρω email μου (**2018-06-14]ε Gmail - Emploki KEA 1 - kea@yeka.gr**), την υπόθεση στον Συνήγορο του Πολίτη. Κι ο βοηθός του **Χαράλαμπος Παπαδόπουλος**, ανέλαβε ... ν' απαλλάξει ... απ' τις ευθύνες τους, αυτούς τους υπαλλήλους!!! ...

2018-09-14,

*2018-09-07-β\_K1-9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελ.!!!;;; ... - προηγ. Προβολή*

έτσι, διαφορετικά δεν εξηγείται, στις 14-09-2018 / 13:37:15, ο **Σαμώτας** του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας, ανακάλεσε χωρίς προηγουμένη αίτησή μου, ή την όποια σχετική άδειά μου, την **180-301-095-138-711** αίτηση του ΚΕΑ μου, με τη νέα του πράξη **180-907-082-150-123** // 14-09-2018 13:37:15, πλην όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές όπως προανέφερα, η **180-301-095-138-711** αίτησή μου, δεν έγινε στις 01-03-2018 09:51:38 όπως φαίνεται τώρα στην πλατφόρμα του ΚΕΑ μου, αλλά στις 19-3-2018, όπως ακριβώς φαίνεται στα αρχεία μου:

*2018-03-19-α\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, Έλεγχος*

*2018-03-19-α\_K1-ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!! ...*

*2018-03-19-β1\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ*

*2018-03-19-β2\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ*

*2018-03-19-γ\_K1-6η1 ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€ - ΕΓΚ., Προβολή*

*2018-03-19-δ\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. – Προβολή*

Εισαγγελείς κι ανακριτές είστε, ψάξτε λοιπόν να βρείτε, τι ακριβώς έκανε ο **Σαμώτας** στις 14-9-2018, με ποιανού την καθοδήγηση, τον συντονισμό, την συνεργασία και για ποιων ακριβώς την **συγκάλυψη ΠΚ 239 β κ.ά.!!!** ... Έμπειροι κι ικανότατοι είστε, αυτά θα πρέπει να τα παίζετε στα δαχτυλάκια σας κανονικά, εκτός κι αν δεν θέλετε, ν' αποδώσετε τις όποιες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές ευθύνες, σ' όποιους αναλογούν!!! ... Υπάρχει περίπτωση, να μην θέλετε αλήθεια!!!;;; ... ..

Τυχαίο λέτε όλοι σας, που το πρώτο πράγμα που έκανε μετά την 7-7-2019, η ΧΟΥΝΤΙΚΗ ηγεσία του υπουργείου Εργασίας, ήταν η διακοπή της εμφάνισης στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, των πληροφοριών που σχετίζονται με όσους υπαλλήλους, εισέρχονταν κι επιχειρούσαν, την όποια μεταβολή στοιχείων στην πλατφόρμα!!!;;; ... Τυχαία λέτε η εξαφάνιση, των ηλεκτρονικών τους ιχνών, όπως αυτά παρουσιάζονταν τουλάχιστον μέχρι 4-9-2019, οπότε και πρόλαβα, ν' αποθηκεύσω τ' ανωτέρω αρχεία!!!;;; ... Δε νομίζω αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές να ήταν τυχαία όλ' αυτά, μα καθόλου τυχαία μάλιστα!!! ... ..

2018-09-10,

*2018-09-10-α\_K1-Gmail - Emploki KEA 2 - Απάντηση Καρτσιδήμα*

μετά την αναφορά μου στον Συνήγορο του Πολίτη και την κοινοποίησή της, στην **Σταυρούλα Καρτσιδήμα** του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Βόλου, η υπόθεση διαβιβάστηκε και στην Δ/ση Κοινωνικής Προστασίας για τα περαιτέρω ...

2018-09-13,

*2018-09-13-α\_K1-KK Volou - D-nsi Kinonikis Prostatias ...*

υπέβαλλα νέα αίτηση για το ΚΕΑ μου, αφού η προηγουμένη βλέπετε πως δρομολογήθηκε και εις βάρος μου μάλιστα, με ζημία τουλάχιστον τριών μηνών καταβολών, ήτοι περί τα 600€ και μπείτε στον κόπο άμα σας βαστάει, να νοιώσετε τι σημαίνει τόση ζημιά, για μένα που δεν έχω κανέναν απολύτως άλλον πόρο επιβίωσης πλην του ΚΕΑ, δεν διαθέτω ίχνος περιουσιακού

στοιχείου, είμαι άνεργος από 05-04-2013 και σήμερα, ... καταδιώκομαι ... ακόμη και τόσο βάνουσα απ' την **ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ!!!** ...

**2018-09-19,**

**2018-09-19-ζ\_Κ1-Βεβαίωση αστεγίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/7.-2018-09-19f-Veveosi-astegias.pdf>

εκδίδεται η βεβαίωση αστεγίας μου κι εγκρίνεται, η νέα μου αίτηση του ΚΕΑ. Κάποια στιγμή όμως, εξαιρετικά προκλητικά, η **Καρτσιδήμα** είχε το θράσος να μου πει, πως απ' τον δήμο Βόλου και την υπηρεσία της, κάνανε τα πάντα για την εξυπηρέτησή μου, οπότε τους οφείλω και την ανάλογη στάση μου, έναντι του Συνηγόρου του Πολίτη και της όποιας, πιθανής ποινικής εμπλοκής!!! ... Εκεί που μου χρωστούσανε δηλαδή 600€, θέλανε να μου πάρουν και το βόδι από πάνω!!! ... Πόσο, μα πόσο θράσος δηλαδή!!!;;; ... ..

Κι ενώ είχα την διάθεση, να κλείσω το ζήτημα εκεί και να τελειώνω μ' αυτούς τους ηλίθιους, μετά όμως κι απ' αυτήν, την τόσο ... προκλητική ... πρόκληση!!! ... πήρα ανάποδες κι αποφάσισα να ζητήσω κι εγώ, την αποκατάσταση της ζημιάς μου, περί των 600€!!! ...

**2018-10-01,**

**2018-10-01-α\_Κ1-ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΩΝ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-10-01-a\\_Κ1-ETISL.ANADROMIKON.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-10-01-a_Κ1-ETISL.ANADROMIKON.pdf)

έτσι, υπέβαλλα το ανωτέρω σχετικό αίτημά μου με θέμα, **«Αναδρομικότητα και συμψηφισμός πληρωμών»**, το οποίο πήρε αριθμό πρωτοκόλλου **5021/1-10-2018**.

Για την εξέλιξη του αιτήματος αυτού, παραπέμπω στ' αρχεία του ψηφιακού δίσκου και του φακέλου ΚΕΑ > 2018-2021, επισημαίνοντας μονάχα τα εξής κομβικά σημεία.

## 2019 ▼

**2019-05-26,**

**2019-05-26-α\_Κ1-Δραστηριοποίηση του στο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-26a-Drastiriopiisi-StP.pdf>

**2019-05-26-β\_Κ1-Σχόλιο για την Δραστηρ. του στο**

δραστηριοποιήθηκε μετά από την σχετική μου πίεση, ο βοηθός του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπος Παπαδόπουλος** και ζήτησε με το ανωτέρω έγγραφό του: **249725/24213/2019 από 17-5-2019**, την κινητοποίηση των αρμοδίων υπαλλήλων του δήμου Βόλου.

**2019-07-04,**

**2019-07-04-γ\_Κ1-26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-04a-Gmail-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou.pdf>

οπότε ακολούθησε το ανωτέρω έγγραφο **5272 από 26/6/2019**, από την Κοινοφελής Επιχείρηση Κοινωνικής Προστασίας & Αλληλεγγύης – Δημοτικό Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚΠΑ – ΔΙΕΚ) ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ & ΠΑΡΑΡΤ. ΡΟΜΑ, Πληροφορίες: **Νίκος Αντωνάκης**, Τηλέφωνο: 24210 61600, email: [nikos@kekpa.gr](mailto:nikos@kekpa.gr), Προς: ΟΠΕΚΑ, email: [kea\\_evalotes@opeka.gr](mailto:kea_evalotes@opeka.gr), Κοιν.: Κ.Κ. Βόλου, με θέμα: **«Αίτημα αναδρομικής καταβολής διαφοράς ποσού δικαιούχου που διαβιεί σε συνθήκες αστεγίας»**.



Το οποίο όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, όχι μόνον δεν ικανοποιήθηκε ακόμα, αλλά ούτε καν την όποια σχετική απόφαση του ΟΠΕΚΑ επ' αυτού, δεν μου κοινοποίησαν και παρά την επιμονή μου προς τις υπηρεσίες του κι ειδικά, στον προϊστάμενο όπως μου υποδείξανε και στο τηλέφωνο **2131519334** το Νοέμβριο του 2019, ο οποίος όχι μόνο το όνομά του δεν μου έδωσε, αλλά μου έκλεισε και κατάμουτρα το τηλέφωνο με περίσσιο θράσος, όταν του αξίωσα να μου στείλει την οποιαδήποτε απάντηση της υπηρεσίας του, στο εν λόγω έγγραφο **5272 από 26/6/2019!!!** ...

2019-07-11,

*2019-07-11-α\_K1-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-11a-ETISI-OPEKA-Domna-Mihailidou.pdf>

υπέβαλα σχετικό αίτημα και στην υφυπουργό **Δόμνα Μιχαηλίδου**, η οποία δεν μου κοινοποίησε το παραμικρό για το αν και τι ακριβώς έπραξε, οπότε για μένα επιχείρησε την συγκάλυψη των υπαιτίων της ζημιάς μου, διαπράττοντας τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ 27, 187, 231, 239 β, 259 κ.ά.**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη και την παραδειγματική της νόμιμη τιμωρία, διότι δεν είναι δυνατόν οι κρατικές υπηρεσίες των οποίων προΐσταται, να προβαίνουν σε μια τόσο προκλητική ζημιά εις βάρος ενός ανέργου, αστέγου κι όλα τριγύρω, να φαντάζουν ... ρόδινα κι απαλά!!! ... ..

2019-12-19,

*2019-12-19-α\_K1-Gmail - Προκλητική καθυστέρηση αποφάσεως*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-12-19-Gmail-KEA-Prokl.-kathisterisi-apofasis.pdf>

υπέβαλα ακόμη ένα αίτημα στον ΟΠΕΚΑ, για την πορεία του **5272 από 26/6/2019** αιτήματος του δήμου Βόλου, χωρίς ακόμη να λάβω την οποιαδήποτε απάντηση!!! ...

## Δ' Μέρος – Ποινική ευθύνη δικαστικών

Για όλα τ' ανωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα στην παρούσα κατάθεσή μου εγκλήματα, έχω υποβάλλει πλήθος εγκλήσεων και μηνυτήριων αναφορών μέχρι σήμερα, καθότι οι εισαγγελείς που εμπλέκονται συν τω χρόνω στην υπόθεσή μου κι από τις 11-4-1999, με άμεσο δόλο κι εξαιρετικά εγκληματική δολοπλοκία, ... πετσοκόβουν ... διαρκώς την μία κι ενιαία υπόθεση, σε αμέτρητες πια δικογραφίες και κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης**, με σκοπό όχι μόνο την αποτροπή της δικαιώσεώς μου, αλλά και την ταυτόχρονη συγκάλυψη όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων, αστυνομικών, δικαστικών και δημοτικών υπαλλήλων, όπως και των πολιτικών προϊσταμένων των εν λόγω υπουργείων και πλήθους άλλων, πολιτικών παραγόντων, κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... ..

Στην παράνομη όμως αυτή δραστηριότητα, ειδικά των δικαστικών υπαλλήλων και των πολιτικών παραγόντων, επειδή στην σύγχρονη στενότητα του χρόνου, δεν πρόλαβα τελικά να περιλάβω στην παρούσα κατάθεση, επιφυλάσσομαι να επανέλθω και να την συμπληρώσω εν καιρώ και μ' αυτό το παράνομο σκέλος των δικαστικών υπαιτίων, κατά τις επόμενες προκαταρκτικές που τυχόν θα προκύψουν, εάν δεν έχω αποκατασταθεί μέχρι τότε, πλήρως οριστικά κι αμετάκλητα, ηθικά κι υπηρεσιακά, αναδρομικά από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα!!! ...

**ΤΗΝ ΠΛΗΡΗ ΗΘΙΚΗ ΚΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΟΥ**

**... .. ΔΕΝ ΤΟ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΟΜΑΙ ΟΥΤΕ ΜΕ ΤΟΝ ΘΕΟ ... ..**

2021-04-02,

2021-04-02-α\_31-Δξη 6\_2021.02.17 - Μητροφάνη-Λύρα

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-α\\_31-Dxi-6\\_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-α_31-Dxi-6_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf)

ενδεικτικά ωστόσο, αναφέρομαι στην τελευταία μόλις περίπτωση, κοινού εγκληματία εισαγγελέα και συγκεκριμένα, στην **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα**, της εισαγγελίας Πρωτοδικών Καρδίτσας, της οποίας η διάταξη **6/17-2-2021**, μου κοινοποιήθηκε στις 2-4-2021!!! ...

Στην εν λόγω διάταξη κι η εν λόγω εισαγγελέας **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα**, ολοφάνερα μπλοκαρισμένη στην κακώς κείμενη και κατεστημένη αντίληψη, περί της λεγομένης συναδελφικής αλληλεγγύης, επιχείρησε με πάρα πολύ ηλίθιο πραγματικά τρόπο και κυριολεκτικά πανικόβλητη, λόγω της πλήρως συνειδητής, εγκληματικής της ενέργειας **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, ν' απαλλάξει από τις σχετικές ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές ευθύνες, τους συναδέλφους της εισαγγελείς, που αναφέρονται στην διάταξη!!! ...

Και προφανώς πανικόβλητη απ' τις συνέπειες του κακουργήματος που διέπραττε, καθόσον στις επί τέσσερις εκ των πέντε σελίδων της διατάξεως της, αράδιασε όλου του πνευματικού της κόσμου και τις πιο ευφάνταστες ... @ της!!! ..., για να μας κάνει φιλολογική ερμηνεία, των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρα 51 και 43** πριν την τελευταία τροποποίηση, και των υπολοίπων σχετικών με την αρχειοθέτηση, λες και της διαβιβάστηκε η υπόθεση, για την έκθεση των ιδεών της, πάνω στα άρθρα αυτά!!! ...

4 σελίδες δηλαδή περιττές κι άχρηστες σκέψεις, για να μας πείσει ότι οι καταγγελλόμενοι εισαγγελείς, δεν έπραξαν το παραμικρό έγκλημα!!! ... Πουθενά όμως, ούτε μία λέξη, ούτε ένα σημείο, για το τι στον διάολο κατηγορούνταν αυτοί οι εισαγγελείς, ποια στοιχεία λείπανε από τις σχετικές εγκλήσεις και μηνυτήριες αναφορές μου, τα οποία θα επέτρεπαν την άσκηση των σχετικών ποινικών διώξεων εις βάρος τους και κυρίως, την παραμικρή απόδοση των ανακυπτουσών ευθυνών απ' τα ίδια τα συμπεράσματά της, εις βάρος του πταισματοδίκη, ή όποιου άλλου διενήργησε τις σχετικές προκαταρκτικές, τ' όνομα ή τα ονόματα των οποίων επίσης δεν αναφέρονται πουθενά κι οι οποίοι όμως ατυχείς, εάν τα δικά μου καταγγελλόμενα, κρίνονται σωστά απ' την εισαγγελέα **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα** και νομίμως ακατάληπτα, ασαφή, χωρίς λογικό ειρμό και τελικά, ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, τότε σημαίνει αυτομάτως, πως αυτοί οι δικαστικοί υπάλληλοι – πταισματοδίκες, ή όποιοι τέλος πάντων, παρότι τους ανατέθηκε η διενέργεια των εν λόγω προκαταρκτικών, ή οποιασδήποτε άλλης εξετάσεως των σχετικών δικογραφιών, αυτοί κατά παράβαση του υπηρεσιακού τους καθήκοντος κι εκτελούντες εξαιρετικά πλημμελώς την εργασία τους, δεν μερίμνησαν καθόλου, μα καθόλου, έτσι ώστε τα στοιχεία που θα καταλήγανε στην **Λύρα**, να είναι τουλάχιστον καταληπτά και με τον απαραίτητο λογικό ειρμό συυφασμένα, έτσι ώστε η εισαγγελέας να μπορέσει να τ' αντιληφθεί απόλυτα, έστω κι αν αρχειοθετούσε στο τέλος τις εγκλήσεις – μηνυτήριες αναφορές μου, επειδή τα καταγγελλόμενά μου, καίτοι μεν σαφή και κατανοητά, εντούτοις δεν θ' ανταποκρίνονταν σ' οποιαδήποτε διάταξη νόμου, ώστε να κρίνονται αξιόποινα κι ικανά, για την άσκηση της οποίας αναλόγου ποινικής δίωξεως!!! ...

Για παράδειγμα, εάν ζητήσω εγώ από την **Λύρα**, ν' ασκήσει την ποινική δίωξη εις βάρος του φίλου μου **Θανάση Κοντομήτρου**, που μένει ακριβώς από πάνω μου, επειδή ως ταξιτζής, κουράζεται και τον παίρνει ο ύπνος καμιά φορά, με αποτέλεσμα να καθυστερεί να βγει για δουλειά, στερώντας έτσι το κοινωνικό σύνολο, από τις υπηρεσίες του και τις υπηρεσίες του οχήματός του, που γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο, χορηγείται κι η δημόσια άδεια ταξί, ώστε να βρίσκεται διαρκώς στην διάθεση του κοινωνικού συνόλου, τότε ο διενεργών την σχετική προκαταρκτική, ναι μεν θα την ολοκληρώσει με απολύτως καταληπτά και με πλήρη λογικό ειρμό καταγγελλόμενα, πλην όμως, αφού δεν υπάρχει η παραμικρή νομική πρόβλεψη, για την τιμωρία του φίλου μου, επειδή απολύτως φυσιολογικά ως άνθρωπος, μετά από 12 ώρες κι επιπλέον πάρα πολλές φορές βάρδια, κάποια στιγμή εξαντλείται κι αυτός και πρέπει απολύτως λογικά να ξεκουραστεί, νομιμοποιείται φυσικά και στην συνέχεια η εισαγγελέας, ν' αρχειοθετήσει την υπόθεση!!! ...

Όταν όμως ο διενεργών την προκαταρκτική πταισματοδίκης, λαμβάνει τις καταθέσεις των μαρτύρων και δεν καταλαβαίνει γρι απ' όσα του καταθέτουν, οπότε μετ' απ' αυτόν, προφανώς δεν θα καταλάβει γρι κι η όποια εισαγγελέας, που θ' αποτιμήσει υπηρεσιακώς κι αρμοδίως την εργασία του, τότε αυτός ο διενεργών, φέρει την απόλυτη ευθύνη για το απαράδεκτο αποτέλεσμα της

εργασίας του, πόσο μάλιστα όταν δεν έχει υποβάλλει κατά την διάρκεια της εξετάσεως, το παραμικρό διευκρινιστικό ερώτημα προς τους μάρτυρες, δεν τους έχει ζητήσει την παραμικρή προσκόμιση οποιουδήποτε επιπλέον αποδεικτικού στοιχείου, ή την έστω και μία ακόμη συμπληρωματική κατάθεση, επί των όποιων ασαφών και δυσνόητων σημείων!!! ...

Άρα αυτός ο δικαστικός – πταισματοδίκης, ή οποιοσδήποτε άλλος, που διενεργεί στο όνομα του εισαγγελέα την παραγγελλομένη προκαταρκτική, ή όποια άλλη σχετική εξέταση, είναι παντελώς άχρηστος και παντελώς ακατάλληλος γι' αυτή την δουλειά και δεν έχει την παραμικρή θέση, στο δικαστικό σώμα!!! ... Οπότε θα πρέπει ν' αναφέρεται πάντοτε στις παρόμοιες διατάξεις των εισαγγελέων, ώστε οι ενδιαφερόμενοι διάδικοι, ν' ασκούν εγκαίρως το δικαίωμα της αιτήσεως εξαιρέσεως τέτοιων άχρηστων υπαλλήλων απ' τις υποθέσεις τους, κάτι που θα ήταν κι εξόχως αποδοτικό κι ευεργετικό, στο σύνολο της απονομής της δικαιοσύνης, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

*Ν. 2690/1999 άρθρο 7 αμεροληψία των διοικητικών οργάνων, «1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. 2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντος τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού, με κάποιον από τους ενδιαφερομένους, ή γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιαίτερη σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους. ... 4. Αίτηση εξαίρεσης μονομελούς οργάνου, ή μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προϊστάμενη αρχή, ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, ή στο αποφασίζον όργανο, κατά περίπτωση. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή τα οριζόμενα στην τελευταία περίοδο της προηγούμενης παραγράφου. 5. Η εξαίρεση μπορεί να διατάσσεται και αυτεπαγγέλτως από την προϊστάμενη αρχή ή το συλλογικό όργανο. ... »!!! ...*

Δεν είναι δυνατόν, σ' αποδεδειγμένα κατ' επανάληψη άχρηστους υπαλλήλους – πταισματοδίκες, να τους ανατίθενται κι άλλες προκαταρκτικές, ενώ έχουν αποδειχθεί ήδη παντελώς άχρηστοι σε προηγούμενες!!! ... Και να το αποτέλεσμα!!! ... Να κατασπαταλούνται και να

*«δεσμεύονται πολύτιμοι υπηρεσιακοί πόροι προκειμένου αυτά να ελεγχθούν εκ νέου»,*

όπως έχει ήδη αποφανθεί ο εις εκ των κατηγορουμένων μου εισαγγελέων **Χρήστος Καραγιάννης**, στην **699/10-3-2020 διάταξη του!!!** ... ☺ ☺ ☺ ...

**2020-05-20-α\_31-Δξη για Α699\_2020 – Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

Ενώ φέρει βαρύτερες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες αυτός ο δικαστικός - πταισματοδίκης, στην περίπτωση που απ' την πλημμελή εργασία του, δημιουργούνται κι ανάλογες **βλάβες, στα έννομα συμφέροντα του κράτους, ή οποιουδήποτε πολίτη**, όπως στην περίπτωσή μου!!! ... Και μάλιστα στην περίπτωσή μου, μ' ένα τόσο τεράστιο ηθικό μα κι οικονομικό αντικείμενο, που τίθεται απ' την μακροχρόνια δυνατή, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, οπότε κι αυτή η **με άμεσο δόλο** παρελκυστική πρακτική, να ξεπερνάει κάθε έννοια αθλίου κακουργήματος κι όχι μόνο, των προβλεπομένων στις διατάξεις του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Για τους λόγους αυτούς και λαμβάνοντας την εν λόγω **διάταξη 6/17-2-2021 της εισαγγελέως Αικατερίνης Μητροφάνη – Λύρα**, ως **καταλυτικό αποδεικτικό στοιχείο**, της ενοχής των διενεργούντων δικαστικών – πταισματοδικών, των σχετικών προκαταρκτικών που αναφέρονται στην διάταξη της, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική τους δίωξη μηδενός εξαιρουμένου, καθότι η πλημμελής τους εργασία κατά την διενέργεια των προκαταρκτικών που τους ανατέθηκαν, ήταν τόσο αθλία και κυριολεκτικά σαβούρα, που η εισαγγελέας δεν κατάλαβε λέξη από τα καταγγελομένα μου κι έθεσε την υπόθεση στο αρχείο, προκαλώντας έτσι απίστευτη **βλάβη στα έννομα συμφέροντά μου (ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ)**, που ανακύπτουν απ' την

επιδιωκόμενη προσπάθεια της δικαιώσεώς μου, επί της βάσεως των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια και συγκεκριμένα, την **5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**,

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

την **237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**,

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

το **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**,

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

*Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»*

με τις δημόσιες δηλώσεις των **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών

*«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας»*

και **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων,

*«Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»*,

για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**,

**2019-08-02-α\_cb-SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>

αλλά και με τις περιπτώσεις αποκαταστάσεως κι επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., των κατηγορουμένων γι' απείρως βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου ... αυθαίρετη αιμοδοσία ... !!! ..., αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ**,

**2020-06-27-α\_cb-Apokatastasi Arhifilaka – narkotika**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>

του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου**,

**2020-06-30-α\_cb-Apokatastasi Astifilaka – lathro**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

μα και πλήθους άλλων, παρόμοιων περιπτώσεων, που θα βρείτε στον συνημμένο ψηφιακό δίσκο, φάκελο A. EL.AS > c. Άλλες περιπτώσεις > b. Επίορκοι υπάλληλοι!!! ... ..



Και φυσικά, εάν οι εν λόγω δικαστικοί – πταισματοδίκες, ενήργησαν σωστά και νόμιμα τις προκαταρκτικές που τους ανατέθηκαν, τότε αποδεικνύεται, πως πράγματι **με άμεσο δόλο** και καταχρηστικά, αρχειοθετήθηκαν τα συγκεκριμένα, συσχετισμένα αποσπάσματα της υποθέσεώς μου, απ' την εισαγγελέα **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα!!!** ... Διαλέξτε λοιπόν τον ένοχο αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, εξαντλώντας μέχρις εσχάτων, ... τα κάθε προβλεπόμενα και νόμιμα!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

22 χρόνια ανείπωτης ταλαιπωρίας μου πέρασαν, ώρα να κλείσει τούτη η υπόθεση, μα και να κλείσει οπωσδήποτε **NOMIMA** ... ..

## Επίλογος

Κι εδώ, εξαντλούμενος ο χρόνος της προετοιμασίας μου πταισματοδίκη **Κουταντέλια**, αφού αναφέρθηκα μονάχα περιοριστικώς στα συγκεκριμένα στοιχεία του αρχείου μου κι επιφυλάσσομαι, στην επόμενη προκαταρκτική να είμαι ακόμη πιο κατατοπιστικός κι εκτενής, πέραν των υπολοίπων, επιπλέον και συμπληρωματικά στην παρούσα, με το σκέλος των παράνομων πράξεων πολιτικών και δικαστικών, άρα και σύμφωνα με το προαναφερθέν σκεπτικό επί της διατάξεως **6/17-2-2021**, της εισαγγελέως **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα** και των αχρήστων πταισματοδικών, που δεν κάνουν καλά την δουλειά τους, μ' αποτέλεσμα όλες οι προκαταρκτικές τους, μα όλες!!! ..., ν' αρχειοθετούνται στην συνέχεια απ' τους κοινούς εγκληματίες εισαγγελείς, **με άμεσο δόλο**, πανίως και καταχρηστικά, κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ**, παρακαλώ επειδή ακόμα από σένα, δεν έχω κάποιο ιδιαίτερο παράπονο, αν και βλέπω πόσο άσχημα σ' εκμεταλλεύονται οι εισαγγελείς που κρύβονται άνανδρα πίσω σου και σε πλήρη αντίθεση με την απόφαση **1/2005 της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**,

### **05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

**1/2005 απόφαση της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυσή της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής δίωξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής δίωξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής δίωξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός



*αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...*

καταχρώνμενοι την εξουσία τους και κατά παράβαση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων, επιχειρούν με κάθε άθλια και κατάπτυστη δικονομική διαδικασία, όπως τον κατακερματισμό της υποθέσεώς μου σε αμέτρητα αποσπάσματα και κατά παγία παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116** – μ' αυτοί θα κόβουν κι εγώ θα ράβω στο εξής –

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

1. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, μηδενός εξαιρουμένου υπαιτίου που αναφέρεται στην παρούσα κατάθεσή μου, στο σύνολο του επισυναπτόμενου αρχείου μου, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου, η ενοχή του οποίου ήθελε προκύψει, κατά την πορεία της έρευνας.
2. **Πάσα νόμιμη ενέργεια, για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 και στην βάση, των αθωωτικών αποφάσεων των ποινικών δικαστηρίων που προανέφερα, όπως και των λοιπών συνοδών στοιχείων.**
3. Την υποβολή κάθε διευκρινιστικού ερωτήματός σου, μα και πάσα άλλη μέριμνά σου, με πλήρη προσωπική, πειθαρχική και ποινική σου ευθύνη, ώστε τούτη τουλάχιστον η εργασία σου στην παρούσα προκαταρκτική, να μην αφήσει κανένα απολύτως περιθώριο στον εισαγγελέα, να επικαλεστεί και να καταχραστεί παντοιοτρόπως, ή και **με άμεσο δόλο**, τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 51** και τις λοιπές σχετικές!!! ...

**Τούτη η υπόθεση, πρέπει επιτέλους να κλείσει, άμεσα και νόμιμα ... Αρκετά ... -**

Παρακαλώ, τα ερωτήματά σου πταισματοδίκη, αν υπάρχει κάτι που δεν καταλαβαίνεις, στο σύνολο των προαναφερθέντων!!! ... ..

**(ολοκλήρωση ταχέως ελέγχου / 2021-06-09 / 10:12 πμ**

Εν καιρώ, θ' ακολουθήσει κι αυτό το κομμάτι, την χρονολογική εξέλιξη των γεγονότων)

## Εμβόλιμο παράρτημα για τον εισαγγελέα Κωνσταντίνου

(2021-06-09 / 10:30 πμ)

Καταρχήν, οφείλω να σημειώσω, πως η κλήση **438/21 προκ. ΞΑ** που έλαβα για ανάκριση, εκδόθηκε την 1-6-2021, ενώ εγώ την παρέλαβα 7-6-2021, παρότι έχω ενημερώσει την γραμματεία του πταισματοδικείου, πως όταν έχουν οτιδήποτε για μένα, να μου τηλεφωνούν να πάω να το παίρνω αυτοπροσώπως, χωρίς να προκαλείται η ενδιάμεση χρονοτριβή της υπηρεσιακής τους αποστολής, η οποία επιβαρύνει και το αστυνομικό προσωπικό, αλλά και τον διαθέσιμο χρόνο της προετοιμασίας μου για κατάθεση, ή οποιαδήποτε άλλη ενέργεια, έστω τουλάχιστον όσο καιρό είμαι ακόμη άνεργος κι έχω αυτή την δυνατότητα!!! ... ..

Επί της ουσίας τώρα,

αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

αναφέρομαι στην ανωτέρω κλήση **438/21 προκ. ΞΑ** κι εφόσον λάβετε υπόψη σας, αρχικά την αίτηση εξαιρέσεως της πταισματοδίκη Βόλου **Δήμητρας Κουταντέλια** απ' την υπόθεσή μου (iii)

**2021-06-07-β\_31-AIT-Εξαιρέσεως Κουταντέλια**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β\\_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf)

και κατόπιν, όλο το προηγούμενο υλικό της υποθέσεως, που αναφέρεται στην παρούσα **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – ΚΑΤΑΘΕΣΗ** μου ως εδώ και το εξετάσετε με κάθε λεπτομέρεια, ως ακριβώς ορίζουν οι διατάξεις του **ΠΚ 13, 116 κλπ**, κρατείστε το σύνολό τους ως δεδομένο και για την υπόθεση του εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου**, καθότι το σύνολο αυτού του υλικού απ' το αρχείο μου κι ακόμα περισσότερο, απ' το οποίο δεν ξέρω πόσο ακόμα θα καταφέρω να περιλάβω εδώ και μέχρι την κατάθεσή μου στις 18-6-2021 / 1:30 μμ, είχε τεθεί εξαρχής υπόψη αυτού του ... κατ' ευφημισμών ... εισαγγελέα, που δεν κάνει ούτε για ... να λαλάει τα πρόβατα ... - χειρότερος ακόμη κι από μένα!!! - το οποίο όφειλε κάθε στιγμή και στο πλαίσιο του υπηρεσιακού του καθήκοντος, να εξετάσει, αμερόληπτα και δίκαια, προβαίνοντας κατόπιν, στις προβλεπόμενες από το νόμο ενέργειές του!!! ...

Ας πάρουμε όμως τα πράγματα από την αρχή, ειδικά γι' αυτόν τον ...@... εισαγγελέα **Κωνσταντίνου** και θα ξεκινήσω, από αρκετά νωρίτερα, διότι τα προηγθέντα στοιχεία που θα καταθέσω τώρα, είναι άρρηκτα συνυφασμένα με την συνολική εμπλοκή του στην υπόθεσή μου κι έχουν εξαιρετική σημασία, για το όλον της εγκληματικής του ενοχής!!! ...

## 2006 ▼

**2006-01-20,**

όπως ήδη προανέφερα και μετά την προσφυγή μου, κατά της οριστικής αποτάξεως μου, με την παράνομη κι άκυρη **απόφαση 17/5-6-2003 του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, διαπιστώθηκε ομολογουμένως και πρώτα, απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη στις 10-11-2005,**

**2005-11-10-α\_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

μα κατόπιν κι απ' το σύνολο των δικαστών του, **Αθανάσιο Λιάγκα, Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη** (απ' ότι φαίνεται στην απόφαση, πρόκειται για τον εισηγητή με χρέη και δικαστού) αυτού του δικαστηρίου και στην **απόφασή του 132/2006,**

**2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

που προέκυψε απ' την εκδίκαση του αιτήματός μου στις **17-11-2005**, ενώ κρίθηκε κι αποφασίστηκε στις **20-1-2006** και δημοσιεύτηκε στις **31-1-2006**, πως όπως αναφέρεται ρητά και ξεκάθαρα στο στοιχείο στ) της δεύτερης σελίδας του τετάρτου φύλλου και συνέχεια, στην πρώτη σελίδα του πέμπτου, οι τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις,

**5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

**237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,**

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

**1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου,**

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

είχαν **υπεξαχθεί (ΠΚ άρθρο 222)** απ' την πειθαρχική δικογραφία, που είχαν παραλάβει απ' το αρμόδιο γραφείο του τότε υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του **Χρυσοχοϊδη**

«... στ) Έσφαλλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα.»!!! ...

κι οι οποίες αναφέρονταν ξεκάθαρα - μα πιο ξεκάθαρα δεν γίνονταν!!!, πόσο δηλαδή!!!;;; ... - στην κορυφή της 8<sup>ης</sup> σελίδας της **αποφάσεως 17/5-6-2003 του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, επί της οποίας κλήθηκαν να δικάσουν

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

-Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ' αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη της παραγράφου α' της υπ' αριθ. 244751/6/2-θ' από 25-8-1999 Παραπεμπτικής Διαταγής ...

Κατά συνέπεια, εφόσον η εν λόγω **υπεξαγωγή**, διαπιστώθηκε σαφώς και ρητώς κατά την εκδίκαση της υποθέσεως στο Διοικητικό Εφετείο, οι δικαστές του είχαν την σαφή υποχρέωση από τις διατάξεις του

**ΚΠΑ άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.»

όπως ίσχυε προ της τελευταίας τροποποίησής του κι ως ισχύει πλέον

**ΚΠΑ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί

έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»

να συντάξουν υποχρεωτικά αυτή την προβλεπόμενη έκθεση και να την διαβιβάσουν αμέσως στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπόμενων ποινικών και κατ' επέκταση, πειθαρχικών διώξεων!!! ... Κάτι όμως που δεν κάνανε **με άμεσο δόλο** και με πλήρη συνείδηση της εγκληματικής παραλείψεώς τους, καθότι εμπειρότατοι δικαστές ήταν κι όχι τίποτα νεοσύλλεκτοι του δικαστικού σώματος, ή που δεν είχαν καν υπόψη τους, την εν λόγω υποχρέωση συντάξεως της σχετικής εκθέσεώς τους, οπότε διέπραξαν και **με άμεσο δόλο** φυσικά, τουλάχιστον τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... ..

Κι όπως προκύπτει απ' αυτά τα στοιχεία, η εν λόγω **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων, πραγματοποιήθηκε από την ημέρα της δικασίμου του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις **5-6-2003**, μέχρι και την παραλαβή αυτής της πειθαρχικής δικογραφίας απ' το Διοικητικό Εφετείο και μάλιστα, μέχρι και την εισήγηση του **Φωτιάδη** στις **10-11-2005!!!** ...

Άρα αυτή η **υπεξαγωγή** διαπράχθηκε, είτε απ' την γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, μετά την εκδίκαση της υποθέσεώς μου εννοείται και την έκδοση της σχετικής **αποφάσεώς του 17/5-6-2003**, αφού τα εν λόγω στοιχεία, αναφέρονται στην 8<sup>η</sup> σελ. αυτής, είτε απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε, στο οποίο διαβίβασε η γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου την δικογραφία, είτε απ' αυτό το γραφείο του υπουργείου, πριν την διαβίβαση της δικογραφίας στο Διοικητικό Εφετείο, είτε τέλος, προσωπικά απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου και κατόπιν δικαστή **Ιορδάνη Φωτιάδη!!!** ...

Όμως απ' την σχεδόν 11ετή υπηρεσία μου στην ΕΛ.ΑΣ., γνωρίζω πάρα πολύ καλά, πως ούτε ένας αξιωματικός τουλάχιστον στο υπουργείο, ούτε καν για δείγμα, θ' αποτολμούσε ποτέ να διαπράξει ένα τόσο σοβαρό αδίκημα, όπως την **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, αυτοβούλως και χωρίς την όποια, προηγούμενη εξασφάλιση, της πολιτικής καλύψεως του εγκλήματός του, ούτε ένας!!! ... Άρα, όταν προέκυψε το ζήτημα, ενημερώθηκε σχετικάς ο **Χρυσοχοΐδης**, ο οποίος ως ηθικός αυτουργός, ενέκρινε τουλάχιστον αυτό το έγκλημα, εάν δεν ήταν κι ο αποκλειστικός εμπνευστής του!!! ... ..

Ακόμα και στην περίπτωση, η **υπεξαγωγή** αυτή, να διαπράχθηκε τελικά απ' τον **Φωτιάδη**, ακόμη και τότε, έγινε είτε κατόπιν εντολής του **Χρυσοχοΐδη**, είτε αυτοβούλως μεν απ' τον **Φωτιάδη**, αλλά με σκοπό, να την ... εξαργυρώσει ... όποτε του προέκυπτε η ανάγκη, είτε απευθείας απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, είτε μέσω του πολιτικού προϊστάμενου του υπουργού Δικαιοσύνης, είτε μέχρι και μέσω του κόμματος, στο οποίο θα βρίσκονταν εκείνη την στιγμή ο **Χρυσοχοΐδης** και δεν θα επιθυμούσε φυσικά με τίποτα, την παραπομπή του στο Ειδικό Δικαστήριο και το χάσιμο των επομένων εκλογών, από χέρι!!! ... ..

Τα δε εγκλήματα των δικαστών αυτού του Διοικητικού Εφετείου, **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, παραγράφονταν για τον **Φωτιάδη** κι εξαιτίας της εισηγήσεώς του από 10-11-2005, στις **10-11-2020!!!** ... Τα δε όμοια κι αυτά εγκλήματα, συνολικά πλέον των δικαστών του **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, δεδομένης της **αποφάσεώς τους 132/2006**

**2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

η οποία «κρίθηκε και αποφασίστηκε στη Θεσσαλονίκη στις 20-1-2006», παραγράφονταν στις **20-1-2021!!!**... Ενώ δεδομένης της δημοσιεύσεώς της αποφάσεώς τους στο ακροατήριο στις 31-1-2006, τα εγκλήματά τους παραγράφονταν πρόσφατα στις **31-1-2021** κι αφού εν τω μεταξύ, πέρασαν από τα χέρια δεκάδων εισαγγελέων μέχρι τώρα, όπως και του **Κωνσταντίνου**, διαπράττοντας κι αυτοί με την σειρά τους συγκαλύπτοντάς τα, τα ίδια ακριβώς εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, παραβιάζοντας μάλιστα, ακόμη και την

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ... Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπώληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσηκόντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαίρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.»

Η δε ενοχή του συγκεκριμένου εισαγγελέα **Κωνσταντίνου (ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ)**, μιας και για τους υπολοίπους εισαγγελείς της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ΣΑΣ**, δεν προλαβαίνω τώρα και μέχρι τις 18-6-2021/1:30 μμ (στην κατάθεσή μου) ν' αναφερθώ, αλλά θα τα πούμε εν καιρώ και γι' αυτούς, επιβαρύνεται ακόμη περισσότερο κι από τα παρακάτω γεγονότα ...

## 2011 ▼

**2011-11-03,**

και δεδομένων των τελεσίδικων, αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια, υπέβαλλα προς τον τότε υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**, ιεραρχικά στο ΑΤ Βόλου, την από **2-11-2011 αίτηση επανεντάξεώς μου στην ΕΛ.ΑΣ.**

**2011-11-02-α\_31-Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

με τα επισυναπτόμενα στοιχεία



**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

**2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

**2011-11-25,**

σε συνέχεια της ανωτέρω αιτήσεως επανεντάξεώς μου στην ΕΛ.ΑΣ., υπέβαλλα και νέα ΑΙΤΗΣΗ – ΑΝΑΦΟΡΑ προς τον προϊστάμενο του Γραφείου Αντιμετώπισης Περιστατικών Αυθαιρεσίας,

**2011-11-25-α\_31-Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

τονίζοντας ιδιαίτερω πως απευθύνομαι σ' αυτόν

*καθόσον στο περιεχόμενό της -[από 2-11-2011 υποβληθείσα αίτηση – αναφορά μου προς τον κ. υπουργό του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη]- αναφέρονται σαφέστατα περιστατικά αυθαιρεσίας, συγκεκριμένων υπηρεσιακών παραγόντων και συγκεκριμένες περιπτώσεις καταχρήσεως εξουσίας, τα οποία όπως προκύπτει τουλάχιστον από τις διατάξεις του Ν. 3938/2011 άρθρο 1, μάλλον θα πρέπει να διερευνηθούν από το γραφείο σας.*

***Ν. 3938/2011 άρθρο 1 σύσταση Γραφείου Αντιμετώπισης Περιστατικών Αυθαιρεσίας** «1. Στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη συνιστάται και λειτουργεί Γραφείο Αντιμετώπισης Περιστατικών Αυθαιρεσίας, υπαγόμενο απευθείας στον Υπουργό. Το Γραφείο είναι αρμόδιο για τη συλλογή, την καταγραφή, την αξιολόγηση και την περαιτέρω προώθηση προς διερεύνηση στις αρμόδιες Υπηρεσίες ή Αρχές καταγγελιών για πράξεις του ένστολου προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής και του Πυροσβεστικού Σώματος, οι οποίες εκδηλώθηκαν κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή κατά κατάχρηση της ιδιότητάς του και αφορούν: ...».*

χωρίς να ενημερωθώ ποτέ, για την έκβαση αυτής της αναφοράς μου!!! ...

**2011-11-28,**

υπέβαλλα λεπτομερέστατη αναφορά στον ίδιο υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**,

**2011-11-28-α\_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

με όλα τα μέχρι τότε διαπραχθέντα εγκλήματα των αστυνομικών κλπ, στοιχεία όχι απλά ενδεικτικά, αλλά αδιαμφισβήτητα αποδεικτικά, για την άμεση άσκηση της πειθαρχικής διώξεως εις βάρος τους, χωρίς να ενημερωθώ ποτέ, για την έκβασή της!!! ...

**2011-12-23,**

εκδόθηκε η **244751/6/2-ξη´** από **23-12-2011** απόφαση του διευθυντή του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2º/Γρ.4º** αστυνομικού διευθυντή **Νικολάου Δρακά**,

**2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

στην οποία αποφαίνονταν απαντώντας μου, πως

*ΣΧΕΤ: Οι με ημερομηνίες 3, 9, 13 και 21.12.11 αιτήσεις σας.*

*Απαντώντας στις ανωτέρω σχετικές, που υποβλήθηκαν απευθείας στο Αρχηγείο σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 54 του Π.Δ. 2/1996, αλλά και την όμοια του άρθρου 54 παρ. 1 του Π.Δ. 120/2008, οι τελεσίδικες αποφάσεις του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου είναι δεσμευτικές για τη Διοίκηση, η οποία δεν έχει τη δυνατότητα για επανεξέταση της πειθαρχικής σας υπόθεσης, εκτός αν εκδοθούν ακυρωτικές αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων, προϋπόθεση που δεν συντρέχει στην περίπτωση σας.*

Ας δούμε όμως πιο προσεχτικά, αυτή του την απάντηση!!! ... Και καταρχήν, θα πρέπει να σημειωθεί μ' εξαιρετική προσοχή, πως κατά τις ημερομηνίες που αναφέρονται στα ΣΧΕΤ: της απαντήσεώς του, εγώ δεν είχα υποβάλει καμία απολύτως αίτηση, ή τουλάχιστον, δεν έχω κάτι σχετικό μέχρι κι αυτή την αυτή στιγμή στο αρχείο μου!!! ...

Μόνο η από 3-12-2011 θα μπορούσε να ήταν ίσως και κάπως συμβατή - εάν θεωρήσουμε πως εδώ υπήρξε κάποιο συντακτικό λάθος - κι υποθέτοντας παραπέρα απ' το περιεχόμενο της απαντήσεώς του, πως πρόκειται περί της αιτήσεώς μου για επανένταξη στην ΕΛ.ΑΣ. από 2-11-2011 όμως, που κατατέθηκε στο ΑΤ Βόλου, στις 3-11-2011!!! ... Με κάτι άλλο, δεν ταιριάζει!!! ...

**2011-11-02-α\_31-Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

Τι στον διάολο αιτήσεις μου του είχαν διαβιβασθεί από 3, 9, 13 και 21.12.11, δεν έχω ιδέα!!! ... Πολύ θα ήθελα όμως να μάθω, σε τι ακριβώς αναφέρονταν και σε ποια ακριβώς στοιχεία, για να μπορέσω κι εγώ με την σειρά μου, να εκφέρω την οποιαδήποτε αρμόζουσα ανταπάντησή μου!!! ... Και δεν θέλω να φανταστώ, πως ακόμη κι αυτό το ασήμαντο στοιχείο, είναι αποτέλεσμα **άμεσου δόλου** απ' την πλευρά του **Δρακά**, έτσι ώστε μη έχοντας υπόψη μου σε τι ακριβώς αναφέρεται, να μην μπορώ φυσικά με την σειρά μου, να προβώ σε ανταπόδειξη, αλλά και σε κάθε άλλη περαιτέρω ενέργειά μου, που θα μπορούσε να επιφέρει ανακλαστικά και την άμεση δικαίωσή μου!!! ... Εσείς όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, έχετε την δυνατότητα να ελέγχετε και τα εν λόγω στοιχεία, ώστε να διαπιστώσετε τι στον διάολο πραγματικά ήταν, σε τι στα κομμάτια αναφέρονταν εδώ ο **Δρακάς**, αλλά και την πραγματική πρόθεση που τυχόν υφίσταται πίσω απ' όλο αυτό, το περίεργο κι ανυπόστατο σημείο της απαντήσεώς του, αφού εγώ δεν έχω τίποτα στο αρχείο μου αυτές τις ημερομηνίες!!! ...

Ωστόσο και λαμβανομένου υπόψη, επίσης το περιεχόμενο της απαντήσεώς του, λογικά θα πρέπει να του είχε διαβιβάσει ο **Παπουτσής** και τις επόμενες δύο αιτήσεις - αναφορές μου

**2011-11-25-α\_31-Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

**2011-11-28-α\_31-MHN. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

ώστε συνολικά και πάνω σ' αυτό το υλικό, να προέκυψε κι η εν λόγω απάντησή του!!! ...

Αυτό δε είναι το πιθανότερο, διότι για τις ανωτέρω δύο ειδικά αναφορές μου, δεν γίνεται μεν καμία ιδιαίτερη μνεία από πλευράς **Δρακά** στην απάντησή του, ωστόσο υποχρεούμαστε απ' τα ΣΧΕΤ: του να υποθέσουμε πως πρόκειται γι' αυτές, μιας και μέχρι σήμερα, δεν έχω πάρει την παραμικρή απάντηση για την έκβασή τους!!! ... Άρα, περί αυτών πρόκειται στα ΣΧΕΤ: του **Δρακά** και είτε έγινε κάποιο συντακτικό λάθος κατά την συγγραφή της απαντήσεώς του, είτε αναφέρεται μεν σ' αυτές, αλλά με τις ημερομηνίες που έλαβαν κατά την εσωτερική τους διακίνηση από γραφείο σε γραφείο, εντός του υπουργείου!!! ... Διαφορετικά αυτό το σημείο, δεν εξηγείται με τίποτα, μα με τίποτα όμως, πέραν του **άμεσου δόλου** παραπλάνησής μου απ' τον **Δρακά**!!! ... Σχετικό και το αρχείο μου

**2012-09-27-α\_31-ΑΝΑΚΡΙΣΗ για μην. αναφ. προς εισ. Πρωτ. Βόλου.**

Ως εκ τούτων κι αφού εγώ δεν έλαβα ποτέ, την παραμικρή απάντηση για τις δύο ανωτέρω αναφορές μου, είμαι υποχρεωμένος να θεωρώ, πως πρόκειται γι' αυτές και μόνον γι' αυτές, στ' αναφερόμενα ΣΧΕΤ: του **Δρακά!!!** ...

Ας δούμε τώρα και τα υπόλοιπα στοιχεία της απαντήσεώς του και μετά θα τ' αξιολογήσω συνολικά!!! ... **ΠΔ 2/1996** λέει στην απάντησή του ο **Δρακάς!!!** ... και το μόνο που βρίσκω στο Εθνικό Τυπογραφείο, είναι το

**ΠΔ 2/1996 τροποποίηση του Π.Δ. 212/1982 «Αναγνώριση οίνων με ονομασία προελεύσεως Σάμος ελεγχόμενη» (Α32)»!!!** ...,

με ένα και μόνο άρθρο, παντελώς φυσικά άσχετο, μ' οποιοδήποτε αστυνομικό ζήτημα!!! ... Καλά κρασιά δηλαδή!!! ... Οπότε υποθέτω και πάλι, μιας κι εκεί στο υπουργείο, κάτι παθαίνανε και δεν ήξεραν τι έγραφαν, πως εδώ προφανώς, αναφέρονταν στο

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 54 εκτέλεση ποινών** «1. Οι τελεσίδικες αποφάσεις των πειθαρχικών Συμβουλίων είναι υποχρεωτικές για τη διοίκηση. Τα αρμόδια κατά περίπτωση όργανα υποχρεούνται μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την περιέλευση των αποφάσεων στο αρμόδιο γραφείο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης να εκδίδουν τις αναγκαίες διοικητικές πράξεις για την υλοποίηση των αποφάσεων των Συμβουλίων. 2. ...»,

και στο

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 54 εκτέλεση πειθαρχικών αποφάσεων—έκτιση ποινών** «1. Οι τελεσίδικες πειθαρχικές αποφάσεις είναι υποχρεωτικές για τη διοίκηση τα δε αρμόδια κατά περίπτωση όργανα υποχρεούνται, μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την περιέλευση των αποφάσεων στην Υπηρεσία τους, να εκδίδουν τις αναγκαίες διοικητικές πράξεις για την εκτέλεσή τους.».

Πάμε τώρα και στο ουσιαστικό μέρος της απαντήσεως κι εφόσον όπως προανέφερα, είμαστε υποχρεωμένοι να υποθέσουμε, πως τα ΣΧΕΤ: του **Δρακά**, δεν είναι άλλα απ' τα

**2011-11-02-α\_31-Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

**2011-11-25-α\_31-Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

**2011-11-28-α\_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

τότε είναι ολοφάνερο αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως εφόσον ο **Δρακάς**, έλαβε γνώση όλου αυτού του τεράστιου όγκου των αναφερομένων εγκλημάτων, ήταν απολύτως υποχρεωμένος απ' τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008** (ισχύς από 2-12-2008) **άρθρο 2 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται : α) Η πιστή συμμόρφωση των αστυνομικών προς το Σύνταγμα και τους νόμους. β) Η πρόθυμη και χωρίς αντιρρήσεις υπακοή των κατωτέρων προς τους ανωτέρους ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων και των κανονισμών ως και των διαταγών της Υπηρεσίας. γ) ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς και να διατυπώνονται με ευπρέπεια. Οι αναφορές πρέπει να είναι σύντομες, σαφείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του ο δε κατώτερος υποχρεούται να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που έλαβε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση της και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. ... 6. Ο αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις και παραλείψεις του.», **άρθρο 4 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος με πράξη (ενέργεια ή παράλειψη). 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό

από τις διατάξεις του Συντάγματος, των νόμων, των κανονισμών του Σώματος, των διαταγών της Υπηρεσίας καθώς και από τη συμπεριφορά, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός εντός και εκτός υπηρεσίας λόγω της ιδιότητάς του. 3. Τα πειθαρχικά παραπτώματα τιμωρούνται ακόμη και αν τελέστηκαν εκτός του εδάφους της επικράτειας.», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) ... ε) Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρου, που αναφέρεται σε υπηρεσιακό καθήκον. στ) ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των (Άρθρο 220 Π.Κ.), υπεξαγωγής εγγράφου (Άρθρο 222 Π.Κ.), ψευδορκίας (Άρθρο 224 Π.Κ.), ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ψευδούς βεβαίωσης και νόθευσης (Άρθρο 242 Π.Κ.), ... παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... παράλειψης λύτρωσης από κίνδυνο ζωής (Άρθρο 307 Π.Κ.), ... ή συμπεριφορά που μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα. γ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ιδ) ...», **άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελτα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση προς απολογία, αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. 3. ...», **άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ο Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας, ο Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ασφαλείας Επισήμων και οι Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. Αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ε.Δ.Ε. είναι επίσης οι Διευθυντές των Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι Διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διεύθυνσης για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους, με εξαίρεση τα παραπτώματα που προβλέπονται από το εδάφ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 10. ...»!!! ...,

είτε να διατάξει ο ίδιος εφόσον είχε το δικαίωμα, αμέσως την πειθαρχική δίωξη με ΕΔΕ, εις βάρος όλων των αναφερομένων υπαιτίων αστυνομικών σ' αυτό το υλικό, είτε να διαβιβάσει το υλικό στον αρμόδιο προϊστάμενό του κι ενδεχομένως με τις προτάσεις του, για την διαταγή αυτής!!! ... Διότι όπως αποφάνθηκε κι ο **Τιμπλαλέξης** στη σελ. 11 του πορίσμάτος του για την 1<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ

**1999-05-28-α\_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplallexi.pdf>

... Και διατασσομένης μιάς Ε.Δ.Ε. δεν ερευνάται μόνο η ενοχή του καθ' ού αυτή, αλλά και η αθωότητά του που στην τελευταία περίπτωση καθίσταται ευεργετική γι' αυτόν και σε καμιά περίπτωση δεν είναι δυσμενές μέτρο. ...

... **Τιμπλαλέξιος** ερμηνεία, περί της διαταγής ΕΔΕ!!! ... ☺ ☺ ☺ ... ..

Τι έκανε όμως σχετικά ο **Δρακάς**!!!!; απολύτως ΤΙΠΟΤΑ!!! ... .. ΓΙΑΤΙ!!!!; ... ..

Μ' ακριβώς για να συγκαλύψει αυτά τα εγκλήματα και ν' απαλλάξει τους κατηγορούμενους μου απ' οποιαδήποτε δίωξη και τιμωρία, η οποία όμως θα προκαλούσε αυτόματα σ' αυτή την περίπτωση και την πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... Άρα, επιδίωξε με άμεσο δόλο και την απαλλαγή των κατηγορουμένων μου, αλλά και την βλάβη των δικών μου εννόμων συμφερόντων!!! ... Κατά συνέπεια διέπραξε αποδεδειγμένα και τουλάχιστον, τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!! ... ..



Επιπλέον, εφόσον έδινε ιδιαίτερη σημασία ο **Δρακάς** στις «ακυρωτικές αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων», τότε την ίδια ακριβώς κι απαράλλαχτη σημασία, ήταν υποχρεωμένος να δώσει και στην ακυρωτική απόφαση **1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**,

**2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)

με την οποία είχαν κριθεί και οι 4 προηγούμενες αποτάξεις μου απ' τ' αρμόδια Πειθαρχικά Συμβούλια, άκυρες και κατά συνέπεια παράνομες, λόγω της εκδικάσεως των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ ξεχωριστά και κατά παράβαση των διατάξεων, του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδουλευμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. ...»,

αλλά κι όπως αυτές τροποποιήθηκαν, με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 3 γενικές αρχές** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται δεύτερη φορά για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα. Νέα πειθαρχική δίωξη για το ίδιο παράπτωμα είναι απαράδεκτη. 2. Για κάθε πειθαρχικό παράπτωμα επιβάλλεται μία μόνο πειθαρχική ποινή. 3. ...», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Όταν εκκρεμούν πειθαρχικές διώξεις κατά του ίδιου εγκαλουμένου για διάφορα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν κατώτερη πειθαρχική ποινή, το κατά βαθμό ανώτερο πειθαρχικό όργανο μπορεί να ζητήσει την υποβολή σ' αυτό των σχετικών υποθέσεων προς συνεκδίκαση και επιβολή μίας ποινής. 2. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, ήταν υποχρεωμένος ομοίως, να ενεργήσει τα νόμιμα και για την πειθαρχική δίωξη, εις βάρος όλων των μελών αυτών των τεσσάρων Πειθαρχικών Συμβουλίων, που μ' είχαν αποτάξει παράνομα!!! ...

Ενώ παραλαμβάνοντας αυτή την **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου**,

**2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)

ο όποιος προηγούμενος προϊστάμενος της αυτής υπηρεσίας του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2°/Γρ.4°** μέχρι και του **Δρακά**, σύμφωνα με το

**Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»,

μετά τις 14-11-2002 που τέθηκε σε ισχύ με την δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μέχρι και τις 23-12-2011, που εξέδωσε ο **Δρακάς** την εν λόγω απάντησή του, εφόσον η απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, είχε κρίνει παράνομες όλες τις μέχρι τότε αποτάξεις μου, άρα είχε παραγάγει και την σχετική υποχρέωση συμμόρφωσης της Διοικήσεως κι εν προκειμένω, του



υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, οπότε είχε και την υποχρέωση, να με αποκαταστήσει πλήρως κι αναδρομικά από 11-4-1999, οπωσδήποτε και τουλάχιστον, μέχρι την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, απ' το αρμόδιο Β' βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που τελικά πραγματοποιήθηκε στις 5-6-2003!!! ... Άρα, μιλάμε για μίαν οικονομική **βλάβη** μου από την στέρηση της νόμιμης καταβολής των δεδουλευμένων μου, επί 4 έτη και 3 μήνες περίπου!!! ... Οπότε και με μέσο όρο ετησίων απολαβών μου χονδρικά τα 10.000€, μιλάμε για μια **βλάβη** τουλάχιστον **40-45.000€!!!** ... Μήπως τους τα χρωστούσα κύριοι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές από κάπου και δεν το θυμάμαι, ε!!!;; ... Μήπως τους τα χρωστούσα!!!;; ... ..

Ενώ αν υπολογίσουμε, πως με την απόρριψη του αιτήματός μου απ' τον **Δρακά** στις 23-12-2011, για την ανάρρωση της υποθέσεώς μου, την επέκταση της ΕΔΕ και εις βάρος όλων των υπολοίπων εμπλεκόμενων αστυνομικών, την εκδίκασή της απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η οποία θα μπορούσε να ολοκληρωθεί μέχρι τέλος του 2012 ας πούμε, μέχρι και την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αρχές του 2013 κι αναδρομικά, από 11-4-1999, τότε μιλάμε για ένα διάστημα σχεδόν 14 ετών!!! ... Οπότε και με μέσο όρο ετησίων απολαβών μου χονδρικά τα 10.000€, μιλάμε για μια **βλάβη** τουλάχιστον **140.000€!!!** ... Μήπως του τα χρωστούσα κύριοι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, αυτά τα λεφτά κι από κάπου του **Δρακά**, ή και του **Παπουτσή** και δεν το θυμάμαι, ε!!!;; ... Μήπως τους τα χρωστούσα!!!;; ... ..

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν την ποινική δίωξη του **Δρακά**, για όλα ανεξαιρέτως τα εγκλήματά του εις βάρος μου και τη νόμιμη τιμωρία του, χωρίς το παραμικρό, μα το παραμικρό ελαφρυντικό, αλλά και χωρίς τον παραμικρό, οίκτο και έλεος!!! ... ..

Ενώ απ' την ημερομηνία της απαντήσεώς του 23-12-2011, αφού με τ' ανάλογα πειθαρχικά του παραπτώματα

*ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. ... 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. ...», άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των ... εγκληματικής οργάνωσης (Άρθρο 187 Π.Κ.), ... υπεξαγωγής εγγράφου (Άρθρο 222 Π.Κ.), ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ... παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ...»,*

αποσκοπούσε στην **συγκάλυψη** όλων των προηγούμενων πειθαρχικών παραπτωμάτων των υπαιτίων αστυνομικών εις βάρος μου, διέκοψε αυτομάτως και την παραγραφή όλων των προηγούμενων πειθαρχικών παραπτωμάτων τους που αντιστοιχούσαν και σε πλημμελήματα, από 23-12-2006, μέχρι και 23-12-2016!!! ... ενώ για τα παραπτώματα, που αντιστοιχούσαν και σε κακουργήματα, διέκοψε την παραγραφή τους από ... **23-12-1996, μέχρι και 23-12-2026** ... !!! ...

Κατά συνέπεια αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, έστω και μόνον εξαιτίας των πειθαρχικών παραπτωμάτων του **Δρακά**, απ' όλα τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών της υποθέσεώς μου, που συνιστούν ανάλογα και ποινικά αδικήματα, τουλάχιστον σε βαθμό κακουργήματος, δεν έχει παραγραφεί ούτε ένα, μα ούτε ένα μέχρι στιγμής, ενώ η παραγραφή τους εξαιτίας και μόνο του **Δρακά**, θα συντελεστεί στις **23-12-2026!!!** ...

Κι αυτό φυσικά, ο **Κωνσταντίνου** το γνώριζε πάρα πολύ καλά, ή όφειλε να το γνωρίζει! ...

Την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική τους δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, εις βάρος όλων των υπαιτίων αστυνομικών που αναφέρονται στην παρούσα, μηδενός εξαιρουμένου, αλλά κι όσων αναφέρονται στο σύνολο του αρχείου μου, χωρίς οίκτο και έλεος!!! ...

Επίσης, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και την ποινική δίωξη του **Παπουτσή** ως ηθικού αυτουργού των εγκλημάτων του **Δρακά**, διότι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, όπως μας διαβεβαιώνει ο ίδιος ο **Δρακάς** με την από 23-12-2011 απάντησή του, τις σχετικές αναφορές μου με το πλήθος των εγκλημάτων των αναφερομένων αστυνομικών κλπ σ' αυτές κι εις βάρος μου, εγώ τις είχα στείλει στον **Παπουτσή** κι όχι στον **Δρακά**!!! ... Και κατόπιν ο **Παπουτσή** τις διαβίβασε στον **Δρακά**, για να μου απαντήσει όπως μου απάντησε!!! ... Πλην όμως κι ειδικά στην από **28-11-2011 ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ** μου προς τον **Παπουτσή**,

*2011-11-28-α\_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

εγώ αναφερόμουν και σε πειθαρχικά παραπτώματα ανωτέρων αξιωματικών, όπως πχ του **Πλάκα** που ήταν υπαρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. και προϊστάμενος του Κλάδου Διοικητικού, αλλά και του **ξεγάνωτου γκαζοτενεκέ Γεωργακόπουλου**, που τότε ήταν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Κατά συνέπεια αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, σύμφωνα με τις διατάξεις του

*ΠΔ 120/2008 άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση προς απολογία, αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. 3. ...», άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ο Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας, ο Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ασφαλείας Επισήμων και οι Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. ...»,*

αρμόδιος για την διαταγή ΕΔΕ εις βάρος όλων ανεξαιρέτως, λόγω του κατηγορουμένου μου **Γεωργακόπουλου**, δεν ήταν φυσικά ο **Δρακάς**, αλλά ο **Παπουτσή**!!! ... Αυτός όμως θέλησε να το παίξει πονηρός και διαβίβασε **με άμεσο δόλο** τα στοιχεία στον **Δρακά**, για να βγάλει αυτός το φίδι απ' την τρύπα!!! ... Γι' αυτό κι ο **Δρακάς**, δεν αναφέρει λέξη στην απάντησή του γι' αυτή την μηνυτήρια αναφορά μου, η οποία όμως όπως περιέγραψα και μένει να εξεταστεί από σας, πρέπει να είναι μία εκ των αναφερομένων στα ΣΧΕΤ: του **Δρακά**!!! ... Μιλάμε δηλαδή, όχι για μια απλή εγκληματική οργάνωση (**ΠΚ 187**), αλλά για την **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ**!!! ...

Σημειώστε δε με ιδιαίτερη προσοχή, πως ο **Παπουτσή** αντιλαμβανόμενος σε τι λούκι είχε πέσει εξαιτίας μου, μόλις προέκυψε εκείνη την περίοδο το ζήτημα της εκλογής προέδρου στο ΠΑΣΟΚ, άδραξε την ευκαιρία για να το σκάσει άρον άρον και σαν αρουραίος απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, χωρίς όμως να δημιουργήσει και πολιτικό πρόβλημα στην κυβέρνησή του, υποβάλλοντας κι αυτός υποψηφιότητα για την αρχηγία του ΠΑΣΟΚ, χωρίς φυσικά να έχει το παραμικρό, ανάλογο κομματικό έρεισμα για την εκλογή του, αφήνοντας τους υπόλοιπους στο κόμμα μ' ανοιχτό το στόμα, γι' αυτή την παράλογη επιλογή του, εξ ου και πάτωσε στην ψηφοφορία!!! ... Μιαν αρχηγία που φυσικά και δεν τον ενδιέφερε διόλου, αλλά την εκμεταλλεύτηκε για να το σκάσει απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, μπας και γλιτώσει την φυλακή!!! ...

Πλην όμως η παράλειψη του **Παπουτσή**, να διατάξει ΕΔΕ εις βάρος όλων των κατηγορουμένων μου και δη των αστυνομικών, συνιστούσε την διάπραξη των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, τα οποία μάλιστα από τον Δεκέμβριο του 2011 που διεπράχθησαν, θα παραγραφούν ... **τέλη του 2026** ... !!! ...

Επομένως τα νόμιμα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα (**Σύνταγμα άρθρο 86**) και να μη μείνει τίποτα όρθιο σ' αυτή την χώρα!!! ... Κατεδάφιση των πάντων κι ανασύσταση της χώρας μας εκ βάθρων, ... εκ βάθρων κυριολεκτικά!!! ... ..

Αυτού του μεγέθους τουλάχιστον η διαφθορά κι η διαπλοκή στην χώρα μας,  
... .. πρέπει κυριολεκτικά να εξολοθρευτεί!!! ... ..  
... .. **ΝΑ ΞΕΡΙΖΩΘΕΙ** ... .. **ΤΕΛΟΣ** ... ..

## 2012 ▼

2012-01-06,

υπέβαλλα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, έγκληση εις βάρος του **Δρακά** και κατά συνέπεια, εις βάρος και του **Παπουτσή**

*2012-01-06-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου*

<http://pantehnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

συμπεριλαμβανομένης και της από **28-11-2011 ΜΗΝΥΤΗΡΙΑΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ** μου προς τον **Παπουτσή**,

*2011-11-28-α\_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή*

<http://pantehnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

με τους λοιπούς **35** συνολικά επωνύμους κατηγορουμένους μου, πάνω και στην οποία στηρίζονταν η έγκλησή μου (**ΠΚ 116**), καταλογίζοντάς τους το σύνολο των προαναφερομένων εγκλημάτων μέχρι εκείνη την στιγμή, όπως και στην παρούσα, καθώς και κατά παντός άλλου υπευθύνου, που τυχόν προέκυπτε στην πορεία της εξετάσεως.

Μιαν έγκλησή μου όμως, με πολύ παρασκήνιο κι εξαιρετικό ενδιαφέρον!!! ...

Και συγκεκριμένα, όταν πήγα σ' αυτό το βρωμερό κουμάσι της γραμματείας της εισαγγελίας Πρωτοδικών βόλου για να την καταθέσω, άπειρος εντελώς τότε ο ταλαίπωρος, με τι γλοιώδη κι εγκληματικά υποκείμενα είχα να κάνω!!!, ο/η υπάλληλος της γραμματείας, που δεν θυμάμαι πια ποιος/ποια ήταν, νομίζω όμως ότι ήταν γυναίκα, αλλά προφανώς, με μια απλή έρευνα στο αρχείο, που εγώ δεν μπορώ να κάνω, αλλά κάθε αρμόδιος εισαγγελέας κι ανακριτής μπορεί!!!, δύναται να εντοπιστεί άνετα, μου ζήτησε να κατονομάσω τους κατηγορούμενους της εγκλήσεώς μου, διότι έπρεπε λέει αυτό το καθίκι, να καταβάλω για τον κάθε κατηγορούμενο ξεχωριστά κι από ένα αντίστοιχο παράβολο!!! ... Δηλαδή για μία και μόνη μήνυση, στην οποία όπως θα δείτε στο ανωτέρω αρχείο της, περιλαμβάνονταν 35 επώνυμοι κατηγορούμενοι, έπρεπε λέει αυτό το καθίκι, να καταβάλλω 35 παράβολα συν ένα ακόμη, για τους «κατά παντός υπευθύνου», σύνολο 36 παραβόλων!!! ... Κι αν θυμάμαι καλά, το κάθε παράβολο τότε, κόστιζε περίπου 70€!!! ... Δηλαδή μου ζητούσε για να παραλάβει αυτή την μήνυσή μου, 2.520€!!! ...

Κατά σαφή παράβαση φυσικά του **ΠΚ 116**, πέραν και των υπολοίπων σχετικών διατάξεων!!! ... Κι αυτό το εγκληματικό τομάρι, ενδεχομένως να υπηρετεί ακόμη στην γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, αλλά έχει χάρη, που πια δεν το θυμάμαι!!! ...

Τι είχε συμβεί όμως!!!;;; ... Όταν ο εισαγγελέας της είχε δώσει την μήνυση για να την παραλάβει, την πρόσταξε προφανώς και για να μ' αποτρέψει ενδεχομένως απ' την κατάθεσή της, να δοκιμάσει αρχικά αυτό το τέχνασμα, μήπως και μπροστά στο δυσθεώρητο κόστος, κλώσω και σηκωθώ να φύγω όπως είχα πάει!!! ... Δεν την είχε πληροφορήσει όμως απ' ότι φαίνεται, για τον αριθμό των κατηγορουμένων μου, οπότε ούτε κι αυτή είχε φανταστεί, σαν τι ακριβώς θα μου ζητούσε!!! ... Υπέθεσε πως θα 'τανε δυο τρεις, οπότε και τα 200€ περίπου για μένα, θα ήταν εξαιρετικά αποτρεπτικά, για να καταθέσω την μήνυσή μου. Έλα όμως που ήταν 36 κι όταν της το 'πα, γούρλωσε κι αυτή τα μάτια της και κατάλαβε, πως άιντε και καλά να κάνει ότι της είχε προστάξει ο εισαγγελέας, αλλά και 36 παράβολα για μια μήνυση, ήταν προφανές πως δεν μπορούσε να μου τ' απαιτήσει!!!;;; ...

Κι όταν αντέδρασα φυσικά, μπροστά σ' αυτή την ασύλληπτη απαίτηση, άρχισε τα παζάρια της και κατέληξε στην πρότασή της, να ορίσω ειδικά κάποιους απ' όλους τους 35 κατηγορούμενους κι όσους φυσικά, έφταναν τα χρήματά μου, για τα παράβολά τους!!! ... Α σ' αυτό επέμενε, κάθε

κατηγορούμενος και παράβολο!!! ... Οπότε πρωτάρης κι εγώ με την **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ**, αναγκάστηκα να προτείνω ως κατηγορούμενους τον **Δρακά** κι άλλον έναν, δεν θυμάμαι ποιον ακριβώς, με την απλή λογική που υπάρχει φυσικά και στον **ΠΚ 116**, πως αν ο εισαγγελέας, εξέταζε το σύνολο της μηνύσεώς μου, ε δεν ήταν σε καμία απολύτως περίπτωση δυνατό, να εντοπίσει εγκλήματα κι άλλων κατηγορουμένων μου και να μην τα εξετάσει αναλόγως!!! ...

Έτσι, της κατέθεσα κι εγώ δύο παράβολα, αλλά αφού φυσικά ήταν παράνομο αυτό το πράγμα, η πονηρή δεν τα σύρραψε πάνω στο σώμα της μηνύσεως όπως προβλέπονταν, αλλά τα καρφίτωσε επίτηδες με μία καρφίτσα - ή τα 'πιασε με συνδετήρα, αυτή την λεπτομέρεια μετ' από τόσα χρόνια, δυστυχώς δεν την θυμάμαι - μέχρι που να με διώξει!!! ... Και φυσικά, παρότι θυμάμαι ότι της είχα ζητήσει αντίγραφο της καταθέσεως, εννοείται πως δεν μου το έδωσε, γιατί που στον διάλογο θα μπορούσε να βολέψει δύο παράβολα, πάνω σε μία και μόνη μήνυση!!! ... Διότι να, αν σήμερα αυτό το αντίγραφο, το είχα ως αποδεικτικό στοιχείο στα χέρια μου, θα την έστελνα στον αγύριστο!!! ...

Περαιτέρω δε, απ' ότι θυμάμαι, μ' επιφύλαξη όμως, αυτή η έγκλησή μου, είχε χρεωθεί στην **Δεληστάθη** κι αυτή, την τεμάχισε σε διάφορα αποσπάσματα και τα σκόρπισε από δω κι από κει, λόγω αρμοδιότητας λέει!!! ... Απ' αυτά όμως, το μόνο που έχω εγώ υπόψη μου, είναι αυτό το αναφερόμενο στον **Δρακά**, το οποίο διαβιβάστηκε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών και χρεώθηκε, στον εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλο**.

Πλην όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

την **ανάσυρση** αυτής της εγκλήσεώς μου απ' το αρχείο και την εξέτασή της από μηδενικής βάσεως, διότι όπως θα διαπιστώσετε κι εσείς, απ' το σώμα της

*2012-01-06-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

αλλά και απ' την σχετική ακόλουθη **διάταξη αρχειοθέτησης ΕΓ 83-13/171/35<sup>Α</sup>/14** του εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλου**

*2018-11-21-β\_31-Δξη ΕΓ83-13.171\_2014 Τριανταφυλλόπουλου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

για το απόσπασμα αυτό που αφορούσε τον **Δρακά** δεν συγκάλυψε μόνον ο εισαγγελέας **Τριανταφυλλόπουλος** τον **Δρακά** και κατ' επέκταση τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**, αποδεικνύοντας για μιαν ακόμη φορά την **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ**, αλλά ομοίως κι ο αρμόδιος εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου, που διαχειρίστηκε το υπόλοιπο απόσπασμα της εγκλήσεώς μου κι αφορούσε κατοίκους Βόλου, όπως τους **Αλαμανιώτη, Σαρρή** κλπ, αφού ουδέποτε τους ασκήθηκε ποινική δίωξη! Μα και κάθε άλλος ενδεχομένως εισαγγελέας, για τους κατοίκους της περιοχής αρμοδιότητάς του, στον οποίο πιθανόν να διαβιβάστηκε τεχνητά κάποιο επιπλέον απόσπασμα, διαπράττοντας όλοι μαζί, οργανωμένα κι ενορχηστρωμένα από κοινού, τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Την **ανάσυρση** λοιπόν αυτής της εγκλήσεώς μου αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές λόγω **ΠΚ 187**, μα και την ποινική δίωξη αυτών των εγκληματιών εισαγγελέων, χωρίς τον παραμικρό οίκτο κι έλεος, μπας και ξεβρομίσει καμιά φορά τόσο ο χώρος σας, όσο κι χώρα μας ολόκληρη!!! ...

Όσο για την απόδειξη των λεγομένων μου για την υπάλληλο της γραμματείας, εάν είχε πιάσει τα παράβολα με καρφίτσα όπως θυμάμαι κι όχι με συνδετήρα όπως επιφυλάσσομαι, τότε λογικά, θα φαίνονταν ακόμα οι τρύπες της καρφίτσας απάνω στα παράβολα και φυσικά, αφού δεν είναι δυνατόν να είναι και τα δυο εκεί, οι τρύπες θα υπάρχουν μόνο στο ένα εννοείται, που ήταν απαραίτητο για την κατάθεση της εγκλήσεώς μου!!! ... Και που θα πήγε το άλλο!!!;; ... Έλα μου ντε, έλα μου ντε!!! ... .. Στα τυχερά της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** ... ..

Εξάλλου, μπροστά στο σύνολο της εγκληματικότητας περί της υποθέσεώς μου, τούτο δεν ισοδυναμεί ούτε καν με πταίσμα!!! ... Είναι σχεδόν αδιάφορο ποινικά!!! ... Γιατί όμως το ανέφερα και μάλιστα με τόση λεπτομέρεια!!!;; ... Διότι όπως θα διαπιστώσετε στην διάταξη του

**Τριανταφυλλόπουλου**, στο σύνολο των 35 αναφερομένων επώνυμα κατηγορουμένων της μηνύσεώς μου, ο **Τριανταφυλλόπουλος** δεν αναφέρει πουθενά, ούτε καν μία λέξη γι' αυτούς!!! κι ασχολήθηκε μονάχα με τον **Δρακά** του ενός παραβόλου!!! ... Γι' αυτό κι η εν λόγω αναφορά μου στα δύο παράβολα!!! ... Λέτε και το υπηρεσιακό του καθήκον ως εισαγγελέας κι ως προς τον **ΠΚ 116**, προσδιορίζονταν από το πόσα παράβολα είχαν κατατεθεί γι' αυτή την έγκλησή μου!!! ... Πόσο πιο **τομάρι** δηλαδή, μπορεί να γίνει ένας εισαγγελέας, πόσο πιο τομάρι!!!;;; ... Πόσα να πήρε αλήθεια και τι ο **Τριανταφυλλόπουλος**, γι' αυτή την οργιώδη **συγκάλυψη**!!!!;;; ...

Επιπλέον, αυτή η διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου**, δεν μου επιδόθηκε ποτέ, λόγω των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρ. 47 § 2, 1** όπως αντικαταστάθηκε με το **άρθρ. 28 § 2 Ν. 4055/2012**, «... *Ο εγκალών έχει δικαίωμα να λάβει γνώση και αντίγραφο της διάταξης.*»!!! ... Προσέξτε όμως εδώ, την διάταξη του ιδίου **Ν. 4055/2012 άρθρο 113 έναρξη ισχύος** «*Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από την 2α Απριλίου 2012, εκτός των διατάξεων του άρθρου 110, στις οποίες ορίζεται διαφορετικός χρόνος έναρξης ισχύος.*»!!! ... Ενώ η μήνυσή μου, είχε υποβληθεί την **6-1-2012**, δηλαδή τρεις σχεδόν μήνες νωρίτερα!!! ... Φωτογραφικά δηλαδή τροποποιήθηκε, για να μην παραλάβω εγώ ποτέ, την διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου**!!!!;;; ...

Αλλά και σαν πως θα μπορούσα να γνωρίζω εγώ, την εν λόγω τροποποίηση του νόμου, ώστε να μεριμνήσω και νωρίτερα απ' τις 21-11-2018, για λήψη αντιγράφου της διατάξεως, όταν δεν ενημερώθηκα ποτέ κι από κανέναν, σχετικά με την έκδοσή της, αλλά και για την τροποποίηση αυτή του **ΚΠΔ**!!!!;;; ... 'Η μήπως θα έπρεπε να μυρίζω καθημερινά τα δάχτυλά μου, για να μάθω περί αυτής της τροποποίησησεως!!!!;;; ... 'Η μήπως θα 'πρεπε καθημερινά, να παρακολουθώ το νομοθετικό έργο της Βουλής, μην τυχόν και τροποποιηθεί το **άρθρο 47 του ΚΠΔ**!!!!;;; ...

Ωστόσο γι' αρκετό διάστημα, τηλεφωνούσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών για την πορεία της δικογραφίας, μέχρι που ο υπάλληλος μόνο που δεν μ' έβρισε την τελευταία φορά που μίλησα μαζί του, ενώ από κει και πέρα, μάλλον είχε αναγνώριση αριθμού στην συσκευή του κι έπαψε πια τελείως, ακόμη και να σηκώνει το ακουστικό!!! ... Οπότε κάποια στιγμή κι αφού το κατάλαβα, έπαψα κι εγώ να τηλεφωνώ ...

Έχοντας δε υπόψη μου και το μεγαλείο της διαφθοράς και διαπλοκής στην δικαιοσύνη σας, που όποιου την υπόθεση έχετε ... **λεπτά** αισθήματα και λόγους ... να την διεκπεραιώσετε, την διεκπεραιώνετε στο άψε σβήσε, όπως λόγου χάρη έκανε ο **Κωνσταντίνου** στην περίπτωση της **διατάξεώς του 170/2020**

*2020-05-13-γ\_31-Δξη 170\_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

(σελ. 251 της παρούσας) ενώ τις υπόλοιπες όποτε σας καπνίσει, τ' άφησα κι εγώ να δω, μέχρι που μπορεί να φτάσει το χάλι σας!!! ... Και να που ο **Τριανταφυλλόπουλος** για παράδειγμα, απ' τις 6-1-2012 που υπέβαλλα την έγκλησή μου, εξέδωσε την διάταξή του στις 11-8-2014!!! ... 2 χρόνια + μετά!!! ... Γουμάρι να 'ταν, θα 'χι ψουφίσει!!! ... Μα και με την **ανάσυρση** της εγκλήσεώς μου, προφανώς θα δούμε τα ίδια χάλια κι από πλευράς, των υπολοίπων εισαγγελέων της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**!!! ... ..

Σημειώνω ωστόσο emphaticά, για να συσχετισθεί αυτό και με την συνενοχή του **Κωνσταντίνου**, πως τα κακουργήματα του **Τριανταφυλλόπουλου (ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ)**, που αποδεικνύονται σε κάθε περίπτωση με την διάταξή του **ΕΓ 83-13/171/35<sup>Α</sup>/14 από 8-11-2014**, παραγράφονται στις ... **8-11-2029** ... !! ...

Κρατάμε λοιπόν κι αυτή την ημερομηνία παραγραφής **8-11-2029**, για να δούμε τι ακριβώς έκανε και σχετικά ο **Κωνσταντίνου**, όταν έλαβε γνώση της διατάξεως **Τριανταφυλλόπουλου** και πάμε παρακάτω!!! ...

**2012-07-06,**

άνεργος πάλι για μήνες, είχα μείνει με τα τελευταία μου 50€!!! ... Η ζωή μου, κυριολεκτικά σ' αδιέξοδο!!! ... Δεν ήθελα όμως ν' αφήσω κι άλλες οικονομικές εκκρεμότητες πίσω μου, όπως στον σπιτονοικοκύρη μου τον **Χαράλαμπο Αντωνίου** στον Βόλο και στην Κ. Καρτάλη 184. Έτσι πήρα



την σκληρή κι απελπιστική απόφαση, να εγκαταλείψω το σπίτι και να μείνω στον δρόμο άστεγος!!!  
... Κι ως που πάει ...

Οπότε με τα τελευταία μου 50€, δεν σώζονταν η κατάσταση με τίποτα!!! ... Τι μια βδομάδα επομένως κι επιπλέον στην πείνα, τι μια λιγότερο!!! ... Πια δεν θα είχε καμιά σημασία από κει και πέρα!!! ... Έτσι, αποφάσισα μ' αυτά τα τελευταία μου λεφτά, να πραγματοποιήσω το όνειρο της ζωής μου και ν' ανέβω, στην κορυφή του Ολύμπου!!! ... Στον θρόνο των θεών και στο «κατώφλι τ' ουρανού»!!! ...

Όλο εκείνο τ' απόγευμα, προσπαθούσα να επικοινωνήσω με τον ξάδερφό μου (θείο μου στην πραγματικότητα, αλλά συνομήλικοι σχεδόν και δεν κολλάει το θείο, οπότε ...) **Άγγελο Μαρτίνη**, έτσι για να τα πούμε λιγάκι πριν φύγω, να τον ενημερώσω για τις αποφάσεις μου, αλλά και για την ανάβασή μου στον Όλυμπο, μα δεν μου σήκωνε το τηλέφωνό του!!! ...

**2012-07-07,**

*2012-07-07-a\_eb-Olympos*

<http://pantechnon.gr/olympos/>

5.45' π.μ. Αναχώρηση από βόλο.

Κατέβηκα στην Εθνική οδό στην διασταύρωση για Λιτόχωρο κι από κει, με τα πόδια για την κορυφή! Για κακή μου τύχη όμως, με το που μπήκα στο φαράγγι του Ενιπέα, δεν είχα πλέον σήμα στο κινητό και κάθε επικοινωνία μου, διακόπηκε για όλες τις ημέρες της ανάβασης!!! ...

6.30'-7.00' μ.μ. Εξουθενωμένος στην κυριολεξία, φτάνω στο μοναστήρι του Αγίου Διονυσίου.

**2012-07-08,**

7.00-7.30' π.μ. Ξεκινάω απ' το μοναστήρι και το περίπτερο του **Νεκτάριου**, για τα Πριόνια.

4.30-5.00' μ.μ. Φτάνω κατάκοπος στο καταφύγιο Ζολώτα.

Αφού έκανα το κρύο μπάνιο μου με χιονόνερο, που ήταν διαθέσιμο στο καταφύγιο, σκέτη απόλαυση!!!, βγήκα και ξεκουραζόμουν στο προαύλιο του καταφυγίου σ' ένα παγκάκι. Εκείνη την ώρα όμως, σηκώθηκε ένα ελικόπτερο κι όπως μάθαμε, για να παραλάβει έναν Γερμανό, που είχε τραυματιστεί πάνω στο Λούκι. Το παράδοξο όμως της περιπτώσεως, ήταν πως το ελικόπτερο παρέκαμψε την φυσιολογική του πορεία, περνώντας πολύ αργά πάνω απ' το καταφύγιο, μα και κάνοντάς με να αισθανθώ, πως το πλήρωμά του με αναζητούσε!!! ... Και μόλις με είδανε, αυξήσανε την ταχύτητά τους και κατευθείαν, στην κανονική τους διαδρομή και στο Λούκι!!! ...

Παράλογο τελείως, χαζό σκέφτηκα, γέλασα μ' αυτήν την περίεργη κι ανεξήγητη αίσθηση και φυσικά, δεν έδωσα περισσότερη σημασία κι απορροφήθηκα στην μαγεία του περιβάλλοντος!!! ...

**2012-07-09,**

6.30' π.μ. Αναχώρηση απ' το καταφύγιο Ζολώτα.

Η διαδρομή μαγευτική κι απολαυστική, μα κάποια στιγμή πίσω μου, παρατήρησα δυο άντρες, οι οποίοι κινούνταν όπως ακριβώς κι εγώ!!! ... Περπατούσα, περπατούσαν, σταματούσα, σταματούσαν!!! ... Τι 'ν' πάλι τούτο αναρωτήθηκα!!!;;; ... Θα μου φαίνεται σκέφτηκα, δεν μπορεί αυτοί να με παρακολουθούν!!! ... Ποιοι να είναι και γιατί να με παρακολουθούν!!!;;; ... Δεν υπήρχε κανένας, μα κανένας απολύτως λόγος για να με παρακολουθεί κάποιος!!! ... Έτσι αποφάσισα να πειραματιστώ λιγάκι μαζί τους, για να διαπιστώσω, αν όντως με παρακολουθούσαν!!! ... Και προς μεγάλη μου έκπληξη, όντως με παρακολουθούσαν, αλλά από αρκετή απόσταση και χωρίς να με πλησιάζουν περισσότερο!!! ... Δεν πάμε καλά σκέφτηκα και την μόνη εξήγηση που μπορούσα να δώσω, ήταν πως μάλλον επρόκειτο για τίποτα κλεφτρόνια, αλλά να πάρει ο διάολος να πάρει, κλεφτρόνια στον Όλυμπο και να περιμένουν να βρουν τι, σ' έναν ορειβάτη!!!;;; ... Τι να τα κάνει κανένας τα λεφτά στον Όλυμπο!!!;;; ... Παρ' όλ' αυτά όμως, μ' έπιασε τ' αστυνομικό μου πείσμα κι

η αστυνομική μου διαστροφή, οπότε αποφάσισα να τους παρασύρω σε κάποιο σημείο του βουνού, όπου θα μπορούσα να κρυφτώ απ' τα μάτια τους και να τους στήσω καρτέρι, έτσι ώστε πλησιάζοντας κοντά μου, να δω τουλάχιστον ποιοι είναι και να τους κόψω πάνω κάτω, σαν τι διάολο μπορεί να θέλανε από μένα!!!; ... Το μυριστήκανε όμως τ' αλάνια και στην διασταύρωση για Κακόσκαλα και δεξιά για Ζωνάρια, ενώ εγώ τράβηξα ευθεία πάνω, για να τους στήσω καρτέρι στην κόψη ανάμεσα στα βράχια, αυτοί κάπου εξαφανίστηκαν, τους έχασα!!! ... Θα μου φάνηκε αποφάσισα στο τέλος και συνέχισα την ανάβασή μου!!! ...

11.11' π.μ. Μέσα από το Λούκι, επιτέλους στον Μύτικα!!! ... Εμπειρία απεριγράπτη!!! ...

3.00-3.30' μ.μ. επιστροφή στου Ζολώτα.

Έκανα ξανά το κρύο μου μπάνιο κι αφού έφαγα και την μακαρονάδα με κιμά της αξιαγάπητης **Μαρίας Ζολώτα**, υπεύθυνης του καταφυγίου, κάθισα και πάλι σ' ένα παγκάκι, για ν' απολαύσω τον προσωπικό μου άθλο!!! ...

Και ξαφνικά, έτσι στα καλά καθούμενα κι απ' το πουθενά, έρχεται και μου την πέφτει κανονικά, ένα πολύ ωραίο, μελαχρινό γκομενάκι!!! ... Τι 'ν' πάλι τούτο αναρωτήθηκα!!!; ... Τριγύρω μας ένας σωρός παλικαράδες, τι διάολο γυρεύει αυτό το γκομενάκι από μένα!!!; ... Βρε δεν βαριέσαι σκέφτηκα, σαν γουστάρει μεγαλύτερους, στην διάθεσή του και με την πρώτη ευκαιρία, γρήγορα γρήγορα χούφτωμα!!! ... Αρχίσαμε να συζητάμε περί ανέμων και υδάτων στην αρχή, όπως γίνεται πάντα σ' αυτές τις περιπτώσεις, αλλά πολύ γρήγορα, η μικρή Λία όπως μου συστήθηκε, γύρισε την συζήτηση σε κάτι ψυχολογικές μαλακίες κυριολεκτικά κι άρχισε να με ξενερώνει, διότι άρχισα να την κόβω, πως δεν ήταν και πολλή έξυπνη!!! ... Ωραίο μουνάκι μεν, αλλά ... ντιπ γκάου!!! ... Ήταν φανερό δε, ότι κάτι πολύ συγκεκριμένο ήθελε από μένα, αλλά δεν μπορούσα να καταλάβω ο άνθρωπος, το παραμικρό!!! ... Μ' έπιασε πάλι το αστυνομικό μου κι άφησα κατά μέρος προσωρινά το κουτούπωμά της, μέχρι να καταλάβω που στον διάολο το πήγαινε!!!; ... Κι όπως ακριβώς εμφανίστηκε απ' το πουθενά, έτσι ακριβώς κάποια στιγμή, πέταξε ξαφνικά μια δικαιολογία του κώλου κι εξαφανίστηκε!!! ...

Βρε δεν πάμε καλά σκέφτηκα, τρίτωσε το κακό!!! ... Γέλασα και το προσπέρασα κι αυτό γρήγορα, απολαμβάνοντας το τοπίο!!! ...

**2012-07-10,**

5.45' π.μ. περίπου, αναχώρηση από το καταφύγιο Ζολώτα για την επιστροφή.

Μόλις πριν ξεκινήσω όμως, με πήρε χαμπάρι η συμπαθέστατη **Μαρία Ζολώτα** κι έτρεξε κι αποχαιρετισθήκαμε, πάρα πολύ εγκάρδια!!! ... Που να φανταστώ τον ρόλο και της **Μαρίας**, σ' ότι επακολούθησε!!! ...

9.00' π.μ. περίπου, στα Πριόνια. Είχα πλυθεί σε μια βρύση, είχα αλλάξει και περίμενα να βρω κάποιο αυτοκίνητο, για να κατέβω στο Λιτόχωρο κι από κει, στον Βόλο. Εκείνη την ώρα, είδα ένα περιπολικό (τζιπ) ν' ανεβαίνει στο πάρκινγκ. Τους έκανα κι αυτούς οσοστόπ μήπως και φιλοτιμηθούν να με κατεβάσουν στο Λιτόχωρο, σταμάτησαν όντως δίπλα μου κι άκουσα τον οδηγό αστυφύλακα, να ρωτάει τον συνοδηγό Αρχιφύλακα «αυτός είναι»; Δεν έδωσα σημασία εκείνη τη στιγμή, γιατί δεν είχα και κανέναν λόγο να δώσω, καθόσον δεν απασχολούσα την αστυνομία. Μετά όμως γυρίζει και με ρωτάει «είστε καλά»;

Ξαφνιάστηκα με την ευγένεια, χαμογέλασα και του απάντησα «καλά είμαι, αλλά αν με παίρνατε και προς τα κάτω, θα ήμουν ακόμα καλύτερα»! που να 'ξερα τι έλεγα!!! ... «Πολύ ευχαρίστως» μου απαντάνε, «αλλά να τελειώσουμε πρώτα μια δουλειά που έχουμε εδώ στην ταβέρνα, δεν θ' αργήσουμε». «Θα περιμένω» τους απάντησα. Μάλιστα μου 'κανε ευχάριστη εντύπωση, όταν έφτασε ένα ταξί κι ο αρχιφύλακας ήρθε προς το μέρος μου γρήγορα, να μου πει πως θα με πέρνανε αυτοί και δεν θ' αργούσαν! Κι εγώ που το πήρα, ότι ήθελε ν' αποφύγω τα έξοδα!!! ... Κι όντως, αν δεν είχα τόσα λίγα λεφτά, θα το έπαιρνα το ταξί. Που να ήξερα όμως τι γινόταν. Σε λίγο ξεκινάνε και με παίρνουνε μαζί τους. Στο δρόμο, παρότι με ρώτησαν αρχικά και τους απάντησα πως ήμουνα πρώην συνάδελφός τους, από κει και πέρα, δεν μου απηύθυναν ούτε μια στιγμή το λόγο και πραγματικά, δεδομένης της προηγούμενης ευγένειας, με προβλημάτισαν κάπως αρνητικά. Όταν φτάσαμε κοντά στο Τμήμα, εκείνη τη στιγμή περνούσε και το λεωφορείο, οπότε τους παρακάλεσα εάν θέλανε, να τρέξουν λιγάκι για να το προφτάσω. Και τότε μου το

σκάσανε το μυστικό! «Μη βιάζεσαι, θα πάμε πρώτα λίγο από μέσα». Έμεινα άναυδος!!! ... Κάτι συνέβαινε και δεν είχα ιδέα! Μπήκαμε στο Τμήμα και αρχίσανε να με ρωτάνε για το e-mail, που είχα στείλει την Παρασκευή το βράδυ προς τις πρεσβείες και τους συλλόγους του δικτύου «Περραιβία». Παραξενεύτηκα! Ποια πρεσβεία ήταν αυτή που ενδιαφέρθηκε για μένα; Κι όμως, είχε ανησυχήσει μέχρι κι η Ελληνίδα πρόξενος της Ουγκάντα στην Ελλάδα και γνωστή μου τώρα πια, **Βίλλυ Αλεξανδράκη!!!** ... Δεν ήταν δυνατόν!!! ... Και μετά από κάμποση ώρα και κάποια τηλεφωνήματα, μπήκαν στο Τμήμα ο **Άγγελος** κι η **Ισμήνη** η αδερφή μου ...

Ωχ το σόι μου γαμώ, ωχ πανάθεμά τους, πανάθεμά τους!!! ... Τι κάνουν αυτοί εδώ!!!;;; ... Σε λίγο όμως κατάλαβα! ... Κι από κει, στην Κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου!!! ...

Το εν λόγω email μου, όπως έμαθα κατόπιν, το είχε δει κι ο γνωστός μου απ' την πολιτιστική μας δραστηριότητα και σημερινός δήμαρχος Ελασσόνας, δικηγόρος **Νίκος Γάτσας**. Κι από επαγγελματική διαστροφή κι αυτός, δικηγορική, το ερμήνευσε βλακωδώς, πως πήγαινα στον Όλυμπο για ν' αυτοκτονήσω!!! ... Εγώ ... ν' αυτοκτονήσω, ποιος, εγώ!!!;;; ... Με τι κότσια πρώτ' απ' όλα κι όταν δεν μ' αρέσει καθόλου, μα καθόλου ο πόνος, που σημαίνει απλά, πως δεν επρόκειτο ν' αποτολμήσω ποτέ κάτι τέτοιο, έστω και μόνο με την ελάχιστη πιθανότητα της αποτυχίας και να βρεθώ μετά, σακάτης!!! ...

Ο **Γάτσας** όμως μου την είχε κάνει την λαχτάρα!!! ... Ειδοποίησε σχετικά των **Κώστα** τον **Σκριάπα**, με τον οποίο ήμασταν στο Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου Ελασσονιτών Μαγνησίας, αυτός ειδοποίησε τον **Άγγελο**, κι ο **Άγγελος** τους δικούς μου!!! ... Ξεκίνησε κι η αδερφή μου η **Ισμήνη** απ' την Αθήνα τρομοκρατημένη, συναντήθηκε με τον **Άγγελο** στον Βόλο και πήγαν μαζί νομίζω στην ΑΔ Μαγνησίας, για να ζητήσουν την άμεση κινητοποίηση για την διάσωσή μου!!! ... Κι εκεί, κόβοντας την αδερφή μου πως δεν είχε ιδέα από νομικά τερτίπια κι αστυνομικές λαμογιές, αδράξανε την ευκαιρία απ' τα μαλλιά, για να με βγάλουν απ' τη μέση μία και καλή, γιατί με την έγκλησή μου από 6-1-2012, πάρα πολλοί της ΑΔ Μαγνησίας, αντιμετώπιζαν και πάρα πολλά προβλήματα!!! ...

Οπότε, κουτί τους είχε έρθει η κατάσταση, απόπειρα αυτοκτονίας, ψυχιατρείο και ξέκαμα!!! ... Που θα ξαναβρίσκανε τέτοια ευκαιρία!!!;;; ... Συνεννόηση λοιπόν με τον αρμόδιο εισαγγελέα Λιτοχώρου - έτσι τον λέω εγώ, γιατί δεν έχω υπόψη μου την διοικητική σας οργάνωση κλπ, καταλαβαίνετε όμως εσείς τα σχετικά - κι η **Ισμήνη** με τον **Άγγελο**, στο Λιτόχωρο!!! ... Δύο περίπου μήνες στην Κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου κι επιστροφή στον Βόλο, όπου συνέχισε την παρακολούθησή μου, η γιατρός του ΙΚΑ.

Χρόνια πάλεψα με τα σκληρά ναρκωτικά που μου χορηγούσανε, μα τελικά τα κατάφερα και γλίτωσα, κάπου εκεί στα τέλη του 2015, αρχές του 2016, δεν θυμάμαι πια καλά, με απίστευτες πραγματικά δυσκολίες κι υπεράνθρωπες του εαυτού μου προσπάθειες!!! ... Τα κατάφερα όμως και να, ζω ακόμα!!!;;; ... .. Και τώρα!!!;;; ... .. Η σειρά μου ... ..

**2018-01-01,**

βρισκόμουν στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, όπου είχα μετακομίσει απ' τον Βόλο στις 15-3-2017 και στο σπίτι του φίλου μας, **Βασιλείου Τέλιου** για την ονομαστική του εορτή. Εγώ, ο **Άγγελος** κι ο παππάς του χωριού μας, φίλος και συνομήλικός μου **Κωνσταντίνος Καλύβας**. Και κάποια στιγμή, πάνω στα καλαμπούρια και στα πειράγματά μας, πήγε η συζήτησή μας και στην περιπέτειά μου στον Όλυμπο. Κι αφού τους διηγήθηκα ειδικά αυτές τις τρεις περιεργές εμπειρίες που είχα με το ελικόπτερο, τους άντρες που με παρακολουθούσαν και το μελαχρινό γκομενάκι την Λία, δεν άντεξε άλλο ο **Άγγελος** κι έσκασε στα γέλια!!! ... Κι όταν τον ρώτησα τι το αστείο βρήκε, μας απάντησε πάρα πολύ απλά, πως όλ' αυτά που με βασανίζανε τόσα χρόνια και δεν μπορούσα ακόμα να τα εξηγήσω λογικά, δεν ήταν καθόλου της φαντασίας μου κι ήταν έτσι ακριβώς όπως τα είχα υποψιαστεί!!! ...

Ναι, το ελικόπτερο πάνω απ' το καταφύγιο, εμένα έψαχνε και μόλις μ' εντόπισε, έδωσε σήμα κι έφυγε!!! ...

Στη συνάντηση δηλαδή που είχε μαζί με την αδερφή μου και τον εισαγγελέα Λιτοχώρου, αυτό το τομάρι τον εισαγγελέα, που κάποια στιγμή θα μάθω ποιο ήταν, θα το μάθω ... του ζήτησαν μέσα στην απελπισία τους, να σηκώσει ελικόπτερο για την ανεύρεσή μου κι αυτός, τους απάντησε,

πως το λειτουργικό κόστος του ελικοπτέρου, δεν του επέτρεπε να δώσει τέτοια εντολή μιας κι η ... αυτοκτονία ... μου, προφανώς δεν θα είχε το παραμικρό κόστος για το κράτος και φυσικά, αντιθέτως, θα πρόσφερε και τεράστια οφέλη στους εμπλεκόμενους κατηγορούμενους μου, στην από 6-1-2012 έγκλησή μου!!! ...

Εκείνη όμως την στιγμή, προέκυψε ο τραυματισμός του Γερμανού στο Λούκι, οπότε μιας και το σπασμένο πόδι νομίζω του Γερμανού, ήταν πολυτιμότερο απ' την δική μου την ζωή!!!, ο εισαγγελέας έδωσε την εντολή στο πλήρωμα του ελικοπτέρου, όπως θ' ανεβαίνουνε, ας ρίχνανε και καμιά ματιά για μένανε, διότι είχαν ήδη επικοινωνήσει με την **Μαρία** την **Ζολώτα**, αλλά επειδή εγώ είχα πάει για μπάνιο και μέχρι να βγω, δεν με είχε δει ακόμα, δεν μπορούσε και να τους επιβεβαιώσει, αν όντως βρισκόμουνα στο καταφύγιο. Και μόλις με είδανε στο παγκάκι, απ' το ελικόπτερο ενημέρωσαν τον εισαγγελέα και μετά φύγανε για το Λούκι!!! ... Ότι ακριβώς δηλαδή, είχα παρατηρήσει!!! ...

Κι εδώ δεν έχει φυσικά την παραμικρή σημασία που εγώ δεν είχα σκεφτεί ούτε στιγμή ν' αυτοκτονήσω, αλλά έχει τεράστια σημασία, η βλακώδης πληροφορία που είχε φτάσει στον εισαγγελέα και πως αυτή με την σειρά της, τον δέσμευε σε πολύ συγκεκριμένες ενέργειες!!! ...

*ΠΚ άρθρο 307 παράλειψη προσφοράς βοήθειας «Όποιος παραλείπει να σώσει άλλον από κίνδυνο ζωής, αν και μπορεί να το πράξει χωρίς κίνδυνο της δικής του ζωής ή υγείας, τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα έτος ή χρηματική ποινή.»*

Παρένθεση, ωστόσο όμως, επειδή είχα δει στο διαδίκτυο ότι ο Όλυμπος είναι ανθρωποφάγος, είχα στην άκρη του μυαλού μου τον κίνδυνο ενός ατυχήματος, γι' αυτό κι είχα αναλόγως το νου μου, έτσι ώστε όπου δω τα ζόρικα, πίσω ολοταχώς!!! ...

Μα και την επομένη ημέρα, πάλι δεν είχα κάνει λάθος μας είπε ο **Άγγελος**, διότι όντως οι δύο άντρες πίσω μου, εμένα παρακολουθούσαν!!! ... Ήταν άντρες της ομάδας διάσωσης, σε ανοιχτή γραμμή ακρόασης με τον εισαγγελέα, ο οποίος όμως τους είχε δώσει την εντολή, απλώς να με παρακολουθούν και να μην με πλησιάσουν!!! ... Άρα γιατί με παρακολουθούσαν χωρίς σκοπό να με διασώσουν!!!;; ... Απλά και μόνο, όταν ... αυτοκτονήσω ... να ξέρουν που θα με βρουν και να μην χασομερήσουν!!!;; ...

Και ναι, ακόμη και το πολύ γκαφλιάρικο γκομενάκι που μου την έπεσε το απόγευμα στο καταφύγιο, η **Λία**, δεν ήταν της φαντασίας μου!!! ... Ήταν η **Κατερίνα** του ΤΑ Βόλου, την οποία μάλιστα ο **Άγγελος**, γνώριζε και προσωπικά, ενώ είχε και φωτογραφία της στο κινητό του, την οποία έφαξε μεν να την βρει για να μας την δείξει, αλλά τελικά ... δεν την βρήκε. Η **Κατερίνα** λοιπόν, που το ΤΑ Βόλου, χρησιμοποιούσε σε τέτοιου είδους αποστολές!!! ... Και σκοπός της, να κάνει μια πρώτη εκτίμηση, περί της ψυχολογικής μου καταστάσεως!!! ... Ποιος!!!!;; ... Η **Κατερίνα**!!! ... Αυτό το γκάου!!!!;; ... Μάλλον θα είναι και πτυχιούχος ψυχίατρος, αλλιώς πως!!!!;; ... Αλλά έπρεπε να ξέρω τότε τι γινόταν πίσω μου, να ξέρω και ποια ήταν η **Κατερίνα** και να την πηδάω ακόμη μέχρι και σήμερα, εκεί πάνω στον Όλυμπο και μέσα στα πουρνάρια και στις ρεματιές!!! ... Γιατί γκομενάκι μια φορά, τότε ήταν και πολύ πρώτο, πολύ το 'κανα κέφι!!! ... Τώρα δεν ξέρω πως είναι ...

Κι ενώ με πλησίασε για την ψυχολογική μου εκτίμηση ... η ιατρός ☺☺☺ **Κατερίνα** - **Λία** ... και προφανώς, αδύνατο να ήταν μόνη της, αλλά θα συνοδεύονταν σίγουρα κι από δεύτερο άντρα αστυνομικό, ούτε κι αυτοί είχανε πάρει την εντολή απ' τον εισαγγελέα να με σώσουνε, αλλά απλά να με βρουνε, να με δούνε και μετά, να μ' αφήσουν να πάω ν' αυτοκτονήσω με την ησυχία μου! ...

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Λοιπόν την ποινική δίωξη αυτού του εισαγγελέα Λιτοχώρου κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 307**, όπως επίσης και των υπολοίπων συνεργών σ' αυτό το έγκλημα, **ΑΔ Μαγνησίας** κι όποιος άλλος συνεννοήθηκε μαζί του, κατά τον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!! ..., διότι ναι μεν ο εισαγγελέας διέπραξε το έγκλημα της **παράλειψης προσφοράς βοήθειας ΠΚ 307**, αλλά από την στιγμή που έλαβαν συμμετοχή σ' αυτό κι όλοι οι υπόλοιποι από την **ΑΔ Μαγνησίας**, αυτό πάει συνδυαστικά και με τις διατάξεις του **άρθρου 187 περί εγκληματικής οργανώσεως κλπ** ... Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα!!! ... ..

Και πως δένουν όλ' αυτά με τον **Κωνσταντίνου**!!!!;; ... Να πως δένουν ... ..

Ο **Κωνσταντίνου** λοιπόν, ενεπλάκη στην υπόθεσή μου για πρώτη φορά κι αν δεν κάνω λάθος, στις

**2018-10-10,**

όταν του κατέθεσα την αίτηση συσχετισμού,

**2018-10-10-β\_31-ΑΙΤΗΣΗ - αποδ. συσχετισμού ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ**

όλων των σχετικών μέχρι εκείνη την στιγμή στοιχείων της υποθέσεώς μου, που η εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, τεμάχιζε αποσπασματικά και σχημάτιζε, για κάθε κατάθεση στοιχείου μου κι από μία νέα δικογραφία! Κατά παράβαση φυσικά του **ΠΚ 116** και προφανώς με άμεσο δόλο, ώστε να μην βγάλω άκρη ποτέ, εμπλεκόμενος σ' έναν απίστευτο λαβύρινθο, αναρίθμητων μηνυτήριων αποσπασμάτων από δω κι από κει, της ίδιας κι αυτής υποθέσεώς μου, μέχρι που να εξαντληθώ ηθικά κι οικονομικά, τόσο, ώστε στο τέλος, να εγκαταλείψω και κάθε περαιτέρω προσπάθεια, οποιασδήποτε δικαιώσεώς μου!!! ...

Σημειώνω όμως, πως δεν γνωρίζω φυσικά, πως ακριβώς λειτουργεί αυτή η υπηρεσία και πως στα κομμάτια ελέγχονται κι αν ελέγχονται ποτέ τα κατατεθέντα κάθε φορά!!!;;; ... όπως οι εισερχόμενες μηνυτήριες αναφορές κι εγκλήσεις, οι πραγματογνωμοσύνες κλπ, αλλά και πως χρεώνονται αυτές κατόπιν κι αρμοδίως στους εισαγγελείς!!! ... Σε κάθε περίπτωση όμως, είναι απαράδεκτο αυτό που συμβαίνει στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, σ' αυτό το βρωμερό υπηρεσιακό κουμάσι – και δεν ξέρω, αν το ίδιο συμβαίνει και σ' όλες τις εισαγγελίες της χώρας άχριστε Κώστα Τσιάρα – καθότι αυτό το πρόβλημα, του συσχετισμού δηλαδή των στοιχείων σε κάθε υπόθεση, θα μπορούσε πάρα πολύ απλά να επιλυθεί, με την ανώδυνη υποχρέωση των υπαλλήλων των γραμματειών, όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελιών της Ελλάδας, να ερωτούν σχετικά τον κάθε πολίτη που προσέρχεται στις υπηρεσίες τους και καταθέτει οποιοδήποτε στοιχείο, εάν αυτό, συσχετίζεται με κάποια ήδη υφισταμένη εκκρεμούσα υπόθεση, ή όχι!!!;;; ...

Τόσο απλά άχριστε Κώστα Τσιάρα, τόσο απλά!!! ... Απλή λογική, η οποία θ' απάλλασσε ακόμα και το προσωπικό των εισαγγελιών, από αφάνταστο όγκο περιττής εργασίας!!! ... Τόσο απλά άχριστε Κώστα Τσιάρα, τόσο απλά και ... χρηστά ... άχριστε ... !!! ... ..

**2018-10-31,**

κατέθεσα στην εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Σοφία Βαϊτση**, όλο το μέχρι τις 26-10-2018 αρχείο μου, σε ψηφιακό δίσκο

**2018-10-31-β\_31-Αποδοχή αιτ. συσχετ. δικ. DVD**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-31b-2.2.-Apodohi-etis.-sysh.-DVD.pdf>

για τον συσχετισμό του, στο σύνολο των υπολοίπων στοιχείων της υποθέσεώς μου μέχρι τότε και προφανώς, κατά τις διατάξεις του **ΠΚ 13 γ, 116**.

**2018-11-21,**

και μετά από αίτησή μου, λαμβάνω επιτέλους γνώση, της **ΕΓ 83-13/171/35<sup>A</sup>/14 διατάξεως** του εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου**

**2018-11-21-β\_31-Αξη ΕΓ83-13.171\_2014 Τριανταφυλλόπουλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

με την οποία είχε θέσει στο αρχείο, την **από 6-1-2012 έγκλησή μου**, εις βάρος του **Νικολάου Δρακά**, του **Χρήστου Παπουτσή** και των υπολοίπων



**2012-01-06-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

Δεδομένου όμως του συσχετισμού που είχα ήδη ζητήσει κι είχε αποδεχτεί ο ίδιος μάλιστα ο **Κωνσταντίνου**, σημαίνει πως κι ολόκληρο το αρχείο μου στον ψηφιακό δίσκο, είχε συμψηφιστεί και ληφθεί υπόψη απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, που είχε χρεωθεί τις εν λόγω δικογραφίες!!! ... Και ποιος ήταν αυτός ο εισαγγελέας!!!;; ... Ο **Κωνσταντίνου**!!! ...

Κι ενώ είχε στα χέρια του, όλον αυτόν τον όγκο των εγκλημάτων, ρωτήστε τον τώρα αυτόν τον ...@... τον **Κωνσταντίνου**, για πόσα απ' αυτά, έχει διατάξει οποτεδήποτε, την ποινική δίωξη, έστω κι ενός κατηγορουμένου, έστω κι ενός!!!;; ... Ρωτήστε τον απλώς!!! ... Κι ειδικότερα, γιατί δεν άσκησε την ποινική δίωξη εις βάρος τουλάχιστον των εισαγγελέων **Δεληστάθη, Λινού, Τριανταφυλλόπουλου** - λεπτομέρειες στην αναφορά τους παρακάτω - αυτών που εξέτασαν τα υπόλοιπα αποσπάσματα της από 6-1-2012 εγκλήσεώς μου και δη, όσον αφορούσε τους κατηγορούμενους μου κατοίκους Βόλου, της **Δεληστάθη** εάν κι εφόσον θυμάμαι καλά, πως αυτή είχε χρεωθεί αρχικά την υπόθεση, αλλά κι αυτού του εισαγγελέα Λιτοχώρου που μ' έχωσε στο ψυχιατρείο (**ΠΚ 187 κλπ**), όπως επίσης κι εις βάρος του **Δρακά** και του **Παπουτσά**!!!;; ... Θέλω να δω την απάντησή του, πάρα πολύ θέλω να την δω!!! ... ..

Επίσης συνυφασμένα με την συνολική ενοχή του **Κωνσταντίνου**, είναι και τα κάτωθι εγκλήματα, τα οποία έχει λάβει πλήρως υπόψη του, χωρίς όμως να πράξει τα προβλεπόμενα κι επιδιώκοντας **με άμεσο δόλο**, την τεχνητή παραγραφή και αυτών!!! ...

**2018-06-14,**

αρχίζει παράλληλα κι η εμπλοκή της παρανόμου διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, υποβάλλοντας σχετική αναφορά μου στο email: [kea@yeka.gr](mailto:kea@yeka.gr)

**2018-06-14]ε Gmail - Emploki KEA 1 - kea@yeka.gr**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e\\_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr_.pdf)

και τονίζοντας ιδιαίτερως, το εξαιρετικά κρίσιμο ζήτημα της επιβίωσής μου!!! ...

*... Συνοπτικά λοιπόν, αυτή τη στιγμή είμαι 6 χρόνια άνεργος και με μόλις 500 € ακόμα στη διάθεσή μου, που μόλις τελειώσουν κι αυτά, έτσι απλά ... **θα πεθάνω** ... από αστία!!! ... Το μόνο εισόδημα που δικαιούμαι και μπορεί να παρατείνει τουλάχιστον την ελπίδα επιβίωσής μου, είναι το επίδομα του ΚΕΑ!*

*Κι αυτό όμως δε μπορεί πλέον να μου χορηγηθεί κατά την ερμηνεία του νόμου από τους υπαλλήλους του δήμου Βόλου, επειδή δεν υπάρχει παροχή ρεύματος στο όνομά μου, αλλά και το κατάστημα του φίλου μου όπου μένω τώρα, δε μπορώ να το ενοικιάσω για κατοικία εάν δεν αλλάξει πρώτα η χρήση του από κατάσταση σε κατοικία. Ούτε φιλοξενούμενός του μπορώ να θεωρηθώ έστω και με κάποιο εικονικό ενοικιαστήριο, μιας κι ο φίλος μου όχι μόνο δεν θα μου πάρει ποτέ λεφτά, αλλά αν χρειαστεί είναι διαθεμένος και να επιβαρυνθεί κιόλας για χάρη μου, κάτι που φυσικά η αξιοπρέπεια και η υπερηφάνεια μου δεν του το επιτρέπουν να το κάνει.*

*Συνεπώς κατά τους υπαλλήλους του δήμου Βόλου, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις που αφορούν το ΚΕΑ, καίτοι άνεργος, καίτοι άφραγκος, καίτοι χωρίς οποιοδήποτε ακίνητο και κινητό περιουσιακό στοιχείο πλην των 500 € που μου απέμειναν, δεν είμαι πλέον δικαιούχος του ΚΕΑ, οπότε έχω την υποχρέωση ως νόμιμος κι ευσυνείδητος πολίτης, μόλις μου τελειώσουν τα 500 μου €, ν' αποσυρθώ κάπου σε κάποια ακατοίκητη περιοχή και να πεθάνω ήσυχα, ώστε να μην επιβαρύνω το δήμο Βόλου ή οποιονδήποτε άλλον και με τα έξοδα της κηδείας μου!!!;; ... ..*

*Εσείς λοιπόν που φτιάξατε αυτόν το νόμο κι επικαλείσθε ότι τον κάνατε λέει, για την εισοδηματική ενίσχυση των φτωχών και των αδύναμων κοινωνικών ομάδων, συμφωνείτε με*

την ερμηνεία του από τους υπαλλήλους του δήμου Βόλου και πως έχω τη νόμιμη υποχρέωση,  
... να πεθάνω!!!;;; ... ..

2018-09-09,

υπέβαλλα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, την **από 10-9-2018 αίτησή μου**, σχετικά με την **από 6-1-2012 έγκλησή μου**, εις βάρος των Παπουτσή, Δρακά, των λοιπών 35 επωνύμων κατηγορουμένων μου, στην **από 28-11-2011 μηνυτήρια αναφορά** μου προς τον Παπουτσή, αλλά και κατά παντός άλλου υπευθύνου

**2018-09-09-α\_31-ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-09-2.2.-Etisi-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

Θίγοντας διάφορα κι εξαιρετικά ζητήματα, όπως για παράδειγμα

... Παρακαλώ λοιπόν, όπως με πληροφορήσετε με απόλυτη ακρίβεια, για την όλη πορεία της διερεύνησής της και συγκεκριμένα, ποιος εισαγγελέας την παρέλαβε, τι την έκανε, εάν, τότε και πως διατάχθηκε οποιαδήποτε προανάκριση, ποιος τη διενήργησε, ποιοι κλήθηκαν, ποιοι κατέθεσαν και τι, που βρίσκεται τούτη τη στιγμή η δικογραφία, από πού δύναμαι να πάρω το αντίγραφο της κλπ.

**Προσοχή.** επειδή εγκαίρως είχα προειδοποιήσει, πως η σκόπιμη παρέλκυση της υποθέσεως από τους εισαγγελείς, για να προκληθεί επίτηδες η παραγραφή των αδικημάτων των εμπλεκόμενων αξιωματικών και του υπουργού στην υπόθεση, θα προκαλούσε **αυτεπάγγελα** την πειθαρχική και ποινική δίωξη των ιδίων, παρακαλώ όπως τα στοιχεία ταυτότητας όλων όσων χρεώθηκαν τη δικογραφία για την διεκπεραίωσή της, να είναι στην απάντησή σας καθαρογραμμένα, πλήρη και ακριβέστατα, **για κάθε νόμιμη χρήση.** ...

Για να δούμε λοιπόν, αυτή η πρώτη αριστερή ακροδεξιά, πρωτοφανής μακροχρόνια υπηρεσιακή κυβέρνηση ΣΥ.ΡΙΖ.Α., διότι μετά την προδοσία του δημοψηφίσματος, δεν είναι πλέον τακτική κυβέρνηση και σε μια ευνομούμενη πολιτεία, θα είχε καθαιρεθεί άμεσα, αυτόματα και με συνοπτικές διαδικασίες, που μπροστά της η δεξιά κυβέρνηση Σημίτη ... δεν πιάνει μία ..., πόσο έχει εισχωρήσει στον θεωρητικά αδιάβλητο χώρο της δικαιοσύνης, εάν τον έχει επηρεάσει με οποιονδήποτε τρόπο και πόσο, αλλά κι αν ο ίδιος ο χώρος της δικαιοσύνης, σήμερα μετά από 6 (ή 16) χρόνια, λειτουργεί στο πλαίσιο της πραγματικής δικαιοσύνης, της συνταγματικής ισονομίας των πολιτών και κυρίως, της **νομιμότητας!!!** ... ..

... .. Δικαιοσύνη, ή κοινή αυτ - απάτη!!!;;; ... .. Ίδωμεν!!!;;; ... ..

Και φυσικά, τα αιτήματά μου αυτά, δεν ικανοποιήθηκαν ακόμη μέχρι σήμερα!!! ...

**Με « # » περιεχόμενα αρχεία, στην δικογραφία A18-1 / Κωνσταντίνου**

2018-09-11, #

υπέβαλλα σχετική αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη

**2018-09-11-α\_31-ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-11a-2.2.-Anafora-ston-StP.pdf>

με άφθονα στοιχεία για την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. κι αναφέροντάς του, πλήθος εγκλημάτων κι από συγκεκριμένους υπαίτιους, με **ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ** αυτής και στους

1. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ **Μιχάλη Καλογήρου:** [Grammateia@justice.gov.gr](mailto:Grammateia@justice.gov.gr)
2. Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων: [endikeis@otenet.gr](mailto:endikeis@otenet.gr)
3. Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών: [info@dsa.gr](mailto:info@dsa.gr) και [dvervesos@ath.forthnet.gr](mailto:dvervesos@ath.forthnet.gr)

4. Υπουργό Προστασίας του πολίτη κα Όλγα Γεροβασίλη: [pressoffice@ypyp.gr](mailto:pressoffice@ypyp.gr)  
5. ΥΠΠ / Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων: [dey1@otenet.gr](mailto:dey1@otenet.gr) και [internalaffairs@astynomia.gr](mailto:internalaffairs@astynomia.gr)

οι οποίοι, παραλείποντας οργανωμένα και συντονισμένα, να πράξουν τα νόμιμα, διέπραξαν φυσικά τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Κι ειδικά τονίζω, τα **187** και **239 β!!!** ...

Γι' αυτό **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, την ποινική δίωξη όλων τους ανεξαιρέτως, **Ποττάκη, Καλογήρου, Σεβαστίδη, Βερβεσού, Γεροβασίλη, προϊσταμένου** της ΔΕΥ, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου που μου διαφεύγει!!! ...

Την ίδια ημέρα επίσης, η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαβίβασε κι αυτή την **από 9-9-2018 αίτησή μου**, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

*2018-09-11-γ\_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.09]α ΑΙΤΗΣΗΣ στην Εισ. Πρωτ. Βόλου*

#### **2018-09-12, #**

απέστειλα στους παραλήπτες της ανωτέρω αναφοράς μου, όλο το μέχρι τότε αρχείο μου σε ψηφιακούς δίσκους

*2018-09-12-α\_31-Διαβιβαστικό DVD-CD*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-12-2.2.-Diavivastiko-DVD-CD.pdf>*

#### **2018-09-14, #**

η ΔΕΥ, κοινοποίησε το αρχείο μου με τους ψηφιακούς δίσκους, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

*2018-09-14-α\_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.12]α DVD CD, στην εισ. Πρωτ. Βόλου*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-14-2.2.-DEY-Kinop.-DVD-CD-Is.-Prot.-Volou.pdf>*

για τον συσχετισμό του με τα προηγούμενα.

#### **2018-09-17, #**

υπέβαλα την 1<sup>η</sup> Συμπληρωματική αναφορά μου στον Συνήγορο του Πολίτη

*2018-09-17-α\_31-ΣτΠ - 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-17-2.2.-1st-Sympl.-Anaf.-Proston-StP.pdf>*

αναφερόμενος στα γεγονότα της παράνομης αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., κατά την χρονολογική τους εξέλιξη κι από 9-4-1999, μέχρι και την κατάθεση της εγκλήσεώς μου στις 6-1-2012.

#### **2018-09-19, #**

η ΔΕΥ, κοινοποίησε την 1<sup>η</sup> Συμπληρωματική Αναφορά μου προς τον Συνήγορο του Πολίτη, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

*2018-09-19-α\_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.18] ΣτΠ, 1ης Σ. Α. στην εισ. Πρωτ. Βόλου*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-19-2.2.-DEY-Kinop.-1st-Sympl.-Anaf.-Is.-Prot.-Volou.pdf>*

για τον συσχετισμό της με τα προηγούμενα.

2018-09-26, #

κοινοποίησα το σύνολο της υποθέσεώς μου κι αιτήθηκα την συνδρομή, της ΕΕ / Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και καταναλωτών / Directorate-General for Justice and Consumers, European Commission, 1049 Bruxelles / Brussel, Belgium

**2018-09-26-α\_31-ΕΕ - Αίτηση συνδρομής**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26a-2.2.-Etisi-stin-EE-GDDK.pdf>

εκθέτοντας ουσιαστικά σημεία της υποθέσεως, όπως την παραβίαση του **Συντάγματος άρθρο 86**, την **πολιτική μου δίωξη** και την συγκάλυψη της, απ' το σύνολο του Κοινοβουλίου, αλλά και την παραβίαση βασικών διατάξεων του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

**2018-09-26-β\_31-Gmail - ΕΕ - Αίτηση συνδρομής**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26b-2.2.-Kinop.-Etiseos-stin-EE-GDDK.pdf>

2018-10-10, #

υπέβαλλα ένα εξαιρετικό ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

**2018-10-10-α\_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

εστιάζοντας λεπτομερώς κι επισταμένως, στις καταθέσεις - ομολογίες των μαρτύρων στ' ακροατήρια των ποινικών δικαστηρίων και κυρίως στου **Αλαμανιώτη**, ο οποίος ορκισμένος κιάλας, διαβεβαίωσε στους δικαστές ευθαρσώς, πως είχε παρανομήσει τόσο αυτός κι ως προς την χορήγηση, της 4ήμερης ειδικής μου άδειας αιμοδοσίας στις 10-4-1999, όσο κι ο **Σαρρής**, στο ζήτημα της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Δηλαδή ο εγκληματίας, είχε ήδη ομολογήσει τα εγκλήματά του, αλλά και των συνενόχων του, ενώπιον δικαστών κι εισαγγελέων!!!

Επιπλέον εστίαζα λεπτομερώς στην στάση της εισαγγελέως της έδρας **Δεληστάθη**, αλλά και των δικαστών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, **Χρηστίδη**, **Βερούση** κι **Οικονόμου**, που παρακολουθούσαν έτσι απλά τις ομολογίες του **Αλαμανιώτη** και κάνοντας όλοι τους τον αμερικάνο, παραπέμποντας ουσιαστικά στις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 38** τότε και **39** σήμερα, μετά την τελευταία του τροποποίηση.

Και το εξαιρετικό αυτό υπόμνημα, έλαχε και το κατέθεσα για τον συσχετισμό του με την **A18-1** δικογραφία, στον εν λόγω κατηγορούμενο εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, ο οποίος κι αποδέχτηκε ανεπιφύλακτα το αίτημά μου!!! ...

**2018-10-10-β\_31-ΑΙΤΗΣΗ - αποδ. συσχετισμού ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-10-10-b\\_31-ETISI.apodohis.sisxetismu.tu\\_IPOMNIMATOS.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-10-10-b_31-ETISI.apodohis.sisxetismu.tu_IPOMNIMATOS.pdf)

Ενώ ήταν κι αυτός που χρεώθηκε τελικά την **A18-1**, παραβλέποντας με άμεσο δόλο αυτά τα τόσο τρανταχτά κι αποδεικτικά στοιχεία του υπομνήματός μου, μα και συγκαλύπτοντας τ' αναφερόμενα εγκλήματα, ως συνεργός κι αυτός, στην αυτή εγκληματική οργάνωση της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ..., αλλά και με παντελή, σαφέστατη ασυνέπεια, ως προς κάθε έννοια εισαγγελικού λειτουργού, αλλά κι ως προς την

**05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η

εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γεγόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμής της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσδήποτε δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαίρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

**2018-10-11,**

περί ώρα 8:45 πμ, παρέλαβα την **απάντηση 244751/6/2-οδ' από 2-10-2018**, του προϊσταμένου του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2°/Γρ.4° ταξιάρχου **Μιχαήλ Λαδομένου**

**2018-10-11-α\_31-Απάντ. από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-Τμ2ο-Γρ4ο, Λαδομένου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

με την οποία μου διαβεβαίωνε ρητά και κατηγορηματικά, πως οι δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, δικάστηκαν ξεχωριστά 1<sup>η</sup> υπόθεση και 2<sup>η</sup> υπόθεση

4. Με την υπ' αριθ. 1.130/2002 απόφαση, το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης ακύρωσε την υπ' αριθ. 14Α/24.3.2000 τελεσίδικη απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, διότι έκρινε ότι σύμφωνα με το άρθρο 50 του Π.Δ. 22/1996 συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της συνεκδίκασης και ανέπεμψε την υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου να προβεί στη



συνεκδίκαση των πειθαρχικών παραπτώματων, για τα οποία εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση και εκείνων για τα οποία ακολούθησαν οι αποφάσεις της ως άνω 2<sup>ης</sup> υπόθεσης.

συνεπώς και κατά παράβαση των διατάξεων του

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999) **άρθρο 50** *συνεκδίκαση* «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. ...»!!! ...

Και συνεχίζει παρακάτω

8. Με την υπ' αριθ. 132/2006 απόφαση, το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης απέρριψε την αίτησή σας, διότι έκρινε ότι υποπέσατε στα παραπτώματα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγών ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση υπηρεσιακών καθηκόντων και της αυθαίρετης απουσίας από την υπηρεσία, για χρονικό διάστημα άνω των 10 ημερών το 1999.

Κι αυτός τώρα, ήταν ταξίαρχος της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Κι ως ταξίαρχος, δεν ήξερε προφανώς ότι τα Διοικητικά Εφετεία, δικάζουν επί της τυπικής διαδικασίας απονομής δικαιοσύνης κι όχι φυσικά, επί της ουσίας!!! ... Μα και πέραν αυτής της ψευδούς βεβαιώσεως

**ΠΚ** (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.** «1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάζει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του. 3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιας από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη. 4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί.»

**ΠΚ** (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.** «1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάζει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του. 3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιας από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή εάν το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ. 4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί. Αν όμως είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται η ποινή της παραγράφου 3. 5. Αν οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων στρέφονται άμεσα κατά του νομικού προσώπου του ελληνικού Δημοσίου, των νομικών προσώπων Δημοσίου Δικαίου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες ημερήσιες μονάδες. Οι πράξεις αυτές παραγράφονται μετά είκοσι έτη.»

όπως περιέγραψα ήδη, ο **Λαδομένος** αφού εξέτασε ως ακριβώς όφειλε την **απόφαση 132/2006, του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, προφανώς είδε εκεί και την διαπίστωση του Διοικητικού Εφετείου περί της υπεξαγωγής των αθωωτικών μου αποφάσεων, που αν υπήρχαν φυσικά μέσα στην δικογραφία, τότε το Διοικητικό Εφετείο θα ήταν υποχρεωμένο, ν' ακυρώσει και πάλι την απόφαση **17/5-6-2003 του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**

και να διατάξει την επανεκδίκαση της υποθέσεως, σύμφωνα με τις κείμενες τότε διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτοτελείς και ανεξάρτητες. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. ~~[ΗΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπομένου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.» [ΗΔ 31/2001 2. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:] «4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις της παρ. 2 και 3 του παρόντος άρθρου, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο από αυτά».~~ **[ΗΔ 31/2001** Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα.] **[ΗΔ 31/2001 4.** Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:] «7. Αρμόδιο όργανο για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. **[ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 29.** «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:] **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. ... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. 4. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, η υπεξαγωγή είχε πραγματοποιηθεί **με άμεσο δόλο**, για να μην τύχω των ανωτέρω ευεργετικών διατάξεων!!! ... Γεγονός που φυσικά, δεν χρειάζεται κανένας, να είναι ταξίαρχος της ΕΛ.ΑΣ. για να το καταλάβει, πόσο μάλιστα αν είναι κιάλας!!! ... Γιατί λοιπόν αδιαφόρησε στο σημείο αυτό ο **Λαδομένος**, γιατί!!!!;;; ... **ΠΚ 27, 231, 186-187, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...**

Κι έκλεινε την απάντησή του, σημειώνοντας πως

10. Περαιτέρω, τα διαλαμβανόμενα στοιχεία στις από 16.2.2004

**2004-02-16-α\_31-ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

και 18.3.2004 αιτήσεις σας,

**2004-03-18-α\_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

με το υπ' αριθ. 244751/6/2-νη' από 22.4.2004 εισηγητικό μας σημείωμα, τέθηκαν υπόψη του Προϊσταμένου Κλάδου Διοικητικού, ο οποίος αποφάσισε:

α. Να μην ασκηθεί πειθαρχική δίωξη κατ' ουδενός εν ενεργεία Αξιωματικού, εκ των αναφερομένων σ' αυτές (αιτήσεις) και έθεσε την υπόθεση στο αρχείο και

β. Να υποβάλετε, εφόσον επιθυμείτε να εγκαλέσετε οποιονδήποτε Αξιωματικό, ο ίδιος μηνυτήρια αναφορά στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή.

11. Για την προηγούμενη απόφαση του αρμοδίου αποφασιστικού οργάνου, ενημερωθήκατε με το υπ' αριθ. 244751/6/2-νθ' από 28.4.2004 έγγραφό μας,

[εδώ να σημειώσω μ' έμφαση, πως στο αρχείο μου δεν έχω κανένα τέτοιο έγγραφο, δεν φαίνεται να το έχω παραλάβει ποτέ!!! ... και θα ήταν πάρα πολύ περίεργο, να μου έχει ξεφύγει κάτι τέτοιο, αλλά ας πούμε ...]

με το οποίο σας επιστράφηκαν επικυρωμένα φωτοαντίγραφα των αιτήσεών σας αυτών και του από 5.6.2003 υπομνήματός σας.

[ούτε κι αυτά τα επικυρωμένα αντίγραφα βρίσκω, αλλά ας πούμε κι εδώ ... ..]

12. Τέλος, επισημαίνεται ότι τα λοιπά διαλαμβανόμενα στις ανωτέρω σχετικές, δεν άπτονται αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας και ως εκ τούτων δεν μπορούν να τύχουν απάντησης.

Επομένως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, με την απάντησή του αυτή ο **Λαδομένος**, όπως επίσης κι ο **προϊστάμενος** του Κλάδου Διοικητικού, που δεν κατονομάζει όμως (αρχηγός δε τότε, ο **Αριστείδης Ανδρικόπουλος**), ο οποίος κι αποφάσισε, να μην ασκηθεί καμία πειθαρχική δίωξη εις βάρος των υπαιτίων, διέπραξαν σαφέστατα τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική τους δίωξη χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκο κι έλεος!!! ... ..

Ενώ με την διάπραξη των ανάλογων πειθαρχικών παραπτώματων του **Λαδομένου** και του ανωνύμου **προϊσταμένου** του Κλάδου Διοικητικού, με σκοπό την συγκάλυψη όλων των προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων των υπαιτίων αστυνομικών, τα οποία αντιστοιχούσαν τουλάχιστον και σε κακουργήματα, η παραγραφή απάντων και διαπραχθέντα από 2-10-2003, διακόπηκε κι επεκτάθηκε, μέχρι τις ... **2-10-2033** ... !!! ...

Κι άρα, δεν είχε παραγραφεί το παραμικρό αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, στις **4-1-2019**, που εξέδωσε ο **Κωνσταντίνου** την **διάταξή του 6/2019**

**2019-01-25-β\_31-Δξη 6\_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

επί της δικογραφίας **A18-1** κ.ά.!!! ... .. **Συγκάλυψη** το λένε αυτό κύριοι, **συγκάλυψη** ... ..

Σημειώστε δε επίσης, πως δεδομένου του γεγονότος, πως οι από 16.2.2004 και 18.3.2004 αιτήσεις μου, απευθύνονταν στους τότε υπουργούς **Φλωρίδη** και **Βουλγαράκη** και δεδομένου επίσης πως σ' αυτές (η από 16.2.2004 σ' επανάληψη), καταλόγιζα πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες σε ανώτατους αξιωματικούς, όπως εις βάρος του **Πλάκα** και του τενεκέ αρχηγού **Γεωργακόπουλου**, υποχρεωτικά τον έλεγχο τους και νόμιμα, μπορούσε να τον ασκήσει αποκλειστικώς και μόνον ο υπουργός, ήτοι **Φλωρίδης** και **Βουλγαράκης**!!! ... Ούτε ο **Λαδομένος**, ούτε κι ο **προϊστάμενος** του Διοικητικού Κλάδου, που ήταν κατώτεροι ιεραρχικά των κατηγορουμένων!!! ... Άρα εδώ πέραν των υπολοίπων εγκλημάτων, έχουμε και την υπέρβαση καθήκοντος απ' την πλευρά του ανωνύμου προϊσταμένου!!! ...

Εκείνο όμως που είναι ιδιαίτερος σημαντικό, είναι η αποστασιοποίηση των μοναδικών αρμοδίων γι' αυτόν τον έλεγχο, ήτοι των **Φλωρίδη** και **Βουλγαράκη**, που με άμεσο δόλο δεν

άσκησαν αυτόν τον έλεγχο και με προφανή σκοπό, την συγκάλυψη των εγκλημάτων των αναφερομένων υπαιτίων!!! ... Άρα και διάπραξη από την πλευρά τους τουλάχιστον των προβλεπόμενων διατάξεων στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη και των **Φλωρίδη** και **Βουλγαράκη**, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο κι έλεος!!! ... ..

Ενώ θα πρέπει να επισημάνω εδώ, πως καίτοι η ευθύνη του εν λόγω πειθαρχικού ελέγχου, ήταν λόγω αρμοδιότητας εξ ολοκλήρου των **Φλωρίδη** και **Βουλγαράκη**, τούτο δεν απαλλάσσει απ' την ανάλογη τους **Λαδομένο** και τον ανώνυμο **προϊστάμενο** του Κλάδου Διοικητικού, διότι σύμφωνα πάντα με την απάντηση του **Λαδομένου**, αυτός κι ο ανώνυμος **προϊστάμενος**, δεν φαίνεται να είχαν διαβιβάσει το αποδεικτικό υλικό των πειθαρχικών παραπτώματων και με τις ενδεχόμενες ίσως προτάσεις τους, στον καθ' ύλη αρμόδιο υπουργό Προστασίας του Πολίτη εκείνη την στιγμή, ήτοι την **Όλγα Γεροβασίλη**, αλλά προτίμησαν να διαχειριστούν οι ίδιοι το ζήτημα, καίτοι παντελώς αναρμόδιοι

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999) **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. ... 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. ...», **άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»

και κατά σαφή παράβαση του υπηρεσιακού τους καθήκοντος **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Έτσι κι αφού δεν το κάνανε οι **Λαδομένος** κι ο ανώνυμος **προϊστάμενος**, το έκανα εγώ και διαβίβασα εγώ το ζήτημα του εν λόγω πειθαρχικού ελέγχου στην **Γεροβασίλη**, με την αυθημερόν 11-10-2018 ανταπάντησή μου

**2018-10-11-β\_31-Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠ-Τμ2ο-Γρ4ο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-11b-2.2.-Antapantisi-sto-KDY-DAP-TmKP-Gr4st.pdf>

στην απάντηση του **Λαδομένου** σημειώνοντας μεταξύ άλλων

*Για να δούμε, η υπουργός Προστασίας του Πολίτη, που είναι αρμόδια να διατάζει τις σχετικές διώξεις εις βάρος όλων, συμπεριλαμβανομένου τώρα και του Λαδομένου, θα το πράξει ή όχι, οπότε θα διαπράξει και η ίδια τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας!!!;** ... Για να δούμε, είναι υπουργός, ή κοινή εγκληματίας!!!; ... ..*

*2η Υπόθεση*

*Τα ανωτέρω, ισχύουν αναλογικά και στην περίπτωση της δεύτερης υποθέσεως, στην οποία επιπροσθέτως, δεν υποχρεούμαι να επισημάνω, την προφανέστατη **δόλια** παραβίαση των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50 συνεκδίκηση**, απ' όλα ανεξαιρέτως τα Πειθαρχικά*

Συμβούλια που εκδίκασαν τις υποθέσεις μου, γεγονός που επιβεβαιώνει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, το Διοικητικό Εφετείο; Συνεπώς, η απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου, δεν υποχρέωνε αυτόματα και την αυτεπάγγελτη δίωξη όλων των μελών κι όλων των Πειθαρχικών Συμβουλίων, είτε γιατί με **δόλο** παράβλεψαν την εφαρμογή τους, είτε γιατί το έπραξαν ακόμη κι από (αδικαιολόγητη) άγνοια, καθότι δε νοούνταν να είναι μέλη Πειθαρχικών Συμβουλίων και να εκδικάζουν, αγνοώντας βασικές διατάξεις του Πειθαρχικού Δικαίου!!!;; ... Δηλαδή ως μέλη των Πειθαρχικών Συμβουλίων, ορίζονται οι κάθε άσχετοι διαθέσιμοι!!!;; ... Προφανώς και όχι!!! ... Άρα;;; ...

**ΔΟΛΟΣ!!!;;** ... ..

... **ΣΕΙΡΑ ΣΑΣ** κα υπουργέ και με προσοχή. Δεν θα χαριστώ, ούτε και σ' εσάς κι όσο το παρατραβάτε, τόσο χειρότερα για όλους, για την ΕΛ.ΑΣ., αλλά και για την ίδια τη χώρα  
... ..

Και φυσικά, η **Γεροβασίλη** δεν άσκησε ως ήταν υποχρεωμένη την εν λόγω πειθαρχική δίωξη, εις βάρος όλων των εμπλεκόμενων αστυνομικών κι υπαιτίων μέχρι τότε, ούτε κι αιτήθηκε απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, την ανάλογη ποινική δίωξη των προκατόχων της υπουργών, που είχαν συγκαλύψει επί υπουργίας τους τ' αναφερόμενα εγκλήματα, συγκαλύπτοντας τα κι αυτή με την σειρά της και κατά σαφή παράβαση, τουλάχιστον των προβλεπόμενων διατάξεων στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο κι έλεος!!! ...

**2018-10-13, #**

επεσήμανα ξανά στον υπουργό Δικαιοσύνης **Καλογήρου**, τις υποχρεώσεις του έναντι του **Συντάγματος άρθρο 86**

**2018-10-13-α\_31-Καλογήρου - Αίτηση Σ86 (- #)**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>

και την ευθύνη που φέρει ήδη, απ' την προηγούμενη επισήμανσή μου στις **20-9-2018**

**2018-09-20-α\_31-Gmail - Εφαρμογή ΕΣ άρθρο 86**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2018-09-20-Efarmogi-ES-arthro-86.pdf>

χωρίς όμως αποτέλεσμα, συγκαλύπτοντας κι αυτός τα εν λόγω εγκλήματα και κατά σαφή παράβαση, τουλάχιστον των προβλεπόμενων διατάξεων στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο κι έλεος!!! ...

Επιπλέον, την ίδια ημέρα 13-10-2018, διαβίβασε κι η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

**2018-10-13-ε\_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.26] Αιτ. ΕΕ κ.ά., στην εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13b-2.2.-DEY-Kinop.-Et.-EE-Is.-Prot.-Volou.pdf>

την από **26-9-2018 αίτηση συνδρομής**, που είχα υποβάλλει στην ΕΕ

**2018-09-26-α\_31-ΕΕ - Αίτηση συνδρομής**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26a-2.2.-Etisi-stin-EE-GDDK.pdf>

για τον συσχετισμό της με το υπόλοιπο σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου.



2018-10-14,

υπέβαλλα στην **Γεροβασίλη**, αίτημα επανεκδικάσεως της υποθέσεώς μου στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο

**2018-10-14-α\_31-ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ, Γεροβασίλη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKD.-Sto-PS.pdf>

... σύμφωνα, με τις διατάξεις του **Π.Δ. 120/2008 άρθρο 48 παρ. 2 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη**, ή/και τις παλαιότερες σχετικές του **Π.Δ. 3/2004 άρθρο 49 παρ. 1, Π.Δ. 22/1996 άρθρο 49 παρ. 3**, σε συνδυασμό με την **5208/2001 από 7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου και της 237/2002 από 11-2-2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**, κατά την εκδίκαση των οποίων, **ΑΠΟΔΕΙΧΘΗΚΕ ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΑ** σύμφωνα και με το **1698 από 2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**, πως από **11-4-1999 μέχρι και 30-9-1999**, δεν είχα διαπράξει το παραμικρό ποινικό αδίκημα και κατά συνέπεια, ούτε ένα από τα σχετικά πειθαρχικά παραπτώματα που μου καταλογίσθηκαν με δόλο στα πορίσματα των σχετικών ΕΔΕ και είχαν ως τραγικό αποτέλεσμα, όντας **ΑΘΩΟΣ**, να μου επιβληθεί η ανωτάτη πειθαρχική ποινή της **ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ** από την **ΕΛ.ΑΣ.** και μάλιστα, ... συνολικά **5 φορές!!!!!!** ... ..

Κι όπως αντιλαμβάνεστε, αυτό δεν είναι εικόνα κράτους, πολιτείας, δικαιοσύνης, αστυνομίας, υπουργών, πολιτικού συστήματος και λοιπών παραγόντων, να εμφανίζομαι για τις αποδιδόμενες σε μένα ενέργειες και παραλείψεις, **ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ** και απολύτως **ΑΘΩΟΣ** και παντελώς **ΕΝΟΧΟΣ!!!!!!** ... ..

Αυτή είναι εικόνα, του απέραντου φρενοκομείου του **Καραμανλή** κυρία μου κι όχι η προεκλογικά, υποσχόμενη του **ΣΥ.ΡΙΖ.Α.!!!** ... ..

Πρώτη φορά στην Ελλάδα, γυναίκα υπουργός στο υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, στην απόλυτη διακριτική σας ευχέρεια, να μην είναι κι η τελευταία ... ..

Μέχρι την Τρίτη 16 Οκτωβρίου 2018 / 12.00 το μεσημέρι, να μου κοινοποιηθεί στο email μου [antoniosmartinis@gmail.com](mailto:antoniosmartinis@gmail.com) η σχετική εντολή σας για την παραπομπή, καθώς και η ταυτόχρονη ταχυδρομική αποστολή της.

Και φυσικά, ουδέποτε έλαβα απάντηση, απ' την ήδη συνένοχη **Γεροβασίλη** στα μέχρι τότε εγκλήματα και συνεισφέροντας η ίδια τα μέγιστα κι επιπλέον, στην περαιτέρω συγκάλυψή τους, **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο κι έλεος!!! ...

2018-10-15,

η **Γεροβασίλη** μαζί με την υφυπουργό **Παπακώστα**, συναντήθηκαν με τον ΠτΔ **Προκόπη Παυλόπουλο** και λογικά, θα πρέπει να τον ενημέρωσαν πλήρως και για την υπόθεσή μου, μιας κι αφορούσε ζήτημα ποινικής εμπλοκής, τόσων και τόσων υπουργών!!! ... Κι αν δεν το έκαναν, ... κακό του κεφαλιού τους ... και φέροντας, την ίδια ακριβώς ποινική ευθύνη, ωσάν να τον ενημέρωσαν!!! ...

Εγώ πάντως θεωρώ ότι τον ενημέρωσαν και μάλιστα, εκ του αποτελέσματος φυσικά, καθόσον δεν ήμουν παρών στην συνάντησή τους, ο **Παυλόπουλος** προφανώς τις καθυσάχασε και τους πρότεινε να με αγνοήσουν, καθότι το δικαστικό κύκλωμα της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, δεν υπήρχε ποτέ περίπτωση, να κινηθεί ποινικά εις βάρος οποιουδήποτε υπουργού για χάρη μου, ούτε φυσικά ποτέ κι εις βάρος τους (**ΠΚ 187**)!!! ... Ενώ τους υπέδειξε και τον υπηρεσιακό τρόπο, της περαιτέρω αντιμετωπίσεώς μου, πάνω στην βάση της απαλλαγής των κατηγορουμένων μου, το έδαφος της οποίας είχε ήδη προλειάνει ο ίδιος φωτογραφικά για την πάρτη τους, όταν ήταν υπουργός Εσωτερικών και με τις σχετικές φωτογραφικές ρυθμίσεις, στο **ΠΔ 120/2008!!!** ... ..

**2018-10-16, #**

κοινοποίησα την υπόθεσή μου με **ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ**, σε πλήθος Μέσων Μαζικής Ενημερώσεως

**2018-10-16-α\_31-Gmail - ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-16a-2.2.-DELTIO-TYPOU.pdf>

... Η υπόθεση καταγγέλθηκε από το 1999 μέχρι σήμερα στους υπουργούς **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη, Χρήστο Παπουτσή, Αναστάσιο Παπαληγούρα, Όλγα Γεροβασίλη, Μιχάλη Καλογήρου**, στον Πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα** και δεν γνωρίζω αν ενημερώθηκε κι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας **Προκόπης Παυλόπουλος**, κατά τη χθεσινή συνάντησή του με τις **Όλγα Γεροβασίλη** και **Κατερίνα Παπακώστα**, μιας κι όφειλαν να τον ενημερώσουν, λόγω της εμπλοκής τόσων υπουργών. Κι όμως μέχρι σήμερα, κανένας τους δεν προέβη στην προβλεπόμενη διαδικασία αποκαταστάσεως της νομιμότητας, καίτοι νομίμως το όφειλαν!!! ... **ΓΙΑΤΙ!!!;**; ... ..

Ενώ την ίδια μέρα, η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, κοινοποίησε κι από την πλευρά της στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

**2018-10-16-β\_31-ΔΕΥ - κ.2018.10.10/ ΥΠΟΜΝ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-16b-2.2.-DEY-Kinop.-YPOMN.-Is.-Prot.-Volou.pdf>

το εξαιρετικό μου **ΥΠΟΜΝΗΜΑ** για τον συσχετισμό του με τα υπόλοιπα στοιχεία της υποθέσεώς μου, με τα ενδιαφέροντα σημεία των καταθέσεων των μαρτύρων στις ποινικές μου δίκες και κυρίως, την ομολογία του **Αλαμανιώτη** ενώπιον του ακροατηρίου και των δικαστών των ποινικών δικαστηρίων, για την ενοχή του ως προς την χορήγηση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999, αλλά και την ενοχή του **Σαρρή**, σε σχέση με την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

**2018-10-18,**

απέστειλα 2<sup>η</sup> Συμπληρωματική Αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη

**2018-10-18-α\_31-2η Συμπληρ. Αναφορά στον ΣτΠ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-18-2.2.-2st-Simplir.-Anaf.-Ston-StP.pdf>

με τα υπόλοιπα στοιχεία της υποθέσεώς μου, από 2-6-2003 και την έκδοση του Πιστοποιητικού του Αρείου Πάγου

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

που καθιστούσε την αθωωτική μου απόφαση απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας τελεσίδικη,

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

μέχρι και τις 27-9-2012, που κατέθεσα

**2012-09-27-α\_31-ΑΝΑΚΡΙΣΗ για μην. αναφ. προς εισ. Πρωτ. Βόλου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2012-09-27-α\\_31-ANAKRISI.gia\\_.Eglisi.2012.01.06.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2012-09-27-α_31-ANAKRISI.gia_.Eglisi.2012.01.06.pdf)

στο πλαίσιο της από **6-1-2012 εγκλήσεώς μου**

**2012-01-06-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

2018-10-19, #

η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, κοινοποίησε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, το ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ που είχα αποστείλει στα ΜΜΕ

**2018-10-19-α\_31-ΔΕΥ - κ.2018.10.16| ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-19-2.2.-DEY-Kinop.-DT-Is.-Prot.-Volou.pdf>

για τον συσχετισμό του, με τα προηγούμενα στοιχεία της υποθέσεώς μου.

2018-10-22,

υπέβαλλα ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον υπαίτιο και πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**

**2018-10-22-α\_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>

με τα βασικά στοιχεία της υποθέσεώς μου και τ' αντίστοιχα αποδεικτικά στοιχεία, αιτούμενος

... **ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ,**

όπως αντιλαμβάνεστε, πλέον νεοδημοκράτη Πρόεδρε της Δημοκρατίας, δεν έχετε ούτε ίχνος δικαιολογίας ή δυνατότητας, να επικαλεσθείτε ποτέ εάν χρειαστεί, ενώπιον λαού ή αρχής, πως ... δεν είχατε ιδέα για το έγκλημα ... !!! ... Οπότε υποχρεούστε άμεσα, για την εκκίνηση των ενδεδειγμένων διαδικασιών, τόσο περί της αποκατάστασης της προσωπικής μου αξιοπρέπειας, όσο και της εγγενούς, υπηρεσιακής μου κατάστασης.

Κι όπως επίσης αντιλαμβάνεστε, η μη τήρηση της ανωτέρω υποχρεώσεώς σας, θα συνιστά από μέρους σας, τη διάπραξη τουλάχιστον των ποινικών αδικημάτων που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, περ. β και άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...

Και μάλιστα στην περίπτωση σας, δεν θα υπάρχει και το παραμικρό ελαφρυντικό, διότι ατυχώς για σας, τουλάχιστον ο Σαρρής υπήρξε και κομματικό στέλεχος της Νέας Δημοκρατίας, οπότε η συγκάλυψη του, θα συνιστά κι ευθεία πολιτική συγκάλυψη, με την οποία φυσικά, επιβαρύνεται ήδη δεόντως και το ίδιο το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας!!! ...

Επιπλέον η ευθύνη σας πια είναι ανυπολόγιστη, λαμβανομένου υπόψη κι εξαιρετικά ιδιαίτερος το γεγονός, πως εφόσον ως Πρόεδρος Δημοκρατίας, έχετε την δυνατότητα απονομής χάριτος σε αποδεδειγμένα ενόχους, τότε αντιλαμβάνεστε πόσο γεωμετρικά επαυξημένη είναι και η αυτονόητη υποχρέωσή σας, για την αποκατάσταση ενός ΑΘΩΟΥ!!!;;;

...

Έτσι δεν είναι νεοδημοκράτη Πρόεδρε της Δημοκρατίας!!!;;; ... Ή μήπως η ποινική δίωξη των κομματικών σας στελεχών, δεν εμπίπτει στις κείμενες διατάξεις του ισχύοντος πειθαρχικού δικαίου και του ισχύοντος Ποινικού Κώδικα!!!;;; ... E!!!;;; ... ..

Και απευθυνόμενος στους λοιπούς παραλήπτες, σημείωνα

Πρωθυπουργέ, [Αλέξης Τσίπρας]

αν κι ενημερωθήκατε ήδη για την υπόθεση, μέχρι σήμερα τουλάχιστον, δεν έχω πληροφορηθεί για την παραμικρή σας ενέργεια, όσον αφορά την αποκατάσταση της προσωπικής μου αξιοπρέπειας και της εγγενούς, υπηρεσιακής μου κατάστασης.

Γιατί νεαρέ Πρωθυπουργέ!!!;;; ... Τούτη η υπόθεση, δεν είναι δημοψήφισμα! ... Άμα κάνετε τέτοια από τώρα, αργότερα τι θα σας μείνει να κάνετε!!!;;; ... ..

ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ!!!;;; ... ..

Συνεπώς εάν δεν ενεργήσετε τα νόμιμα, προφανώς θα διαπράξετε κι εσείς, τουλάχιστον τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, περ. β και άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...

Πέραν φυσικά της πολιτικής ευθύνης, που έχετε και θα έχετε ούτως ή άλλως, για τις ένοχες παραλείψεις των υπουργών σας και την μη έγκαιρη, τουλάχιστον αντικατάστασή τους!!! ... ..

Υπουργέ Προστασίας του Πολίτη, [Όλγα Γεροβασίλη]

έχετε κατά νόμο, την απόλυτη ευθύνη για το σκέλος της άμεσης υπηρεσιακής μου αποκατάστασης και μέχρι σήμερα, δεν έχω πληροφορηθεί αν έχετε δρομολογήσει το παραμικρό!!! ... Γιατί κυρία μου!!!;;; ... ..

ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ!!!;;; ... ..

Συνεπώς εάν δεν ενεργήσετε τα νόμιμα, προφανώς θα διαπράξετε κι εσείς, τουλάχιστον τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, περ. β και άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...

Υπουργέ Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, [Μιχάλης Καλογήρου]

έχετε επίσης κατά νόμο, την απόλυτη ευθύνη για το σκέλος της άμεσης αποκατάστασης της προσωπικής μου αξιοπρέπειας, με την παραπομπή καταρχήν της αντεισαγγελέως Βασιλικής Δεληστάθη στο αρμόδιο πειθαρχικό όργανο, για την δέουσα πειθαρχική και ποινική της δίωξη, καθώς και όλων των δικαστικών λειτουργιών, που τυχόν ενεπλάκησαν παράνομα από τότε μέχρι σήμερα στην υπόθεση και με οποιονδήποτε τρόπο εις βάρος μου, κάτι που ούτε κι εσείς μ' έχετε πληροφορήσει, πως έχετε δώσει τη σχετική εντολή για να γίνει!!! ... Γιατί!!!;;;

...

ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ!!!;;; ... ..

Συνεπώς εάν δεν ενεργήσετε τα νόμιμα, προφανώς θα διαπράξετε κι εσείς, τουλάχιστον τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, περ. β και άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...

Να 'ναι τυχαίο άραγε, που από την εποχή του κατακλυσμού και του Δευκαλίωνα μέχρι σήμερα, στην ελληνική ιστορία τουλάχιστον, δεν υπάρχει ούτε για δείγμα ένας ήρωας από τον χώρο της δικαιοσύνης, ενώ από τότε, παραμένουν σταθερά οι πιο ακριβοπληρωμένοι υπάλληλοι, αδιατάραχτα, ακόμη και σε περιόδους κατοχής!!!;;; ... .. Τυχαίο!!!;;; ... ..

Και για να μην τρέφετε τις οποιοσδήποτε αυταπάτες όλοι σας, η παρούσα μηνυτήρια αναφορά, θα κοινοποιείται σε κάθε διάδοχό σας μέχρι να πεθάνω, ή να με ... σκοτώσετε ... !!! ... Κάτι που δε φαντάζομαι, να περνάει από το νου σας ...

Συνεπώς όπως αντιλαμβάνεστε, επειδή τα συνεχόμενα κωλύματα στην παρεμπόδιση της νόμιμης εξελίξεως της υποθέσεως, ανανεώνουν διαρκώς τον χρόνο παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων και ποινικών αδικημάτων όλων σας ανεξαιρέτως, αυτό σημαίνει πως όσο ζω, θα είσαστε υπόλογοι έναντι των νόμων που εσείς οι ίδιοι ψηφίσατε!!! ...

Δεδομένου δε, ότι δεν σκοπεύω να πεθάνω νωρίτερα των εκατό χρόνων μου, μένουν 48 ολόκληρα χρόνια ακόμα, για τα οποία θα κινδυνεύετε ανά πάσα στιγμή, να βρεθείτε στο εδώλιο του κατηγορουμένου του Ειδικού Δικαστηρίου! Εάν νομίζετε λοιπόν, πως στα επόμενα 48 χρόνια, οι πολιτικές συνθήκες θα επιτρέπουν συνεχώς τη ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των παραπτώματων και αδικημάτων σας, με γεια σας και χαρά σας!!! ... Αρκεί μονάχα να επισημάνω, πως μόλις πριν 10 χρόνια, ουδείς μπορούσε να διανοηθεί έστω κι ως σενάριο επιστημονικής φαντασίας, πως ο ΣΥ.ΡΙΖ.Α. θα σχημάτιζε κάποτε κυβέρνηση!!! ... ..

... Μα ποιος είναι τέλος πάντων αυτός ο ... Αλαμανιώτης ..., που παρότι **ΟΜΟΛΟΓΕΙ** την ενοχή του, ουδείς ασκεί την δίωξή του!!!;;; ... ..

Γιατί **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ** τόσα χρόνια και τόσο προκλητικά!!!;;; ... ..

Η γραμματεία της Βουλής, οφείλει να ενημερώσει σχετικώς και πλήρως για την υπόθεση, όλα τα κόμματα του Κοινοβουλίου.

Και η αντιπροσωπεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα, να ενημερώσει την ομάδα του Προέδρου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Jean-Claude Juncker**, καθώς και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών / Επίτροπο **Věra Jourová**, η οποία κατόπιν, θα πρέπει να ενημερώσει κανονικά και πλήρως, τους αρχηγούς όλων των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης!!!;;; ... ..

Κι όλα αυτά, για έναν ... Αλαμανιώτη!!!;;; ... ..

*Ε αν είναι ποτέ δυνατόν!!!;;; ... ..*

Κι επειδή **με άμεσο δόλο**, κανένας τους δεν έπραξε τα νόμιμα, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές και με σκοπό, την συγκάλυψη των εγκλημάτων όλων των αναφερομένων υπαιτίων, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη όλων τους, **Παυλόπουλου, Τσίπρα, Γεροβασίλη, Καλογήρου** και παντός άλλου υπευθύνου, σύμφωνα τουλάχιστον με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο και έλεος!!! ...

Όχι ότι θα την ασκήσετε ποτέ, δεν είμαι αφελής να περιμένω κάτι νόμιμο από σας, αλλά έτσι, για να σας έχω διαρκώς εκτεθειμένους απέναντί μου, εξαιτίας αυτής της **παράνομης** σε κάθε περίπτωση **παραλείψεώς** σας, **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... ..

**2018-10-25, #**

διαβίβασα όλο το μέχρι τότε αρχείο μου σε ψηφιακούς δίσκους,

**2018-10-25-α\_31-Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-25-2.2.-Diavivastiko-arhiou-se-DVD.pdf>

στους **Παυλόπουλο, Τσίπρα, Γεροβασίλη, Καλογήρου, αντιπροσωπεία ΕΕ στην Ελλάδα, Βουλή, ΣΤΠ Ποττάκη, Ένωση Δικαστών κι Εισαγγελέων, Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων**, σε βασικούς ηγετικούς διαχειριστές δηλαδή της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** τότε και στην πάντα, εξαιρετικά αγαπημένη μου **Αστυνομική Ακαδημία!!!** ...

Όλο το αρχείο μου, με όλα τα προαναφερόμενα εγκλήματα, με τα ονόματα των υπαιτίων και φυσικά, μ' όλα τ' **αποδεικτικά** στοιχεία της ενοχής τους!!! ... Κι όλ' αυτά, αυτοί οι λευκομαφιόζοι τύποι, τα συγκάλυψαν από κοινού και διαπράττοντας, τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259, κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86!!!** ... Την ποινική τους δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο κι έλεος!!! ... ..

**2018-10-31, #**

κατέθεσα το ανωτέρω υλικό μέχρι 26-10-2018, σε ψηφιακό δίσκο και στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, αιτούμενος τον συσχετισμό του, με το σύνολο των προηγούμενων στοιχείων που αφορούσαν την **A18-1** δικογραφία και που χρεώθηκε στον **Κωνσταντίνου**, αίτημα που αποδέχθηκε ανεπιφύλακτα η εισαγγελέας **Βαϊτση**

**2018-10-31-β\_31-Αποδοχή αιτ. συσχετ. δικ. DVD**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-31b-2.2.-Apodohi-etis.-sysh.-DVD.pdf>

**2018-11-01, #**

η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαβίβασε κι αυτή αρμοδίως τον ανωτέρω ψηφιακό δίσκο στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

**2018-11-01-α\_31-ΔΕΥ - κ.2018.10.25] Διαβιβ. αρχείου DVD**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-01a-2.2.-DEY-Kinopiisi-diaivastikou-DVD.pdf>

για τον συσχετισμό του στο προηγούμενο υλικό της υποθέσεως.

Την ίδια επίσης ημέρα, διαβίβασα κι εγώ στην πταισματοδίκη Βόλου **Δήμητρα Κουταντέλια**, το σχέδιο της καταθέσεώς μου στην **A18-1**



**2018-11-01-β\_31-Σχέδιο Κατάθεσης στην Α 18-1 προκ. εξ.**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-01b-2.2.-Shedio-katathesis-stin-A-18-1-pr.ex\\_..pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-01b-2.2.-Shedio-katathesis-stin-A-18-1-pr.ex_..pdf)

τονίζοντας ιδιαίτερα την επιχείρηση συγκάλυψης των εγκλημάτων των υπαιτίων κι απ' όλους τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες, αστυνομίας, δικαιοσύνης και πολιτικής, αιτούμενος την ποινική δίωξη όλων τους.

**2018-11-06,**

μετά από τόσες και τόσες κοινοποιήσεις της υποθέσεώς μου, στην αντιπροσωπεία της ΕΕ στην Ελλάδα, εδέησε να μου απαντήσει σχετικώς κάποιος **Κοντογεώργος**

**2018-11-06-α\_31-ΕΕ - Αντιπρόσωπος Αθηνών, Κοντογεώργος**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-11-06-a\\_31-EE-Antiprosopos.Kontogeorgos.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-11-06-a_31-EE-Antiprosopos.Kontogeorgos.pdf)

με τον οποίο, όσο κι αν προσπάθησα τις επόμενες ημέρες να επικοινωνήσω, στάθηκε αδύνατον, διότι μ' απέφυγε και προσπαθώντας ατυχώς, να μείνει μακριά απ' όλη αυτή την ιστορία και την συγκάλυψή της, απ' τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες της Ελλάδας!!! ... Κατά τ' άλλα όμως, ήταν και δεν ξέρω ακόμα αν παραμένει, αντιπρόσωπος της ΕΕ στην Ελλάδα!!! ... ..

**2018-11-08, #**

η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαβίβασε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, το σχέδιο της καταθέσεώς μου στην **A18-1**

**2018-11-08-α\_31-ΔΕΥ - κ.2018.11.01|α Σχεδ. Κατάθεσης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-08-2.2.-DEY-Kinopiisi-shediou-Katathesis.pdf>

για τον συσχετισμό του στην δικογραφία.

**2018-11-21,**

εκδόθηκε απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, το Πιστοποιητικό πορείας της από 6-1-2012 εγκλήσεώς μου, η οποία είχε επιστραφεί στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου με αριθμό **Θ12/9-2012**, ενώ είχε ήδη τεθεί και στο αρχείο

**2018-11-21-α\_31-Πιστοποιητικό πορείας Θ12-9-2012**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21a-2.2.-Poria-miniseos-2012-01-06.pdf>

αφού φυσικά εγώ, δεν είχα πληροφορηθεί ποτέ για την έκβαση της προκαταρκτικής της, λόγω της φωτογραφικής τροποποίησής της **παρ. 1 του άρθρου 47 του ΚΠΔ**, με το **άρθρο 28 παρ. 2 του Ν. 4055/12-3-2012**

[**Ν. 4055/2012 άρθρο 28 ρυθμίσεις για την έγκληση** «1. ... 2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 47 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:»] «1. *Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης την απορρίπτει με διάταξη, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία. Ο εγκالών έχει δικαίωμα να λάβει γνώση και αντίγραφο της διάταξης.*»

εις βάρος μου και λες και τροποποιήθηκε έτσι, ειδικά και μόνον για μένα, απ' τον τότε υπουργό Δικαιοσύνης **Μιλτιάδη Παπαϊωάννου!!!** ...

**Η διαχρονικότητα της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ που επισημαίνω διαρκώς, η οποία παραμένει πάντοτε ίδια δομικά οργανωμένη κι επιχειρησιακά δραστηριοποιημένη, ως**

**επίσημη κρατική, εγκληματική οργάνωση, που απλά αλλάζει χέρια κάθε φορά, με την αλλαγή της κυβερνήσεως!!! ...**

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί ιδιαίτερος, πως η εν λόγω φωτογραφική διάταξη, που τροποποιήθηκε τότε εις βάρος μου, σήμερα ισχύει και πάλι ορθά, με τις διατάξεις του

***ΚΠΑ άρθρο 51 έγκληση του παθόντος** «1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2 και 3. 2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. 3. ...»!!! ...*

Απόδειξη φυσικά και του **αμέσου δόλου** από πλευράς του τότε υπουργού Δικαιοσύνης **Παπαϊωάννου**, στην προσφορά και των δικών του υπηρεσιών, στην **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ!!!** ... Έτσι όμως, διέπραξε κι αυτός με την σειρά του τα προβλεπόμενα εγκλήματα τουλάχιστον στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη και εις βάρος του, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο κι έλεος!!! ...

**2018-11-22, #**

κατέθεσα στο πλαίσιο της **A18-1 προκ.**

**2018-11-22-α\_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-22-2.2.-KATATHESI-stin-A-18-1-prok.-ex..pdf>

αναφέροντας τα κύρια σημεία της υποθέσεώς μου, μιας και το σύνολο ολοκλήρου του αρχείου βρίσκονταν ήδη στα περιεχόμενα της δικογραφίας, με το από **25-10-2018 διαβιβαστικό** μου

**2018-10-25-α\_31-Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-25-2.2.-Diavivastiko-arhiou-se-DVD.pdf>

και συσχετισμένο ήδη, στο σύνολο της δικογραφίας **A18-1** και της υποθέσεώς μου, που διαχειρίστηκε εκείνη την στιγμή ο **Κωνσταντίνου!!!** ...

Κι υποδείξτε μου τώρα όλοι εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τι στον διάολο απ' όσα έχω καταθέσει μέχρι εδώ, είναι ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως, τι στον διάολο!!!;;; ... Κι άμα βρείτε, έστω κι ένα στοιχείο απ' όλ' αυτά τα προηγούμενα, που δεν καταλαβαίνετε, καλέστε με είτε για συμπληρωματική κατάθεση, ή τηλεφωνείστε μου ακόμη αν θέλετε κι οποτεδήποτε στο τηλέφωνό μου **6976887021**, να σας το διευκρινίσω!!! ... Ο νόμος, όχι μόνο σας επιτρέπει να προβείτε σ' αυτές τις ενέργειες, αλλά και σας το απαιτεί επιτακτικά, μέχρι αποσαφήνσεως του δικαίου και σ' οποιαδήποτε υπόθεση!!! ... Αυτός είναι ο σκοπός του νόμου, η αποκατάσταση του δικαίου κι η τιμωρία του υπαιτίου!!! ... Στην διάθεσή σας λοιπόν ... ..

**2018-11-24, #**

η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαβίβασε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, την **από 22-11-2018 κατάθεσή** μου στην **A18-1**

**2018-11-24-α\_31-ΔΕΥ - κ.2018.11.22]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α18-1**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-24-2.2.-DEY-Kinopiisi-Katathesis.pdf>

για τον υποχρεωτικό συσχετισμό της!!! ...

2018-11-28,

έλαβα απ' την ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ και ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ / Διεύθυνση D: Ασφάλεια / Διοικητική Μονάδα D.1 : Αστυνομική συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών / Προϊσταμένη Διοικητικής Μονάδας **Victoria Amici**

**2018-11-28-β\_31-1η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-28-2.2.-1st-Apantisi-tis-EE-GDMEY.pdf>

την απάντησή της στην **από 26-9-2018 αίτηση συνδρομής** μου

**2018-09-26-α\_31-ΕΕ - Αίτηση συνδρομής**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26a-2.2.-Etisi-stin-EE-GDDK.pdf>

υποδεικνύοντάς μου απαραίτητα, πως

*... Βάσει των πληροφοριών που παρέχετε στην επιστολή σας (εικαζόμενες παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων και κακομεταχείριση σε βάρος σας εκ μέρους της Ελληνικής Αστυνομίας, καθώς και υποψίες για διαφθορά στην οποία, όπως υποστηρίζετε, οφείλεται η μη δίωξη πρώην υπουργών για πολιτικές και ποινικές τους ευθύνες), το ζήτημα στο οποίο αναφέρεστε δεν σχετίζεται με την εφαρμογή του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεδομένου ότι ο Χάρτης2 των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ισχύει μόνο στο πλαίσιο της εφαρμογής του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν χωρεί εφαρμογή του στην προκειμένη περίπτωση. ... Προφανώς στο πλαίσιο του ΧΘΔΕΕ, εγώ δεν είμαι ευρωπαίος, αλλά μάλλον εξωγήινος!!! ...*

προσφέροντας έτσι κι αυτή απ' την διοικητική της θέση στην ΕΕ, την συγκάλυψή της στην Ελληνική μας **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ (ΠΚ 187)**, αποδεικνύοντας κατ' αυτόν τον τρόπο, πως οι κρατικές μαφίες σ' ολόκληρο τον Ευρωπαϊκό χώρο, διασυνδέονται περαιτέρω και σ' ανώτερο, πανευρωπαϊκό επίπεδο, υπό την εποπτεία της ίδιας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής!!! ...

Έχετε κι εσείς την ίδια άποψη, αρμόδιοι εκπρόσωποι της ΕΕ, **David-Maria Sassoli**, **Charles Michel** και **Ursula Gertrud von der Leyen**, μ' αυτήν της **Victoria Amici**!!!!;;; ...

Σε κάθε περίπτωση πάντως, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την διαβίβαση της παρούσας στο **Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ)**, Cour de justice de l'Union européenne, L - 2925 Luxembourg, με την κατ' αρμοδιότητα εισήγησή σας και τις όποιες, ενδεχόμενες υποδείξεις σας.

---

Και στο σημείο αυτό αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, **15-6-2021 / 10:00 πμ**, μόλις παρέλαβα την **διάταξη 144/2021 από 14-6-2021**, της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνης-Δάφνης Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**

**2021-06-15-α\_31-Δξη 144\_2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a\\_31-Dxi-144\\_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf)

με την οποία απέρριψε το αίτημά μου για την εξαίρεση της πταισματοδίκη **Δήμητρας Κουταντέλια** απ' την περαιτέρω εμπλοκή της στην υπόθεσή μου,

**2021-06-07-β\_31-ΑΙΤ-Εξαιρέσεως Κουταντέλια**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β\\_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf)

λόγω ζητημάτων μεροληψίας που προκύπτουν άμεσα, απ' την αρχειοθέτηση όλων, μα όλων των προκαταρκτικών που έχει διενεργήσει μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου, απ' τους αρμόδιους εισαγγελείς στους οποίους τις διαβίβασε μετά την ολοκλήρωσή τους.

Οπότε δέκοψα πρόσκαιρα την ροή της καταθέσεώς μου κι υπέβαλλα, την αυθημερόν **από 15-5-2021 μηνυτήρια αναφορά** μου

**2021-06-15-β\_31-ΜΑ-Υπαίτιοι εισαγγελείς κι εφέτες**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b\\_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf)

στην οποία παραπέμπω κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** φυσικά την συσχέτισή της με την παρούσα, **ΠΚ 116**.

Και τώρα, συνεχίζω στην προηγούμενη ροή ... ..

---

**2018-12-21,**

έλαβα την 2<sup>η</sup> απάντηση απ' την ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ και ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ / Διεύθυνση D: Ασφάλεια / Διοικητική Μονάδα D.1: Αστυνομική συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών / Αναπληρώτρια προϊσταμένη διοικητικής μονάδας **Cecilia VERKLEIJ**

**2018-12-21-β\_31-2η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-12-21-2.2.-2st-Apantisi-tis-EE-GDMEY.pdf>

στην **από 29 Νοεμβρίου 2018 επιστολή μου**, εμμένοντας σταθερά στην ίδια άποψη, πως

*... Από τη νέα επιστολή σας, με ημερομηνία 29 Νοεμβρίου 2018, προκύπτει ότι μέχρι στιγμής δεν έχετε λάβει ικανοποιητική απάντηση. Μολονότι αυτό είναι λυπηρό, δεν μπορώ παρά να επιβεβαιώσω εκ νέου ότι η Επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα να παρέμβει στην υπόθεσή σας. Μπορώ μόνο να σας ενθαρρύνω να χρησιμοποιήσετε όλα τα εθνικά μέσα προσφυγής που έχετε στη διάθεσή σας. Μόνον εάν έχετε εξαντλήσει όλα τα ένδικα μέσα ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων, μπορείτε να υποβάλετε την υπόθεσή σας ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης.*

## 2019 ▼

**2019-01-11,**

με αφορμή την βαρβαρική κακοποίηση του αντιγράφου της Αργούς απ' τον δήμαρχο Βόλου **Αχιλλέα Μπέο**, απέστειλα σχετική αναφορά στον υπουργό Δικαιοσύνης **Καλογήρου**

**2019-01-11-α\_31-Διαφθορά σε Διαπλοκή**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-11-2.2.-Diafthora-se-Diaploki.pdf>

υποδεικνύοντάς του σοβαρές ενδείξεις διαπλοκής σε τοπικό επίπεδο, ενώ επισήμανα και την διασύνδεσή του τοπικού κυκλώματος, με το ευρύτερο της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** σας, μη διστάζοντας να καταδείξω ακόμη και κείνα τα στοιχεία, της προσωπικής εμπλοκής του **Καλογήρου**, σ' αυτή την κρατική, εγκληματική οργάνωση.

2019-01-25,

μου επιδόθηκε η διάταξή του **6/2019 από 6-1-2019** του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου,**

**2019-01-25-β\_31-Δξη 6\_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

με την οποία έθεσε παράνομα στο αρχείο την **A18-1** κι επικαλούμενος καταχρηστικά, τις διατάξεις του

**ΚΠΑ άρθρο 51 έγκληση του παθόντος** «1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2 και 3. 2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. 3. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη προανάκριση κατά το άρθρο 245 παρ. 2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, απορρίπτει την έγκληση με αιτιολογημένη διάταξή του. 4. Όσα αναφέρονται στα άρθρα 43 παρ. 1 και 6, 44, 45, 47, 48, 49 και 50 εφαρμόζονται και ως προς την έγκληση.»

παρ' όλο αυτό το υλικό μέχρι εδώ, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, το οποίο συσχετίσθηκε ποικιλοτρόπως όπως είδατε με την **A18-1** και παρά τα τόσα αποδεικτικά στοιχεία περί των αναφερομένων εγκλημάτων, τους υπαιτίους τους και τις λοιπές συνθήκες τέλεσης αυτών!!! ...

Ειδικά δε, παρά και τις υφιστάμενες διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώματων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

οι οποίες διατηρήθηκαν σε ισχύ και με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008** (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**) **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο



χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ιδίους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

που τον υποχρέωναν ν' ασκήσει την αρμόζουσα ποινική δίωξη, εις βάρος όλων τουλάχιστον των εμπλεκόμενων αστυνομικών, καθότι ουδένα παράπτωμά τους που συνιστούσε ταυτόχρονα και ποινικό αδίκημα, δεν είχε παραγραφεί όπως λεπτομερώς περιέγραφα μέχρι εδώ!!! ...

Αλλά και σ' ευθεία αναντιστοιχία, με την

#### **05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γινόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος,

όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...,

προσφέροντας απ' την υπηρεσιακή του θέση κι ως συνένοχος τις υπηρεσίες του, στην συγκάλυψη όλων αυτών των εγκλημάτων και με σαφέστατο άμεσο δόλο αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, διότι δεν είναι δυνατόν ν' αγνοούσε όλες αυτές τις διατάξεις που σχετίζονταν με τ' αναφερόμενα εγκλήματα και να υπηρετεί ακόμη ως εισαγγελέας!!! ... Δεν είναι δυνατόν!!! ... Κι αν είναι, με κλωτσιές ατελείωτες και σπίτι του, στα τσακίδια!!! ... ..

Συνεπώς ως εισαγγελέας με τόσα χρόνια εμπειρία, προφανώς ικανός έστω και μόνο για την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, εφόσον παραμένει ακόμα στην θέση του και άρα, εν πλήρη γνώση όλων των προαναφερομένων διατάξεων, εφόσον δεν έπραξε τα νόμιμα ως όφειλε, οι παράνομες πράξεις του ήταν απολύτως συνειδητές και με άμεσο δόλο, αποσκοπώντας οπωσδήποτε στην συγκάλυψη των υπαιτίων και των εγκλημάτων τους κι επαγωγικά, στην αποτροπή με πάση θυσία, οποιασδήποτε πιθανότητας δικαίωσής μου, ΠΚ άρθρα 27, 116, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!! ... Ναι, αλλά και με σαφέστατη βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου, όπως αυτά μπορούν να υπολογισθούν, τουλάχιστον σε περίπτωση δικαίωσής μου κι απ' την καταβολή των δεδουλευμένων μου αναδρομικά από 11-4-1999, οπότε μέχρι αυτό το έγκλημα του Κωνσταντίνου, από 11-4-1999 μέχρι 4-1-2019, σχεδόν 20 έτη και με ελάχιστο ποσό ετησίων αποδοχών μου, τις 10.000€ περίπου, τότε μιλάμε για μια προσωπική μου βλάβη τουλάχιστον 200.000€!!! ... Του τα χρωστούσα από κάπου και δεν το θυμάμαι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, του τα χρωστούσα!!!;;; ...

Την ποινική του δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο και έλεος!!! ...

**2019-04-15,**

υπέβαλλα ταχυδρομικώς αίτηση στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας

**2019-04-15-α\_31-ΑΙΤΗΣΗ - πρ. Εφετ. Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-15a-ETISI-pr.-Efet.-Larisas.pdf>

με σαφή αναφορά στο τοπικό κύκλωμα της ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ, στην παράνομη αρχειοθέτηση της δικογραφίας **523/02** και για την συγκάλυψη της Δεληστάθη, για τον εισαγγελέα του Λιτοχώρου που δεν μερίμνησε για την διάσωσή μου ως όφειλε ΠΚ 307, για την ποινική ευθύνη των υπουργών Χρυσοχοϊδη, Φλωρίδη, Βουλγαράκη, Παπαληγούρα, Παπουτσή, Γεροβασίλη, Καλογήρου, του ΠτΒ Βούτση, του πρωθυπουργού Τσίπρα, μέχρι και του ΠτΔ Παυλόπουλου, την μεθόδευση της τεχνητής παραγραφής των εγκλημάτων απ' τους εισαγγελείς, τα εγκλήματα των μελών των Πειθαρχικών Συμβουλίων εις βάρος μου, την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία κατ' εντολή του Χρυσοχοϊδη κλπ, αιτούμενος την αναψηλάφηση της υποθέσεώς μου, των πεπραγμένων περί της δικογραφίας **523/02** κλπ, χωρίς μέχρι σήμερα να λάβω απάντηση, γεγονός που αποδεικνύει την εμπλοκή και της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας, στην κρατική, εγκληματική οργάνωση, της ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ!!! ...

**2019-04-22,**

κι επειδή μ' αποφεύγανε ύποπτα απ' τις δικαστικές υπηρεσίες της Λάρισας, αναγκάστηκα να μεταβώ εκεί και να διαπιστώσω αυτοπροσώπως, τι ακριβώς συμβαίνει. Κι εκεί στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας, εγχείρησα την αίτησή μου 429/22-4-2019

μιαν εγχείρηση όμως, άκρως εντυπωσιακή!!! ...

Εγώ όπως διαπιστώνεται και στο ανωτέρω αρχείο, είχα ετοιμάσει αυτή την αίτηση, για την εισαγγελέα **Κατσή**. Με το που έφτασα όμως στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας κι εγχείρησα την αίτησή μου στον υπάλληλο **Θανάση Γκουγκουλιά**, με πληροφόρησε πως την δικογραφία μου την είχε πάρει η **Κατσή** στο σπίτι της κι εκείνη την ημέρα, η **Κατσή** δεν θα ήταν στο γραφείο της!!! ... Και τι δουλειά έχει η δικογραφία μου στο σπίτι της τον ρώτησα, τι είναι οι δικογραφίες, τα τσιγάρα ή οι σερβιέτες των εισαγγελέων, για να τα πάνε όπου θέλουν!!!;; ... Άμα δεν ευκαιρούν να μελετήσουν τις δικογραφίες στο γραφείο τους, να βγάζουν αντίγραφα και να πάνε να τα μελετήσουν και στο καφενείο της γειτονιάς τους!!! ... Άκου η δικογραφία μου στο σπίτι της εισαγγελέως!!! ...

Οπότε αναγκάστηκα να περιμένω τον αντικαταστάτη της, ο οποίος είχε προσφερθεί να την συγκαλύψει. Ναι, να την συγκαλύψει, δεν χρησιμοποιώ τυχαία την λέξη!!! ... Διότι όσο περίμενα τον αντικαταστάτη της, είδα να περιφέρεται στο γραφείο αυτό, ο γνωστός μου φυσιολογικά δικηγόρος του Βόλου **Χατζησταματίου**, ο οποίος αναζητούσε την **Κατσή**, καθότι ήταν βέβαιος πως θα την έβρισκε εκεί κι απορούσε ο άνθρωπος, γιατί έλειπε, αφού είχαν συνεννοηθεί και του είχε πει, πως θα ήταν στο γραφείο της!!! ... Ομοίως και κάποια άλλη υπάλληλος διπλανού γραφείου της εισαγγελίας Εφετών, κάποια στιγμή μπήκε πολύ βιαστικά στο γραφείο αναζητώντας την **Κατσή**, για την διεκπεραίωση κάποιου επείγοντος εγγράφου κι απορούσε ομοίως κι αυτή, γιατί δεν ήταν η **Κατσή** στο γραφείο της, αφού της είχε διαβεβαιώσει πως θα ήταν και μάλιστα, είχε πελαγώσει η γυναίκα, διότι προφανώς αυτό που έπρεπε να διεκπεραιωθεί, ήταν μάλλον πολύ σοβαρό!!! ...

Τι είχε συμβεί λοιπόν!!!;; ... Δεδομένου ότι εγώ δεν γνώριζα και δεν έτυχε να γνωρίσω ακόμα την **Κατσή**, ή με το που με είδε εκεί και καταλαβαίνοντας ποιος είμαι, βούτηξε την δικογραφία μου κι εξαφανίστηκε τρέχοντας από το γραφείο της, ή εάν δεν είχε έρθει ακόμα στο γραφείο, την ειδοποίησε ο **Γκουγκουλιάς** τηλεφωνικώς πως ήμουνα εκεί και προκειμένου ν' αποφύγει την δύσκολη αντιμετώπισή μου, συνεννοήθηκαν με τον **Γκουγκουλιά** να μου πει ψέματα πως είχε την δικογραφία μου στο σπίτι της, έτσι ώστε να μην μπορεί κανένας να μου δώσει τ' αντίγραφα που ήθελα και κατόπιν, αναζήτησε τον εισαγγελέα **Μπότσογλου**, να της κάνει την χάρη και να την αντικαταστήσει εκείνη την ημέρα στο γραφείο, για ν' αποφύγουν την οποιαδήποτε περίπλοκη εξυπηρέτησή μου, μέχρι να δουν τι θα κάνουν μ' εμένα που είχανε μπλέξει!!! ...

Ναι, ναι ... κι αυτά τ' ...@..., είναι ακόμη εισαγγελείς **Κώστα Τσιάρα** άχριστε, ακόμα!!! ... ..

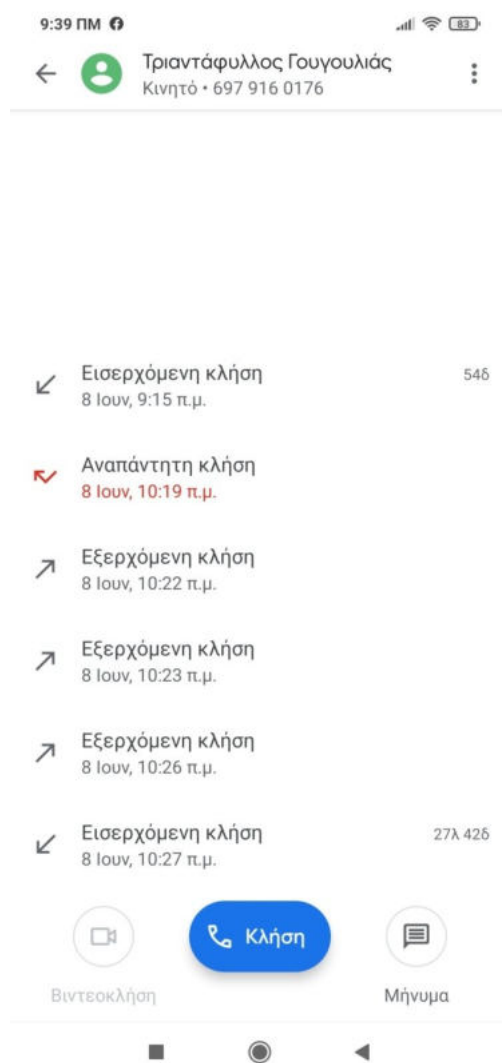
Κι αφού μας ... έκανε την χάρη ... ο **Μπότσογλου** και δέησε κάποια στιγμή να 'ρθει στο γραφείο, κόντευε μεσημέρι πια!!!, του έδωσε την αίτησή μου ο **Γκουγκουλιάς** κι αυτός ο τύπος, που φυσικά δέχτηκε ν' αντικαταστήσει και να συγκαλύψει την **Κατσή**, αλλά όχι και να μπλέξει ο ίδιος μαζί μου για χάρη της, περιορίστηκε απλά στην παραλαβή της αιτήσεώς μου κι ως εκεί!!! ... Δίνοντάς μου όμως το αντίγραφο της καταθέσεως ο **Γκουγκουλιάς** και βλέποντας πως ο **Μπότσογλου**, δεν είχε αποφανθεί για κανένα απ' τα αιτήματά μου, βεβαιώθηκα πια με σιγουριά, για όλο αυτό το παρασκήνιο που προανέφερα, αγρίεψα κυριολεκτικά, που με κάνανε μπαλάκι αυτά τα εισαγγελίδια και πήρα ανάποδες!!! ... Μπήκα στο γραφείο του **Μπότσογλου** και τον ρώτησα αυστηρά, γιατί δεν αποφάνθηκε σχετικώς, όπως ακριβώς ήταν υποχρεωμένος, ή μήπως νόμιζε, πως είχα την άνεση να πηγαينوέρχομαι κάθε τρεις και λίγο Βόλο - Λάρισα!!!;; ... Άρχισε να μου απαντά με κάτι εγώ δεν είμαι αρμόδιος γι' αυτό και θα παραπέμψω την αίτησή σου στον αρμόδιο και κάτι τέτοιες παπαριές, οπότε έφτασε και το αίμα μου στο κεφάλι!!! ... «Δηλαδή, θα φταίω εγώ τώρα, άμα αρχίσω να μοιράζω σφαλιάρες»!!!;; ... του απάντησα!!! ... Κι αυτός, ναι αυτός ο εισαγγελέας Εφετών, σηκώθηκε αμήχανος και μου άνοιξε ευγενικά την πόρτα να φύγω!!! ...

Έμεινα κάγκελο!!! ... Μα πόσο μπλεγμένοι είναι όλοι τους στα κυκλώματα σκέφτηκα, για να λέω σ' έναν εισαγγελέα Εφετών, πως είμαι έτοιμος να τον αρχίσω στις ξανάστροφες κι αυτός, αντί να φωνάζει την φρουρά του Δικαστικού Μεγάρου να με συλλάβει, να μου ανοίγει απλά την πόρτα για να φύγω!!!;; ... Θα δείξει λοιπόν σκέφτηκα, αλλά τουλάχιστον τώρα ξέρω, ότι κι ετούτοι είναι μπλεγμένοι!!! ... Το πώς και πόσο, θα φανεί εν καιρώ· κι αποχώρησα!!! ... ..

Γι' αυτή δε την εκτίμησή μου, περί της εμπλοκής των δικαστικών της Λάρισας σ' εγκληματικά κυκλώματα, εδώ εμβόλιμα προσθέτω και το ακόλουθο περιστατικό, που μου προέκυψε προ ημερών, στις 8-6-2021, όπως βλέπετε και στο στιγμιότυπο οθόνης του κινητού μου στην εικόνα δεξιά, όταν επικοινωνήσε μαζί μου ο κάτοχος του τηλεφώνου αυτού **6979160176**, **Τριαντάφυλλος Γουγουλιάς** μου είπε ότι ονομάζονταν και πως ήταν, αστυνομικός του ΑΤ Κιλελέρ!!! ... Με είχε εντοπίσει λέει στο διαδίκτυο κι άρχισε να μου περιγράφει, μίαν στημένη απάτη του εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας **Τζαμαλή**, με την τοπική πολεοδομία της Λάρισας και λοιπών, εμπλεκομένων υπηρεσιακών παραγόντων, με πάρα, μα με πάρα πολλά λεφτά ... Άρη ... στην μέση!!! ... Βεβαίως απ' την ιστορία του δεν κατάλαβα γρι, διότι δεν έχω ίχνος περιουσιακού στοιχείου κι ειδικότερα οικοδομής, οπότε τα ζητούμενά του, με κάτι αυθαίρετα κλπ, μου μοιάζανε απλά κινέζικα!!! ... Το μόνο που κατάλαβα απ' όλα, ήταν ότι επρόκειτο για μια τεράστια απάτη μ' εμπλεκόμενο τον **Τζαμαλή** κι ήθελε λέει να μάθει από μένα, πως κινήθηκα εγώ εις βάρος του **Τζαμαλή** στην υπόθεσή μου, μήπως τυχόν μπορούσε να του φανεί χρήσιμο!!! ... Αλλά ... ενδιαφέρθηκε ωστόσο και για το τι πρόκειται να κάνω κι εγώ, επιπλέον κι εις βάρος του **Τζαμαλή**!!! ... .. Ας ελεγχθεί επομένως αν υπάρχει όντως αυτός ο αστυνομικός κι αν υπάρχει, μα κι αν όλα όσα μου διηγήθηκε ευσταθούν, ας ασχοληθεί κάποιος και με την περίπτωση του, αφού αν όλα ήταν ... καθαρά ... απ' την πλευρά του, τότε σε συνδυασμό και με τα προαναφερόμενά μου για τον **Μπότσογλου** και την **Κατσή**, τότε όντως βρισκόμαστε μπροστά, σε μία πάρα πολύ καλά οργανωμένη και δικτυωμένη, **κρατική, εγκληματική οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, με πολλές και πολυποίικιλες εγκληματικές δραστηριότητες, τόσο σε τοπικό, όσο και σε πανελλαδικό επίπεδο, μ' ενδεχόμενη εμπλοκή, ακόμη και των συναρμόδιων υπουργών, οπότε και του ίδιου του **Μητσοτάκη**!!! ... ..

Λίγο από δω, λίγο από κει, κάπου θα τους στριμώξουμε για τα καλά, θα την γονατίσουμε την **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ** και θα ... της πιούμε το αίμα της, με το καλαμάκι ... όπως λέμε ... ..

Κλείνοντας τώρα την ανωτέρω εμβόλιμη υπόθεση, με την διαπλοκή του **Τζαμαλή** και της τοπικής πολεοδομίας της Λάρισας, επανέρχομαι στην υπόθεσή μου και σημειώνω, πως στην αίτησή μου προς την εισαγγελία Εφετών Λάρισας, που παρέλαβε όπως περιέγραψα ο **Μπότσογλου**, αιτούμυνα εξ αρχής, την ανάσυρση της ποινικής δικογραφίας μου που είχε εκδικασθεί απ' τα ποινικά δικαστήρια κι είχα αθωωθεί τελεσίδικα, για την επανεκδίκασή της από μηδενικής βάσεως, αφού η αδυναμία μου να δικαιωθώ βάση αυτών των αθωωτικών μου αποφάσεων κι απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, με την άμεση ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, σήμαινε αυτομάτως, πως αμφισβητούνταν ευθέως αυτές οι δικαστικές αποφάσεις για την εγκυρότητα και νομιμότητά τους, οπότε μίαν επανεκδίκαση της υπόθεσης, θα έκλεινε οριστικά και το ζήτημα!!! ... Επίσης έθετα άμεσα ζήτημα διαφθοράς και λαδώματός των εισαγγελέων, όπως και το ζήτημα της επιχειρούμενης τεχνητής παραγραφής των εγκλημάτων απ' αυτούς τους εισαγγελείς, το τεράστιο ζήτημα της υπεξαγωγής της δικογραφίας **523/02**, με τ' αποδεικτικά στοιχεία ενοχής της εισαγγελέως **Δεληστάθη**, απ' τα οποία αν πιαστεί κανείς κι αρχίσει να ξετυλίγει το κουβάρι, θα μπει κατευθείαν στην καρδιά της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**!!! και στο δίκτυο, της εμπλοκής των πολιτικών προσώπων σ' αυτή την κρατική, εγκληματική οργάνωση, όπως και τα ζητήματα διαπλοκής των δικαστικών υπηρεσιών της Λάρισας, με την **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**!!! ...





Κι άμα βρείτε εσείς τώρα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, οποιαδήποτε ποινική δίωξη μετά τις τόσες καταγγελίες μου, να μου γράψετε!!! ... Επομένως, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη των **Κατσή** και **Μπότσογλου**, τόσο για την υπεξαγωγή της δικογραφίας μου κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 222, 186-187**, αλλά και για όλα τα λοιπά και συναφή εγκλήματα τους, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκο κι έλεος, διότι δεν είναι ούτε ταξιτζήδες, ούτε περιπτεράδες για να μην ξέρουν τι πρέπει να κάνουν, αλλά ολόκληροι εισαγγελείς Εφετών, με πολύχρονη υπηρεσία στην πλάτη τους, απίστευτη εμπειρία κι ανάλογη, προσωπική ευθύνη!!! ... Στο κεφάλι λοιπόν κι αλύπητα, λαμβάνοντας ιδιαίτερως υπόψη και την σχετική

#### **05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικός. ...»!!! ...



2019-05-08,

κι απ' την εισαγγελία Εφετών Λάρισας, η ανωτέρω αίτησή μου που παρέλαβε ο **Μπότσογλου**, απ' όσο παρατηρώ τουλάχιστον κι αν ερμηνεύω σωστά το ακόλουθο αρχείο μου

**2019-05-08-β\_31- 934-2019.05.07 Αιτ. - Απόρριψη Αναψηλάφησης**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b\\_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf)

πέρασε στα χέρια του προϊσταμένου της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας **Σταμάτη Δασκαλόπουλου**, ο οποίος αν δεν κάνω λάθος και τον θυμάμαι καλά, υπηρέτησε ως προϊστάμενος και στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου κι αν είναι όντως αυτός που θυμάμαι, τότε είναι κι αυτός που συγκάλυψε την **Δεληστάθη** στην **523/02**, αυτός που την αντικατέστησε με την **Δημητριάδου** όταν του αιτήθηκα την εξαίρεση της **Δεληστάθη** και την αποδέχτηκε, αυτός που ενέκρινε πλήθος παράνομων και καταχρηστικών αρχειοθετήσεων, των αποσπασμάτων της υποθέσεώς μου μέχρι τώρα κι απ' τους υφιστάμενούς του εισαγγελείς, ένα δηλαδή, απ' τα παλιότερα κουμάσια της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στην περιοχή Μαγνησίας και Λάρισας!!! ... Γι' αυτό επιμένω κι επιμένω κι επιμένω ακόμα, στον εξονυχιστικό έλεγχο της **523/02** δικογραφίας, καθότι εκεί κρύβεται το κλειδί της εξώπορτας της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** κι όποιος ανοίξει αυτή την εξώπορτα, τότε πολύ σύντομα θα βρεθεί όχι μόνο στο σαλόνι, αλλά μέχρι και στην κρεβατοκάμαρα της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**!!! ... Δεν είναι καθόλου τυχαίο φυσικά αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως ακόμη κι όταν ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Βάιος Παπαϊωάννου**, αποδέχτηκε επιτέλους το αίτημά μου, για χορήγηση αντιγράφων της **523/02**

**2020-02-03-β\_31-ΑΙΤ. - ΚΑΤΑΘΕΣΗ, Πορ. Εγκλ. Ε2020-11 κ.ά.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2020-02-03b-Et.-Katathesi-por.-egl.-k.a..pdf>

πως πρώτα αφαιρέθηκαν με άμεσο δόλο και για προφανείς λόγους συγκαλύψεως, όλα εκείνα τ' αποδεικτικά στοιχεία, που αφορούσαν την ενοχή της **Δεληστάθη** και κατ' επέκταση του **Δασκαλόπουλου**, στην υπόθεση της πώλησης προστασίας απ' τον **Αλαμανιώτη** στην **523/02, ΠΚ υπεξαγωγή 222 και 187 και, και, και** ... και μετά μου δείξαν τα περιεχόμενά της, απ' τα οποία μου χορηγήθηκαν τα υπόλοιπα αντίγραφα στις **3-2-2020**, που δεν αφορούσαν φυσικά την **Δεληστάθη** και τον **Δασκαλόπουλο**!!! ... Που σημαίνει απλά, ότι ακόμα αυτά τα πλημμεληματικά εγκλήματα δεν έχουν παραγραφεί και μένει μονάχα από σας, ν' ασκήσετε τις προβλεπόμενες διώξεις κατά παντός υπευθύνου, συμπεριλαμβανομένου και του **Παπαϊωάννου**!!! ...

Κατόπιν δε, ο **Δασκαλόπουλος** κι όπως προκύπτει απ' το εν λόγω αρχείο μου,

**2019-05-08-β\_31- 934-2019.05.07 Αιτ. - Απόρριψη Αναψηλάφησης**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b\\_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf)

εάν το ερμηνεύω σωστά, διαβίβασε το αίτημα της αναψηλάφησης κι ανασύρσεως της ποινικής μου υποθέσεως στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, με το έγγραφό του **429 & 426 από 22-4-2019**, με την ρητή εντολή όμως όπως φαίνεται πάν ω σ' αυτό, η εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, ν' αρχειοθετήσει κι αυτό το απόσπασμα της υποθέσεώς μου, κατ' **άρθρο 43 § 1 του ΚΠΔ**!!! ... Σα να μην τους επέτρεπε καν, οποιαδήποτε άλλη επιλογή!!! ... Και φυσικά, είχε τους λόγους του!!! ... Διότι σε περίπτωση επανεκδίκασης, θα προκύψουν άμεσα και τουλάχιστον, οι πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες τόσο της **Δεληστάθη**, όσο και των δικαστών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου **Χρηστίδη, Βερούση** κι **Οικονόμου**, έναντι της εγκληματικής τους παράλειψης να συντάξουν έκθεση **ΚΠΔ άρθρο 39**, έναντι της ξεκάθαρης ομολογίας του **Αλαμανιώτη** στο ακροατήριο αυτού του δικαστηρίου, τόσο για την προσωπική του ενοχή έναντι της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999 (**ΠΔ 584/85 άρθρο 39**), όσο και του **Σαρρή**, έναντι της παράνομης προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας (**ΠΔ 22/1996 άρθρο 15**)

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

**2018-10-10-α\_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

Οπότε αν ανοίξει αυτός ο ασκός του Αιόλου, τότε βουρ και θα φτάσουμε κατευθείαν στην ενοχή των **Καραμανλή, Παυλόπουλου, Χρυσοχοϊδη, Μητσοτάκη, Σακελλαροπούλου** κι όλων των υπολοίπων πολιτικών κοπράνων, που ενεπλάκησαν μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου και ... κοσμούν ..., την πολιτική ελίτ αυτού του δύσμοιρου τόπου!!! ... Οπότε συγκάλυψη, μην μας βάλει στα χέρια του ο ... τρελός ... και ποιος μας γλιτώνει μετά!!!;;; ... ..

Να σημειώσω επιπλέον εδώ, πως σε περίπτωση επανεκδικάσεως και της πειθαρχικής μου υποθέσεως, απ' οποιοδήποτε αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο και φυσικά, έχοντας εγώ την ιδιότητα του κατηγορουμένου, τότε σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 58 μεταβατικές διατάξεις** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που τελέσθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος, κρίνονται με τη διαδικασία και τα όργανα, που ορίζονται από τις διατάξεις του παρόντος, με την επιφύλαξη των διατάξεων των επόμενων παραγράφων. 2. Για τα πειθαρχικά παραπτώματα που τελέσθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος, εφαρμόζονται οι διατάξεις του π.δ. 22/1996 (Φ.Ε.Κ.Α'–34) όπως αυτό είχε τροποποιηθεί με τα π.δ. 31/2001 (Φ.Ε.Κ.Α'–26) και π.δ. 3/2004 (Φ.Ε.Κ. Α'– 1), αν αυτές είναι ευμενέστερες για τον εγκαλούμενο. 3. ... 5. Οι προσφυγές κατά των αποφάσεων των πειθαρχικών συμβουλίων διέπονται, εφόσον αναφέρονται σε πειθαρχικά παραπτώματα που τελέσθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος, από τις διατάξεις του προϊσχύσαντος δικαίου, αν είναι ευμενέστερες για τον προσφεύγοντα. 6. ...»

θα πρέπει να εκδικασθώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 48 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. 2. Το πειθαρχικό όργανο δεσμεύεται από την κρίση που περιέχεται σε αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου ή σε αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα, μόνο ως προς την ύπαρξη ή την ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση πειθαρχικού παραπτώματος. Σε κάθε άλλη περίπτωση η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου συνεκτιμάται στην πειθαρχική δίκη, το πειθαρχικό όργανο όμως μπορεί να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. ...»!!! ...

Κι οι τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, δεσμεύουν το πειθαρχικό όργανο, ως προς την ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση πειθαρχικού παραπτώματος!!! ...

Και συνδυαστικά, θα δικαστώ σύμφωνα και με τις διατάξεις του

**ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 29.** «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής: **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. ... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»,

ως ευμενέστερες για μένα τον προσφεύγοντα, ή κι άλλων ευμενέστερων ακόμα, που τυχόν μου διαφεύγουν αυτή την στιγμή!!! ... ..

Κι αυτό με την σειρά του αποδεικνύει, τον άμεσο δόλο των αστυνομικών, δικαστικών και πολιτικών παραγόντων, στην αποτροπή με κάθε τρόπο της επανεκδικάσεως της υποθέσεώς μου, καθότι τ' οποιοδήποτε πειθαρχικό όργανο κι αν οριστεί να με δικάσει, σε κάθε περίπτωση υποχρεούται να εξαλείψει την ποινή της αποτάξεώς μου και να διατάξει, την άμεση επανένταξή μου στην ΕΛ.ΑΣ., με πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

Κι αυτό με την σειρά του, αποδεικνύει την σύσταση της εγκληματικής τους οργανώσεως – **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, με σκοπό την **ανεπανόρθωτη βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου**, κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... ... Την ποινική τους δίωξη λοιπόν, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, όλων ανεξαιρέτως των υπαιτιών!!! ... ..

Κι έτσι, πιστός ο **Κωνσταντίνου** ... στις ανωτέρω εντολές ... του **Δασκαλόπουλου**, υπηρεσιακές υποχρεώσεις είν' αυτές, στο πάρε δώσε μεταξύ τους αλισβερίσι!!!, όπως φαίνεται πάνω στο έγγραφο του **Δασκαλόπουλου 429 & 426 από 22-4-2019**, στις **7-5-2019**, απέρριψε κι αυτός, το αίτημά μου για την αναψηλάφηση της ποινικής εις βάρος μου υποθέσεως!!! ...

Μόνο που μ' αυτή του την απόρριψη, ο **Κωνσταντίνου** αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, στην πραγματικότητα, ενίσχυσε τα μέγιστα κι εξόχως προσθετικά, αυτές τις τελεσιδικές αθωωτικές μου αποφάσεις!!! ... Κι αυτό, διότι αποφαινόμενος πως

*«Απορρίπτεται η αίτηση ως προς τα υπ' αριθ. αιτήματα 1. [αυτό της αναψηλάφησης] διότι δεν συντρέχει περίπτωση, ή νέο στοιχείο. 2. [την δέσμευση της 523/02 και συσχετισμό της με την Γ19-490] διότι δεν συντρέχει περίπτωση εκτός αν παραγγείλει σχετικά ο εισαγγελέας που χειρίζεται την Γ19-490 δικογραφία. 3-4. [χορήγηση αντιγράφων της 523/02 και της Α2276/03/1-12-2003 εγκρίσεως της αρχειοθέτησης της 523/02, μάλλον απ' τον Δασκαλόπουλο] απορρίπτεται διότι ο αιτών δεν είναι διάδικος στην ΑΒΜ 523/02 δικογραφία (έχει απορριφθεί όμοιο αίτημα και παλιότερα). 5. όπως ανωτέρω 3-4 (όμοιο αίτημα). 7. [ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση] νόμο αβάσιμη. 10. [τα στοιχεία ταυτότητας της Κατσή για την ποινική της δίωξη] νόμο αβάσιμη.»!!! ...,*

κατέληξε στο ασφαλές συμπέρασμα, πως πάρα πολύ σωστά αθώωθηκα και μάλιστα, αποκλεισμένου ακόμη και του ενδεχομένου, να είχα δωροδοκήσει τους δικαστές που με αθώωσαν!!! ... Ενδεχόμενο το οποίο μόνος μου πρότεινα στην εν λόγω αίτησή μου να εξετασθεί!!!, που με την σειρά του σημαίνει, πως όπως για τον **Δασκαλόπουλο**, έτσι και για τον **Κωνσταντίνου**, οι αθωωτικές μου αποφάσεις ήταν πέρα για πέρα αδιάβλητες!!! ...

Κατά συνέπεια, αφού οι αθωωτικές μου αποφάσεις, αποδείκνυαν την πλήρη ανυπαρξία απ' την πλευρά μου, οποιασδήποτε περιπτώσεως ποινικού αδικήματος, τότε επαγωγικά, οι ποινικοί δικαστές, είχαν ουσιαστικά αποφανθεί οριστικά και για την ανυπαρξία οποιουδήποτε πειθαρχικού μου παραπτώματος, αφού το ποινικό μου κατηγορητήριο, ήταν ακριβής προέκταση κι αντιστοιχία, των φερομένων πειθαρχικών μου παραπτωμάτων, στα προβλεπόμενα αδικήματα του ΠΚ!!! ... Κι αφού τόσο για τους ποινικούς δικαστές μου, όσο και για τον **Δασκαλόπουλο**, αλλά και για τον **Κωνσταντίνου**, δεν είχα διαπράξει το παραμικρό ποινικό αδίκημα, τότε αυτομάτως και τα πειθαρχικά παραπτώματα που μου είχαν χρεωθεί στην πειθαρχική διαδικασία, ήταν παντελώς ανύπαρκτα!!! ... Κι ως ανύπαρκτα, δεν δικαιολογούσαν σε καμία απολύτως περίπτωση, την απόταξή μου!!! ... Τότε γιατί αποτάχθηκα!!!; ... Κι αφού κακώς αποτάχθηκα, γιατί ακόμη δεν έχω αποκατασταθεί πλήρως, ηθικά κι υπηρεσιακά, αναδρομικά από 11-4-1999!!!; ... ΓΙΑΤΙ!!!; ... ..

Την ίδια επίσης ημέρα, υπέβαλλα στον υπουργό Δικαιοσύνης **Καλογήρου**, αναφορά για την ανωτέρω δραστηριότητα του **Δασκαλόπουλου**

**2019-05-08-γ\_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08b-ANAFORA-gia-Daskalopoulo.pdf>

τονίζοντας ιδιαίτεως, την αλληλοσυγκάλυψη στην **523/02**, μεταξύ **Δασκαλόπουλου**, **Δεληστάθη**, **Δημητριάδου**, **Σαρρή**, **Αλαμανιώτη**, καθώς και την εγκληματική τους δραστηριότητα σε σχέση με τον **ΠΚ άρθρα 239 β, 259 κι 187** εννοείται, πλην όμως ακόμα όπως βλέπετε, το υπουργείο Δικαιοσύνης να κινήσει οποιαδήποτε σχετική διαδικασία, ελέγχου των υπαιτιών!!! ... Τρανή

απόδειξη, για το μέγεθος του δικτύου και την έκταση της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, μέχρι τα υψηλότερα πολιτικά επίπεδα της Ελλάδας, μα κι ανεξαρτήτου κυβερνήσεως!!! ...

Η επιτελική κι επιχειρησιακή δομή, της κρατικής διαφθοράς και διαπλοκής στην Ελλάδα, παραμένει ως αποδεικνύεται, παντελώς ανεπηρέαστη από τα εκάστοτε εκλογικά αποτελέσματα, τα οποία απλώς ανανεώνουν κι επαναπροσδιορίζουν, τα ηγετικά στελέχη και την ηγετική διαχείριση, αυτής της κρατικής, εγκληματικής οργανώσεως!!! ...

**2019-05-09,**

υπέβαλλα αναφορά στον **Καλογήρου** για τα εγκλήματα του **Κωνσταντίνου**, αλλά και την μη τήρηση της αυτόφωρης διαδικασίας εις βάρος του, απ' τον εισαγγελέα **Καραγιάννη**

**2019-05-09-α\_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-09a-ANAFORA-exeresis-Konstantinou-klp.pdf>

όπως επίσης και για την ποινική ευθύνη της υφυπουργού Εργασίας **Έφης Αχτσιόγλου**, όπως την περιέγραφα στην έγκλησή μου **E2019-9 από 23-4-2019**

**2019-04-23-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ E2019-9 - εισαγγελείς και Αχτσιόγλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-23a-EGGLISI-Mpots.-Katsi-klp.pdf>

την οποία κυριολεκτικά ... εξαφάνισε ... ο **Καραγιάννης!!!** ...

... Άντε να γίνουν οι εκλογές κι όπως ακριβώς σας φέραμε στην κυβέρνηση, έτσι ακριβώς να σας στείλουμε και στον διάολο, **ΧΟΥΝΤΑ** της αριστεράς!!! ... ..

Όχι τίποτ' άλλο, αλλά να γλεντήσω λιγάκι με τα παραπάνω κακουργήματά σας (**ΠΚ άρθρο 239**) και τον γουρλομάτη, πολιτικό κρατούμενο εκ Παρισίων επί χούντας, μη μου παραπονεθεί ποτέ πως δεν του έκανα την τιμή!!! ... Κι αυτό το βλαμμένο θα με βολέψει ακόμη καλύτερα, καθότι η πλειοψηφία των κατηγορουμένων μου είστε χουντόσποροι και οι περισσότεροι γεοδημοκράτες! Οπότε κάθε του νομική παρανομία, ιδιαιτέρως δε σε συνδυασμό με τα 2019-03-17] Συγχωροχάρτια σε επίορκους της ΕΛ.ΑΣ. <http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-03-17-Sighorohartia.pdf> του άλλου κωλοχανείου του Καταδιώξης του Πολίτη, θα είναι ταυτοχρόνως και μιαν άνευ προηγουμένου, εκρηκτική και ξεκάθαρη πολιτική μου δίωξη, ενώ δεν θα έχει ως εναλλακτική διαφυγή όπως εσείς, ξανά τις εκλογές!!! ... Οπότε καταλαβαίνεις τι σας περιμένει από δω και στο εξής, εάν δεν συμμορφωθείτε **σήμερα, τώρα!!!** ... ..  
... .. **ΜΟΥΝΟΠΑΝΑ!!!** ... ..

**2019-05-27,**

ενημέρωσα σχετικά με την υπόθεσή μου τον βλάκα τον **Μητσοτάκη** και την **Γεννηματά**

**2019-05-27-α\_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-27a-ANAFORA-MHTS-GENN.pdf>

προειδοποιώντας τον για την πολυποίκιλη εμπλοκή του **Χρυσοχοϊδη** με την δικαιοσύνη κλπ ...

## 2020 ▼

**2020-03-25,**

από τις εκλογές κιάλας 7-7-2019, άρχισε ένας απίστευτος πόλεμος στα κοινωνικά δίκτυα όπως το **facebook**, από στρατευμένα τρολάκια τόσο της Νέας Δημοκρατίας, όσο και του ΣΥΡΙΖΑ!!! ... Επειδή όμως τυγχάνω σοσιαλιστής κι ο πρώτος **ΓΕΩΝΙΣΤΗΣ** του πλανήτη ..., επόμενο τα σχολιά μου στα κοινωνικά δίκτυα, να είναι ως επί το πλείστον αντικυβερνητικά, και κατά της σημερινής **ΧΟΥΝΤΑΣ** του **22,53%!!!** ... Έτσι, φυσικό κι επόμενο, να έρχομαι τακτικότερα σ' αντιπαράθεση με τα τρολάκια του Μαξίμου και σπανιότερα με του ΣΥΡΙΖΑ.

Αυτό όμως είχε σαν συνέπεια, ένα διαρκές μπλοκάρισμα των λογαριασμών μου στα κοινωνικά δίκτυα, τόσο που κάποια στιγμή, αρχές του 2020, το κακό είχε παραγίνει!!! ... Έτσι υπέβαλλα σχετική μηνυτήρια αναφορά στην ΠτΔ **Κατίνα Σακελλαροπούλου**

**2020-03-25-β\_31-ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-25b-Et-MA-PtD-Sakellaropulu.pdf>

για ν' αναλάβει τις δέουσες πρωτοβουλίες στο πλαίσιο του όρκου της - τον οποίο μπήκα στον κόπο να της τον υπενθυμίσω στις 4-4-2020 αλλά τσάμπα ο κόπος!!! ... -

**2020-04-04-β\_31-ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04b-PtD-Ipenthimisi-orku.pdf>

κι έναντι, των εκρηκτικών διαστάσεων του φαινομένου της λογοκρισίας στα κοινωνικά δίκτυα, γεγονός που ισοδυναμεί, κυριολεκτικά με κατάλυση της δημοκρατίας!!! ...

**2020-05-13,**

εκδίδεται η διάταξη **170/2020 από 11-5-2020** του εν λόγω εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**,

**2020-05-13-γ\_31-Δξη 170\_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

την οποία δυστυχώς απ' ότι παρατηρώ αυτή την στιγμή **16-6-2021/8:20 μμ**, προσπέρασα πολύ επιπόλαια τότε, ενώ ... έχει πολύ φωμί!!! ... Και δεν θυμάμαι πια, γιατί την αντιμετώπισα έτσι!!! ... Τώρα όμως που την παρατηρώ καλύτερα, διαπιστώνω κάποια πολύ περίεργα σημεία της!!! ... Και συγκεκριμένα, στην πρώτη σελίδα της διατάξεως, ο **Κωνσταντίνου** σημειώνει επί λέξει

*Βόλος, 11.5.20 / ABM A2020-1324 και 1325 / Αρ. Διατάξης 170/2020 / Διατάξη Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΒΟΛΟΥ / Αφού λάβαμε υπόψη τις από 3.4.20 και 4.4.20 (ημερ. κατάθεσης) ως άνω συσχετισθείσες εγκλήσεις του Αντώνιου ΜΑΡΤΙΝΗ του Κωνσταντίνου κατά των υπευθύνων της εφαρμογής / διαδικτυακής σελίδας "Facebook" για την κατ' εγγύτερο νομικό χαρακτηρισμό πράξη της δυσφήμισης που φέρεται ως τελεσθείσα στο Βόλο, το έτος 2020.*

3.4.20 και 4.4.20, ... εγκλήσεις ... δυσφήμισης ... !!! ... Προσέξτε πάρα πολύ καλά, αυτά τα στοιχεία αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!! ... Κατόπιν, πάτε στο αρχείο μου στον επισυναπτόμενο ψηφιακό δίσκο Α, όπου θα διαπιστώσετε όπως κι εγώ αυτή την στιγμή, πως σ' αυτές τις ημερομηνίες, εγώ δεν έχω καταθέσει καμία έγκληση και μάλιστα κατά των υπευθύνων του facebook για δυσφήμιση!!! ... Το μόνο στοιχείο του αρχείου μου, που θα μπορούσε να έχει κάποια συνάφεια, είναι η υπενθύμιση του όρκου της στην **Σακελλαροπούλου**

**2020-04-04-β\_31-ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04b-PtD-Ipenthimisi-orku.pdf>

Μα και πάλι, αυτό ήταν αίτηση και σε καμία περίπτωση έγκληση, ή έστω μηνυτήρια αναφορά!!! ...



Έγκληση δε, σημαίνει καταβολή από την πλευρά μου σχετικών παραβόλων, ενώ εγώ εκείνη την περίοδο, δεν έχω καταβάλλει κάποιο ανάλογο ποσό πουθενά, δεν έχω κάποιο ανάλογο έξοδο, ούτε και κάποια αντίστοιχη ανάληψη χρημάτων!!! ... Δείτε και τα σχετικά στιγμιότυπα από την κίνηση των καρτών μου:

2020-12-31-ΕΤΕ κίνηση VISA Card

**6/4/2020** E-COMMERCE ΑΓΟΡΑ - COSMOTE-KΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛ/ΝΙΕΣ ΑΕ COSMOTE EPAYMENT\_MX **-21,87**

**6/4/2020** E-COMMERCE ΑΓΟΡΑ - ΟΡΓ.ΤΗΛΕΠ/ΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ COSMOTE EPAYMENT\_FX **-26,50**

**4/4/2020** ΑΓΟΡΑ - ΜΥ MARKET 736 VOLOS X **-3,54**

**3/4/2020** ΑΓΟΡΑ - ΜΥ MARKET 736 VOLOS X **-6,20**

**30/3/2020** ΦΟΡΤΙΣΗ Π **100,00**

2020-12-31-ΚΕΑ κίνηση Debit MasterCard

**18/04/2020** 10 X **-5,89** 16024747 ΑΓΟΡΑ – ΜΥ MARKET 736 VOLOS

**31/03/2020** 10 X **-5,27** 16024751 ΑΓΟΡΑ – ΜΥ MARKET 736 VOLOS

Άρα αυτές τις ημερομηνίες, εγώ δεν μπορεί να κατέθεσα καμία έγκληση!!! ... Περίεργο!!! ...

Επίσης, εγώ δεν θα υπέβαλλα ποτέ έγκληση κατά των υπευθύνων του facebook για δυσφήμιση, αλλά για λογοκρισία και σύμφωνα, με τις διατάξεις του **Συντάγματος**

***άρθρο 14** «1. Καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του τηρώντας τους νόμους του Κράτους. 2. Ο τύπος είναι ελεύθερος. Η λογοκρισία και κάθε άλλο προληπτικό μέτρο απαγορεύονται. 3. ...»*

Στην δε τελευταία σελίδα της διατάξεως, ο **Κωνσταντίνου** σημειώνει πως

*Για τους λόγους αυτούς **Α. ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ** την από 3 και 4.3.20 (ημερ. κατάθεσης) εγκλήσεις του Αντώνιου Μαρτίνη του Κων/νου (οι οποίες συσχετίσθηκαν) κατά των υπευθύνων της εφαρμογής / διαδικτυακής σελίδας “facebook” ...*

3 και 4.3.20 ... εγκλήσεις ... !!! ... Διαφορετικές εδώ ημερομηνίες κατάθεσης των αναφερομένων ... εγκλήσεων ... !!! ... Μα πότε τελικά κατατέθηκαν αυτές οι εγκλήσεις μου!!!;;; ... Πολύ περίεργη κι αυτή η ασυνέπεια!!! ...

Πάτε τώρα και πάλι στο αρχείο μου, όπου ούτε και σ' αυτές τις ημερομηνίες, θα βρείτε οποιαδήποτε κατάθεση εγκλήσεως από μέρους μου!!!, όπως προκύπτει εξάλλου κι απ' την κίνηση των καρτών μου:

2020-12-31-ΕΤΕ κίνηση VISA Card

**6/3/2020** ΑΓΟΡΑ - ΜΥ MARKET 736 VOLOS X **-6,12**

**1/3/2020** ΑΓΟΡΑ - ΜΥ MARKET 736 VOLOS X **-2,89**

**27/2/2020** ΦΟΡΤΙΣΗ Π **100,00**

2020-12-31-ΚΕΑ κίνηση Debit MasterCard

**25/03/2020** 10 X **-6,25** 16024751 ΑΓΟΡΑ – ΜΥ MARKET 736 VOLOS

**24/02/2020** 10 X **-7,14** 16024747 ΑΓΟΡΑ - METRO

Εντυπωσιακό δεν είναι αρμόδιοι εισαγγελείς, που ο **Κωνσταντίνου** εξέδωσε μια διάταξη, για δυο εγκλήσεις μου, που κατά τα στοιχεία του αρχείου μου, αλλά κι απ' την κίνηση των καρτών μου, προκύπτει πως δεν υποβλήθηκαν ΠΟΤΕ!!!;;; ... Πραγματικά, αδυνατώ να καταλάβω τι ακριβώς συνέβη, ενώ αυτή την στιγμή πια, δεν προλαβαίνω ν' ασχοληθώ και μ' αυτό, καθώς δεν ολοκλήρωσα ακόμα την παρούσα!!! ... Μετά την κατάθεση της παρούσας, θα ψάξω να δω τι στον διάλογο σημαίνουν όλα τούτα!!! ...

Σημειώνω ωστόσο κι ένα ακόμη περίεργο στοιχείο αυτής της διατάξεως!!! ... Το έντυπό της!!! ... Προσέξτε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως το έντυπο αυτής της διατάξεως του **Κωνσταντίνου**, είναι το μοναδικό που διαφέρει από το σύνολο όλων των άλλων εντύπων, που έχω παραλάβει με διατάξεις των εισαγγελέων του Βόλου και προς διαπίστωση, παραπέμπω στην από 18-6-2021 μηνυτήρια αναφορά μου

**2021-06-15-β\_31-MA-Υπαίτιοι εισαγγελείς κι εφέτες**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b\\_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf)

όπου υπάρχουν όλες μάλλον αυτές οι διατάξεις (μ' επιφύλαξη αν μου 'χει ξεφύγει και καμιά άλλη) και καμιά απ' αυτές, δεν είναι τυπωμένη σε τέτοιο έντυπο, ούτε οι προηγούμενες της, ούτε οι επόμενες!!! ... Ετούτο είναι πολύ πιο τυποποιημένο και πολύ πιο σωστά δομημένο ως έντυπο, αλλά έχει και χειρόγραφα τμήματα, πολύ κακογραμμένα και δυσνόητα!!! ... Δεν είναι εντυπωσιακό!!!;;; ... Σα να τους το 'στειλαν έτοιμο από κάποια άλλη εισαγγελία, που χρησιμοποιεί αυτόν τον τύπο του εγγράφου!!! ... Είναι πολύ περίεργα όλ' αυτά κι από βδομάδα, θα τα ψάξω λιγάκι παραπάνω, γιατί εδώ μου φαίνεται, πως υπάρχει κάτι πολύ ενδιαφέρον!!! ... Θα δείξει!!! ...

## Με « @ » περιεχόμενα στην δικογραφία A2021/632 – Κωνσταντίνου

**2020-12-19, @**

ξαφνικά, άρχισαν προβλήματα στην λειτουργία του ιστοτόπου μου <http://pantechnon.gr/> και απευθύνθηκα στον πάροχο του χώρου φιλοξενίας μου <https://easy.gr/el/> για την επίλυσή τους

**2020-12-19J-24-α\_31-Mail - Easy.gr, για ξεμπλοκάρισμα**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-24-a\\_31-Mail-Easy.gr\\_.gia\\_.xemplokarisma.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-24-a_31-Mail-Easy.gr_.gia_.xemplokarisma.pdf)

**2020-12-19J-24-β\_31-Mail - Easy.gr, για ξεμπλοκάρισμα**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-24-b\\_31-Mail-Easy.gr\\_.gia\\_.xemplokarisma.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-24-b_31-Mail-Easy.gr_.gia_.xemplokarisma.pdf)

Και στις 21-12-2020, μου απαντήσανε πως

*Αγαπητέ κύριε, Στο admin του Wordpress σας δεν μπορείτε να συνδεθείτε για τον παρακάτω λόγο: Το website σας φαίνεται πως είναι hacked και συγκεκριμένα πολλά από αυτά τα αρχεία που είναι μέσα. Μια ματιά στο File Manager μέσα από το διαχειριστικό σας μπορεί να το δείξει απευθείας.*

Κάποιος δηλαδή, είχε μπει στον κώδικα του ιστοτόπου μου και τον είχε παραβιάσει, ή χακάρει όπως λέμε!!! ... Ο ιστότοπός μου όμως, δεν είναι κανένας σπουδαίος ιστότοπος στο διαδίκτυο, ούτε έχει και κάποια τρομερή επισκεψιμότητα, έτσι ώστε να δικαιολογείται, ακόμη και το παραμικρό ενδιαφέρον απ' τους χάκερς, να καθίσουν και ν' ασχοληθούν μαζί του!!! ... Οπότε, το μόνο που μπορούσε να εξηγήσει λογικά αυτή την κατάσταση, ήταν κάτι το κακόβουλο κι από κάποιον, που μπορούσε να έχει πρόσβαση στο πίνακα ελέγχου της διαχείρισεως του ιστοτόπου μου!!! ... Κι εκεί, οι μόνοι που έχουμε άμεση πρόσβαση, είμαι εγώ κι ο πάροχός μου <https://easy.gr/el/> !!! ...

Άρα, απ' τα πιθανότερα κακόβουλα ενδεχόμενα, δύο ήταν ικανά ενδιαφέροντος κι ιδιαίτερης προσοχής.

- Πρώτον, είτε αυτό το χακάρισμα, το είχε κάνει ο ίδιος ο πάροχός μου <https://easy.gr/el/> στο πλαίσιο μικροαπάτης,
- είτε επίσης ο πάροχός μου, στο πλαίσιο μεγαλοαπάτης κι εξυπηρετήσεως, παραγγελίας του **Χρυσοχοϊδη** και της επικοινωνιακής ομάδας του **Μαξίμου**!!! ...

Στην πρώτη περίπτωση, είχα ν' αντιμετωπίσω την **με άμεσο δόλο** επέμβαση του παρόχου μου στον ιστότοπό μου, έτσι ώστε κατόπιν να ζητήσω την βοήθειά τους για την εκκαθάριση του ιστοτόπου, η οποία θα κόστιζε κι ένα ανάλογο ποσό, μικρό μεν σαν τιμή, αλλά στην συγκυριακή δική μου κατάσταση, που επιβιώνω μονάχα με τα 200€ του ΚΕΑ κάθε μήνα, ακόμη και τα 20€, είναι τεράστιο προσωπικό κόστος, μιας κι αντιστοιχεί στο 10% των πόρων επιβίωσής μου!!! ... Αναλογιστείτε λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πόσο είναι αυτό το 10% προσωπικό κόστος, έναντι των δικών σας μηνιαίων εισοδημάτων, όπως για παράδειγμα στα 2.000€, που το 10% ισοδυναμεί με 200€!!! ...

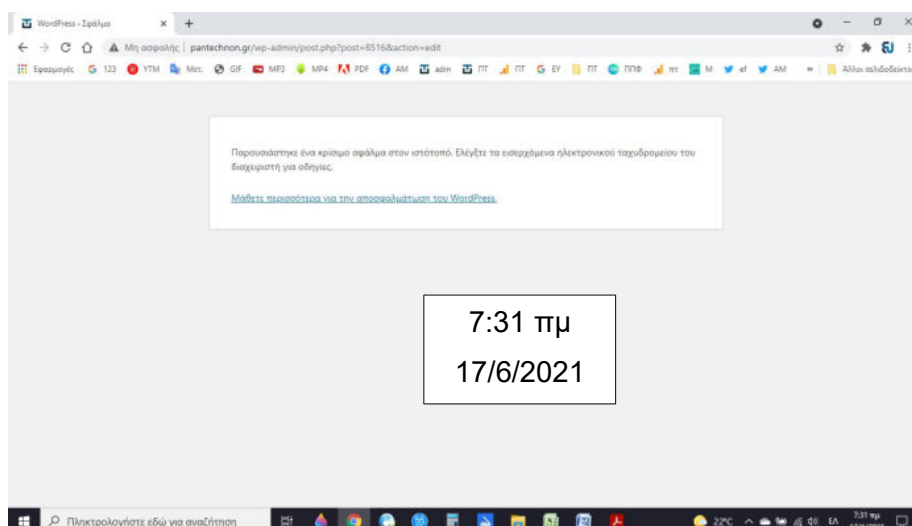
Μικροαπάτη λοιπόν θα μπορούσαμε να την πούμε από πλευράς <https://easy.gr/el/>, έτσι εν όψει Χριστουγέννων και κάτι σαν εορταστική αρπαχτή, αλλά αν αυτό συνέβη ταυτόχρονα, σε πολλούς ιστοτόπους που εξυπηρετούνται απ' τον συγκεκριμένο πάροχο, τότε η μικροαπάτη, αρχίζει ν' αποκτά άλλη διάσταση κι αν για την εκκαθάριση ενός ιστοτόπου σαν τον δικό μου, υπολογίσουμε μιαν αρπαχτή απ' την εν λόγω εταιρεία όπως μου πρότειναν

*Στην περίπτωση αυτή θα υπάρξει εφάπαξ ποσό για την ανάκτησή του από το Τεχνικό τμήμα. Αν το επιθυμείτε, μπορείτε να μας το αναφέρετε προκειμένου να προχωρήσουμε σε μια τέτοια λύση.*

περί τα 20€ περίπου, τότε αυτή σ' 100 παρόμοιες περιπτώσεις, ανεβαίνει στο ύψος των 2.000€ και στις 1.000, στα 20.000€!!! ... Μένει επομένως από σας αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να διερευνήσετε πολύ προσεχτικά αυτό το ενδεχόμενο κι αν αυτό συνέβη μονάχα σε μένα, τότε παραβλέψτε το, διότι το ποσό των 20€, όσο κι αν είναι σημαντικό για μένα, εντούτοις μπροστά στο τόσο πλήθος των εγκλημάτων που αναφέρω ως το σημείο αυτό, ε δεν είναι καν άξιο της προσοχής μας!!! ... Περιοριστείτε όμως στην αυστηρή υπόδειξη προς τον πάροχό μου, να μην ξαναπαρουσιαστεί ούτε καν το παραμικρό πρόβλημα στο εξής, που να υπάρχει έστω κι ίχνος αμυδρής, κακόβουλης προδιάθεσης από την πλευρά τους!!! ... Αν όμως αυτό, συνέβη και σε πολλές άλλες περιπτώσεις, που συνολικά δημιουργούν ζήτημα πραγματικά ενδιαφέροντος εγκλήματος, τότε να ληφθεί υπόψη κανονικά κι η δική μου περίπτωση!!! ...

Αλλά κάτι μου λέει, πως μάλλον ήμουνα ίσως η μοναδική περίπτωση και πως πιθανότερο, είναι το δεύτερο ενδεχόμενο, αυτό δηλαδή της εξυπηρετήσεως των **Χρυσοχοϊδη – Μαξιμου!!!** ... Κι αυτό, το στηρίζω καταρχήν στο γεγονός, του τεράστιου ρίσκου που θα είχε για τον πάροχό μου <https://easy.gr/el/> ως κερδοσκοπική εταιρεία, να μπει στην διαδικασία να κλέψει εμάς τους πελάτες της, από 20 ή έστω κι από 50€ απ' τον καθένα μας!!! ... Διότι για να καθίσει ν' ασχοληθεί με κάτι τέτοιο, προσδοκώντας σ' ένα αξιόλογο ποσό τουλάχιστον 5.000€ αρπαχτής, έτσι ώστε ν' αξίζει κάπως και τον κόπο, να μπει σε μια παράνομη διαδικασία, αυτό που έκανε σε μένα, έπρεπε να το κάνει και σ' άλλους 250 πελάτες της για 20€ απ' τον καθένα, ή για 100 πελάτες για 50€ απ' τον καθένα, ή τέλος πάντων, σε πάνω από 350-400 πελάτες της, για 20-50€ απ' τον καθένα κι ανάλογα της περιπτώσεως!!! ... Άρα το βρίσκω παντελώς παράλογο, μια εταιρεία σαν την <https://easy.gr/el/> να διακινδύνευσε την εμπορική της φήμη και το εταιρικό της μέλλον, για 5.000€ τουλάχιστον, δυσारेστώντας ένα σύνολο 300-400 πελατών της!!! ... Το βρίσκω μέχρι και ηλίθιο!!! ... Πέραν του ότι η επιδιόρθωση τόσων ιστοτόπων κατόπιν, απ' το προσωπικό της και για 5.000€ τουλάχιστον, ε που να πάρει ο διάολος, θα έπαιρνε τόσον χρόνο, που τελικά αυτή η αρπαχτή, θα εκμηδενίζονταν κυριολεκτικά!!! ... Άρα το πρώτο ενδεχόμενο, πάσχει από πάρα πολλές πλευρές της λογικής, αλλά ωστόσο, θα πρέπει να εξεταστεί προσεκτικά, έστω και μόνο για τον αποκλεισμό του, ή για την εις άτοπον επαγωγή του!!! ... ..

Επομένως το πιθανότερο ενδεχόμενο, είναι το δεύτερο!!! ... Και σ' αυτό, συνηγορούν πολλοί παράγοντες!!! ... Και καταρχήν, δείτε πως το πρόβλημα στην προσωπική μου διαχείριση της συγκεκριμένης σελίδας <http://pantechnon.gr/tp/el-as/> υφίσταται ακόμα:



ενώ παρόμοιο πρόβλημα, δεν έχω εντοπίσει ακόμη σε άλλη σελίδα!!! ... Τι είναι όμως αυτή, η προβληματική σελίδα; ... Είναι αυτή όπου έχω αναρτημένο το μεγαλύτερο μέρος του αρχείου της παρούσας υποθέσεως, η σελίδα, όπου εκτίθενται τα εγκλήματα του **Χρυσοχοϊδη** και των λοιπών αληταράδων εις βάρος μου!!! ... Η σελίδα, όπου σας παραπέμπουν οι περισσότεροι σύνδεσμοι στα περιεχόμενα των καταθέσεών μου και της λοιπής μας αλληλογραφίας!!! ... Δεν είναι μια τυχαία σελίδα δηλαδή!!! ... Υπάρχουν συγκεκριμένα άτομα, που θέλουν να εξαφανιστεί αν είναι δυνατόν, αυτή η σελίδα, αλλά κι ολόκληρος ο ιστότοπός μου απ' το διαδίκτυο!!! ... Και τέτοια άτομα, είναι κυρίως ο **Χρυσοχοϊδης** κι ο **Μητσοτάκης**!!! ... Άτομα, που ευνόητα για όλους μας, ακόμη κι ο πάροχός μου, δεν θ' αρνιόταν να ... εξυπηρητήσει ... με το μπλοκάρισμα της εν λόγω σελίδας!!! ...

Εντυπωσιακό δε είναι, πως όταν κάλεσα τελικά τεχνικό στον χώρο της διαμονής μου στις 28-12-2020, τον **Μιχάλη** με τηλέφωνο **6984310789** (εικόνα δεξιά) και για την επιδιόρθωση αυτών των προβλημάτων, ενώ εκείνο το απόγευμα μου καθάρισε τον ιστότοπο κι η συγκεκριμένη σελίδα, λειτουργούσε και πάλι κανονικά μέχρι που έφυγε, από τις επόμενες κιάλας ημέρες, μπλοκάρισε και πάλι όπως είδατε στην προηγούμενη εικόνα, ενώ κι ο **Μιχάλης**, που είχε επιδείξει ιδιαίτερο φιλότιμο για την επίλυση των προβλημάτων αυτών, ξαφνικά έγινε πολύ απόμακρος κι απρόθυμος, για περαιτέρω συνεργασία μας και δεν δέχτηκε να μ' επισκεφτεί ξανά, για την επίλυση κι αυτού του προβλήματος!!! ...

Πέραν ωστόσο των ανωτέρω, το μπλοκάρισμα των λογαριασμών μου στο facebook, ήταν συχνότατο τον Δεκέμβριο του 2020, όπως μπορείτε να διαπιστώσετε κι απ' το ακόλουθο αρχείο

**2020-12-19]-26-a\_31-fb - Απόδειξη μεροληψίας**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/3.2020-12-19-26a-fb-Apodixi.merolipsias.pdf>

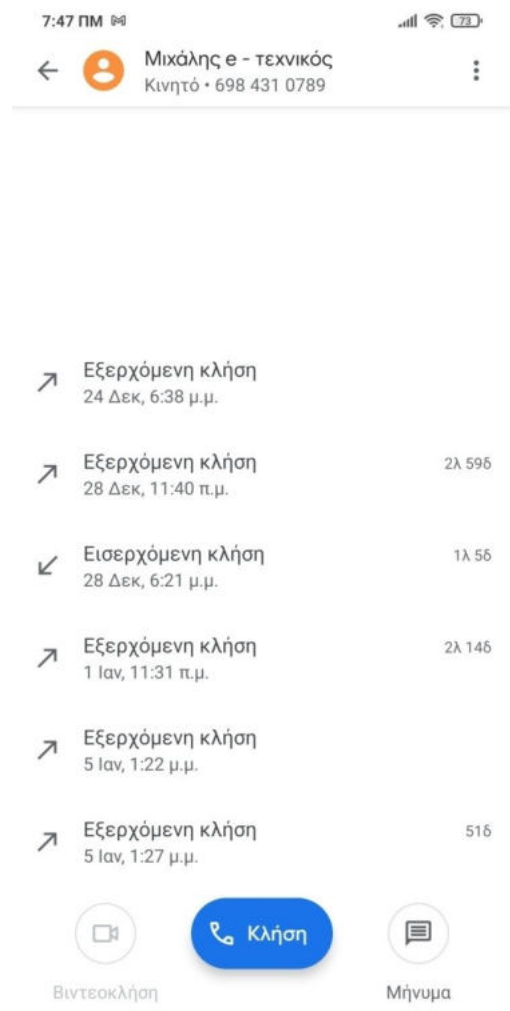
ενώ συνεχίζεται ακόμη μέχρι και σήμερα, αν και πιο προσεχτικά, μετά την προσφυγή μου στην δικαιοσύνη γ' αυτό το ζήτημα!!! ... Συνολικά για το διάστημα **από 11-5-2020**, που εκδόθηκε η **διάταξη 170/2020** του **Κωνσταντίνου** μέχρι και σήμερα **17-6-2021**, ανοίξτε τ' ακόλουθα αρχεία

**2021-06-17-a\_31-fb.bk.2020-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a\\_31-fb.bk\\_.2021-απο.Dxi\\_.170\\_2020.tu\\_.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a_31-fb.bk_.2021-απο.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf)

**2021-06-17-a\_31-fb.bk.2021-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b\\_31-fb.bk\\_.2021-απο.Dxi\\_.170\\_2020.tu\\_.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b_31-fb.bk_.2021-απο.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf)

και θαυμάστε, την **απόλυτη διαπλοκή μεταξύ Νέας Δημοκρατίας και facebook**!!! ... Δείτε πόσα τρολς του **Μαξίμου** μου έχουν επιτεθεί από τότε, πόσοι ψεύτικοι λογαριασμοί, πόσες απειλές, μπλοκαρίσματα κλπ, στην χώρα της Ελληνικής Δημοκρατίας!!! ... Έτσι είναι η Δημοκρατία ορέ!!!!;; ... Δημοκρατία και λογοκρισία, δεν πάνε ποτέ μαζί, μα ποτέ όμως!!! ... Ποια προκαταρκτική διεξήχθη επομένως, πριν την **170/2020 διάταξη του Κωνσταντίνου** και ποιες τρίχες κατσαρές!!!!;; ... Όλα στο γόνατο και τσάκα τσάκα, για να κουκουλωθούνε!!! ... ..

Αλλά και το ακόμη πιο εντυπωσιακό της εν λόγω **διατάξεως 170/2020 του Κωνσταντίνου**, είναι η βιάση αυτού του εισαγγελέα να εξετάσει αυτή την υπόθεση, από τις 3 και 4-4-2020, ή τις 3 και 4-3-2020, ποιος ξέρει!!!!;; ... που υποτίθεται ότι κατατέθηκαν οι δικές μου εγκλήσεις – που δεν



υπάρχουν στο αρχείο μου κι ούτε από την κίνηση των καρτών μου, προκύπτει να έχουν υποβληθεί ποτέ!!! – αμέσως και μέχρι 11-5-2020, που εκδόθηκε η διάταξή του!!! ... Αστραπή!!! ... Ενώ για τ' αποσπάσματα της δικής μου υποθέσεως, χρειάζονται και ένα έτος και 16 μήνες και βάλει!!! ... Σαν τι κωλοκαφούρα τον έπιασε δηλαδή τον **Κωνσταντίνου**, να εξετάσει μέσα σε 37, ή 68 μόλις ημέρες!!! ..., δυο εγκλήσεις μου **εις βάρος της Νέας Δημοκρατίας και του facebook**, οι οποίες δεν προκύπτει καν, ότι έχω καταθέσει κιόλας!!!;;; ... Τα βλέπετε φυσιολογικά όλ' αυτά εσείς, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πόσο φυσιολογικά δηλαδή!!!;;; ... ..

Επίσης θα πρέπει να σημειώσετε, πως ολόκληρος ο ιστότοπός μου, είναι μπλοκαρισμένος απ' το facebook κι απ' τις αρχές του 2020 σχεδόν, όπως θα διαπιστώσετε και στ' αρχεία μου

*2021-06-17-a\_31-fb.bk.2020-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a\\_31-fb.bk\\_.2021-apo.Dxi\\_.170\\_2020.tu\\_.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a_31-fb.bk_.2021-apo.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf)

*2021-06-17-a\_31-fb.bk.2021-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b\\_31-fb.bk\\_.2021-apo.Dxi\\_.170\\_2020.tu\\_.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b_31-fb.bk_.2021-apo.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf)

ως ιστότοπος προελεύσεως σπαμ και καλά, ενώ στην πραγματικότητα, το πρόβλημα είναι του **Χρυσοχοϊδη** και του **Μητσοτάκη**, λόγω της εγκληματικής εμπλοκής τους στην υπόθεσή μου, αλλά και της ισχυρότατης αντιπολιτεύσεώς μου γενικώς κατά της σημερινής **ΧΟΥΝΤΑΣ του 22,53%**, στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης κι ειδικά στο **facebook!!!** ...

*2021-05-11-a\_d-fb-Ιστορικό περιορισμών 2020-2021*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-05-11-a\\_d-fb-Istoriko.periorismon.2020-2021.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-05-11-a_d-fb-Istoriko.periorismon.2020-2021.pdf)

Δεν έχουν λείψει όμως κι ανάλογες προσπάθειες φίμωσής μου κι από άλλες δικτυακές πλατφόρμες, όπως στην περίπτωση του **YouTube**

*2020-04-28-a\_31-YT - Υποπτη κατάργηση του βίντεο Περσική!;*  
*2020-04-28] YT – Υποπτη κατάργηση του βίντεο Περσική!;*

*2020-04-30-a\_31-YT - Υποπτη κατάργηση του βίντεο Ανατολή!;*  
*2020-04-30] YT – Υποπτη κατάργηση του βίντεο Ανατολή!;*

*2020-05-06-a\_31-YT - Υποπτη κατάργηση του βίντεο Ψιχαλίζει!;*  
*2020-05-06] YT – Υποπτη κατάργηση του βίντεο Ψιχαλίζει!;*

*2020-10-23-a\_31-Gmail - Απόσταξη τσίπουρου – ακατάλληλο*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-10-23-a\\_31-YT-Gmail-X.Apostaxi.tsipuru.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-10-23-a_31-YT-Gmail-X.Apostaxi.tsipuru.pdf)

*2020-10-29-a\_31-YT, Gmail - Αναίρεση περιορισμών βίντεο*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-10-29-a\\_31-YT-Gmail-Aneresi.periorismon.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-10-29-a_31-YT-Gmail-Aneresi.periorismon.pdf)

που έχει εξίσου άριστες σχέσεις διαπλοκής με τον **Μητσοτάκη**, τη Νέα Δημοκρατία και το Μαξίμου!!! ...

Συμπληρωματικά δε σ' ολ' αυτά, να συνυπολογιστεί τόσο η απάντηση της **ΕΕ** στο σχετικό ερώτημα της εφημερίδας «**Αυγή**»

*2021-05-31-a\_d-fb-EE. Για περιστατικά λογοκρισίας*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-05-31-a\\_d-fb-EE.Gia\\_.peristatika.logokrisias.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-05-31-a_d-fb-EE.Gia_.peristatika.logokrisias.pdf)

όπως κι η επιστολή του βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ **Χριστόφορου Βερναρδάκη**, προς την εταιρεία **Teleperformance Hellas**, που φέρεται να διενεργεί ελέγχους ακατάλληλου περιεχομένου για λογαριασμό του **facebook** στην Ελλάδα, ενώ επίσης φέρεται να διαχειρίζεστε το τηλεφωνικό κέντρο του ΕΟΔΥ, σχετικά με τα κρούσματα COVID-19



**2021-06-01-a\_d-fb-Βερναρδάκης λογοκρισία**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-01-a\\_d-fb-Vernardakis.logokrisia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-01-a_d-fb-Vernardakis.logokrisia.pdf)

Απόδειξη πλέον όλ' αυτά, τόσο για την πλημμελή προκαταρκτική του **Κωνσταντίνου** στην **170/2020 διάταξη του**, όσο και για τον **άμεσο δόλο του**, να ξεπλύνει εσπευσμένα και δικαστικά αυτές τις περιπτώσεις **διαπλοκής Μητσοτάκη – ΝΔ – Μαξίμου – facebook!!!** ...

Μα κι άλλη μια σαφέστατη **απόδειξη**, πως η δίωξή μου είναι κατά βάση **ΠΟΛΙΤΙΚΗ!!!** ... ..

**2020-12-22, @**

αφού λοιπόν η επικοινωνιακή ομάδα του **Μαξίμου**, οι ... **Μαξιμουλιανοί** ... με μπλόκαρε συνέχεια στο facebook, αναγκάστηκα ν' αρχίσω ν' ανοίγω κι άλλους λογαριασμούς δικούς μου, πλην όμως οι Μαξιμουλιανοί, μόλις τους εντόπιζαν, μου τους μπλόκαραν αμέσως κι αυτούς

**2020-12-22]-24-a\_31-fb - bk Εκδικητή και Αντάρτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/4.2020-12-22-24a-fb-bk.Ekdikiti..Antarti.pdf>

**2020-12-28, @**

ενημέρωσα για την εκκαθάριση του ιστοτόπου μου τον πάροχο <https://easy.gr/el/>

**2020-12-28-a\_31-Mail - Easy.gr, Εκκαθάριση ιστοτόπου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-28-a\\_31-Mail-Easy.gr\\_.Ekatharisi.istotopu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-28-a_31-Mail-Easy.gr_.Ekatharisi.istotopu.pdf)

**ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ ΙΣΤΟΤΟΠΟΥ**

Βρήκα τεχνικό και τον καθάρισα τον ιστότοπό μου: <http://pantechnon.gr/>

Φροντίστε όμως από δω και στο εξής - κι ως εκεί που σας αφορά φυσικά - να μην ξαναπαρουσιαστεί ούτε ίχνος προβλήματος μεταξύ μας και μέχρι λήξεως της συνεργασίας μας!

Δεν μ' αρέσει καθόλου να γίνομαι κακός, μιας κι όταν γίνομαι, γίνομαι πάρα πολύ κακός κι όχι λίγο, ανελέητος ... ..

Καλή χρονιά και ... συνεργάσιμη ... ..

## 2021 ▼

**2021-01-01, @**

και το μπλοκάρισμά μου, συνεχίστηκε από την πρώτη κιόλας μέρα του 2021

**2021-01-01-a\_31-fb - bk, Απόδειξη ενοχής Χρυσοχοϊδη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/6.2021-01-01-fb-bk.Apodixi.enohis.Hrisohoidi.pdf>

ενώ δεν έχω την παραμικρή αμφιβολία, πως πίσω απ' όλο αυτό το σκηνικό, βρίσκεται ο **Χρυσοχοϊδης** και το Μαξίμου, ο **Μητσοτάκης!!!** ... Εγώ όμως δεν μπορώ να κάνω την σχετική έρευνα, αλλά κι ο **Κωνσταντίνου** που μπορούσε ..., ούτε καν που τόλμησε!!! ... Είτε από φόβο, είτε επειδή ... τα πήρε ..., είτε επειδή απλώς, ίσως να είναι νεοδημοκράτης, διεκπεραιώνοντας έτσι και ξεπλένοντας την υπόθεση, μέσα σε δυο μονάχα μήνες!!! ... Εκπληκτικό δεν είναι!!!;; ... Άρα, αυτός κι αυτοί, ξέρουν πάρα πολλά!!! ... ..

2021-06-12,

εντοπίζω στο facebook, την κάτωθι ανάρτηση

**2021-06-12α\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-12α\\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-12α_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika.pdf)

η οποία αφορά την αποκατάσταση αστυνομικού της ΑΔ Μαγνησίας, ο οποίος δεν κατονομάζεται, αλλά όπως σημειώνεται στο άρθρο αυτό:

Φυλάκιση τεσσάρων ετών με αναστολή επέβαλε χθες το Πενταμελές Εφετείο Κακουρηγημάτων Θεσσαλονίκης σε αστυνομικό της Διεύθυνσης Αστυνομίας Μαγνησίας, το όνομα του οποίου είχε εμπλακεί πριν 9 χρόνια σε υπόθεση διακίνησης ναρκωτικών. Τελικά η ποινή που επιβλήθηκε στον αστυνομικό, είναι πλημμεληματικού χαρακτήρα και όχι κακουρηγηματικού, όπως αρχικά είχε καταδικαστεί. Μάλιστα, σύμφωνα με νομικούς κύκλους, κακώς ο αστυνομικός έμεινε προσωρινά κρατούμενος επί 18 μήνες στη φυλακή... Ο αστυνομικός είχε κριθεί ένοχος για κατοχή, μεταφορά και διάθεση ναρκωτικών, κατάχρηση εξουσίας και παραβίαση του υπηρεσιακού απορρήτου, ενώ είχε κριθεί αθώος για συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση και είχε καταδικαστεί το 2014 σε ποινή κάθειρξης 8 ετών για συμμετοχή σε πολυμελές κύκλωμα διακίνησης ναρκωτικών, ωστόσο, αφέθηκε ελεύθερος, καθώς το Εφετείο Κακουρηγημάτων Θεσσαλονίκης έκρινε η έφεσή του να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Προσέφυγε στο Πενταμελές Εφετείο Κακουρηγημάτων και κατόπιν στον Άρειο Πάγο, με αίτηση αναίρεσης της ποινής που του είχε επιβληθεί, λόγω αλλαγής του Ποινικού Κώδικα, με το ανώτατο δικαστήριο να επιστρέφει την υπόθεση στο Πενταμελές Εφετείο, το οποίο χθες του επέβαλε ποινή φυλάκισης 4 ετών με τριετή αναστολή. Ο αστυνομικός έχει επιστρέψει στα καθήκοντά του.

Δηλαδή κι αν ερμηνεύω σωστά το δημοσίευμα, αυτός ο αστυνομικός που δεν κατονομάζεται επιμελώς θαρρώ, υπηρετών στην ίδια ακριβώς αστυνομική διεύθυνση μ' εμένα, διαπιστώθηκε ότι όντως ήταν μπλεγμένος σε διακίνηση ναρκωτικών κι απλά, για τους λόγους που έκριναν τα δικαστήρια, του επιβλήθηκε μειωμένη ποινή απ' την αρχική και ναι, έχει επιστρέψει ήδη στα καθήκοντά του!!! ...

Κι εγώ τελεσίδικα **ΑΘΩΟΣ** επίσης απ' τον Άρειο Πάγο, αφού ο εισαγγελέας του **ΔΕΝ** άσκησε αναίρεση

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

στην αθωωτική μου **απόφαση 237/11-2-2003 απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας**

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

ακόμα να δικαιωθώ και ν' αποκατασταθώ, πλήρως ηθικά κι υπηρεσιακά!!! ...

**ΗΘΙΚΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ!!!;;; ...**

Πούλα ναρκωτικά να πας μπροστά κι άσε την εθελοντική αιμοδοσία κατά μέρος, διότι με το εμπόριο ναρκωτικών **επιβραβεύσαι**, ενώ με εθελοντική αιμοδοσία, **ΑΠΟΤΑΣΣΕΣΑΙ!!!** ... ..

Σπουδαίο πράγματι το ηθικό σας δίδαγμα προς την κοινωνία, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, μα πάρα πολύ σπουδαίο όμως!!! ... ..

Φαντάζομαι πως ο **Διευθυντής**, της Αστυνομικής Ακαδημίας που τόσο λάτρεψα, θα μεριμνήσει αναλόγως κι υπεύθυνα, να μεταφέρει αυτό το ηθικό σας δίδαγμα στο σύνολο των φοιτούντων σ' αυτή, έτσι ώστε αύριο, να χαιρόμαστε όλοι μας μian αρίστη αστυνομία και χρήσιμη πάντοτε στον πολίτη, φροντίζοντας περισσότερο για τα ναρκωτικά της, παρά για οτιδήποτε άλλο, αγαθοεργές, ρομαντικό και περιττό, όπως η εθελοντική αιμοδοσία!!! ...

2021-06-15,

υπέβαλλα μηνυτήρια αναφορά, εις βάρος των μέχρι τώρα εμπλεκομένων εισαγγελέων,

**2021-06-15-β\_31-ΜΑ-Υπαίτιοι εισαγγελείς κι εφέτες**

(κι όχι εκ παραδρομής **2021-06-18-β\_31-ΜΑ-Υπαίτιοι εισαγγελείς κι εφέτες**)

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b\\_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf)

μεταξύ αυτών φυσικά κι ο **Κωνσταντίνου**, η οποία **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να συσχετισθεί με την **A2021/632** δικογραφία και την **438/21 προκ. ΞΑ** κλήση της, κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ**:

Αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

σήμερα **15-6-2021 / 10:00 πμ**, παρέλαβα την **διάταξη 144/2021 από 14-6-2021**, της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνης-Δάφνης Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**

**2021-06-15-α\_31-Δξη 144\_2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a\\_31-Dxi-144\\_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf)

με την οποία απέρριψε το αίτημά μου για την εξαίρεση της πταισματοδίκη **Δήμητρας Κουταντέλια** απ' την περαιτέρω εμπλοκή της στην υπόθεσή μου,

**2021-06-07-β\_31-ΑΙΤ-Εξαιρέσεως Κουταντέλια**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β\\_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf)

λόγω ζητημάτων μεροληψίας που προκύπτουν άμεσα, απ' την αρχειοθέτηση όλων, μα όλων των προκαταρκτικών που έχει διενεργήσει μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου κι απ' τους αρμοδίους εισαγγελείς, στους οποίους τις διαβίβασε μετά την ολοκλήρωσή τους.

Οπότε όπως μας διαβεβαιώνει κι η εισαγγελέας **Ειρήνη-Δάφνη Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**, η **Κουταντέλια**, κάνει πάρα πολύ καλά την δουλειά της, εξασφαλίζοντας κάθε φορά πριν την ολοκλήρωση της εργασίας της, τόσο τον καταληπτό, όσο και τον επιδεκτικό δικαστικής εκτιμήσεως χαρακτήρα των περιεχομένων στοιχείων στις προκαταρκτικές που διενεργεί και χαίρομαι, πάρα, μα πάρα πολύ γι' αυτό!!! ... Εκτός κι αν η εκτίμησή της εισαγγελέως, είναι παντελώς εσφαλμένη!!! ...

Κατά συνέπεια, μετά και την εν λόγω **διάταξη 144/2021** της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνης-Δάφνης Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**, αποδεικνύεται επαγωγικά κι απ' την συνολική εκτίμησή της, πως ο ισχυρισμός μου περί των εισαγγελέων που ενεπλάκησαν στην υπόθεσή μου μέχρι τώρα κι αρχειοθέτησαν μεροληπτικά, συστηματικά κι οργανωμένα (**ΠΚ άρθρα 27, 116, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**), τις προκαταρκτικές που διενήργησε μέχρι τώρα η **Κουταντέλια**, αλλά και κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο, όσες διενήργησε κι η πταισματοδίκη **Σκαφίδα**, μα και κάθε άλλος πταισματοδίκη όπου δη στην Ελλάδα και δεν ξέρω κι εγώ μέχρι που αλλού!!! ..., ήταν πράξεις **με άμεσο δόλο** και καλυπτόμενοι αυτοί οι εισαγγελείς, αναξιοπρεπώς πίσω απ' την άριστη δουλειά των πταισματοδικών, έθεσαν όλες, μα όλες τις προκαταρκτικές στο αρχείο, εντελώς εγκληματικά (**ΠΚ 187**) κι επικαλούμενοι καταχρηστικά, τις διατάξεις του

**ΚΠΔ άρθρο 51 έγκληση του παθόντος** «1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2 και 3. 2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαινιάζοντα. 3. ...»

ως ισχύουν σήμερα κι αναλογικά, προ της τελευταίας τροποποίησής τους!!! ...

Ενδεικτικά αναφέρω τις διατάξεις και τα βουλεύματα των υπαιτίων εισαγγελέων κι εφετών:

**Λινού**

*2003-10-29-α\_31-Αίτηση στον Άρ. Πάγο – Λινός*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>*

#### **Τριανταφυλλόπουλου**

*2018-11-21-β\_31-Δξη ΕΓ83-13.171\_2014 Τριανταφυλλόπουλου*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>*

#### **Κωνσταντίνου**

*2019-01-25-β\_31-Δξη 6\_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>*

**Χαλιαμούρδα, Μολυβδά, Βερούση** (ο οποίος μάλιστα, πρέπει να είναι ο ίδιος **Βερούσης**, της συνθέσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, που εκδίκασε σε πρώτο βαθμό την ποινική μου δίωξη, σχετική **απόφαση 2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf> και κανονικά, ήταν υποχρεωμένος να ζητήσει την εξαίρεσή του απ' το εν λόγω Συμβούλιο Εφετών Λάρισας (**απόφαση 78/2019**)!!! ...)

*2019-08-07-α\_31-78.2019 Βούλευμα Συμβ. Εφ. Λάρισας*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef.\\_Larissas.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef._Larissas.pdf)*

#### **Στεφανάτου**

*2019-09-25-α\_31-Δξη 710\_19 Στεφανάτου για Προβατάρη, ΑΑ2019-429*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710\\_19-Stefanatu-gia-Provatari-AA2019-429.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710_19-Stefanatu-gia-Provatari-AA2019-429.pdf)*

**Χαλιαμούρδα, Βερούση** (ο οποίος επίσης, πρέπει να είναι ο ίδιος **Βερούσης**, της συνθέσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, που εκδίκασε σε πρώτο βαθμό την ποινική μου δίωξη, σχετική **απόφαση 2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf> και κανονικά, ήταν υποχρεωμένος να ζητήσει την εξαίρεσή του απ' το εν λόγω Συμβούλιο Εφετών Λάρισας (**απόφαση 126/2019**)!!! ...), **Λέτσιου**

*2020-01-16-α\_31-126\_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.04.23 Έγκληση*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126\\_2019-Vul.-S.Ef.\\_Lar.\\_-2019.04.23-Eglisi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126_2019-Vul.-S.Ef._Lar._-2019.04.23-Eglisi.pdf)*

ομοίως κι επίσης των ιδίων **Χαλιαμούρδα, Βερούση, Λέτσιου** (**απόφαση 127/2019**)

*2020-01-16-β\_31-127\_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.08.21 Έγκληση*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127\\_2019-Vul.-S.Ef.\\_Lar.\\_-2019.08.21-Eglisi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127_2019-Vul.-S.Ef._Lar._-2019.08.21-Eglisi.pdf)*

#### **Λαμπρινάκου**

*2020-01-16-γ\_31-Δξη 1653\_19 για 2019.11.09 ΜΑ, εισ. Λαμπρινάκου*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr.\\_Ath\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr._Ath_.pdf)*

#### **Καραγιάννη**

*2020-02-24-α\_31-Δξη ΕΓΙΟ-19\_429.27-1-2020 Καραγιάννη*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-24-Dxi-Karagianni.pdf>*

*2020-02-26-α\_31-Ανάσυρση Α2019.2354 – Καραγιάννη*

*2020-02-26-β\_31-Gmail - Ανάσυρση της δικογρ. Α2019\_2354 – Καραγιάννη*

**2020-02-26-γ\_31-Ανάσυρση A2019\_2354 – Καραγιάννη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019\\_2354-Karagianni.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019_2354-Karagianni.pdf)

**2020-02-26-δ\_31-Ανάσυρση A2019.2354 - Εισ. Εφ. Λάρισας**

**2020-02-27-β\_31-Ανάσυρση A2019.2354 - Εισ. Εφ. Λάρισας**

#### **Κωνσταντίνου**

**2020-05-13-γ\_31-Δξη 170\_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

#### **Καραγιάννη**

**2020-05-20-α\_31-Δξη για A699\_2020 – Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

**2020-05-20-β\_31-Gmail - AT. MHN. AN., ΠΚ 116, Δξη Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20b-Gmail-AT.-MIN.-ANAF.-PK-116-Dxi-Karagianni.pdf>

**2020-05-20-γ\_31-Gmail - ΑΝΑΣΥΡΣΗ, Δξεως Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20c-Gmail-Anasirsi-Dxeos-Karagianni.pdf>

#### **Κουρινιώτη**

**2020-05-25-α\_31-Δξη 901\_15.5.2020 Εισ.Πρ.Αθ. Κουρινιώτη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr\\_.Ath\\_.-Kourinioti.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr_.Ath_.-Kourinioti.pdf)

#### **Κοθρά**

**2020-06-18-α\_31-Δξη 88\_20 - 2020.06.01, Κοθράς, Τρίκαλα!**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88\\_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf)

#### **Κεχαγιά**

**2021-01-14-α\_31-Δξη Κεχαγιά 9.2020, για MA 2020.11.23**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-14.Dxi-9.2020-Kehagia.pdf>

#### **Βούλγαρη**

**2021-01-29-α\_31-Δξη 81\_2021.01.28 - E2021-15, Βούλγαρη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81\\_2021-gia-E021-15.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81_2021-gia-E021-15.pdf)

#### **Μητσιόπουλου**

**2021-02-03-β\_31-Δξη 1\_2021.01.11 - 2020.12.09, Μητσιόπουλου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.b-Dxi-1\\_2021.01.11-2020.12.09-Mitsiopulu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.b-Dxi-1_2021.01.11-2020.12.09-Mitsiopulu.pdf)

#### **Βαϊτση**

**2021-02-03-γ\_31-Δξη 66\_2021.01.18 - 2020.09.26 - Βαϊτση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66\\_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf)

#### **Βούλγαρη**



2021-02-03-δ\_31-Δξη 81\_2021.01.28 - E2021-15, Βούλαρη

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.d-Dxi-81\\_2021.01.28-%CE%952021-15-Vulgari.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.d-Dxi-81_2021.01.28-%CE%952021-15-Vulgari.pdf)

#### Μητροφάνη-Λύρα

2021-04-02-α\_31-Δξη 6\_2021.02.17 - Μητροφάνη-Λύρα

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-α\\_31-Dxi-6\\_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-α_31-Dxi-6_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf)

#### Αντωνάτου

2021-04-21-α\_31-Δξη 195\_21, από 2021.03.18 - Αντωνάτου

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-α\\_31-Dxi-195\\_21-απο-2021.03.18-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-α_31-Dxi-195_21-απο-2021.03.18-Antonatu.pdf)

2021-05-20-α\_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279\_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-α\\_31-OR.EP-Dxi-279\\_21-απο-2021.05.07-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-α_31-OR.EP-Dxi-279_21-απο-2021.05.07-Antonatu.pdf)

Ως εκ τούτων,

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την ποινική δίωξη όλων των ανωτέρω υπαιτίων, βάση της **διατάξεως 144/2021 από 14-6-2021**, της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνη-Δάφνη Σακελλαρίου-Φιλοσόφ**, η οποία να εκληφθεί ως πρόσθετο κι ουσιώδες αποδεικτικό στοιχείο, εις βάρος τους, πέραν αυτών που εμπεριέχονται ήδη στις προαναφερόμενες διατάξεις και βουλεύματα, στο πλαίσιο των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 116, 186-187, 231, 239 β, 259** και κάθε άλλης σχετικής, που με την υπηρεσιακή σας πληρότητα, δεινότητα κι ικανότητα, θα εντοπίσετε κατά τον έλεγχό τους κι ως ακριβώς οφείλετε, έναντι της πολιτείας, των νόμων και της σχετικής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπάιτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ... Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως,

*παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.»*

Επίσης επαγωγικά, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη κι όλων των προϊσταμένων των ανωτέρω υπαιτίων εισαγγελέων κι εφετών, όπως εισαγγελείς Εφετών κλπ, που επικύρωσαν ως συνένοχοι τις ανωτέρω παράνομες και καταχρηστικές αρχειοθετήσεις των υφισταμένων τους, κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 116, 186-187, 231, 239 β, 259** και κάθε άλλης σχετικής, που με την υπηρεσιακή σας πληρότητα, δεινότητα κι ικανότητα, θα εντοπίσετε κατά τον έλεγχό τους κι ως ακριβώς οφείλετε, έναντι της πολιτείας, των νόμων και της σχετικής προαναφερομένης **1/2005 απόφασης της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου!!! ...**

**2021-06-17,**

τέλος απλά σημειώνω, πως ως βλάκας νομοταγής πολίτης, αυτή την στιγμή η

#### **ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗ ΜΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ**

**2021J00 Βεβ. αποδ. ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_00-Vev.apod\\_.FE\\_.2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_00-Vev.apod_.FE_.2020.pdf)

**2021JE1 Δήλωση ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_E1.Dilosi.FE\\_.2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_E1.Dilosi.FE_.2020.pdf)

**2021JE9 Δήλωση ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_E9.Dilosi.FE\\_.2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_E9.Dilosi.FE_.2020.pdf)

**2021JEκ Εκκαθαρ. ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_Ek.Ekathasistiko.FE\\_.2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_Ek.Ekathasistiko.FE_.2020.pdf)

**2021JΩ1 Οφειλές ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_Z1-Ofeiles.FE\\_.2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_Z1-Ofeiles.FE_.2020.pdf)

αποτυπώνεται από μηδενικά περιουσιακά στοιχεία, μοναδικό πόρο επιβίωσης τα **200€** του ΚΕΑ, ενώ οφείλω στην ΔΟΥ, τις δυο ποινές δικαστικών εξόδων απ' τον εισαγγελέα **Καραγιάννη** κι από 80€, σύνολο 160€, 84,21€ φόρο λόγω αντικειμενικών αξιών, επειδή το ετήσιο ΚΕΑ μου είναι 2.400€, ενώ το ελάχιστο αφορολόγητο 3.000€, δηλαδή τιμωρούμαι κι από πάνω γιατί είμαι άνεργος!!! ... και 11,68€ προσαυξήσεις όλων αυτών μέχρι τώρα, σύνολο **255,89 €!!! ...**

Τα δε διαθέσιμά μου!!!;;; ... Είναι μόλις 0,09€ στην Εθνική Τράπεζα και 19,55€ στην τσέπη μου!!! ...

**Ας πούλαγα κι εγώ ναρκωτικά θα μου πείτε!!! ... Έτσι!!!;;; ... ..**

---

**2021-06-17-δ\_31-Gmail-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-d\\_31-Gmail-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-d_31-Gmail-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

**2021-06-17-ε\_31-Gmail - ΠτΔ, Μπλοκάρισμα της επικοινωνίας μου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-e\\_31-Gmail-PtD.Mplokaria.mu\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-e_31-Gmail-PtD.Mplokaria.mu_.pdf)

2021-06-18,

2021-06-18-α\_31-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-α\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-για-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-α_31-MA-KAT-A2021_632-για-2021.01.02.pdf)

---

**Εμβόλιμο παράρτημα για τον εισαγγελέα Κωνσταντίνου**

**2021**

2021-06-18,

(2021-06-09 / 10:30 πμ)

Καταρχήν, οφείλω να σημειώσω, πως η κλήση **438/21 προκ. ΞΑ** που έλαβα για ανάκριση, εκδόθηκε την 1-6-2021, ενώ εγώ την παρέλαβα 7-6-2021, παρότι έχω ενημερώσει την γραμματεία του πταισματοδικείου, πως όταν έχουν οτιδήποτε για μένα, να μου τηλεφωνούν να πάω να το παίρνω αυτοπροσώπως, χωρίς να προκαλείται η ενδιάμεση χρονοτριβή της υπηρεσιακής τους αποστολής, η οποία επιβαρύνει και το αστυνομικό προσωπικό, αλλά και τον διαθέσιμο χρόνο της προετοιμασίας μου για κατάθεση, ή οποιαδήποτε άλλη ενέργεια, έστω τουλάχιστον όσο καιρό είμαι ακόμη άνεργος κι έχω αυτή την δυνατότητα!!! ... ..

Επί της ουσίας τώρα,

αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

αναφέρομαι στην ανωτέρω κλήση **438/21 προκ. ΞΑ** κι εφόσον λάβετε υπόψη σας, αρχικά την αίτηση εξαιρέσεως της πταισματοδίκη Βόλου **Δήμητρας Κουταντέλια** απ' την υπόθεσή μου (iii)

2021-06-07-β\_31-AIT-Εξαιρέσεως Κουταντέλια

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β\\_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf)

και κατόπιν, όλο το προηγούμενο υλικό της υποθέσεως, που αναφέρεται στην παρούσα **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – ΚΑΤΑΘΕΣΗ** μου ως εδώ και το εξετάσετε με κάθε λεπτομέρεια, ως ακριβώς ορίζουν οι διατάξεις του **ΠΚ 13, 116 κλπ**, κρατείστε το σύνολό τους ως δεδομένο και για την υπόθεση του εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου**, καθότι το σύνολο αυτού του υλικού απ' το αρχείο μου κι ακόμα περισσότερο, απ' το οποίο δεν ξέρω πόσο ακόμα θα καταφέρω να περιλάβω εδώ και μέχρι την κατάθεσή μου στις 18-6-2021 / 1:30 μμ, είχε τεθεί εξαρχής υπόψη αυτού του ... κατ' ευφημισμών ... εισαγγελέα, που δεν κάνει ούτε για ... να λαλάει τα πρόβατα ... - χειρότερος ακόμη κι από μένα!!! - το οποίο όφειλε κάθε στιγμή και στο πλαίσιο του υπηρεσιακού του καθήκοντος, να εξετάσει, αμερόληπτα και δίκαια, προβαίνοντας κατόπιν, στις προβλεπόμενες από το νόμο ενέργειές του!!! ...

Ας πάρουμε όμως τα πράγματα από την αρχή, ειδικά γι' αυτόν τον ...@... εισαγγελέα **Κωνσταντίνου** και θα ξεκινήσω, από αρκετά νωρίτερα, διότι τα προηγθέντα στοιχεία που θα καταθέσω τώρα, είναι άρρηκτα συνυφασμένα με την συνολική εμπλοκή του στην υπόθεσή μου κι έχουν εξαιρετική σημασία, για το όλον της εγκληματικής του ενοχής!!! ...

2021-07-17,

έλαβα την κλήση **Γ21/322 πρ. ΞΑ**, για να καταθέσω στις 21-7-2021/10:00 πμ, κατά της εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών - αν δεν κάνω λάθος - **Σταυρούλας Αυγουστινάκη**.

2021-07-21,

κατέθεσα στον πταισματοδίκη Βόλου κατά της **Αυγουστινάκη**, εγχειρίζοντας το σύνολο της παρούσας καταθέσεως και σημειώνοντας προσθετικά εδώ, πως ο **άμεσος δόλος** στις ενέργειες και στις παραλείψεις της **Αυγουστινάκη**, κατά παράβαση του υπηρεσιακού της καθήκοντος, μα και καταχρώμενη την εξουσία, που της παρείχε η υπηρεσιακή της ιδιότητα, προκύπτει από το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου που έλαβε υπόψη της η **Αυγουστινάκη**, ήτοι από 25-9-1989, μέχρι και την στιγμή που περιήλθε σ' αυτήν, η από 21-8-2019 αναφορά μου

βάσει της οποίας, προέβη στην διαταγή διενέργειας προκαταρκτικής, σε αναντιστοιχία όμως αυτής της υπηρεσιακής της ενέργειας, έναντι του συνόλου των στοιχείων που είχαν περιέλθει στην αρμοδιότητά της και σε πλήρη αντίθεση, με τις υποχρεώσεις της που προέκυπταν, απ' αυτό ακριβώς το σύνολο των στοιχείων.

Και συγκεκριμένα, για να συνεννοηθούμε επιτέλους κάποια φορά αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, προσέφυγα στην δικαιοσύνη σας, για δύο βασικά εγκλήματα εις βάρος μου, που βρίσκονται ακόμη σε εξέλιξη:

- Το πρώτο, αφορά την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη**, άρνηση της διοίκησης, να συμμορφωθεί στις αμετάκλητες αθωωτικές μου αποφάσεις, που εκδόθηκαν απ' τα ποινικά δικαστήρια.
- Το δεύτερο, αφορά την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου και την **παράνομη** άρνηση του ΟΠΕΚΑ, να μου καταβάλλει αναδρομικά, τα οφειλόμενα από την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου κι από τα λάθη, των υπαιτίων δημοτικών υπαλλήλων.

Ως προς το πρώτο ζήτημα, η ποινική ευθύνη της **Αυγουστινάκη**, προκύπτει απ' την στάση της έναντι των στοιχείων που παρατίθενται στο σύνολο της παρούσας κατάθεσής μου και περιήλθαν εν γνώσει της, ήτοι από 25-9-1989, μέχρι και 21-8-2019, από τα οποία προκύπτει σαφέστατα, πως εξαιτίας των **πολιτικών μου πεποιθήσεων** και της **άψογης υπηρεσιακής μου παρουσίας**, δυσκόλευα πάρα πολύ την δραστηριότητα, των υπηρεσιακών κυκλωμάτων πώλησης προστασίας κλπ του ΑΤ Βόλου, τα οποία διεύθυνε φυσικά ο διοικητής μας **Δημήτριος Αλαμανιώτης** και παραπάνω ιεραρχικά, ο αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας **Κωνσταντίνος Σαρρής**, μέχρι κι ο υπουργός τότε Δημοσίας Τάξεως και νυν ... Αστυνομικής Αυθαιρεσίας ... **Μιχάλης Χρυσοχοϊδης**.

Έτσι κι όπως περιγράψω λεπτομερώς μέχρι εδώ στην παρούσα και με σκοπό την εκδίωξή μου απ' το ΑΤ Βόλου, για να μπορούν να λειτουργούν ανενόχλητα τα κυκλώματά του και με συνεργασία των **Αλαμανιώτη**, **Σαρρή** και του αστυνομικού διευθυντή **Ευθυμίου**, στην θέση του υποδιευθυντή της ΑΔ Μαγνησίας τότε, οργανώθηκε εις βάρος μου μίαν εγκληματική σκευωρία, με σκοπό να μ' εκθέσουν σε κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα, εξαιτίας αυτού να διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και λόγω αυτής, η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, η οποία φυσικά μετά την λήξη των πειθαρχικών διαδικασιών, θα μετατρέπονταν σε οριστική μετάθεσή μου (**ΠΚ 187**)!!! ...

Περίληπτικά λοιπόν επί των λεπτομερώς προαναφερομένων, τα οποία υποχρεούστε να λάβετε πλήρως υπόψη σας, όταν στις 11-4-1999, αιμοδόθησα στο Νοσοκομείο του Βόλου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., βάσει της σκευωρίας τους, ο **Αλαμανιώτης** χαρακτήρισε αυτή την αιμοδοσία μου αυθαίρετη κι αιτήθηκε την πειθαρχική μου δίωξη απ' τον **Σαρρή**.

Ο **Σαρρής** όμως, χωρίς την υποχρεωτική προηγούμενη μου ακρόαση, που προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του

*Συντάγματος άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»*

όπως και του

*Ν.2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής*

πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

μα και του

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης**  
«... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. ~~Θ αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.~~ [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 10.** Η παράγραφος 3 του άρθρου 22 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής: 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη συλλογή και καταγραφή στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος. Στα πλαίσια αυτής δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»

διέταξε προφανώς **παράνομα** εις βάρος μου ΕΔΕ και παράλληλα, την **παράνομη** προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, μιας και τέτοιου είδους μετακίνηση, τότε μπορούσε να γίνει αποκλειστικώς και μόνον σε προϊσταμένη μου υπηρεσία, οπότε και μόνον προς την ΑΔ Μαγνησίας, δεδομένων των διατάξεων του

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε.



αποφαίνεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

Δεδομένου λοιπόν του παράνομου χαρακτήρα αυτών των διαταγών κι ως ακριβώς είχα υποχρέωση, έναντι των διατάξεων του

**ΠΚ άρθρο 21 προσταγή** «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτήν ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»

όπως αυτές ερμηνεύονται εξάλλου και στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β΄ **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α΄ **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

**07. 2001-β\_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

δεν παρέλαβα το σχετικό φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ούτε φυσικά και το εξίσου παράνομο, που ακολούθησε όπως περιγράψω στην παρούσα, για το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας.

Η απουσία μου όμως αυτή, χαρακτηρίσθηκε ομοίως αυθαίρετη, πλην όμως καίτοι αυτόφωρο πλημμέλημα, ουδέποτε συνελήφθηκα κι ουδέποτε, εκδόθηκε σχετικό ένταλμα συλλήψεώς μου απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, πράγμα που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως **ολόκληρη η απουσία μου από 11-4-1999, μέχρι και 30-9-1999, ήταν απολύτως νόμιμη!**

Ωστόσο στο πλαίσιο της εις βάρος μου σκευωρίας, διατάχθηκε και δεύτερη παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως αναλυτικά περιγράψω στην παρούσα, έτσι ώστε να εμπλακώ σ' έναν απίστευτο λαβύρινθο πειθαρχικών και ποινικών διαδικασιών, οι οποίες ανεξάντλητες ων, δεν θα επέτρεπαν την δικαίωσή μου στον αιώνα τον άπαντα!!! ... Κι ορίστε, έχουν περάσει 22+ χρόνια κι ακόμα να δικαιωθώ!!! ...

Η δε πειθαρχική διαδικασία που ακολουθήθηκε, όπως διαπιστώσατε μέχρι εδώ στην παρούσα, ήταν ολωσδιόλου παράνομη, καθότι σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.» και **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των

πειθαρχικών παραπτώματων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΔ 31/2001 άρθρο 16 Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαίνονται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαιίνεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

οι δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, έπρεπε υποχρεωτικώς να συνεκδικασθούν εξ αρχής!!! ... Αντ' αυτού όμως, εκδικάστηκα 4 φορές σε δύο Α'βάθμια και δύο Β'βάθμια Πειθαρχικά Συμβούλια, τα οποία κατά ρητή εντολή του **Χρυσοχοΐδη**, με απέταξαν και 4 φορές απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

Προσέφυγα όμως στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης κι αυτό, με την **απόφασή του 1.130/2002**

**2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)

ακύρωσε όλη την προηγηθείσα πειθαρχική διαδικασία κι ανέπεμψε την υπόθεσή μου, για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του **ΠΔ 22/1996 άρθρα 7 και 50**.

Η απόφαση όμως αυτή του Διοικητικού Εφετείου, ταυτοχρόνως ισοδυναμούσε και μ' επίσημη βεβαίωση κρατικής αρχής, πως τα μέλη των τεσσάρων Πειθαρχικών Συμβουλίων, που είχαν εκδικάσει παράνομα τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, είχαν υποπέσει όχι μόνο στα σχετικά πειθαρχικά παραπτώματα, αλλά και στ' αντίστοιχα ποινικά αδικήματα!!! ... Άρα το υπουργείο κι η ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ. τότε, ήταν υποχρεωμένα με την παραλαβή της αποφάσεως αυτής του Διοικητικού Εφετείου, πρώτα να διατάξουν ΕΔΕ εις βάρος των μελών των 4 αυτών Πειθαρχικών Συμβουλίων και μόνο μετά την ολοκλήρωσή της, αναλόγως και του λοιπού καταλογισμού των σχετικών ευθυνών ανωτέρων μου, να ορίσουν και το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο θα εκδίκαζε συνολικά και τα δικά μου και τα δικά τους παραπτώματα!!! ... Κάτι που φυσικά, δεν έγινε, κατά παράβαση των κειμένων σχετικών, πειθαρχικών και ποινικών διατάξεων!!! ... ..

Στο μεταξύ όμως, ταυτόχρονα αιτήθηκε κι η ανάλογη ποινική μου δίωξη, η οποία κατέληξε στην πλήρη **αθώωσή** μου και για όλες τις αποδιδόμενες σ' εμένα κατηγορίες, οι οποίες απέρρεαν απ' τ' αντίστοιχα, καταλογισθέντα εις βάρος μου πειθαρχικά παραπτώματα

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

οι οποίες φυσικά τελεσιδίκησαν, αφού ούτε το υπουργείο, ούτε κι ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, άσκησαν αίτηση αναίρεσέως τους!!! ...

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

Έτσι, κατά την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, κατέθεσα αυτές τις αθωωτικές μου αποφάσεις στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο τις έλαβε μεν υπόψη του, όπως ακριβώς διαβεβαιώνει στην 8<sup>η</sup> σελίδα της **αποφάσεώς του 17/2003**

πλην όμως και κατά παράβαση των διατάξεων του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτοτελείς και ανεξάρτητες. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. ~~[ΗΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.» [ΗΔ 31/2001 2. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:] «4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις της παρ. 2 και 3 του παρόντος άρθρου, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο από αυτά».~~ **[ΗΔ 31/2001** Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα.] **[ΗΔ 31/2001 4. Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:] «7. Αρμόδιο όργανο για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 29.** «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:] **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. Σε κάθε άλλη περίπτωση η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου λαμβάνεται υπόψη και στην πειθαρχική δίκη, χωρίς όμως να κωλύεται το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Οι αρμόδιοι, όμως, να ασκήσουν την πειθαρχική δίωξη, που προβλέπονται από το άρθρο 23 παρ. 1-2 και τα αρμόδια να εκδικάσουν τα πειθαρχικά παραπτώματα μονομελή πειθαρχικά όργανα δύνανται για εξαιρετικούς λόγους με απόφασή τους, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστείλουν μέχρι ένα έτος την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη απόφασης για επιβολή ποινής ή την παραπομπή του υπαιτίου αστυνομικού στο αρμόδιο Πειθαρχικό συμβούλιο. Εάν η υπόθεση έχει παραπεμφθεί ενώπιον του αρμοδίου Συμβουλίου, η αρμοδιότητα αναστολής λήψης απόφασης για επιβολή ποινής, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ανήκει αποκλειστικά στο συλλογικό αυτό όργανο. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα

παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου, από τις διατάξεις του άρθρου 5, χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος. 2. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι καταδικαστική και διαπιστώνεται πειθαρχικό παράπτωμα, που συνεπάγεται πειθαρχική ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, εφόσον γι' αυτό επιβλήθηκε πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή ή δεν επιβλήθηκε ποινή, επαναλαμβάνεται η πειθαρχική δίκη για τυχόν επιβολή ποινής αργίας με απόλυση ή απόταξης. 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. 4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο απ' αυτά. 5. Την επανάληψη ζητούν ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας στην περίπτωση της παραγράφου 2 και ο ενδιαφερόμενος στην περίπτωση της παραγράφου 3. 6. Το δικαίωμα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης παραγράφεται μετά ένα έτος από την έκδοση της αμετάκλητης αθωωτικής ή καταδικαστικής, κατά περίπτωση, ποινικής απόφασης ή του απαλλακτικού βουλεύματος. 7. Η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται ενώπιον του οργάνου που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. Εάν υπάρχει δυνατότητα προσφυγής σε δεύτερο βαθμό κρίσης, σχετικό δικαίωμα έχει μόνο ο εγκαλούμενος εάν αυτός υπέβαλε το αίτημα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης, διαφορετικά όμοιο δικαίωμα έχει και το όργανο που ζήτησε την επανάληψη της διαδικασίας.»

δεν εξάλειψε ως υποχρεούνταν την ποινή της αποτάξεώς μου και δεν διέταξε, την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, με τις ανάλογες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες των μελών του!!! ...

Κατόπιν αυτού, προσέφυγα και πάλι στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, το οποίο τόσο στην σχετική εισήγηση του δικαστή του **Ιορδάνη Φωτιάδη**

**2005-11-10-α\_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

όσο και στην τελική του **απόφασή του 132/2006**

**2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

μας διαβεβαιώνει με τον πιο επίσημο δυνατό τρόπο, πως απ' την πειθαρχική δικογραφία που τους διαβιβάστηκε απ' το υπουργείο και το αρμόδιο γραφείο της ΕΛ.ΑΣ., είχαν **υπεξαχθεί** προηγουμένως, οι αθωωτικές μου αποφάσεις και το Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που τις καθιστούσε τελεσίδικες, τα οποία όμως, αναφέρονταν ρητά όπως προανέφερα, στην σελίδα 8 της αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου!!! ... Εκτός κι αν αυτή την υπεξαγωγή, την διέπραξε ο **Φωτιάδης**, προτού υποβάλλει την εισήγησή του!!! ... Προσωπικά ωστόσο, αφού δεν έχω την δυνατότητα ν' ανακρίνω προσωπικά τους υπαιτίους όπως εσείς και να διαλευκάνω ξεκάθαρα αυτό το ζήτημα, είμαι πεπεισμένος πως η εν λόγω υπεξαγωγή, πραγματοποιήθηκε στο αρμόδιο γραφείο του υπουργείου και φυσικά, κάτι τέτοιο δεν υπήρχε καμία απολύτως περίπτωση να συμβεί, χωρίς την προηγούμενη άνωθεν εντολή, ή έστω την σχετική έγκριση του **Χρυσοχοΐδη**!!! ... Μα σε καμία απολύτως περίπτωση!!! ...

Ενώ ακόμη και στην εσχάτη περίπτωση, αυτή η υπεξαγωγή να πραγματοποιήθηκε απ' τον **Φωτιάδη**, ακόμη και τότε, αποκλείεται ο **Φωτιάδης** να την έκανε οικεία βουλήσει, αλλά μονάχα μετά από εντολή του **Χρυσοχοΐδη**, ή του προϊσταμένου του υπουργού Δικαιοσύνης και για χάρη του **Χρυσοχοΐδη**!!! ...

Πέραν όμως κι απ' το γεγονός της υπεξαγωγής, οι τρεις δικαστές αυτού του Διοικητικού Εφετείου, απ' την στιγμή που διαπίστωσαν την εν λόγω υπεξαγωγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΚΠΔ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί**



έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»

είχαν σαφή υποχρέωση κι υπηρεσιακό τους καθήκον, να διαβιβάσουν αμέσως τα εν λόγω στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση της προβλεπόμενης ποινικής διώξεως, εις βάρος των υπαιτίων αυτής της υπεξαγωγής!!! ... Κάτι όμως που φυσικά δεν έπραξαν κι όχι βεβαίως, γιατί δεν γνώριζαν αυτές τις διατάξεις και τις ανάλογες υποχρεώσεις τους, αλλά με σκοπό να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** τους υπαίτιους αυτής της υπεξαγωγής και κυρίως τον ηθικό της αυτουργό **Χρυσοχοΐδη**, ενώ παράλληλα ν' αποτρέψουν και με κάθε τρόπο, την οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!!! ...

Κι αυτό με την σειρά του σημαίνει, πως σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέσθηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέσθηκαν.»

εφόσον οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου ήταν τρεις, οι **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος** και **Ιορδάνης Φωτιάδης**, ενήργησαν ως εγκληματική οργάνωση κι έπρεπε από την πρώτη κιόλας στιγμή μετά την απόφασή τους, που προσέφυγα σχετικώς στους αρμόδιους υπουργούς και λοιπούς, πολιτειακούς παράγοντες

**2006-11-13-α\_31-Παπαληγούρας – ΜΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

**2011-11-02-α\_31-Παπουτσής - Αίτηση Επανένταξης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

**2011-11-28-α\_31-Παπουτσής – ΜΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

**2018-10-13-α\_31-Καλογήρου - Αίτηση Σ86**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>

**2018-10-14-α\_31-Γεροβασίλη - ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΑ. στο ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKD.-Sto-PS.pdf>



**2018-10-22-α\_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORASTON-PtD.pdf>

**2019-01-26-α\_31-Καλογήρου – ΜΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-26-2.2.-MINITIRIA-ANAFORASTON-Kalogirou.pdf>

μα και στην Ελληνική δικαιοσύνη, ήτοι περιοριστικά και μόνο αναφέρω τις κάτωθι περιπτώσεις, από το υπερπολλαπλάσιο σύνολό τους, που θα βρείτε στους συνημμένους ψηφιακούς δίσκους

**2012-01-06-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

**2018-10-10-α\_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-YPOMNHMA-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

**2019-01-25-β\_31-Δξη 6\_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

**2019-05-05-α\_31-ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>

**2019-05-08-β\_31- 934-2019.05.07 Αιτ. - Απόρριψη Αναψηλάφησης**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b\\_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf)

αλλά και σε υπηρεσιακούς παράγοντες της ΕΛ.ΑΣ.

**2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

**2018-10-11-α\_31-Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

μέχρι και τις 21-8-2019, που περιήλθε η υπόθεσή μου στην αρμοδιότητα της **Αυγουστινάκη**, όλοι αυτοί εκτός των εισαγγελέων, ήταν υποχρεωμένοι μετά των έλεγχου των εν λόγω σχετικών στοιχείων, να τα παραπέμψουν στους αρμόδιους εισαγγελείς για την άσκηση της ποινικής διώξεως εις βάρος των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου, ενώ όλοι οι εισαγγελείς που επιλήφθηκαν σ' αυτό το διάστημα επί της υποθέσεώς μου, απ' τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα**, μέχρι και την **Αυγουστινάκη**, ήταν υποχρεωμένοι στην άσκηση αυτής της ποινικής διώξεως και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!! ...**

Ενώ η παράλειψή τους αυτή, συνιστά εγκληματική πράξη απ' την πλευρά των εισαγγελέων κι από τον **Πλιώτα** μέχρι και την **Αυγουστινάκη**, σύμφωνα πάλι με τις αυτές διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, αλλά και με την **1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**

**05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αζιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο

Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...,

αφού όπως σαφέστατα αποφάνθηκε αυτή η ολομέλεια του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... αλλά και Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.

Κι όπως προφανώς διαπιστώσατε στο σύνολο της παρούσας, εδώ δεν μιλάμε καν για ενδείξεις, αλλά για αδιάσειστες αποδείξεις!!! ... Διότι η διαπίστωση της υπεξαγωγής των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου **Λιάγκα, Κωστόπουλου και Φωτιάδη**, δεν είναι ούτε φανταστική, ούτε υποθετική, ούτε αμφισβητήσιμη!!! ... Το δηλώνουν ξεκάθαρα στην απόφασή τους, πως αυτές οι αθωωτικές μου αποφάσεις, δεν παραλήφθηκαν ποτέ απ' το υπουργείο και το αρμόδιο γραφείο της ΕΛ.ΑΣ., ΠΟΤΕ!!! ... Κατά συνέπεια, ήταν υποχρεωμένοι, να διαβιβάσουν τα εν λόγω στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση της προβλεπόμενης ποινικής διώξεως!!! ... Κι αφού δεν το κάνανε, ήταν και πειθαρχικώς και ποινικώς υπόλογοι, μέχρι και τις **21-8-2019**, που περιήλθε η υπόθεσή μου στην αρμοδιότητα της

**Αυγουστινάκη**, αφού το έγκλημά τους και με βάση ειδικά των διατάξεων περί εγκληματικής οργανώσεως και κατάχρησης εξουσίας, παραγράφονταν στις **31-1-2021!!!** ...

Συνεπώς η **Αυγουστινάκη**, με άμεσο δόλο δεν άσκησε εις βάρος τους την προβλεπόμενη ποινική δίωξη, ελπίζοντας στο τεχνητό ροκάνισμα του χρόνου, μέχρι να επέλθει η παραγραφή των εγκλημάτων τους!!! ... Κι αυτό φυσικά, από καμία διάταξη του Ελληνικού Κράτους, δεν προβλέπεται ως υπηρεσιακό καθήκον οποιουδήποτε εισαγγελέα!!! ...

Δεν είναι δυνατόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να περιέρχεται οποιοδήποτε έγκλημα σε γνώση όχι απλά εισαγγελέα, αλλά κι απλού ανακριτικού υπαλλήλου κι από κείνη την στιγμή, να προκύπτει κάποτε και μ' οποιοδήποτε τρόπο η παραγραφή του, **ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ!!!** ... Και μάλιστα, θα πρέπει τάχιστα, να υπάρξει κι η σχετική τροποποίηση του **ΠΚ άρθρο 111**.

Ως προς το δεύτερο ζήτημα, αυτό της **παρانونίου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου και της **παρانونίου** αρνήσεως του ΟΠΕΚΑ, για την αναδρομική καταβολή των οφειλομένων μου, επειδή ο χρόνος που μου δόθηκε να προετοιμαστώ για την παρούσα κατάθεση, είναι εξαιρετικά και προκλητικά ελάχιστος και μάλιστα, η επίκληση του κατεπείγοντος της καταθέσεώς μου, βρίθει γραφικότητας και ιλαρότητας, όταν ετούτο το απόσπασμα της υποθέσεώς μου, είναι ανοιχτό τουλάχιστον από 21-8-2019, δηλαδή εδώ και 23 μήνες!!!, θα περιοριστώ αναγκαστικά στην παραπομπή του σχετικού αρχείου μου στον ψηφιακό δίσκο **B**, επισημαίνοντας ωστόσο τα κυριότερα αρχεία του

**2018-06-14]ε Gmail - Emploki KEA 1 - kea@yeka.gr**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e\\_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr_.pdf)

**2018-09-08-a\_K1-Gmail - Emploki KEA 2 – StP**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-09-08-a\\_K2-Gmail-Emploki-KEA-2-StP.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-09-08-a_K2-Gmail-Emploki-KEA-2-StP.pdf)

**2018-05-15-a\_K1-Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2018-05-15-a\\_K1-Mirianthopulu.Ntikas.Kasapleri.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2018-05-15-a_K1-Mirianthopulu.Ntikas.Kasapleri.pdf)

**2019-05-26-a\_K1-ΚΕΑ - Δραστηριοποίηση του ΣτΠ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-26a-Drastiriopiisi-StP.pdf>

**2019-06-01-a\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-01-ETISI-pros-ton-StP.pdf>

**2019-06-25-β\_K1-ΚΕΑ - ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-25b-KEA-StP-Kin.-egr.-KK-D.-Volou.pdf>

**2019-06-26-a\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-26a-KEA-ETISI-KEKPA-DIEK-Volou.pdf>

**2019-06-30-β\_K1-ΚΕΑ - Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-30b-KEA-Anaf.-StP-Har.-Papadopoulo.pdf>

**2019-07-04-δ\_K1-26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-04a-Gmail-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou.pdf>

**2019-07-10-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-10-Gmail-ETIMA-ston-OPEKA-gia-anadr..pdf>

**2019-07-11-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-11α-ETISI-OPEKA-Domna-Mihailidou.pdf>

**2019-07-15-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-15-ANAFORA-is.-Provatari.pdf>

τα οποία φυσικά περιήλθαν σε γνώση της **Αυγουστινάκη**, αλλά επιδιώκοντας την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** και αυτών των υπαιτίων, ειδικά δε των κυβερνητικών στελεχών της σημερινής **ΧΟΥΝΤΑΣ**, απέφυγε τεχνηέντως ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες ποινικές διώξεις εις βάρος των υπαιτίων και σχετική προανάκριση, προτιμώντας την πάγια πια δικονομική πρακτική που ακολουθείται εις βάρος όλων των ηθικών κι αντικειμενικών εννόμων συμφερόντων μου (**300.000€+**), δηλαδή την διαταγή μιας ακόμα προκαταρκτικής ... του κώλου ... και μετά, **άρθρο 51 του ΚΠΔ** και ... στον κάλαθο των αχρήστων!!! ...

Μόνο που και σ' αυτό το ζήτημα του ΚΕΑ μου, η **Αυγουστινάκη** με τις ενέργειες και τις παραλείψεις της, που περιγράφω στο σύνολο της παρούσας, διέπραξε η ίδια για χάρη κι αυτών των υπαιτίων, τα προβλεπόμενα ποινικά αδικήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, κατά παράβαση κάθε έννοιας καθήκοντος κι υπηρεσιακής της υποχρέωσης, καταχρώμενη προκλητικά, την υπηρεσιακή της εξουσία που της παρέχει ο νόμος κι αποδεδειγμένα μάλιστα, όπως ακριβώς περιέγραψα και **με άμεσο δόλο**, προσβλέποντας φυσικά κι επιδιώκοντας, την εν καιρώ παραγραφή κι αυτών των εγκλημάτων!!! ... ..

Για τους λόγους αυτούς,

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία της **Αυγουστινάκη**, αλλά κι όλων των εισαγγελέων που επιλήφθηκαν της υποθέσεώς μου, ειδικά μετά τις **31-1-2006**, που εκδόθηκε η **απόφαση 132/2006 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**

**2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

η οποία βεβαίωνε την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβαν και που φυσικά, αν δεν είχαν υπεξαχθεί, θα υποχρέωναν το εν λόγω Διοικητικό Εφετείο, ν' ακυρώσει και την **απόφαση 17/2003 του Β'βαθμίου Πειθαρχικού συμβουλίου Θεσσαλονίκης**

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

υποχρεώνοντας την διοίκηση στην επανεκδίκαση της υποθέσεώς μου, στην απαλοιφή της αποτάξεώς μου και κάθε άλλης ενδεχόμενης ποινής, αλλά και στην πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... ..

2. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία της εισαγγελέως Πρωτοδικών Πειραιά **Θωμάς Εμμανουηλίδου**, καθότι απ' τα προαναφερόμενα αποδεικτικά στοιχεία, που αφορούν την ποινική ευθύνη της **Αυγουστινάκη**, ήταν σαφέστατα υποχρεωμένη ν' ασκήσει την ποινική δίωξη εις βάρος της **Αυγουστινάκη**, αλλά κι εις βάρος παντός άλλου υπευθύνου, ενώ αντί της προκαταρκτικής έρευνας που διέταξε, ήταν υποχρεωμένη να διατάξει προανάκριση!!! ... Κάτι που φυσικά δεν έκανε **με άμεσο δόλο**, υπολογίζοντας πως μετά την παρούσα προκαταρκτική, θα μπορέσει κι η ίδια όπως οι προηγούμενοι εισαγγελείς, να καταχραστεί τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 51**, θέτοντας στο αρχείο και το παρόν απόσπασμα της υποθέσεώς μου, συγκαλύπτοντας έτσι τα εγκλήματα της **Αυγουστινάκη** και πάντων, των λοιπών υπαιτίων!!! ...

Δεν θα ξεχάσουμε τώρα και τους βασικούς κανόνες της δικονομίας, για χάρη οποιασδήποτε **Αυγουστινάκη, Εμμανουηλίδου** ή του **Πλιώτα** κλπ!!! ... Ως εδώ και μη παρέκει!!! ...

Προκαταρκτική διατάσσεται, μόνο όταν υπάρχει αμφιβολία για την διάπραξη κάποιου εγκλήματος και προανάκριση, όταν το έγκλημα είναι αποδεδειγμένα τελεσμένο, από το σύνολο των υπαρχόντων στοιχείων και μένουν να διερευνηθούν, οι υπόλοιπες παράμετροι του εγκλήματος.

Εδώ ένα ίχνος εγκλήματος βρίσκουμε κάποτε, ένα απλό δακτυλικό αποτύπωμα, μια τρίχα, μια σταγόνα αίματος και κινείται γη και ουρανός, για την ανακάλυψη και σύλληψη του δράστη και στην περίπτωση μου, με τόσα αποδεικτικά κι αδιαμφισβήτητα στοιχεία, να μου καμώνονται οι εισαγγελείς, πως δήθεν και τάχα μου τάχα τες, οι καταθέσεις και τα στοιχεία μου, είναι ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως!!!;; ... Ε ΟΧΙ που να σας πάρει ο διάολος, Ε ΟΧΙ ... ..

ΤΕΛΟΣ ... ..

Κι όπως διαπιστώσατε, η υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβε το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, δεν είναι απ' οποιαδήποτε πλευρά αμφισβητήσιμη, αλλά πέρα για πέρα διαπιστωμένη και με τον πιο επίσημο τρόπο που θα μπορούσε ποτέ να πιστοποιηθεί, ήτοι με την απόφαση ενός κρατικού δικαστηρίου!!! ...

Ενώ η όλη εγκληματική στάση κι υπηρεσιακή αντιμετώπιση αυτής της υπεξαγωγής απ' τους **Λιάγκα, Κωστόπουλο και Φωτιάδη**, μέχρι σήμερα κι όπως περιέγραψα ήδη στην παρούσα, έχει επιφέρει **βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου, άνω των 300.000€ κι αυτά τα 300.000€, δεν τα χρωστάω σε κανέναν ... πούστη ... τούτου του κόσμου, ή κι οποιουδήποτε άλλου!!! ... ..**

3. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, παντός άλλου υπευθύνου κι υπαιτίου, που αναφέρεται στην παρούσα, στο σύνολο του αρχείου μου στους συνημμένους ψηφιακούς δίσκους, αλλά και που ήθελε προκύψει κατά την πορεία της έρευνας, σύμφωνα πάντοτε με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** και κάθε άλλης σχετικής.

**4. Τη νόμιμη, οριστική κι αμετάκλητη, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, ... .. ΣΗΜΕΡΑ ΚΙΟΛΑΣ ... ..**

Όσο την παρατραβάτε αυτή την ιστορία, τόσο εις βάρος σας γυρίζει!!! ...

Κι όσο για τους υπαίτιους, των εις βάρος μου εγκλημάτων, τους έχω κυριολεκτικά γραμμένους στ' αρχίδια μου, όσο ψηλά κι αν βρίσκονται, ... κάτω απ' τα παπάρια μου ... ..

Πλην όμως ο απότοκος αυτής της διαφθοράς και της διαπλοκής σας, θα καταστεί καταστροφικός και για το σύνολο, τόσο της χώρας, όσο και του απανταχού Ελληνισμού!!! ... Κι αυτά δεν έχω σκοπό, να τα χαλαρίσω για χάρη κανενός ... ..

Τέλος υποχρεούμαι να υποδείξω με την μέγιστη αυστηρότητά μου, πως όλοι οι εισαγγελείς, όπως ακριβώς κι η **Αυγουστινάκη**, ελέγχονται βάσει του ίδιου ακριβώς Κανονισμού σας. Κατά συνέπεια, αφού όλοι οι εμπλεκόμενοι μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου, κατηγορούνται και για την παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 186-187** ως εγκληματική οργάνωση, υποχρεούστε να ενοποιήσετε κι όλες τις δικογραφίες που αφορούν αυτούς τους εισαγγελείς, σε μία και μόνη, σύμφωνα πάντα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** κι έτσι συνολικά, να τους ελέγξετε σύμφωνα με τον προνομιακό Κανονισμό σας!!! ... Κατάλαβες **Βασίλειε Πλιώτα!!!;;** ... Θα σας τσακίσω ... ..

**2021-06-18-β\_31-Cmail-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b\\_31-Gmail-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b_31-Gmail-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

Χθες το απόγευμα **17-6-2021 / 8:24 μ.μ.**, σας κοινοποίησα την **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ** και **ΚΑΤΑΘΕΣΗ** μου, στην δικογραφία **A2021/632** και στην σχετική κλήση μου **438/21 προκ. ΕΑ**, την οποία θα καταθέσω σήμερα 18-6-2021 / 1:30 μμ, στην Πταισματοδίκη Βόλου.

Επειδή όμως, δεν ήταν σωστή η ιεραρχική σειρά των παραληπτών της, λεπτομέρεια θα μου πείτε, αλλά δεν μου άρεσε όταν το πρόσεξα, προχώρησα προ ολίγου στην διόρθωση αυτής της μικρής λεπτομέρειας, βάζοντας πρώτο παραλήπτη την Πταισματοδίκη Βόλου και δεύτερη την εισαγγελία Πρωτοδικών Τρικάλων, κάνοντας και μια τελευταία ενημέρωση στον πίνακα περιεχομένων. Όλο το υπόλοιπο περιεχόμενο, παρέμεινε ως είχε.



Οπότε σας την στέλνω τώρα εκ νέου κι ως ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, σε PDF) **2021-06-18-α\_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021\_632-για-2021.01.02** / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf) κι αγνοείτε τελείως το χθεσινό μου μήνυμα.

Με την ευκαιρία αυτή ωστόσο, επισυνάπτω και το **Excel) ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ**, με το προσωπικό μου αρχείο και τους συνδέσμους αυτού, για άμεση μετάβαση, στα αρχεία που είναι ήδη δημοσιευμένα στον ιστότοπό μου, στο σχετ. i της **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ – ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ** μου, έτσι ώστε να είναι και πιο εύκολη η μελέτη της, για όσους φυσικά, αποφασίσουν ν' ασχοληθούν οποτεδήποτε και προσεκτικά μαζί της, ως υπηρεσιακώς το οφείλουν!!! ...

---

**2021-06-18-γ\_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-c\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-c_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

---

Πταισματοδίκη Βόλου,

αναφέρομαι στην δικογραφία **A2021/632** και στην σχετική μου κλήση **438/21 προκ. ΞΑ**, στο πλαίσιο της οποίας προσήλθα σήμερα 18-6-2021 να καταθέσω, πλην όμως επειδή βρίσκομαι σε δεινή οικονομική θέση κι η

#### **ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗ ΜΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ**

**2021|00 Βεβ. αποδ. ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_00-Vev.apod\\_FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_00-Vev.apod_FE_2020.pdf)

**2021|E1 Δήλωση ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_E1.Dilos.FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_E1.Dilos.FE_2020.pdf)

**2021|E9 Δήλωση ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_E9.Dilos.FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_E9.Dilos.FE_2020.pdf)

**2021|Ek Εκκαθαρ. ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_Ek.Ekathasistiko.FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_Ek.Ekathasistiko.FE_2020.pdf)

**2021|Ω1 Οφειλές ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_Z1-Ofeiles.FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_Z1-Ofeiles.FE_2020.pdf)

αποτυπώνεται σε μηδενικά περιουσιακά στοιχεία, με μοναδικό μου πόρο επιβίωσης τα **200€** του ΚΕΑ, ενώ οφείλω στην ΔΟΥ, τις δυο ποινές δικαστικών εξόδων απ' τον εισαγγελέα **Καραγιάννη** κι από 80€ η καθεμιά, σύνολο 160€, συν 84,21€ φόρο (λόγω αντικειμενικών αξιών, επειδή το ετήσιο ΚΕΑ μου είναι 2.400€ + 200€ έκτακτο επίδομα, ενώ το ελάχιστο αφορολόγητο 3.000€, δηλαδή φορολογήθηκα τόσο, για τα υπόλοιπα 400€!!!;;; ... που δεν πήρα ποτέ κι από πουθενά, σα να τιμωρούμαι κι από πάνω, γιατί είμαι άνεργος!!! ...), συν 11,68€ προσαυξήσεις όλων αυτών μέχρι τώρα, σύνολο **255,89 €!!!** ...

Και τα δε διαθέσιμά μου, είναι μόλις **0,09€** στην Εθνική Τράπεζα και **19,55€** στην τσέπη μου!!! ... **Ας πούλαγα κι εγώ ναρκωτικά, ... μπορεί να μου πεις!!!** ...

**2021-06-12a\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika**

**2021-06-12a\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika\*\*\*\*\***

Ενώ σήμερα έχω ν' αντιμετωπίσω και τα έξοδα της παρούσας καταθέσεώς μου, μα μένουν κι άλλες 12 ημέρες ακόμα, που πρέπει να επιβιώσω, μέχρι να μου χορηγηθεί η επόμενη δόση του ΚΕΑ! ...

Οπότε και δυστυχώς λόγω κόστους, δεν ήμουν σε θέση να καταθέσω αυτή την στιγμή, το **263 σελίδων υπόμνημά μου**, εκτυπωμένο ... Έτσι το επισυνάπτω με την παρούσα στον ψηφιακό δίσκο **A**, όπου και θα το βρεις αμέσως, με το άνοιγμα του δίσκου και σε αρχείο

PDF) [2021-06-18-a\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-για-2021.01.02](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a_31-MA-KAT-A2021_632-για-2021.01.02)

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-για-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a_31-MA-KAT-A2021_632-για-2021.01.02.pdf)

Επίσης με το άνοιγμα του δίσκου **A**, θα βρεις

- τον φάκελο **A. EL.AS**, με όλο το αρχειακό μου υλικό, που σχετίζεται με το σύνολο της υποθέσεώς μου, μέρος του οποίου αναφέρεται και μέσα στο **υπόμνημα** της καταθέσεώς μου
- τον φάκελο, **B. AM - Στοιχεία προσωπικότητας**, με στοιχεία για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου.
- και το **Excel - ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ**, με το προσωπικό μου αρχείο και τους συνδέσμους αυτού, για άμεση μετάβαση στον ιστότοπό μου, όπου είναι ήδη δημοσιευμένα (σχετ. ι).

Στον ψηφιακό δίσκο **B**, θα βρεις όλο το αρχείο μου, που σχετίζεται ειδικά με την παράνομη διευθέτηση του **ΚΕΑ** μου.

Επιπλέον και για την διευκόλυνση της μελέτης του **υπομνήματός μου**, το έστειλα χθες το απόγευμα **17-6-2021 / 8:24 μ.μ.**, αλλά και σήμερα το πρωί **18-6-2021 / 7:46 π.μ.**, ως ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ του χθεσινού, στην ηλεκτρονική σας διεύθυνση [ptaismavolou@gmail.com](mailto:ptaismavolou@gmail.com), απ' όπου μπορείτε να το προωθήσετε υπηρεσιακώς κι εύκολα, σε κάθε άλλον αρμόδιο.

Κάτι άλλο προς το παρόν, δεν έχω να προσθέσω, εκτός κι αν θέλεις εσύ κάποια ιδιαίτερη διευκρίνιση. Είμαι δε πάντοτε στην διάθεση οποιουδήποτε αρμοδίου ανακριτικού υπαλλήλου, για περαιτέρω συμπληρωματική μου κατάθεση, ή και για οποιαδήποτε άλλη πληροφορία χρειαστεί, ακόμη και τηλεφωνικώς στο **6976887021**.

**2021-06-20,**

*2021-06-20-a\_31-Gmail - Μαζέψτε τον \_ ΠΟΑΣΥ-Μπαλάσκας*

*2021-06-20-β\_31-ΠΤ-ΥΠΟΙΚ-Ευχαριστήριο Συλλόγων*

**2021-06-23,**

*2021-06-23-a\_31-Ερώτηση Κεφαλά στον Χρυσοχοΐδη*

**2021-06-27,**

*2021-06-27-a\_31-MA-ΣΥΜ.ΚΑΤ-A2021\_632-για-2021.01.02*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-a\\_31-MA-SIM.KAT-A2021\\_632-για-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-a_31-MA-SIM.KAT-A2021_632-για-2021.01.02.pdf)

---

Αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

συμπληρωματικά στην **από 18-6-2021 κατάθεσή** μου, για την **A2021/632** και **438/21** **προκ. ΞΑ**

*2021-06-18-a\_31-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-για-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a_31-MA-KAT-A2021_632-για-2021.01.02.pdf)

καταθέτω, πως όπως ακριβώς το υποψιάστηκα εκεί, η **διάταξη 170/2020** του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου**

*2020-05-13-γ\_31-Δξη 170\_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

πολύ κακώς είχε ξεφύγει της ιδιαίτερης προσοχής μου κι όντως σ' αυτήν, υπάρχει η διάπραξη πληθώρας κακουργημάτων!!! ...

Επειδή όμως επιφυλάχθηκα στην **από 18-6-2021 κατάθεση** μου (σελ. 252), που εγχείρησα στην πταισματοδίκη Βόλου **Δήμητρα Κουταντέλια** στις **18-6-2021/1:30 μμ**

**2021-06-18-β\_31-Gmail-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b\\_31-Gmail-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b_31-Gmail-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

**2021-06-18-γ\_31-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-c\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-c_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

πως θα εξετάσω την ανακρίβεια των στοιχείων της άμεσα, μετέβηκα στις **24-6-2021/8:00 πμ** στην γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου και στην υπάλληλό της **Μαρία Μανώλη**, για την διευκρίνιση των προβληματικών στοιχείων της διατάξεως **170/2020** του **Κωνσταντίνου**.

Η **Μανώλη** όμως μ' αντιμετώπισε με πολλή θρασύτητα, όπως κάνει κι από πάρα πολύ καιρό τώρα - αλλά δεν γίνεται να συνεχιστεί άλλο αυτή η κατάσταση!!! - λέγοντάς μου πως «**έχει δουλειά**» και δεν γίνεται ν' ασχολείται μαζί μου!!! ... Οπότε αγρίεψα κι εγώ, ρωτώντας την αυστηρά «**κι εγώ τι είμαι εδώ πέρα, δεν είμαι δουλειά σου!!!;;; ...**»!!! ...

Δεδομένης λοιπόν αυτής της απρεπούς και θραсуτάτης συμπεριφοράς της **Μανώλη** κι επειδή δεν εννοεί να καταλάβει, ειδικά τα τελευταία χρόνια που ανακίνησα την υπόθεσή μου, πως είναι μία υπάλληλος εκεί πέρα στην γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου κι όχι ένας τοπικός, υπηρεσιακός δικτατορικός,

## **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

την πειθαρχική της δίωξη γι' αυτή την απρεπή και θραсуτάτη συμπεριφορά της, ανάρμοστη σε κάθε περίπτωση ως προς την υπαλληλική της ιδιότητα!!!, σύμφωνα και με τον

**01.2012-α\_b-Οδηγός καλής συμπεριφοράς δημοσίων υπαλλήλων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/01.2012-a\\_b-O.K.S.D.I..pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/01.2012-a_b-O.K.S.D.I..pdf)

**ΜΕΡΟΣ 1. Η ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ**

**A. ΚΑΝΟΝΕΣ ΔΡΑΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ**

**1. Πίστη στο Σύνταγμα και αφοσίωση στην πατρίδα** «Οι δημόσιοι υπάλληλοι ως εκτελεστές της βούλησης του κράτους είναι επιφορτισμένοι -εκ της αποστολής τους- να υπηρετούν το λαό, τη συνταγματική τάξη και τη δημοκρατία. Ο υπάλληλος κατά την άσκηση της υπηρεσίας του δεν ενεργεί ως άτομο αλλά ως εκτελεστής της θέλησης του κράτους. [Σύνταγμα άρθρο 103 παρ. 1. Οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι εκτελεστές της θέλησης του Κράτους και υπηρετούν το Λαό: οφείλουν πίστη στο Σύνταγμα και αφοσίωση στην Πατρίδα. Τα προσόντα και ο τρόπος του διορισμού τους ορίζονται από το νόμο. Ν. 3528/2007 άρθρο 24 (ΥΚ, ΦΕΚ 26 Α)]»

**3. Εξυπηρέτηση και σεβασμός προς τον πολίτη** «Η εξυπηρέτηση του πολίτη αποτελεί βασική επιδίωξη και μέλημα του δημοσίου υπαλλήλου και θεμελιώνεται σε δύο κανόνες του Συντάγματος: σύμφωνα με τον πρώτο οι κρατικές εξουσίες υπάρχουν υπέρ του λαού, και σύμφωνα με το δεύτερο, οι δημόσιοι υπάλληλοι τίθενται στην υπηρεσία του ελληνικού λαού. [Σύνταγμα άρθρα 1 παρ. 3. Όλες οι εξουσίες πηγάζουν από το Λαό, υπάρχουν υπέρ αυτού και του Έθνους και ασκούνται όπως ορίζει το Σύνταγμα., και 103 παρ. 1]»

**B.1. Συμπεριφορά κατά την άμεση προσωπική ή μέσω τηλεφώνου επικοινωνία**

**B.1.1. Ευπρέπεια και σεβασμός**

Ο δημόσιος υπάλληλος πρέπει να συμπεριφέρεται πάντοτε κατά τρόπο που να καθίσταται άξιος της εμπιστοσύνης του κοινού. Πρέπει να τηρεί, σε κάθε περίπτωση, τους βασικούς κανόνες καλής συμπεριφοράς ανεξαρτήτως της ψυχικής του διάθεσης. [Σύνταγμα άρθρο 103 παρ. 1 και Ν. 3528/2007 άρθρο 27 παρ. 1 (ΥΚ, ΦΕΚ 26 Α)]

• Εξυπηρετεί τους πολίτες κατά το ωράριο που έχει ορίσει η υπηρεσία του, σύμφωνα με τις κείμενες γενικές και ειδικές διατάξεις, αφιερώνοντας εξολοκλήρου και αποκλειστικά το χρόνο εργασίας του στα καθήκοντά του, και παραμένοντας και πέρα του ισχύοντος χρόνου εργασίας, εφόσον έκτακτες και εξαιρετικές υπηρεσιακές ανάγκες επιβάλλουν τούτο. [N. 3528/2007 άρθρο 29 και περ. κζ, παρ.1, άρθρο 107 του Ν.3528/2007 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο δεύτερο του Ν.4057/2012, ΥΑ ΔΙΑΔΠ/ΦΒ1/14757/25-7-2011 (ΦΕΚ Β 1659)]

• Όταν έρχεται σε επαφή με πολίτη δύστροπο ή ιδιαίτερος εριστικό, οφείλει να τον αντιμετωπίζει με ψυχραιμία και κατανόηση, αποφεύγοντας τις εντάσεις ή τους διαπληκτισμούς. Ακόμη και αν ο πολίτης τον προσβάλει, ο δημόσιος υπάλληλος οφείλει να διατηρήσει τον αυτοέλεγχό του και, εφόσον χρειασθεί, να ζητήσει τη συνδρομή του προϊσταμένου του για τη διευθέτηση της κατάστασης.

• Δεν επηρεάζεται κατά τη συναλλαγή του με τον πολίτη, από το φύλο, την εθνικότητα, τη φυλή, τη γλώσσα, την καταγωγή και τις θρησκευτικές ή άλλες πεποιθήσεις των συναλλασσομένων. [Σύνταγμα άρθρο 5 παρ. 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. ..., και Ν. 3528/2007 άρθρο 27 παρ. 3 (ΥΚ, ΦΕΚ 26 Α)]

• Αποφεύγει γενικότερα, κάθε πράξη που θα μπορούσε να προσβάλει ή να μειώσει την προσωπικότητα ή την επαγγελματική υπόσταση των ατόμων, με τα οποία συναλλάσσεται.

### **B.1.2. Επαγγελματισμός**

• Προσπαθεί, με τρόπο απλό και κατανοητό, να εξηγήει στους πολίτες τα σχετικά με την υπόθεσή τους και να τους καθοδηγεί σωστά.

• Προσπαθεί να είναι όσο το δυνατό εξυπηρετικός και να απαντά στις ερωτήσεις που του τίθενται με τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα και ακρίβεια, αποφεύγοντας τη χρήση νομικών ή δύσκολα κατανοητών όρων και τεκμηριώνοντας πάντοτε τις απόψεις του. Επισημαίνεται ότι η άρνηση παροχής πληροφόρησης και η αναγραφή μάλιστα σε θυρίδες δημόσιων υπηρεσιών της φράσης «Δεν δίδονται πληροφορίες» έρχεται σε αντίθεση με την ίδια τη φύση της δημόσιας υπηρεσίας. [Εγκύκλιος ΔΙΣΚΠΟ /Φ.18/οικ.6190/12-3-2012 (ΑΔΑ : Β44ΥΧ-ΦΗ0), «Δικαιώματα των πολιτών και των επιχειρήσεων στις συναλλαγές τους με τις δημόσιες υπηρεσίες»]

• Αν μια υπόθεση είναι περίπλοκη και δεν μπορεί να τη διεκπεραιώσει ή να παράσχει τις ζητούμενες πληροφορίες ή διευκρινίσεις προφορικά, προτείνει στον πολίτη να υποβάλει γραπτώς το αίτημά του προς την υπηρεσία.

• Αντιμετωπίζει με διακριτικότητα και ευαισθησία τους πολίτες, ιδιαίτερα όταν βρίσκονται σε κατάσταση πένθους, σύγχυσης, ψυχικού κλονισμού ή όταν ανήκουν σε ευάλωτες κοινωνικές ομάδες (π.χ. άνεργοι, ηλικιωμένοι ή αναλάβητοι).

• Ενδιαφέρεται για τα αποτελέσματα της εργασίας του, αναγνωρίζει τυχόν λάθη και φροντίζει να μην τα επαναλάβει στο μέλλον. Όταν διαπιστώσει ότι με πράξη ή παράλειψή του έθιξε κάποιο δικαίωμα πολίτη, οφείλει αμέσως να ζητήσει συγγνώμη και να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια για να επανορθώσει.

• Σε περίπτωση απώλειας φακέλου που αφορά υπόθεση πολίτη οφείλει να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την επανασύστασή του. [N.3242/2004 (άρθρο 6 παρ. 5) και Π.Δ. 114/2005 (ΦΕΚ 165 Α΄)]

### **B.2.1. Τήρηση της νομιμότητας**

• Ο υπάλληλος ενεργεί σύμφωνα με το δίκαιο και εφαρμόζει τους κανόνες που προβλέπονται στο Σύνταγμα, το Ευρωπαϊκό δίκαιο και τις νομοθετικές πράξεις. Οι αποφάσεις του πρέπει πάντοτε να έχουν νομική βάση και να συμμορφώνονται με τις διατάξεις του νόμου.

- Κατά την εφαρμογή του νόμου, τηρεί την αρχή της αναλογικότητας και δεν περιορίζει τα δικαιώματα των πολιτών.

### **B.2.2. Ανεξαρτησία και αμεροληψία**

- Η κοινωνική, επαγγελματική ή οικονομική θέση των πολιτών δεν πρέπει να ασκεί επιρροή στη χρονική προτεραιότητα των υποθέσεων ή στην ουσία του χειρισμού αυτών.

• Κατά την άσκηση των καθηκόντων του δεν επηρεάζεται από τις πολιτικές πεποιθήσεις του. Ο υπάλληλος οφείλει να γνωρίζει ότι η δημόσια διοίκηση είναι υπεύθυνη για τη συνεπή εφαρμογή των πολιτικών, είτε συμφωνεί, είτε διαφωνεί με τις πολιτικές αυτές. [Σύνταγμα άρθρο 29 παρ. 3]

### **B.2.3. Ανιδιοτέλεια και ακεραιότητα**

Ο δημόσιος υπάλληλος καλλιεργεί, με κάθε τρόπο, το αίσθημα εμπιστοσύνης των πολιτών και αποφεύγει κάθε ενέργεια που θα μπορούσε να θέσει σε αμφισβήτηση την εντιμότητα, την προσήλωση στο καθήκον ή την ηθική του ακεραιότητα. Σε περίπτωση αμφιβολίας, αποφεύγει κάθε πράξη που θα μπορούσε να δημιουργήσει υπόνοιες ότι παραβιάζει το νόμο ή τις ηθικές αρχές που πρέπει να διέπουν τις ενέργειές του. [Σύνταγμα άρθρο 103 παρ. 1 και Ν. 3528/2007 άρθρο 107 παρ. 1 περ. δ, ιδ και κα, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο δεύτερο του Ν.4057/2012 (ΦΕΚ 54 Α),]

- Δεν υιοθετεί αναξιοπρεπή ή ανάρμοστη ή ανάξια για υπάλληλο συμπεριφορά εντός ή εκτός υπηρεσίας. [Ν. 3528/2007 άρθρο 107 παρ. 1 περ. ε όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο δεύτερο του Ν. 4057/2012]

### **B.2.5. Ισότητα**

- Ο δημόσιος υπάλληλος δεν προβάλλει γραφειοκρατικά ή άλλα προσκόμματα σε βάρος προσώπων (π.χ. καθυστέρηση χειρισμού υποθέσεων), εξαιτίας του φύλου τους, ή της φυλετικής ή εθνικής καταγωγής τους, της θρησκείας ή των πολιτικών ή φιλοσοφικών πεποιθήσεων, της αναπηρίας, της ηλικίας ή του γενετήσιου προσανατολισμού τους.

Οι δημόσιοι υπάλληλοι δεν επιτρέπεται ιδίως κατά την άσκηση διακριτικής ευχέρειας, να ασκούν τις αρμοδιότητές τους με διαφορετικό τρόπο ανάλογα με τις πεποιθήσεις των πολιτών ή να θέτουν γραφειοκρατικά εμπόδια και να καθυστερούν το χειρισμό υποθέσεων των διοικουμένων. [Σύνταγμα άρθρα 4 παρ. 2 και 5 παρ. 2, Ν. 3304/2005 (ΦΕΚ 16 Α), Ν. 1735/1987 άρθρο 18 παρ. 1 (ΦΕΚ 195 Α)]

### **B.2.8. Πρόσβαση σε έγγραφα - δημοσιοποίηση στοιχείων**

- Ο υπάλληλος διευκολύνει την πρόσβαση των πολιτών στα διοικητικά έγγραφα (ηλεκτρονικά ή μη) καθώς και στα ιδιωτικά έγγραφα (ηλεκτρονικά ή μη), που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και αφορούν εκκρεμή ή διεκπεραιωμένη υπόθεσή του.

- Φροντίζει να ενημερώνει εγκαίρως τους ενδιαφερομένους, όταν περιέλθουν σε γνώση του νέα πραγματικά ή νομικά δεδομένα, σχετικά με την υπόθεσή τους.

### **B.2.9. Διαφάνεια της υπηρεσιακής δράσης**

Ο δημόσιος υπάλληλος ασκεί τα καθήκοντά του κατά τρόπο που διευκολύνει την ενημέρωση των πολιτών, τον κοινωνικό διάλογο, την κριτική και το νόμιμο έλεγχο, χωρίς να απαιτεί από τον πολίτη να θεμελιώσει ειδικό έννομο συμφέρον. Κάθε πολίτης μπορεί να λαμβάνει γνώση, με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων του νόμου, των διοικητικών εγγράφων καθώς και των ιδιωτικών εγγράφων, που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες, και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. [Ν. 2690/1999 άρθρο 5 (ΚΔΔ, ΦΕΚ 102 Α), Ν. 1599/1986 άρθρο 16 (ΦΕΚ 75 Α)]

κλπ, μα και κατ' επέκταση, την ποινική της δίωξη κατ' **άρθρο 259 του ΠΚ**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 187 και 222 του ΠΚ**, εάν είναι σ' οποιονδήποτε βαθμό υπαίτια, στην υπεξαγωγή των



ενοχοποιητικών στοιχείων της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλικής Δεληστάθη**, που πραγματοποιήθηκε στην αυτή γραμματεία και στις **3-2-2020**, όταν μου χορηγήθηκαν **με άμεσο δόλο**, τ' αποσπασματικά και μόνο αντίγραφα της δικογραφίας **523/02**

**2020-02-03-γ\_31-523.02 - ANTIGP. -- Δολιοφθοράς!!!;;; ...**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-03c-523.02-Antigrafadoliofthoras.pdf>

μετά την εν λόγω **υπεξαγωγή** των **αποδεικτικών** στοιχείων, για την ενοχή της **Δεληστάθη!!!** ...

Συμπληρωματικά δε αναφέρω, πως την προανάκριση για την **523/02**, την είχε διατάξει η **Δεληστάθη** αυτεπαγγέλτως και για την **συγκάλυψη** του **Αλαμανιώτη** στην πώληση προστασίας στο νυχτερινό κατάστημα ΣΟΥΣΟΥΡΟ, που λειτουργούσε ήδη επί δύο χρόνια, με την άδεια του επίσης νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη** (κι όχι **Γεωργίου** όπου τον αναφέρω κάποτε εκ παραδρομής, λόγω του εξαδέλφου του αστυφύλακα στο ΑΤ Βόλου). Ενώ κι η φερομένη στην άδεια ως τυπική ιδιοκτήτρια **Μελπομένη Αναστασιάδου**, ήταν σύζυγος μακρινού εξαδέλφου του **Χατζηευφραιμίδη**, όπως ο ίδιος με διαβεβαίωσε αργότερα και μετά τον έλεγχό μου.

Η δε άμεση ενοχή της **Δεληστάθη**, περί της συμμετοχής της στην εν λόγω εγκληματική οργάνωση (**ΠΚ 187**), αποδεικνύεται φυσικά από τα **υπεξαχθέντα** έγγραφα της **523/02**, γι' αυτό και τα υπεξήγαγαν, για να την συγκαλύψουν, ώστε να μην πάρω στα χέρια μου αυτά τ' **αποδεικτικά** στοιχεία!!! ... Καθότι ο λόγος που την ανάγκασε να προβεί αυτεπαγγέλτως, στην ποινική διερεύνηση των στοιχείων της αδειάς λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ και κατ' επέκταση, στο ζήτημα της **πώλησης προστασίας** του απ' τον **Αλαμανιώτη**, ήταν ακριβώς ο ίδιος, που την υποχρέωνε ταυτόχρονα, να διαβιβάσει όλο το σχετικό υλικό που είχε στην διάθεσή της και στον τότε υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοϊδή**, για την παράλληλη πειθαρχική διερεύνηση του ζητήματος!!! ... Κάτι που φυσικά δεν έπραξε, **με άμεσο δόλο** και για την **συγκάλυψη** των υπαιτίων, κατά παράβαση του μισού **ΠΚ όπως των άρθρων 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό πάντα και με το σκεπτικό της

#### **05. 2005-α b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γεγόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο,

το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσδήποτε δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Και φυσικά, επειδή το αποκλείω πέρα για πέρα η **Μανώλη**, ή ο οποιοσδήποτε άλλος υπάλληλος της γραμματείας, να προέβη αυτοβούλως ως φυσικός αυτουργός σ' αυτή την υπεξαγωγή, είναι προφανές πως το διέπραξαν κατ' εντολή κάποιου εισαγγελέα!!! ... Ν' ανακριθεί λοιπόν η **Μανώλη** κι όλοι οι δυνητικοί υπάλληλοι αυτής της υπεξαγωγής, προκειμένου να υποδείξουν αυτόν τον υπαίτιο εισαγγελέα κι ηθικό αυτουργό, της εν λόγω υπεξαγωγής.

Ακόμη όμως και στην περίπτωση που η **Μανώλη**, ή ο οποιοσδήποτε άλλος υπάλληλος της γραμματείας, δεν φέρει την παραμικρή ευθύνη γι' αυτή την υπεξαγωγή, αλλά η δικογραφία τους παραδόθηκε απ' τον εισαγγελέα, αφού πρώτα αυτός ο εισαγγελέας, υπεξήγαγε τ' αποδεικτικά στοιχεία της ενοχής Δεληστάθη και των λοιπών εισαγγελέων, που ενεπλάκησαν κατόπιν στην υπόθεση κι ενέκριναν την αρχειοθέτησή της, η ανάκριση της **Μανώλη** και των λοιπών υπαλλήλων, θα μας οδηγήσει ασφαλώς, στον/ους υπαίτιο/ίους εισαγγελέα/είς!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα, ως αποδεικτικό επίσης στοιχείο αυτής της υπεξαγωγής και της δράσεως της εν λόγω εγκληματικής οργανώσεως, το γεγονός, πως ενώ έχω αιτηθεί ήδη την διερεύνηση αυτής της υπεξαγωγής, από τις **4-2-2020**

**2020-02-04-α\_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισ. Πρωτοδ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2020-02-04a-Anafora-Is.-Prot.-Volou.pdf>

εντούτοις και μέχρι σήμερα, δεν έχει κινηθεί καν, η οποιαδήποτε σχετική διαδικασία!!! ... Άρα, έχουμε διάπραξη των εγκλημάτων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό πάντα και με το σκεπτικό της

**05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου!!!** ...,

απ' τον αρμόδιο να κινήσει αυτή την διαδικασία!!! ...

Κι όπως είναι προφανές, αυτή η ευρεία συγκάλυψη των υπαλλήλων της γραμματείας Πρωτοδικών Βόλου, αλλά κι η συνενοχή όλων τους, είναι που αποθρασύνει και τους υπαλλήλους σαν την **Μανώλη**, σε ανάρμοστες κι απρεπείς συμπεριφορές, του τύπου «**έχω δουλειά**»!!! ... Μα κι ενίοτε, σ' εγκληματικές ίσως δραστηριότητες και σαν άμεσοι αυτουργοί, για την εξυπηρέτηση των παρανόμων εντολών των προϊσταμένων τους εισαγγελέων κι ηθικών αυτουργών, στα όποια σχετικά εγκλήματά τους!!! ...

Δεν είναι δυνατόν, εγώ να παλεύω κυριολεκτικά για την ζωή μου, να την παίζω κορώνα γράμματα καθημερινά με τα δικαστικά κυκλώματα, να διαβιώ σε συνθήκες ακραίας φτώχειας, έχοντας στην διάθεσή μου εδώ και μέρες, μονάχα **5,60€**, χωρίς ίχνος περιουσιακού στοιχείου

**Οικονομικό έτος 2020**

2021J00 Βεβ. αποδ. ΦΕ 2020 / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_00-Vev.apod\\_FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_00-Vev.apod_FE_2020.pdf)

2021JΕ1 Δήλωση ΦΕ 2020 / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_E1.Dilos.FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_E1.Dilos.FE_2020.pdf)

2021JΕ9 Δήλωση ΦΕ 2020 / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_E9.Dilos.FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_E9.Dilos.FE_2020.pdf)

2021JΕκ Εκκαθαρ. ΦΕ 2020 / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_Ek.Ekathasistiko.FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_Ek.Ekathasistiko.FE_2020.pdf)

2021JΩ1 Οφειλές ΦΕ 2020 / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_Z1-Ofeiles.FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_Z1-Ofeiles.FE_2020.pdf)

με οικονομικές εκκρεμότητες έναν σωρό και να υφίσταμαι μέχρι τώρα, απ' αυτή την διαφθορά και την διαπλοκή πάσης φύσεως δικαστικών υπαλλήλων, **ανυπολόγιστη ηθική βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου, μα κι αντικειμενική, που ξεπερνάει κατά πολύ μάλλον τις 250.000€**, απ' την αναδρομική καταβολή των δεδουλευμένων μου κι απ' τις 11-4-1999, σε περίπτωση πλήρους υπηρεσιακής αποκαταστάσεώς μου και να μου πετάγεται μία **Μανώλη**, ή οποιαδήποτε άλλη **Μανώλη** και να μου λέει, «**δεν μπορώ ν' ασχοληθώ μαζί σου, γιατί έχω δουλειά**»!!! ... Ε όχι, όχι που να πάρει ο διάλογος, όχι!!! ... Ως εδώ και μη παρέκει!!! ... Δεν χρωστάω σε κανέναν το υπόλοιπο της ζωής μου και μάλιστα, την πλήρη ηθική κι αμετάκλητη, υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 και ισόποσα, περί τις **250.000€+!!!** ... ΣΕ ΚΑΝΕΝΑΝ ΑΠΟΛΥΤΩΣ και προπαντός, σ' οποιαδήποτε **Μανώλη**!!! ... ..

Είπα ν' ασχοληθώ επιδερμικά και σχετικά επιεικώς, με τα κατώτερα στελέχη της εν λόγω εγκληματικής οργανώσεως, όταν τ' ανώτερα, είναι ασυγκρίτως περισσότερα και σημαντικότερα, με ασύγκριτες ποινικές ευθύνες μπροστά στον κατωτέρων, αλλά επειδή μάλλον και τα κατώτερα στελέχη, έχουν παρεξηγήσει απ' ότι φαίνεται την κατάσταση και την επιεικέστατη στάση μου απέναντί τους, ας ξεκινήσουμε τώρα απ' την **Μανώλη** και στην πορεία, όποιος άλλος κατώτερος εγκληματάκος, θέλει να δοκιμάσει την υπομονή και την ανοχή μου, εδώ είμαι και πάλι!!! ... Ε α μα πια με την κάθε **Μανώλη**!!! ... Άκου «**έχω δουλειά**» σ' έναν πολίτη, λες κι είχα πάει για τον πρωινό μου καφέ εκεί πέρα!!! ... Άκου «**έχω δουλειά**»!!! ... ..

Σε κάθε περίπτωση πάντως, αυτή η διαφθορά κι η διαπλοκή, μεταξύ εισαγγελέων κι υπαλλήλων των γραμματειών τους ... **Κώτσιου Τσιάρα** !!! χασα!!! ..., πρέπει κάποια στιγμή, να πιναχτεί στον αέρα!!! ... ..

Κι αφού λοιπόν αγρίεψα, συνειδητοποίησε η **Μανώλη** πως δεν αστειεύομαι καθόλου και με πάρα πολλή δυσαρέσκεια ακόμη, μου διευκρίνισε πως η **διάταξη 170/2020** του **Κωνσταντίνου**

**2020-05-13-γ\_31-Δξη 170\_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

αναφέρονταν στην από **4-4-2020/12:12 μμ ΑΙΤΗΣΗ μου**, ΠΡΟΣ Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας Αικατερίνη Σακελλαροπούλου, Αθήνα, Προεδρικό Μέγαρο, Β. Γεωργίου Β' 2, ΤΚ 100 28, [info@presidency.gr](mailto:info@presidency.gr), ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ, Λάρισα, Δικαστικό Μέγαρο, Κούμα & Μ. Αλεξάνδρου, ΤΚ 411 10, [eiseflar@otenet.gr](mailto:eiseflar@otenet.gr), Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, Βόλος, Δικαστικό Μέγαρο, Ελευθερίου Βενιζέλου 39, ΤΚ 380 01 μέσω Πταισματοδικείου Βόλου (λόγω καραντίνας) [ptaismavolou@gmail.com](mailto:ptaismavolou@gmail.com), με ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ μεταξύ άλλων και στους **10. ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ**, Ερμούπολη Σύρου, Πλατεία Μιαούλη, ΤΚ 841 00, [eisaggeliaefaigaiou@gmail.com](mailto:eisaggeliaefaigaiou@gmail.com), 20. Βουλή των Ελλήνων, Αθήνα, Μέγαρο Βουλής, ΤΚ 10021, [infopar@parliament.gr](mailto:infopar@parliament.gr), 21. Κόμματα, [info@syryza.gr](mailto:info@syryza.gr), [info@kinimaallagis.gr](mailto:info@kinimaallagis.gr), [kke@parliament.gr](mailto:kke@parliament.gr), [presselinikilisi@gmail.com](mailto:presselinikilisi@gmail.com), [info@mera25.gr](mailto:info@mera25.gr), 22. Ευρωπαϊκή Επιτροπή, [comm-rep-athens@ec.europa.eu](mailto:comm-rep-athens@ec.europa.eu), 23. Πρόεδρο Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Commission Européenne, Rue de la Loi / Wetstraat 200, 1049 Bruxelles, [SG-MAIL-PRESIDENT-ELECT@ec.europa.eu](mailto:SG-MAIL-PRESIDENT-ELECT@ec.europa.eu), 24. Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Αρμόδιο Επίτροπο / Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών, Commission Européenne, 1049 Bruxelles / Brussel, Belgique, [cab-reynders-contact@ec.europa.eu](mailto:cab-reynders-contact@ec.europa.eu), [cab-dalli-contact@ec.europa.eu](mailto:cab-dalli-contact@ec.europa.eu)

**2020-04-04-β\_31-ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04b-PtD-Ipenthimisi-orku.pdf>

Κι αρχίζουμε τώρα, να μετράμε εγκλήματα!!! ...

Καταρχήν όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πολύπειροι είστε κι ικανότατοι θεωρητικά, για να είσαστε ακόμα στο δικαστικό σώμα, οφείλετε να ελέγξετε πάρα πολύ προσεχτικά και τα κάτωθι αρχεία μου (**ΠΚ 13 γ**), που μεσολάβησαν από τις **4-4-2020/12:12 μμ αίτησή μου**, μέχρι και τις **11-5-2020**, όταν εκδόθηκε η **170/2020 διάταξη** του **Κωνσταντίνου** και τα οποία, αν μη τι άλλο, θα έπρεπε να είχαν συσχετισθεί σε κάθε περίπτωση κατά τον **ΠΚ 116!!!** ...

Και βγάλτε τα οφειλόμενα συμπεράσματά σας, ως οι πλέον αρμόδιοι σε τούτη την χώρα, για την δραστηριότητα, την διαφθορά και την διαπλοκή, αυτής της εγκληματικής οργανώσεως!!! ...

**2020-04-04-β\_31-ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04b-PtD-Ipenthimisi-orku.pdf>

**2020-04-04-γ\_31-Gmail - ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04c-Gmail-PtD-Ipenthimisi-orku.pdf>

**2020-04-04-δ\_31-fb - Απόδειξη πολιτικής εμπλοκής**

**2020-04-04-ε\_31-Gmail - ΠτΔ - fb, ΑΙΤΗΣΗ Απόδ. πολ. εμπλ.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04e-Gmail-fb-Etisi-PtD-Pol.-Empl..pdf>

**2020-04-04-ζ\_31-fb - Απόδειξη πολιτικής εμπλοκής**

**2020-04-06-α\_31-HM - fb, Πολιτική δίωξη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-06a-facebook-Politiki-dioxi.pdf>

**2020-04-06-β\_31-ΓΕ - ΧΟΥΝΤΑ Μιζοτάκη**

**2020-04-06-γ\_31-Gmail - ΓΕ - Ενεργοποίηση άρ. 120 του Συντάγματος**

**2020-04-07-α\_31-ΓΕ - 268 και σήμερα!!! ...**

<http://pantechnon.gr/268-td/>

**2020-04-07-β\_31-Gmail - 268 και σήμερα!!! ... - Αποκλ. απ' την ΧΜ**

**2020-04-16-α\_31-Άρθρο - Γεωργιάδης ο αισχρός!!! ...**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-04-16-a\\_31-Arthro-Georgiadis.o.eshros-....pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-04-16-a_31-Arthro-Georgiadis.o.eshros-....pdf)

**2020-04-28-α\_31-ΥΤ - Ύποπτη κατάργηση του βίντεο Περαστική!;**

**2020-04-30-α\_31-ΥΤ - Ύποπτη κατάργηση του βίντεο Ανατολή!;**

**2020-05-04-α\_31-ΠτΔ - Πορεία της υποθέσεως!;**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-05-04-a\\_31-PtD-Poria.tis\\_.ipotheseos.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-05-04-a_31-PtD-Poria.tis_.ipotheseos.pdf)

**2020-05-04-β\_31-Gmail - ΠτΔ - Πορεία της υποθέσεως!;**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-04-Gmail-PtD-Poria-ipotheseos.pdf>

**2020-05-06-α\_31-ΥΤ - Ύποπτη κατάργηση του βίντεο Ψιχαλίζει!;**

**2020-05-10-α\_31-ΠτΔ κ.ά. - Κλείστε νόμιμα την υπόθεση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-05-10-a\\_31-PtD.k.a.-Kliste.nomima.tin\\_.ipotesi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-05-10-a_31-PtD.k.a.-Kliste.nomima.tin_.ipotesi.pdf)

**2020-05-10-β\_31-Gmail - Κλείστε νόμιμα την υπόθεση**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-10a-PtD-ka-Kliste-nomima-tin-ipotesi.pdf>



2020-05-11-α\_31-ΕΛΤΑαπ - ΠτΔ κ.ά. - Κλείστε ν. υπόθεση

2020-05-11-β\_31-Εισ.Πρ.Β. - Κατάθεση, ΠτΔ κ.ά., Κλ.νομ.υπ.

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/v.-2020-05-11b-Is.Pr\\_.V.-Katath.-PtD-k.a.Kl\\_.nom\\_.ip\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/v.-2020-05-11b-Is.Pr_.V.-Katath.-PtD-k.a.Kl_.nom_.ip_.pdf)

2020-05-12-α\_31-ΕΛΤΑπα - ΠτΔ κ.ά. - Κλείστε ν. υπόθεση

2020-05-13-α\_31-Βεβαίωση πορείας δικογρ. Εισ.Πρ.Β.

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-05-13-a\\_31-Veveysi.porias.dikogr.Is\\_.Pr\\_.V\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-05-13-a_31-Veveysi.porias.dikogr.Is_.Pr_.V_.pdf)

2020-05-13-β\_31-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ Βεβαιώσεως!!! ...

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/ii.-2020-05-13b-ORTHI-EPANALIPSI-Vev-....pdf>

2020-05-13-γ\_31-Δξη 170\_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

Κι αφού τώρα, σχηματίσατε την εικόνα σας κι εκτιμήσατε ασφαλώς, το μέγεθος αυτής της τοπικής εγκληματικής οργανώσεως στον Βόλο, μα και την παραπέρα δικτύωσή της, με το σύνολο της λοιπής Ελληνικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, ας δούμε τώρα ένα ένα και τα στοιχεία, της **διατάξεως 170/2020** του **Κωνσταντίνου**!!! ...

Όπως όμως διαπιστώσατε, την **από 4-4-2020 αίτησή μου**, εγώ την απέστειλα ΠΡΟΣ Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, Αθήνα, Προεδρικό Μέγαρο, Β. Γεωργίου Β΄ 2, ΤΚ 100 28, [info@presidency.gr](mailto:info@presidency.gr), ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ, Λάρισα, Δικαστικό Μέγαρο, Κούμα & Μ. Αλεξάνδρου, ΤΚ 411 10, [eiseflar@otenet.gr](mailto:eiseflar@otenet.gr), Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, Βόλος, Δικαστικό Μέγαρο, Ελευθερίου Βενιζέλου 39, ΤΚ 380 01 μέσω Πταισματοδικείου Βόλου (λόγω καραντίνας) [ptaismavolou@gmail.com](mailto:ptaismavolou@gmail.com)!!! ...

Η δε **διάταξη 170/2020** του **Κωνσταντίνου**, μας διαβεβαιώνει αυτομάτως, πως η **από 4-4-2020 αίτησή μου**, έχρηζε άμεσης εξετάσεως, διαφορετικά, δεν θα είχε προκύψει κι η διάταξη αυτή, η **170/2020**!!! ... Κι όμως, η εξέτασή της, δεν πραγματοποιήθηκε παρά μονάχα, μετά την σχετική παραγγελία της Εισαγγελίας Εφετών Αιγαίου κύριοι!!! ... Ούτε μετά από κάποιο σχετικό διαβιβαστικό της Προεδρίας της Δημοκρατίας, ούτε μετά από σχετική παραγγελία της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας, ούτε υποχρεωτικώς ως οφειλόταν απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, αλλά μονάχα, μετά από την παραγγελία της εισαγγελίας Εφετών Αιγαίου!!! ...

Κι αυτό αμέσως κι αυτομάτως, είναι αποδεικτικό στοιχείο της ενοχής, του αρμοδίου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου και προφανώς του προϊστάμενου της!!!, που όφειλε να διατάξει την οφειλομένη έρευνα και με άμεσο δόλο, παρέλειψε να την διατάξει!!! ... Κι είναι προφανής ο άμεσος δόλος του, διότι αν πραγματικά η αίτησή μου, δεν στοιχειοθετούσε τον παραμικρό λόγο για την εξέτασή της, τότε μετά την παραγγελία της εισαγγελίας Εφετών Αιγαίου, η υπόθεση θ' αρχειοθετούνταν αμέσως απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου και χωρίς άλλη περαιτέρω ενέργεια, ως νόμω αβάσιμη!!! ... Δεν αρχειοθετήθηκε όμως έτσι!!! ... Αντιθέτως μάλιστα!!! ...

Σύμφωνα πάντα μ' αυτή την **διάταξη 170/2020** του **Κωνσταντίνου**, η **από 4-4-2020 αίτησή μου**, ελήφθηκε τελικά ως **έγκληση** και διενεργήθηκε μας διαβεβαιώνει ο **Κωνσταντίνου** και κάποια σχετική προκαταρκτική εξέταση!!! ... **ΠΟΤΕ** λοιπόν διενεργήθηκε αυτή η προκαταρκτική και σαν **ΠΩΣ** ακριβώς διενεργήθηκε δηλαδή, **ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΔΙΚΗ ΜΟΥ, ΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΘΕΣΗ**!!!;;; ... Τι σόι προκαταρκτική διενεργήθηκε δηλαδή, χωρίς την κατάθεση του βασικότερου μάρτυρα, δηλαδή την δική μου!!!;;; ... ..

Και μην μου πείτε φυσικά, πως ο **Κωνσταντίνου**, δεν γνώριζε ως όφειλε, πως οποιαδήποτε προκαταρκτική, χωρίς την κατάθεση του βασικού μάρτυρα, δεν είναι προκαταρκτική, αλλά ... του κώλου τα εννιάμερα!!!;;; ... Κι επειδή προφανώς, όσο **βλάκας** και να είναι ο **Κωνσταντίνου**, ... πάρα πολύ πραγματικά, το 'χω διαπιστώσει πολλάκις!!! ..., εντούτοις αυτά τα ελάχιστα της δικονομικής διαδικασίας, τουλάχιστον τα γνωρίζει!!! ... Οπότε απ' την στιγμή που δεν τα εφάρμοσε στην εν λόγω προκαταρκτική, προκύπτει αβίαστα κι αποδεικτικά, πως έπραξε έτσι με άμεσο και μόνο δόλο!!! ...



Αυτό εξάλλου αποδεικνύεται κι απ' το γεγονός, της βλακώδους προσπάθειάς του **Κωνσταντίνου**, να υποβαθμίσει την τεράστια σημασία της **από 4-4-2020 αιτήσεώς μου**, με την οποία έθετα ευθέως ζήτημα καταλύσεως του Δημοκρατικού μας Πολιτεύματος και γενικότερα, άμεσο Πολιτειακό Ζήτημα στην Ελλάδα, λόγω δημόσιας λογοκρισίας

*Σύνταγμα 2019 άρθρο 14 «1. Καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του τηρώντας τους νόμους του Κράτους. 2. Ο τύπος είναι ελεύθερος. Η λογοκρισία και κάθε άλλο προληπτικό μέτρο απαγορεύονται. 3. ...»*

σε μια απλή και χαζοχαρούμενη, σαν τον ίδιο τον βλάκα τον **Κωνσταντίνου**, εξύβρισή μου μέσω του facebook!!! ... Κάτι που εγώ φυσικά, δεν έθιγα πουθενά μα πουθενά!!! ...

Ειδικότερα μάλιστα, στα **ΣΧΕΤΙΚΑ** στοιχεία της **από 4-4-2020 αιτήσεώς μου**, τα οποία ήταν υποχρεωμένος να μελετήσει (**ΠΚ 13 γ**) πριν την έκδοση της διατάξεώς του **170/2020**, ανέφερα επί λέξει και πολύ συγκεκριμένα:

*i 2020-03-09]a AIT. - ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. στη νέα ΠτΔ*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-09a-Et.-MA-stin-PtD.pdf>*

*... Παρά ταύτα ωστόσο, σήμερα χρειάζεται ν' απευθυνθώ στην πολιτειακή σου ιδιότητα για την παρέμβασή σου, επειδή όπως θα διαπιστώσεις στην συνημμένη έγκλησή μου **E2020-11** (συν. 2), αλλά και στο σύνολο του προσωπικού μου αρχείου (συν. 41), αποτάχθηκα **παρανόμως** από την Ελληνική Αστυνομία ως Αστυφύλακας κι οριστικά το 2003 (συν. 3), με προσωπική εντολή του τότε υπουργού Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, επειδή διαπίστωσα όπως περιγράφω στην έγκληση και στο αρχείο μου, πως ο τότε διοικητής μου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου **Δημήτριος Αλαμανιώτης**, ήταν μέλος **συμμορίας – εγκληματικής οργανώσεως – ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, η οποία «πουλούσε προστασία» σε νυχτερινά καταστήματα του Βόλου κι όχι μόνο!!! ... ..*

*Κι αυτό προκύπτει **αβίαστα** τόσο απ' την πλαστογραφία της υπογραφής μου στην μήνυση του νυχτερινού καταστήματος **BLAZE** (συν. 4), η οποία διατάχθηκε από τον **Αλαμανιώτη** και πραγματοποιήθηκε, από τον αστυνομικό της γραμματείας του ΑΤ Βόλου **Νίκο** ... (δεν θυμάμαι πια το επίθετό του), όσο κι από την προσωπική πρωτοβουλία του **Αλαμανιώτη**, στην τροποποίηση των στοιχείων της αδείας λειτουργίας του άλλου νυχτερινού καταστήματος **ΣΟΥΣΟΥΡΟ** (συν. 5). Από πού κι ως που ένας διοικητής αστυνομικού τμήματος, υποχρεούται ή και δικαιούται, ν' αναλάβει ο ίδιος προσωπικά την επιμέλεια της τροποποίησης των στοιχείων μιας αδείας λειτουργίας ενός μπουζουζιδικού και μάλιστα, επικοινωνώντας τηλεφωνικώς!!! με τον προϊστάμενο της αρμόδιας υπηρεσίας του δήμου Βόλου **Μαλαματίνη**, λες και το κατάστημα ήταν ιδιοκτησίας του, ή κανένα κρατικό!!!, αντί να μεριμνήσει γι' αυτό, η φερομένη ιδιοκτήτριά του **Μελλομένη Αναστασιάδου** κι εγγράφως φυσικά, ως ακριβώς προβλέπεται γενικώς!!!;; ... Γιατί δεν απέστειλε ο **Αλαμανιώτης** την άδεια λειτουργίας του καταστήματος ως είχε στο αυτόφωρο, μαζί με τον συλληφθέντα ως υπεύθυνο και δεν άφησε την φερομένη ιδιοκτήτριά του, να επικαλεσθεί εκεί, ενώπιον αυτού του δικαστηρίου, τα όποια δικαιολογητικά **επιχειρήματά** της!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ**!!!;; ... **Χούφτωσε** κάτι!!!;; ... **Παρεμπιπτόντως**, το παρατσούκλι του στην πιάτσα ήτανε **«χούφτας»**!!! ... ..*

*Σημειωτέον δε, πως στο αυτό κύκλωμα πώλησης προστασίας, συμμετείχαν και δικαστικοί και εισαγγελικοί υπάλληλοι και δικαστές του Βόλου, κάτι που προκύπτει σαφέστατα από την μέριμνα της εισαγγελέως **Βασιλικής Δεληστάθη**, κάποια στιγμή να προβεί στην διαταγή προκαταρκτικής εξετάσεως για το θέμα του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, **με δόλο** και με απότερο σκοπό, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τις παρανομίες του **Αλαμανιώτη**, που ετύγχανε και προϊστάμενος του συζύγου της αξιωματικού της ΕΛ.ΑΣ., μα κι όλων των υπολοίπων!!! ... Κι η μαφιόζικη αυτή ενέργειά της, προκύπτει απ' την δικογραφία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου **523/02**, τα έγγραφα της οποίας μου αποκρύπτονται συστηματικά εδώ και δύο χρόνια τουλάχιστον που ζητώ αντίγραφά της (**ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή**), ενώ ακόμη και στις 3-2-2020, που μου δώσανε επιτέλους κάποια αντίγραφα (συν. 6), είναι κι αυτά αποσπασματικά!!!;; ... Κάτι που σημαίνει, ότι κάποιος αφήρεσε **με δόλο** μέσα από την δικογραφία **523/02**, όλα εκείνα τα*

έγγραφα απ' τα οποία προέκυπτε η συμμετοχή της **Δεληστάθη** στο κύκλωμα, ήτοι εκείνο το πρωταρχικό στοιχείο απ' το οποίο ορμώμενη διέταξε την διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασως για το ΣΟΥΣΟΥΡΟ, κάποια εξαιρετικά σημαντικά χειρόγραφα δικά μου, η πρώτη προκαταρκτική γιατί έγιναν δύο επ' αυτού του ζητήματος, μα και κυρίως, μέσα στην δικογραφία που μου δείχνανε εμένα τουλάχιστον στις 3-2-2020, δεν υπάρχει το παραμικρό ίχνος επεκτάσως της προκαταρκτικής εξέτασως, προς την διερεύνηση του καθεστώτος λειτουργίας του άλλου νυχτερινού καταστήματος **ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ**, το οποίο βρισκόταν στην οδό Δημητριάδος 17, την ίδια ακριβώς στιγμή, που σ' αυτό το σημείο όπως προέκυπτε απ' την εν λόγω άδεια λειτουργίας, θα 'πρεπε να βρίσκεται το ΣΟΥΣΟΥΡΟ κι όχι το **ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ!!!** ... Όταν δε το ΣΟΥΣΟΥΡΟ, λειτουργούσε **παράνομα** σύμφωνα πάντοτε με την δική του άδεια!!!, στην οδό Αντωνοπούλου 17 (**συν. 5**)!!! ... ..

Σημειωτέον δε, πως σύμφωνα με πληροφορίες συναδέλφου μου, το **ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ** ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΕΛ.ΑΣ. **Δημητρίου Χατζηγεωφραιμίδη**, ο οποίος ήταν μακρινός εξάδελφος του συζύγου της φερομένης ιδιοκτήτριας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ **Μελπομένης Αναστασιάδου!!!** ... Πάρα πολλές συμπτώσεις, μα πάρα πολλές Πρόεδρε της Δημοκρατίας!!! ... Οπότε ... δικαστής υπήρξες κι αντιλαμβάνεσαι το τι ακριβώς γινόταν!!! ... .. Σημείωσε δε επίσης, πως και το νυχτερινό κατάστημα **ΨΥΓΕΙΑ** τότε, ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας του διοικητή μου **Αλαμανιώτη**, ενώ και πλήθος άλλων καταστημάτων εκείνη την εποχή, ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας και άλλων αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ. και για όλ' αυτά, είχε πλήρη γνώση πάντοτε η **ΑΔ Μαγνησίας!!!** ... ΕΛ.ΑΣ. το μεγαλείο σου, όπως λέμε!!! ... ..

Αλλά και μετά την διαπίστωσή μου για το τι γινόταν στο ΣΟΥΣΟΥΡΟ, υποψιασμένος δε και για το τι περίπου θ' επακολουθούσε κατόπιν, όταν υπέβαλλα την αναφορά μου για την επί δύο φορές διάσωση της ζωής κυριολεκτικά, λόγω αναρρόφησης γλώσσας της 7,5χρονης τότε **Κ.Α. (συν. 7)**, για να μου απονεμηθεί το προβλεπόμενο τιμητικό μετάλλιο του Αστυνομικού Σταυρού, ο **Αλαμανιώτης με δόλο**, δεν την διαβίβασε για τα προβλεπόμενα στην **ΑΔ Μαγνησίας** και φυσικά, κατά παράβαση των καθηκόντων του κλπ, κλπ, κλπ!!! ... ..

Και παρότι προσέφυγα αρμοδίως τότε για τ' ανωτέρω, τόσο στον **Χρυσοχοϊδη** από 18-2-2003 (**συν. 8** και **συν. 9**), όσο και στην ελληνική δικαιοσύνη κι ειδικότερα στον Άρειο Πάγο από 29-10-2003 (**συν. 10**), μέχρι σήμερα δεν στάθηκε ακόμη δυνατόν, να ορισθεί αρμόδιος ανακριτής για την εξιχνίαση των κυκλωμάτων της ελληνικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!** ... ..

Κι όχι μόνο δεν ορίστηκε ακόμα ανακριτής και δεν έχει παραπεμφθεί ακόμα η υπόθεση στο Ειδικό Δικαστήριο, λόγω της εμπλοκής του **Χρυσοχοϊδη** που προσέφερε αποδεδειγμένα την προστασία του στο εν λόγω κύκλωμα και προφανώς με το αζημίωτο!!!, παραβλέποντας εξόχως προκλητικά την άσκηση των αρμοζουσών πειθαρχικών διώξεων, αλλά και της αιτήσεως των σχετικών ποινικών διώξεων απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, ως ακριβώς υποχρεούταν να κάνει, αλλά κι ο διοικητής μου **Αλαμανιώτης** σε συνεργασία, με τον τότε αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνο Σαρρή** και τον έτερο **Νικόλαο Ευθυμίου** στην θέση του υποδιευθυντή, κατασκεύασαν εις βάρος μου μιαν ανεκδιήγητη κι απείρου κάλλους **σκενωρία**, με αφορμή την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999 (**συν. 11**) και για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., την οποία χαρακτήρισαν αυθαίρετη!!!, ναι, ναι αυθαίρετη!!!, δεν κάνω πλάκα και παρά την υφισταμένη ήδη από 10-3-1999, σχετική διαταγή της **ΑΔ Λάρισας (συν. 12)!!!** ... Και λόγω της ... αυθαιρέτου αιμοδοσίας μου!!!, ο **Αλαμανιώτης** αρνήθηκε να μου εγκρίνει αυθημερόν την προβλεπόμενη ειδική 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας ως ακριβώς όφειλε (**συν. 13** και **ΠΔ 584/85 άρθρα 33 και 39**), οπότε λόγω του σαφέστατου **παράνομου** χαρακτήρα των ενεργειών του και παρά τις έντονες προειδοποιήσεις μου να τις αποφύγει, αναγκάστηκα να τις παραβλέψω και να εξαντλήσω νομίμως, την δικαιούμενη ειδική 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας, αρνούμενος την εκτέλεση της **παράνομης** διαταγής μου σε υπηρεσία 14:00-22:00, την Κυριακή του Πάσχα στις 11-4-1999!!! ...

[Σημειωτέον δε πως γι' αυτήν ακριβώς την ... αυθαίρετη αιμοδοσία μου ... κατά τον **Αλαμανιώτη** και τους λοιπούς, που τελικά μ' αποτάζανε, μου απονεμήθηκε το συνημμένο (συν. 14) τιμητικό δίπλωμα, από το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών!!! ... Τιμήθηκα κι επιβραβεύθηκα δηλαδή, για κάτι τρομερά αυθαίρετο, παράνομο κι αξιόποιο, με την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ από την ΕΛ.ΑΣ.!!!;;; ... Αυτό θα πει κράτος!!!;;; ... ..]

Εξαιτίας αυτού όμως, κηρύχθηκα σε αυθαίρετη απουσία - είχαν μιαν περίεργη εμμονή όντως οι ... προϊστάμενοί μου ..., να χαρακτηρίζουν όλες τις νόμιμες ενέργειές μου αυθαίρετες ... - και διατάχθηκαν εις βάρος μου δύο ξεχωριστές ΕΔΕ, για το ίδιο και το αυτό συνεχές κι ενιαίο παράπτωμα της αυθαίρετης απουσίας μου από την υπηρεσία, από 11-4 ως 30-9-1999!!!, χωρίς ουδέποτε να συλληφθώ καίτοι αυτόφωρο πλημμέλημα καθημερινώς η αυθαίρετη απουσία μου και χωρίς ποτέ, μα ποτέ, να εκδοθεί σχετικό ένταλμα συλλήψεώς μου από τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, κάτι που αποδείκνυε εκ των πραγμάτων, την ανυπαρξία διαπράξεως οποιουδήποτε πειθαρχικού παραπτώματος, ή ποινικού αδικήματος από την πλευρά μου και άρα, οι ΕΔΕ διατάχθηκαν **με προφανή δόλο** και με απώτερο στόχο, τον εγκλωβισμό μου σε ατελείωτες, ατέρμονες πειθαρχικές και δικαστικές περιπέτειες, οι οποίες κάποια στιγμή θα έκαμπταν το ηθικό μου και θ' αναγκαζόμουνα, να παρατήσω οποιαδήποτε τυχούσα προσπάθεια δικαιοσύνης μου!!! ... Για τέτοια **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΩΣΗ** και μέγα δικαστικό αίσχος μιλάμε, για μιαν άνευ προηγουμένου **ΠΟΛΙΤΙΚΗ** μου **ΔΙΩΣΗ** (**Σύνταγμα άρθρο 5 §2**)!!! ... ..

Και ταυτόχρονα λόγω ΕΔΕ, διατάχθηκε **παράνομως** κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας. Κατόπιν όμως κι αφού ενημερώθηκε σχετικώς το υπουργείο, ενώ διαπίστωσαν από κει τον **παράνομο** χαρακτήρα, τόσο της διατεταγμένης ΕΔΕ, που είχε πραγματοποιηθεί χωρίς την υποχρεωτική άσκηση του **Συνταγματικού δικαιώματος της προηγούμενης ακροάσεώς μου άρθρο 20 §2**, όσο και την **παράνομη** διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, αντί να προβούν ως όφειλαν στην ακύρωση τουλάχιστον της προσωρινής μου μετακινήσεως, με την ταυτόχρονη ακύρωση των συνεπειών της εις βάρος μου, αλλά και στην διαταγή συμπληρώσεως της ΕΔΕ, με την επέκτασή της στην αναζήτηση των πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών του **Σαρρή** και για όλα τα προαναφερόμενα, αυτοί περιορίστηκαν απλώς και μόνο στην ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής μου μετακινήσεως από το ΑΤ Ν. Ιωνίας, στο επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας (συν. 15)!!! ..., ενώ είχε προταθεί ήδη και διεκόπη **παράνομως** μετά από κάποιους μήνες η μισθοδοσία μου, αφού θα έπρεπε να προηγηθεί οπωσδήποτε σχετική τελεσίδικη απόφαση δικαιοδοτικού οργάνου κι όχι νωρίτερα!!! ... ..

Αποτέλεσμα αυτής της εις βάρος μου **σκενωρίας**, αφού ασκήθηκε κι η σχετική εις βάρος μου ποινική δίωξη, ήταν η **ΑΘΩΩΣΗ** μου εν μέρει καταρχήν από το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου (συν. 16), οριστικά από το Τριμελές Εφετείο Λάρισας (συν. 17), ενώ με το σχετικό Πιστοποιητικό του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου (συν. 18), αυτές οι αθωωτικές αποφάσεις κατέστησαν οριστικές κι αμετάκλητες!!! ... Πλην όμως όταν αυτά τα στοιχεία τα κατέθεσα στο τελευταίο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο (συν. 3), ο πρόεδρος του και παρά τις εύλογες ενστάσεις μου, με απέβαλλε απ' την αίθουσα με πρόσχημα να πάω δήθεν στην γραμματεία του για να πάρω σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου, οπότε στο διάστημα της απουσίας μου, ενημέρωσε τον δικηγόρο και θείο μου **Μενέλαο Μαρτινόπουλο**, πως είχαν λάβει την αυστηρή και κάθετη πολιτική εντολή του **Χρυσοχοΐδη**, να με αποτάζουν από την ΕΛ.ΑΣ. πάση θυσία και μ' οποιοδήποτε νόμιμο, ή και παράνομο τρόπο!!! ... Και με την συναίνεση του δικηγόρου μου για κάποιο προσωπικό του όφελος προφανώς, **υπεξήγαγαν** τις αθωωτικές μου αποφάσεις και το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου, τα σκίσανε πως το λένε διαφορετικά και δεν τα βάλανε καν στην δικογραφία, γιατί αυτά θα τους δέσμευαν και θα τους υποχρέωναν, ν' ακυρώσουν όλο το εις βάρος μου πειθαρχικό κατηγορητήριο, να με αθωώσουν και πειθαρχικά, οπότε να διατάζουν και την επανένταξή μου στην ΕΛ.ΑΣ., κανονικά και αναδρομικά από 11-4-1999, με όλες τις σχετικές συνέπειες αποκαταστάσεώς μου!!! ... Και την απόδειξη αυτής της τρισάθλιας εγκληματικής **υπεξαγωγής**, που μου κατέστρεψε ολόκληρη

την ζωή, θα την βρεις στην απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (συν. 19) φύλλο 4ο, στο τέλος της δεύτερης σελίδας του και στο στοιχείο **στ**), μ' επέκταση στην πρώτη σελίδα του 5ου φύλλου. Και πιο επίσημος κι αδιάμφευστος μάρτυρας απ' το Διοικητικό Εφετείο, γι' αυτήν την **υπεξαγωγή**, ε δε νομίζω ότι μπορεί να υπάρξει!!! ... Παρόλ' αυτά όμως, για την αθωότητά μου επικαλούμαι και τις καταθέσεις τόσο του **Αλαμανιώτη**, όσο και των λοιπών μαρτύρων στα ποινικά δικαστήρια, όπως τις περιγράφω και τις σχολιάζω εκτενώς στο σχετικό **ΥΠΟΜΝΗΜΑ**, που κατέθεσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου (συν. 20)!!! ... ..

Από τότε δε, προσέφυγα επανειλημμένως μέχρι σήμερα και στους διαφόρους υπουργούς Δικαιοσύνης, Δημοσίας Τάξεως κι αργότερα, Προστασίας του Πολίτη (συν. 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28), στον πρώην πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα**, στο νυν **Κυριάκο Μητσοτάκη**, μέχρι και στον αποχωρούντα πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο** (συν. 29, 30, 31, 32), όπως παράλληλα και στην εκάστοτε ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ., για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, με τελευταία αυτήν στις 5-11-2019 και στον **Χρυσόχοϊδη** (συν. 33), πλην όμως μέχρι σήμερα, **ΟΥΔΕΙΣ** έπραξε το παραμικρό προς την κατεύθυνση αυτή, **ΟΥΔΕΙΣ!** ...

Και στο σημείο αυτό, τονίζω κι αναφέρω με την μεγαλύτερη δυνατή έμφαση προς υπεράσπιση του δικαίου αιτήματός μου, τις σχετικές δηλώσεις με αφορμή την υπόθεση **Σαραλιώτη**, του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού**: «Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας», όπως κι αυτές του Προέδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου**: «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι», (συν. 34)!!! ... ..

Αλλά και στην ελληνική δικαιοσύνη προσέφυγα πολλές φορές, έχω χάσει πια τον αριθμό, η οποία διατάσσει διαρκώς και **με δόλο**, κάτι προκαταρκτικές πραγματικά ... του κώλου ..., μα πραγματικά όμως, δεν υπάρχει πιο ακριβής περιγραφή δυστυχώς, τις οποίες διενεργούν με τέτοιο μεθοδευμένο κι αντιυπηρεσιακό τρόπο, έτσι ώστε να καταλήγουν στο τέλος όλες, μα όλες στο αρχείο!!! ... **ΕΛΕΟΣ ΠΙΑ!!!** ... Απ' τις πιο χαρακτηριστικές περιπτώσεις δε αυτών, χωρίς αυτό να σημαίνει φυσικά, ότι οι υπόλοιπες είναι καλύτερες, είναι του εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλου** (συν. 35), του εισαγγελέα **Κωνσταντίνου** (συν. 36), καθώς και η τελευταία του εισαγγελέα **Καραγιάννη** (συν. 37), για την οποία έλαβα γνώση πως αυτός ο αχρείος, είχε το θράσος να μου επιβάλλει και 80€ δικαστικά έξοδα από πάνω, ισχυριζόμενος ψευδώς και καλυπτόμενος πίσω απ' την υπηρεσιακή του ιδιότητα, πως τ' αναφερόμενά μου ήταν ψευδή!!! ... Οπότε έχω αιτηθεί την ανασυρσή της (συν. 38), αλλά είναι πραγματικά απίστευτο, το ως που μπορεί να φτάσει η αθλιότητα ενός εισαγγελέα!!! ... Ως που δηλαδή!!!;; ... Αν είναι δυνατόν και παρά την ξεκάθαρη σχετική απόφαση 1/2005 του Αρείου Πάγου (συν. 39), περί του αδικήματος της καταχρήσεως εξουσίας!!! ... Οι εισαγγελείς δηλαδή, μονίμως και κατά συνήθεια και κατ' επάγγελμα!!!, παραβάτες της αποφάσεως της ανωτέρας διοικητικής τους αρχής!!! ... Κι άμα οι εισαγγελείς, δικαιούνται να παραβιάζουν το νόμο και τις σχετικές αποφάσεις του Αρείου Πάγου, τότε γιατί δεν το δικαιούται αυτό κι ο καθένας πολίτης, τούτης της καταραμένης χώρας, **ΓΙΑΤΙ** ... !!!;;; ... ..

Κι αφού είδα κι αποείδα με τις στημένες προκαταρκτικές, που πάντοτε αρχειοθετούνταν **παράνομα**, αλλά και την αρνητική διάθεση της προηγούμενης κυβερνήσεως, ως προς την ικανοποίηση του δικαιότατου αιτήματος της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, όπως αυτή επιβάλλεται από τις αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων (συν. 16, 17, 18), αποφάσισα να καταφύγω κατά κάποιον τρόπο στην παρανομία, αρχίζοντας να βρίζω ακατάσχετα όποιον μου έδινε την παραμικρή αφορμή, μήπως κι εξασφαλίσω κάποια μήνυση εις βάρος μου για εξύβριση και καταφέρω στο ακροατήριο, να επιβάλλω με τα στοιχεία μου, τη νομιμότητα και την δίκαιη αποκατάστασή

μου!!! ... Κι είναι τρομερό αν το σκεφτεί κανείς, πως ένας άνθρωπος, εξαναγκάζεται για την αποκατάσταση του δικαίου, να προχωρήσει σε άδικη πράξη!!! ... Πραγματικά εφιαλτικό, για την τύχη και την πορεία, ολοκλήρου του ανθρωπίνου γένους, αδιανόητα τραγικό!!! ... ..

Κι όχι βεβαίως πως έχω καλύτερη άποψη για όλους αυτούς που εξύβρισα, το ακριβώς αντίθετο μάλιστα! Πολλή τρισευχέστερη, τόσο που πραγματικά κουράστηκα όλο αυτό το διάστημα, να θυμηθώ, ή και να εφεύρω κάποιες φορές, μιαν κατάλληλη βρισιά για τον καθέναν τους!!! ... Πρώτη φορά μου ξαφνιάζομαι, με το πόσο δύσκολο είναι τελικά να βρίσεις κάποιον, με τρόπο που να ικανοποιεί, το απόλυτο του θυμού σου! Δεν μου χρειάστηκε κι άλλη φορά στην ζωή μου να κάνω κάτι τέτοιο κι εξεπλάγην!!! ... Κάτι που φυσικά δεν θα έκανα και ποτέ προς μία διωκτική αρχή, εάν δεν είχα εξαντληθεί από τα δικονομικά αδιέξοδα, που με σπρώχνανε κάθε φορά οι αρμόδιοι εισαγγελείς και πολιτικοί!

Κι αφού ούτε κι αυτό έπιασε, αναγκάστηκα να καταφύγω ακόμη και σε μιαν ολοφάνερη πλαστογραφία, η οποία ούτε κι αυτήν μέχρι στιγμής τουλάχιστον, δεν προκάλεσε την ποινική μου δίωξη (συν. 2)!!! ... Βεβαίως αυτό ήταν και μιαν ευρηματική παγίδα από την πλευρά μου, αφού έτσι η ελληνική δικαιοσύνη, έρχεται τώρα ευθέως αντιμέτωπη με τον χειρότερό της εαυτό και σε περίπτωση ποινικής διώξέως μου, θα κληθεί ν' απαντήσει και στο βασανιστικό ερώτημα, γιατί για μένα ασκήθηκε ποινική δίωξη για την πλαστογραφία μου, ενώ δεν ασκήθηκε η ίδια ακριβώς, εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, που διέταξε την πλαστογραφία της υπογραφής μου, στην μήνυση του **BLAZE (συν. 4)!!!;** ... Όταν μάλιστα από την δική μου πλαστογραφία, δεν επήλθε ούτε ένα όφελος ή ζημία στον οποιονδήποτε, ενώ με την πλαστογραφία της δικής μου υπογραφής και ανοιχτό υφίσταται το ενδεχόμενο ο διοικητής μου «να τα πήρε» γι' αυτήν, αλλά και ζημία σ' εμένα, αφού η μη άσκηση ποινικής δίωξης γι' αυτήν κι η ανάλογη τιμωρία του **Αλαμανιώτη** που την διέταξε, όπως και του **Νίκου** ... που την πλαστογράφησε, μου στερεί ακόμη και μέχρι σήμερα, την απόδειξη των ισχυρισμών μου, για το καταγγελλόμενο κύκλωμα πώλησης προστασίας!!! ... ..

Ως εκ τούτων λοιπόν, των περιοριστικώς αναφερομένων κι επειδή ήδη η παρούσα αίτηση – μηνυτήρια αναφορά μου, έχει εκταθεί αρκετά, δεν θ' αναφερθώ σε περισσότερα στοιχεία της υποθέσεως, **αναμένοντας όμως από σένα, οποιοδήποτε αίτημα συμπληρώσεώς τους** και θα περιορισθώ μονάχα να επισημάνω, για μιαν ακόμη φορά, τον βρώμικο και μαφιόζικο ρόλο του πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη**, που επιχειρήσε να προστατέψει πρόστυχα τον **Χρυσοχοϊδη** κι απ' οποιαδήποτε εμπλοκή του με την δικαιοσύνη, ορίζοντάς τον υπουργό, ακόμη και παρά την προειδοποίησή μου, πως υπήρξε προστάτης κυκλωμάτων πώλησης προστασίας κι όχι μόνο, τουλάχιστον από τις 3-7-2019 (συν. 31)!!! ... ..

Βέβαια και σε ποια δικαιοσύνη θα μου πεις να τον παραπέμψει, αφού εσύ την γνωρίζεις πολύ καλύτερα από μένα κι από πρώτο χέρι, σ' όλο το μεγαλείο της διαφθοράς και της διαπλοκής της, αφού ακόμη κι η δική σου επιλογή για την προεδρία της Δημοκρατίας, ως μια καθαρή πολιτική επιλογή, θέτει σ' ευθεία αμφισβήτηση τις ικανότητες σου, ενώ προδιαγράφει τις ύποπτες διαθέσεις σου, να εξυπηρετήσεις ανταποδοτικά τις όποιες επιθυμίες του ... ευεργέτη σου **Μητσοτάκη** ..., μέσα στις οποίες σαφώς κι η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ Χρυσοχοϊδη**, τουλάχιστον στην υπόθεσή μου!!! ...

Τέλος εφιστώ ιδιαίτερος την προσοχή, στα όσα αναφέρω για την παραγραφή των αδικημάτων των κατηγορουμένων μου, στην από 26-2-2020 αίτηση ανασύρσεως της **E2019/2354 (συν. 38)**. Όπως επίσης και την πρόστυχη στάση της δικαιοσύνης, που ενώ **ΑΙΤΟΥΜΑΙ ΔΙΑΡΚΩΣ ΤΗΝ ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΕΚΚΡΕΜΩΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΩΝ ΣΕ ΚΑΘΕ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ, ΟΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΙΣ ΚΑΝΟΥΝ ΤΗΝ ΔΙΚΗ ΤΟΥΣ ΔΙΑΛΟΓΗ, ΚΑΤΑ ΠΩΣ ΤΟΥΣ ΣΥΜΦΕΡΕΙ!!!** ...

Και σα να μην έφτανε η **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. κι η **παράνομη** απόρριψη όλων των μέχρι τώρα αιτήσεών μου, για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, στα μέσα Μαΐου του 2018, προέκυψε κι η **παράνομη** διευθέτηση του Κοινωνικού



Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου, όπως ακριβώς περιγράφω στην έγκλησή μου (συν. 2) και προκύπτει απ' το σύνολο του αρχείου μου (συν. 41).

Κατά συνέπεια για να μην μακρηγορήσω περισσότερο, συνοπτικά έχουμε την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. με πρωταρχικό κίνητρο την πολιτική μου δίωξη (**Σύνταγμα άρθρο 5 §2**) και μετεξελισσόμενη, σ' εγκληματική δραστηριότητα της ελληνικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, συν την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, που πέραν των συναφών και σοβαροτάτων **παρανομιών** της, συνιστά και μίαν βαθιά ηθική διάβρωση ολοκλήρου του πολιτικού και δικαστικού μας συστήματος, αφού το ΚΕΑ συνιστά τον μοναδικό πόρο επιβίωσής μου, ενώ δεν διαθέτω ίχνος περιουσιακού στοιχείου κι είμαι άνεργος, από 05-04-2013!!! ... Κι αυτό, καταδεικνύει πόσο εξαιρετικά σοβαρή ήταν η «κλοπή» ουσιαστικά του ΚΕΑ μου από τον ΟΠΕΚΑ, αλλά και πως η οποιαδήποτε περαιτέρω συνέχιση κάθε δικονομικής διαπλοκής, αποδεικνύει το πως η δικαιοσύνη, επιχειρεί μέσω των δικονομικών της μεθοδεύσεων και **με δόλο**, μίαν πραγματική ασφυξία στον βιοπορισμό μου, εγείροντας απτά και πραγματικά, το «**ζήτημα της ίδιας μου της επιβίωσης**»! ...

Βέβαια θα μου πεις πως αδιαφορείς ψυχρά για την ζωή μου κι οποιουδήποτε άλλου που βρίσκεται στην κατάστασή μου, καθότι εμείς δεν είμαστε συμπαθέστατες γάτες, αλλά ανθρώπινα αριστερά και βδελυρά, πολιτικά απολειψάδια, αλλά παρ' όλ' αυτά εγώ τ' αριστερό απολειψάδι, θα σου θυμίσω πως ο εκάστοτε πρόεδρος Δημοκρατίας, τις υπηρεσίες του οποίου μετακλήθηκες από το Συμβούλιο της Επικρατείας στο Προεδρικό Μέγαρο να εξυπηρετήσεις, έχει μέχρι και το προνόμιο της απονομής χάριτος σε στυγνούς εγκληματίες, υπό τις συγκεκριμένες προβλεπόμενες και νόμιμες προϋποθέσεις. Πόσο μάλιστα δεν θα πρέπει, εξίσου να φροντίζει, αν όχι περισσότερο και με γεωμετρική πρόοδο μάλιστα, για την ορθή απονομή της δικαιοσύνης και την αποκατάσταση, ενός τελεσίδικα ΑΘΩΟΥ!!! ... Ε, σαν πόσο!!!;;; ... ..

Για τους λόγους αυτούς λοιπόν, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

1. την άμεση και καθοριστική παρέμβασή σου προς πάσα αρχή κι υπηρεσία, για την πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αναδρομικά από 11-4-1999, ως ακριβώς επιβάλλεται από τις αθωωτικές αποφάσεις **5208/7-12-2001** του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου (συν. **16**), **237/11-2-2003** του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης (συν. **17**) και το **1698/2-6-2003 ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ** του Αρείου Πάγου (συν. **18**), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **N. 3068/2002 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, άρθρο 1**: «Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, **ποινικών** και ειδικών δικαστηρίων που **παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης** ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.» (συν. **40**), καθώς και με τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού και Γερακάκου** (συν. **34**)!! ... ..

2. Διαφορετικά, η **ΑΘΩΩΣΗ** μου από τα ποινικά δικαστήρια θα σημαίνει μετά και την παρούσα ενημέρωσή σου, χωρίς την ικανοποίηση του ανωτέρω αιτήματος 1, πως οι δικαστές που με δίκασαν και με **ΑΘΩΩΣΑΝ**, όπως κι ο τότε εισαγγελέας του Αρείου Πάγου που τις κατέστησε τελεσίδικες μη ασκώντας σχετική αναίρεση, ενήργησαν **παρά τω νόμω** κι ως εκ τούτου, για να λήξει επιτέλους κι οριστικά αυτή η ασυμβίβαστη κι ανορθόδοξη περίπτωση, της ανωτάτης πειθαρχικής μου τιμωρίας με την ποινή της αποτάξεώς μου, ως προς την ταυτόχρονη απόλυτη και τελεσίδικη **αθώωσή** μου, για το ίδιο ακριβώς και το αυτό κατηγορητήριο, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** είτε την αναίρεση όλων ανεξαιρέτως των πειθαρχικών και ποινικών αποφάσεων της υποθέσεώς μου έως τώρα και την επανεκδίκασή τους από μηδενικής βάσεως, κάτι που δεν μπορεί να γίνει χωρίς την προηγούμενη πλήρη επανένταξή μου στο

σώμα, και την ακέραια καταβολή όλων των δυνητικών δεδουλευμένων μου έως τώρα μέχρι σεντς και μέχρι να τελεσιδικήσουν οι νέες δίκες, από τις οποίες ενδέχεται ίσως και να καταδικαστώ εκ νέου, με υποχρέωση πιθανής επιστροφής κάποιων εξ αυτών των λαμβανομένων, ή και το σύνολό τους,

3. είτε την ποινική δίωξη των δικαστών που με δίκασαν και με αθώωσαν, όπως και του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, που κατέστησε αυτές τις αθωωτικές αποφάσεις τελεσίδικες μεν, αλλά **παρانونόμως** δε, τουλάχιστον κατά την εκτίμησή σου, όπως και του **Χρυσοχοϊδη** και του **Μητσοτάκη**, που τον **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΙ** τόσο καιρό τώρα και τόσο προκλητικά ... !!! ... ..

Σε κάθε περίπτωση πάντως και με οποιαδήποτε πρωτοβουλία σου, αυτό το σχιζοφρενοειδές φαινόμενο, να έχω αποταχθεί από την ΕΛ.ΑΣ. επειδή δεν είχα διαπράξει το παραμικρό ποινικό αδίκημα και άρα, ούτε και το παραμικρό αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα, θα πρέπει να διασαφηνιστεί οριστικά κι αμετάκλητα πια, μετά από τις 11-4-1999!!! ... Καιρός δεν είναι!!!;;; ...

Όσο για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου, μπορείς να πάρεις μια ιδέα από το βιογραφικό μου σημείωμα (<http://pantechnon.gr/tp/>), τα βιβλία (<http://pantechnon.gr/category/art/>), την ζωγραφική μου (<https://www.facebook.com/pg/antoniosmartinis/photos/?tab=albums>), και τα τραγούδια μου (<http://pantechnon.gr/tp/mysongs/>). Μικρής ίσως ποιοτικής αξίας αν θέλεις, δεν έχω κανένα πρόβλημα, αλλά σκέψου σαν πόσους άλλους τάχα, ταπεινούς μεν αλλά καλλιτέχνες δε σαν κι εμένα, διέθετε ποτέ, ή διαθέτει ακόμη και σήμερα, η ΕΛ.ΑΣ.!!!;;; ... ..

Αντιθέτως μάλιστα, διαθέτει πάρα πολλούς επίορκους, μερικές περιπτώσεις εκ των οποίων θα βρεις στον σύνδεσμο: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/> και σε παρακαλώ πάρα πολύ, να συγκρίνεις τις περιπτώσεις αυτών των επίορκων με την δική μου της αιμοδοσίας!!! και με αντικειμενική κρίση, αναρωτήσου εάν εγώ μπροστά στις περιπτώσεις αυτών των επίορκων, αποτάχθηκα ισότιμα και δικαιολογημένα, όντας μάλιστα και ποινικά, τελεσίδικα **ΑΘΩΟΣ**!!! ... ..

Για να δούμε λοιπόν, κατά πόσο ευσταθεί η βεβαιότητά μου για την ανεπάρκεια και την ακαταλληλότητά σου στην προεδρία της Δημοκρατίας, ή η εύλογη αμφιβολία μου, περί της αμέσου διαφθοράς και διαπλοκής, με τα προσωπικά και κομματικά συμφέροντα του **Μητσοτάκη**, για να δούμε!!! ... Για να δούμε δηλαδή, κατά πόσο υπήρξες μια ακέραια δικαστής, κάτι που θα ήταν ένα σχετικώς θετικό στοιχείο εγγύησης, πως ενδεχομένως θα τα καταφέρεις και στην Προεδρία της Δημοκρατίας!!! ... Για να δούμε!!! ... ..

Βλέπετε πουθενά να κάνω εδώ, οποιαδήποτε αναφορά σ' εξύβρισή μου!!!;;; ... ΠΟΥ!!!;;; ... Αντιθέτως, βλέπετε ένα αμέτρητο πλήθος εγκλημάτων, τα οποία ο **Κωνσταντίνου** υποχρεούνταν να εξετάσει, όπως ακριβώς προβλέπουν οι διατάξεις του **ΠΚ 116 κλπ**!!! ... Παρέβλεψε όμως αυτή την υποχρέωσή του, αυτό το υπηρεσιακό του καθήκον, **με άμεσο δόλο** και διαπράττοντας φυσικά, τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό πάντοτε και με την

#### **05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>  
**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**!!! ...

Κι απορώ, πως αυτό το πράμα, είναι ακόμα εισαγγελέας!!!;;; ... Πως είναι δυνατόν!!!;;; ... ..

Αλλά και στο επόμενο ΣΧΕΤΙΚΟ της **από 4-4-2020 αιτήσεώς μου**,

#### **ii 2020-03-25]γ Gmail - ΑΙΤ - ΜΑ, ΠτΔ Σακελλαροπούλου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-03-25-c\\_31-Gmail-PtD-ET.MIN\\_.AN\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-03-25-c_31-Gmail-PtD-ET.MIN_.AN_.pdf)

αναφέρω επί λέξει:

Σας αποστέλλεται η συνημμένη 2020-03-25Jβ ΑΙΤ - ΜΑ, ΠτΔ Σακελλαροπούλου, συμπληρωτική αναφορά μου, καθώς και το συνημμένο της 2020-03-25Jα 3η ΧΜ - blocks 21-24, για τις ενέργειές σας και για την ενημέρωση των υπολοίπων.

## 2 συνημμένα αρχεία

2020-03-25Jβ ΑΙΤ - ΜΑ, ΠτΔ Σακελλαροπούλου, συμπ.pdf (171K)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-25b-Et-MA-PtD-Sakellaropulu.pdf>

2020-03-25Jα 3η ΧΜ - blocks 21-24.pdf (2966K)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-25a-3st-HM-blocks-21-24.pdf>

Και στο πρώτο απ' αυτά τα δύο συνημμένα αρχεία, αναφέρω επί λέξει:

**Η παρούσα να συσχετισθεί, με το σύνολο των εκκρεμών υποθέσεων - δικογραφιών μου στις δικαστικές και λοιπές υπηρεσίες σας, να ενσωματωθούν άπασες σε μία κι ενιαία δικογραφία και να διαβιβασθούν, στον μοναδικό κι αρμόδιο να εξετάσει, το ενιαίο πια σύνολό τους (ΠΚ άρθρο 116 κ.ά.).**

Πρόεδρε της Ελληνικής Δημοκρατίας **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**,

σε συνέχεια της από 9-3-2020, αιτήσεως – μηνυτήριας αναφοράς μου, την οποία παρέλαβες ηλεκτρονικά στις 8-3-2020 / 10:18 μμ και ταχυδρομικώς στις 10-3-2020 / 09:57:07, μ' ακόμα δεν έχω λάβει την οποιαδήποτε απάντησή σου, σου αποστέλλω και το συνημμένο αρχείο μου 1, όπου ως καλός γνώστης του facebook, θα διαπιστώσεις το διαρκές και μόνιμο μπλοκάρισμά μου, στους χώρους των διαφόρων ηλεκτρονικών εντύπων τις τελευταίες ημέρες.

Η μεθοδικότητα κι η σύμπτωση όμως αυτού, σε τόσο εκτεταμένη έκταση και σ' όλα τα μέσα ταυτοχρόνως, αποδεικνύει πως μάλλον δεν ήταν καθόλου συμπτωματικό και πως επρόκειτο, για ένα καλά οργανωμένο κι ενορχηστρωμένο σχέδιο, για την φίμωσή μου στα κοινωνικά δίκτυα, λόγω της αυστηρότατης κριτικής που ασκώ στον ευεργέτη σου και βλάκα **Κυριάκο Μητσοτάκη**, ο οποίος σε ... βόλεψε ... στην προεδρία της Δημοκρατίας για την εξυπηρέτηση των προσωπικών και κομματικών του συμφερόντων, κάτι που φάνηκε εξάλλου σ' όλο του το μεγαλείο, κατά το διάγγελμά σου στις 24-3-2020! ...

Καίτοι όμως ... μετακλητή του **Μητσοτάκη** στην Προεδρία, καλείσαι είτε να υποκύψεις στις όποιες απαιτήσεις του, είτε ν' ανταποκριθείς επάξια στα τρομερά υπεύθυνα καθήκοντά σου, με αμεροληψία κι ευσυνειδησία!

Στην πρώτη περίπτωση, δεν υπάρχει καν λόγος να σου απευθυνθώ εννοείται, αλλά στην δεύτερη, εάν παρ' ελπίδα, υπάρχει η απίθανη των απιθάνων περίπτωση, να έχεις αποφασίσει να υπηρετήσεις από κει πιστά κι ενσυνείδητα τα νέα σου καθήκοντα, τότε τα συνημμένα στοιχεία 1 να τα συνυπολογίσεις και συνεκτιμήσεις απαραίτητως στην σχετική ι, καθώς αποδεικνύουν γι' ακόμη μία φορά, την **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** παντού! ...

Δεδομένων μάλιστα και των διατάξεων του **Συντάγματος άρθρο 14**: 1. Καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του τηρώντας τους νόμους του Κράτους. 2. Ο τύπος είναι ελεύθερος. Η λογοκρισία και κάθε άλλο προληπτικό μέτρο απαγορεύονται.,

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την επέκταση των ερευνών που αφορά το σύνολο των μηνυτηρίων αναφορών κι εγκλήσεών μου και προς την κατεύθυνση της διερευνήσεως του **δόλου** με τον οποίο επιχειρήθηκε το διαρκές μπλοκάρισμά μου στα κοινωνικά δίκτυα (συν. 1), εάν αυτό ήταν κατευθυνόμενο από κάπου κεντρικά κι από πού ακριβώς!; ...

Ποια η ευθύνη του αρμοδίου γραφείου του facebook στην Θεσσαλονίκη, στο οποίο απευθύνθηκα κι ακόμα να επικοινωνήσουν μαζί μου!, μα και παντός άλλου υπευθύνου, καθότι

όλο αυτό το σκηνικό, αφήνει ανοιχτό το ενδεχόμενο το συγκεκριμένο κοινωνικό δίκτυο, να έχει μισθωθεί είτε απευθείας από τον **Κυριάκο Μητσοτάκη**, κάτι μάλλον απίθανο, αφού αυτός το χέρι του το βάζει μόνο στις τσέπες των αλλωνών και ποτέ, μα ποτέ στη δική του, είτε από το κόμμα του τη Νέα Χρυσανθή, για να παρέχει αυτές τις υπηρεσίες μπλοκαρίσματος, ή να καθυστερεί όσο περισσότερο γίνεται, το ξεμπλοκάρισμα των αντιφρονούντων του βλάκα **Μητσοτάκη**.

Και φυσικά, θα ήταν μέχρι και σχετικώς ασήμαντο το ατομικό μου μπλοκάρισμα, αλλά εάν αυτό εκτείνεται συστηματικά και σε μεγάλη έκταση από το facebook, με σαφή πολιτική επιλογή, τότε μιλάμε για πλήρη κατάλυση του δημοκρατικού μας (υποτίθεται) πολιτεύματος!!!

...

Και σημειώνω υποτίθεται, επειδή σαφώς και δεν μπορούμε, σε καμία απολύτως περίπτωση να μιλάμε για δημοκρατικό πολίτευμα, εάν η κυβέρνηση της χώρας, δεν εκπροσωπεί τουλάχιστον το **50%+1** του εκλογικού σώματος, των εγγεγραμμένων δηλαδή στους εκλογικούς καταλόγους! Οπότε όταν σήμερα έχουμε μία κυβέρνηση, του μόλις και μετά βίας **22,60%**, προφανώς και μιλάμε για μια στυγνή και ωμή **ΧΟΥΝΤΑ Μιζοτάκη** (<http://pantechnon.gr/ekloges-7-7-2019/>)! Κάτι που φάνηκε εξάλλου και στην λήψη των τελευταίων μέτρων απαγορεύσεως της κυκλοφορίας, τα οποία και στήριζες!!! ...

Πως σου 'ρθε πάλι αυτό, αφού όπως σχολίαζα σχετικώς στο facebook: «**ΧΟΥΝΤΑ – Μιζοτάκη ... μέχρι τις 22-3-2020 ... ο κορωνοϊός διασπείρονταν ... από τον λαό ΑΝΕΥΘΥΝΑ!!! ... από τις 23-3-2020 όμως, η ... ΧΟΥΝΤΑ Μιζοτάκη κατέλυσε την ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, έδωσε έντυπα τύπου Α και Β στον κορωνοϊό κι αυτός πια, ... διασπείρεται ΝΟΜΙΜΑ!!! ... μόνο ένας βλάκας σαν τον Μιζοτάκη, θα κατάφερνε τέτοια ... πετυχησιά!!! ... Πήρε λέει ένα μέτρο για να συνενώσει τους λίγους, αλλά εις βάρος των πολλών, που ήδη ήταν συνεντισμένοι!!! ... Μα πόσο ΒΛΑΚΑΣ είναι τέλος πάντων, μα πόσο ΒΛΑΚΑΣ!!!;;; ... πολύτιμη η υγεία μας ... τόσο μάλιστα, όσο κι η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΜΑΣ!!!;;; ...**»

Μόνο που όταν έχουμε μίαν **ΧΟΥΝΤΑ** στην χώρα μας, τότε σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως κι οι εκλεκτοί της στα διάφορα πολιτειακά αξιώματα, από τα κατώτερα μέχρι και το ύψιστο πολιτειακό, επαγωγικά είναι της ίδιας πολιτικής νοοτροπίας **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, ή έστω, τους αξιώνεται εκβιαστικά αυτή η νοοτροπία!!! ...

Γι' αυτό και πάρα πολύ φιλικά, θα σου συνιστούσα εάν έχεις έστω και κάποια ελάχιστη αξιοπρέπεια, λίγη τσίπα όπως λέμε, να βρεις μίαν οποιαδήποτε δικαιολογία και άμεσα, να παραιτηθείς! Δυστυχώς και μετά το διάγγελμά σου στις 24-3-2020, είναι φανερό πλέον πως η επιλογή σου, ήταν ένα πάρα πολύ επικίνδυνο πολιτικό ατύχημα, σε μίαν πάρα πολλή άσχημη πολιτική συγκυρία και η οποία καλύτερα, να μην εξελιχθεί και σ' ένα ανεπανόρθωτο δυστύχημα για την χώρα και τον Ελληνισμό!!! ...

Δυστυχώς η προεδρία της Δημοκρατίας, είναι η πιο απαιτητική θέση στην πολιτεία μας και δεν είναι δυνατόν, να εκλαμβάνεται απ' οποιονδήποτε κι οποτεδήποτε, ως μίαν ακόμα διοικητική προαγωγή!!! ... Κρίμα για την χώρα! ... Κρίμα για τον λαό, που στενάζει κι αιμορραγεί, για κάποιες επιτροπές Ελλάδα 2021, Σαλαμίνας κ.ά., για το μεταναστευτικό, για τα προκλητικά αναδρομικά των βουλευτών, δικαστικών, ενόπλων κλπ, όταν η ανεργία μάλιστα έχει ξεφύγει παντός ελέγχου, η φτώχεια θερίζει, η κοινωνία βρυχάται, η διαφθορά παντού είναι πλέον καθεστώς, οι αναξιοκρατικές προσλήψεις είναι πλέον αγνώστου αριθμού, το ΕΣΥ έχει καταρρεύσει μπροστά σε μίαν ίωση και την απώλειά του, καλούνται τώρα να καλύψουν αναχρονιστικές πρακτικές και κάκιστες, **ΧΟΥΝΤΙΚΕΣ** επιλογές!!! ... Κι όταν η οικονομία μας, έχει κυριολεκτικά καταστραφεί τους τελευταίους 9 περίπου μήνες, την στιγμή που τον Ιούλιο του 2019, υπήρχαν μέχρι και 37 δις αποθεματικά για ώρα ανάγκης!!! ...

Και μπροστά σ' όλο αυτό το χάος, εσύ στηρίζεις κιόλας τον υπαίτιο του χάους!!! ... Μόνο που αυτή η εικόνα, δεν συνάδει με μίαν ικανή κι αξίας Προέδρου της Ελληνικής Δημοκρατίας,



δυστυχώς, δεν συνάδει!!! ... Κάτι που θα φανεί κατά την εκτίμησή μου, περίτρανα και στην στάση που θα τηρήσεις απέναντί μου, μετά την παρούσα αίτηση – μηνυτήρια αναφορά!!! ... ..

Παρ' όλ' αυτά όμως, εγώ ως Έλληνας Πολίτης, μιας κι είναι κι η εθνική μας επέτειος σήμερα, σου εύχομαι προσωπική ευημερία, σύνεση, ακεραιότητα κι υπευθυνότητα, κατά την εκτέλεση των υψίστων πολιτειακών σου καθηκόντων και κάθε σχετική επιτυχία, αλλά πολύ φοβάμαι, μετά το χθεσινό σου διάγγελμα δε, πως όχι μόνο δεν θα τα καταφέρεις, αλλά η αποτυχία σου θα είναι και τόσο τραγική, που εκτός από πρώτη γυναίκα στην Προεδρία της Δημοκρατίας, μάλλον θα είσαι κι η τελευταία!!! ... Δεν σου το εύχομαι, αλλά το ένστικτό μου, αυτό μου υπαγορεύει! ... ..

Καλή σου μέρα.

Βλέπετε πουθενά, να κάνω κι εδώ οποιαδήποτε αναφορά σ' εξύβρισή μου!!!;; ... ΠΟΥ!!!;; ... Αντιθέτως, βλέπετε ένα αμέτρητο πλήθος εγκλημάτων, τα οποία ο **Κωνσταντίνου** υποχρεούνταν να εξετάσει, όπως ακριβώς προβλέπουν οι διατάξεις του **ΠΚ 116 κλπ!!!** ... Παρέβλεψε όμως αυτή την υποχρέωσή του, αυτό το υπηρεσιακό του καθήκον, διαπράττοντας φυσικά τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό πάντοτε και με την

#### **05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>  
**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου!!!** ...

Ενώ το δεύτερο αρχείο, περιλαμβάνει τα στιγμιότυπα της οθόνης του υπολογιστή μου, με τα μπλοκαρίσματά μου στο facebook, μονάχα από 21-24 Μαρτίου 2020!!! ... Κι όπως διαπιστώνετε σ' όλ' αυτά τα στιγμιότυπα, ούτε με βρίζει κανένας, αλλά ούτε κι εγώ διαπράττω κάτι το πραγματικά μεμπτό, για να δικαιολογείται τ' οποιοδήποτε μπλοκάρισμά μου, πέραν της αυστηρής κριτικής μου, στην **ΧΟΥΝΤΑ του Μητσοτάκη!!!** ... Άρα, αυτοί που με μπλόκαραν, ήταν προφανώς απ' την λεγομένη «**ομάδα ηλεκτρονικού πολέμου του Μαξίμου**» τους Μαξιμουλιανούς, η οποία σίγουρα θα πληρώνεται κι απ' τον κρατικό προϋπολογισμό!!!, ενώ δεν είχαν άλλον σκοπό όπως βλέπετε, παρά να φιμώσουν τις πολιτικές μου απόψεις και κατά παράβαση φυσικά, του

**Συντάγματος άρθρο 14** «1. *Καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του τηρώντας τους νόμους του Κράτους.* 2. *Ο τύπος είναι ελεύθερος. Η λογοκρισία και κάθε άλλο προληπτικό μέτρο απαγορεύονται.* 3. ...»!!! ...

Ποια προκαταρκτική διενεργήθηκε λοιπόν και με τι στον διάολο ασχολήθηκε η έρευνά της, κατά παράβαση φυσικά του **ΠΚ 116 κλπ!!!;;** ... Εδώ γινόταν χαμός από διάπραξη κακουργημάτων και κατά, της ίδιας της πολιτειακής ταυτότητας της χώρας κι ο **Κωνσταντίνου**, είδε μονάχα μιαν εξύβριση, που δεν θίγεται και πουθενά απ' την πλευρά μου!!!;; ... Αν αυτό δεν συνιστά μετοχή του **Κωνσταντίνου** σ' εγκληματική οργάνωση κλπ, κλπ, κλπ, τότε τι στον διάολο συνιστά!!!;; ...

Για να ρίξουμε τώρα και μια ματιά, στο τελευταίο σχετικό της **από 4-4-2020 αιτήσεώς μου!**

#### **iii 2020-04-01jb Gmail - XM - lidoria - MINITIRIA ANAFORA**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-01b-Gmail-HM-lidoria-MINITIRIA-ANAFORA.pdf>

#### **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ**

Σε συνέχεια του από 25-3-2020 / 9:36 πμ μηνύματός μου, παρακαλώ όπως συσχετισθεί και συνεκτιμηθεί το συνημμένο μου αρχείο, απ' όπου προκύπτει μιαν ακόμη "επίθεση - ΠΟΛΙΤΙΚΗ μου ΔΙΩΞΗ" στα κοινωνικά δίκτυα!!! ... ..

Όπως θα παρατηρήσετε στο συνημμένο σημερινό μου αρχείο, ειδικά το προφίλ του **Κλεόβουλου Βορεάλη**, μάλλον είναι ψεύτικο!!! ... Κι αν όντως είναι ψεύτικο, τότε προκύπτει σαφέστατη ένδειξη, πως πρόκειται μάλλον για κάποιο οργανωμένο σχέδιο πολιτικής προπαγάνδας, τόσο από την πλευρά του ευρύτερου χώρου της **Νέας Χρυσανγής**, όσο και κάποια πιθανή συμμετοχή τόσο του "**Πρώτου Θέματος**", όσο και του ίδιου του κοινωνικού δικτύου **facebook!!!** ... ..



Κατά συνέπεια, παρακαλώ όπως διερευνηθεί πολύ προσεχτικά κι αυτή η περίπτωση κι αν πρόκειται για κάποιον γραφικό τύπο, που μου επιτέθηκε προσωπικά, τότε η ενέργειά του δεν με αγγίζει καθόλου κι όσο με αφορά, δεν μ' 1/4/2020 Gmail - ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ – Πολιτική δίωξη και μπλοκάρισμα των επικοινωνιών μου ενδιαφέρει η νομική του αντιμετώπιση! ...

Εάν όμως πρόκειται για κάτι συστημικό κι οργανωμένο απ' οπουδήποτε, τότε αξιώνω κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη και την αμείλικτη τιμωρία, **παντός υπευθύνου!!!** ... ..

Σημειωτέον ότι η συγκεκριμένη επίθεση, πραγματοποιήθηκε στο ακόλουθο σχόλιό μου:

"Πιστεύεις αλήθεια Έλληνα κι ακόμα, πως ετούτη η συγκεκριμένη ΧΟΥΝΤΑ, δεν «χρησιμοποιεί κανονικά» την πανδημία, για την φασιστική της πολιτική!!!;;; ...

Ποιος θα είχε το παραμικρό πρόβλημα με τα μέτρα, εάν με την ευκαιρία αυτών, δεν δρομολογούνταν ταυτόχρονα και συστημικά, η πλήρης διάλυση του λεγομένου (υπολοίπου) κοινωνικού κράτους!!!;;; ...

Ποιος θα είχε το παραμικρό πρόβλημα, εάν οι όποιες σχετικές πολιτικές διεργασίες, αναστέλλονταν αυτομάτως και μέχρι το πέρας της πανδημίας!!!;;; ...

Κι εδώ ακριβώς είναι που δημιουργείται το πρόβλημα, της μερικής ακόμα λαϊκής ανυπακοής!!! ...

Στην φασιστική εκμετάλλευση της πανδημίας!!! ... Κι αυτό πραγματικά, ούτε κι εγώ ξέρω, πως στην ευχή θα μπορούσε ν' αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά!!! ...

Ναι θέλω να συμβάλλω τα μέγιστα για την αντιμετώπιση της πανδημίας, αλλά με αφορμή την πανδημία, δεν είμαι διατεθειμένος, να συμβάλλω ούτε κατ' ελάχιστον, στην κατάλυση της δημοκρατίας και του όποιου, υπολοίπου κοινωνικού κράτους απέμεινε ακόμα!!! ... Κι όποιος μου βρει, την χρυσή τομή σ' αυτήν την αλγεβρική σχέση, ανυπομονώ να τον παρακολουθήσω!!! ... ..

Η πανδημία θα περάσει κάποτε, είτε με 100, είτε με 5.000 νεκρούς, μα θα περάσει!!! ... Για την δημοκρατία όμως, ακόμα και γι' αυτήν την ελεεινή μορφή της, που απολαμβάνουμε σήμερα κι επιτρέπει σ' ένα κόμμα, με μόλις 22,60%!!!, να σχηματίζει κυβέρνηση ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ, ναι ακόμα και γι' αυτήν την «δημοκρατορία», έχουν θυσιαστεί απ' το 1821, εκατομμύρια ανθρώπων μέχρι σήμερα!!! ... ..

Και προσωπικά τουλάχιστον, πίσω απ' αυτή την αλλόκοτη στάση του Λαού, να προτιμά την κατάλυση της δημοκρατίας για την αντιμετώπιση μιας απλής πανδημίας, βλέπω μόνο «αισχρό παρτακισμό» και τίποτ' άλλο!!! ...

Ναι σήμερα, με αφορμή την πανδημία, η ΧΟΥΝΤΑ μας βρήκε την ευκαιρία, για την κατάλυση της (όποιας) δημοκρατίας μας!!! ... Δυστυχώς!!! ... Και μπροστά στον κίνδυνο της καταλύσεως της δημοκρατίας, προσωπικά, αν και με στριμώχνει ανελέητα η άποψή μου στα ηθικά μου όρια περί του ζητήματος της ζωής και της υγείας, προτιμώ την υπεράσπιση της δημοκρατίας!!! ...

Προτιμώ τους λιγότερους νεκρούς της πανδημίας κι ας είμαι κι εγώ ανάμεσά τους, παρά τα εκατομμύρια νεκρών που θ' απαιτηθούν ξανά, για να κερδίσουμε και πάλι μερικά μονάχα βήματα, προς τον εκδημοκρατισμό της χώρας!!! ... ..

Σκληρή η άποψή μου; ... Ίσως ... Αλλά δεν είμαι λιγότερο ευαίσθητος από σας στα θέματα υγείας ... Κάθε άλλο μάλιστα! ... Είμαι όμως κι ανένδοτος, στα όποια ζητήματα δημοκρατίας!!! ... Αυτά και συγχωρείστε με, αν σας στεναχωρήσω μερικούς παρτάκηδες!

Δυστυχώς, σήμερα η δημοκρατία κινδυνεύει, όσο ποτέ άλλοτε μετά το 1974!!! ... Και μας καλεί σε κάποιες προσωπικές θυσίες, ακόμη και μέχρις εσχάτων!!! ... Το ίδιο (ας πούμε πως) κινδυνεύει ίσως κι η υγεία μας! ... Ας σκεφτεί ο καθένας υπεύθυνα λοιπόν κι ας πράξει κατά βούλησιν! Δυστυχώς με την σημερινή ΧΟΥΝΤΑ, μέση οδός δεν υπάρχει, που να ικανοποιεί και τους δύο στόχους, αυτούς της προστασίας της δημοκρατίας και της ταυτόχρονης αντιμετώπισης της πανδημίας!!! ...

Οι επιτόλαιοι αφορισμοί όμως, για τους δήθεν ανεύθυνους πολίτες, για τους Ελληναράδες κλπ, καλύτερα να χρησιμοποιούνται με περισσότερη περίσκεψη και σύνεση, τουλάχιστον στην παρούσα περίπτωση ... ..

Καλή σας μέρα ... καλλιτέχνες ... Μεγάλη πρόκληση κι η όποια στάση θα πρέπει να τηρηθεί, ακόμα κι απ' τον ... όποιο πνευματικό κόσμο της χώρας, ... μεγάλη και τρομερά υπεύθυνη!!! ... Υπάρχουν όμως τόσο υπεύθυνοι καλλιτέχνες σήμερα!!!;; ... ..  
... Ίδωμεν ... ..

Όταν περάσει η πανδημία, ΠΟΣΟΙ αλήθεια απ' τους σημερινούς «υγειονομικούς ευαίσθητους», θα επιδείξουν την ίδια αυταπάρνηση κι αγωνιστικότητα, στα ζητήματα Δημοκρατίας που θα προκύψουν εν τω μεταξύ!!!;; ... ΠΟΣΟΙ υπεύθυνοι – ανεύθυνοι, που σήμερα στηρίζουν συνειδητά ή ασυνείδητα, την κατάλυση της δημοκρατίας!!!;; ... ΠΟΣΟΙ ... !!!;; ... .. □□□□□□"\_\_

**συνημμένο αρχείο:**

**2020-04-01]α XM - lidoria.pdf (906K)**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-04-01-a\\_31-HM-lidoria.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-04-01-a_31-HM-lidoria.pdf)

Κι αυτό το ανωτέρω συνημμένο, περιελάμβανε την περίπτωση του λογαριασμού στο facebook, με φερομένη ονομασία **Κλεόβουλος Βορεάλης**, ο οποίος άρχισε να βομβαρδίζει τα σχόλιά μου, με λοιδορία!!! ... Και φυσικά θα μου ήταν παγερά αδιάφορο, εάν προέρχονταν απλά κι από κάποιον, φανατικό οπαδό της ΧΟΥΝΤΑΣ. Αυτοί δεν μ' ενδιαφέρουν και τους έχω γραμμένους στ' αρχίδια μου!!! ... Όταν όμως μπήκα από περιέργεια σ' αυτόν τον λογαριασμό, διαπίστωσα όπως μπορείτε κι εσείς να το διαπιστώσετε στ' αρχείο μου, πως επρόκειτο για έναν ψεύτικο, για έναν εικονικό λογαριασμό κι ο **Κλεόβουλος Βορεάλης**, φυσικά και δεν είναι υπαρκτό πρόσωπο!!! ... Μα κι από το όλο στήσιμο αυτού του λογαριασμού, είναι ολοφάνερο ακόμα και στον πιο άσχετο, πως πρόκειται για μισθοφορικό λογαριασμό, με αποστολή την δυσφήμιση κάθε αρνητικού σχολίου για την **ΧΟΥΝΤΑ** του **Μητσοτάκη**!!! ... Επομένως:

- Ποιος θα μπορούσε να μισθώνει τον διαχειριστή αυτού του ψεύτικου λογαριασμού, για να επιτίθεται στ' αρνητικά σχόλια κατά της ΧΟΥΝΤΑΣ!!!;; ...
- Ποιος άλλος απ' την ΧΟΥΝΤΑ!!!;; ...
- Και πως μπορεί να γίνονταν και να γίνεται, σε όμοιες περιπτώσεις αυτή η μίσθωση, αυτό τ' αλισβερίσι!!!;; ...
- Αλλά κι από πού, τα εν λόγω μισθώματα!!!;; ... Απ' το ταμείο της Νέας Δημοκρατίας, ή ακόμα χειρότερα, απ' το Δημόσιο Ταμείο της χώρας!!!;; ...
- Ποια η εμπορική συμφωνία μεταξύ **Μητσοτάκη** και **facebook**, για την ανοχή των ψεύτικων και μισθοφορικών λογαριασμών της ΧΟΥΝΤΑΣ στο facebook!!!;; ...

Ελέγξτε λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, αν όντως πραγματοποιήθηκε οποιαδήποτε προκαταρκτική για την **από 4-4-2020 αίτησή μου**, διότι πάρα πολύ αμφιβάλλω κι απολύτως δικαιολογημένα, μιας και **ΔΕΝ ΚΛΗΘΗΚΑ ΠΟΤΕ ΝΑ ΚΑΤΑΘΕΣΩ**!!! ... Αλλά κι αν διενεργήθηκε οποτεδήποτε, σε ποιο απ' όλ' αυτά τα ερωτήματα κι ακόμα περισσότερα σχετικά, προσπάθησε να βρει απαντήσεις αυτή η περιβόητη προκαταρκτική, που μόνο ο **Κωνσταντίνου** όμως έχει υπόψη, σίγουρα κι ο **Μητσοτάκης**!!!, ενώ εγώ, δεν έμαθα καν ότι διενεργήθηκε!!!;; ...

Ας δούμε όμως και το συνημμένο αρχείο στην **από 4-4-2020 αίτησή μου**, ήτοι το

**1. 2020-04-04]α XM - blooks 3-4**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04a-HM-blooks-3-4.pdf>

όπου μπορείτε κι εσείς να διαπιστώσετε, ένα ανελέητο μπλοκάρισμά μου παντού στις **3 και 4 Απριλίου 2020**, χωρίς τον παραμικρό πραγματικά λόγο, παρά μονάχα, επειδή τα τρολάκια του Μαξίμου, οι **Μαξιμουλιανοί**, μπλόκαραν τα σχόλιά μου στο facebook δήθεν ως σπαμ και φυσικά, το facebook τηρώντας την εμπορική του συμφωνία με τον **Μητσοτάκη**, επέτρεπε αυτήν την **αντισυνταγματική λογοκρισία** εις βάρος μου κι απ' την διαδικτυακή του πλατφόρμα!!! ...

Τι απ' όλ' αυτά λοιπόν, διερεύνησε η εν λόγω προκαταρκτική που έχουν υπόψη τους μονάχα οι **Κωνσταντίνου** και **Μητσοτάκης**, για να καταλήξει στο συμπέρασμα, πως εγώ ενδιαφερόμουν για κάποια εξύβρισή μου, που μόνο ο **Κωνσταντίνου** την είδε και δεν ξέρω που,

σε ποιο αρχείο μου!!!;;; ... , χωρίς να δώσει την παραμικρή σημασία στα τερατώδη εγκληματικά ζητήματα, που σχετίζονταν άμεσα, με την πολιτειακή ταυτότητα της Ελλάδας, αλλά και τόσα αμέτρητα εγκλήματα εις βάρος μου!!!;;; ... ..

Κι αυτός ο βλάκας ο **Κωνσταντίνου**, είναι ακόμα εισαγγελέας **Καρυοφύλλη, Τζαμαλή, Χαλιαμούρδα, Βασίλειε Πλιώτα, Κώτσιου Τσιάρα** iii χασαα!!! ... , είναι ακόμη εισαγγελέας και με την ανοχή σας, με την συγκάλυψη που του προσφέρετε όλοι σας της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, σε κάθε παράνομη και βλακώδη πράξη του, μα και κατά παράβαση φυσικά των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Και προφανώς, όταν λειτουργείτε όλοι σας σαν εγκληματική οργάνωση και κρατάτε έναν βλάκα σαν τον **Κωνσταντίνου**, ακόμα στο εισαγγελικό σώμα, δεν τον κρατάτε τυχαία, αλλά επειδή εξυπηρετεί τα προσωπικά, κομματικά κι εγκληματικά σας συμφέροντα!!! ... Έχει μήπως κανείς σας αντίρρηση!!!;;; ... .. Είπα μήπως έχει ... ..

Επιπλέον να θυμίσω κι εδώ, αυτό που έχω επισημάνει και στην κύρια κατάθεσή μου στις **18-6-2021**, πως στην **διάταξη 170/2020**, ο **Κωνσταντίνου** μάλλον κοιμόταν όρθιος ο βλάκας, αφού στην εισαγωγή της διατάξεώς του, σημειώνει πως έλαβε υπόψη του τις από 3 και 4.4.20 συσχετισθείσες εγκλήσεις μου, ενώ στο συμπέρασμά του, απέρριψε τις από 3 και 4.3.20 εγκλήσεις μου!!! ... Για τέτοιο ζώον μιλάμε!!! ...

Τέλος για την εκτίμηση του **άμεσου δόλου** στις εν λόγω παραλείψεις του, θέτω υπόψη σας και την τελευταία περίπτωση επίθεσης **Μαξιμουλιανού** τρολ εναντίον μου στις **23-6-2021**. Αυτή ειδικά η περίπτωση, παρουσιάζει εξαιρετικό ενδιαφέρον!!! ...

Όπως μπορείτε να διαπιστώσετε λοιπόν στο συν. 3

**2021-06-27-β\_31-fb.bk.2021-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-b\\_31-fb.bk\\_.2021-apo.Dxi\\_.170\\_2020.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-b_31-fb.bk_.2021-apo.Dxi_.170_2020.Konstantinu.pdf)

η περίπτωση του λογαριασμού **Manolis Androulidakis**, είναι προφανώς, ένας ακόμη ψεύτικος κι εικονικός λογαριασμός!!! ... Εδώ όμως το ενδιαφέρον, ξεκινά από την **σελίδα 5 του αρχείου**, όπου φαίνεται πως η τελευταία δραστηριότητα αυτού του λογαριασμού, πριν την επίθεσή του σε μένα, είχε συμβεί στις **29 Ιανουαρίου 2015!!!** ... Κι όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, δεν είναι δυνατόν αυτός ο λογαριασμός, να περίμενε τότε θα κάνω εγώ το σχολίο μου στις **23-6-2021**, δηλαδή 6,5 σχεδόν χρόνια μετά!!!, για να κινηθεί επιτέλους!!! ...

Αν λοιπόν οι υποψίες μου είναι βάσιμες, τότε εδώ έχουμε μια ιδιαίτερη εμπορική συμφωνία μεταξύ **Μητσοτάκη** και facebook, βάση της οποίας το facebook, παραχωρεί για χρήση στους Μαξιμουλιανούς, ανενεργούς από χρόνια λογαριασμούς, που καθόλου παράξενο, κατά την περίοδο της δραστηριότητάς τους, να ανήκαν όντως σε πραγματικούς χρήστες. Πλην όμως για οποιουσδήποτε λόγους, αυτοί κατέστησαν αδρανείς, οπότε με τα ίδια αυτά στοιχεία, τώρα χρησιμοποιούνται απ' τα τρoλς του **Μαξίμου**, έτσι ώστε να καθίσταται δυσχερής ο εντοπισμός, της ακριβούς σχέσης αυτών των λογαριασμών, με την «**ομάδα ηλεκτρονικού πολέμου**» του **Μαξίμου!!!** ... Και φυσικά, εγώ δεν έχω τη νόμιμη αρμοδιότητα να το ελέγξω, όπως την είχε ο **Κωνσταντίνου** και δεν μπήκε καν στον κόπο, ν' ασχοληθεί με την αποκάλυψη της εμπορικής σχέσης μεταξύ **Μητσοτάκη** και facebook!!! ... Προφανώς θα είχε τους ... λεπτούς ... λόγους του!!! ... Ελπίζω, να μην έχετε κι εσείς τους ίδιους λόγους και τώρα, να μπειτε στον κόπο του ελέγχου αυτών των στοιχείων!!! ... ..

Και τέλος, για την απόδειξη της όλης ένοχης στάσης του **Κωνσταντίνου** στο ζήτημα αυτό, να σημειώσω και πάλι, την αστρονομική ταχύτητα με την οποία ελέγχθηκε η **από 4-4-2020 αίτησή μου!!!** ... Μέσα σε μόλις 37 ημέρες κι ως τις 11-5-2020, που ο **Κωνσταντίνου** εξέδωσε την **διάταξη του 170/2020!!!** ... Μέσα σε μόλις 37 ημέρες, όταν σ' απόσπασμα της δικής μου υποθέσεως, από τις **9-9-2018** εξέδωσε την παράνομη **διάταξη του 6/2019**, στις **4-1-2019!!!** ...

Ενώ άλλοι εισαγγελείς μετ' απ' αυτόν, χρειάστηκαν μέχρι και 16 μήνες για την επίσπευση σχετικής προκαταρκτικής, οπότε φανταστείτε πόσους μήνες ακόμη θα τους πάρει, για να εκδώσουν και την σχετική τους διάταξη!!! ... Ευτυχώς όμως που η δικαιοσύνη σας, είναι αμερόληπτη, ακριβοδίκαιη κι αντιμετωπίζει ισόνομα τους πολίτες της Ελλάδας, ενώ οι εισαγγελείς σας, δεν τα παίρνουν ΠΟΤΕ κι από πουθενά!!!, οπότε φαντάζομαι σε καμιά 10ετία, η υπόθεσή μου ν' αρχίσει κάπως να δείχνει, αν θα κλείσει ποτέ ή όχι!!! ...

Εσείς τι λέτε αρμόδιοι δικαστές κι ανακριτές!!!;;; ... ..

A ... δεν λέτε ... .. Και τι να πείτε εξάλλου, σας παίρνει!!!;;; ... ..

Με την ευκαιρία όμως της παρούσας, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

και πάλι την **ΚΑΘΑΙΡΕΣΗ** της **Κατίνας Σακελλαροπούλου** απ' το αξίωμα της προέδρου της Δημοκρατίας, καθότι είναι παντελώς ανάξια και τρομερά ασήμαντη να τον υπηρετήσει, όχι μόνο για τους λόγους που αναφέρω στην **από 4-4-2020 αίτησή μου**, που αποδεικνύουν πως είναι ήδη **επίορκη** και παντελώς ανίκανη, να φυλάσσει το **Σύνταγμα** και τους **Νόμους**, αλλά και να μεριμνά για την πιστή τήρησή τους, αλλά κι επειδή από πάρα πολύ καιρό τώρα, έχει μπλοκάρει την πρόσβασή μου στο email της Προεδρίας της Δημοκρατίας, λες κι είναι κάτι προσωπικό της!!! ...

Προφανώς αυτό το σκιάχτρο που παριστάνει σήμερα την πρόεδρο της Δημοκρατίας, δεν έχει αντιληφθεί ακόμα, τον ύψιστο και θεσμικό της ρόλο, αντιμετωπίζοντας την παρουσία της στο Προεδρικό Μέγαρο, ως μια προσωπική της μετακόμιση εκεί και το Προεδρικό Μέγαρο, ως την προσωπική της έπαυλη!!! ... Κάποιος λοιπόν, θα πρέπει να της τραβήξει καμιά δυο περιποιημένες ξανάστροφες, μπας και συνειδητοποιήσει αυτή η κότα, πως δεν βρίσκεται στο Προεδρικό Μέγαρο ως άτομο, αλλά ως στρατεύσιμη του Ελληνικού Λαού και στην υπηρεσία, του υψίστου αξιώματος της Ελλάδας!!! ... Κι αν δεν μπορεί να το υπηρετήσει αυτό το ύψιστο αξίωμα, ... που δεν μπορεί φυσικά!!! ..., τότε στα τσακίδια και να μας αδειάζει την γωνιά!!! ... Αρκετά την φάγαμε στην μάπα μας τόσο καιρό την άχριστη, ΑΡΚΕΤΑ!!! ... ..

Από πού κι ως που δηλαδή, αυτή η κότα έχει την αίσθηση, πως δικαιούται να μπλοκάρει την ηλεκτρονική μου επικοινωνία με το Προεδρικό Μέγαρο, αλλά κι οποιουδήποτε άλλου πολίτη!!!;;; ... Από πού κι ως που, θεωρεί τα δημόσια επικοινωνιακά μέσα, που έχει στην διάθεσή της και με δημόσιο κόστος, για την εξυπηρέτηση του θεσμικού της ρόλου, ως προσωπικά, ως ατομικά της μέσα!!!;;; ... Από πού κι ως που!!!;;; ... ..

Φυσικά όλοι μας το καταλαβαίνουμε γιατί το έκανε!!! ... Διότι η κοινοποίησή μου και σ' αυτήν, όλων των εγκλημάτων της υποθέσεώς μου, κανονικά θα την υποχρέωναν, να τα διαβιβάσει με Προεδρική εντολή, αμέσως και στην **Βουλή**, λόγω της εμπλοκής των υπαιτίων πολιτικών προσώπων!!! ... Ναι αλλά αυτή εκλέχθηκε από την Βουλή κι από τα περισσότερα κόμματα, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** αυτά τα εγκλήματα κι όχι φυσικά, για να προκαλέσει την εκδίκαση της υποθέσεώς μου απ' το Ειδικό Δικαστήριο!!! ... Μόνο που η συγκάλυψή της αυτή, την κάνει συμμετοχο και συνένοχο στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, διαπράττοντας κατ' αυτόν τον τρόπο κι η ίδια, τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Οπότε

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την άμεση **ΚΑΘΑΙΡΕΣΗ** και τη νόμιμη τιμωρία της!!! ... Τώρα αν θα το κάνετε, αυτό αφορά εσάς κι όχι εμένα, μέχρι αποκαταστάσεως της Δημοκρατίας φυσικά, οπότε τότε θα 'ρθει κι η σειρά μου, χωρίς την παραμικρή ανοχή, προς πάσα κατεύθυνση!!! ... ..

Ενδεικτικά ωστόσο και μόνο, καταθέτω εδώ το τελευταίο μπλοκάρισμά μου απ' την Προεδρία της Δημοκρατίας

**2021-06-17-ε\_31-Gmail - ΠτΔ, Μπλοκάρισμα της επικοινωνίας μου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-e\\_31-Gmail-PtD.Mplokarisma.mu\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-e_31-Gmail-PtD.Mplokarisma.mu_.pdf)

σημειώνοντας και την επικίνδυνη διάσταση του ζητήματος, όπως την έχω σημειώσει κι άλλες φορές, πως τα δημόσια μέσα επικοινωνίας και προς πάσα υπηρεσία του δημοσίου, μέχρι και την Προεδρία της Δημοκρατίας, δεν πρέπει ουδέποτε και για κανέναν απολύτως λόγο, να στερούν την προσβασιμότητά τους απ' οποιονδήποτε πολίτη, διότι αυτό κάποια στιγμή, ίσως ν' αποβεί ακόμη και μοιραίο για το εθνικό συμφέρον και την ασφάλεια της χώρας, αν για παράδειγμα κάποιος, διαθέτει μια τόσο κρίσιμη πληροφορία κι ο μόνος τρόπος εκείνη την στιγμή, να την κοινωνήσει αρμοδίως, τυγχάνει έστω η ηλεκτρονική αλληλογραφία!!! ...

Ακόμη δε και στην περίπτωση, που το περιεχόμενο της πληροφορίας, τυγχάνει υβριστικό προς τον αποδέκτη, αυτός σε καμία απολύτως περίπτωση δε νομιμοποιείται να μπλοκάρει αυτόν τον πολίτη, αφού κάλλιστα και πρώτ' απ' όλα, δύναται ν' αδιαφορήσει πλήρως για το μήνυμα του αποστολέα και να το διαγράψει πάρα πολύ απλά, ή να του απαντήσει και να του ζητήσει να μην επαναλάβει την απρεπή συμπεριφορά του, μέχρι και να το διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπόμενων!!! ...

Και να, της δίνω ακόμη μιαν ευκαιρία εδώ της **Κατίνας**, βρίζοντάς την ακόμη μια φορά επίτηδες, έτσι ώστε απ' την όποια αντίδρασή της, να διαπιστώσουμε γιατί επιδεικνύει αυτή την απαράδεκτη κι ασυμβίβαστη με τον θεσμικό της ρόλο, κατάπτυστη συμπεριφορά!!! ... Όχι βέβαια ότι έχω καλύτερη εικόνα απ' τα βρισίδια μου για το άτομό της, ... τρισευχρότερη βέβαια!!! ..., αλλά δεν είμαι και τόσο ηλίθιος όσο νομίζουν κάποιοι, ώστε αυτό να το εκφράζω και δημοσίως, ενώπιον εισαγγελέων κι ανακριτών, προκαλώντας τις προβλεπόμενες ποινικές συνέπειες εις βάρος μου!!! ... Το κάνω απλά, για ν' αποδείξω την συμμετοχή της στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, αφού η συνενοχή της με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** κι από την πλευρά της, όλων των αναφερομένων εγκλημάτων εις βάρος μου, την υποχρεώνει να καταπίνει αμάσητο το υβρεολόγιό μου, προκειμένου να μην οδηγηθώ ποτέ σε δίκη και υποχρεώσω τους δικαστές της έδρας με τα στοιχεία μου (**ΚΠΔ άρθρο 39**), να επεκταθούν και στην εξονυχιστική εξέταση, όλων αυτών των εγκλημάτων εις βάρος μου, που με τόσο κόπο και κόστος, συγκαλύπτει επί 22+ χρόνια τώρα, η **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ!!!** ... Παγίδα είναι λοιπόν η εξύβρισή της από την πλευρά μου κι ανυπομονώ, κάποια στιγμή να πέσει μέσα, τόσο το **σκιάχτρο** η **Κατίνα**, όσο και κάθε άλλος, που χαίρει της τιμής της εξυβρίσεώς μου!!! ... ..

Επιπλέον αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, στην **από 18-6-2021 κατάθεσή μου** και στις σελίδες της 259-262, όπου αναφέρω τις διατάξεις και τα βουλεύματα, που έχουν εκδοθεί μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου και προφανώς, κατά παράβαση του **ΠΚ 116**, να συμπεριληφθεί κι η ακόλουθη διάταξη της εισαγγελέως

## Γαβρίλη

*2020-10-07-α\_31-Α-ξη 2208\_20 για 2020.08.22 κ.ά., Γαβρίλη*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-D-xi-2208\\_20-gia-2020.08.22-k.a.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-D-xi-2208_20-gia-2020.08.22-k.a.pdf)

η οποία μου ξέφυγε εκείνη την στιγμή κι ελπίζω, να μην μου 'χει ξεφύγει κι άλλη!!! ...

Επειδή όμως στην παρούσα, θα επιληφθεί ιδιαίτερως η εισαγγελία Πρωτοδικών κι ο **ανακριτής** Τρικάλων, επιθυμώ να ληφθεί ιδιαίτερως σοβαρά υπόψη κι η περίπτωση του δικού της εισαγγελέα **Κοθρά**

*2020-06-18-α\_31-Δξη 88\_20 - 2020.06.01, Κοθράς, Τρίκαλα!*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88\\_20-2020.06.01-Kostras-Trikala.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kostras-Trikala.pdf)

ο οποίος στην εν λόγω **διάταξη του 88/20 από 1-6-2020**, αν την ερμηνεύω σωστά, έθεσε στο αρχείο μιαν ήδη ομολογημένη από μένα πλαστογραφία μου, μ' ένα ανεκδιήγητο φυσικά αιτιολογικό, που το παραπέμπω στην κρίση σας!!! ... Επειδή όμως μ' αυτή του την πράξη, συγκάλυψε ουσιαστικά το έγκλημά μου,

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική του δίωξη, διότι συγκάλυψε το έγκλημά μου, ενώ ως εισαγγελέας, όφειλε ν' ασκήσει εις βάρος μου την αρμόζουσα ποινική δίωξη!!! ... Αυτή είναι η δουλειά του εισαγγελέα όταν διαπιστώνει οποιοδήποτε έγκλημα



## 05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>  
1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

κι όχι να το συγκαλύπτει, με την αρχειοθέτηση της σχετικής προκαταρκτικής (**ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**)!!! ... Κι αν κατόπιν, όπως στην περίπτωση μου, οι δικαστές του αρμοδίου δικαστηρίου, μ' έκριναν αθωωτικά, λαμβάνοντας υπόψη οποιαδήποτε ελαφρυντικά, αυτό θα ήταν δικό τους θέμα κι όχι φυσικά, του **Κοθρά**!!! ...

Εάν μάλιστα, δεν ασκήσετε την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του **Κοθρά** κι ως ακριβώς έχετε την υποχρέωση, με ταυτόχρονη εννοείται **ανάσυρση της Ε2020-11 και των λοιπών συσχετισμένων δικογραφιών** για επανεξέτασή τους, τότε θα επιχειρήσω εξαιτίας σας και για να σας εκθέσω για μιαν ακόμη φορά, να σας γελοιοποιήσω τελείως, φτιάχνοντας κι ένα πλαστό ΠΥΦ (Πιστοποιητικό Υγειονομικών Φρονημάτων), όποτε όταν με πιάσετε να το χρησιμοποιώ, ν' απαιτήσω την ίδια ακριβώς αρχειοθέτηση της πλαστογραφίας μου, όπως ακριβώς έκανε ήδη ο **Κοθράς** στην **Ε2020-11**, σύμφωνα πάντα με τον

### **ΟΔΗΓΟΣ ΚΑΛΗΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (2012)**

#### **B.2.1. Τήρηση της νομιμότητας**

• Ο υπάλληλος ενεργεί σύμφωνα με το δίκαιο και εφαρμόζει τους κανόνες που προβλέπονται στο Σύνταγμα, το Ευρωπαϊκό δίκαιο και τις νομοθετικές πράξεις. Οι αποφάσεις του πρέπει πάντοτε να έχουν νομική βάση και να συμμορφώνονται με τις διατάξεις του νόμου.

#### **B.2.5. Ισότητα**

Ο δημόσιος υπάλληλος σέβεται την αρχή της ισότητας και αντιμετωπίζει τους ευρισκόμενους στην ίδια κατάσταση με τον ίδιο τρόπο, αποφεύγοντας κάθε ενέργεια που μπορεί να χαρακτηριστεί αθέμιτη διακριτική μεταχείριση. [Ν. 3528/2007 άρθρο 27 παρ. 3 (ΥΚ, ΦΕΚ 26 Α)] άρθρο 27 συμπεριφορά υπαλλήλου «1. ... 3. Κατά την άσκηση των καθηκόντων του, ο υπάλληλος δεν επιτρέπεται να κάνει διακρίσεις σε όφελος ή σε βάρος των πολιτών, εξαιτίας των πολιτικών, των φιλοσοφικών ή των θρησκευτικών τους πεποιθήσεων.]

Κλείνοντας δε την παρούσα συμπληρωματική μου κατάθεση στην **A2021/632** και **438/21 προκ. ΞΑ**, υπενθυμίζω για μιαν ακόμη φορά, την υποχρέωση της δικαιοσύνης σας, ν' ανταποκριθεί νομίμως στις αθωωτικές μου αποφάσεις απ' τα δικά σας δικαστήρια, απ' τους δικούς σας ποινικούς δικαστές, που ακόμη κι ο **Κωνσταντίνου**, μας διαβεβαίωσε πως δεν τους λάδωσα για να με αθώσουν!!! ..., ήτοι στις

**5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

**237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,**

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

**1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου,**

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

σε συνδυασμό αυτών και με τις διατάξεις του

Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών,

ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»,

σύμφωνα πάντοτε και με τον

## **ΟΔΗΓΟΣ ΚΑΛΗΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (2012)**

### **B.2.1. Τήρηση της νομιμότητας**

• Ο υπάλληλος οφείλει να συμμορφώνεται με τις τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις, ενημερώνοντας την υπηρεσία του γι' αυτές και προτείνοντας συγκεκριμένους τρόπους και μέτρα πλήρους εφαρμογής τους. [Σύνταγμα άρθρα 94 παρ. «... 4. Στα πολιτικά ή διοικητικά δικαστήρια μπορεί να ανατεθεί και κάθε άλλη αρμοδιότητα διοικητικής φύσης, όπως νόμος ορίζει. Στις αρμοδιότητες αυτές περιλαμβάνεται και η λήψη μέτρων για τη συμμόρφωση της διοίκησης με τις δικαστικές αποφάσεις. Οι δικαστικές αποφάσεις εκτελούνται αναγκαστικά και κατά του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, όπως νόμος ορίζει. 5. ...» και 95 παρ. «... 5. Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης.»], ΠΔ 61/2004 (ΦΕΚ 54 Α)]

καθώς και με τις δημόσιες δηλώσεις για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**, τόσο του **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών

«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αίτηση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας»

όσο και του **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων, «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»,

**2019-08-02-α\_cb-SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>.

Λαμβανομένης μάλιστα υπόψη και της πρόσφατης επανεντάξεως του **Σαραλιώτη** στην ΕΛ.ΑΣ., αν οι πληροφορίες μου είναι σωστές, πως υπηρετεί ήδη στο ΑΤ Καρδαμύλης (φωτογραφία δεξιά) , αλλά και με τις περιπτώσεις αποκαταστάσεως κι επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., των κατηγορουμένων γι' απείρως βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου δήθεν ... αυθαίρετη αιμοδοσία ...!!! ..., όπως:

του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ**,

**2020-06-27-α\_cb-Apokatastasi Arhifilaka - narkotika**

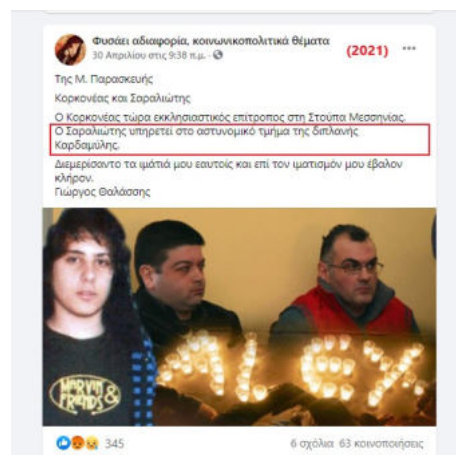
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>

του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου**,

**2020-06-30-α\_cb-Apokatastasi Astifilaka - lathro**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

ιδιαίτερως δε, της μόλις πρόσφατης περιπτώσεως (συν. 2)



*2021-06-12a\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika*

*2021-06-12a\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika\*\*\*\*\**

μα και πλήθους άλλων, παρόμοιων περιπτώσεων, τους συνδέσμους των οποίων θα βρείτε στο excel του αρχείου μου (1) και στο φύλλο **Επίορκοι**, ή και στην ιστοσελίδα μου: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, στοιχεία τα οποία κι υποχρεούστε, να συγκρίνεται αμερόληπτα με την περίπτωση μου!!! ... ..

Αναμένω την άμεση και νόμιμη πάντα, ανταπόκρισή σας και την εκκίνηση, πάσας προβλεπόμενης διαδικασίας από την πλευρά σας, για την πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 και χωρίς άλλες, περιττές περιστροφές!!! ... ..

---

**Η υπομονή κι η ανοχή μου, εξαντλήθηκαν!!!** ... ..

---

*2021-06-27-β\_31-fb.bk.2021-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-b\\_31-fb.bk\\_.2021-απο.Dxi\\_.170\\_2020.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-b_31-fb.bk_.2021-απο.Dxi_.170_2020.Konstantinu.pdf)*

*2021-06-27-γ\_31-Gmail-MA-ΣΥΜ.ΚΑΤ-A2021\_632-για-2021.01.02*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-c\\_31-Gmail-MA-SIM.KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-c_31-Gmail-MA-SIM.KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)*

**2021-06-28,**

*2021-06-28-α\_31-Gmail - ΛΜ – ΠΚ 187\_ Κρατική, εγκληματική οργάνωση*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-28-a\\_31-Gmail-LM-PK.187\\_Kratiki.egklimatiki.organosi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-28-a_31-Gmail-LM-PK.187_Kratiki.egklimatiki.organosi.pdf)*

---

Ααα ... κι επειδή το ξήλωμα της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, ακόμη και στην υπόθεσή μου, μπορεί να το επιτύχω από κει που δεν το περιμένω, ας στήσω ακόμη μια παγίδα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, μήπως και πιάσω κανένα ... ψαράκι... ..

Σε συσχετισμό λοιπόν κατ' **άρθρο116 του ΠΚ**, όλων των στοιχείων της υποθέσεώς μου ανεξαιρέτως κι ειδικότερα, με τις από

**2020-07-20-β\_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑΑΝΑΦΟΡΑ – Μάτι**

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-07-20b-MIN.AN\\_.-Mati.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-07-20b-MIN.AN_.-Mati.pdf)*

**2020-09-18-β\_31-Μ.ΑΝ.- ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΑΤΗ**

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18b-M.AN\\_.-Igionomiki-Apati.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18b-M.AN_.-Igionomiki-Apati.pdf)*

**2020-09-23-α\_31-C-19- Διευκρινιστική αναφορά**

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-23a-C-19-Diafkrinistiki-anafora.pdf>*

**2020-12-09-α\_31-ΜΑ -Περικύκλωση εισαγγελέων ...**

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-09\\_a-MA-Perikiklosi-isageleon.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-09_a-MA-Perikiklosi-isageleon.pdf)*

**2020-12-19-β\_31-Gmail- ΠτΔ - Απαράδεκτος κι αήθης αποκλεισμός**

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-b\\_31-Gmail-PtD-Aparadektos.apoklismos.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-b_31-Gmail-PtD-Aparadektos.apoklismos.pdf)*

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

την διερεύνηση της νομιμότητας, των υπερβολικών κι άνευ προηγουμένου μέτρων, κατά τις μεταγωγές, ή όποια τέλος πάντων φύλαξη των κρατουμένων **Κουφοντίνα, Λιγνάδη, Φουρθιώτη** κι **Αναγνωστόπουλου**, που δυσφημεί τελικά την ΕΛ.ΑΣ., εάν για την μεταγωγή, ή φύλαξη ενός και μόνο εξ αυτών των κρατουμένων, χρειάζονται όλες οι επίλεκτες, επιχειρησιακές μονάδες της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Καθώς αυτό, σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως για την ταυτόχρονη μεταγωγή, ή φύλαξη δύο και περισσότερων τέτοιων κρατουμένων, αφού δεν θα 'χουμε άλλες επιχειρησιακά, διαθέσιμες κι επίλεκτες αστυνομικές δυνάμεις, θα πρέπει μάλλον, ... να κάνουμε εισαγωγή απ' το εξωτερικό!!!;;; ... Αίσχος!!! ... ..

Όπως και στην διακίνηση, μα και σκόπιμη προώθηση στα Μέσα Μαζικής Ενημερώσεως, φωτογραφιών, συνεντεύξεων, δηλώσεων και πλήθους στοιχείων της καθημερινότητας, μα και των προσωπικών απαιτήσεων στις φυλακές, αυτών ειδικά των κρατουμένων **Κουφοντίνα, Λιγνάδη, Φουρθιώτη** κι **Αναγνωστόπουλου** κι όσον αφορά μάλιστα, την ... ξενοδοχειακή τους εξυπηρέτηση!!! ... σε πλήρη αντίθεση, με την εξυπηρέτηση του συνόλου των υπολοίπων κρατουμένων!!!, σχηματίζοντας έτσι μιαν αθλία εικόνα σφραγιστικού συστήματος, όπου όποιος έχει μέσον ας πούμε για παράδειγμα τον **Μητσοτάκη**, τον **Τσιάρα**, ή τον **Χρυσοχοϊδη**, ακόμα και στην φυλακή, απολαμβάνει εξαιρετικές ανέσεις, σαν να τις ... πληρώνει ... απλά κι αυτές, του διατίθενται!!! ... ..

Επιπλέον δε, αυτή η ιδιαίτερη και κατ' εξαίρεση πολυτελής αντιμετώπιση αυτών των κρατουμένων, προσβάλλει γενικότερα το κοινό περί δικαίου αίσθημα και δυναμιτίζει δραματικά την εμπιστοσύνη της κοινωνίας, έναντι των

αστυνομικών και δικαστικών αρχών, καταρρακώνοντας ανεπανόρθωτα το γόητρο και το κύρος τους, με ανυπολόγιστη **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων της πολιτείας, όπως είναι κι η Συνταγματικώς κατοχυρωμένη αμεροληψία, μα κι ο υψηλός, επαγγελματικός χαρακτήρας αυτών των αρχών!!! ... ..

Ενώ κι η τελική αίσθηση, που δημιουργείται απ' όλο αυτό το καραγκιοζιλίκι και το μασκαραλίκι, είναι πως με τον τρόπο αυτό, οι εν λόγω αρχές, επιδιώκουν μέσω των ΜΜΕ, να προκαλέσουν την συμπάθεια της κοινής γνώμης έναντι ειδικά αυτών των κρατουμένων και να επιτύχουν, την διάπλωση ενός ηρωικού τους προφίλ!!! ..., έτσι ώστε στην συνέχεια και με άλλοθι αυτή την επικοινωνιακή διαχείριση, αυτοί οι υπαίτιοι, να τύχουν του αναλόγου ... ξεπλύματος ... της ενοχής τους στα δικαστήρια και ν' απολαύσουν, την ανάλογη προκλητική επιείκεια στις ποινές τους, χωρίς την εύλογη έκρηξη, της κοινής γνώμης!!! ... ..

Δε νομίζετε λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, ότι κάτι πρέπει να κάνετε και γι' αυτά τα άθλια, της σημερινής **ΧΟΥΝΤΑΣ!!!**; ... ..

---

**2021-06-30,**

**2021-06-30-α\_31-fb, ΣΥΡΙΖΑ - Βουλή, λογοκρισία**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-06-30-a\\_31-fb.SIRIZA.Vuli\\_.logokrisia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-06-30-a_31-fb.SIRIZA.Vuli_.logokrisia.pdf)

**2021-07-02,**

**2021-07-02-α\_31-C19, Πλαστό τεστ RT-PCR**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-02-a\\_31-C19.Plasto.test\\_.RT-PCR.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-02-a_31-C19.Plasto.test_.RT-PCR.pdf)

**2021-07-02-β\_31-ΣΚ-Gmail-C19, Πλαστό τεστ RT-PCR**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-02-b\\_31-Gmail-C19.Plasto.test\\_.RT-PCR.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-02-b_31-Gmail-C19.Plasto.test_.RT-PCR.pdf)

---

Σε συνέχεια της **ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗΣ** μου **ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ** στην **A2021/632** και **438/21 προκ. ΞΑ** (2021-06-27-α\_31-MA-ΣΥΜ.ΚΑΤ-A2021\_632-για-2021.01.02/ [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-a\\_31-MA-SIM.KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-a_31-MA-SIM.KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)), με την οποία να συσχετισθεί και το παρόν μήνυμά μου, κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ** και παραπέμποντας στην σελίδα της 30, όπου αναφέρομαι στην δημιουργία πλαστού εγγράφου ΠΥΦ, σε συνδυασμό και με τα τελευταία μέτρα που ανακοινώθηκαν απ' την **ΧΟΥΝΤΑ**, περί του παρανόμου κι αντισυνταγματικού, κοινωνικού και ταξικού διαχωρισμού της Ελληνικής Κοινωνίας, σε **μπολιασμένους** και **αμπόλιαστους**, σας κοινοποιώ ένα **πλαστό πιστοποιητικό τεστ RT-PCR**, το οποίο δεν μου πήρε περισσότερο από μιάμιση ώρα για να το φτιάξω!!! κι ερωτώ όλους εσάς τους τάχα μου αρμοδίους κι ειδικούς:

- Ποιος ταβερνιάρης, σερβιτόρος, εισπράκτορας λεωφορείου κλπ, απ' αυτούς που καλούνται να τα ελέγχουν από δω και πέρα αυτά τα έντυπα, αλλά και πόσοι αστυνομικοί, ή λιμενικοί, ή αερολιμενικοί κλπ, είναι εις θέσιν να διαπιστώσουν την γνησιότητα, ενός τέτοιου εγγράφου!!!; ... Πολύ φοβάμαι πως απ' τους ιδιώτες κανέναν κι απ' τους ένστολους ελάχιστοι, ενώ πάνω στην πίεση ειδικά της απο/επιβίβασης στα λιμάνια, σιγά μην κάτσει ο οποιοσδήποτε λιμενικός, να εξετάσει λεπτομερώς ένα τέτοιο έντυπο!!! ...
- Ποιος θα είναι λοιπόν ο ηθικός αυτουργός, στην περίπτωση που τέτοια πλαστά έντυπα, κατακλύσουν απ' άκρη σ' άκρη την χώρα, ή κι ολόκληρη την Ευρώπη, δεδομένων των εγκληματικών κοινωνικών διακρίσεων σε μπολιασμένους κι αμπόλιαστους, σε συνδυασμό και με τα ποικίλα αβάσταχτα οικονομικά, επιβαρυντικά και συνοδευτικά μέτρα, σ' όλ' αυτά τα παρανοϊκά, που έχουν ήδη ανακοινωθεί μέχρι σήμερα!!!; ... Δεν θα είναι οι **Μητσοτάκης, Χαρδαλιάς, Χρυσοχοϊδης, Τσιάρας** κι οι λοιποί συναρμόδιοι υπουργοί, αλλά κι όλοι ανεξαιρέτως της **Επιτροπής των Ειδικών** παπαρογιατρών για την **Covid-19!!!**; ...
- Αυτοί ακριβώς, δεν θα ευθύνονται και για τα πάσης φύσεως κυκλώματα που θα εμφανιστούν και θα πωλούν τέτοιου είδους έντυπα στην μαύρη αγορά, όπως ήδη έχει αρχίσει να συμβαίνει, με τα πλαστά Green Pass, που πωλούνται προς 150 δολάρια (<https://www.protagon.gr/epikairota/prosoxi-pwlountai-plasta-green-pass-gia-150-dolaria-44342310306>)!!!; ...
- Γιατί σπρώχνετε και πιέζετε διαρκώς την κοινωνία, σε πάσης φύσεως σχετικής παραβατικότητας κι εγκληματικότητας!!!; ... Πόσα **ΠΑΙΡΝΕΤΕ** τέλος πάντων **ΟΛΟΙ ΣΑΣ** κι από πού, για να δημιουργείτε συνειδητά τέτοιες εγκληματικές δραστηριότητες!!!; ...
- Γι' αυτό βουλευτήκατε πίσω απ' το ακαταδίωκτο όλο σας ... **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** ... !!!; ...

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειε Πλιώτα**, που **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΣ** εγκληματικά τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, **Αθανάσιο Λιάγκα, Δημήτριο Κωστόπουλο και Ιορδάνη Φωτιάδη**, στην προσωπική μου υπόθεση της παρανόμου αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., διαπράττοντας κι εσύ, τουλάχιστον τα κακουργήματα που προβλέπονται στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, τι θα πράξεις μπροστά σ' αυτή την κατάσταση και στην ανεξέλεγκτη πια, σχιζοφρενική κι εγκληματική στάση της **ΧΟΥΝΤΑΣ**, έναντι της Ελληνικής Κοινωνίας!!!; ...

**Δεν βλέπεις ότι έχουν ξεφύγει τελείως!!!**; ... ..



Ή μήπως ο διορισμός σου απ' την **ΧΟΥΝΤΑ** και προσωπικά απ' τον αρχιπανίβλακα του πλανήτη **Μητσοτάκη** στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου, σε υποχρεώνει να συνεχίσεις, την ήδη εκτεταμένη εγκληματική σου δραστηριότητα κι ως που!!!;; ... ..

Η **αντιπολίτευση**, τι ακριβώς ρόλο παίζει στην Ελλάδα και τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τι ακριβώς παριστάνουν σ' ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο **Ούρσουλα** και λοιποί ... της κακιάς ώρας!!!;; ... ..

Τι νόημα είχε δηλαδή, το **Ψήφισμα 2361 (2021-01-27) του ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ** και σε ποιον διάλογο απευθύνονταν, στους ...Αρειανούς!!!;; ... ..

Μήπως το Ελληνικό Δίκτυο της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, συνδέεται άρρηκτα με το Ευρωπαϊκό και το Παγκόσμιο!!!;; ... ..

Διαφορετικά, δεν εξηγείται ειδικά η στάση των Ευρωπαϊκών Θεσμικών Οργάνων, μπροστά σε τούτο το μέγεθος της διαφθοράς και της διαπλοκής στη Ελλάδα, ... ΔΕΝ ΕΞΗΓΕΙΤΑΙ ... !!! ... ..

**2021-07-03,**

**2021-07-03-α\_31-fb-Μαζικό μπλοκ λογαριασμών, ΣΥΡΙΖΑ – Κάτσης**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-α\\_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-α_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf)

**2021-07-03-β\_31-fb-Μαζικό μπλοκ λογαριασμών, ΣΥΡΙΖΑ – Κάτσης**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-b\\_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-b_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf)

**2021-07-04,**

**2021-07-04-α\_31-fb-bks από 2021.06.26 ως 2021.07.04**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-α\\_31-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-α_31-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf)

**2021-07-04-β\_31-ΣΚ-Gmail-fb-bks από 2021.06.26 ως 2021.07.04**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-b\\_31-Gmail-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-b_31-Gmail-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf)

Συσχετισμένα κατ' **άρθρο116 του ΠΚ** και σε συνέχεια,

της **από 18-6-2021** καταθέσεώς μου **στηνΑ2021/632** και **438/21 προκ. ΞΑ**

**2021-06-18-α\_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021\_632-για-2021.01.02/**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf),

της συμπληρωματικής καταθέσεώς μου σ' αυτήν

**2021-06-27-α\_31-ΜΑ-ΣΥΜ.ΚΑΤ-Α2021\_632-για-2021.01.02/**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-a\\_31-MA-SIM.KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-a_31-MA-SIM.KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf),

όπως και των συναφών emails μου

**2021-06-28-α\_31-Gmail - ΛΜ – ΠΚ 187\_Κρατική, εγκληματική οργάνωση /**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-28-a\\_31-Gmail-LM-PK.187\\_Kratiki.egklimatiki.organosi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-28-a_31-Gmail-LM-PK.187_Kratiki.egklimatiki.organosi.pdf)και

**2021-07-02-β\_31-Gmail-C19, Πλαστό τεστ RT-PCR /**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-02-b\\_31-Gmail-C19.Plasto.test\\_RT-PCR.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-02-b_31-Gmail-C19.Plasto.test_RT-PCR.pdf),

μα και με το σύνολο, των λοιπών στοιχείων της υποθέσεώς μου, σας κοινοποιείται και το συνημμένο αρχείο μου

**2021-07-04-α\_31-fb-bks από 2021.06.26ως 2021.07.04**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-a\\_31-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-a_31-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf)

με τα τελευταία μπλοκαρίσματά μου απ' το **facebook**, που αποδεικνύουν περίτρανα, την εμπορική κι

αντιδημοκρατική σχέση, της εν λόγω διαδικτυακής πλατφόρμας με τον **Μητσοτάκη**.

Αλλά και την ενοχή του εισαγγελέα Πρωτοδικών βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου**, που κλήθηκε να διερευνήσει

αυτό το αντιδημοκρατικό, πολιτικό κλπ σκάνδαλο **λογοκρισίας**, μα παρά την υπηρεσιακή του υποχρέωση, για την

ενδελεχή προκαταρκτική έρευνα και κατόπιν, την άσκηση των προβλεπόμενων ποινικών διώξεων, αυτός

προχώρησε στην συγκάλυψη αυτού του σκανδάλου, εν γνώσει φυσικά του προϊσταμένου του στην εισαγγελία

Πρωτοδικών Βόλου, του προϊσταμένου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας **Τζαμαλή**, του προϊσταμένου της

εισαγγελίας Εφετών Λάρισας, αλλά και του εισαγγελέα που ενέκρινε την διάταξη του **Κωνσταντίνου 170/2020**

**2020-05-13-γ\_31-Δξη 170\_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου /**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

μα και του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασιλείου Πλιώτα**, στους οποίους είχε αποσταλεί ταυτοχρόνως το email μου

**2021-01-02-α\_31-Gmail - ΛΜ –Περικύκλωση εισαγγελέων ...**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-02a-Gmail-LM%E2%80%93Perikiklosi.isageleon.pdf>



διαπράττοντας έτσι κι από κοινού, όλοι μαζί κι ως εγκληματική οργάνωση, τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, με πλήρη συνείδηση κι **άμεσο δόλο**, για την προστασία και την συγκάλυψη του **Μητσοτάκη!!!** ...

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

λοιπόν, την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία όλων τους, όπως και του ηθικού αυτουργού, νυν πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη**.

Επιπροσθέτως, να συσχετισθούν και να συνεκτιμηθούν μ' όλα τ' ανωτέρω και τ' αρχεία μου:

**2021-06-30-α\_31-fb, ΣΥΡΙΖΑ - Βουλή, λογοκρισία**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-06-30-a\\_31-fb.SIRIZA.Vuli\\_.logokrisia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-06-30-a_31-fb.SIRIZA.Vuli_.logokrisia.pdf)

**2021-07-03-α\_31-fb-Μαζικό μπλοκ λογαριασμών, ΣΥΡΙΖΑ - Κάτσης /**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-a\\_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-a_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf)

**2021-07-03-β\_31-fb-Μαζικό μπλοκ λογαριασμών, ΣΥΡΙΖΑ - Κάτσης /**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-b\\_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-b_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf)

**2021-07-06,**

**2021-07-06-α\_31-ΣΚ-Gmail - Ανίσχυρο ακαταδίωκτο**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-06-a\\_31-Gmail-Anishiro.akatadiokto.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-06-a_31-Gmail-Anishiro.akatadiokto.pdf)

Α ... και για να μην έχουμε περαιτέρω παρεξηγήσεις, σε συνέχεια του από 28-6-2021 email μου:

**2021-06-28-α\_31-Gmail- ΛΜ – ΠΚ 187 \_ Κρατική, εγκληματική οργάνωση /**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-28-a\\_31-Gmail-LM-](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-28-a_31-Gmail-LM-PK.187_Kratiki.egklimatiki.organosi.pdf)

[PK.187\\_Kratiki.egklimatiki.organosi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-28-a_31-Gmail-LM-PK.187_Kratiki.egklimatiki.organosi.pdf)

και κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ**, σας εφιστώ ιδιαίτερως την προσοχή στην επισήμανση, πως σ' ότι αφορά ειδικά την **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ μου από 18-9-2020**

**2020-09-18-β\_31-M.AN.- ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΑΤΗ /**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18b-M.AN\\_.-Igionomiki-Apati.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18b-M.AN_.-Igionomiki-Apati.pdf)

το **άρθρο 4 της τροπολογίας που κατατέθηκε στο Σχέδιο Νόμου "Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων"** κι ορίζει πως: «**Ευθύνη των μελών της Εθνικής Επιτροπής Προστασίας της Δημόσιας Υγείας έναντι του κορωνοϊού COVID-19, της Επιτροπής Αντιμετώπισης Εκτάκτων Συμβάντων Δημόσιας Υγείας από Λοιμογόνους Παράγοντες και της Εθνικής Επιτροπής Εμβολιασμών Τα μέλη της Εθνικής Επιτροπής Προστασίας της Δημόσιας Υγείας έναντι του κορωνοϊού COVID-19, της Επιτροπής Αντιμετώπισης Εκτάκτων Συμβάντων Δημόσιας Υγείας από Λοιμογόνους Παράγοντες και της Εθνικής Επιτροπής Εμβολιασμών, δεν ευθύνονται, δεν διώκονται και δεν εξετάζονται για γνώμη που διατύπωσαν ή ψήφο που έδωσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους στο πλαίσιο της λειτουργίας των ως άνω Επιτροπών. Δίωξη επιτρέπεται μόνο για συκοφαντική δυσφήμιση ή εξύβριση.**»,

δεν καλύπτει όλους αυτούς κι ανεξαιρέτως, αλλά κι όσους αναφέρονται ειδικότερα στην **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ** μου, στην περίπτωση που συντρέχουν λόγοι εφαρμογής του **ΠΚ άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακουργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3.

Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. ...»,

καθότι η συμβουλευτική τους συνδρομή, μπορεί μεν να είναι ακαταδίωκτη, πλην όμως η σύσταση εγκληματικής οργάνωσης που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακουργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αλλά κι όταν οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα, όπως κι όταν ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος!!!...

είναι εντελώς άλλο πράγμα, σε συνδυασμό με τις εγκληματικές δραστηριότητές τους, μέσω των οποίων, επιδιώχθηκε οικονομικό ή άλλο όφελος!!! ... ..

Να εξηγηθούμεθα, για να μην παρεξηγηθούμεθα αργότερα ... ..

**2021-07-11,**

**2021-07-11-α\_31-ΣΚ-Gmail - Μαστροπεία 19χρονης - ΠΚ 116**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-11-a\\_31-Gmail-Mastropia.19hronis.PK-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-11-a_31-Gmail-Mastropia.19hronis.PK-116.pdf)

Στην **από 18-6-2021 ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – ΚΑΤΑΘΕΣΗ** μου, για την **A2021/632 και 438/21 προκ. ΞΑ**

**2021-06-18-α\_31-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

στο τέλος σχεδόν της σελίδας της 21 και μετά ακριβώς από το σημείο:

... ιδιαιτέρως δε της μόλις πρόσφατης περιπτώσεως

**2021-06-12α\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika**

[2021-06-12α\\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika\\*\\*\\*\\*\\*](#)

να προστεθεί συμπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** κι η παράγραφος:

---

αλλά και της περιπτώσεως του μαστροπού αστυνομικού που εξέδιδε από κοινού με τον πατέρα της μια 19χρονη

**2021-07-10-α\_cb-Mastropos19hronis**

[2021-07-10-α\\_cb-Mastropos19hronis\\*\\*\\*\\*\\*](#)

όπως και της δημόσιας προσπάθειας του **Χρυσοχοϊδη**, να ξεπλύνει ηθικά και ποινικά (!!!;;;) τον εν λόγω αστυνομικό, επιχειρώντας **με άμεσο δόλο**, ν' αποδώσει την σημασία και την εκτενή δημοσιότητα του θέματος, που θίγει ανεπανόρθωτα το κύρος και το γόητρο της ΕΛ.ΑΣ., σε δήθεν πολιτική εκμετάλλευσή του απ' την αντιπολίτευση «...Οχι όμως για τον ΣΥΡΙΖΑ και τον ανεκδιήγητο εκπρόσωπό του, που επιχειρούν δίχως ίχνος ντροπής να καπηλευθούν κομματικά κάθε υπόθεση ανθρώπινου πόνου.»!!! ...

Πηγή: <https://www.skai.gr/news/politics/xrysoxoidis-xydaia-i-stasi-tou-syriza-gia-tin-ypothesi-tis-19xronis>»

**2021-07-10-β\_cb-Mastropos19hronis, xeplima Hrisoxoidi**

[2021-07-10-β\\_cb-Mastropos 19hronis, xeplimaHrisoxoidi\\*\\*\\*\\*\\*](#)

και να συνεκτιμηθεί δεόντως η επιχείρησή του αυτή - να ξεπλύνει τον εν λόγω αστυνομικό – συμπληρωματικά και με τα υπόλοιπα στοιχεία, περί της εκτιμήσεως του χαρακτήρα του **Χρυσοχοϊδη** κι η συμβολή αυτού του παλιοχαρακτήρα του, στο σύνολο της ενοχής του και σ' όλο το εύρος, της **παρانونόμου** αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ.,

Επισυνάπτω και τα δύο αυτά, σχετικά αρχεία.

---

**2021-07-12,**

**2021-07-12-α\_31-ΣΚ-Gmail - Κυκλ. προστασίας, Τσαντός μάρτυρας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-12-α\\_31-](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-12-α_31-Kykl.prostasias.Tsantos.martiras.pdf)

[Kykl.prostasias.Tsantos.martiras.pdf](#)

---

Επίσης στο σύνολο της υποθέσεώς μου, να συνεκτιμηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** και το σημερινό μου (12-7-2021),πρωινό σχόλιο στην δημοσίευση του tvxs:

**Ηράκλειο Κρήτης: Αστυνομικοί με όπλα και κουκούλες συλλαμβάνουν πελάτες ταβέρνας**

[https://tvxs.gr/news/ellada/irakleio-kritis-astynomikoi-me-opla-kai-koykoyles-syllambanoun-pelates-tabernas-binteo?](https://tvxs.gr/news/ellada/irakleio-kritis-astynomikoi-me-opla-kai-koykoyles-syllambanoun-pelates-tabernas-binteo?utm_source=FacebookE&utm_campaign=userBaseE&utm_medium=344058&fbclid=IwAR0ERiyDDd46d7X2SiIPD)

[Mi0kzh0I86Ek4mGYWfuEzjIREBjniW2VnXl4Cw](#)

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης**

Χμ ... Όταν σε μια περιοχή, δουλεύουν 10 ίδια μαγαζιά, βγάζεις απλά έναν νόμο, με διάφορους απίστευτους περιορισμούς, που δεν υπάρχει περίπτωση, να τους τηρήσει κανένας, ακόμα και να το θέλει!!! ... ..

Μετά καλείς τους μαγαζάτορες και τους λες:

"ή μου ρίχνετε από 1.000€ το μήνα (πχ) κι έχετε το κεφάλι σας ήσυχο, ... προστατευμένο ..., ή σας αλλάζω τον αδόξαστο στους ελέγχους και σας κλείνω" ...

Απ' τους 10 φυσικά, μόνο 2-3 μπορούν να σκάνε στο κύκλωμα προστασίας των Μητσotάκη - Χρυσοχοϊδη, από1.000€ τον μήνα και βάλε ... Οπότε οι υπόλοιποι, αναγκάζονται κάποια στιγμή να τα κλείσουν ...Οι πελάτες των κλειστών, αναγκαστικά πάνε στ' ανοιχτά, οπότε στο τέλος, με την αύξηση του τζίρου τους, καλύπτουν κι οι ...προστατευόμενοι ..., το μεγαλύτερο ή κι όλο, το κόστος της προστασίας τους!!! ... ..

Πολλή παλιά συνταγή και πάντα πετυχημένη!!! ... ..

Τουλάχιστον απ' το 1999, που την έχω εγώ υπόψη μου, όταν υπηρετούσα ως Αστυφύλακας στο ΑΤ Βόλου κι αυτά τα κυκλώματα προστασίας, αστυνομικών, εισαγγελέων, δικαστών, δημοτικών υπαλλήλων, εφοριακών κι όλο αυτό το κοπρολόι, διευθύνονταν και τότε, απ' τον Χρυσοχοϊδη!!! ... Γι' αυτό και τον υπουργοποίησε και πάλι ο Μητσotάκης, γι' αυτό και τον κρατάει ακόμα, διότι και το μερτικό του Μητσotάκη απ' αυτά, είναι αδιανόητα σημαντικό!!! ... ..

Πολλά τα λεφτά ... ε Κυριάκο!!!!;;;... ..

☺☺☺

Επικουρικά δε επαναλαμβάνω, αυτό που έχω ήδη καταθέσει πολλάκις, πως σύμφωνα με πληροφορίες μου από πρώην συνάδελφο, το αυτό κύκλωμα προστασίας στον Βόλο, δρα αδιάκοπτα κι ακόμα απ' το 1999, με αντικατάσταση φυσικά των μελών του στην πάροδο του χρόνου, ενώ η συμφωνημένη μίζα σήμερα, είναι το 10% επί του τζίρου των προστατευμένων καταστημάτων.

Η δε είσπραξη αυτών των χρημάτων, ο πληροφορητής μου ισχυρίζεται, πως γίνεται μέσω του δήμου Βόλου, ενώ οι συμφωνίες κλείνονται επίσης από κει και με άτομο, πάρα πολύ γνωστό στον **Αχιλλέα Μπέο**, το οποίο μάλιστα έχει το περίσσιο θράσος, μέσα στις συμφωνίες του, να περιλαμβάνει και μια μισοψημένη μοσχαρίσια μπριζόλα, όταν επισκέπτεται ως θαμώνας, τα εν λόγω προστατευμένα καταστήματα!!! ...

Υπόψιν τέλος, πως μετά την αποκατάσταση της Δημοκρατίας, άπαντες οι αρμόδιοι και προς πάσα κατεύθυνση, θα ελεγχθούν επισταμένως και προσωπικά ο καθένας, ένας ένας ξεχωριστά και για κάθε του υπηρεσιακή, ή άλλη ενέργεια ... ..

**Βασίλειε Πλιώτα**, ...νταβατζή της νύχτας ..., που τόσο καιρό μου κάνεις τον αμερικάνο, μπροστά σ' αυτά τα κυκλώματα!!! ... ..

Επίσης να συνεκτιμηθεί και το έτερο σχόλιό μου στην δημοσίευση της **Αυγής**:

**ΕΛΑΣ / Διεθνείς διαστάσεις η γκάφα με τον στόκο - Θέμα στο Associated Press**

[https://www.avgi.gr/koinonia/391237\\_diethneis-diaastaseis-i-gkafa-me-ton-stoko-thema-sto-associated-press?fbclid=IwAR0caqJE00qOglcyrA1IA8HJfBjaMMQMCifpdtz8eYHhXYG3gMN6aCn500](https://www.avgi.gr/koinonia/391237_diethneis-diaastaseis-i-gkafa-me-ton-stoko-thema-sto-associated-press?fbclid=IwAR0caqJE00qOglcyrA1IA8HJfBjaMMQMCifpdtz8eYHhXYG3gMN6aCn500)

**Tomaso Zig**

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης** δεν θα είχαν φτάσει καν στο τμήμα αν ίσχυε, μην ψάχνεις δικαιολογίες για την βλακεία έτσι διαιωνίζεται.

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης**

**Tomaso Zig** Στο ακροατήριο δικαστηρίου του Βόλου, κατηγορούμενος γιος επιφανούς εισαγγελέα Αθηνών και μάρτυρας, ο αστυνομικός Στέφανος Τσαντός.

Μεταξύ των άλλων κατηγοριών εις βάρος του νεαρού και η καλλιέργεια, μιας γλάστρας χασίς στο διαμέρισμά του. Ο νεαρός λοιπόν αυτός, αθωώθηκε απ' το δικαστήριο, διότι ο Τσαντός κατέθεσε, πως επρόκειτο για κοινή βλακεία του νεαρού, καθότι η καλλιέργεια του χασίς του εκείνη την περίοδο λείπει, ήταν αφελής, καθότι οι καιρικές συνθήκες, δεν ήταν οι ιδανικές της καλλιεργήσιμης περιόδου!!! ...

Ναι, μην γελάτε, όπως ακριβώς το βλέπετε!!! ... .. Κι εμείς όσοι βρισκόμασταν παρών, πεθάναμε στα γέλια, αλλά ο γιος του εισαγγελέα, ... αθωώθηκε!!! ... ..

Ο δε Τσαντός, διέπρεψε στο Τμήμα Ασφαλείας του Βόλου, ενώ έκτισε και ποινή φυλακίσεως αν δεν κάνω λάθος, για εμπόριο ναρκωτικών!!! ...

Αυτά ... φτάνουν ... ..

προς το παρόν ... ..

Εν τω μεταξύ, μέχρι και σήμερα, δεν έχω υπόψιν μου ουδεμία ενέργειά σας, προς την κατεύθυνση της πλήρους κι αμετάκλητης, ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... ΓΙΑΤΙ!!!!;; ... Δεν σας το επιτρέπουν οι **Μητσοτάκης** και **Χρυσοχοϊδης**!!!!;; ... ..

**2021-07-13,**

**2021-07-13-α\_31-ΣΚ-Gmail - Ποινική δίωξη Κικίλια αποσπ.**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-α\\_31-Gmail-Piniki.dioxi\\_.Kikilia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-α_31-Gmail-Piniki.dioxi_.Kikilia.pdf)

Επίσης στην **από 18-6-2021 ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – ΚΑΤΑΘΕΣΗ** μου, για την **A2021/632** και **438/21 προκ. ΞΑ 2021-06-18-α\_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

να συσχετισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** και το παρακάτω σχόλιό μου στην κάτωθι ανάρτηση:

**Εμβολιασμός:**

**Υποχρεωτικότητα και κυρώσεις - Τι προβλέπει ο κυβερνητικός σχεδιασμός**

[https://www.cnn.gr/ellada/story/273852/emvoliasmos-yproxeotikotita-kai-kyroseis-ti-provlepei-o-kyvernitikossxediasmos?](https://www.cnn.gr/ellada/story/273852/emvoliasmos-yproxeotikotita-kai-kyroseis-ti-provlepei-o-kyvernitikossxediasmos?utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR144g6EoyNI3W4dAkzS2GLzTM63o5fQCfX01dGqmLcF0IRWqUW9b-QA9n0#Echobox=1626121822)

[utm\\_medium=Social&utm\\_source=Facebook&fbclid=IwAR144g6EoyNI3W4dAkzS2GLzTM63o5fQCfX01dGqmLcF0IRWqUW9b-QA9n0#Echobox=1626121822](https://www.cnn.gr/ellada/story/273852/emvoliasmos-yproxeotikotita-kai-kyroseis-ti-provlepei-o-kyvernitikossxediasmos?utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR144g6EoyNI3W4dAkzS2GLzTM63o5fQCfX01dGqmLcF0IRWqUW9b-QA9n0#Echobox=1626121822)

Ρε μπολιασμένε, το εμβόλιο δεν το 'κανες

- Επειδή είσαι σίγουρος για την προστατευτική του ικανότητα
- Επειδή σου υπόσχονται, πως έτσι δεν κινδυνεύεις πια απ' τον κορωνοϊό, μα και κάθε του μετάλλαξη
- Επειδή δεν θα χρειαστεί ποτέ άλλοτε στην ζωή σου, να μπολιαστείς ξανά για τον κορωνοϊό
- Επειδή μπολιασμένος, δεν κινδυνεύεις ν' αρρωστήσεις ποτέ ξανά απ' τον κορωνοϊό
- Επειδή ως μπολιασμένος, αφού δεν πρόκειται να νοσήσεις ξανά από κορωνοϊό, άρα δεν πρόκειται και να τον μεταδώσεις ποτέ στην οικογένεια, στο φιλικό σου περιβάλλον, αλλά και στο ευρύτερο κοινωνικό σου περιβάλλον
- κλπ

Κι αν δεν το 'κανες γι' αυτό, τότε ηλίθιε γιατί το 'κανες!!!!;; ...

Κι αφού εσύ, απολαμβάνεις πλήρως την προστασία σου από το μπόλι, γιατί θέλεις σώνει και καλά, να το επιβάλλεις και σε κείνους που δεν θέλουν, για οποιονδήποτε λόγο ο καθένας τους, να μπολιαστεί κι αυτός σαν εσένα ηλίθιε!!!!;; ...

Δεν καταλαβαίνεις, ότι η απαίτησή σου αυτή, αυτομάτως σημαίνει, πως δεν εμπιστεύεσαι καθόλου το μπόλιασμα και πως δεν το θεωρείς ικανό, να σε προστατέψει απ' τους αμπόλιαστους!!!!;; ...

Κι όταν εσύ που μπολιάστηκες, αμφιβάλεις πρώτος για την υγειονομική ασφάλεια που σου προσφέρει

το μπόλιασμα, πως είναι δυνατόν να πείσεις και τους αμπόλιαστους, να κάνουν κι αυτοί την ίδια βλακεία με σένα, προστρέχοντας να μπολιαστούν ηλίθιε!!!!;; ...

... Μήπως ορέ μπολιασμένε, είσαι και πάρα πολύ ηλίθιος!!!!;; ...

ΤΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΜΠΟΛΙΑΣΜΕΝΩΝ, ΑΠΟΔΕΙΚΝΟΥΝ ΟΤΙ ΤΟ ΜΠΟΛΙ ΔΕΝ ΤΟΥΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΕΙ ΚΑΘΟΛΟΥ!!! ... ΚΑΙ ΤΟΤΕ, ΓΙΑΤΙ ΝΑ ΜΠΟΛΙΑΣΤΟΥΜΕ!!!!;; ...

Αν έπρεπε να ληφθούν οποιαδήποτε μέτρα προστασίας, αυτά θα έπρεπε ν' αφορούν τους αμπόλιαστους κι όχι τους μπολιασμένους, που είναι προστατευμένοι απ' το μπόλι!!! ... Άρα όταν στοχεύεις στην προστασία του μπολιασμένου, τότε διαβεβαιώνεις απλά, ότι το μπόλι που έκανε, ΔΕΝ ΤΟΝ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΕΙ!!! ...

Και περιμένει κανείς, μ' αυτή την αμφισβήτηση του μπολιασμού, απ' τους ίδιους ακριβώς τους μπολιασμένους, να μπολιαστούν κι οι υπόλοιποι αμπόλιαστοι!!!!;; ... ΜΑ ΠΟΣΟ ΗΛΙΘΙΟΙ ΕΙΣΤΕ ΤΕΛΟΣ ΠΑΝΤΩΝ, μα ΠΟΣΟ ΗΛΙΘΙΟΙ!!!!;; ...

Ακόμα και στους οίκους ευγηρίας, αν θέλουμε να προστατέψουμε τους παππούδες, πάρα πολύ απλά, Μπολιάζουμε τους παππούδες κι όχι τους υπαλλήλους ΗΛΙΘΙΟΙ!!! ... Το ίδιο και σε κάθε άλλο χώρο!!! ...

Όποιος πιστεύει ότι το μπόλι τον προστατεύει, το κάνει και πάει οπουδήποτε, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΝΟΙΑΖΕΤΑΙ, ΑΝ ΚΙ ΟΙ ΥΠΟΛΟΙΠΟΙ ΓΥΡΩ ΤΟΥ ΕΙΝΑΙ ΜΠΟΛΙΑΣΜΕΝΟΙ!!! ... ΑΝ ΦΟΒΑΤΑΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΑΚΟΜΑ

ΚΑΙ ΜΠΟΛΙΑΣΜΕΝΟΣ, ΤΟΤΕ ΦΟΒΑΤΑΙ ΠΩΣ ΜΠΟΛΙΑΣΤΗΚΕ ΤΣΑΜΠΑ και σαν ΚΟΡΟΪΔΟ, μόνο και μόνο για να εξασφαλίσει τις μίζες του Μησοτάκη απ' τις φαρμακευτικές!!! ...

Άμα φοβάται ο μπολιασμένος, ακόμα και μετά το μπόλιασμα, τότε γιατί να μπολιαστώ!!!!;; ... ..

Έτσι και πάρα πολύ απλά, έχουν τα πράγματα, ΗΛΙΘΙΟΙ μπολιασμένοι!!! ... ..

Η Σουηδία τελείωσε τον κορωνοϊό χωρίς lockdown, κυρίως με συστάσεις

<https://iskra.gr/%CE%B7-%CF%83%CE%BF%CF%85%CE%B7%CE%B4%CE%AF%CE%B1-%CF%84%CE%B5%CE%BB%CE%B5%CE%AF%CF%89%CF%83%CE%B5-%CF%84%CE%BF%CE%BD-%CE%BA%CE%BF%CF%81%CF%89%CE%BD%CE%BF%CF%8A%CF%8C-%CF%87%CF%89%CF%81%CE%AF%CF%82-lo/?fbclid=IwAR0Y2RRo4rWuoVY7TMhYopfCWFf6duXe4sG2NbZ9uOAJXmO-1FREEEasiO4I>

ομοίως και το:

**Τζανάκης σε ΣΚΑΪ: Το κακό σενάριο**

**«δείχνει» 6.000 κρούσματα τον Αύγουστο**

[https://www.skai.gr/news/greece/tzanakis-se-skai-to-kako-senario-deixnei-6000-krousματα-ton-aygousto?fbclid=IwAR3ox95-XRAeLQA3PcAm4EITYnTq\\_zSpX0nQiYJoyLJx9lz0hxym5jpOSgY](https://www.skai.gr/news/greece/tzanakis-se-skai-to-kako-senario-deixnei-6000-krousмата-ton-aygousto?fbclid=IwAR3ox95-XRAeLQA3PcAm4EITYnTq_zSpX0nQiYJoyLJx9lz0hxym5jpOSgY)

Χεστήκαμε για τα κρούσματα, ποσώς μας ενδιαφέρουν!!! ... Ας φτάσουν κι 1.000.000 ημερησίως, ... να!!! ...

Εκείνο που μας ενδιαφέρει, είναι η αναλογία τους με τους ημερήσιους θανάτους και τους ημερήσιους διασωληνωμένους. Κι όσο περισσότερα τα κρούσματα και λιγότερα τα υπόλοιπα, τόσο καλύτερα!!! ...

Πχ (απλή μέθοδος των τριών, μαθηματικά τετάρτης δημοτικού), αν στα 11.000.000 χονδρικά των Ελλήνων, Έχουμε 1.000 κρούσματα ημερησίως και 10 θανάτους, τότε η θνησιμότητα της κορωνοϊδίας θα είναι  $100 \times 10 \theta : 11.000.000 = 0,00009\%$ , η θνητότητα θα είναι  $100 \times 10 : 1.000 \kappa\rho = 1\%$  κι αν έχουμε κι 100 διασωληνωμένους, τότε ο δείκτης κρισιμότητας θα είναι  $100 \times 100 \delta : 1.000 = 10\%!!!$  ...

Αν όμως έχουμε 1.000.000 κρούσματα ημερησίως αλλά και πάλι 10 μόνο θανάτους κι 100 διασωληνωμένους, τότε αντίστοιχα θα έχουμε θνησιμότητα ίδια 0,00009%, αλλά θνητότητα  $100 \times 10 \theta : 1.000.000 \kappa\rho = 0,001\%$  ή 1.000 φορές μικρότερη και κρισιμότητα,  $100 \times 100 \delta : 1.000.000 = 0,01\%$ , επίσης 1.000 φορές μικρότερη!!! ... ..

Και να, με τα επίσημα δεδομένα στις 10-7-2021, είχαμε  $100 \times 2 : 11.000.000 = 0,000018\%$  θνησιμότητα, παρά τον εντυπωσιακό αριθμό κρουσμάτων  $100 \times 2 \theta : 2.327 \kappa\rho = 0,0859\%$  θνητότητα και κρισιμότητα,  $100 \times 142 \delta : 2.327 \kappa\rho = \mu\omicron\lambda\iota\varsigma 6,1022\%!!!$  ... Ούτε καν γρίπη δηλαδή!!! ... ..

Επομένως τα κρούσματα, δεν έχουν την παραμικρή σημασία σκέτα σαν αριθμός, αλλ' αποκτούν οποιαδήποτε σημασία, μονάχα με την αναλογικότητα κι ως προς το ζητούμενο, κάθε φορά μέγεθος (θνησιμότητα, θνητότητα κλπ).

Οπότε σαν σκέτο αριθμό, αυτοί που προσπαθούν να μας τρομοκρατήσουν μ' αυτόν, να τον χώσουν εκεί που ξέρουν κι αν δεν τους φτάσει, μπορούμε να τους χώσουμε κι εμείς καπιτίς επιπλέον!!! ... ..

Δύο ολόκληρα χρόνια εμπειρίας τώρα και πλέον, ξέρουμε όλοι μας πως αντιμετωπίζεται η κορωνοϊδία!!!

... Γιατί η ΧΟΥΝΤΑ δεν κάνει τίποτα σωστό για την αντιμετώπισή της και περιορίζεται αντιθέτως, σ' οτιδήποτε μπορεί να εκτοξεύσει την μεταδοτικότητα και την επικινδυνότητα στον πληθυσμό!!!!;; ... Πόσες είναι τέλος πάντων, αυτές οι γμμνς οι μίζες απ' τα εμβόλια!!!!;; ... ..

Και θα μας πει πάλι το φθινόπωρο ο Γεωργιάδης, "πέσαμε και πάλι έξω, με το άνοιγμα του τουρισμού"!!! ... ..

Ποια τα σωστά μέτρα λοιπόν στα σχολεία, στα ΜΜΜ, στην εστίαση, στον τουρισμό, στις εκκλησίες, στις Δημόσιες συναθροίσεις κλπ!!!!;; ... Παντού η μία μλκ πίσω απ' την άλλη!!! ...

Είναι δυνατόν να είναι τόσο μλκς!!!!;; ... .. Ε ΟΧΙ, ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ... Άρα, τι είναι!!!!;; ... ..

... .. ΠΟΙΝΙΚΟΙ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΕΣ ... ..

όπως επίσης και το:

**Εμβολιασμοί: 37.233 νέα ραντεβού μετά τις ανακοινώσεις Μησοτάκη**

<https://www.skai.gr/news/greece/emvoliasmoi-37233-nea-rantevou-meta-tis-anakoinoseis-mitsotaki?>



τις περιπτώσεις του άρθρου 380, με σκοπό να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, εξαναγκάζει κάποιον με βία ή απειλή σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζομένου ή άλλου τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή.

2. Αν η πράξη της προηγούμενης παραγράφου τελέστηκε με σωματική βία εναντίον προσώπου ή με Απειλές ενωμένες με επικείμενο κίνδυνο σώματος ή ζωής επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή. Αν από την πράξη επήλθε ο θάνατος κάποιου προσώπου ή βαριά σωματική βλάβη ή αν η πράξη εκτελέστηκε με ιδιαίτερη σκληρότητα εναντίον προσώπου, επιβάλλεται κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή.

3. Η εκβίαση τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή αν ο υπαίτιος μεταχειρίστηκε βία ή απειλή βλάβης της επιχείρησης, του επαγγέλματος, του λειτουργήματος ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ή άλλος ή προσφέρθηκε να παρέχει ή παρέχει προστασία για την αποτροπή πρόκλησης τέτοιας βλάβης από τρίτον. Αν την παραπάνω πράξη τέλεσε πρόσωπο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ' επάγγελμα, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.

-----

1. ... ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζομένου ... / δεν είναι κι η απειλή της υποχρεωτικής αναστολής της εργασίας του, με αυτόματη διακοπή της μισθοδοσίας του!!!!;;; ...

2. ... απειλές ενωμένες ... / δεν είναι κι όσες προέρχονται, απ' το σύνολο του Κυβερνητικού Συμβουλίου!!!!;;;

...

3. ... απειλή βλάβης της επιχείρησης [γνηροκομείων κλπ] , του επαγγέλματος, του λειτουργήματος [υγειονομικοί κλπ] ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ...

Τι ακριβώς δεν καταλαβαίνεις!!!!;;; ... ..

Δες και το σχετικό: <https://pace.coe.int/en/files/29004/html>

#### **ΣΥΜΒΟΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ Ψήφισμα 2361 (2021-01-27)**

**7.3.1** διασφαλίζει ότι οι πολίτες ενημερώνονται ότι ο εμβολιασμός δεν είναι υποχρεωτικός και ότι κανείς δεν υπόκειται σε πολιτική, κοινωνική ή άλλη πίεση να εμβολιαστεί εάν δεν το επιθυμεί.

**7.3.2** να διασφαλίζει ότι κανείς δεν υφίσταται διακρίσεις για το ότι δεν έχει εμβολιαστεί, λόγω πιθανών κινδύνων για την υγεία ή που δεν θέλει να εμβολιαστεί· και βάσει αυτών

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

την σχετική ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία του υπουργού Υγείας **Βασίλη Κικίλια**, ως **αυτουργού** του ανωτέρω εκβιασμού, καθώς και του αρχιπανίβλακα του πλανήτη και νυν πρωθυπουργού - που λέει ο λόγος δηλαδή, αν αυτό το μπάσταρδο μαλακομπούκωμα, μπορεί ακόμη και με την μέγιστη επιείκεια, να λογίζεται ως πρωθυπουργός της Ελλάδας!!! - **Κυριάκου Μητσοτάκη**, ως **ηθικού αυτουργού** του εγκλήματος αυτού, σε συνδυασμό και με την ανάλογη **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ μου από 18-9-2020 2020-09-18-β\_31-M.AN. - ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΑΤΗ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18b-M.AN\\_-Igionomiki-Apati.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18b-M.AN_-Igionomiki-Apati.pdf)

Τονίζω δε γι' ακόμη μια φορά, πως η μη νόμιμη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά **από 11-4-1999**, σε συνδυασμό και με τ' ανωτέρω, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΟΥΝ** για πολλοστή φορά, την αντισυνταγματική **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ**, στην οποία οι αρμόδιοι εισαγγελείς, κάνουν κι εξαιρετικά προκλητικά μάλιστα, μα και κατά παράβαση του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, ακόμη τα στραβά μάτια!!! ...

Όπως επίσης εφιστώ ιδιαίτερως την προσοχή σας και στο ζήτημα, του τρόπου με τον οποίο αποτάχθηκα απ' την ΕΛ.ΑΣ., εάν ληφθεί υπόψη, πως μέχρι και την στιγμή της αποτάξεώς μου, Αστυφύλακας που συμπλήρωνε την δετή του υποχρεωτική υπηρεσία στο Σώμα, μπορούσε να παραιτηθεί λαμβάνοντας την ελάχιστη προβλεπόμενη σύνταξη, αλλά και να του αναγνωρισθούν κι όλα τα υπόλοιπα, ελάχιστα υγειονομικά κι ασφαλιστικά δικαιώματα.

Κατά συνέπεια αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, εγώ που κατά την στιγμή της διαγραφής μου απ' το Σώμα, είχα υπερκαλύψει αυτό το υποχρεωτικό, δετές χρονικό όριο υπηρεσίας, με σύνολο υπηρεσιακού χρόνου 10 ετών + 11 μηνών + 1 ημέρας, γιατί δεν έτυχα αναγνωρίσεως όλων αυτών των ελαχίστων δικαιωμάτων μου και προπαντός, της ελαχίστης συνταξιοδοτήσεώς μου!!!!;;; ... Μα κι αν τυχόν νομίμως δεν μου αναγνωρίστηκαν, τότε με πόσες ακόμα ημέρες υπηρεσίας θα μου αναγνωρίζονταν αυτά, οπότε θα διαπιστωθεί κι ο **άμεσος δόλος** των εν λόγω υπευθύνων, που με τις ενέργειές τους, απέτρεψαν εσκεμμένα αυτό το ενδεχόμενο, μα και γιατί!!!!;;; ...

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

λοιπόν την ποινική δίωξη παντός υπευθύνου της στερήσεώς μου, έστω κι αυτών, των ελαχίστων προβλεπόμενων δικαιωμάτων μου, καθώς και την αναδρομική καταβολή όλων τους, από τις **18-4-2000** που



διαγράφηκα απ' την ΕΛ.ΑΣ., μέχρι και την στιγμή, της πλήρους, ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκατάστασής, την οποία υποχρεούστε να κινητοποιήσετε άμεσα κι αυτή την στιγμή.

---

**2021-07-13-β\_31-ΣΚ-Gmail - Ποινική δίωξη Κικήλια**

**2021-07-13-γ\_31-fb-bks από 2021.07.05 ως 2021.07.13**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-c\\_31-fb-bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-c_31-fb-bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf)

**2021-07-13-δ\_31-ΣΚ-Gmail-fb-bks από 2021.07.05 ως 2021.07.13**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-d\\_31-Gmail-fb-bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-d_31-Gmail-fb-bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf)

**2021-07-16,**

**2021-07-16-α\_31-fb-bks από 2021.07.13 ως 2021.07.15**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-a\\_31-fb-bks.2021.07.13-2021.07.15.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-a_31-fb-bks.2021.07.13-2021.07.15.pdf)

**2021-07-16-β\_31-ΣΚ-Gmail - εις βάρος του Κωνσταντίνου, ΠΚ 187**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-β\\_31-SK-Gmail-Konstantinu.PK-187.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-β_31-SK-Gmail-Konstantinu.PK-187.pdf)

---

Επίσης, σε συνέχεια των προηγουμένων μου μηνυμάτων, στην **από 18-6-2021 ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – ΚΑΤΑΘΕΣΗ** μου, για την **A2021/632 και 438/21 προκ. ΞΑ**

**2021-06-18-α\_31-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

να συσχετισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, συμπληρωματικά και το συνημμένο αρχείο, με τα τελευταία μπλοκαρίσματα λογοκρισίας μου στο facebook, από 13 ως 15-7-2021, για την απόδειξη της ενοχής του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου**, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 187** και πέραν των άλλων σχετικών, αφού η καταχρηστικά πλημμελής εκτέλεση των υπηρεσιακών του καθηκόντων στην υπόθεση, επέτρεψε την συνεχιζόμενη ακόμη συνεργασία του **Μητσοτάκη** και των υπευθύνων του **facebook** στην Ελλάδα, με σκοπό την λογοκρισία και την φίμωση, κάθε ενοχλητικού σχολίου και δραστηριότητας, εις βάρος της **ΧΟΥΝΤΑΣ** του Μητσοτάκη και του μόλις 22,53%, από 7-7-2019!!! ...

Αξιοσημείωτα δε χρονικά σημεία, αυτής της διαπλεκόμενης εγκληματικής οργανώσεως **Καραγιάννη, Μητσοτάκη, facebook κλπ**, είναι τα:

· 3-7-2021– για την οποία έχετε ήδη ενημερωθεί – με σκοπό την παρεμπόδισή μου να κοινοποιήσω στιγμιότυπα κι αναρτήσεις, απ' την συνδιάσκεψη του ΣΥΡΙΖΑ

· 14-7-2021, με σκοπό την παρεμπόδιση της προωθήσεως των μηνυμάτων, για τις απογευματινές εκδηλώσεις, κατά της υποχρεωτικότητας των εμβολίων

· 15-7-2021, το χθεσινό βραδινό μου μπλοκάρισμα, λόγω της αναρτήσεως του βίντεο

μου: <https://www.facebook.com/ant.martinis/videos/360531669018020>, απ' την εκδήλωση του Βόλου, το οποίο μάλιστα όπως θα διαπιστώσετε, δεν περιέχει ούτε ίχνος κάποιου στοιχείου, που θα μπορούσε να το κατατάξει σε κάτι οτιδήποτε μεμπτό, όπως για παράδειγμα, θα μπορούσε να επισημάνει κανείς στις παλαιότερες δηλώσεις του **Γεωργιάδη**: <https://youtu.be/WbdMEbZePN8>!!! ... Απλά και μόνο δηλαδή, θέλανε να με μπλοκάρουν για σήμερα 16-7-2021 και φαντάζομαι, κάποια στιγμή εντός της ημέρας, θα καταλάβω και γιατί αυτή η πρεμούρα τους, να με φιμώσουν ειδικά σήμερα!!! ...

Σε κάθε περίπτωση ωστόσο, είναι πλέον ολοφάνερο, πως αποδεδειγμένα τα μπλοκαρίσματά μου, είναι καθαρή λογοκρισία και σαφής **ΠΟΛΙΤΙΚΗΜΟΥ ΔΙΩΞΗ**, με την συνδρομή μάλιστα μιας ιδιωτικής, κερδοσκοπικής εταιρείας όπως το **facebook**, γεγονός που δημιουργεί τεράστια ζητήματα Δημοκρατίας και Πολιτειακής Ταυτότητας της Ελλάδας, με απευθείας παραβίαση των βασικών διατάξεων του **Συντάγματος άρθρα 5 παρ. 2, 14 παρ. 1 κλπ**, τις οποίες ο **Κωνσταντίνου** έχει ορκιστεί να τιμά και να προστατεύει, αλλά ούτε τις τιμά, ούτε τις προστατεύει ο **ΕΠΙΘΥΡΚΟΣ!!!** ... ..

Επίσης για συμμετοχή στην ίδια εγκληματική οργάνωση, να ελεγχθεί κι ο εισαγγελέας που έχει στα χέρια του αυτή την στιγμή την δικογραφία εις βάρος του **Κωνσταντίνου** και την τρενάρι αδικαιολόγητα, επιτρέποντας **με άμεσο δόλο** κι αυτός με την σειρά του, την εγκληματική δραστηριότητα του facebook στην Ελλάδα και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, όλων των άμεσων ποινικών ευθυνών, τόσο του **Κωνσταντίνου**, όσο κι ειδικά του **Μητσοτάκη** ...

... ..

Τονίζω δε γι' ακόμη μια φορά, πως η μη νόμιμη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά **από 11-4-1999**, σε συνδυασμό και με τ' ανωτέρω, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΟΥΩΝ** για πολλοστή φορά, την αντισυνταγματική **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ**, στην οποία οι αρμόδιοι εισαγγελείς, κάνουν κι εξαιρετικά προκλητικά μάλιστα, μα και κατά παράβαση του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, ακόμη τα στραβά μάτια!!! ...

Όπως επίσης εφιστώ ιδιαίτερας την προσοχή σας και στο ζήτημα, του τρόπου με τον οποίο αποτάχθηκα απ' την ΕΛ.ΑΣ., εάν ληφθεί υπόψη, πως μέχρι και την στιγμή της αποτάξεώς μου, Αστυφύλακας που συμπλήρωνε την δετήτου υποχρεωτική υπηρεσία στο Σώμα, μπορούσε να παραιτηθεί λαμβάνοντας την ελάχιστη προβλεπόμενη σύνταξη, αλλά και να του αναγνωρισθούν κι όλα τα υπόλοιπα, ελάχιστα υγειονομικά κι ασφαλιστικά δικαιώματα. Κατά συνέπεια αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, εγώ που κατά την στιγμή της διαγραφής μου απ' το Σώμα, είχα υπερκαλύψει αυτό το υποχρεωτικό, θετές χρονικό όριο υπηρεσίας, με σύνολο υπηρεσιακού χρόνου 10 ετών + 11 μηνών + 1 ημέρας, γιατί δεν έτυχα αναγνωρίσεως όλων αυτών των ελαχίστων δικαιωμάτων μου και προπαντός, της ελαχίστης συνταξιοδοτήσεώς μου!!!;;; ...

Μα κι αν τυχόν νομίμως δεν μου αναγνωρίστηκαν, τότε με πόσες ακόμα ημέρες υπηρεσίας θα μου αναγνωρίζονταν αυτά, οπότε θα διαπιστωθεί κι ο **άμεσος δόλος** των εν λόγω υπευθύνων, που με τις ενέργειές τους, απέτρεψαν εσκεμμένα αυτό το ενδεχόμενο, μα και γιατί!!!;;; ...

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

λοιπόν την ποινική δίωξη παντός υπευθύνου της στερήσεώς μου, έστω κι αυτών, των ελαχίστων προβλεπόμενων δικαιωμάτων μου, καθώς και την αναδρομική καταβολή όλων τους, από τις **18-4-2000** που διαγράφηκα απ' την ΕΛ.ΑΣ., μέχρι και την στιγμή, της πλήρους, ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, την οποία υποχρεούστε να κινητοποιήσετε άμεσα κι αυτή την στιγμή.

---

**2021-07-17,**

**2021-07-17-α\_ΓΕ-ΣΚ-Gmail - Ο Τσίπρας ΠΟΥΛΗΣΕ και τις προσεχείς ΕΚΛΟΓΕΣ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-a\\_GE-Gmail-Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-a_GE-Gmail-Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf)

**2021-07-17-β\_31-fb-bks από 2021.07.16 ως 2021.07.17**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-b\\_31-fb-bks.2021.07.16-2021.07.17.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-b_31-fb-bks.2021.07.16-2021.07.17.pdf)

**2021-07-17-γ\_31-ΣΚ-Gmail - Ο Τσίπρας ΠΟΥΛΗΣΕ και τις προσεχείς ΕΚΛΟΓΕΣ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-c\\_31-SK-Gmail-Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-c_31-SK-Gmail-Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf)

Έλαβα την κλήση **Γ21/322 πρ. ΞΑ**, για να καταθέσω στις 21-7-2021/10:00 πμ, κατά της εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών - αν δεν κάνω λάθος - **Σταυρούλας Αυγουστινάκη**.

**2021-07-17-δ\_31-Κλήση.Γ21\_322.πρ.ΞΑ.-2020.07.13-16.Αυγουστινάκη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-d\\_31-Klisi.C21\\_322.pr\\_XA\\_-2020.07.13-16.Avgustinaki.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-d_31-Klisi.C21_322.pr_XA_-2020.07.13-16.Avgustinaki.pdf)

**2021-07-20,**

**2021-07-20-α\_31-ΜΑ-ΚΑΤ - στην Γ21\_322.πρ.ΞΑ.**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-a\\_31-MA-KAT-stin.C21\\_322.pr\\_XA\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-a_31-MA-KAT-stin.C21_322.pr_XA_.pdf)

---

## **Επί της διαδικασίας**

Αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, της Ελληνικής Επικρατείας,

κατ' εφαρμογή των διατάξεων του

**ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»**

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98,**

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

καταρχήν, τον συσχετισμό απάντων των στοιχείων που αφορούν την υπόθεσή μου, τα οποία βρίσκονται, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά των αρμοδίων δικαστικών παραγόντων, σκόρπια κι αποσπασματικά ανά την ελληνική επικράτεια κι όχι μόνο, **με σκοπό στην εξέλιξη του χρόνου, να**

παραγράφονται επιλεκτικά, τεχνητά και μεθοδευμένα, ένα ένα τα καταγγελλόμενα εγκλήματα που καταθέτω!

Ενώ σύμφωνα με το νόμο (**ΠΚ 116** κλπ), ο αρμοδιότερος αναμεταξύ σας και μάλλον αυτός, πρέπει να είναι ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου πια, με πρωτοβουλία του και με σχετικό αίτημά του, προς όλες τις εισαγγελίες Εφετών και Πρωτοδικών της Ελλάδας, οφείλει να ζητήσει να του διαβιβάσουν το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου και προς συσχετισμό απάντων, σε μία κι ενιαία δικογραφία, έτσι ώστε ενοποιημένα πια και συσχετισμένα όλα μαζί, εφόσον δεν είναι ο ίδιος ο πλέον αρμόδιος για την εξέτασή τους, να τα διαβιβάσει με την σειρά του στον έναν και μοναδικό, αρμόδιο εισαγγελέα.

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί απ' όλους σας, πως ακόμη κι όταν εγώ, ενημέρωνα μέχρι σήμερα και θα συνεχίσω ομοίως να ενημερώνω, σχετικά και ταυτόχρονα, πλήθος εισαγγελιών Πρωτοδικών κι Εφετών της Ελληνικής Επικράτειας, αλλά κι ανακριτών για την υπόθεσή μου, όπως θα παρατηρήσετε και σε κάθε περίπτωση, πάντα ενημέρωνα και θα ενημερώνω ταυτόχρονα και την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, η οποία υποχρεούνταν από τις 11-4-1999 μάλιστα και θα υποχρεούται πάντοτε, ομοίως και στο μέλλον, να εφαρμόζει πιστά τις διατάξεις του **ΠΚ 116** και να διαβιβάζει κάθε φορά, το αντίστοιχο υλικό στον ένα και μοναδικό αρμόδιο εισαγγελέα για συσχετισμό του, ενημερώνοντας προφανώς ταυτόχρονα, να πράξει το ίδιο και τον προηγούμενο κάθε φορά εισαγγελέα, εφόσον το καινούριο μου υλικό θα τον καθιστά στο εξής αναρμόδιο, επί του συνόλου του συσχετισμένου νέου υλικού!!! ... ..

Ενώ σ' αυτόν, τον εκ νέου συσχετισμό ολόκληρου του υλικού των στοιχείων μου, θα μπορούσα φυσικά να βοηθώ κι εγώ την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, εφόσον μ' ενημέρωνε κάθε φορά, ποιος ήταν ο τελευταίος και μοναδικός εισαγγελέας, στα χέρια του οποίου βρίσκονταν το σύνολο, του προηγούμενου συσχετισμένου υλικού!!! ... Τόσο απλά θα ήταν τα πράγματα, εάν τηρούνταν φυσικά τα νόμιμα και τα προβλεπόμενα, στον **ΠΚ άρθρο 116!!!** ...

Μα δεν τηρήθηκαν ποτέ και με άμεσο δόλο, αποσκοπώντας στην προφανή βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου, αφού μεθοδεύοντας οργανωμένα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ**) αυτή την παράνομη δικονομική διαδικασία, υπονομεύουν διαχρονικά κι εγκληματώντας εις βάρος μου, την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, νόμιμα κι αναδρομικά από 11-4-1999, σύμφωνα πάντοτε με τις αμετάκλητες, ποινικές κι αθωωτικές μου αποφάσεις, ήτοι:

**5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

**237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,**

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

**1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου,**

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

σε συνδυασμό αυτών και με τις διατάξεις του

**Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»**,

καθώς και με τις δημόσιες δηλώσεις για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**, τόσο του **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών

«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην

υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας»

όσο και του **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων, «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθρώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»,

**2019-08-02-α\_cb-SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>.

Λαμβανομένης μάλιστα υπόψη και της πρόσφατης επανεντάξεως του **Σαραλιώτη** στην ΕΛ.ΑΣ., αν οι πληροφορίες μου είναι σωστές, πως υπηρετεί ήδη στο ΑΤ Καρδαμύλης (φωτογραφία δεξιά), αλλά και με τις περιπτώσεις αποκαταστάσεως κι επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., των κατηγορουμένων γι' απείρωσ βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου δήθεν ... αυθαίρετη αιμοδοσία ...!!! ..., όπως:

του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ**,

**2020-06-27-α\_cb-Apokatastasi Arhifilaka - narkotika**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>

του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου**,

**2020-06-30-α\_cb-Apokatastasi Astifilaka - lathro**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

ιδιαίτερως δε της περιπτώσεως του αστυνομικού της ΑΔ Μαγνησίας, που διακινούσε ναρκωτικά

**2021-06-12α\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika**

**2021-06-12α\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika\*\*\*\*\***

αλλά και της περιπτώσεως του μαστροπού αστυνομικού που εξέδιδε από κοινού με τον πατέρα της μια 19χρονη

**2021-07-10-α\_cb-Mastropos19hronis**

**2021-07-10-α\_cb-Mastropos 19hronis\*\*\*\*\***

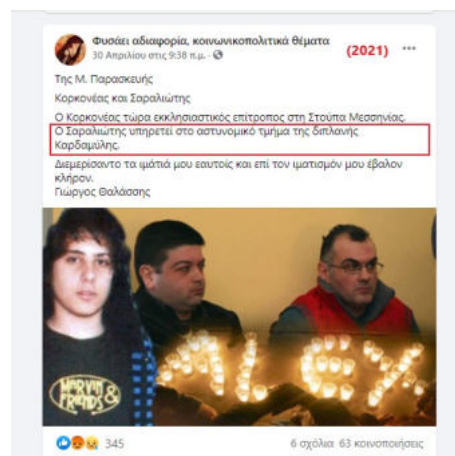
όπως και της δημόσιας προσπάθειας του **Χρυσοχοϊδη**, να ξεπλύνει ηθικά και ποινικά (!!!;;;) τον εν λόγω αστυνομικό, επιχειρώντας **με άμεσο δόλο**, ν' αποδώσει την σημασία και την εκτενή δημοσιότητα του θέματος, που θίγει ανεπανόρθωτα το κύρος και το γόητρο της ΕΛ.ΑΣ., σε δήθεν πολιτική εκμετάλλευσή του απ' την αντιπολίτευση «...Όχι όμως για τον ΣΥΡΙΖΑ και τον ανεκδιήγητο εκπρόσωπό του, που επιχειρούν δίχως ίχνος ντροπής να καπηλευθούν κομματικά κάθε υπόθεση ανθρώπινου πόνου.»!!! ... Πηγή: <https://www.skai.gr/news/politics/xrysoxoidis-xydaia-i-stasi-tou-syriza-gia-tin-ypothesi-tis-19xronis>»

**2021-07-10-β\_cb-Mastropos19hronis, xeplima Hrisoxoidi**

**2021-07-10-β\_cb-Mastropos 19hronis, xeplima Hrisoxoidi\*\*\*\*\***

και να συνεκτιμηθεί δεόντως η επιχείρησή του αυτή - να ξεπλύνει τον εν λόγω αστυνομικό – συμπληρωματικά και με τα υπόλοιπα στοιχεία, περί της εκτιμήσεως του χαρακτήρα του **Χρυσοχοϊδη** κι η συμβολή αυτού του παλιοχαρακτήρα του, στο σύνολο της ενοχής του και σ' όλο το εύρος, της **παρانونομίας** αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ.,

μα και πλήθους άλλων, παρόμοιων περιπτώσεων, τους συνδέσμους των οποίων θα βρείτε στο excel του αρχείου μου (1) και στο φύλλο **Επίορκοι**, ή και στην ιστοσελίδα μου:





<http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, στοιχεία τα οποία κι υποχρεούστε, να συγκρίνεται αμερόληπτα με την περίπτωσηή μου.

Ενώ εγώ ακόμη να δικαιωθώ και παρά τις επανειλημμένες μου αιτήσεις προς τα υπουργεία Δημοσίας Τάξεως τότε, νυν Προστασίας του Πολίτη, α-Δικαιοσύνης, μέχρι και στους Προέδρους της Δημοκρατίας, όπως οι κάτωθι περιοριστικά αναφερόμενες προσπάθειες - αναφορές μου από:

16-2-2004 προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Φλωρίδη**

**2004-02-16-α\_31-Φλωρίδης – ΜΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

18-3-2004 προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Βουλγαράκη**

**2004-03-18-α\_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

13-11-2006 προς τον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Αναστάσιο Παπαληγούρα**

**2006-11-13-α\_31-Παπαληγούρας – ΜΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

2-11-2011 προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**

**2011-11-02-α\_31-Παπουτσή - Αίτηση Επανένταξης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

28-11-2011 σχετική μηνυτήρια αναφορά μου προς τον **Παπουτσή**

**2011-11-28-α\_31-Παπουτσή – ΜΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

οι δύο προηγούμενες, απορρίφθηκαν με το **244751/6/2-ξη´ από 23-12-2011** έγγραφο (και **ψευδής βεβαίωση ΠΚ άρθρο 242**) του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ. 2º/Γρ. 4º διευθυντή **Νικολάου Δρακά**

**2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

13-10-2018 προς τον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου**

**2018-10-13-α\_31-Καλογήρου - Αίτηση Σ86**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>

14-10-2018 προς την υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη**

**2018-10-14-α\_31-Γεροβασίλη - ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKD.-Sto-PS.pdf>

22-10-2018 προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**, ο οποίος μάλιστα πρόσφερε κι εξαιρετικά, τεράστιες υπηρεσίες **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** στους κατηγορούμενους μου αστυνομικούς (**ΠΚ 187 κλπ**), με την τροποποίηση του **ΠΔ 22/1996**, στο νεότερο **ΠΔ 120/2008!!! ...**

**2018-10-22-α\_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>

21-7-2019 μηνυτήρια αναφορά μου με κοινοποίηση στον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Κώστα Τσιάρρα**

**2019-07-21-α\_31-ΜΑ – Χρυσοχοϊδη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-21a-MA-Xrisohoidi.pdf>

5-11-2019 προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**

**2019-11-05-α\_31-Χρυσοχοϊδης - ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-05a-ETISI-SIMMORFOSEOS-YPP.pdf>

9-3-2020 προς την Πρόεδρο της Δημοκρατίας **Κατίνα Σακελλαροπούλου**



Ειδικότερα δε, σε συνδυασμό και συνάφεια, με την παράνομη κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια των αρμοδίων εισαγγελέων, διαχείριση της υποθέσεώς μου

ΠΚ άρθρο 13 έννοια όρων του Κώδικα «... ε) Κατ' επάγγελμα τέλεση του εγκλήματος συντρέχει, όταν από την επανειλημμένη τέλεση της πράξης ή από την υποδομή που έχει διαμορφώσει ο υπαίτιος με πρόθεση επανειλημμένης τέλεσης της πράξης προκύπτει σκοπός του υπαιτίου για πορισμό εισοδήματος. ...», μιας και πορισμός εισοδήματος είναι ουσιαστικά από την πλευρά των εισαγγελέων, η παράνομη δραστηριότητά τους εις βάρος μου (**ΠΚ 187**), αφού προφανώς απειλούνται, ακόμη και με την αποβολή τους απ' το δικαστικό σώμα, αν όχι μόνο με την χειρίστη υπηρεσιακή τους μεταχείριση, στην περίπτωση που ασκήσουν την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των κατηγορουμένων μου, πόσο μάλιστα εις βάρος του **Χρυσοχοΐδη**, του **Βρούτση**, της **Μιχαηλίδου**, του **Μητσοτάκη**, της **Γεροβασίλη**, του **Καλογήρου**, της **Αχτσιόγλου**, του **Τσίπρα** και πάει λέγοντας!!! ... ..

οι οποίοι εισαγγελείς, έθεσαν παράνομα και καταχρηστικά μέχρι τώρα, τα όποια αποσπάσματα της υποθέσεώς μου στο αρχείο και πάντα κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ** - που απ' ότι φαίνεται, μάλλον ψηφίστηκε ειδικά για μένα - οργανωμένα, συντονισμένα κι εξαιρετικά μεθοδευμένα από κοινού, **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ** κάθε φορά τα προηγούμενα καταγγελλόμενα εγκλήματα με νεότερα δικά τους, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΠΚ άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.»!!! ...

Ειδικότερα δε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

αναφέρομαι σε άπαντα τα στοιχεία του αρχείου μου (συν. 1 excel και 2), επισημαίνοντας καταρχήν, πως ο κατακερματισμός της υποθέσεώς μου, σε αμέτρητο πια πλήθος αποσπασμάτων και δικογραφιών, τα οποία περιφέρονται ανά τις διάφορες εισαγγελίες της Ελλάδας και τίθενται με απαράδεκτη καθυστέρηση προς εξέταση, μετά από έναν χρόνο και!!!, αφού όμως εν τω μεταξύ, έχουν προκύψει κι άλλες δικογραφίες για την ίδια ακριβώς υπόθεση και πάει λέγοντας, είναι σαφώς παράνομος κατά τις προαναφερόμενες διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98** κι **116!!!** ..., αλλά και καταχρηστικός, αφού έχει σαν

*«αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι»,*

όπως σημειώνει και το στρομφάκι, ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστος Καραγιάννης**, στην **διάταξή του 699** (μάλλον) / **από 10-3-2020**

**2020-05-20-α\_31-Δξη για Α699\_2020 – Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

[η οποία φέρει απάνω της έναν σωρό αριθμούς πρωτοκόλλου, χωρίς πουθενά ν' αναγράφεται ευκρινώς ο δικός της!!!, ένα έγγραφο δηλαδή κυριολεκτικά κωλόχαρτο, έστω και μόνο, από δομικής απόψεως για δικαστικό έντυπο],

βλάπτοντας ανεπανόρθωτα το γόητρο και το κύρος του δικαστικού σώματος, υπονομεύοντας εγκληματικά και με τον χειρίστο δυνατό τρόπο, την οφειλομένη ακριβοδίκαιη και τάχιση απονομή της δικαιοσύνης, αλλά κι εις βάρος του δημοσίου ταμείου, όπως και του γενικότερου κρατικού συμφέροντος, αφού είναι έννομο αγαθό,

«... το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αξιόποινων πράξεων.»

όπως πάρα πολύ χαρακτηριστικά αποφαίνεται κι η εισαγγελέας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης **Καλούδα Σ. Αντωνάτου**, στην **διάταξή της 279/21 από 7-5-2021**

**2021-05-20-α\_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279\_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a\\_31-OR.EP-Dxi-279\\_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf)

κατόπιν της **ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ** της δικιάς της, ομοίας **διατάξεως 195/21 από 18-3-2021**

**2021-04-21-α\_31-Δξη 195\_21, από 2021.03.18 – Αντωνάτου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a\\_31-Dxi-195\\_21-aro-2021.03.18-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a_31-Dxi-195_21-aro-2021.03.18-Antonatu.pdf)!!! ...

Μ' αυτήν δηλαδή την παρελκυστική δικονομική πρακτική, που εφαρμόζεται με τον κατακερματισμό της υποθέσεώς μου σε αναρίθμητα αποσπάσματα και κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116**, δημιουργείται **προφανής βλάβη** στα έννομα συμφέροντα μου ως πολίτη, τόσο ηθικά, όσο κι αντικειμενικά, αν ληφθεί μάλιστα υπόψη, πως σε περίπτωση πλήρους υπηρεσιακής αποκαταστάσεώς μου, αναδρομικά από 11-4-1999, θα πρέπει να μου καταβληθεί κανονικότατα κι όλη η μισθοδοσία μου για όλο αυτό το διάστημα, μαζί και με κάθε άλλη οικονομική πρόβλεψη, όπως τυχόν διάφορα άλλα αναδρομικά αυτής της περιόδου κλπ, τα οποία μάλλον ξεπερνούν και κατά πάρα πολύ μάλιστα, τις **250.000€**, τις οποίες φυσικά και δεν χρωστάω σε κανέναν, για να μην διεκδικώ και να μην αξιώνω, τη νόμιμη καταβολή τους!!! ...

Επιπλέον μάλιστα, θα πρέπει να σημειωθεί μ' εξαιρετική προσοχή, πως κατατάχθηκα στην ΕΛ.ΑΣ. στις **17-5-1989**, ενώ όταν διαγράφηκα απ' την δύναμή της στις **18-4-2000**, είχα συμπληρώσει πραγματικό υπηρεσιακό χρόνο, **10 ετών + 11 μηνών + 1 ημέρας**, οπότε είχα υπερβεί κατά πολύ, τον υποχρεωτικό τότε δετή χρόνο υπηρεσίας μου στο Σώμα!!! ... Όταν όμως κάποιος Αστυφύλακας σαν εμένα για παράδειγμα, συμπλήρωνε τον υποχρεωτικό δετή χρόνο υπηρεσίας του και δήλωνε παραίτηση, τότε θα του αναγνωρίζονταν και τα ελάχιστα ασφαλιστικά, υγειονομικά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα, λαμβάνοντας δε στο εξής, την όποια προβλεπόμενη, ελαχίστη σύνταξη!!! ... Σ' εμένα λοιπόν, γιατί δεν αναγνωρίστηκαν αυτά τα ελάχιστα δικαιώματα και γιατί δεν λαμβάνω από τότε, έστω και την όποια ελάχιστη σύνταξη!!!;; ... Ακόμα κι απ' αυτή την πλευρά, η απόταξή μου τελικά ήταν νόμιμη!!!;; ... Κι αν έστω ήταν νόμιμη, με πόσες ακόμα ημέρες υπηρεσίας, θα μου αναγνωρίζονταν αυτά τα ελάχιστα δικαιώματα και θα μου καταβάλλονταν η ελάχιστη, προβλεπόμενη σύνταξη!!!;; ... Κι έχει ιδιαίτερη σημασία αυτό το στοιχείο, για την αποκάλυψη του **άμεσου δόλου** των υπηρεσιακών παραγόντων, που επιδίωξαν μεθοδικά, την στέρηση αυτών των δικαιωμάτων μου!!! ...

Κι αν υποθέσουμε τώρα, πως παράνομα δεν μου αναγνωρίστηκαν αυτά τα ελάχιστα δικαιώματά μου, τότε η Υπηρεσία οφείλει να μου τ' αναγνωρίσει αμέσως και να μου καταβάλλει αναδρομικά από 18-4-2000, όλη την προβλεπόμενη μου ελάχιστη σύνταξη, που δεν μου καταβάλλει μέχρι τώρα!!! ... Κι αν την υπολογίσουμε αυτή, έστω και σε 300€ κατά μέσο όρο μηνιαίως από τότε, αφού έχουν περάσει 147 μήνες, επί 300€, ίσον **44.100€!!!** ... Άρα μιλάμε για μια διαφιλονικούμενη προσωπική μου **βλάβη**, άνω ακόμη και των **300.000€!!!** ... ..

Αυτή δε η παρελκυστική δικονομική πρακτική, με την κατάφορη παραβίαση του **ΠΚ άρθρο 116**, δημιουργεί κι ανάλογη **βλάβη**, εις βάρος των εννόμων συμφερόντων του κράτους και της πολιτείας μας, με την διαρκή **συγκάλυψη** των κατηγορουμένων μου απ' τους αρμοδίους ν' ασκήσουν εις βάρος τους τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις!!! ... Απ' αυτούς δηλαδή, τους πλέον μοναδικούς κι αρμοδίους υπαλλήλους του ίδιου μας του κράτους, οι οποίοι πληρώνονται απ' το δημόσιο ταμείο μας, για ν' αποτρέπουν σε κάθε περίπτωση και με κάθε μέσον, δικάζοντας στο όνομα της πολιτείας, οποιαδήποτε τέτοια υπονόμηση, αυτών ακριβώς των εννόμων συμφερόντων πολιτών και πολιτείας!!! ... Οι κατά νόμο δηλαδή προστάτες αυτών των συμφερόντων, στην περίπτωσή μου τουλάχιστον, είναι κι αυτοί, που επιβουλεύονται κι υπονομεύουν περισσότερο απ' οποιονδήποτε άλλον, αυτά τα έννομα αγαθά, τόσο εις βάρος μου,

όσο κι εις βάρος αυτής ακριβώς της πολιτείας, που τους πληρώνει για να τα προστατεύουν!!! ... Η διαφθορά τους δηλαδή, ... εκτός ορίων κυριολεκτικά!!! ...

Ενώ είναι καταφανής κι ο **άμεσος δόλος**, σ' αυτή την παρελκυστική δικονομική πρακτική απ' την πλευρά των αρμοδίων εισαγγελέων και λοιπών δικαστικών, η οποία αποσκοπεί στην εν καιρώ τεχνητή παραγραφή όλων των καταγγελλομένων εγκλημάτων και στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, όλων των υπαιτίων τους. Κάτι που φυσικά θ' αποφεύγονταν, αν τηρούνταν οι διατάξεις του **ΠΚ 116** κι όλα τα στοιχεία της υποθέσεως, διαβιβάζονταν απ' την αρχή κίολας της δικαστικής μου προσφυγής, για την συνολική εξέτασή τους σ' έναν και μόνο εισαγγελέα, ο οποίος φυσικά και θα εκτιμούσε σοφότερα την κατάσταση, έχοντας στα χέρια του το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεως κι όχι οποιοδήποτε απόσπασμα!!! ... Για τους λόγους αυτούς

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. την ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελέων, που **παραβίασαν συστηματικά, μεθοδευμένα και με άμεσο δόλο**, τις διατάξεις του **ΠΚ (94-98) 116** και με σκοπό, την προκλητική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτίων, μεθοδεύοντας την αργόσυρτη και **τεχνητή παραγραφή** των εγκλημάτων τους στην εξέλιξη του χρόνου, όπως θα περιγράφεται ακολούθως,

2. μα κι όλων ανεξαιρέτως των προϊσταμένων τους στις εισαγγελίες Εφετών, που ενέκριναν αυτές τις **παράνομες** διατάξεις τους, διαπράττοντας όμως κι οι ίδιοι αυτοί εισαγγελείς, τα κακουργήματα και τα πλημμελήματα τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 231, 239 β, 259 κ.ά.**, σε συνδυασμό οπωσδήποτε και με τις διατάξεις των **άρθρων 186, 187** κλπ σχετικών,!!! ...

Και να σημειώσω μάλιστα **Κώστα Τσιάρα**, υπουργέ α-Δικαιοσύνης, πως είναι εξαιρετικά απαράδεκτο να μην μου κοινοποιείται το όνομα του εισαγγελέα / ανακριτή, που παραγγέλνει ή κι ενεργεί την κάθε προκαταρκτική, πάνω κίολας σε κάθε κλήση μου για κατάθεση, έτσι ώστε να γνωρίζω σε ποιον αρμόδιο απευθύνομαι κάθε φορά, ενώ είναι πασιφανές, πως έτσι, ακόμη κι αν έχω λόγους να ζητήσω την εξαίρεσή του, εφόσον δεν το 'χει κάνει ήδη ο ίδιος υποχρεωτικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 14** κι **επόμενα σχετικά**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ σχετικά**, μου στερείται προκλητικά και μου καταπατείται αυτό το δικαίωμα, που μου αναγνωρίζεται μάλιστα κι απ' τον

*ΚΠΔ άρθρο 15 λόγοι εξαίρεσης «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.», άρθρο 16 ποιοι και πότε προτείνουν την εξαίρεση «1. Δικαίωμα να προτείνουν την εξαίρεση έχουν ο εισαγγελέας, ο κατηγορούμενος και ο παριστάμενος για την υποστήριξη της κατηγορίας. ...»!!! ...*

Ναι **Κώστα Τσιάρα** και κάποια στιγμή, αυτά τα τυπικά τουλάχιστον ζητήματα επί της δικαστικής διαδικασίας, θα πρέπει επιτέλους να διορθωθούν και να συμμαζευτούν, οριστικά και μαχαίρι, δε νομίζεις!!!;;; ... 'Η ... ι χα ... και δεν πά' να καούν και τα Γεράνια Όρη **Κώτσιου** μ', αρκεί εσύ να 'σαι καλά και όσα γίνεται, περισσότερα χρόνια κωλοπετωμένος υπουργός α-δικαιοσύνης!!!;;; ... Α **Κώτσιου** μ'!!!;;; ... Έτσι χαλεύς α, έτσι!!!;;; ... ..

Επιπροσθέτως δε κι επειδή όλα τ' αποσπάσματα της υποθέσεώς μου μέχρι στιγμής, αρχειοθετήθηκαν απ' τους αρμοδίους εισαγγελείς κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ**, ήτοι ως ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, αυτό σημαίνει αυτόματα και πάρα πολύ απλά, πως οι πταισματοδίκες που στο όνομα αυτών των εισαγγελέων, διενήργησαν τις σχετικές προκαταρκτικές, δεν έκαναν σωστά την δουλειά τους και δεν μου υπέβαλλαν κατά την διαδικασία των καταθέσεών μου, όλα εκείνα τ' απαραίτητα, διευκρινιστικά τους ερωτήματα, τα οποία φυσικά θ' απέκλειαν το ακατάληπτο και το ασυμβίβαστο της δικαστικής εκτιμήσεως, απ' το σύνολο των καταθέσεών μου!!! ... Άρα κι εφόσον γι' αυτούς ακριβώς τους εισαγγελείς, οι εν λόγω πταισματοδίκες εκτέλεσαν εξαιρετικά πλημμελώς τα καθήκοντά τους, τα οποία μάλιστα επιφέρουν εις βάρος μου τεράστια ηθική, μα κι οικονομική **βλάβη**, άνω ακόμη και των **300.000€** όπως ήδη περιέγραψα ..., μιλάμε όχι απλώς για κακούργημα, αλλά κυριολεκτικά γι' ανοσιούργημα!!!!!!! ... ..

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

3. λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία αυτών των πταισματοδικών, μηδενός εξαιρουμένου, **με μάρτυρες υπερασπίσεώς μου**, τους εισαγγελείς που αρχειοθέτησαν τα σχετικά

αποσπάσματα της υποθέσεώς μου κι αποδεικτικά στοιχεία, τις διατάξεις αυτών ακριβώς των εισαγγελέων, μα και των προϊσταμένων τους στις εισαγγελίες Εφετών που τις ενέκριναν, πιστοποιώντας έτσι με τον πιο γλαφυρό τρόπο, την παράβαση καθήκοντος και την υπόθαλψη των εγκληματιών που αναφέρονται στις καταθέσεις μου (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), απ' τους πταισματοδίκες τουλάχιστον του Βόλου **Κουταντέλια** και **Σκαφίδα**, που ενήργησαν το σύνολο των σχετικών προκαταρκτικών στην υπόθεσή μου κι αρχειοθετήθηκαν όλες, μα όλες τους, με τις διατάξεις του **άρθρου 51 του ΚΠΔ** και των αντιστοίχων, προ της τελευταίας τροποποίησής του!!! ...

4. Τον αποκλεισμό φυσικά της πταισματοδίκη **Κουταντέλια**, από κάθε περαιτέρω ενέργεια στην υπόθεσή μου (η **Σκαφίδα** έχει συνταξιοδοτηθεί όπως με πληροφόρησαν), αφού σύμφωνα με το σύνολο των σχετικών διατάξεων των εισαγγελέων Πρωτοδικών κι Εφετών που τις ενέκριναν κατόπιν, εξετάζοντας αρμοδίως την εργασία της **Κουταντέλια**, διαπίστωσαν πως είχε πλήρη υπηρεσιακή ανεπάρκεια κι επέδειξε, παραδειγματική οκνηρία κι ολιγωρία κατά την εκτέλεση του υπηρεσιακού της καθήκοντος, μη εξασφαλίζοντας ως είχε υποχρέωση, την πληρότητα των προκαταρκτικών που της ανατέθηκαν, καθώς και τον ποιοτικώς καταληπτό, μα κι ικανό δικαστικής εκτιμήσεως χαρακτήρα, του αποδεικτικού υλικού και των λοιπών στοιχείων της υποθέσεως!!! ...

Έτσι τουλάχιστον αποφάνθηκαν ήδη οι προϊστάμενοί της εισαγγελείς κι όχι φυσικά εγώ, ενώ ακόμη εξ όσων γνωρίζω φυσικά, δεν της έχει ασκηθεί ούτε μία πειθαρχική, ή ποινική δίωξη, γι' αυτή την τόσο προκλητική κι εγκληματική της ανεπάρκεια, οκνηρία κλπ, κατά παράβαση φυσικά από πλευράς αυτών των εισαγγελέων, των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259** και πλήθος άλλων σχετικών, για χάριν φυσικά της συγκαλύψεως της!!! ... ☺ ☺ ☺ ... ..

#### **05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»

Αν πάλι οι πταισματοδίκες, όπως οι **Κουταντέλια** και **Σκαφίδα**, έκαναν πάρα πολύ σωστά την δουλειά τους κι ολοκληρώσανε την διενέργεια των προκαταρκτικών που τους ανατέθηκαν, με τέτοιο τρόπο πάντοτε, που εξασφάλιζαν το καταληπτό και το επιδεκτικό, της δικαστικής εκτιμήσεως, τόσο του αρχειακού μου υλικού, όσο και των καταθέσεών μου κλπ, όπως αποφάνθηκε εξάλλου ήδη, έστω και τουλάχιστον για την **Κουταντέλια**, με την **διάταξη 144/14-6-2021** η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνη-Δάφνη Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**

*2021-06-15-α\_31-Δξη 144\_2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-α\\_31-Dxi-144\\_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-α_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf)

και αναλογικά, υποχρεούμαι να εικάσω, πως το ίδιο ακριβώς θ' αποφαίνονταν και για κάθε άλλο πταισματοδίκη οποιοσδήποτε εισαγγελέας, τότε όλοι τους ανεξαιρέτως οι εισαγγελείς, που ενεπλάκησαν μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου κι αρχειοθετήσαν τ' αποσπάσματά της κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ**, ψεύδονται ασυστόλως στις διατάξεις τους περί του ακατάληπτου κι ανεπίδεκτου δικαστικής εκτιμήσεως, στο αρχαικό μου υλικό, στις καταθέσεις μου κλπ, οπότε έχουν διαπράξει σαφώς κι αποδεδειγμένα, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Κατά συνέπεια

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

5. την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη αυτών των εισαγγελέων, με **μάρτυρες υπερασπίσεώς μου**, τις εν λόγω πταισματοδίκες **Κουταντέλια** και **Σκαφίδα**, αλλά και κάθε άλλου πταισματοδίκη στην χώρα, που ενήργησε οποτεδήποτε προκαταρκτική ή οποιαδήποτε άλλη εργασία στην υπόθεσή μου, η οποία κατόπιν αρχειοθετήθηκε παράνομα και καταχρηστικά κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ** και των αντιστοίχων διατάξεων, προ της τελευταίας τροποποίησής του, απ' τους εντολοδόχους τους εισαγγελείς, !!! ... .. ☺☺☺ ... .., αλλά και με βασικό υπερασπιστικό τους στοιχείο, μα κι εξόχως αποδεικτικό συνάμα του αιτήματός μου, την **διάταξη 144/14-6-2021** η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνη-Δάφνη Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**

*2021-06-15-α\_31-Δξη 144\_2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-α\\_31-Dxi-144\\_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-α_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf)

6. Ομοίως και την πειθαρχική – ποινική δίωξη, των προϊσταμένων εισαγγελέων Εφετών κι οποιοδήποτε άλλου αρμοδίου, που ενέκριναν τις ανωτέρω (5) αρχειοθετήσεις των υφισταμένων τους εισαγγελέων, καίτοι αυτό το διέπραξαν εγκληματικά κι επικαλούμενοι καταχρηστικά, τις διατάξεις του **άρθρου 51 του ΚΠΔ**, συγκαλύπτοντας αυτούς τους υφισταμένους τους, αλλά και διαπράττοντας οι ίδιοι με την συγκάλυψή τους αυτή, τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Έτσι που λέτε αρμόδιοι εισαγγελείς, ανακριτές και ... **Κώτσιου μ'**, υπουργέ λέει στο υπουργείο α-Δικαιοσύνης, που όχι μόνο υπουργείο δεν είναι **Κώτσιου μ'** όπως βλέπεις, αλλά ένα τεράστιο μπουρδέλο απ' άκρη σ' άκρη στην χώρα, αν και προσβάλλω τα μπουρδέλα συγκρίνοντάς τα με το ... το υπουργείο σου μέσα **Κώτσιου μ'**..., αλλά χάριν του κοινώς λεγομένου πάντοτε!!! ...

Ένα μπουρδελοϋπουργείο, όπως κι αυτό του Καταδιώξεως (Προστασίας) του Πολίτη **Κώτσιου μ'**, τα οποία η **ΓΕΩΝΙΑ**, δεσμεύεται να κατεδαφίσει εκ θεμελίων και να τ' ανασυστήσσει, κυριολεκτικά εκ βάρων, εξομοιώνοντας καταρχήν υπηρεσιακά και μισθολογικά, όλους ανεξαιρέτως τους δικαστικούς υπαλλήλους, από τον πάτο μέχρι και τον πρόεδρο του Αρείου Πάγου, με τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους ...

**Αλλιώς αυτή η απόλυτη μήτρα του εγκλήματος, της διαφθοράς και της διαπλοκής, δεν πρόκειται ποτέ να διορθωθεί στην Ελλάδα, ποτέ!!! ...**

## Απαραίτητη προΐστορία

Για να γίνει όμως εξ αρχής αντιληπτή η υπόθεσή μου, θα πρέπει να έχετε οπωσδήποτε υπόψη σας, την βάση των πραγματικών κινήτρων της **παράνομης** αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., η οποία είναι άρρηκτα συνυφασμένη, με την καθημερινότητά μου στο ΑΤ Βόλου, την οποία



οφείλω να περιγράψω προκαταβολικά, έτσι ώστε να γίνονται κι αμέσως αντιληπτά, όσα θα επακολουθήσουν!!! ...

Δείτε λοιπόν ποια ήταν η καθημερινότητά μου στο ΑΤ Βόλου!!! ... ..

Βεβαίως, τότε δεν ήξερα τι με περίμενε στο μέλλον και τι θ' αντιμετώπιζα κάποτε υπηρεσιακά, οπότε δεν κρατούσα ακριβές αρχείο των καθημερινών, εγκληματικών διαπιστώσεών μου στο πλαίσιο της εκτελέσεως της υπηρεσίας μου, μ' αποτέλεσμα, να υπάρχουν και τ' ανάλογα κενά στην μνήμη μου! Ωστόσο τα παρακάτω αν κάποιος εισαγγελέας, ή κι ανακριτής, επιθυμεί πραγματικά να τα εντοπίσει χρονικά, δεν θα δυσκολευτεί καθόλου, μα καθόλου λογικά, αν ανατρέξει στα βιβλία υπηρεσιών του ΑΤ Βόλου, για να προσδιορίσει τις ημέρες που θ' αναφερθώ και καθοδηγούμενος, απ' τον συνδυασμό των μετεχόντων στα γεγονότα, αλλά και των αντιστοίχων αναφορών μου, ως πλήρωμα του περιπολικού!!! ... ..

• **Κωσταρέλου]** Απόγευμα στο περιπολικό, με οδηγό τον **Κοθώνα**. Είχαμε πάρει κλήση και κατευθυνόμασταν, σε σοβαρό οικογενειακό επεισόδιο! ... Πριν προλάβουμε όμως να φτάσουμε, ο εκφωνητής του Κέντρου Ρ/Τ **Χαλκιάς**, μας δίνει την εντολή να παρατήσουμε το οικογενειακό επεισόδιο και να μεταβούμε στον Άναυρο, στο κέντρο διασκέδασης ΕΝΥΔΡΕΙΟ του **Πλωμαρίτη**, όπου θα μας περίμενε η Πρωτοδίκης νομίζω **Κωσταρέλου**, η οποία και θα μας υποδεικνυε, τι ακριβώς να κάνουμε!!! ... Κι επειδή εμένα κάτι τέτοια ... μπιχλιμπίδια ..., δεν μου άρεσαν καθόλου, σταμάτησα στην οδό Πολυμέρη και τηλεφώνησα του **Χαλκιά**, για να μου δώσει περισσότερες εξηγήσεις. Αυτός όμως μου απαντούσε κάπως περίεργα, οπότε κατάλαβα πως μπροστά του εκείνη την στιγμή, πρέπει να ήταν κι ο **Σαρρής**, ή ο **Ευθυμίου**, ή ίσως κι οι δυο τους!!! ... Άρα, το πράγμα σκυλοβρωμούσε από μακριά (**ΠΚ 187**)!!! ... Μπαίνοντας στο περιπολικό κι ενημερώνοντας σχετικά τον **Κοθώνα**, πως πάμε σε κάτι πάρα πολύ βρώμικο, του ζήτησα για να μην έχουμε τουλάχιστον μεταξύ μας κι ως ΕΛ.ΑΣ. ταυτόχρονα, κανένα παρατράγουδο εκεί πέρα, ν' αναλάβει μονάχα ένας απ' τους δυο μας και με πλήρη ευθύνη του, την όλη διαχείριση του ζητήματος και συμφώνησε μαζί μου όπως του ζήτησα, αυτή την ευθύνη να την αναλάβω εγώ προσωπικά. Έτσι κι έγινε.

Φτάσαμε, βρήκαμε την **Κωσταρέλου** και την ρώτησα, γιατί ακριβώς μας κάλεσε εκεί πέρα και τι στον διάολο, θα κάναμε στο μαγαζί! ... Και τότε μένω εμβρόντητος, καθώς μου εξήγησε πως μια κουμπάρα της λέει, είχε κλείσει το μαγαζί για τα βαφτίσια του παιδιού της, προκαταβάλλοντας το συμφωνημένο ποσό στον υπεύθυνο του καταστήματος. Αλλά στο μεταξύ, χώρισε λέει με τον σύζυγό της, τα βαφτίσια αναβλήθηκαν, είχε ζητήσει πίσω την προκαταβολή της δεξίωσης απ' το κατάστημα, το οποίο φυσικά κι αρνήθηκε να της την επιστρέψει, καθόσον είχε χάσει άλλη παρόμοια εκδήλωση εξαιτίας της συμφωνίας τους κι ήμασταν τώρα λέει, εμείς κι η **Κωσταρέλου** εκεί πέρα, για να παρακαλέσουμε τον υπεύθυνο του καταστήματος για την επιστροφή της προκαταβολής, μήπως και με την παρουσία μας, κάμπτονταν λόγω φόβου οποιωνδήποτε έννομων συνεπειών!!! ... Εκβίαση δεν το λένε αυτό στη νομική, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές της Ελληνικής Επικράτειας!!!;;; ...

***ΠΚ άρθρο 385 εκβίαση** «1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις του άρθρου 380, με σκοπό να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, εξαναγκάζει κάποιον με βία ή απειλή σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζομένου ή άλλου τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Αν η πράξη της προηγούμενης παραγράφου τελέστηκε με σωματική βία εναντίον προσώπου ή με απειλές ενωμένες με επικείμενο κίνδυνο σώματος ή ζωής επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή. Αν από την πράξη επήλθε ο θάνατος κάποιου προσώπου ή βαριά σωματική βλάβη ή αν η πράξη εκτελέστηκε με ιδιαίτερη σκληρότητα εναντίον προσώπου, επιβάλλεται κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή. 3. Η εκβίαση τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή αν ο υπαίτιος μεταχειρίστηκε βία ή απειλή βλάβης της επιχείρησης, του επαγγέλματος, του λειτουργήματος ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ή άλλος ή προσφέρθηκε να παρέχει ή παρέχει προστασία για την αποτροπή πρόκλησης τέτοιας βλάβης από τρίτον. Αν την παραπάνω πράξη τέλεσε πρόσωπο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ' επάγγελμα, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.»*

«Δεν κατάλαβα καλά» την ξαναρώτησα, «δηλαδή είμαστε εδώ δυο αστυνομικοί και μία Πρωτοδίκης, για να εκβιάσουμε ένα κατάστημα και για κάποιον, εντελώς αστικό ζήτημα!!!;;; ... Και γιατί δεν υποβάλλει η κουμπάρα σου σχετική μήνυση και μπαίνουμε τώρα εμείς, σ' όλη αυτή την ηλίθια, μα και παράνομη ακόμη διαδικασία, αφού δεν υπάρχει το παραμικρό αξιόποινο ποινικώς στην υπόθεση!!!;;; ...»!!! ... Ωστόσο επέμεινε και τελικά μας παρακάλεσε, απλά να παριστάμεθα εμείς όσο αυτή διαπραγματεύεται κι αν δεν πετύχαινε να τους πείσει, απλά θ' αποχωρούσαμε.

Δεν μπορούσα να κάνω και περισσότερα τότε, νέος ακόμα στην βρωμιά της δουλειάς μου, οπότε δέχτηκα αυτή την εκδοχή και μπήκαμε στον πίσω χώρο του καταστήματος, όπου βρισκότανε οικογενειακώς ο γιος του **Πλωμαρίτη**, η μάνα του και κάποιον απ' το προσωπικό αν θυμάμαι καλά. Ξεκίνησε η **Κωσταρέλου** τις διαπραγματεύσεις, χωρίς εγώ κι ο **Κοθώνας**, ν' αναμειχθούμε στο παραμικρό κι όπως ήταν απολύτως λογικό και φυσιολογικό, ο γιος αρνήθηκε κάθετα την επιστροφή της προκαταβολής, ισχυριζόμενος απολύτως λογικά, πως εξαιτίας της κουμπάρας της, αυτός είχε χάσει άλλη δουλειά, με δεκάδες φορές περισσότερη ζημία, απ' την εν λόγω προκαταβολή! ... Κι αφού η **Κωσταρέλου**, είδε πως δεν πετύχαινε τον σκοπό της, άρχισε να γίνεται πιο ερειστική απέναντί τους και να τους απειλεί με διάφορα βλακώδη! Ε κάποια στιγμή δεν άντεξε άλλο κι ο **Πλωμαρίτης**, οπότε μας ζήτησε ευγενικά να φύγουμε, διότι ήδη τους είχαμε απασχολήσει πάρα πολύ απ' την δουλειά τους και χωρίς πραγματικά, τον παραμικρό λόγο!!! ... Οπότε θυμωμένη για την αποτυχία της η **Κωσταρέλου**, φεύγοντας έβρισε την μητέρα του «πουτάνα»!!! ... Κι απολύτως φυσικά, ο **Πλωμαρίτης** αγρίεψε, ανταποδίδοντας κι αυτός, μερικά παρόμοια και χαριτωμένα γαλλικά!!! ... Τότε η **Κωσταρέλου** μας ζήτησε την σύλληψή του για εξύβριση και το παιδί, φυσικά, πήρε ανάποδες, κινούμενο απειλητικά προς την **Κωσταρέλου**!!! ...

Τότε επενέβηκα επιθετικά, μιας και το πράγμα είχε εξελιχθεί πλέον σε ποινική υπόθεση και συνέστησα στον **Πλωμαρίτη**, να με ακολουθήσει με το καλό, διότι πλέον είχε ζητηθεί η σύλληψή του και θα τον συνελάμβανα, μ' οποιονδήποτε, μα μ' οποιονδήποτε τρόπο χρειαζόταν!!! ... Πλην όμως του ξεκαθάρισα, πως εφόσον ζητούσε κι αυτός την σύλληψη της **Κωσταρέλου**, για την εξύβριση της μάνας του, θα την συνελάμβανα ομοίως κι αυτή! Ενώ μπορούσε να ζητήσει να παρευρεθώ στην δίκη και να καταθέσω με πλήρη ακρίβεια, την εξύβριση της **Κωσταρέλου**, απ' όπου προκλήθηκε κι όλη αυτή η ένταση. Μ' εμπιστεύτηκε και συμφωνώντας με την μάνα του, ζήτησαν την σύλληψή της **Κωσταρέλου** και κατευθυνθήκαμε προς το περιπολικό, όπου ήδη είχε φτάσει η πρωτοδίκης με τον **Κοθώνα**. Εκεί γνωστοποίησα στην **Κωσταρέλου** ότι είναι κρατούμενη κι η ίδια και τους οδήγησα στο τμήμα. Φυσικά, στο τμήμα ο **Κοθώνας** και προς τιμήν του, ενημέρωσε τον **Αλαμανιώτη** εμπιστευτικά για το όλο φταίξιμο της **Κωσταρέλου** κι η υπόθεση ... δεν έχω ιδέα πως ακριβώς έκλεισε!!! ... ☺☺☺ ... Κάτι δικαστικές εκκρεμότητες λείει των **Πλωμαρίτιδων** μου σφύριξε κάποιος, πως δήθεν ... ταχτοποιήθηκαν ομαλά ... σε κάποια δικάσιμο και με πρόεδρο την **Κωσταρέλου**, αλλά περισσότερες λεπτομέρειες κλπ, δεν θυμάμαι να μου ανέφερε ο πληροφορητής μου!!! ... ☺☺☺ ... ..

- **Τσαντός]** Υπηρεσία κάποια μέρα στα δικαστήρια του Βόλου και σε μία δίκη, ήταν κατηγορούμενος ο γιος ενός επιφανούς εισαγγελέα Αθηνών. Ο πιτσιρικάς, παρεξηγώντας της εξουσία του πατέρα του και πηγαίνοντας σε κάποιο πάρτι συμφοιτητών, στον δρόμο που περνούσε, ξήλωνε έτσι για την πλάκα του και μάζευε, καθρέφτες από παρκαρισμένα ΙΧ. Κλήθηκε περιπολικό κι ο **Τσαντός**, τον συνέλαβε στο σπίτι που γινότανε το πάρτι, όπου βρέθηκαν κι οι σπασμένοι καθρέφτες. Ενώ σ' επόμενη έρευνα του σπιτιού του νεαρού, βρέθηκε και μια γλάστρα με χασίς.

Το ίδιο βράδυ της συλλήψεώς του, ήμουνα σκοπός Τμήματος. Κάποια στιγμή αργά το βράδυ, έφτασε ο πατέρας του ο εισαγγελέας απ' την Αθήνα και κατόπιν συνεννοήσεως με τους αρμόδιους αξιωματικούς, πήρε τον γιο του και τον πήγε σπίτι του να διανυκτερεύσει, γιατί βλέπετε, τα παιδιά των εισαγγελέων, είναι από αστρόσκομη πλασμένα και δεν πρέπει να ξενυχτούν στα κρατητήρια, όπως τα παιδιά των κοινών θνητών και της πλεμπαρίας!!! ...

Την ημέρα της δίκης λοιπόν, κλήθηκε να καταθέσει ως μάρτυρας κι ο **Τσαντός**. Και στην ερώτηση των δικαστών, περί της γλάστρας του χασίς, ο **Τσαντός** κατέθεσε ανερευθίαστα, πως επρόκειτο γι' απίστευτη βλακεία του νεαρού, καθότι είχε παντελή άγνοια, πως εκείνη την χρονική περίοδο, οι καιρικές συνθήκες δεν ήταν κατάλληλες για την καλλιέργεια του χασίς!!! ... Γελάτε ε!!!;;; ... Κι εμείς εκεί, όλοι οι παρευρισκόμενοι, κόσμος δικηγόροι, αστυνομικοί, ξεκαρδιστήκαμε φυσικά στα γέλια, για τον απίστευτο ισχυρισμό του **Τσαντού**, μόνο και μόνο για ν' απαλλαγεί ο γιος του

εισαγγελέα!!! ... Κι ω του θαύματος, όντως το δικαστήριο, απάλλαξε τελικά τον γιο του εισαγγελέα, βασιζόμενο στην κατάθεση **Τσαντού!!!** ...

Για τον χρονικό εντοπισμό του ανωτέρου συμβάντος, θυμάμαι πως εκείνες τις μέρες, είχε πεθάνει νεαρός ναρκομανής στις φυλακές Κορυδαλλού, εξαιτίας άρνησης των υπευθύνων, ή αδικαιολόγητης καθυστέρησης της μεταγωγής του στο νοσοκομείο, κάτι που είχε προκαλέσει θύελλα σχετικών δημοσιευμάτων, τότε που ακόμα λειτουργούσε η δημοσιογραφία απέτρεστη ...

- **Tivoli]** Στην παραλία του Βόλου, στην Αργοναυτών, λειτουργούσε κάποτε μία καφετέρια TIVOLI αν θυμάμαι καλά. Αυτήν όμως την καφετέρια, την είχε βάλει στο μάτι ένας γιατρός που έμενε από πάνω και σε συνεργασία με τον Τιμπλαλέξη, διοικητή του ΑΤ Βόλου τότε, είχαν φαγωθεί να την κλείσουν, ή διαφορετικά, να του πάρουν ως μίζα, ότι δυνατόν μπορούσαν. Έτσι μας είχαν τρελάνει κυριολεκτικά, στις καταγγελίες για ηχορύπανση.

Έτσι κάποιο απόγευμα, κλήθηκα από το κέντρο να πάμε ξανά για σχετικό έλεγχο. Επειδή όμως το κακό είχε παραγίνει κι όσες φορές κι αν είχα πάει εγώ τουλάχιστον, δεν είχα διαπιστώσει πρόβλημα, η κατάσταση πλέον είχε καταντήσει γραφική. Έτσι άφησα τον οδηγό στο περιπολικό στην Ιάσονος, νομίζω πως ήταν ο **Κοσκινάς**, αλλά μ' επιφύλαξη και κατέβηκα μόνος μου για τον έλεγχο. Δεν διαπίστωνα όπως κι άλλες φορές πρόβλημα, οπότε αποχώρησα.

Το επόμενο Σαββατοκύριακο νομίζω, σε μέτρα τάξεως στο γήπεδο της Νέας Ιωνίας αν θυμάμαι καλά, με ρώτησε ο **Ποδάρας**, αν όντως είχα πάει μόνος μου για έλεγχο στο εν λόγω κατάστημα. Με ρώτησε όμως με κάποιον πολύ περίεργο τρόπο κι αφού του απάντησα πως ναι, μόνος μου είχα πάει εκεί για έλεγχο, τον ρώτησα με την σειρά μου, γιατί με ρωτάει τόσο περίεργα; Και δεν φοβήθηκες με ξαναρώτησε!!!;; ... Έκπληκτος γούρλωσα τα μάτια μου και τον ρώτησα «να φοβηθώ τι!!!;;»!!! ... Μα εμείς πήγαμε την άλλη φορά τρεις μου απάντησε και μας κυνηγήσανε τα γκαρσόνια!!! ... Τι εννοείς του είπα σας κυνηγήσανε!!!;; ... Ρε μας κυνηγούσανε σ' ολόκληρη την παραλία για να μας δείρουνε!!! ... Δηλαδή, ο κόσμος έβλεπε μπροστά τρεις ένστολους αστυνομικούς κι από πίσω, κάμποσα γκαρσόνια να τους έχουν πάρει στο κατόπι και να τους κυνηγάνε!!!;; ... Άσ' τα να πάνε μου απάντησε, στο τσακ την γλιτώσαμε!!! ... ..

Και προφανώς, όλοι σας καταλαβαίνετε γιατί αυτούς τους τρεις τους κυνηγήσανε στην παραλία κι εμένα μόνο μου, ούτε καν με πλησιάσανε!!! ... ..

- **Ευθυμίου - Πολεοδομία]** Επί διοικήσεως του ΑΤ Βόλου απ' τον **Ευθυμίου**, ναι αυτόν τον προαναφερθέντα, που διενήργησε και την δεύτερη παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, ακολουθούσαν μία πάρα πολύ περίεργη διαδικασία, με τα έγγραφα της πολεοδομίας!!! ... Μετά από ελέγχους δηλαδή των υπαλλήλων της πολεοδομίας, λαμβάνονταν κάποιες αποφάσεις της υπηρεσίας τους, οι οποίες επιδίδονταν στους ιδιοκτήτες των κτισμάτων, ενώ κοινοποιούνταν και στο ΑΤ Βόλου, για τον έλεγχο της εφαρμογής τους! Αντ' αυτού όμως, ενώ αυτές χρεώνονταν σε αρχιφύλακες κι ανθυπαστυνόμους για την εκτέλεσή τους, αυτοί μας τις δίνανε σε μας τα πληρώματα των περιπολικών και πηγαίναμε και τις επιδίδαμε και πάλι στους ιδιοκτήτες!!! ... Και πάντα αναρωτιόντουσαν ευλόγως οι άνθρωποι, τι σήμαινε ακριβώς αυτή η επίδοσή μας, αφού τα εν λόγω έγγραφα, τα είχαν ήδη στα χέρια τους απ' την πολεοδομία!!!;; ... Μια, δυο, τρεις φορές, δεν πήγαινε άλλο αυτό το πανηγύρι κι άρχισα, ν' αναρωτιέμαι κι εγώ, μα τι στον διάολο κάναμε ακριβώς!!!;; ... Κι όταν άρχισα να το υποπτεύομαι ... απλά σταμάτησαν να μου δίνουν αυτά τα έγγραφα!!! ... ..

- **Γαλατσιδάς]** Στις 20-10-1999 και κατά την στιγμή, που αντέγραφα με το χέρι, τα έγγραφα της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, αφού ο **Ευθυμίου** μου είχε αρνηθεί παράνομα την χορήγηση αντιγράφων, προσήλθε εκεί ενώπιον του **Ευθυμίου** κι αναγκαστικά ενώπιόν μου, ο διοικητής νομίζω τότε της αστυνομικής δύναμης των φυλακών της Κασσαβέτειας και πρώην γραμματέας του ΑΤ Βόλου **Γαλατσιδάς**, καταγγέλλοντάς του, πως συγκεκριμένος αστυνομικός ο οποίος, μάλλον έχαιρε ιδιαίτερης εύνοιας απ' την ΑΔ Μαγνησίας, είχε ανεβεί στην σκοπιά του, βάζοντας τον γεμιστήρα του όπλου του, στην κατάψυξη του ψυγείου, στο κυλικείο του γραφείου!!! ... Και παρακάλεσε τον Ευθυμίου, να του κάνουν τουλάχιστον κάποιες συστάσεις, διότι αν συνέβαινε κάτι αξιοπρεπές και σχετικό με κάτι τέτοια, τότε θα την πλήρωνε και ο ίδιος ο Γαλατσιδάς, ως παράπλευρη απώλεια!!! ... Κάτι που φυσικά, δεν ήθελε να του συμβεί ποτέ και για οποιονδήποτε λόγο!!! ...

Και φυσικά, δεν γνωρίζω να διώχθηκε ποτέ ο εν λόγω αστυνομικός, ενώ εγώ αποτάχθηκα, γιατί έδωσα το αίμα μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., χωρίς την άδεια του **Αλαμανιώτη!!!** ... Ενώ αν εγώ είχα παρατήσει έτσι τον γεμιστήρα μου, μπορεί να μ' είχαν στήσει και στο εκτελεστικό απόσπασμα!!! ... ..

- **Χρόνης]** Απογευματινή υπηρεσία σε μικτό σχήμα στα Λεχώνια, εγώ, ο **Κοθώνας** και με τους τοπικούς εκεί αστυνομικούς, αλλά επικεφαλής μας ορισμένος απ' τον **Αλαμανιώτη** κι έχει εξαιρετική σημασία αυτό, ο αστυνόμος τότε **Χρόνης**. Ένα βδέλυγμα με πόδια ... Αποστολή μας, η σύλληψη λαθρομεταναστών Αλβανών.

Όταν όμως αρχίσαμε τους ελέγχους στις κατοικίες τους και χωρίς παρουσία εισαγγελέα, παραβιάζοντας κάθε έννοια οικιακού ασύλου!!!, ο **Χρόνης** στεκόταν διαρκώς κι επέβλεπε με πάρα πολύ περίεργο τρόπο, από απόσταση ασφαλείας!!! ... Ένας δε τοπικός αστυνομικός, με απεριγράπτο θράσος κι αναιδεια, παρότι ο **Χρόνης** τον έβλεπε και χαμογελούσε με κάποια αδικαιολόγητη ικανοποίηση, ζητούσε απ' τους Αλβανούς τα χρήματά τους!!! ... Εξοργισμένος κυριολεκτικά μ' αυτή του την συμπεριφορά, τον βούτηξα κάποια στιγμή αγριεμένος και τον ρώτησα, γιατί ζητάει τα λεφτά των ανθρώπων, νωρίτερ' ακόμα κι απ' τα χαρτιά τους!!!;;; ... Και μ' απάντησε με περίσσιο θράσος, πως υπήρχε σχετική υπηρεσιακή διαταγή, για τον δήθεν έλεγχο κι υπολογισμό, του συναλλάγματος που μπορεί να διακινούνταν προς την Αλβανία!!! ...

Ευφάνταστη μαλακία πραγματικά!!!, αλλά ανυπόστατη μαλακία!!! ... Κι επειδή είχα αρχίσει να μπαίνω στο νόημα πια, πήγα κι ανέφερα αυτά στον Χρόνη, ο οποίος δεν αντέδρασε μ' οποιονδήποτε τρόπο κι άφησε τον εν λόγω αστυνομικό, να συνεχίσει την ... δουλειά του!!! ... Και φυσικά, τραβήχτηκα κι εγώ στην άκρη σαν τον Χρόνη και δεν συμμετείχα στο εξής στην ληστεία τους, αδιαφορώντας ακόμα και για τις σχετικές εντολές του Χρόνη, τις οποίες όμως περιόρισε αμέσως, όταν κατάλαβε πως δεν ήταν κι ότι καλύτερο η παρουσία μου εκεί πέρα!!! ...

Κλέβανε, ληστεύανε εν ψυχρώ τα χρήματα των ανθρώπων κι όσους δεν είχαν και χαρτιά, τους στοιβάζανε κυριολεκτικά τον έναν πάνω στον άλλο σαν τσουβάλια σ' ένα υπηρεσιακό τζιπ και τους μεταφέραμε στον Βόλο, για προώθηση στα σύνορα!!! ...

Και μάλιστα, την εν λόγω ληστεία που τότε είχα ευλόγως υποψιαστεί, αλλά δεν ήθελα να την πιστέψω, μου την επιβεβαίωσε στις 21-1-2021 (Αδέσποτα 2<sup>ου</sup> κύκλου 05. REG), ένα από τα θύματα εκείνης της ημέρας, τον οποίο πλησίασα στον φάρο του λιμενοβραχίονα του λιμανιού στον Βόλο, όπου έπαιζε κλαρίνο και μ' άρεσε, ο επιτηδευμένος ερασιτεχνισμός του!!! ... Θαυμάζοντας απλά την προσπάθειά του, τον πλησίασα και αφού του το ζήτησα και μου το επέτρεψε, τον βιντεοσκόπησα σ' έναν του σκοπό. Όταν τελείωσε κι αρχίσαμε κοινωνικά να συζητάμε για τα καλλιτεχνικά μας, παρατήρησα ότι με κοιτούσε κάπως περίεργα και συνεσταλμένα, ενώ μ' έστειλε ξαφνικά αδιάβαστο, όταν με ρώτησε τάχα μου και καλά αδιάφορα, εάν ήμουν αστυνομικός!!! ... Και σιγά σιγά με την εξέλιξη της συζήτησης, μου εκμυστηρεύθηκε πως ήταν ένα από κείνα τα θύματα της ληστείας και με θυμότανε ακόμα!!! ... Κι όταν τον ρώτησα σχετικά με τις υποψίες μου, μου τις επιβεβαίωσε ανεπιφύλακτα!!! ... Ναι εκείνη την ημέρα ο Χρόνης με τους υπόλοιπους, ληστέψανε τα χρήματά τους!!! ... Τ' όνομά του - αν μου είπε αλήθεια - είναι **Η.Γ.** και το τηλέφωνο που μου έδωσε ως δικό του **697173...** Περισσότερα όμως, μονάχα στον αρμόδιο ανακριτή ... ..

- **Μουστέλης – φρουτάκια ]** Βράδυ στο περιπολικό, με αξιωματικό επιθεωρήσεως τον **Μουστέλη** και πήραμε κλήση απ' το Κέντρο R/T, να πάμε να ελέγξουμε συναγερμό για φωτιά, σε κάποιον επαγγελματικό χώρο αμέσως μετά την Μπουρμπουλήθρα κι επί της Βόλου – Αθηνών 118 δεξιά, λίγο πριν την Δημοκρίτου, όπου σήμερα στεγάζεται η επιχείρηση ανταλλακτικών αυτοκινήτων SKAMA AE. Μαζί μας εκείνη την στιγμή, ήταν κι ο **Μουστέλης**. Όταν φτάσαμε, δεν διαπιστώσαμε να υπάρχει κάπου φωτιά, ενώ δεν θυμάμαι πλέον πως ακριβώς, κάποια στιγμή παρουσιάστηκε κι ένας τύπος με τα κλειδιά του εσωτερικού χώρου, με τον οποίο μπήκαμε μαζί να ελέγξουμε, αν υπάρχει κάποια εστία εσωτερικά, που ενεργοποίησε τον συναγερμό. Κι αυτός ο χώρος, ήταν γεμάτος με ηλεκτρονικά μηχανήματα τζόγου, τα λεγόμενα φρουτάκια. Εκατοντάδες τέτοια μηχανήματα κι όχι ένα και δυο, πολλές εκατοντάδες λέμε!!! ... Εντελώς ανυποψίαστος όμως ακόμη τότε, με τα κυκλώματα της υπηρεσίας, εγώ εντυπωσιασμένος απ' τον υπερβολικό αριθμό των μηχανημάτων, με κάθε ευκαιρία συζήτησης, το ανέφερα αφελώς στους συναδέλφους μου, μέχρι που κάποιος κατάλαβε ότι δεν είχα ιδέα τι ακριβώς έλεγα και μου σφύριξε, *«ρέει, αυτά τα μηχανήματα, το ξέρεις ότι ήταν παράνομα και διώκονται!!!;;; ... Σκάσε επιτέλους, δεν*

αντιλαμβάνεσαι τις ευθύνες σας, που δεν το αναφέρατε!!!;;; ...»!!! ... Και τότε άρχισα να μπαίνω στο νόημα και να φυλάγομαι σιγά σιγά, ακόμα κι απ' τον ίσκιο μου στο εξής!!! ...

• **Ηλίας Παπαδημητρίου]** Για κάποια μακρά χρονική περίοδο λοιπόν, στάθμευε το ΙΧ αυτοκίνητό του στις θέσεις των περιπολικών, ο τοπικός δημοσιογράφος κι αργότερα του ΑΝΤ1, **Ηλίας Παπαδημητρίου**. Επειδή όμως οι θέσεις των υπηρεσιακών αυτοκινήτων μας, ήταν μετρημένες ίσα ίσα για τα περιπολικά, όταν πάρκαρε εκεί ο **Ηλίας**, αναγκάζονταν οι οδηγοί των περιπολικών, να καβαλικεύουν ολόκληρα τα γύρω πεζοδρόμια, να παρεμποδίζουν προκλητικά την κίνηση των πεζών κι ολόκληρη η γειτονιά, ευλόγως δυσανασχετούσε έντονα μ' αυτήν την αδικαιολόγητη κατάσταση κι ανοχή μας! ... Κάτι που μ' εκνεύριζε κυριολεκτικά, καθότι στις εύλογες παρατηρήσεις των γειτόνων και των προσερχομένων για διαφόρους λόγους στο Τμήμα, δεν ήξερα τι στα κομμάτια λογικό να τους απαντήσω! Έτσι παραπονέθηκα κάποια στιγμή στον διοικητή μου και του είπα, πως αυτή η περίεργη και παντελώς αδικαιολόγητη εξυπηρέτηση του **Ηλία**, έπρεπε να κοπεί μαχαίρι!!! ...

Οπότε, κάποια επομένη νύχτα κι όταν ήμουν σκοπός καταστήματος στο ΑΤ Βόλου 23:00-07:00 νομίζω εκείνη την φορά!!! ..., ήρθε και πάλι ο **Ηλίας** να παρκάρει. Ήταν όμως κι εξαιρετικά κοινωνικός, οπότε όταν του άρχισα και πάλι τα σχετικά μου μπινιλίκια, για την δύσκολη θέση που μ' έφερνε κάθε φορά με το παρκάρισμά του, γέλασε ως συνήθως αφού πια τα είχε συνηθίσει από μένα, ενώ ήρθε κοντά μου με κάποιον νεαρό Ιταλό που τον συνόδευε εκείνο το βράδυ και για πολύ ώρα, το ρίξαμε στα σχετικά αμφότερα πειράγματά μας και στα καλαμπούρια μας! Κι αφού πέρασε η ώρα, όταν τελικά ο **Ηλίας** αποφάσισε να φύγει με τον συνοδό του, παρατήρησα ότι και τα τέσσερα λάστιχα του αυτοκινήτου του, ήταν ελαφρώς ξεφουσκωτα. «*Γιατί τα 'χεις έτσι ρε τα λάστιχα;*» του λέω και πηγαίνοντας μαζί στο αυτοκίνητο, άρχισα να τα πατάω για να δει κι αυτός, ότι τους λείπει αέρας. Γέλασε και μου είπε, πως είχε παρκάρει σε μια ανεγειρόμενη οικοδομή και πιθανόν, να είχε πατήσει κανένα καρφί. «*Μα και στα τέσσερα ρε γκαντέμης;*» του απάντησα, γελάσαμε λιγάκι ακόμα με τ' αμφότερα, σχετικά πειράγματά μας κι έφυγε.

Ξημερώματα κι επειδή οι συνάδελφοί μου, γνώριζαν το πρόβλημα με τα παιδιά μου και πως αλλάζαμε στην πόρτα με την γυναίκα μου όταν πήγαινε στην δουλειά της, μιας και δεν είχαμε κάποιον πάντοτε στην διάθεσή μας να τα προσέχει, με παρότρυναν να φύγω λίγο νωρίτερα, ώστε να μην αφήσει τα παιδιά μόνα τους ούτε και για λίγο, όπως της είχα πει να κάνει, μέχρι που να επιστρέψω εγώ στο σπίτι μας. Ευχαρίστησα τους συναδέλφους για την κατανόηση κι έφυγα περίπου 20 λεπτά νωρίτερα. Μα μόλις έφυγα, μα μόλις έφυγα και το τονίζω αυτό!!!, πέρασε για επιθεώρηση από το Τμήμα μας, ο αξιωματικός της ΑΔ Μαγνησίας **Σιαμέτης** (ελπίζω να μην κάνω λάθος στ' όνομά του, μετ' από τόσα χρόνια!!! ...). Όλο το βράδυ αξιωματικός επιθεωρήσεως, στο ίδιο ωράριο μαζί μας, αλλά ούτε που είχε δώσει σημείο ζωής, μιας και κοιμόταν στο γραφείο του, ενώ μόλις έφυγα εγώ απ' το Τμήμα, ξαφνικά παρουσιάστηκε!!! ... Κι έχει την σημασία του αυτό, δεν το αναφέρω τυχαία!!! ...

Την μεθεπομένη ημέρα μετά το ρεπό μου αν δεν κάνω λάθος, που ήμουνα και πάλι σκοπός καταστήματος 06:00-14:00, κάποια στιγμή κατέβηκε ο **Μουστέλης** απ' το γραφείο του στην σκοπιά και με ρώτησε, αν είχα φύγει νωρίτερα απ' την υπηρεσία μου εκείνα τα ξημερώματα. Του απάντησα θετικά και πως έφυγα, μετά και την σχετική παρότρυνση των συναδέλφων μου. Τότε με πληροφόρησε για την επιθεώρηση του **Σιαμέτη** και πως είχε ζητήσει με αναφορά του, την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή πέραν του ότι είχα αποχωρήσει νωρίτερα, είχε διαπιστώσει επιπλέον, πως και τα τέσσερα λάστιχα του αυτοκινήτου του **Ηλία**, είχαν ξεφουσκώσει κι άρα, αφού αυτό είχε γίνει μπροστά στο Τμήμα, ως εγκληματική ενέργεια αγνώστου, προφανώς είχε γίνει είτε μετά την πρόωγη αποχώρησή μου, είτε κάποια στιγμή το βράδυ, διαφεύγοντας της σχετικής προσοχής μου κι επιμέλειας, που όφειλα προφανώς ως σκοπός καταστήματος!!! ... Το σκηνικό δηλαδή, ήταν προσχεδιασμένο μεταξύ του **Ηλία** και των προϊσταμένων μου!!! ... Γέλασα φυσικά με όλη αυτή την ηλίθια προπαρασκευή τους, για να μου στηρίξουν **με άμεσο δόλο** κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα, διηγήθηκα τα παραπάνω με τον **Ηλία** στον **Μουστέλη** και φυσικά, ούτε καν που τόλμησαν να μου χρεώσουν, οτιδήποτε αξιόποιο!!! ...

• **Τσαντός – Τουρήης]** Ένα βράδυ, εγώ σκοπός καταστήματος και με αξιωματικό υπηρεσίας έναν απ' τους δυο ανθυπαστυνόμους **Λάμπρο Σιώμο** ή **Δημήτριο Ζησόπουλο**, η δε σχετική μου αμφιβολία, οφείλεται στο γεγονός, πως την επίμαχη στιγμή που θα δείτε παρακάτω, τους θυμάμαι μαζί και προφανώς, πάνω στην αλλαγή της βάρδιας, οπότε εξ ου κι η σχετική μου αμφιβολία.



Περασμένη πολύ η ώρα κι όπως πηγαινοερχόμουνα μπροστά στην σκοπιά, είδα στο βάθος ανατολικά της 28<sup>ης</sup> Οκτωβρίου, το περιπολικό του τμήματός μας, να έρχεται με τσίτα τα γκάζια, φάρους και δεν συμμαζεύεται!!! ... Τι στον διάολο κάνουν έτσι αυτοί αναρωτήθηκα, τι μας κουβαλάνε τέτοια ώρα!!!;;; ... Πλήρωμα του περιπολικού οι αστυφύλακες **Στέφανος Τσαντός** και **Παναγιώτης Τουρής**. Όσο πλησίαζε όμως το περιπολικό και προσπαθώντας να διακρίνω στο εσωτερικό του, έβλεπα μόνο τους δυο τους! Φτάνοντας μπροστά μου, σταματώντας στην μέση του δρόμου, πετάγονται από μέσα με ύφος σερίφηδων του Τέξας κι ο **Τουρής**, πήγε στο πίσω μέρος του αυτοκινήτου, άνοιξε την πίσω δεξιά πόρτα, έσκυψε στο πάτωμα του αυτοκινήτου κι από το ενδιάμεσο κενό των καθισμάτων, μου φάνηκε ότι άρπαξε ένα τσουβάλι και προσπαθούσε, να το βγάλει έξω! Όταν όμως κατάφερε να το τραβήξει έξω, έκπληκτος διαπιστώνω πως αυτό που τραβούσε, δεν ήταν τσουβάλι, αλλά ένα παιδί 18-20 χρονών περίπου!!! ... Ένα παιδί, με χειροπέδες στα χέρια πίσω στην πλάτη του κι ολοφάνερα, σαπισμένο στις φάπες κι απ' την ταλαιπωρία του, με τα ρούχα μέσα έξω κι ένα χάλι!!! ... Τι συμβαίνει ρε τους ρώτησα, τι έκανε!!!;;; ... Μ' απάντηση δεν πήρα!!! ...

Τον βουτήξανε και δέρνοντάς τον όποτε θυμούνταν, τον ανέβασαν πάνω στον αξιωματικό υπηρεσίας. Κι επειδή αυτά τα παιδάκια, δεν τα είχα σε καμία εκτίμηση, ανέβηκα πίσω τους να μάθω τι έγινε, για να έχω κι εγώ σαν σκοπός, αναλόγως το νου μου. Και με πληροφόρησαν, πως ήταν ναρκομανής και πάνω στην απελπισία του, είχε πάει στο Νοσοκομείο κι είχε σπάσει τις βιτρίνες της εφημερίας, αναζητώντας οποιαδήποτε ουσία για την δόση του. Κι όσο μ' ενημερώνανε, δώσ' του και το βαρούσανε το παιδί, χωρίς κανέναν μα κανέναν λόγο και χωρίς, να προβάλλει οποιαδήποτε αντίσταση, ή να επιδεικνύει κάποια ανάρμοστη συμπεριφορά!!! ... Το βαρούσανε, έτσι απλά για να το βαράνε κι ενώ ακόμη, έφερε τις χειροπέδες στην πλάτη του!!! ... Κι επειδή αυτό το κακό, είχε ξεφύγει πια κάθε ελέγχου, οπότε ανά πάσα στιγμή, θα μπορούσε να προκύψει κάποιος θανατηφόρος τραυματισμός του παιδιού, με ευθύνη όλων μας πια!!!, τους αγρίεψα κι άρχισα να τους συμβουλεύω, να σταματήσουν αμέσως αυτά τ' αδικαιολόγητα βασανιστήρια, διότι τα 35 χρόνια υπηρεσίας μπροστά τους, δεν υπήρχε περίπτωση να κυλήσουν ομαλά, με τέτοια νοοτροπία και πρακτικές!!! ...

Κι εκείνη την στιγμή, καταλαβαίνοντας το παιδί τι εννοούσα, χαμογέλασε πάρα πολύ ελαφρά!!! ... Το παρατήρησε όμως ο **Τσαντός** κι άρχισε να το χτυπάει ανελέητα, λέγοντάς του βρήκες δικηγόρο και χαμογελά;!!!;;; ... Κι όπως το χτυπούσε, αφού το παιδί ήταν δεμένο, δεν μπόρεσε να κρατήσει την ισορροπία του στην καρέκλα κι έπεσε εκεί στην κορυφή της σκάλας. Κι όπως ήταν πεσμένο κάτω, πήγε ο άντρακλας κι ο παλικαράς, ο επαγγελματίας αστυφύλακας από πάνω του, σήκωσε απειλητικά την αρβύλα πάνω στο πρόσωπο του παιδιού και του ούρλιαζε, πως δεν το είχε σε τίποτα, να του λειώσει κυριολεκτικά το πρόσωπο!!! ... Αγρίεψα, το αίμα μου ανέβηκε στο κεφάλι, τον έσπρωξα, σήκωσα το παιδί, το 'βαλα να καθίσει και πάλι στην καρέκλα, παρατήρησα τον αξιωματικό υπηρεσίας που απολάμβανε χαζογελώντας το θέαμα κι οργισμένος όσο ποτέ άλλοτε στα χρόνια της υπηρεσίας μου, κατέβηκα στην σκοπιά να μην δω τίποτα παραπάνω!!! ...

Απ' τον απέραντο θυμό μου, μπροστά σε τόσο αντεπαγγελματικές κι άθλιες καταστάσεις, πηγαινοερχόμουνα μπροστά στην σκοπιά μου, μήπως κι ηρεμήσω! Μετά από κάποια ώρα, είδα και πάλι στο βάθος της 28<sup>ης</sup> Οκτωβρίου, άλλο ένα περιπολικό να πλησιάζει προς το Τμήμα, αλλ' αυτό ναι μεν με φυσιολογική ταχύτητα, πλην όμως παντελώς ασυνήθιστο ειδικά για την ώρα, μόνο με οδηγό και χωρίς άλλον επιβάτη. Πάρκαρε κι από μέσα, κατέβηκε ένας συνάδελφος της τροχαίας, φανερά ανήσυχος. Τι θέλεις εσύ εδώ πέρα και μόνος σου τέτοια ώρα τον ρώτησα απορημένος!!! ... Με πλησίασε και με κάποια ντροπή, μου απάντησε πως του 'χε τηλεφωνήσει η σύζυγός του και του είχε πει, πως είχαν προσαγάγει το παιδί τους στο Τμήμα!!! ...

Πρώτη μου φορά ένοιωσα, σαν να μου καρφώσανε μαχαίρι στο στομάχι!!! ... Το παιδί σου τον ρώτησα και παρακαλούσα από μέσα μου, να μην το παιδί, που είχαμε επάνω!!! ... Με κοίταξε απελπισμένος ο άνθρωπος και πήξε προς την σκάλα ... Τον ακολούθησα γρήγορα ξοπίσω του, γνωρίζοντας το σοκ που θα πάθαινε σαν πατέρας, μπροστά στο σακατεμένο απ' το ξύλο παιδί του ... Ευτυχώς όμως τα ζώα επάνω, είχαν πληροφορηθεί ποιο τελικά ήταν το παιδί κι εν τω μεταξύ, είχαν προλάβει να το λύσουν και να το συμμαζέψουν όπως όπως ...

Τέτοια εικόνα, να μην την δει άνθρωπος κι ειδικότερα, να μην την ζήσει πατέρας πάνω στον πλανήτη!!! ...

Η μόνη λέξη, που θα μπορούσε ν' αποδώσει ίσως τα συναισθήματα αυτού του πατέρα, είναι η απόλυτη ΣΥΝΤΡΙΒΗ!!! ... Ένα μείγμα ντροπής για την παραβατικότητα του γιου του, αλλά και κατάπτωσης ως προς την υποχρέωσή του ως πατέρα, να υπερασπιστεί τον γιο του κι όχι φυσικά για την παραβατικότητά του, για την οποία θ' αποφάσιζαν οι αρμόδιοι, αλλά για τον αδικαιολόγητο από κάθε άποψη βασανισμό του!!! ... Κι ευτυχώς, που ο συνάδελφος, ήταν αυτός που ήταν!!! ... Εάν εγώ βρισκόμουν εκείνη την στιγμή στην θέση του, σήμερα οι **Τσαντός** και **Τουρής**, θα ήταν κόκκαλα σε κάποιο οστεοφυλάκιο νεκροταφείου ... ..

Και γι' αυτή την εξαιρετική τους επαγγελματική συμπεριφορά, ο **Τσαντός** απλά μετατέθηκε στο ΤΑ Ασφαλείας Βόλου, όπου διέπρεψε ως έμπορος ναρκωτικών, με φυλάκιση αν δεν κάνω λάθος κι απόταξή του κάποια στιγμή, ενώ οι πληροφορίες μου τον θέλουν, ακόμη και σήμερα στενό συνεργάτη των υπηρεσιακών κυκλωμάτων εμπορίας ναρκωτικών!!! ...

Ο δε **Τουρής**, μετατέθηκε κάπου στις Σποράδες κι έκτοτε, δεν έχω μάθει κάτι γι' αυτόν ...

- **Μπράβοι!** Βράδυ με οδηγό περιπολικού τον **Γάλλο**. Κάπου εκεί 3 με 4 τα ξημερώματα, πήγαμε στο Τμήμα για μιαν ανάσα. Αξιωματικός υπηρεσίας ο Σιώμος κι επειδή ήταν πτώμα, άφησε τον Γάλλο στο πόδι του και με πήρε, να πάμε κάπου να βρει οπωσδήποτε καφέ, γιατί δεν άντεχε άλλο! Μόλις σχεδόν φύγαμε απ' το Τμήμα, ο **Γιώργος ο Χαλκιάς** αν θυμάμαι καλά το επίθετό του απ' το κέντρο R/T, ο ίδιος και στην περίπτωση της **Κωσταρέλου**, άρχισε να μας καλεί κι επειδή του απαντούσα εγώ απ' τον ασύρματο, δεν ξέρω γιατί δεν του άρεσε, επέμεινε πολλές φορές να μιλήσει αποκλειστικά με τον **Γάλλο**, αφού αυτόν υπολόγιζε ως οδηγό εκείνη την στιγμή!!! ... Κι αφού επέμενε κι επέμενε κι επέμενε, ε κάποια στιγμή, του απάντησε επιφυλακτικά ο **Σιώμος** και του εξήγησε γιατί ήταν αυτός στην θέση του **Γάλλου** ... Του **Κούτρα** όμως δεν του άρεσε καθόλου αυτό, σιγά το πράγμα δηλαδή!!!, οπότε μη μπορώντας να κάνει πια διαφορετικά, μας έδωσε την εντολή, να πάμε στο εμπορικό κέντρο στην Σπυριδίδη, όπου κάποιος ρομά, είχε τραβήξει όπλο!!! ...

Πάνω, σε κάποιο όροφο του εμπορικού κέντρου, δούλευε τότε ένα μπαρ κάποιου χασάπη, το οποίο έχαιρε ιδιαίτερης ανοχής από την ΕΛ.ΑΣ. στην παραβίαση του ωραρίου του, αφερέγγαχο, ενώ εκεί μαζεύονταν μετά το κλείσιμο, όλοι οι μπράβοι των υπολοίπων μπαρ της πόλης. Εκεί λοιπόν, υποτίθεται πως ένας ρομά, ανάμεσα σε τόσα κουμάσια, βρήκε το θάρρος να τραβήξει όπλο!!! ... Αν ήταν ποτέ δυνατόν να συμβεί κάτι τέτοιο και να βγει από κει μέσα ζωντανός!!! ...

Φτάσαμε εκεί, σχεδόν αμέσως, αφού ήταν πολύ κοντά στο ΑΤ Βόλου και κάτω στο ισόγειο του εμπορικού κέντρου, ήταν μαζεμένοι 20-30 μπράβοι απ' όλα τα μαγαζιά του Βόλου και μας περίμεναν. Εγώ κατευθύνθηκα προς το ασανσέρ, για ν' ανέβω πάνω στο μπαρ, στο οποίο ουδέποτε είχα ξαναπάει, για τον πρώτο έλεγχο της καταγγελίας. Πλην όμως ο Σιώμος, που γνώριζε πάρα πολλούς απ' αυτούς, αφού όλο και για κάποιον λόγο είχαν περάσει απ' το Τμήμα, έμεινε πίσω κι άρχισε να τους περιπαίζει ειρωνικά.

Έτσι εγώ βρέθηκα στριμωγμένος απ' όλους αυτούς μπροστά στο ασανσέρ και κάποια στιγμή, άρχισαν να πυκνώνουν γύρω μου μ' απειλητικές διαθέσεις. Περίμεναν δηλαδή να κάνω οποιαδήποτε κίνηση, για ν' αρχίσει μεταξύ μας συμπλοκή. Επειδή όμως κι εγώ, κάτι τέτοια δεν τ' ανεχόμουν και δεν υπήρχε ούτε μία περίπτωση, να επιτρέψω σ' οποιονδήποτε λεχρίτη κι όντας εγώ ένστολος, ν' ακουμπήσει το χέρι του πάνω μου, είχα βάλει τα χέρια μου στην μέση και με τέτοιο τρόπο, ώστε το δεξί μου να χαϊδεύει την λαβή του περιστρόφου μου. Κι αφού έπρεπε οπωσδήποτε, να βγω τάχιστα απ' αυτόν τον κλοιό, έκανα ένα βήμα μπροστά. Τότε ο ... έχων το γενικό πρόσταγμα ... αυτού του όχλου, κάποιος παλικαράς σημαδεμένος από μαχαιριά στο μάγουλο, που στεκόταν ακριβώς δίπλα μου κι αυτόν περίμεναν όλοι τους, να κάνει την πρώτη κίνηση, έριξε μια γροθιά στον τοίχο δίπλα απ' το ασανσέρ, προφανώς για να με τρομάξει και να του επιτεθώ όντως χωρίς λόγο εκείνη την στιγμή, εξασφαλίζοντάς του το άλλοθι της άμυνας.

Μόνο που εγώ δεν ήμουν κανένα τυχαίο μπατσάκι, αλλά μπάτσaros μ' όλη την σημασία της λέξεως, οπότε αντί να τρομοκρατηθώ και να παρεκτραπώ, γύρισα απλά αγριεμένος και μούρη με μούρη τον ρώτησα αποφασιστικά, «**τρέχει κάτι;**» ... Και για καλή τύχη όλων μας, αυτός ο εμπειρότατος μπράβος, πρόσεξε το δεξί μου χέρι στην λαβή του περιστρόφου μου, κατάλαβε πως εγώ δεν ήμουν συνηθισμένος μπατσάκος και πως θα το τράβαγα το σιδερικό, χωρίς δεύτερη σκέψη, οπότε απλά έμεινε ατάραχος θαυμάζοντας το θάρρος μου κι έτσι, μετά από κάμποσα ξεκάθαρα δευτερόλεπτα αγριοκοιτάγματος, έκανε μιαν απλή κίνηση χαλάρωσης κι όλο το τσούρμo τους, κατάλαβε πως το παιχνίδι είχε λήξει, πριν καν αρχίσει ... Κι ανοίγοντας έναν διάδρομο σαν τιμητικό άγημα ένα πράγμα ανάμεσά τους, μου επέτρεψαν ν' απεγκλωβιστώ απ' τον κλοιό τους και

λίγο αργότερα, ν' αποχωρήσουμε ... Κι αν εκείνος ο μπράβος, δεν ήταν τόσο πεπειραμένος, εκείνο τα βράδυ θα είχαν κλείσει πάρα πολλά σπίτια εκεί στην Σπυριδίη ... ..

Και φυσικά, όλο αυτό το σκηνικό, δεν μπορεί παρά να ήταν συμπαιγνία με τους προϊσταμένους μου, μήπως και τρομοκρατηθώ, ώστε να πάψω να παρατηρώ και τις διάφορες, εγκληματικές τους δραστηριότητες ... ..

- **LoveRadio]** Εκείνη την περίοδο, άκουγα πολύ στο ραδιόφωνο, τον σταθμό LoveRadio. Και κάποιο βράδυ, ένας παραγωγός του **Γιώργος** ... δεν θυμάμαι πια το επίθετό του, είχε έρθει για ζωντανή παράσταση σε κάποιο μπαρ των Αλυκών. Επειδή όμως δεν έβρισκα παρέα, πήγα να τον παρακολουθήσω μόνος μου, ιδιωτικά. Κάθισα στο μπαρ και παρήγγειλα ένα ποτό. Η σερβιτόρα όμως μπροστά μου, ήταν πάρα πολύ γοητευτική, οπότε πολύ σύντομα, μου απέσπασε ολοκληρωτικά την προσοχή και περιορίστηκα απλά στο καμάκι της και για τίποτα περισσότερο, μιας κι ήμουν παντρεμένος.

Από την απέναντι όμως πλευρά του κυκλικού μπαρ, παρατηρούσα κάποιες πολύ περίεργες κι ανεξήγητες κινήσεις του προσωπικού του μαγαζιού, ενώ απ' ότι κατάλαβα, ο ένας εξ αυτών ήταν κι ο ιδιοκτήτης του. Αφού δεν μπορούσα να καταλάβω όμως τι συμβαίνει, στο τέλος αδιαφόρησα κι επικεντρώθηκα στην νόστιμη σερβιτόρα. Ήπια νομίζω άλλο ένα ποτό, αλλά μόνος μου, δεν έλεγε πια τίποτα κι αποφάσισα να φύγω. Φώναξα τη νοστιμούλα σερβιτόρα, την πλήρωσα αλλά μόλις κατέβηκα από το σκαμπό και γύρισα να φύγω, ξαφνικά διαπίστωσα, πως ήμουν και δεν ξέρω από πόση ώρα νωρίτερα, περικυκλωμένος από τρεις μπράβους του μαγαζιού!!! ... Ξαφνιάστηκα είν' αλήθεια απ' αυτή την αναπάντεχη κατάσταση, αλλά δεν είχα και κάποιον λόγο να δώσω έκταση. Έτσι τους έκανα απλά νόημα ν' ανοίξουν για να περάσω, άνοιξαν κι έφυγα.

Στον δρόμο φυσικά, αναρωτιόμουν τι στον διάολο ήταν κι αυτό το σκηνικό!!! ... Κι η μόνη εξήγηση που μπορούσε να σταθεί λογικά, ήταν πως το προσωπικό του μαγαζιού, ήξερε πως ήμουν Αστυφύλακας και μάλιστα, ποιος ακριβώς μπάτσαρος ήμουν, οπότε μάλλον κάτι περίεργο έπαιζε εκεί μέσα απ' το μπαρ, γι' αυτό και είχανε μπει σε συναγερμό, νομίζοντας πως εγώ τους παρακολουθούσα!!! ... Που να μου είχε περάσει δηλαδή αυτή η ιδέα απ' το μυαλό κι όση ώρα βρισκόμουν εκεί και να είχα όντως αρχίσει, να τους παρακολουθώ πραγματικά!!! ... ..

- **Πρίντζιπας]** Άλλο ένα βράδυ επίσης, σκοπός καταστήματος και πάλι, κάπου εκεί γύρω στα μεσάνυχτα, πέρασε απ' το απέναντι πεζοδρόμιο ο **Πρίντζιπας**, γνωστός ιδιοκτήτης νυχτερινών κέντρων στον Βόλο, ο οποίος είχε ... πολύ ιδιαίτερες σχέσεις ... γενικώς με την αστυνομία κι απολάμβανε αντιστοίχως, εξαιρετική ανοχή στις όποιες παραβάσεις του!!! ... Ένα άτομο, που μου γυρνούσε τ' άντερα κυριολεκτικά, λόγω αυτής της ιδιαίτερης σχέσεώς του με την αστυνομία, ενώ το ίδιο ακριβώς ένοιωθε κι εκείνος για μένα, μιας και δεν ήμουν των κυκλωμάτων και δεν με κρατούσε από πουθενά στο χέρι, ώστε ν' απολαμβάνει και την δική μου ανοχή!!! ... Και ξαφνικά, όπως κοιτούσε επίμονα να βεβαιωθεί, ότι ήμουν εγώ στην σκοπιά κι όχι κανένας άλλος, σήκωσε το χέρι του και με χαιρέτησε! ... Ξαφνιάστηκα, γιατί ήταν η πρώτη φορά που με χαιρετούσε και μάλιστα, υποκριτικά μεν, εγκάρδια δε!!! ... «*Δεν πάμε καλά!*», σκέφτηκα, «*τι περίεργη κίνηση ήταν αυτή απ' τον Πρίντζιπα!!!;;; ...*» αναρωτήθηκα!!! ...

Κατά τις 03:00-04:00 τα ξημερώματα, να σου το περιπολικό μας με πλήρωμα τους **Νικόλαο Θεοδωράκη** και **Θωμά Γκόλια**, αλλά και με ... λαμπρό ... συνεπιβάτη τους, τον **Πρίντζιπα!!!** ... «*Ο Πρίντζιπας στο Τμήμα!!!;;; ... Είναι δυνατόν!!!;;; ...*» αναρωτήθηκα κι άρχισα να τους κάνω νοήματα, για να μου διευκρινίσουν αν είναι μαζί τους ως απλή παρέα - γιατί θα μπορούσε να συμβαίνει κι αυτό - κι άρα αδιάφορο για μένα, ή αν ήταν κρατούμενος, οπότε θα 'πρεπε να 'χω και το νου μου. Απέφευγαν όμως να μου απαντήσουν και κάποια στιγμή, βούτηξα κυριολεκτικά τον **Θεοδωράκη** και τον ρώτησα αγριεμένος πια, αν ήτανε κρατούμενος. Μου απάντησε θετικά κι επειδή πλέον το πράγμα, είχε αρχίσει να σκυλοβρωμάει, έφυγα από την σκοπιά μου και στήθηκα στην είσοδο του Τμήματος, έτσι ώστε κι έξω να έχω πλήρη οπτική επαφή, αλλά κι από μέσα, ν' ακούω ότι μπορώ εκείνη την στιγμή από πάνω, διότι **Πρίντζιπας** και στο Τμήμα ..., ήταν απ' τ' άγραφα!!! ...

Και δεν είχα καθόλου άδικο, το ένστικτό μου σωστά είχε τεθεί σε συναγερμό!!! ... Ωρα στεκόμουν στην πόρτα κι από πάνω, δεν ακουγόταν σχεδόν τίποτα!!! ... Κιχ!!! ... Είχε έρθει κάποια στιγμή κι η σύζυγος του **Πρίντζιπα** για συντροφιά του, αλλά όλα κυλούσαν ήσυχια και κατά πολύ περίεργο τρόπο μάλιστα!!! ... Κάποια στιγμή λοιπόν, ο **Πρίντζιπας** πιασμένος χέρι χέρι με την σύζυγό του, κατέβηκαν την σκάλα και μαζεύτηκαν κάπως, όταν με είδαν στην πόρτα, σα να

μην περίμεναν να με δουν εκεί! «Για πού το 'βαλες;;;» του λέω ... «Με διώξαν» μου απάντησε και συνέχιζε την πορεία του! Εμένα όμως, δεν με είχαν ειδοποιήσει για την απελευθέρωσή του, οπότε αγριεμένος, τον βούτηξα απ' το χέρι κι άρχισα να φωνάζω δυνατά για να μ' ακούσουν από πάνω, «ποιος σ' έδιωξε ρε, ποιος!!!; ...»!!! ... Αυτός άρχισε να διαμαρτύρεται γιατί τον εμπόδιζα να φύγει, αλλά ενώ κάναμε τόση φασαρία, κανένας δεν κατέβαινε από πάνω, να δει τι συμβαίνει στην πόρτα!!! ... Έτσι αναγκάστηκα να σκεφτώ, μήπως όντως το καθίκι μου 'λεγε αλήθεια και παρατώντας τον, σαλτάρισα γρήγορα στην σκάλα και ρώτησα απέναντί μου τον αξιωματικό υπηρεσίας **Ιωάννη Γκλέκα**, «ρε που πάει αυτός, γιατί φεύγει!!!; ...»!!! ... «Τι, ποιος, που!!!; ...» αναρωτήθηκε δήθεν ξαφνιασμένος και μ' ολοφάνερη ενοχή ο **Γκλέκας** κι αμέσως κατάλαβα, το παιχνίδι που για μίαν ακόμη φορά, μου είχαν στήσει!!! ... Έτρεξα όμως μήπως και προλάβω το καθίκι τον **Πρίντζιπα** και μετά, θα τους συγύριζα κανονικά όλους τους!!! ... Τον είδα να στρίβει την Κουμουνδούρου βόρεια, έτρεξα ως την γωνία, αλλά είχε προλάβει να χαθεί!!! ...

Μετά από τόση φασαρία όμως, είχαν τρέξει πίσω μου κι οι **Θεοδωράκης** με τον **Γκόλια**, αλλά ενώ τους υπέδειξα από πού διέφυγε ο **Πρίντζιπας** κι αν θέλανε, θα μπορούσαν να τον προλάβουν αμέσως με τα πόδια τους, αφού εγώ δεν μπορούσα να παρατήσω την σκοπιά μου, αυτοί αντί να τον πάρουν στο κατόπι, μπήκαν στο περιπολικό και πήραν την 28ης Οκτωβρίου δυτικά, έτσι, στον εντελώς άσχετο για την ... αναζήτησή του!!! ... Τότε βεβαιώθηκα κι απόλυτα πια, για το όλο στήσιμο της στημένης απόδρασης!!! ... Εκείνη την στιγμή, κατέβαινε κι ο **Μουστέλης** τάχα μου τάχα τες αναστατωμένος και γυρίζει και μου λέει «σου 'φυγε!!!; ...»!!! ... «Τι είπες ρε μαλάκα!!!; ...» του απαντάω, «τρέξε να τον συλλάβεις μην σας γαμήσω όλους σας μουνόπανα, που θα μου πεις εμένα μου 'φυγε! Τρέχα μην σας γαμήσω ότι έχετε και δεν έχετε μουνόπανα, ε μουνόπανα!!! ...»!!! ... Κι αυτός όπως κι οι άλλοι, μπήκε στο ΙΧ αυτοκίνητό του και πήρε την 28ης Οκτωβρίου δυτικά, αλλά μέχρι σήμερα, κανένας τους δεν κατάφερε ακόμα, ... να συλλάβει ... τον δραπέτη **Πρίντζιπα**!!! ...

Ήταν ολοφάνερο πια, πως μου είχαν στήσει όλο αυτό το κωμειδύλλιο, για να μου στηρίξουν πλαστά την κατηγορία της ελευθέρωσης κρατούμενου από αμέλεια, να διωχθώ πειθαρχικά γι' αυτό και λόγω της εις βάρος μου ΕΔΕ, να με διώξουν κακήν κακώς απ' το ΑΤ Βόλου!!! ...

**ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας** «... 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... ε. Η ελευθέρωση φυλακισμένου από βαριά αμέλεια. ...» **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... στ. Η ελευθέρωση φυλακισμένου από ελαφρά αμέλεια. ...»

Μόνο που δεν είχαν υπολογίσει οι ανόητοι, πως εγώ δεν είχα την παραμικρή ευθύνη, απ' την στιγμή που ο κρατούμενος **Πρίντζιπας**, είχε τελειώσει κι αν είχε τελειώσει λέμε, την κατάθεσή του στον αξιωματικό υπηρεσίας **Γκλέκα**, χωρίς να οδηγηθεί στο κρατητήριο! Αλλά και σ' αυτήν πάλι την περίπτωση, επειδή το κρατητήριο ήταν στο πίσω μέρος του Τμήματος, ο **Πρίντζιπας** δραπετεύοντας από κει, υποχρεωτικά θα περνούσε από μπροστά τους και μόνο στο τέλος, κατά την έξοδο του απ' το Τμήμα, θα μπορούσε να υποπέσει στην αντίληψή μου, οπότε τότε και μόνον τότε, θ' άρχιζε και το δικό μου μερτικό της σχετικής ευθύνης, εφόσον όμως και πάλι, είχα ενημερωθεί για την κράτησή του, ώστε να έχω κι αναλόγως το νου μου!!! ...

Κάποια στιγμή, χρειάστηκα τουαλέτα κι ανεβαίνοντας επάνω, πέρασα κι απ' το γραφείο του **Γκλέκα**. «Γιατί δεν ήταν ο Πρίντζιπας στο κρατητήριο και γιατί αλήθεια, δεν τον είδες να το σκάει μπροστά στα μάτια σου!!!; ...» τον ρώτησα. «Ε ... έγραφα την υπηρεσία εκείνη την στιγμή στο βιβλίο ...» ... «Α! ... Κι ο Θεοδωράκης που ήταν, γιατί δεν είχε το νου του, αφού εσύ ήσουν απασχολημένος!!!; ...» ... «Έγραφε την αναφορά του στο πέρα γραφείο ...» ... «Α ... κι αυτός

έγραφε!!! ... *Κι ο Μουστέλης που ήταν!!!;;; ...» ... «Κι αυτός στο γραφείο του, έγραφε την αναφορά του ...» ... «Α μάλιστα, όλοι γράφατε δηλαδή!!!;;; ... Πανελλήνιες δίνετε!!!;;; ... Κι ο Γκόλιας που ήταν!!!;;; ...» ... «Στο μπροστινό μπαλκόνι νομίζω, με κάποιον μιλούσε στο τηλέφωνο ...» ... «Α μάλιστα, στο μπροστινό μπαλκόνι, πάνω από μένα, για να σας σφυρίζει πότε θα 'μπαινα στην σκοπιά, για να τον αμολήσετε έτσι!!! ...»!!! ... ..*

- **Γεωργιάδης]** Οι οδηγοί των περιπολικών και του κυκλώματος πώλησης προστασίας του **Χρυσοχοϊδης**, καθημερινά ξεκινούσαν τον έλεγχο ωραρίου των νυχτερινών κέντρων, απ' αυτά που απολάμβαναν την προστασία τους και με την ανάλογη ελαστικότητα, έτσι ώστε μέχρι να κάνουμε ολόκληρο τον κύκλο μας στα υπόλοιπα, τα πρώτα να δουλεύουν ανενόχλητα περισσότερες ώρες!!! ... Κι όταν κάποια στιγμή, έθιξα αυτό το ζήτημα, με πήγανε για έλεγχο στο νυχτερινό κατάστημα LAS VEGAS του **Γεωργιάδη**, όπου ίσως να βεβαίωσα και κάποιες παραβάσεις, αλλά δεν θυμάμαι καλά. Έτσι κάποια μέρα, προσερχόμενος ο **Γεωργιάδης** στο τμήμα για κάποια κατάθεση, χτύπησε επίτηδες και μάλιστα μπροστά μου, μπροστά στο τμήμα όπου ήμουν σκοπός καταστήματος, με τον κοτσαδόρο του αυτοκινήτου του, το μπροστινό μέρος του δικού μου αυτοκινήτου!!! ... Βεβαίως μου πλήρωσε την ζημιά, αλλά το μήνυμα του κυκλώματος που μου μετέφερε, ... σαφέστατο κι ακριβέστατο!!! ... ..

- **Ιωαννίδης]** Πηγαίνοντας κάποια ημέρα γι' ανάληψη υπηρεσίας, βρήκα εκεί στο ΑΤ Βόλου τον **Ιωαννίδη**, ιδιοκτήτη του νυχτερινού καταστήματος «KAZANI», ως κρατούμενο για παράβαση ωραρίου νομίζω, ή κάτι ανάλογο. Στο Τμήμα όμως δεν ήταν κανένας άλλος, πλην ενός αστυφύλακα, ο οποίος μάλιστα, είχε χτυπημένο το πόδι του και δεν μπορούσε να κουνηθεί!!! ... Κι όταν τον ρώτησα, καλά αφού είσαι έτσι κιόλας, γιατί ο κρατούμενος δεν είναι στο κρατητήριο, μιας κι οποιαδήποτε στιγμή, μπορεί να σου φύγει, μου απάντησε πως ήταν εντολή υπαστυνόμου!!! ...

Φυσικά πήρα ανάποδες, βούτηξα τον Ιωαννίδη και βουρ για το κρατητήριο!!! ... Επειδή όμως είχαμε κάποια άνεση μεταξύ μας, καθότι κι άλλες φορές τον είχα ζορίσει μέχρι τότε, άρχισε να με παρακαλάει να μην τον βάλω στο κρατητήριο που σκυλοβρωμούσε, ενώ μου υπόσχονταν, πως δεν επρόκειτο να δημιουργήσει το παραμικρό πρόβλημα! Ανένδοτος όμως εγώ δεν άκουγα τίποτα κι όσο κατεβαίναμε στο κρατητήριο, τον ρώτησα πως κι απ' το Τμήμα μας! Οπότε μεταξύ άλλων μου εκμυστηρεύτηκε, πως κάποιο απ' τα προηγούμενα Σαββατοκύριακα, το είχε αφιερώσει στους υπαλλήλους του ΣΔΟΥ!!! ... Επειδή δηλαδή λέει, δεν τον πίστευαν πως είχε τόσο μικρούς τζίρους που παρουσίαζε στις φορολογικές του δηλώσεις, τους πρότεινε κι αυτοί το δέχτηκαν έτσι απλά!!!, να καθίσουν οι υπάλληλοι του ΣΔΟΥ στις ταμειακές μηχανές του καταστήματός του και να χτυπήσουν αυτοί, τα διακινούμενα καταναλωτικά του καταστήματός του!!! ... Οπότε καταλαβαίνετε όλοι σας, πως, τι και πόσα και γιατί, χτύπησαν ότι χτύπησαν!!! ...

- **Απόπειρα δυστυχήματος]** Την ημέρα που κατέβαινα απ' τον Βόλο, για να παρουσιάσω προσωπικά στον **Χρυσοχοϊδης** και στο υπουργικό γραφείο του στην Κατεχάκη, περί τις **11 ή 12-4-2000**, ώστε να του υποβάλλω τις σχετικές μου καταγγελίες, δυο νεαροί με το ΙΧ τους αυτοκίνητο, επιχειρήσανε στις στροφές από τον Σωρό, μέχρι την Αγχίαλο σχεδόν, να με πετάξουν έξω από τον δρόμο ... Νιόβγαλτοι όμως στην παρανομία κι ούτε που με συγκίνησαν καν!!! ... Έτσι δεν σκέφτηκα να κρατήσω και τον αριθμό τ' αυτοκινήτου τους, δυστυχώς ... Και φυσικά, ο **Χρυσοχοϊδης** που ήλπιζε να μου καταφέρουν το σχετικό, εικονικό τροχαίο ατύχημα οι πιτσιρικάδες και να μην φτάσω ποτέ στην Αθήνα, αφού τελικά έφτασα σώος κι αβλαβής, δεν με δέχτηκε, δίνοντας την εντολή στο προσωπικό του γραφείου του, να με αποπέμψει μ' οποιονδήποτε τρόπο, όπερ και τα καταφέρανε με την ... προκλητικότερη αδιαφορία τους!!! ... ..

Περισσότερα επ' αυτού, στην αναφορά μου που ακολουθεί στην αυτή ημερομηνία ...

Σαν πως σας φάνηκαν όλ' αυτά τα ωραία αρμόδιό μου!!!;;; ... Περισσότερα βέβαια, άμα δεν χορτάσατε εν καιρώ, ενώ αρκετά ακόμη τέτοια χαριτωμένα, θα βρείτε και στο αρχείο μου

**1999-10-08-ε\_11-Σεπτέμβρης 1999, Απόσπασμα**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e\\_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf)

που είναι απόσπασμα απ' την συνολική εργασία μου



*1999-10-08-δ\_11-Σεπτέμβρης 1999*

η οποία κατατέθηκε στο Α΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, που φυσικά και δεν την εξέτασε ποτέ του, μιας κι είχαν την σαφή εντολή απ' τον **Χρυσοχοΐδη** να μ' αποτάξουν και τίποτα, μα τίποτα παραπάνω!!! ... Κατά σαφή παράβαση όμως των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259** κλπ, πέραν φυσικά και των σχετικών, πειθαρχικών παραβάσεων!!!, χωρίς ποτέ να τους ασκηθεί ακόμη και μέχρι σήμερα, η αρμόζουσα ποινική δίωξη κι από κανέναν μέχρι τώρα εισαγγελέα!!! ... Άρα ... **ΠΚ 187** κλπ κι από την πλευρά των εισαγγελέων!!! ... ..

Αλλά και στο αρχείο μου,

*2019-05-05-α\_31-ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>

χωρίς φυσικά κι η εισαγγελέας **Κατσή**, ν' ασκήσει την αρμόζουσα ποινική δίωξη!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος των μελών αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου (**Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής και Κωνσταντίνος Βακρινός**), αλλά κι εις βάρος των υπαιτίων, που αναφέρονται στον ΕΠΙΛΟΓΟ προς την εισαγγελέα **Κατσή** και γι' αυτά τα εγκλήματα τους, αλλά κι εις βάρος όλων των εισαγγελέων, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα, αφού δεν άσκησαν την προβλεπόμενη ποινική και δεν αιτήθηκαν, την ανάλογη πειθαρχική δίωξη, εις βάρος των εν λόγω υπαιτίων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ (*1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.*)!!!;;; ... ..

## Επί της υποθέσεως

### Α΄ κεφάλαιο

#### Πειθαρχική διαδικασία

Ως προς την υπόθεση τώρα κι αντιμετωπίζοντας τουλάχιστον από την πλευρά μου, άπαντα τα στοιχεία της, ενοποιημένα σε μία κι ενιαία δικογραφία, με συσχετισμό του συνόλου των αποσπασματικών στοιχείων της ανά την ελληνική επικράτεια κι όχι μόνο, σύννομα πάντα και τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98 κι 116** [*... αφού δεν το κάνανε οι αρμόδιοι εισαγγελείς μέχρι τώρα, θα το κάνω εγώ από δω και πέρα μόνος μου ...*], καταθέτω τα εξής κι αναφερόμενος στα γεγονότα, με την ημερολογιακή τους εξέλιξη, παραπέμποντας κατά περίπτωση και στο συγκεκριμένο στοιχείο του αρχείου μου, με τον αντίστοιχο σύνδεσμό του για όποιο είναι ήδη δημοσιευμένο στο διαδίκτυο και στον ιστότοπό μου:

<http://pantechnon.gr/>, ιστοσελίδες <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>, <http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>, <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, <http://pantechnon.gr/tp/el-as/asinepeis/>, αλλά και για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου: <http://pantechnon.gr/category/apeirism/>, <http://pantechnon.gr/category/pantechnon/>, <http://pantechnon.gr/category/geonia/>, <http://pantechnon.gr/category/loutro/>, μα και <http://pantechnon.gr/category/art/>, <http://pantechnon.gr/category/am/>, <http://pantechnon.gr/tp/mysongs/>

Τα δε υπόλοιπα, θα τα βρείτε στο συν. 2 όσοι τα παραλάβετε, οι δε υπόλοιποι, μπορείτε να τα ζητήσετε οποτεδήποτε απ' τον **ανακριτή του Βόλου**, στον οποίο όφειλε η **Κουταντέλια** να προωθήσει υπηρεσιακά, σύμφωνα και με το σχετικό αίτημά μου, στην από **18-6-2021 μηνυτήρια αναφορά και κατάθεσή μου, στην Α2021/632 και 438/21 προκ. ΞΑ**

2021-06-18-γ\_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021\_632-για-2021.01.02

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-c\\_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021\\_632-για-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-c_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021_632-για-2021.01.02.pdf)

Ή κι από μένα σε κάθε περίπτωση, στοιχεία κι αρχεία, τα οποία υποχρεούστε να μελετήσετε, μ' εξαιρετική προσοχή κι επισταμένως!!! ...

## 1989 ▼

1989-05-17,

κατατάχθηκα στην Ελληνική Αστυνομία, παρακολούθησα την ολιγόμηνη εκπαίδευση της Σχολής Αστυφυλάκων στο Μαρούσι κι αποτάχθηκα παράνομα, στις **2000-04-18**.

1989-09-25-α\_11-ΣΤΡΑΤΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/1989-09-25.Stratologiki-Katastasi.pdf>

Συνολικός χρόνος υπηρεσίας, **10 έτη, 11 μήνες και 1 ημέρα**.

Ο υποχρεωτικός χρόνος υπηρεσίας ενός Αστυφύλακα, τότε ήταν τα 8 έτη. Δηλαδή εάν είχα δηλώσει παραίτηση στις **17-5-1997**, τότε θα δικαιούμουν την ελάχιστη προβλεπόμενη σύνταξη, αλλά και την ελάχιστη, υγειονομική κι ασφαλιστική μου κάλυψη!

Πως λοιπόν συνέβη, με σχεδόν **3** ακόμη επιπλέον χρόνια, απ' αυτά της υποχρεωτικής υπηρεσίας μου, να μην μου αναγνωρίσθηκε ούτε ένα απ' τα ελάχιστα συνταξιοδοτικά, υγειονομικά κι ασφαλιστικά δικαιώματά μου!!!;; ... ΠΩΣ!!!;; ... ..

Για ελέγξτε παρακαλώ, κατά πόσο τηρήθηκαν όλα τα νόμιμα στην απόταξή μου κι ιδιαίτερα, αυτά που αφορούσαν τα ελάχιστα συνταξιοδοτικά, υγειονομικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα!!! ...

Αλλά κι αν τηρήθηκαν τα νόμιμα, σε πόσες ακόμα ημέρες, θα εξασφάλιζα αυτά τα ελάχιστα δικαιώματα, αφού από κει θα προκύψει κι ο **άμεσος, σχετικός δόλος**, των εν λόγω πράξεων!!! ...

Για ελέγξτε τα παρακαλώ, μ' ιδιαίτερη κι εξαιρετική προσοχή!!! ... ..

## 1993 ▼

1993-06-24,

στο ακόλουθο αρχείο με τις πειθαρχικές ποινές μου

1993-06-24-α\_11-Πίνακας πειθαρχικών ποινών

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1993-06-24-α\\_11-Pitarhikes-pines.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1993-06-24-α_11-Pitarhikes-pines.pdf)

είμαι υποχρεωμένος, να επισημάνω μερικές εξηγήσεις.

Όπως διαπιστώνετε σ' αυτό, επί κυβερνήσεως **Κωνσταντίνου Μητσοτάκη (11-4-1990 ως 12-10-1993)** ... κι έχει την σημασία του αυτό, δεν το αναφέρω τυχαία ...

- στις **20-4-1992**, μου επιβλήθηκε πρόστιμο **1.000 δρχ**, για καθυστέρησή μου να προσέλθω για υπηρεσία στα δικαστήρια της Πρώην Σχολής Ευελπίδων στην Αθήνα, επί 30λεπτο. Η καθυστέρησή μου όμως αυτή, οφείλονταν στο γεγονός, πως ενώ περίμενα στην Αλεξάνδρας το τρόλεϊ, για να μεταβώ στα δικαστήρια, μπροστά μου συνέβη τροχαίο με υλικές ζημιές κι οι οδηγοί των οχημάτων, βλέποντάς με ένστολο επί τόπου, έκαναν το αυτονόητο και μου ζήτησαν, να συμβάλλω στην ανταλλαγή και μόνο των στοιχείων της ταυτότητάς τους, μιας κι ο υπαίτιος, αναγνώριζε το φταίξιμό του κι είχε την πρόθεση, ν' αποκαταστήσει πλήρως την ζημιά του παθόντος, χωρίς να κρίνουν απαραίτητη την προσέλευση της Τροχαίας, όπως προσωπικά τους υπέδειξα. Έτσι όμως έχασα το τρόλεϊ κι έφυγα με το επόμενο.

- Στις **14-1-1993**, μου επιβλήθηκε επίσης 1.000 δρχ πρόστιμο, επειδή ... δεν συνέλαβα τον συνάδελφό μου!!! ... Ναι, είναι για γέλια, αλλά ... Στις 16-10-1992 και στο γήπεδο, μας είχαν δοθεί εντολές, να συλλάβουμε ακόμα κι εκείνους που θα βρίζανε κατά την διάρκεια του αγώνα ΠΑΟ – ΑΠΟΛΛΩΝΑ Καλαμαριάς, ναι, διότι οι οπαδοί πάνε στα γήπεδα για Θεία Λειτουργία κι όχι για να εκτονωθούνε με τα βρισίδια τους, ... αλλά τέλος πάντων!!! ... κι εμένα με στείλανε μ' έναν ακόμη συνάδελφο, σε μία κερκίδα, στην οποία κατά σύμπτωση, δεν υπήρχε ούτε ένας οπαδός, μιας και γενικά εκείνη την ημέρα, έτυχε να 'ναι πολύ λίγα τ' άτομα στο γήπεδο!!! ... Αλλά στην κερκίδα μας, ήμασταν μόνο εγώ κι ο συνάδελφός μου!!! ... Και φυσικά, σε γήπεδο ήμασταν κι όχι στην Λειτουργία της Κυριακής, οι οπαδοί ρίξαν ως συνήθως τα μπινιλίκια τους, αλλά όντας πάρα πολλοί λίγοι, δεν είχαμε το παραμικρό άλλο έκτροπο και τελειώσαμε ομαλά, μα και γρήγορα την υπηρεσία μας. Εμένα όμως και μόνον εμένα!!!, μου επιβάλλανε αυτό το πρόστιμο των 1.000 δρχ, γιατί παρά τα συνηθισμένα μπινιλίκια, δεν συνέλαβα κανέναν!!! ... Πέραν δε του παραλόγου, να έχει κανείς την απαίτηση, να μην ακουστούν βρισίδια σ' έναν ποδοσφαιρικό αγώνα, εγώ όπως είπα, ήμουν σε μια κερκίδα κενή και μαζί μου, είχα μονάχα τον συνάδελφό μου, ο οποίος φυσικά και δεν έβρισε κατά την διάρκεια του αγώνα!!! ... Ποιον θα μπορούσα να συλλάβω λοιπόν!!!;;; ... ..

Σημειώστε δε επίσης και με πάρα πολλή προσοχή, πως ενώ είχαμε την ίδια ακριβώς ευθύνη κι οι δυο μας εκεί στην κενή κερκίδα, μόνο σε μένα επιβλήθηκε αυτό το πρόστιμο κι όχι και στον συνάδελφό μου, απ' τον οποίο δε, δεν ζήτησαν καν την παραμικρή εξήγηση!!! ... Μόνο εις βάρος μου έγινε ότι έγινε, επιλεκτικά και **με άμεσο δόλο!!!** ...

- Στις **27-3-1993**, μου επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 δρχ, επειδή λόγω συγκοινωνιακής φόρτισης, καθυστέρησε το αστικό να φτάσει στην στάση του Παλαιού Ψυχικού όπου θ' αποβιβαζόμουνα, οπότε προτίμησα να πάω απευθείας στην σκοπιά που ήταν κοντά μου και ν' αποδεσμεύσω τον συνάδελφο, παρά να περάσω πρώτα απ' το Τμήμα για επιθεώρηση του κανονικού της στολής μου, που θα σήμαινε τουλάχιστον 45 λεπτά καθυστέρηση, μέχρι της αντικαταστάσεως του συναδέλφου!
- Και στις **24-6-1993**, μου επιβλήθηκε πρόστιμο 35.000 δρχ, επειδή κατευθυνόμουνα ασκεπτής προς την Κηφισίας, μα κι εξαιρετικά θυμωμένος, διότι επί 8 ώρες, δεν είχε περάσει κανείς απ' την σκοπιά μου να δει έστω αν είμαι ζωντανός κι εν τω μεταξύ, είχα σκάσει από κατούρημα, μιας και δεν υπήρχε τρόπος για την ανάγκη μου όλο το δωρο στην σκοπιά και βιαζόμουνα του θανατά, να πάω γρήγορα στο σπίτι μου, πριν λυθώ και κατουρήσω πάνω μου! ...

Εκείνο που έχει όμως σημασία, γι' αυτό κι αναφέρθηκα τόσο στις ποινές μου, είναι πως εξαιτίας ενός αστυνομικού που μας δίδασκε στην σχολή και μας συμβούλευε, ν' αντιμετωπίζουμε παλικαρία τις πειθαρχικές μας κατηγορίες, δεν έδωσα σημασία στην ουσία αυτών των ποινών κι ούτε καν ασχολήθηκα μαζί τους, μιας και το ύψος των προστίμων, μου ήταν αδιάφορο, πλην αυτού του τελευταίου των 35.000 δρχ, αλλά επειδή στην προκειμένη περίπτωση, είχα και το ανάλογο φταίξιμο, το προσπέρασα κι αυτό αδιαφορώντας. Την ουσία όμως αυτών των προστίμων, την διαπίστωσα κατά την Έκθεση Ζωγραφικής του Αστυνομικού Προσωπικού στο Ζάππειο, όπου συζητώντας κάποια στιγμή μ' έναν υπαστυνόμο, μου μίλησε πως είχε αντιμετωπίσει κι αυτός το ίδιο με μένα κάποιες ελαφρές κι ασήμαντες ποινές προστίμων, οι οποίες όμως, παραλίγο να του στοιχίσουν την εισαγωγή του στην Σχολή Αξιωματικών, λόγω των διατάξεων του

*ΠΑ 22/96 άρθρο 56 διαγραφή ποινών «1. Οι πειθαρχικές ποινές που επιβάλλονται στο αστυνομικό προσωπικό διαγράφονται από τα ατομικά του έγγραφα και δεν λαμβάνονται υπόψη κατά τις κρίσεις και προαγωγές του μετά την πάροδο ορισμένου χρόνου από την επιβολή τους ως ακολούθως: α. Η ποινή της επίπληξης διαγράφεται μετά από δύο έτη, του προστίμου μετά από πέντε έτη, της αργίας με πρόσκαιρη παύση μετά οκτώ έτη και της αργίας με απόλυση μετά δώδεκα έτη. β. Αν μέσα στο παραπάνω χρονικό διάστημα επιβληθεί νέα πειθαρχική ποινή, η διαγραφή επέρχεται μετά την πάροδο του χρόνου που προβλέπεται γι' αυτήν, ο οποίος υπολογίζεται από τη λήξη του χρόνου που προβλέπεται για την πρώτη. 2. Η παραγραφή επέρχεται αυτοδικαίως μετά την πάροδο του κατά περίπτωση ορισμένου χρόνου, χωρίς να απαιτείται πράξη διαγραφής.»*

καθότι αυτές, δεν είχαν παραγραφεί όπως νόμιζε!!! ...

Και τότε κατάλαβα κι εγώ, τι είχε συμβεί στην περίπτωση μου!!! ... Τα 3 αυτά ανόητα κι ανάξια προσοχής πρόστιμα, ναι μεν ανόητα ως προς την χρηματική τους αξία, εντούτοις όμως, μου είχαν μπλοκάρει οποιαδήποτε προσπάθειά μου για υπηρεσιακή εξέλιξη, λόγω παραγραφής όλων τους μέχρι και 15 χρόνια, ήτοι μέχρι τις **20-4-2007!!!** ... Ο πραγματικός σκοπός τους δηλαδή κι ο **άμεσος δόλος** της επιβολής τους, ήταν ο αποκλεισμός μου από τις Σχολές της Αστυνομίας!!! ... Έτσι εξηγούνταν μάλιστα, εκείνο ειδικά το δεύτερο πρόστιμο, που επιβλήθηκε μονάχα σε μένα κι όχι ομοίως και στον συνάδελφό μου, που είχε την όμοια κι αυτή ευθύνη που χρεώθηκε σε μένα, αλλά εκείνος ήταν προφανώς νεοδημοκράτης!!! ... Ο αποκλεισμός ενός σκληρού πασοκτζή, απ' οποιαδήποτε υπηρεσιακή του εξέλιξη!!! ... Και δεν είναι καθόλου τυχαίο, πως και τα 3 αυτά πρόστιμα, που είναι κι οι μοναδικές μου ποινές στα 11+ χρόνια της υπηρεσίας μου, πλην της αποτάξεως, πως μου επιβλήθηκαν όλα επί κυβερνήσεως **Μητσοτάκη** κι απόδειξη, της μακροχρόνιας **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗΣ!!!** ... ..

## 1997 ▼

1997-10-17,

χωρίς φυσικά να ζητήσω την άδεια του διοικητή μου στο ΑΤ Βόλου **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, καθόσον από καμία διάταξη, ή υπηρεσιακή διαταγή, δεν προβλέπονταν τέτοια υποχρέωση, ούτε καν κι απ' την υφισταμένη **διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-νση Υγειονομικού**

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

μετέβηκα στο ΓΝ Νοσοκομείο Βόλου κι αιμοδότησα, για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. Και με την προσκόμιση της σχετικής βεβαιώσεως αιμοδοσίας μου, στην υπηρεσία μου το ΑΤ Βόλου, ο **Αλαμανιώτης** μου χορήγησε κανονικά και νομιμότατα, την προβλεπόμενη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας αυθημερόν

**1997-10-17]α\_11-ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

έτσι ακριβώς φυσικά, όπως προβλέπονταν στις διατάξεις του

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας) **άρθρο 16** «το **άρθρο 39** του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:] **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

οι οποίες, μνημονεύονται ρητά για την εφαρμογή τους και στην **διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-νση Υγειονομικού**

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

Την εν λόγω αιμοδοσία μου, την αναφέρω και την επισημαίνω, με την μεγαλύτερη δυνατή έμφαση, καθότι είναι καίριας σημασίας στην υπόθεσή μου, συγκριτικά με την στάση και τις πράξεις του **Αλαμανιώτη**, στην με όμοιο ακριβώς τρόπο αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, η οποία χρησιμοποιήθηκε **με άμεσο δόλο**, για την εις βάρος μου **σκευωρία** και την **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ**, με τελικό αποτέλεσμα, την **παράνομη απόταξή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!** ...

## 1998 ▼

**1998-02-19,**

κι υπηρετών ως **Αστυφύλακας με Α.Γ.Μ.Σ.: 244751** στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, υπέβαλλα την **244751/12/4 από 19-2-1998 αναφορά** μου,

**1998-02-19-α\_31-ΑΝΑΦΟΡΑ υπηρεσιακών προβλημάτων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1998-02-19-a\\_31-Anafora-ipiresiakon-provlimaton.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1998-02-19-a_31-Anafora-ipiresiakon-provlimaton.pdf)

προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως τότε (**Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**) ιεραρχικά, η οποία κατέληξε στην Διεύθυνση Δημοσίων Σχέσεων του υπουργείου, διότι δεν διευκολύνθηκα απ' τον διοικητή μου στο ΑΤ Βόλου αστυνόμο Α' **Δημήτριο Αλαμανιώτη**, να παρευρεθώ με άδεια στην 1η Πανελλήνια Έκθεση Ζωγραφικής Αστυνομικού Προσωπικού, που είχε διοργανωθεί και πραγματοποιούνταν από 16 ως 28-2-1998, στον Φιλολογικό Σύλλογο «ΠΑΡΝΑΣΣΟΣ» στην Αθήνα, όπου συμμετείχα με αρκετά έργα μου.

Επειδή όμως στην αναφορά μου, είχα την φράση

*«αντιμετώπισα ορισμένα υπηρεσιακά προβλήματα»*,

η ΥΔΤ/ΔΔΣ, ζήτησε τη διερεύνηση του ζητήματος κι ο αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας **Κωνσταντίνος Σαρρής**, με κάλεσε στο γραφείο του και με παρακάλεσε, να την αφαιρέσω απ' την αναφορά μου, διότι διαφορετικά, θα ήταν αναγκασμένος ν' ασκήσει πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**.

*άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. ...»*

Του εξήγησα πως η αναφορά μου, σε καμία απολύτως περίπτωση δεν είχε σκοπό, την πρόκληση του πειθαρχικού ελέγχου του **Αλαμανιώτη**, αλλά την υποβολή της προτάσεώς μου περί



της σχετικής υπηρεσιακής μέριμνας, που έπρεπε να λαμβάνεται υπόψη, σε παρόμοιες ειδικές περιπτώσεις. Ως εκ τούτου, δεν υπήρχε κανένας απολύτως λόγος ν' αφαιρεθεί κι η συγκεκριμένη φράση, η οποία ήταν απαραίτητη στην αναφορά μου, για την δικαιολόγηση των προτεινομένων υποδείξεων που ακολουθούσαν. Ο **Σαρρής** όμως επέμεινε αφόρητα για την αφαίρεσή της, οπότε αναγκάστηκα να του κάνα το χατίρι και να τροποποιήσω αναλόγως την αναφορά μου, όπως ακριβώς φαίνεται, στις σελίδες 92-93 του PDF της εργασίας μου

**1999-10-08-δ\_11-Σεπτέμβρης 1999**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d\\_11-Septemvris.1999.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d_11-Septemvris.1999.pdf)

Κι έτσι ο **Σαρρής**, ναι μεν άσκησε άτυπη έρευνα για τα φερόμενα πειθαρχικά παραπτώματα του **Αλαμανιώτη** και δεν το αναφέρω τυχαία αυτό, αλλά επίτηδες, για να καταδείξω την διαφορετική του υπηρεσιακή ενέργεια, κατά την άσκηση της δικής μου πειθαρχικής δίωξης, στην οποία θ' αναφερθώ παρακάτω, δεν άσκησε φυσικά και για ευνόητους λόγους, πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**!!! ...

*Σύνταγμα 1986 άρθρο 16 «1. Η τέχνη και η επιστήμη, η έρευνα και η διδασκαλία είναι ελεύθερες· η ανάπτυξη και η προαγωγή τους αποτελεί υποχρέωση του Κράτους. Η ακαδημαϊκή ελευθερία και η ελευθερία της διδασκαλίας δεν απαλλάσσουν από το καθήκον της υπακοής στο Σύνταγμα. ...», ΠΔ 22/1996 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»! ...*

Αρα!!!;; ... **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ!!!** ... ..

Ενώ οι προτάσεις της αναφοράς μου, υιοθετήθηκαν αμέσως μετά και στην 2η Πανελλήνια Έκθεση Ζωγραφικής Αστυνομικού Προσωπικού, που πραγματοποιήθηκε στο Ζάππειο Μέγαρο των Αθηνών, τον Φεβρουάριο του 1999, στην οποία κι έλαβα επίσης μέρος!!! ... ..

**1998-06-04,**

**1998-06-04-α\_11-Υπόθεση MANTA - παράνομη πρ. μετακ.**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1998-06-04-α\\_11-Ipothesi-Manta.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1998-06-04-α_11-Ipothesi-Manta.pdf)

**1998-06-24,**

έλεγα το νυχτερινό κατάστημα BLAZE στον Βόλο, σημειώνοντας σχετικές παραβάσεις. Μ' εντολή όμως του διοικητή μου **Αλαμανιώτη**, προς τον γραμματέα του τμήματος ανθυπαστυνόμο **Γεώργιο Καταραχιά** κι απ' τον αστυνομικό της γραμματείας **Νίκο** ... - δεν θυμάμαι πια το επίθετό του, ο **Καταραχιάς** όμως το θυμάται σίγουρα, μιας κι αυτός με πληροφόρησε επ' αυτού, οπότε **να κληθεί ως μάρτυρας** και να ερωτηθεί σχετικώς - πλαστογραφήθηκε η υπογραφή μου στην σχετική μήνυση του νυχτερινού καταστήματος BLAZE

**1998-06-24-α\_11-BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>

Και προφανώς, στο πλαίσιο της πώλησης προστασίας του, κάτι που φυσικά φαντάζομαι, δύναται ν' αποδειχθεί κι απ' την δικαστική εξέλιξη της μηνύσεως, σε συνδυασμό και με την τυχούσα, ευνοϊκή μεταχείριση των κατηγορουμένων, απ' τους επίορκους δικαστές.

Μια μήνυση δηλαδή, που πρέπει να ερευνηθεί επισταμένως και για τον ακριβή ρόλο αυτών των δικαστών, στο αυτό κύκλωμα πώλησης προστασίας που δρούσε στον Βόλο, του οποίου όμως ηγούνταν σε πρώτο πολιτικό επίπεδο, ο τότε υπουργός Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη, Μιχάλης Χρυσοχοϊδης (Σύνταγμα άρθρο 86, ΠΚ 186-187 κλπ). Επισημαίνω μάλιστα, πως σύμφωνα με πληροφορίες συναδέλφου μου, το ίδιο κύκλωμα συνεχίζει και σήμερα την δράση του, ομοίως υπό την πολιτική ηγεσία του **Χρυσοχοϊδη** και με 10% προστασία, επί του τζιρού κάθε καταστήματος. Η δε είσπραξη της προστασίας αυτής, γίνεται από άτομα του δήμου Βόλου, τα οποία ο πληροφορητής μου, επιμένει πως γνωρίζει πάρα πολύ καλά ο δήμαρχος **Μπέος**. Αξιοσημείωτο μάλιστα επί του προκειμένου κι η γραφική πλευρά του κυκλώματος, που επιβάλλει μέσα στην συμφωνία της προστασίας και διάφορα κεράσματα στον εκπρόσωπο του κυκλώματος, που κλείνει τις εν λόγω συμφωνίες, όπως ... μια μισοψημένη μοσχαρίσια μπριζόλα!!! ... την οποία εντελώς συμπτωματικά, λατρεύει κι ο **Μπέος**!!! ... ..

Σημειωτέον δε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, για να το έχετε διαρκώς υπόψη από τούδε και στο εξής, πως ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού δεν παραγράφηκε ακόμα μέχρι και σήμερα, όπως ακριβώς κι αυτή η πλαστογραφία της υπογραφής μου στην μήνυση του BLAZE, λόγω των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτωμάτων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

οι οποίες διατηρήθηκαν σε ισχύ και με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. ... 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις,

μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ιδίους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.».

Κατά συνέπεια, κανένα απολύτως πειθαρχικό παράπτωμα απ' τα καταγγελλόμενά μου δεν παραγράφηκε ακόμα, δεδομένων ειδικότερα των διατάξεων του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 5 §5** και του μετέπειτα **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 §4**, επειδή διεπράχθησαν κατόπιν κι άλλα πειθαρχικά παραπτώματα των προαναφερθέντων, που αποσκοπούσαν στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των προηγούμενων, μα κι από πλήθος αστυνομικών που θ' αναφέρονται διεξοδικώς παρακάτω.

Περιοριστικά ωστόσο αναφέρω κάποια, που διέκοψαν ικανοποιητικά την παραγραφή του συνόλου τους μέχρι σήμερα, καθότι συνιστούσαν και ποινικά αδικήματα σε βαθμό κακουργήματος, όπως η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ (ΠΚ 239)** όλων ανεξαιρέτως, των προγενέστερων πειθαρχικών παραπτώματων των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, απ' τον τότε υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη** και το αρμόδιο πειθαρχικό όργανο της ΕΛ.ΑΣ., μετά τις

**18-2-2003 καταγγελία μου** (244751/6/2-μβ' από 20-2-2003) προς τον ίδιο τον **Χρυσοχοΐδη** ιεραρχικά

**2003-02-18-α\_31-Χρυσοχοΐδης - ΜΑ 1**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

**14-3-2003 καταγγελία – αναφορά μου** (244751/6/2-μ' από 14-3-2003) προς τον ίδιο επίσης ιεραρχικά

**2003-03-14-α\_31-Χρυσοχοΐδης - ΜΑ 2**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή όλων των μέχρι τότε πειθαρχικών παραπτώματων κι ανεξαιρέτως, μέχρι και τις **14-3-2018!!!** ...

Όπως επίσης συνέβη και με την περίπτωση, της διάπραξης των ακόλουθων ποινικών αδικημάτων:

εγκληματική οργάνωση, υπόθαλψη εγκληματία, κατάχρηση εξουσίας, ψευδής βεβαίωση, παράβαση καθήκοντος κ.ά., **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239, 242** (κι ειδικότερα ως προς την **§3** αυτού του **άρθρου 242**, εάν υπολογιστεί ότι με την πλήρη αποκατάστασή μου αναδρομικά από 11-4-1999, μέχρι έστω και τις 31-12-2011, η **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, με την

αναγνώριση και καταβολή, της αντίστοιχης μισθοδοσίας μου γι' αυτό το διάστημα, ξεπερνούσε σαφέστατα το ποσό των 120.000€,!!!) και **259** αντίστοιχα, με το έγγραφο

**244751/6/2-ξη' από 23-12-2011**, του διευθυντή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2°/Γρ.4° **Νικολάου Δρακά**  
**2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή, όλων ανεξαιρέτως των σχετικών προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων, μέχρι και τις **23-12-2026!!!** ...

Όπως επίσης συνέβη και με την όμοια περίπτωση, μετά του εγγράφου

**244751/6/2-οδ' από 2-10-2018**, επίσης του διευθυντή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2°/Γρ.4° **Μιχαήλ Λαδομένου**  
**2018-10-11-α\_31-Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή, όλων ανεξαιρέτως των σχετικών προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων, συμπεριλαμβανομένων και του **Δρακά**, μέχρι και τις **11-10-2033!!!** ...

Μα και με την τελευταία ειδικά περίπτωση, εξαιτίας της μόλις προηγούμενης από

**2-5-2021 μηνυτήριας αναφοράς** μου εις βάρος της εισαγγελέως **Αντωνάτου**,  
**2021-05-02-α\_31-ΜΑ-ΠΡ κατά της Δξ 195\_21 της Αντωνάτου**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-02-α\\_31-MA-PR-kata-Dxis-195\\_21-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-02-α_31-MA-PR-kata-Dxis-195_21-Antonatu.pdf)

η οποία κοινοποιήθηκε και στον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. **Μιχαήλ Καραμαλάκη**, καθόσον μέχρι αυτή την στιγμή ο **Καραμαλάκης**, κατά παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων κι ως συνεργός - συναυτουργός στην αυτή εγκληματική οργάνωση (**ΠΚ 187**), δεν διέταξε ακόμη την σχετική πειθαρχική δίωξη εις βάρος των αναφερομένων υπαιτίων, διαπράττοντας κι ο ίδιος το πειθαρχικό παράπτωμα της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** τους (**ΠΚ 239**), μιας κι ήταν υποχρεωμένος στην άσκηση της προβλεπόμενης πειθαρχικής διώξεώς τους, τουλάχιστον απ' τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτώματων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση προς απολογία, αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. ...», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των εγκλημάτων, ... εγκληματικής οργάνωσης (Άρθρο 187 Π.Κ.), ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ... ), παράβαση καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... ιγ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ... 3. Για τα πειθαρχικά παραπτώματα της τέλεσης ή απόπειρας τέλεσης των εγκλημάτων ... παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 Π.Κ.), ... που προβλέπονται από το εδάφ. η' της παρ. 1, το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο, εκτιμώντας τη βαρύτητα του παραπτώματος, την προσωπικότητα του υπαιτίου και τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέστηκαν, μπορεί να επιβάλλει αντί της ποινής της απόταξης ποινή αργίας με απόλυση.», **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή αργίας με απόλυση, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... ι) Κάθε πράξη που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ... ιβ) Η από πρόθεση μη έγκαιρη διεκπεραίωση υπηρεσιακών εγγράφων,

εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτώματων. ... ιδ) Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στην τέλεση εγκλήματος ή στο δράστη αυτού εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ιε) Η συγκάλυψη σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων κατωτέρων ή νεοτέρων στο βαθμό, ...», **άρθρο 12 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) Η απώλεια υπηρεσιακών εγγράφων ή η από αμέλεια μη έγκαιρη διεκπεραίωση αυτών, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στη παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτώματων. ...», **άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ...»!!! ...

Οπότε αυτό σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως η παραγραφή κάθε καταγγελλομένου προηγούμενου πειθαρχικού παραπτώματος αστυνομικού και διαπραχθέντος, τουλάχιστον από 19-2-1998 μέχρι και σήμερα, διεκόπη αυτομάτως από το εν λόγω πειθαρχικό παράπτωμα του **Καραμαλάκη** κι επειδή αυτό, συνιστά ποινικώς και κακουρηγηματική πράξη (παράλειψη), η παραγραφή όλων τους πλέον και σωρευτικά, θα συντελεστεί στις **2-5-2036!!!** ... Ενώ αν και μετά την παρούσα μηνυτήρια αναφορά μου, που κοινοποιήθηκε επίσης στον **Καραμαλάκη**, αυτός δεν ασκήσει και πάλι τις οφειλόμενες πειθαρχικές διώξεις, κατά ομοία παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων (**ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ**), η παραγραφή του συνόλου των πειθαρχικών παραπτώματων, εξ όλων των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, θα συντελεστεί εκ νέου, **μετά την παρέλευση 15ετίας** από την υποβολή της παρούσας και πάει λέγοντας, αν επιτρέψετε να συνεχιστεί ακατάπαυστα και περαιτέρω, τούτη η κατάπτυστη, εγκληματική και παράνομη, δικονομική διαδικασία!!! ... ..

Εσείς θα το αποφασίσετε λοιπόν και με απόλυτη, προσωπική σας πειθαρχική, μα και κατ' επέκταση, ποινική σας ευθύνη (**ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ**, σχετική κι η **1/2005** απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου: **05. 2005-β\_b-Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάχρ. εξουσίας** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)!!! ... ..

**1998-11-13,**

υπέβαλλα την **244751/12/6 αναφορά μου** προς το ΑΤ Βόλου,

**1998-11-13-α\_11-1995 - Κ.Δ. καλυμμένο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>

στην οποία ανέφερα την διάσωση της ζωής και μάλιστα δύο φορές!!!, της τότε 7μισάχρονης **Κυριακούλας Δασκαλάκη**, που συν τοις άλλοις, είχε αναρροφήσει την γλώσσα της και τις δύο φορές, ήτοι στις 30-4/1-5-1995/01:30 και στις 13/14-6-1995/00:30, με σκοπό την διενέργεια της προβλεπόμενης σχετικής ΕΔΕ, για να μου απονεμηθεί η τιμητική διάκριση του **Αστυνομικού Σταυρού**,

**ΠΔ 58/1996 άρθρο 2 το άρθρο 5 του ΠΔ 622/1985 αντικαθίσταται ως εξής: άρθρο 5 αστυνομικός σταυρός** «1. Ο Αστυνομικός Σταυρός απονέμεται στο αστυνομικό προσωπικό για: ... β. Ιδιαίτερα διακεκριμένη και εξαίρετη πράξη. ...»

ή κι οποιαδήποτε άλλη προβλεπόμενη, γι' αυτές τις περιπτώσεις.

Ακόμη όμως μέχρι κι αυτή την στιγμή, δεν διενεργήθηκε η σχετική ΕΔΕ, με προσωπική προφανώς ευθύνη του **Αλαμανιώτη**, αν δεν την διαβίβασε ως όφειλε για τα περαιτέρω στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, ή του τότε αστυνομικού διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνου Σαρρή**, αν ενημερώθηκε σχετικώς απ' τον **Αλαμανιώτη** και δεν ενήργησε, συμφώνως με τα προβλεπόμενα.



Αλλά ούτε καν και μετά την από 17-6-2019 / 12:49 πμ αναφορά μου, προς την υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη!!!** ...

**2019-06-17-α\_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - τιμητική διάκριση**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-17-ANAFORA-timitiki-diakrisi.pdf>

Κι αυτό τουλάχιστον η ΕΛ.ΑΣ., μου το οφείλει απαξάπαντος κι αδιαπραγμάτευτα!!! ... ..

**1998-11-25,**

διαπίστωσα μετά από σχετικό έλεγχο για παραβίαση ωραρίου, πως το νυχτερινό κατάστημα ΣΟΥΣΟΥΡΟ κι επί της οδού Αντωνοπούλου 17, λειτουργούσε παράνομα πέραν του ωραρίου, αλλά και παράνομα, με την άδεια λειτουργίας του επίσης νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, επί της οδού Δημητριάδος 17!!! ...

**1998-11-25-α\_11-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - Προστασία**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>

Κι ενώ υπέδειξα την σχετική παράβαση, στον αξιωματικό υπηρεσίας ανθυπαστυνόμο **Χρήστο Οικονόμου**, απαιτώντας την βεβαίωσή της στην μήνυσή μου προτού την υπογράψω, εκείνος δεν την περιέλαβε!!! - ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ!!!;;; - κι όσο τουλάχιστον ήμουνα στο Τμήμα! Ενώ περίμενα για μίαν επιπλέον ώρα+ μετά την λήξη της βάρδιας μου τον **Καταραχιά**, για να διαβεβαιώσει κι εκείνος την παράβαση στην μήνυσή μου, ως δεύτερος ανακριτικός υπάλληλος. Πλην όμως κάποια στιγμή, αναγκάστηκα ν' αποχωρήσω, μόνο και μόνο επειδή έπρεπε να μεταβώ στο σπίτι μου, για να φύγει η σύζυγός μου για την δουλειά της και να μείνω εγώ με τα παιδιά μου, διαφορετικά θα περίμενα μέχρι που να έρθει κι ο **Καταραχιάς**. Δεν είμαι όμως απολύτως σίγουρος, αν τελικά αποχωρώντας, υπέγραψα και την μήνυση, βασιζόμενος στην επίμονη διαβεβαίωση του **Οικονόμου**, πως θα ενημέρωνε σχετικώς τον **Καταραχιά** και θα περιελάμβαναν, την σχετική παράβαση στην μήνυση. Οπότε, υπάρχει μία πιθανότητα, να έχει πλαστογραφηθεί κι αυτή η υπογραφή μου, με την επιφύλαξη όμως, της ασθενούς μνήμης μου επί του προκειμένου ...

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί ιδιαίτερως, πως ουδέποτε κλήθηκα για την συγκεκριμένη υπόθεση απ' οποιονδήποτε εισαγγελέα να καταθέσω το παραμικρό, αλλά ούτε κι απ' οποιονδήποτε δικαστή, να παραβρεθώ ως μάρτυρας, στην δικάσιμο της υποθέσεως επί του ακροατηρίου!!! ... Οπότε έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον, η παρούσα εξέταση, να επεκταθεί και στον ακριβή τρόπο, με τον οποίο εκδικάσθηκε αυτή η υπόθεση τελικά, στο πως δηλαδή και τι αποφάνθηκαν οριστικά οι δικαστές, για την λειτουργία του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ με την άδεια λειτουργίας του ALEXANDER κι αν τελικά, επιβλήθηκε οποιαδήποτε ποινή! Μα και κατά πόσο αυτή ήταν ανάλογη της παραβάσεως, απ' όπου θα προκύψει κι η ενδεχομένη συμμετοχή, ή μη κι αυτών των επίορκων δικαστών, στο συγκεκριμένο κύκλωμα πώλησης προστασίας, του οποίου ηγούνταν πολιτικά ο **Χρυσοχοϊδης!!!** ...

Επιπλέον μάλιστα, κάποια στιγμή τις αμέσως επόμενες ημέρες και χωρίς την παραμικρή αρμοδιότητα, ή κάποιο προφανές έννομο συμφέρον του, ο **Αλαμανιώτης** τροποποίησε ιδιοχείρως και παράνομα τα στοιχεία της αδείας λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, αλλάζοντας την διεύθυνση Δημητριάδος 17, σε Αντωνοπούλου 17 και μετά, από σχετική τηλεφωνική του επικοινωνία με κάποιον **Μαλαματίνη**, όπως ο ίδιος αναφέρει στην σχετική του σημείωση πάνω στην άδεια.

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, γιατί ενδιαφέρθηκε για την τακτοποίηση αυτού του προβλήματος προσωπικά ο **Αλαμανιώτης** κι όχι εκείνη που θα 'πρεπε κανονικά, δηλαδή η φερομένη τυπικά ως ιδιοκτήτρια του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ **Μελπομένη Αναστασιάδου!!!**; ... Γιατί δηλαδή τηλεφώνησε ο **Αλαμανιώτης** στον **Μαλαματίνη** για την τακτοποίηση αυτή!!!; ... Σαν τι ζόρι ακριβώς τραβούσε ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** για το ΣΟΥΣΟΥΡΟ!!!; ... Δικό του ήταν, ή μήπως κάποιων συμφερόντων της ΕΛ.ΑΣ.!!!; ... Και γιατί δεν πήγε η **Αναστασιάδου** στον δήμο του Βόλου και στην αρμόδια υπηρεσία του, ν' αναφέρει το υφιστάμενο από διετίας!!! μάλιστα πρόβλημα του καταστήματός της, να υποβάλλει την όποια σχετική προβλεπόμενη αίτηση θεραπείας, προσκομίζοντας τα όποια στοιχεία και δικαιολογητικά της κι αφού εγκρίνονταν και πιθανόν, της επιβάλλονταν και κάποιες ενδεχόμενες διοικητικές κυρώσεις, τότε να πάρει αντίγραφο της ορθής αδείας λειτουργίας του καταστήματός της και να το προσκομίσει στο ΑΤ Βόλου!!!; ...

Ποια απ' τις δυο αυτές ενέργειες ήταν η πιο λογική και νόμιμη, αυτή του **Αλαμανιώτη**, ή αυτή που περιγράψω και θα 'πρεπε, ν' ακολουθήσει η **Αναστασιάδου**!!!;;; ... Αποφασίστε μόνοι σας λοιπόν κι ασκείστε την αρμόζουσα ποινική δίωξη!!! ... ..

Σημειωτέον τέλος, πως όπως πληροφορήθηκα αργότερα από συνάδελφο, το ALEXANDER ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη** κι όχι της φερομένης, για τυπικούς κι ευνόητους λόγους εννοείται, στην άδεια λειτουργίας **Μελπομένης Αναστασιάδου**, με την οποία άδεια όμως, λειτουργούσε και το ΣΟΥΣΟΥΡΟ! Ενώ η φερομένη ως ιδιοκτήτρια, ήταν σύζυγος μακρινού εξαδέλφου του **Χατζηευφραιμίδη**, όπως ο ίδιος μάλιστα κάποια στιγμή με διαβεβαίωσε, σε σχετική μου ερώτηση.

Και παρεμπιπτόντως δε, λάβετε επίσης υπόψη όλοι σας, πως ο **Αλαμανιώτης** διατηρούσε κι αυτός το νυχτερινό κατάστημα ΨΥΓΕΙΑ στην περιοχή Παλαιά του Βόλου, στο οποίο φυσικά για τους ίδιους ευνόητους λόγους, όπως και στην περίπτωση **Χατζηευφραιμίδη**, φαινόταν άλλος ως ιδιοκτήτης του κι όχι ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**!!! ... Σχετικό το

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κρώθηκε με το Ν 1590/86 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) Ασχολείται εις οιονδήποτε εμπόριον, διατηρεί γραφείον και εν γένει μετέρχεται οιονδήποτε επάγγελμα, υπηρεσίαν άλλην, παρά την θέσιν και τα καθήκοντά του ως αστυνομικού υπαλλήλου. ...»!!! ...***

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf>

## 1999 ▼

**1999-03-01,**

***1999-03-01-α\_11-Προγραμματισμός αδειών 1999***

**1999-04-05,**

***1999-04-05-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκ. συλλογή στοιχείων***

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-α\\_11-SKEVORIA-Prop.sil\\_.stihion.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-α_11-SKEVORIA-Prop.sil_.stihion.pdf)

***1999-04-05-β\_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-09***

**1999-04-08,**

Μεγάλη Πέμπτη και περί ώρα 23:00, έλαβα γνώση για τις υπηρεσίες των ημερών του Πάσχα, όπου διαπίστωσα πως για συνεχόμενη φορά, ήμουνα και πάλι διατεθειμένος την Κυριακή του Πάσχα, σε υπηρεσία 14:00-22:00!!! ... Ενώ στην ίδια υπηρεσία ήμουνα διατεθειμένος και την προηγούμενη χρονιά 1998, αλλά κι απ' ότι θυμάμαι, σχεδόν όλες τις χρονιές απ' την στιγμή που εντάχθηκα στην Ελληνική Αστυνομία το 1989, κάτι που πάρα πολύ εύκολα δύναται να εξακριβωθεί σ' οποιαδήποτε προκαταρκτική ή προανάκριση, με σχετικό αίτημα του διενεργούντος αυτών, προς το αρμόδιο γραφείο κατωτέρου προσωπικού του Υ.Προ.Πο.!!! ...

Και ναι, επειδή αυτές τις ημέρες, τις θεωρούσα άκρως οικογενειακές, όσο ήμουνα άτεκνος βεβαίως ακόμα, δεν διαμαρτυρόμουνα γι' αυτή την κατάσταση, διότι παραχωρούσα αυτή την εορταστική, υπηρεσιακή προτεραιότητα, ηθικά κι απλά, σ' όσους είχαν σοβαρότερες οικογενειακές υποχρεώσεις. Απ' την στιγμή όμως, που απέκτησα κι εγώ οικογένεια κι ειδικότερα παιδιά, ήταν αυτονόητο πια, πως η προηγούμενη μου στάση, θα γίνονταν με την σειρά της πλέον κι εξίσου σεβαστή, απ' τους υπολοίπους συναδέλφους μου και δη, τους άτεκνους! ...

Κάτι που φυσικά διαπίστωσα πως δεν συνέβαινε, αφού για παράδειγμα ο νεότερός μου τόσο ηλικιακά, όσο κι υπηρεσιακά, άγαμος κι άτεκνος αστυφύλακας **Νικόλαος Θεοδωράκης**, μα κι εξαιρετικά ... συνεργάσιμος!!! ... με τον διοικητή μας **Αλαμανιώτη**, μα πάρα πολύ εξαιρετικά ...

συνεργάσιμος!!! λέμε ..., με τον οποίο ήμασταν μαζί υπηρεσία περιπολικού 14:00-22:00 το Πάσχα του 1998, σε αντίθεση με μένα, είχε ρεπό το Πάσχα του 1999!!! ...

Μια προκλητικά δηλαδή κάκιστη κι άδικη υπηρεσιακή διάκριση, ανεπίτρεπτη σε κάθε περίπτωση κι υπ' οποιοσδήποτε μάλιστα, συνθήκες!!! ... Κι αυτή η συνεχόμενη εις βάρος μου διάκριση, επειδή απλά και μόνο ήμουνα λέει ΠΑΣΟΚτζής, ε που να πάρει ο διάολος, έπρεπε να λήξει άπαξ και διά παντός!!! ... Δεν ήταν δυνατόν σε οποιαδήποτε υπηρεσιακή μου σχέση ή κατάσταση, τα πάντα να ήταν εξαρτημένα και να καθορίζονταν, αμιγώς και καταρχήν, πάντοτε και διαχρονικά, απ' τις πολιτικές μου πεποιθήσεις!!! ... Ε ΟΧΙ που να πάρει ο διάολος, ΟΧΙ!!! ... ..

Σύνταγμα 1986 άρθρο 5 «... 2. Πάντες οί εύρισκόμενοι εντός της Έλληνικής Έπικρατείας άπολαύουν άπολύτου προστασίας τής ζωής, τής τιμής και τής έλευθερίας των, άδιακρίτως έθνικότητας, φυλής, ή γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Έξαιρέσεις επιτρέπονται εις τας περιπτώσεις τας προβλεπομένας ύπό του διεθνούς δικαίου. ...»

Σύνταγμα 2019 άρθρο 5 «... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Έξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο. Απαγορεύεται η έκδοση αλλοδαπού που διώκεται για τη δράση του υπέρ της ελευθερίας. ...»

**1999-04-09,**

Μεγάλη Παρασκευή το πρωί κι ο γραμματέας του ΑΤ Βόλου ανθυπαστυνόμος **Γεώργιος Καταραχιάς**, μου γνωστοποίησε την **6023/23/37κ από 10-3-1999 διαταγή της ΑΔ Λάρισας**

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.» «ΑΠΟ: ΑΔ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ/ΓΕΛ ΚΟΙΝ: ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ – Α.Τ. Βόλου ΑΡΙΘ: 6023/23/41α από 17-3-1999 Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»

ρωτώντας με, αν θα δηλώσω συμμετοχή στην εν λόγω αιμοδοσία. Του απάντησα, πως είχα σκοπό να δώσω αίμα ούτως ή άλλως εκείνες τις μέρες, αλλά δεν ήθελα ακόμη να δηλώσω συμμετοχή, διότι υποπτευόμουνα πως ο διοικητής μας ο **Αλαμανιώτης**, κάποια σκευωρία είχε προσχεδιάσει ήδη εις βάρος μου γι' αυτές τις ημέρες και με σκοπό, την έκθεσή μου σε πειθαρχικό παράπτωμα! Οπότε θα έκανα πρώτα τις κινήσεις μου για να διαπιστώσω την ευστάθεια αυτών των υποψιών μου κι αν αυτές, αποδεικνύονταν λανθασμένες, τότε και μόνον τότε, θα δήλωνα φυσικά και την συμμετοχή μου στην αιμοδοσία, αφού είχα ούτως ή άλλως τον ίδιο σκοπό, προτού καν πληροφορηθώ για την εν λόγω διαταγή. Και του διευκρίνισα μάλιστα, πως η διάταξη των υπηρεσιών μου κατά τις ημέρες του Πάσχα, σε συνδυασμό με την εν λόγω διαταγή που μου κοινοποιούσε και μέχρι εκείνη την στιγμή αγνοούσα, συνέτειναν επίμονα προς την ορθότητα των υποψιών μου!!! ... Τον ρώτησα λοιπόν, πότε μπορούσα να βρω τον **Αλαμανιώτη** να του παραπονεθώ για την διάταξη των υπηρεσιών μου,

ΠΔ 141/1991 άρθρο 45 περιπτώσεις υποβολής παραπόνων «1. Το αστυνομικό προσωπικό δικαιούται να υποβάλει παράπονα στις εξής, ιδίως περιπτώσεις: ... γ. Όταν αφαιρούνται δικαιώματα που αναγνωρίζονται από τις ισχύουσες διατάξεις και διαταγές των προϊσταμένων Υπηρεσιών. ...»

έτσι ώστε απ' την αντίδρασή του, να μου αποκαλυφθεί ή όχι κι η προσχεδιασμένη του σκευωρία εις βάρος μου. Και μου απάντησε, πως θα ήταν στο γραφείο του το απόγευμα, πριν την περιφορά των Επιταφίων.

Έτσι το απόγευμα και περί ώρα 19:15, πήγα στο γραφείο του με τα παιδιά μου, μιας κι η σύζυγός μου δούλευε εκείνη την ώρα, όπου και του παραπονέθηκα για το άδικο των υπηρεσιών μου. Πλην όμως δεν έκανε δεκτά τα παράπονά μου, ενώ ακόμη κι όταν του ζήτησα, να μου αλλάξει την υπηρεσία μου μ' αυτή του αστυφύλακα **Κοσκινά**, ο οποίος σε προηγούμενη σχετική συζήτησή μας, μου είχε πει ότι δεν ήθελε να πάει στο χωριό της συζύγου του κι αν ήθελα, σε περίπτωση που δεν τον εξυπηρετούσαν οι υπηρεσίες των ημερών, να κάνουμε μεταξύ μας αλλαγή, ο **Αλαμανιώτης** μου απάντησε ωμά και προκλητικά, όπως ακριβώς το διαβεβαιώνει κι ο ίδιος στην από **13-4-1999 αναφορά του**:

**1999-04-13-α\_11-Αναφορά Αλαμανιώτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

«... δεν ήταν εφικτό να τροποποιηθούν ως προς εκείνον [εμένα] οι διαταχθείσες υπηρεσίες, ...»!!!,

αλλά ήταν όμως δυνατόν να τροποποιηθούν, για κάθε άλλον εκτός από μένα τον ΠΑΣΟΚτζή, αφού μόλις την επομένη ημέρα κιόλας, ο **Κοσκινάς** ζήτησε την σχετική αλλαγή του με τον **Ποδάρα**, την οποία και φυσικά, ενέκρινε αυτός, ναι αυτός ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**, που αρνήθηκε την δική μου αλλαγή με του **Κοσκινά**!!! ...

Αλλά βλέπτετε, εγώ ήμουνα ΠΑΣΟΚτζής και «δεν ψήφιζα υγιεινά», όπως μου 'λεγε συχνά πυκνά κι ο γραμματέας του ΑΤ Αρτέμιδας (Λούτσας), στην πρώτη μου αστυνομική υπηρεσία μετά την Σχολή Αστυφυλάκων!!! ... «Δεν ψήφιζα υγιεινά» το παλιοκουμούνι, για ν' απολαμβάνω ακόμη και τα πιο στοιχειώδη, τα πιο ταπεινά κι ευτελή δικαιώματα, στην ΕΛ.ΑΣ. και της κάθε κυβερνητικής ΧΟΥΝΤΑΣ!!! ... «Δεν ψήφιζα υγιεινά» από τότε κι ακόμα, μυαλό δεν έβαλα!!! ... Δεν είμαι πλέον ΠΑΣΟΚτζής βέβαια, αλλά ίδρυσα το δικό μου **Κοινωνικό Κίνημα** την «**ΓΕΩΝΙΑ**», η οποία βρίσκεται ακόμη στο πρώιμο στάδιο της πολιτικής του προεργασίας, μιας και μ' απασχολεί πρώτιστα, η δικαίωσή μου στο ζήτημα της παρανόμου αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ. και μετά ... Ενώ ιδεολογικά κινείται, μακράν πιο ριζοσπαστικά και σοσιαλιστικά, ακόμη κι απ' το ΠΑΣΟΚ, του **Ανδρέα** και του 1981 ...

**ΓΕΩΝΙΑ - Βασικές Αρχές**

[http://pantechnon.gr/g-basic\\_principles/](http://pantechnon.gr/g-basic_principles/)

**1999-04-10,**

μετέβηκα στο Νοσοκομείο του Βόλου κι αιμοδότησα, για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ..

**1999-04-10-α\_11-Βεβαίωση αιμοδοσίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveosi-emodosias.pdf>

Πλην όμως και κατά παράβαση των διατάξεων του

**ΠΔ 16/1995 άρθρο 16** «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του



αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

αλλά και πλήθους σχετικών υπηρεσιακών διαταγών, όπως η πολλή χαρακτηριστική **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, που όριζε επί λέξη:

**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους»,

ο διοικητής μου **Αλαμανιώτης** και σαφώς παράνομα, δεν ενέκρινε την άδεια της αιμοδοσίας μου αυθημερόν, ως ακριβώς είχε υποχρέωση, αλλά αρχής γενομένης από 13-4-1999, όταν δηλαδή κανονικά, αυτή θα έπρεπε να είχε λήξει!!! ...

Και δεν την ενέκρινε κανονικά λέει, επειδή χαρακτήρισε την εθελοντική αιμοδοσία μου αυθαίρετη!!!, κάτι που δε νομίζω να έχει ξανασυμβεί ποτέ και σ' ολόκληρο τον πλανήτη!!!, παρερμηνεύοντας με άμεσο δόλο την διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** που προέβλεπε:

(σημείωση: στο αντίγραφό μου φαίνεται **/35-ΛΕ**, ενώ στο πόρισμα Τιμπλαλέξη, αναφέρεται ως **/35-δε**. Δεν ξέρω ποιο είναι το σωστό, αλλά πρόκειται για την ίδια κι αυτή διαταγή)

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

με σκοπό να προσδώσει ύπουλα και πειθαρχικώς, κολάσιμο χαρακτήρα στην αιμοδοσία μου,

(**ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας** «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»)»

έτσι ώστε κατόπιν, να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη με ΕΔΕ και λόγω ΕΔΕ, να διαταχθεί κι η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, απαλλάσσοντάς τον έτσι, απ' την εξαιρετικά ενοχλητική παρουσία μου, που τον δυσκόλευε πάρα πολύ, στο σύνολο των πολλαπλών, εγκληματικών του δραστηριοτήτων!!! ... Μόνο που η ορθή ερμηνεία, αυτής της προβλέψεως στην εν λόγω διαταγή, ως προς την **ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ** και την **ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΕΥΧΕΡΕΙΑ** ειδικότερα, ήταν η: «απ' την στιγμή που ο εθελοντής αιμοδότης, εκφράσει την επιθυμία του να αιμοδοτήσει, η Υπηρεσία οφείλει να ΣΥΝΕΡΓΑΣΤΕΙ ως προς την επιθυμία του αυτή και να εξαντλήσει, κάθε περιθώριο ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ, ώστε να διευκολυνθεί υπηρεσιακώς και παντοιοτρόπως ο αιμοδότης, κατά την ημέρα της αιμοδοσίας του! Δηλαδή, να διατεθεί με τέτοιο τρόπο σε υπηρεσία, έτσι ώστε να μεταβεί στο κέντρο αιμοδοσίας ευδιάθετος και ξεκούραστος, για να αιμοδοτήσει.».

Κάτι που διευκρινίζονταν φυσικά, πάρα πολύ χαρακτηριστικά πια και στην **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**, όπου προβλέπονταν σαφώς:

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπουν τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν



την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας 6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας / Σαρρή, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα, πως ακόμη και πέραν των κειμένων διατάξεων κι υπηρεσιακών διαταγών περί της αδείας αιμοδοσίας, η αυθημερόν αποχή του αιμοδότη αστυνομικού απ' τα υπηρεσιακά του καθήκοντα κι ειδικά την ημέρα της αιμοδοσίας, επιβάλλονταν και για πλείστους υγειονομικούς λόγους και μέχρι, της ομαλούς αναπληρώσεως του αίματος απ' τον οργανισμό του σώματός του, αφού κατά την διάρκεια της οποίας, συστήνεται πάντοτε ανάπαυση κι αποχή, απ' οποιοσδήποτε επίπτονες δραστηριότητες, οι οποίες μπορεί να προκαλέσουν έστω κι απλές επιπλοκές, όπως μίαν πρόσκαιρη ζάλη. Κι αντιλαμβάνονται οι πάντες, τι θα μπορούσε να συμβεί σ' έναν αιμοδότη αστυνομικό, αν την ημέρα της αιμοδοσίας του, διατίθεντο σε υπηρεσία και κατά την διάρκεια αυτής, ζαλίζονταν για παράδειγμα σε κάποια προκύπτουσα ένοπλη συμπλοκή!!! ... Μα και τις πλείστες συνέπειες για την υπηρεσία, σ' ένα τέτοιο, ή άλλο σοβαρό συμβάν!!! ... ..

Ως εκ τούτων, η έγκριση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, ήταν υποχρεωτική επιπλέον και για υγειονομικούς λόγους, απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999!!! ... Ενώ η τελική έγκρισή της απ' τον **Αλαμανιώτη** κι από 13-4-1999, ήταν σε κάθε περίπτωση παράνομη!!! ... Συνεπώς κι υποχρεωτικώς, όφειλα να παραβλέψω την παράνομη έγκρισή της από 13-4-1999

[ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», ΠΚ 21 προσταγή «1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αντουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»

και σε συνδυασμό με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

#### **07. 2001-β\_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την

δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»]

να διανύσω κανονικά την άδειά μου, νόμιμα κι απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου 10-4-1999

*(ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»)*

Επικουρικά δε για την **ΑΠΟΔΕΙΞΗ** της εις βάρος μου σκευωρίας, χρησιμοποιώντας **με άμεσο δόλο** την εθελοντική μου αιμοδοσία στις 10-4-1999, να σημειωθεί πως επί διοικήσεως του ίδιου αυτού **Αλαμανιώτη** στο ΑΤ Βόλου, η οποία του ανατέθηκε απ' τον Σεπτέμβριο του 1997 και συγκεκριμένα, στις 17-10-1997,

**1997-10-17-α\_α-ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

είχα αιμοδοτήσει επίσης κατά τον ίδιο τρόπο και χωρίς φυσικά, να ζητήσω την άδειά του, μιας κι από καμία διάταξη ή διαταγή, δεν προβλέπονταν οποτεδήποτε!!! ... Κι αυτός ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** τότε και παρά της ισχύος, της ίδιας ακριβώς διαταγής **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

που κατά την εσφαλμένη ερμηνεία του, με υποχρέωνε να ζητήσω προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω, μου ενέκρινε κανονικότητα κι αυθημερόν την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, χωρίς να την χαρακτηρίσει ομοίως και τότε αυθαίρετη, μα και χωρίς να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν ζήτησα προηγουμένως την άδειά του να αιμοδοτήσω!!! ... Πότε λοιπόν έπραξε νόμιμα, στις 17-10-1997, ή στις 10-4-1999!!!;;; ...

Οπότε για όσους θεωρούν ακόμα, πως είχα υποχρέωση να ζητήσω την άδειά του για να αιμοδοτήσω σε κάθε περίπτωση, μετά ειδικά και την προαναφερομένη σχετική διαταγή, τότε την ίδια ακριβώς υποχρέωση είχα και στις 17-10-1997!!! ... Άρα αφού και τότε είχα διαπράξει ομοίως το πειθαρχικό παράπτωμα και συνάμα, το αυτό ποινικό αδίκημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής, που επέσυρε την ποινή της αποτάξεώς μου

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή**

παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ...»

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

κι ο **Αλαμανιώτης**, δεν ζήτησε την ανάλογη πειθαρχική και ποινική μου δίωξη γι' αυτό το ... στυγερό μου έγκλημα ..., σημαίνει πως τότε με **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** κι άρα, διέπραξε το κακούργημα του

**ΠΚ 239 κατάχρηση εξουσίας (β)** αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.» όπως ίσχυε τότε και **(β)** αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.», όπως ισχύει σήμερα.

Διαφορετικά σημαίνει, πως αν στις 17-10-1999 ήμουν αθώος και δεν είχα υποπέσει στο πειθαρχικό παράπτωμα και κατ' επέκταση, ποινικό αδίκημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής, γι' αυτό και τότε ο **Αλαμανιώτης**, δεν αιτήθηκε τις ανάλογες διώξεις μου, έτσι και στις 10-4-1999 ήμουν αθώος κι άρα, το αίτημά του για την πειθαρχική μου δίωξη στις 13-4-1999, ήταν διάπραξη του ίδιου κακούργηματος, αφού με εξέθεσε σε δίωξη όντας αθώος, ως τάχα υπαίτιο αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής και παράβασης καθήκοντος, με την ανάλογη πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη εις βάρος μου!!! ... ..

**ΠΚ 239 κατάχρηση εξουσίας «... β)** αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.» όπως ίσχυε τότε και «... **β)** αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.», όπως ισχύει σήμερα.

Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, αφού ο **Αλαμανιώτης** στο ίδιο ακριβώς γεγονός, ενήργησε εντελώς διαφορετικά ασκώντας την πειθαρχική του δικαιοδοσία, θα πρέπει τώρα εσείς ν' αποφασίσετε, πότε ενήργησε νόμιμα και πότε παράνομα, ασκώντας εις βάρος του την προβλεπόμενη ποινική δίωξη!!! ... ..

Και για τον λόγο αυτό, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη κατ' **άρθρο 239 β του ΠΚ**, για όποια απ' τις δύο περιπτώσεις δεν ενήργησε νόμιμα!!! ... Διότι δεν γίνεται η με τον ίδιο ακριβώς τρόπο εθελοντική μου αιμοδοσία, στις 17-10-1997 να ήταν νόμιμη και στις 10-4-1999, αυθαίρετη και παράνομη!!! ... Μία απ' τις δυο ήταν νόμιμη κι η άλλη, παράνομη!!! ... Όχι κι οι δυο νόμιμες, ή παράνομες, αφού υπήρξε διαφορετική διαχείριση στην κάθε περίπτωση και πάντα κατά το σκεπτικό του **Αλαμανιώτη**, όπως και των λοιπών συνεργών, στην εις βάρος μου σκευωρία!!! ... Διαλέξτε λοιπόν πια απ' τις δυο ήταν η νόμιμη κι ασκείστε την ανάλογη ποινική δίωξη, εις βάρος του **Αλαμανιώτη** για την παράνομη, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ 239 β**!!! ...

Τέλος να σημειωθεί εξαιρετικά, πως γι' αυτήν την δήθεν ... αυθαίρετη ... αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, μου απονεμήθηκε και **Τιμητικό Δίπλωμα** απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών, στις 28-6-1999

**1999-06-28-α\_a-ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emodosia.pdf>

που μου απεστάλη υπηρεσιακώς, πλην όμως μου επιδόθηκε απ' τον γραμματέα του ΑΤ Βόλου **Καταραχιά**, περί τις 24-7-2000!!! ... Έναν χρόνο δηλαδή αργότερα και προφανώς, για να μην το χρησιμοποιήσω στο μεταξύ, ως καίριο στοιχείο της υπερασπίσεώς μου!!! ...

Για το σύνολο δε της εθελοντικής μου αιμοδοσίας, 10 τουλάχιστον καταγεγραμμένες φορές στην προσωπική μου «κάρτα αιμοδότη» ως τις 10-4-1999!!!,

**1997-10-17-α\_a-KANONIKH άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

την 1-1-1997, μου απονεμήθηκε επίσης **έπαινος** από την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.

**1997-01-01-α\_a-ΕΠΑΙΝΟΣ από Τράπ. Αίμ. ΕΛ.ΑΣ.**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1997-01-01-EPENOS-Tr.em\\_EL\\_AS\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1997-01-01-EPENOS-Tr.em_EL_AS_.pdf)

μα και για την αιμοδοσία μου στις 14-5-1998, το Γ.Ν.Ν. Βόλου, μου απέστειλλε σχετική ευχαριστήρια επιστολή

**1998-05-14-α\_a-Ευχαριστήρια επιστολή αιμοδ. ΓΝΝ Βόλου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1998-05-14-Efharistiria.ep-GNN.Volu\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1998-05-14-Efharistiria.ep-GNN.Volu_.pdf)

Μετά την απόταξή μου όμως και μ' αφορμή την εθελοντική μου αιμοδοσία στις 10-4-1999, θύμωσα τόσο πολύ, που αποφάσισα, πως αν δεν δικαιωθώ κάποτε για την παράνομη απόταξή μου, να μην ξαναδώσω ποτέ το αίμα μου και για κανέναν απολύτως!!! ...

Πλην όμως, αυτή η απόφαση, μου βάρυνε εξαιρετικά κι ηθικά την ψυχή μου, διότι χαίρομαι να αιμοδοτώ και να προσφέρω, έστω κι αυτό το ελάχιστο στην κοινωνία, οπότε με την είσοδο του φίλου μου του **Θανάση Κοντομήτρου**, στο Νοσοκομείο του Βόλου για εγχείρηση, άδραξα εκείνη την ηθική δικαιολογία που έψαχνα απεγνωσμένα, για να μ' απαλλάξει απ' τον θυμό μου και να ξαναρχίσω και πάλι την εθελοντική μου αιμοδοσία!

Οπότε από την 1-10-1999, μέχρι 10-5-2021 (20 μήνες) τώρα, έχω αιμοδοτήσει ήδη 6 φορές!!! ...,

**2021-05-10-α\_a-AM – Αιμοδοτήσεις**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-10-a\\_a-AM-Emodotiseis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-10-a_a-AM-Emodotiseis.pdf)

που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως ο θυμός μου από την εκμετάλλευση της εθελοντικής μου αιμοδοσίας, για την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., κόστισε επιπλέον και για το ΕΣΥ, τουλάχιστον από δύο φιάλες αίματός μου κάθε χρόνο, ήτοι 40-50+ συνολικά φιάλες!!! ...

Κι αλήθεια, εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που διερευνάτε την παρούσα υπόθεση, για ψάξτε τώρα να βρείτε, πόσες φορές έχουν αιμοδοτήσει εθελοντικά μέχρι σήμερα, τουλάχιστον οι **Αλαμανιώτης, Σαρρής, Ευθυμίου, Δρακάς, Λαδομένος, Καραμαλάκης**, αλλά και **Χρυσοχοϊδης, Φλωρίδης, Βουλγαράκης, Παπαληγούρας, Παπουτσής, Καλογήρου, Γεροβασίλη Τσίπρας και Μητσοτάκης**, αλλά κι αν η συνολική συνεισφορά όλων αυτών των ... «μπέηδων» ..., έχει καλύψει έστω και την απώλεια των 40-50+ φιαλών αίματός μου απ' τις 10-4-1999, που το ΕΣΥ έχασε εξαιτίας τους από μένα!!! ... Για ψάξτε να βρείτε αρμόδιοί μου, αν έχουν αιμοδοτήσει και ποτέ στην ζωή τους εθελοντικά, μα κι από πόσες φορές ο καθένας τους!!!;; ... Για ψάξτε ... αρμόδιοί μου για ψάξτε!!! ... Εσείς αλήθεια αρμόδιοί μου, πόσες φορές έχετε αιμοδοτήσει εθελοντικά στην ζωή σας, έστω κι ... αυθαίρετα ... όπως εγώ!!!;; ... ☺ ☺ ☺ ... ..

**1999-04-10-β\_11-Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου**

**1999-04-11-α\_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα**

1999-04-11,

Κυριακή του Πάσχα και παρά τις προειδοποιήσεις μου και τις αυστηρές υποδείξεις μου, να τηρηθούν όλα τα νόμιμα περί της εθελοντικής αιμοδοσίας μου και της χορηγήσεως της σχετικής άδειας, διατάχθηκα παράνομα σε υπηρεσία πληρώματος περιπολικού 14:00-22:00!!! ...

**1999-04-11-α\_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-a\\_11-Ipiresies.AT\\_.V.Pasha\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-a_11-Ipiresies.AT_.V.Pasha_.pdf)

Διανύοντας όμως εγώ, νόμιμα την προαναφερομένη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, δεν παρουσιάστηκα φυσικά για υπηρεσία, όπως εξάλλου είχα προειδοποιήσει τον διοικητή μου κι ο **Αλαμανιώτης**, έχοντας πλήρη επίγνωση της νομιμότητας αυτής της απουσίας μου, αλλά και πως η διαταγή μου σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 14:00-22:00 ήταν παράνομη, εντούτοις και **με άμεσο δόλο**, κήρυξε τη νόμιμη απουσία μου ως αυθαίρετη, κατόπιν οργανωμένης σκευωρίας εις βάρος μου και σχετικής προσυμφωνήσεως, με τον αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή** και τον ομοιόβαθμό του, εκτελούντα χρέη υποδιευθυντή της ΑΔ Μαγνησίας, **Νικόλαο Ευθυμίου**

*(ΠΚ άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.»),*

με σκοπό όπως προανέφερα, να διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και λόγω ΕΔΕ, να διαταχθεί κι η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, απαλλάσσοντας έτσι απ' την εξαιρετικά ενοχλητική παρουσία μου τον **Αλαμανιώτη**, μιας κι η εντιμότητα κι η επαγγελματική μου ευσυνειδησία, τον δυσκόλευαν πάρα πολύ, στο σύνολο των πολλαπλών, εγκληματικών του δραστηριοτήτων, αλλά κι ολόκληρου του κυκλώματός τους, μέχρι τον **Χρυσοχοϊδη**!!! ...

*ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»*

**1999-04-11-β\_11-Αναφορά Οικονόμου**

**1999-04-12-α\_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-13**

1999-04-13,

ο **Αλαμανιώτης** συνέταξε σχετική αναφορά προς την ΑΔ Μαγνησίας, με την οποία ζητούσε παράνομα την πειθαρχική μου δίωξη, για την καθ' όλα νόμιμη απουσία μου στις 11-4-1999!!! ...



**1999-04-13-α\_11-Αναφορά Αλαμανιώτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

Ενώ στην αναφορά του αυτή, περιέγραφε λεπτομερώς τα προηγηθέντα της αιμοδοσίας μου, αναφέροντας ευκρινέστατα προς τον **Σαρρή**, πως

«... 4. Την επομένη ημέρα **Μ. Σάββατο** [10.4.99] περί ώρα 12.00 ο **Αστυφ. MARTINΗΣ Αντώνιος** απέστειλε στην Υπηρεσία μας την από 10.4.99 σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας του **ΓΝΝ Βόλου υπέρ της τράπεζας ΕΛ.ΑΣ.** ...»

κι άρα, πως υποχρεούνταν στην άμεση χορήγηση της σχετικής 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 16/1995 άρθρο 16** «το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

αλλά και πλήθους υπηρεσιακών διαταγών, όπως οι

**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους. -»

**1997-05-02-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή**: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας. -»

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα

πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβάσθαι απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»**

Και φυσικά όπως βλέπετε ανωτέρω, ο **Σαρρής** δεν μπορεί να ισχυριστεί σε καμία απολύτως περίπτωση, πως δεν ήξερε τάχα τις υποχρεώσεις του **Αλαμανιώτη** κι έναντι της αιμοδοσίας μου, αφού απ' αυτές τις τρεις διαταγές, τις δύο τελευταίες, τις είχε διαβιβάσει ο ίδιος ο **Σαρρής** στο ΑΤ Βόλου!!! ... Άρα **σκευωρία**, άρα εγκληματική οργάνωση, άρα κατάχρηση εξουσίας (**ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**)!!! ...

Ειδικά δε στο σημείο της αναφοράς του **Αλαμανιώτη**:

*«... δεν ήταν εφικτό να τροποποιηθούν ως προς εκείνον οι διαταχθείσες υπηρεσίες»*,

φανερώνεται αποκαλυπτικά κι αποδεικνύεται, η μανιωδής προσωπική του εμπάθεια, αλλά και η όλη μεροληπτική στάση του απέναντί μου, αφού κατόπιν μια χαρά ακολούθησαν τροποποιήσεις υπηρεσιών άλλων συναδέλφων μου, όπως του **Ποδάρα** και του **Κοσκινά**!!! ...

Μα κι ακολούθως, διαβεβαίωνε σαφώς πως:

*«4. Την επομένη ημέρα Μ. Σάββατο [10.4.1999] περί ώρα 12.00 ο Αστυφ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος απέστειλε στην Υπηρεσία μας την από 10.4.99 σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας του ΓΝΝ Βόλου υπέρ της τράπεζας ΕΛ.ΑΣ.»!!! ... «και ότι εν πάσει περιπτώσει, εφόσον παρά ταύτα προέβη σε αιμοδοσία, θα έκανε χρήση του δικαιουμένου 4ημέρου από την Τρίτη [13.4.99], αφού την Κυριακή είχε διατεθεί σε υπηρεσία και την Δευτέρα του είχε χορηγηθεί ρεπό.»!!! ...*

χωρίς ωστόσο, να μου οφείλεται κανένα ρεπό!!! ...

**1999-05-07-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a\\_11-SKEVORIA-Vev.mi\\_ofilom.repo\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf)

Αλλά κι ακολούθως ανέφερε, πως

*«... αυτός ρητά εδήλωσε: Εντάξει κάνετε ότι νομίζετε, εγώ δεν θα προσέλθω για ανάληψη υπηρεσίας την Κυριακή. Να φροντίσετε για την αντικατάστασή μου.»!!! ...*

Σαφέστατη προειδοποίησή μου, μα και σαφέστατη, έγγραφη ομολογία δηλαδή, όλων των επομένων, παρανόμων ενεργειών και παραλείψεων του **Αλαμανιώτη**, σε σχέση με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, αλλά και με την παράνομη διάθεσή μου σε υπηρεσία, στις 11-4-1999!!! ... Ξεκάθαρη δηλαδή ομολογία του ίδιου του δράστη, μα και για όλα τα εγκλήματά του!!! ...

Κάποια στιγμή δε το πρωί, μου τηλεφώνησε δήθεν εμπιστευτικά συνάδελφός μου, ο οποίος με πληροφόρησε για την αναφορά του **Αλαμανιώτη** και με προέτρεψε, να καταφύγω στα γνωστά μου πολιτικά πρόσωπα, όσο ήταν ακόμη καιρός, για την άμεση παρέμβασή τους και με σκοπό, την αποτροπή διαταγής ενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ. Τον ευχαρίστησα φυσικά για την πληροφορία, αν κι ήμουνα βέβαιος, πως είχε επικοινωνήσει μαζί μου όχι με προσωπική του πρωτοβουλία, αλλά για λογαριασμό των σκευωρών μου, πλην όμως του ανταπάντησα, πως η προτροπή του για πολιτική παρέμβαση, μ' έβρισκε κάθετα αντίθετο και δεν ήταν του χαρακτήρα μου, τέτοιου είδους πρακτικές και μεθοδεύσεις. Εξάλλου, τον πληροφόρησα, πως ναι μεν η αναφορά του **Αλαμανιώτη** ήταν υπηρεσιακή του υποχρέωση, πλην όμως το αίτημά της σαφέστατα παράνομο, καθόσον η απουσία μου στις 11-4-1999 ήταν απολύτως νόμιμη, λόγω της προηγηθείσας αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ., στις 10-4-1999. Οπότε πειθαρχικό πρόβλημα στην προκειμένη περίπτωση, δεν αντιμετώπιζα εγώ, αλλά ο **Αλαμανιώτης**, που ζητούσε εις βάρος μου ΕΔΕ, γνωρίζοντας πάρα πολύ καλά, πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο, ενώ αυτός είχε παρανομήσει ξεκάθαρα, σε σχέση με την έγκριση της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου

**ΠΔ 16/1995 άρθρο 16** «το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους. -»

**1997-05-02-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α** από **1997-05-09** **διαταγή**: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας. -»

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α** από **17-3-1999** **διαταγή**: Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας. -»

και κατά συνέπεια, αυτός θα έπρεπε ν' αναζητήσει οποιοδήποτε είδους διέξοδο απεμπλοκής του απ' τους πολιτικούς κι όχι φυσικά εγώ!!! ... ..

1999-04-14,

η ανωτέρω αναφορά του **Αλαμανιώτη**,

**1999-04-13-α\_11-Αναφορά Αλαμανιώτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

διαβιβάστηκε στην ΑΔ Μαγνησίας κι ελήφθη υπόψη, απ' τον αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή**.

Προσέξτε όμως τώρα!!! ... Εφόσον η απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999, είχε χαρακτηριστεί παράνομα μεν, αλλά ωστόσο είχε χαρακτηριστεί ήδη απ' τον **Αλαμανιώτη** ως αυθαίρετη, τότε σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»,

αλλά και του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην.», **άρθρο 148 διαδικασία δικονομική** «... γ) Ως ιδιαίτερα επιβαρυντική αιτία θεωρείται το γεγονός ότι αι παραβάσεις αύται έλαβον χώρα εν επιφυλακή ή διαταράζει της δημοσίας τάξεως ή ότε η Υπηρεσία, διά λόγους δημοσίας ασφάλειας ή τάξεως είχαν ιδιαίτεραν ανάγκην υπαλλήλων ή κατά την υπηρεσίαν ή ένεκα της υπηρεσίας ή προς εκδίκησιν ένεκα διοικητικής τινός πράξεως ή εάν ο υπάλληλος διετέλει υπό παραίτησιν ή πειθαρχικήν τινά δίωξιν.», **άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων** «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»,

μα και του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού**, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ... 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του



ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

όπως και του

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»,

σημαίνει πως είχα διαπράξει το πειθαρχικό παράπτωμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής (υπηρεσίας 14:00-22:00 στις 11-4-1999), αλλά και το ποινικό αδίκημα της παράβασης καθήκοντος / πλημμέλημα, οπότε έπρεπε να συλληφθώ οπωσδήποτε από τις 11-4 και μέχρι τα μεσάνυχτα της 12ης-4-1999, που έληγε το όριο του αυτοφώρου!!! ...

Αντ' αυτού όμως ο **Αλαμανιώτης**, όχι μόνο δεν ενημέρωσε αυθημερόν στις 11-4-1999 την ΑΔ Μαγνησίας για την αυθαίρετη απουσία μου, έτσι ώστε με την σειρά της να μεριμνήσει για την σύλληψή μου, αλλά συνέταξε και την αναφορά του χαλαρά, με φραπέ και τσιγάρο στις 13-4-1999, ενώ την απέστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας στις 14-4-1999, πέραν φυσικά του αυτοφώρου!!! ... Μόνο που αν δεν κάνω λάθος, αυτή η αδικαιολόγητη αδράνεια και χαλαρότητα του **Αλαμανιώτη**, συνιστούσε τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα της **παράβασης καθήκοντος ΠΚ 259**, αν όχι και της **κατάχρησης εξουσίας ΠΚ 239 β**, σε σχέση με τις προβλεπόμενες υποχρεώσεις του και περί της διαδικασίας της συλλήψεώς μου, καθόσον η μη σύλληψή μου, έβλαψε ανεπανόρθωτα το κράτος, η αστυνομία του οποίου, ειδικά μ' αυτήν την οκνηρία κι ολιγωρία, κατέδειξε την πλήρη επιχειρησιακή της ανεπάρκεια κι ανακλαστική δυνατότητα, έναντι των τόσο σοβαρών παραπτωμάτων μου!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!!;; ... Ενώ και τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 187, 231, 239 β** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **Αλαμανιώτη** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα, ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β**)!!!!;; ... ..

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον



Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»

Κι εδώ, δεν μιλάμε καν για απλές ενδείξεις αξιοποίνου πράξεως, αλλά για τα πλέον αδιάσειστα, δυνατά αποδεικτικά στοιχεία, όπως αυτό της μη συλλήψεώς μου και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!! ... ..

**1999-04-15,**

ξύπνησε κάποια στιγμή με το ραχάτι του κι ο **Σαρρής**, οπότε αποφάσισε μετά το καφεδάκι και τ' ολίγον ξύσιμο ... της κεφαλής του ..., ν' ασχοληθεί και με την αναφορά του **Αλαμανιώτη**!!! ... Χαλαρά όμως πάντα, μην πάθει και τίποτ' απότομα, το καημένο το παιδάκι!!! ... Κι αφού δεν είχε ανοίξει καλά καλά ακόμη το μάτι του, απ' τον μακάριο ύπνο του δικαίου, φαίνεται δεν θα ήταν πετυχημένος κι ο καφές του, δεν πρόσεξε ο καημενούλης ο **Σαρρής**, την ομολογία όλων των εγκλημάτων του **Αλαμανιώτη** στην ίδια του την αναφορά, αλλά ούτε και πως εγώ, όπως ακριβώς του διαβεβαίωνα μ' αυτή την αναφορά του ο **Αλαμανιώτης**, ήμουν παντελώς αθώος και πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο, ούτε πειθαρχικώς, ούτε ποινικώς!!! ...

Οπότε αυτή η αστυνομική διευθυντάρα ο **Σαρρής**, κάποια στιγμή εδέησε και χωρίς όμως να προβεί προηγουμένως, στην προβλεπόμενη απ' το

Σύνταγμα προηγούμενη ακρόασή μου, άρθρο 20 §2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»,

αλλά ούτε και του

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου §1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα.»,

μα ούτε και στην **άτυπη έρευνα του**

ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.»

όπως αντιθέτως είχε πράξει όπως θυμάστε, όταν επρόκειτο να κινήσει την πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη** περί τις **19-2-1998** κι εξέδωσε, την παράνομη **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του**,

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

για την διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, παρότι δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, που ομολογούσε εγγράφως, όλα του τα πλημμελήματα και κακουργήματα μέχρι εκείνη την στιγμή και μάλιστα, με την ίδια του την αναφορά!!! ... Να, με κάτι τέτοιους αξιωματικούς, κατάντησε κι ολόκληρη η αστυνομία, στο σημερινό της το χάλι τ' αδιόρθωτο!!! ...

Κι όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, η διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ όντας αθώος κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, όντας ένοχος και που είχε ομολογήσει μάλιστα, ήδη τα εγκλήματά του, συνιστούσε από την πλευρά του **Σαρρή**, τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β**!!! ...

άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ..., β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη

και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»

Κι όπως είπαμε, ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού, δεν παραγράφηκε ακόμα, αφού τα νεότερα που διεπράχθησαν με σκοπό την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των προηγουμένων, έχουν διακόψει ήδη την παραγραφή τους, μέχρι το **2036+!!!** ... Σαν τι ακριβώς περιμένετε λοιπόν, για την άσκηση της προβλεπόμενης ποινικής δίωξης, ε!!!!;; ... Σαν τι!!!!;; ... Την άδεια απ' τον **Χρυσοχοϊδη** και τον **Μητσοτάκη!!!!**; ... .. Την άδεια απ' αυτούς τους **ΝΟΝΟΥΣ** της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** σας!!!!;; ... ..

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!!;; ... Ενώ και τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 187, 231, 239** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **Σαρρή** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!!;; ... ..

Ελάτε όμως που μια χαρά είχε ξυπνήσει ο **Σαρρής** και πάρα πολύ καλά ήξερε τι έκανε, αφού από κοινού με τον **Αλαμανιώτη** και τον **Ευθυμίου**, την είχαν οργανώσει την εις βάρος μου σκευωρία (ΠΚ 187), πλην όμως καλού κακού και για να καλύψει έστω κι υποτυπωδώς τα νώτα του ο **Σαρρής**, λόγω της συγκαλύψεως που προσέφερε στον **Αλαμανιώτη (ΠΚ 239 β)**, πρόσθεσε εκεί στο τέλος της 1<sup>ης</sup> παραγράφου της αυτής διαταγής του, τον επίλογο:

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Ενώ αποφαίνονταν στην ίδια πάντα διαταγή του και στην **§**

«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.»!!! ...

Προσέξτε όμως όλοι σας, τι ακριβώς όριζε τότε το

**ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

Κατά συνέπεια, εφόσον ο **Σαρρής** στην διαταγή του για διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ,

«... φρονεί(ούσε) ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης.»

τότε αυτομάτως κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως, ήταν παντελώς παράνομη, αφού αυτή κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, θα δικαιολογούνταν αποκλειστικώς και μόνον,

«εφόσον κρίνεται(ονταν) αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...

Κατά συνέπεια κι αφού ακόμα και για τον ίδιο τον **Σαρρή**, δεν προέκυπτε από πουθενά το ζήτημα της αναγκαιότητας του μέτρου, τότε γιατί διατάχθηκε!!!;;; ... Σε τι ακριβώς αποσκοπούσε!!!;;; ...

Ενώ απ' το ίδιο **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**, προέκυπτε επιπλέον, πως ακόμα κι η υπηρεσία μετακίνησής μου, ήτοι το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν ασυμβίβαστη στο νόμο, άρα παράνομη επιλογή, αφού η προσωρινή μου μετακίνηση θα μπορούσε να διαταχθεί αποκλειστικώς και μόνον, προς

«μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες»

μου κι όχι σε μια ομοειδή του ΑΤ Βόλου, όπως εν προκειμένω ήταν το ΑΤ Ν. Ιωνίας κι άρα, μόνον προς την ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Άρα ο ίδιος ο **Σαρρής**, στις 15-4-1999, διαμήνυσε κι ομολόγησε στην προϊσταμένη του υπηρεσία ΔΑΠ/ΥΔΤ, πως διέταξε παράνομα και την εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά και την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Και παρά την ομολογία του και παρά την ίδια την πρόβλεψη του **Σαρρή** στην διαταγή διενέργειας της εις βάρος μου ΕΔΕ,

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-»,

η ΔΑΠ/ΥΔΤ δεν διέταξε ποτέ, την συμπλήρωση κι επέκταση της διαταχθείσας ΕΔΕ, εις βάρος των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**!!! ... Αλλά ούτε και κάποια άλλη, ξεχωριστή έστω ΕΔΕ, εις βάρος έστω και μόνον αυτών των δύο!!! ... Τους συγκάλυψε δηλαδή απροκάλυπτα και κατά παράβαση, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, πέραν φυσικά και των σχετικών, πειθαρχικών προβλέψεων!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, εις βάρος του τότε **προϊσταμένου** της ΔΑΠ/ΥΔΤ και για την συγκάλυψη **ΠΚ 187, 231, 239, 259** που πρόσφερε στους **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... Ενώ τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κλπ**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **προϊσταμένου** της ΔΑΠ/ΥΔΤ και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!;;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!;;; ... ..

Συμπληρωματικά δε στην διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, διατάχθηκε κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

**1999-04-15-β\_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

κατά σαφή παράβαση φυσικά, του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 15** που προαναφέρθηκε!!! ...

**1999-04-16,**

το πρωί, επικοινωνήσε μαζί μου συνάδελφος, ο οποίος με πληροφόρησε πως είχε διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και την επομένη ημέρα, που στην υπηρεσία φαινόμουν τυπικά σε

«διάθεση τμήματος από τις 8:30 πμ»,

στην πραγματικότητα, θα μου επέδιδαν φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, προτρέποντάς μου παράλληλα κι αυτός επίμονα, ν' απευθυνθώ στα οικεία μου πολιτικά πρόσωπα, ώστε να δώσουν την παρασκηνακή τους εντολή, τόσο για την ακύρωση της διαταγής ΕΔΕ, όσο και για την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Ευχαρίστησα βεβαίως τον πληροφοριοδότη των

σκευωρών μου, για τις πολύτιμες υπηρεσίες που μου πρόσφερε χωρίς να το θέλει φυσικά!, ενώ του δήλωσα ρητά για να το μεταφέρει και στους σκευωρούς, που τον είχαν βάλει να επικοινωνήσει μαζί μου, πως εγώ δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο και πως ήμουν καθέτως αντίθετος, σε πάσης φύσεως πολιτικές παρεμβάσεις, στα προσωπικά – υπηρεσιακά μου ζητήματα! Ενώ τόσο η διαταγή της ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν παράνομα εις βάρος μου μέτρα χωρίς την προηγούμενη μου ακρόαση κι ως εκ τούτου, την επομένη ημέρα, δεν επρόκειτο να παραλάβω για κανέναν απολύτως λόγο, το παράνομο φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Και το απόγευμα στις 17:10, κατέθεσα στο ΑΤ Βόλου σχετική διοικητική – ιεραρχική προσφυγή προς την αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ, κατά της παράνομης διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ (εννοείται) και της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας,

**1999-04-16-α\_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

χωρίς όμως να μου έχουν κοινοποιηθεί ακόμη ως εκείνη την στιγμή οι σχετικές διαταγές, έτσι ώστε να δώσω στους σκευωρούς το περιθώριο, ν' ανακαλέσουν τις ηλιθιότητές τους και να μην προχωρήσουν παραπέρα, βάζοντας ολόκληρο το Σώμα σε μian αδιανόητη περιπέτεια!!!, η οποία όπως βλέπετε, κρατάει ακόμη 22+ χρόνια τώρα!!! και μας παιδεύει όλους μας, χωρίς πραγματικά τον παραμικρό, αντικειμενικό λόγο!!! ... Αν είναι δυνατόν!!!;;; ... ..

**1999-04-17,**

08:30 πμ, παρουσιάστηκα στην διάθεση του ΑΤ Βόλου, όπως ακριβώς όριζε η υπηρεσία, αλλά μετά την προηγούμενη επικοινωνία του πληροφοριοδότη τους και την διαμήνυσή μου, πως δεν θα παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως, ο **Αλαμανιώτης** κατάλαβε ξαφνικά, πως είχαν μπλέξει πάρα πολύ άσχημα μαζί μου και για να μην μπλέξει ακόμη περισσότερο, ... την έκανε ... κυριολεκτικά, με έκτακτο ρεπό!!! ... Κι άφησε στο πόδι του να βγάλει το φίδι απ' την τρύπα, το κορόιδο τον υποδιοικητή μας **Θωμά Τζιωρτζιώτη**, ο οποίος κυριολεκτικά, δεν ήξερε που παν τα τέσσερα!!! ...

Με κάλεσε λοιπόν ο **αγαθο-Θωμάς** στο γραφείο του, για να μου επιδώσει το φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας,

**1999-04-17-α\_11-Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτ. Αγγελιοφόρος**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-17a-FP-gia-N-Ionia.pdf>

χωρίς όμως προηγούμενη κοινοποίηση είτε απ' τον ίδιο, είτε κι απ' οποιονδήποτε άλλον, των σχετικών διαταγών τόσο της εις βάρος μου ενέργειας ΕΔΕ, όσο και της προσωρινής μου μετακινήσεως, λόγω αυτής της ΕΔΕ!!! ... Και μάλιστα όταν αξίωσα την προηγούμενη κοινοποίηση αυτών των διαταγών, πριν παραλάβω το φύλλο μεταβάσεώς μου, ο **Τζιωρτζιώτης** μου απάντησε πως «*αντές, δεν τις είχε παραλάβει ακόμη ούτε καν το ΑΤ Βόλου*»!!! ... Κι ευλόγως αναρωτήθηκα, τότε πως ήταν δυνατόν να είχε εκδοθεί ένα φύλλο μεταβάσεως απ' το Τμήμα μας, χωρίς να έχουν παραληφθεί ακόμα, οι σχετικές διαταγές απ' την ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Μου απάντησε πως δεν γνώριζε τι ακριβώς είχε συμβεί και πως αυτός, εκτελούσε απλά τις εντολές που είχε λάβει κι επέμεινε, να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως.

Τότε του ξεκαθάρισα πως εγώ δεν πρόκειται να παρακολουθήσω αυτή την παράνομη διαδικασία και δεν πρόκειται να παραλάβω, αυτό το παράνομο φύλλο μεταβάσεως. Κατόπιν δε σχετικών προειδοποιήσεων, πως σ' αυτή την περίπτωση θα συλληφθώ για άρνηση εκτελέσεως διαταγής και της απαντήσεώς μου, πως είμαι στην διάθεσή τους να με συλλάβουν ανά πάσα στιγμή, ο **Τζιωρτζιώτης** κατέφυγε σ' εσωτερικές συνεννοήσεις με την ΑΔ Μαγνησίας και τελικά, με πληροφόρησε πως δεν θα με συλλαμβάνανε, αλλά θα κατέγραφε την άρνηση παραλαβής στο οπισθόφυλλο του φύλλου μεταβάσεώς μου και με ξαναρώτησε, αν θα την υπέγραφα. Του απάντησα φυσικά πως θα την υπέγραφα και τότε συνειδητοποίησε ο ταλαίπωρος, σε τι λούκι τον είχαν ρίξει οι **Σαρρής, Ευθυμίου** κι **Αλαμανιώτης (ΠΚ 187)**. Έτσι, συνέταξε μεν στο οπισθόφυλλο του φύλλου μεταβάσεώς μου, μian βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής, έβαλε και για μάρτυρα τον υπαστυνόμο **Δήμο Μουστέλη**, άλλος πρόθυμος κι αυτός, την υπογράψανε φαρδιά πλατιά κι όταν επέμεινα να την υπογράψω κι εγώ, του 'κοψε τελευταία στιγμή του **Τζιωρτζιώτη** και



τρομοκρατημένος τ' απέφυγε!!! ... «Θα με συλλάβετε τελικά, τι θα κάνετε;» τους ρώτησα! «Όχι» μου απαντήσανε! «Καλά, στο σπίτι μου θα είμαι, άμα το μετανιώσετε κι αποφασίσετε να με συλλάβετε»! ... τους απάντησα κι αποχωρώντας, τους επέστησα πάρα πολύ έντονα και στους δυο, να εξαντλήσουν την προσοχή τους στην ιεραρχική – διοικητική μου προσφυγή της προηγούμενης ημέρας, όπως και στην επισήμανσή της αυτής της ημέρας

**1999-04-17-β\_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

που είχα εν τω μεταξύ συντάξει και καταθέσει στον **Καταραχιά**, στις 09:20. Αποχωρώντας δε, τους τόνισα ιδιαίτερα, πως πρώτα έπρεπε ν' αποφασίσει γι' αυτές η αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ και μετά, ανάλογα με την απόφασή της, να μου επιδοθεί ή όχι το φύλλο μεταβάσεώς μου ... Κι έτσι απλά, με αφήσανε κι αποχώρησα απ' το Τμήμα!!! ...

Κι αυτοί οι αθεόφοβοι, προφανώς με υπόδειξη της ΑΔ Μαγνησίας, βάλανε το φύλλο μεταβάσεως σ' έναν φάκελο, το δώσανε στο πλήρωμα του περιπολικού του τμήματος και το πλήρωμα, ως έκτακτοι αγγελιοφόροι λέει, το πήγανε τσάρκα στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Τέτοια ωραία γίνανε τότε κι αποτάχθηκα εγώ, αντί ν' αποταχθούν αυτοί!!! ... Και βρείτε μου τώρα, οποιοσδήποτε απ' όλους σας μπορεί, έστω και μία διάταξη, υπηρεσιακή διαταγή, ή οποιαδήποτε άλλη νόμιμη πρόβλεψη, που να νομιμοποιούσε τότε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι βρείτε μου μία, μονάχα μία!!! ... ..

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, εις βάρος των **Θωμά Τζιωρτζιώτη** και **Δήμου Μουστέλη** για παράβαση καθήκοντος, ως προς την παράλειψή τους να με συλλάβουν για άρνηση εκτελέσεως της διαταγής, παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

αλλά και του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου., άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) Προκαλεί ή παροτρύνει ή συμβουλεύει ή ενεργεί ή καθίσταται πρόξενος καθ' οιονδήποτε τρόπον απειθείας εις τους κανονισμούς ή τας διαταγάς, προφορικός ή εγγράφως των κατωτέρων του. ... ι) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν οιονδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.»,

μα και του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού**, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ... 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

κλπ, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ...



Ενώ τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα των **Τζιωρτζιώτη** και **Μουστέλη** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος τους!!!;;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;;; ... **ΓΙΑΤΙ (1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.)!!!;;; ... ..**

Απ' τις συνεννοήσεις ωστόσο του **Τζιωρτζιώτη** με την ΑΔ Μαγνησίας, κατάλαβα πως ο **Σαρρής** βρισκόταν στο γραφείο του, οπότε μετέβηκα εκεί και παρουσιάστηκα ενώπιόν του. Του εξέθεσα λεπτομερώς κι επιμελώς, όλες τις νόμιμες ενστάσεις μου ως προς την πειθαρχική διαδικασία, ειδικά δε ως προς την προηγούμενη ακρόασή μου, πλην όμως αυτός, παρέμεινε μη συνεργάσιμος κι επέμεινε φορτικά, στην υποχρέωσή μου να παρουσιαστώ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, καίτοι του τόνιζα, ότι μ ου ζητάει να κάνω κάτι παράνομο και να μ' εκθέσει ποινικά μ' αυτό!!! ... Φυσικά του απάντησα, πως δεν πρόκειται να παρακολουθήσω τις παράνομες επιλογές της Υπηρεσίας και παρότι τον ενημέρωσα κι αυτόν, για την ήδη μη παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, υποχρεώνοντάς τον ουσιαστικά, να διατάξει αμέσως την σύλληψή μου, αυτός όπως κι ο **Τζιωρτζιώτης** προηγουμένως, μου επέτρεψε έτσι απλά να φύγω, σα να μην έτρεχε τίποτα!!! ... Κι αυτός λέει τώρα, ήταν αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας!!! ... ..

Και μια λεπτομέρεια γι' αυτή την ημέρα, που ωστόσο αν και λεπτομέρεια, έχει κι αυτή την σημασία της, για το χάλι αναμεταξύ των σκευωρών μου!!! ... Στις 17-4-1999 λοιπόν, φαίνομαι διατεταγμένος σε υπηρεσία διάθεση τμήματος από 08:30 στο ΑΤ Βόλου. Κι αντί για διάθεση τμήματος όπως προανέφερα, μου χορηγήσανε το φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, το οποίο δεν παρέλαβα και το στείλανε με έκτακτο αγγελιοφόρο! Και στην υπηρεσία του ΑΤ Ν. Ιωνίας, εκείνη την ίδια ακριβώς ημέρα, φαίνομαι με ρεπτό!!! ... ..

#### **1999-04-17-δ\_11-Υπηρεσία και ταυτόχρονα ρεπό – ΘΕΟΣ**

Ήμουνα δηλαδή, πανταχού παρών κι από παντού, απών!!! ... Ακόμη κι ο θεός, θα με ζήλευε γι' αυτές μου τις δυνατότητες!!! ... Τέτοια χάλια, ... μα τι χάλια όμως!!! ... ..

Κι αν δεν επρόκειτο δηλαδή για την Ελληνική Αστυνομία, θα νόμιζε κανείς πραγματικά, πως πρόκειται για γύρισμα της χολιγουντιανής κωμωδίας, «*η μεγάλη των μπάτσων σχολή*»!!! ... ..

Επίσης, στο σημείο αυτό, θα πρέπει να σημειωθεί κι η μετέπειτα εμπλοκή του **Προκόπη Παυλόπουλου** στην υπόθεσή μου και τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 187**, διότι ως υπουργός Εσωτερικών, συνέταξε τις διατάξεις του **ΠΔ 120/2008 άρθρο 16**, φωτογραφικά κι ειδικά για την περίπτωση του **Σαρρή**, τροποποιώντας το αντίστοιχο άρθρο **15 του ΠΔ 22/1996** ως εξής:

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 16 προσωρινή μετακίνηση** «1. Σε περίπτωση που σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή, μπορεί να διαταχθεί η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε άλλη Υπηρεσία για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, αν η μετακίνηση αυτή κρίνεται αναγκαία για την καλύτερη διεξαγωγή της διοικητικής εξέτασης ή για το συμφέρον της υπηρεσίας. 2. Αρμόδιος για μεν τη λήψη του μέτρου είναι αυτός που διέταξε την Ε.Δ.Ε. ή οποιοσδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενός του για δε τη λήξη, αυτός που αποφασίζει για την Ε.Δ.Ε.

αφαιρώντας δηλαδή την προηγούμενη δέσμευση της προσωρινής μετακίνησης, αποκλειστικώς και μόνο «σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του» κατηγορουμένου αστυνομικού, απλά και μόνον «σε άλλη Υπηρεσία»!!! ... .. Αλλά κι αφαιρώντας το κρίσιμο απόσπασμα της προηγούμενης διατάξεως, «εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης»!!! ... ..

Γεγονός που αποδεικνύει επιπλέον, πως η **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** είναι μια διαχρονική, συστημική εγκληματική οργάνωση του δημοσίου, που λειτουργεί αδιάκοπτα και μ' οποιαδήποτε κυβέρνηση, αντικαθιστώντας απλά τα επιχειρησιακά της στελέχη, στο πέρασμα του χρόνου!!! ...

Για τον λόγο αυτό, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη και του **Προκόπη Παυλόπουλου**, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 187**.

**1999-04-18,**

στις 13:00, μου επιδόθηκε στην κατοικία μου, η **244751/6/6-γ από 17-4-1999 απόφαση του Σαρρή**

**1999-04-17-γ\_11-Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

για την ιεραρχική – διοικητική προσφυγή που είχα υποβάλλει και για την επισήμανσή της, στον **Τζιωρτζιώτη**. Μόνο που δεν βρέθηκε κανένας μάλλον να του πει του **Σαρρή**, πως ήταν αναρμόδιος ν' απαντήσει σε κάθε περίπτωση, όχι μόνο γιατί αυτά τα είχα υποβάλλει, για ν' απαντηθούν απ' την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, αλλά κυρίως κι αυτό είναι και το πιο σημαντικό στην περίπτωση, επειδή τα παράνομα μέτρα για τα οποία ζητούσα την προβλεπόμενη θεραπεία τους, ήτοι η παράνομη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ κι η παράνομη, προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, τα είχε διατάξει αυτός ακριβώς ο **Σαρρής**, με βαρύτερες όμως πειθαρχικές και ποινικές, προσωπικές του ευθύνες, άρα όντας ήδη ένοχος!!! ... Επομένως κι ο μόνος που θα μπορούσε ν' αποφανθεί σχετικώς, αν όχι αποκλειστικώς και μόνον η αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ, ήταν ο οποιοσδήποτε άλλος, έστω και κατά τι ανώτερος του **Σαρρή**!!! ... Κανένας άλλος!!! ... Επιπλέον, σαν τι ακριβώς νόημα είχε η απάντησή του εκ των υστέρων κι αφού είχε ήδη προηγηθεί, η αποστολή του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας κι η εγγραφή μου, στην δύναμή του!!!;; ... Ασκείστε λοιπόν την ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή** και γι' αυτά του τ' αδικήματα, τι περιμένετε!!!;; ... ..

Αξιοσημείωτο μάλιστα είναι και το γεγονός, πως αυτή η απόφαση του **Σαρρή**, δεν στάλθηκε στο ΑΤ Ν. Ιωνίας για να μου την επιδώσει, αφού γι' αυτόν υποτίθεται, πως μετά την παράδοση του φύλλου πορείας μου με έκτακτο αγγελιοφόρο εκεί και την εγγραφή μου στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας απ' την προηγούμενη 17-4-1999, αυτή ήταν πλέον κι η υπηρεσία μου!!! ..., αλλά την έστειλε και μου επιδόθηκε, απ' το ΑΤ Βόλου!!! ... Δηλαδή, κυριολεκτικά δεν ήξεραν τι τους γίνεται!!! ... Για τέτοια χάλια ασχολούμαστε ακόμα!!! ... ..

**1999-04-20,**

κι αφού προηγήθηκαν όλα τα προαναφερόμενα, κατόπιν εορτής δηλαδή, με καλεί και μου κοινοποιεί την διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, ο ταχθείς να την διενεργήσει αστυνόμος Α' **Ιωάννης Τιμπλαλέξης**.

**1999-04-20-α\_11-Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-20.a-Kinopiisi-1st-EDE.pdf>

Πρώην διοικητής μου στο ΑΤ Βόλου, με ιδιαίτερη αντιπάθεια κι αυτός στο πρόσωπό μου, αφού όταν έφτασε στο σημείο να μου χρωστάει περί τα 25 ρεπό, δεν άντεξα άλλο και του ζήτησα σχετική βεβαίωση, για να την καταθέσω στον εισαγγελέα! Και μέσα σε δυο τρεις μήνες, μου τα χορήγησε όλα, χωρίς έκτοτε να ξανακάνει το ίδιο λάθος!!! ...

**ΠΔ 22/96 άρθρο 28 κωλύματα προς ενέργεια διοικητικών εξετάσεων** «... β. Όποιος αποδεδειγμένα κατά το χρόνο άσκησης της πειθαρχικής δίωξης έχει ιδιαίτερη φιλία ή έχθρα με τον εγκαλούμενο ή τον εγκαλούντα, ή γενικά συντρέχουν στο πρόσωπό του γεγονότα ικανά να δικαιολογήσουν εύλογη δυσπιστία για την αμερόληπτη κρίση του.»

σε συνδυασμό και με τον

ΚΠΔ άρθρο 15 λόγοι εξαίρεσης «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.»

Θα μπορούσα να καταθέσω και περισσότερα για το άτομό του, αλλά έχει πεθάνει και καλώς ή κακώς, έχει κριθεί τελεσμένα! ...

Κι αμέσως μετά την συνάντησή μου με τον **Τιμπλαλέξη**, κλήθηκα να παρουσιάσω στον **Ευθυμίου**, ο οποίος παρά τις ενστάσεις μου για την όλη παράνομη διαδικασία, μου επισήμανε τις διατάξεις του **Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958** περί της ενδεχομένης συλλήψεώς μου κλπ, το οποίο μου κοινοποίησε κίολας, μιας και μέχρι εκείνη την στιγμή το αγνοούσα, ενώ επέμεινε κι αυτός, να πάω να παρουσιάσω στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, καίτοι του επισήμαινα διαρκώς, πως μου ζητούσε να κάνω κάτι παράνομο!!! ... Και μάλιστα, μου κοινοποίησε κι εγγράφως αυτή την παράνομη επιθυμία του στις 12:40, με την **244751/6/6δ από 20-4-1999 διαταγή του Σαρρή,**

**1999-04-20-β\_11-Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-20-β\\_11-Emoni-A.D.Magnisias-gia-A.T.N.I..pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-20-β_11-Emoni-A.D.Magnisias-gia-A.T.N.I..pdf)

μέσω του γραμματέα της ΑΔ μαγνησίας **Ιωάννη Κοντογιάννη**, τον οποίο μάλιστα ενημέρωσα εν τάχει για τις παρανομίες του **Σαρρή**. Κι επειδή ο **Κοντογιάννης**, ήταν και ... κολλητός του **Σαρρή** ..., του επισήμανα πως πλέον, εφόσον τον ενημέρωσα για τις παρανομίες του **Σαρρή**, ως υπαστυνόμος, είχε και την υπηρεσιακή υποχρέωση, να μεριμνήσει για την σύλληψή του **Σαρρή** και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Δεν θα ξεχάσω ποτέ, το σοκ του που με χίλια ζόρια προσπαθούσε να κρύψει, ψελλίζοντας πολύ αστείος ότι να 'ναι και πως δεν ήταν αρμόδιος αυτός, για μια τέτοια σύλληψη!!! ... ☺ ☺ ☺ ... «Μπορεί να μην είσαι αρμόδιος να τον συλλάβεις, πλην όμως από τώρα που σ' ενημέρωσα για τις παρανομίες του, έχεις την απόλυτη υπηρεσιακή υποχρέωση, ν' αναφερθείς σε κείνον, που είναι αρμόδιος να τον συλλάβει και με πλήρη μάλιστα, προσωπική σου ευθύνη!» του απάντησα!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Και φυσικά, κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, ο **Κοντογιάννης** δεν μερίμνησε ποτέ για την σύλληψη του **Σαρρή** (**ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κ.ά.**)!!! ... ☺ ☺ ☺ ... **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν και την σχετική ποινική δίωξη, του **Κοντογιάννη**!!! ... ☺ ☺ ☺ ... ..

**1999-04-21,**

και με την **244751/6/6β από 21-4-199 διαταγή του**, ο **Σαρρής** και σα να μην είχε συμβεί τίποτα σχετικώς προηγουμένως, επανήλθε στην διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως και την προσάρμοσε με ... **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** ... λέει ...

**1999-04-21-α\_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

έστω και τυπικά αυτή την φορά, στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, ορίζοντας σωστά μεν ως υπηρεσία μετάβασής μου το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά και πάλι, χωρίς να εφαρμόσει τις διατάξεις της προηγούμενης ακροάσεώς μου

Σύνταγμα άρθρο 20 §2, άρθρο 20 «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον

ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

και

**ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. ...»,

κάτι που καθιστούσε κι αυτή την διαταγή, σαφέστατα κι εξίσου παράνομη, με την προηγούμενη της προσωρινής μετακινήσεώς μου, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Μα και το κυριότερο όλων, το ουσιαστικότερο δηλαδή σφάλμα κι αυτής της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, ήταν η με άμεσο δόλο παράλειψη του **Σαρρή**, να θεραπεύσει νόμιμα και ταυτόχρονα, την προηγούμενη παράνομη προσωρινή μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, με την εξάλειψη πάσης φύσεως κατηγορητηρίου εις βάρος μου, που αφορούσε αυτή την παράνομη μετακίνηση, εξαιτίας του δικού του και μόνο λάθους, ήτοι την άρνηση εκτελέσεως της διαταγής παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας και την δήθεν αυθαίρετη απουσία μου από κει, από τις 17 ως 21-4-1999!!! ... Με λίγα λόγια δηλαδή, ο **Σαρρής** πάρα πολύ άτιμα και μπαμπέσικα!!!, επιχείρησε ανεπιτυχώς φυσικά όπως διαπιστώνετε, να καλύψει μεν τα δικά του πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, που προέκυπταν απ' την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλά χωρίς να θεραπεύσει ως ακριβώς όφειλε και πλήρως, αυτή την υπηρεσιακή εκτροπή, ακυρώνοντας και τα δικά μου, ανάλογα φαινομενικά αδικήματα!!! ... Αυτός να βγει μεν λάδι, αλλά εγώ ν' αποταχθώ σε κάθε περίπτωση!!! ... Και φυσικά, δεν θα του έκανα αυτό το χατίρι!!! ... ..

Έτσι αφού κάποια στιγμή κλήθηκα, πήγα τ' απόγευμα στο γραφείο του **Σαρρή**, όπου βρήκα μαζί του και τον **Ευθυμίου (ΠΚ 187)**. Εξαρχής όμως, με πληροφόρησαν για την ορθή επανάληψη της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά όταν τους ρώτησα, «και με τα δικά μου φερόμενα παραπτώματα κι αδικήματα, που προκύπτουν απ' την δική σας παράνομη διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, απ' τα δικά σας λάθη δηλαδή, που απ' την αρχή σας τα υποδείκνυα κι αδιαφορούσατε, τι ακριβώς θα γίνει;», μου απάντησαν πως «δυστυχώς, μ' αυτά δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα και θα συνεχιστεί κανονικά η δίωξή σου»!!! ... Οπότε δεν είχα κάτι περισσότερο να πω μ' αυτά τα ... άτομα ... και τους δήλωσα ευθαρσώς, πως «δεν θα παραλάβω ούτε το νέο φύλλο μεταβάσεως, καθότι ολόκληρη η διαδικασία παραμένει ακόμη παράνομη κι έτσι, υποχρεούμαι να μην την παρακολουθήσω! Εκτός κι αν προσαρμοστεί οποτεδήποτε, στο πλαίσιο της νομιμότητας»!!! ...

**ΠΚ άρθρο 21 προσταγή** «1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην

περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»

σε συνδυασμό και με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνομικού Β΄ **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α΄ **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

**07. 2001-β\_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Κι αποχώρησα, αφού προηγουμένως ο **Ευθυμίου** μ' οδήγησε στον **Κοντογιάννη**, ο οποίος μου κοινοποίησε στις 20:00 την **244751/6/6β από 21-4-199 διαταγή** της ορθής επαναλήψεως,

**1999-04-21-α\_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

αλλά και στις 20:05 την **244751/6/6γ από 21-4-1999 διαταγή** του **Σαρρή**, στην παράγραφο 1 της οποίας, σημείωνε, πως

«Η απόφαση για τη λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφ' όσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»!!! ...

Μόνο που η εκ νέου προσωρινή μου μετακίνηση στην ΑΔ Μαγνησίας, ήταν ουσιαστικά και άρση της προηγούμενης μου, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Κι άρα, για έναν επιπλέον λόγο παράνομη, αφού ο **Σαρρής** δεν ήταν αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ, άρα δεν ήταν αρμόδιος, ν' αποφασίσει και γι' αυτή την άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»

Επίσης στην ίδια διαταγή, σημείωνε στην παράγραφο

«3. Την ταυτόριθμο 6γ από 17-4-1999 Διαταγή μας που σας επιδόθηκε την 18-4-1999 και αφορούσε εκ παραδρομής προσωρινή μετακίνησή σας στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, να μη ληφθεί υπόψη.»!!! ...

Την ταυτόριθμο 6γ δηλαδή, να μην την ελάμβανα υπόψη, αλλά η δίωξή μου για τα αξιόποινα που αυτή είχε προκαλέσει εις βάρος μου, θα συνεχίζονταν κανονικά!!! ... Ρε ένα έξυπνο κουταβάκι, ρε ένα ... πανέξυπνο ... !!! ... Να μου κρατήσετε ένα με βούλες απ' αυτή την ράτσα, εισαγγελείς κι ανακριτές, μην τυχόν και μας χαθεί, μια τέτοια ... πανέξυπνη ράτσα!!! ... ..

Ενώ στις 20:10, μου κοινοποίησε και την **244751/6/6δ από 21-4-1999 διαταγή** του **Σαρρή**, όπου σημείωνε στην παράγραφο

«1. Σας γνωρίζεται, συνέχεια της ανωτέρω σχετικής, ότι θα πρέπει 22-4-1999 να βρίσκεσθε για εκτέλεση υπηρεσίας στο παρ' ημίν Επιτελείο και όχι όπως εκ παραδρομής στο Α. Τ. Νέας



Ιωνίας, που αναγράφηκε στην ταυτόριθμο από 20-4-1999 Διαταγή μας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96, ... »

και στην παράγραφο

*«2. Ενόψει των ανωτέρω και για την αποφυγή περαιτέρω επιβάρυνσης της θέσης σας, επαναλαμβάνουμε την εντολή άμεσης παρουσίας σας ενώπιον του Προϊσταμένου του Γραφείου Εσωτερικών Λειτουργιών, για την ανάληψη και εκτέλεση της υπηρεσίας.»!!!*

...

Δηλαδή για όσα αξιόποινα μου είχανε χρεώσει μέχρι εκείνη την στιγμή, η δίωξή μου θα συνεχιζότανε κανονικά κι άρα, με το ήδη υφιστάμενο κατηγορητήριο, ήταν δεδομένο πια γι' αυτούς, πως η θέση μου ήταν ήδη τόσο πολύ επιβαρυνμένη και σε κάθε περίπτωση, είτε παρουσιαζόμουνα στο Επιτελείο, είτε όχι, αυτοί την απόταξή μου, την είχαν ήδη εξασφαλισμένη!!! ... Τα πουλάκια μου!!! ... ..

Ναι, αλλά αφού κι ο ίδιος ο **Σαρρής**, είχε σημειώσει στην **244751/6/6γ από 21-4-1999 διαταγή** του και στην παράγραφο 1, πως

*«Η απόφαση για τη λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφ' όσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»-*

δεν σημαίνει αυτομάτως, πως η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας από τον **Σαρρή**, ήταν παράνομη κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, αφού αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ δεν ήταν ο Σαρρής, αλλά ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος** και το Πειθαρχικό Συμβούλιο!!!!;; ...

***ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»*

Κι άρα, αφού ήταν παράνομη η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας απ' τον αναρμόδιο **Σαρρή**, τότε αυτομάτως, δεν καθίσταντο παράνομη κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!!;; ...

Απ' την στιγμή δηλαδή που κακώς είχα εγγραφεί στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας, αυτό επουδενί δεν μπορούσε πλέον ν' αλλάξει, παρά μονάχα με απόφαση του Αρχηγού (ανιστρατήγου) **Ιωάννη Γεωργακόπουλου**, ή του Πειθαρχικού Συμβουλίου!!! ...

***ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...» **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»*

Οπότε και κατά την διενέργεια της εις βάρος μου ΕΔΕ, μόλις ο **Τιμπλαλέξης** διαπίστωσε αυτή την παράνομη άρση, δεν ήταν υποχρεωμένος ν' αναφερθεί αρμοδίως κι αμέσως για την συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος του **Σαρρή** και κατ' επέκταση του **Αλαμανιώτη!!!!;;** ... Κάτι που φυσικά, δεν έκανε ο συγχωρεμένος (**ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ**)!!! ...

Ενώ αν παρέμενε η παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ως είχε, μέχρι και την δικάσιμο της ΕΔΕ απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, τότε θα ήταν αυτό υποχρεωμένο, να διατάξει την συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη!!!** ...

Εάν δεν συμμορφώνονταν δηλαδή ο **Σαρρής**, στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** κι ως προς το σημείο τουλάχιστον, της μετακίνησής μου αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία, σε κάθε περίπτωση θα έπρεπε να διωχθεί!!! ... Ναι αλλά κι η άρση της προσωρινής μου

μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν εξίσου παράνομη κατά τις ίδιες ακριβώς διατάξεις, αφού ο μόνος αρμόδιος πλέον, για ν' αποφασίσει ή όχι για την άρση της, ήταν αποκλειστικώς και μόνον ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος**, ή το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή** και γι' αυτά τα εγκλήματά του, αλλά κι εις βάρος όλων των εισαγγελέων, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματά του, αφού δεν άσκησαν την προβλεπόμενη ποινική και δεν αιτήθηκαν, την ανάλογη πειθαρχική δίωξη εις βάρος του μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!;;; ... ..

**1999-04-22,**

κλήθηκα να παραλάβω απ' το ΑΤ Βόλου, το νέο μου φύλλο μεταβάσεως, της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας.

**1999-04-22-α\_11-Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτ. Αγγελιοφόρος**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-22a-FP-gia-AD-Magnisias.pdf>

Μόνο που αυτή την φορά, ο **Τζιωρτζιώτης** είχε ξυπνήσει απότομα και δεν τους ήταν άλλο διαθέσιμος!!! ... Οπότε, ανέλαβε να μου το επιδώσει ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**, ενώ αρνήθηκα φυσικά την παραλαβή του, επιμένοντας πως τόσο η εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν παράνομες!!! ... Ο **Αλαμανιώτης** όμως, καίτοι αντιλαμβάνονταν πλήρως την βασιμότητα της επιμονής μου αυτής, κάτι εξάλλου που ομολόγησε κατά τις καταθέσεις του αργότερα σ' όλα τα ποινικά δικαστήρια, προχώρησε όπως κι ο **Τζιωρτζιώτης** στην επίδοση του προηγούμενου φύλλου μεταβάσεώς μου, με σύνταξη βεβαιώσεως αρνήσεως παραλαβής στο οπισθόφυλλό του, με μάρτυρα και πάλι το παιδί για όλες τις δουλειές **Δήμο Μουστέλη**, το έβαλε κι αυτό σε φάκελο και με έκτακτους αγγελιοφόρους το πλήρωμα του περιπολικού του τμήματος, το απέστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Κι εγώ φυσικά, αποχώρησα έτσι απλά για το σπίτι μου, χωρίς να με συλλάβει ο **Αλαμανιώτης**, ως ακριβώς είχε σαφή, υπηρεσιακή υποχρέωση, εξαιτίας της αρνήσεως εκτελέσεως της διαταγής, παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου!!! ... Ενώ εκκρεμούσε μάλιστα ακόμη κι η υποχρέωση συλλήψεώς μου εντός του αυτοφώρου, εξαιτίας της γι' αυτούς αυθαίρετης απουσίας μου από την υπηρεσία στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, την προηγούμενη στις 21-4-1999 (**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρα 145 β, 146 γ-ε-ζ, 149, 150, ΠΔ 141/1991 άρθρο 111, ΠΚ 186-187, 239 β, 259 κλπ**)!!! ...

Την ίδια μέρα 22-4-1999 κι ο **Σαρρής**, με το **244751/6/6ε από 22-4-1999 έγγραφό του** προς το **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°Γραφείο 4°**,

**1999-04-22-β\_11-Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>

ανέφερε για την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση τα εξής:

ΘΕΜΑ: «Πειθαρχικές υποθέσεις Αστ/κα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου».-

ΣΧΕΤ: α) 244751/6/6-α από 15-4-1999 Δ/γή μας για ενέργεια Ε. Δ. Ε.

β) Άρθρο 9, 10 Π. Δ. 22/96.

γ) Άρθρο 36 Ν. 1481/84.-

δ) άρθρο 146 Β. Δ. 31-12-57/20-11[01 το σωστό]-58 που διατηρήθηκε σε ισχύ με άρθρο 1 παρ. 10 Ν. 1590/86.-

ε) 244751/6/6β από 21/4/99 Δ/γή μας για προσωρινή μετακίνηση εν θέματι στο Α. Τ. νέας Ιωνίας.-

στ) Ταυτόριθμος από 21-4-1999 Δ/γή μας για προσωρινή μετακίνηση εν θέματι στο παρ' ημίν Επιτελείο (ορθή επανάληψη).-

ζ) 244751/6/6γ από 17-4-1999 Δ/γή μας προς τον θέματι Αστ/κα, σε απάντηση των από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορών του προς το α. Τ. Βόλου.-

η) Ταυτόριθμος με (ζ) σχετική από 21-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι Αστ/κα, σε απάντηση των από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορών του προς το α. Τ. Βόλου (ορθή επανάληψη).-

θ) 244751/6/6δ από 20-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι Αστ/κα.-

ι) Ταυτόριθμος με (θ) σχετική από 21-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι αστ/κα (ορθή επανάληψη).-

1. Αναφέρονται, όσον αφορά το αντικείμενο του θέματος, τα κάτωθι:

α) Διατάχθηκε από Υπηρεσία μας με ανωτέρω (α) σχετική, που σας κοινοποιήθηκε, Ε.Δ.Ε. σε βάρος διαλαμβανομένου στο θέμα Αστ/κα, ύστερα από αναφορά Α.Τ. βόλου, διότι αρνήθηκε να εκτελέσει υπηρεσία κατά την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999.-

Χωρίς όμως ν' αναφέρει ο **Σαρρής**, σ' αυτό το σημείο τουλάχιστον, το παραμικρό για την εθελοντική μου αιμοδοσία, εκτός κι αν το είχε κάνει κάποια άλλη στιγμή και σε κάποια άλλη αναφορά του, που δεν έχω μέχρι τώρα υπόψη μου. Εάν όμως δεν το είχε κάνει ποτέ, τότε προκύπτει σαφής κι **άμεσος δόλος** στην απόκρυψη της αιμοδοσίας μου, η οποία εννοείται πως επαγωγικά, θα δικαιολογούσε αυτομάτως τη νόμιμη απουσία μου στις 11-4-1999, αφού σύμφωνα και με τις διατάξεις του

**ΠΚ άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης**, «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.».

η απουσία μου στις 11-4-1999, ήταν σαφής ενάσκηση δικαιώματός μου, ήτοι της κανονικής διάνυσης της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, συνεπεία της από 10-4-1999 εθελοντικής μου αιμοδοσίας για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., η οποία άδεια έπρεπε να μου εγκριθεί αυθημερόν απ' τις 10-4-1999 κι υποχρεωτικά απ' τον **Αλαμανιώτη**, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και τις σχετικές, υπηρεσιακές διαταγές που ήδη προανέφερα πολλάκις.

β) κρίθηκε σκόπιμη από τον υπογράφοντα και διατάχθηκε αρχικά με (ε) σχετική η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστυφύλακα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, κατ' εφαρμογή άρθρου 15 Π. Δ. 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της Ε. Δ. Ε. και για προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Ο Αστ/κας (244751) ΜΑΡΤΙΝΗΣ αρνήθηκε να παραλάβει το φύλλο Μεταβάσεως και να μεταβεί στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας για ανάληψη υπηρεσίας, καίτοι διατέθηκε απ' αυτό σε υπηρεσία από 19-4-1999 μέχρι και 21-4-1999. Με τις (ζ) και (θ) Διαταγές της Α. Δ. Μαγνησίας εδόθη από τον υπογράφοντα απάντηση στις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και υπομνήστηκαν οι υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και εκτέλεση υπηρεσίας στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, χωρίς όμως αποτέλεσμα.-

Ναι αλλά σύμφωνα με το

**ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** προέβλεπε πως «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...

η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας ήταν παράνομη, καθότι η υπηρεσία αυτή, ήταν ομοειδής του ΑΤ Βόλου κι όχι προϊσταμένη μου!!! ... Όπως επίσης κι επειδή ο ίδιος ο **Σαρρής**, διαβεβαίωνε στην παράνομη 244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του §

«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση

του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2<sup>ε</sup> του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-»!!! ...

Κατά συνέπεια, εφόσον ο **Σαρρής** «...φρονεί(ούσε) ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης.», τότε αυτομάτως κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως, ήταν παντελώς αδικαιολόγητη, άρα και σαφώς παράνομη, αφού αυτή κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, θα δικαιολογούνταν αποκλειστικώς και μόνον, «εφόσον κρίνεται(νονταν) αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...

Κι αφού το ΑΤ Ν. Ιωνίας, δεν ήταν η προβλεπόμενη απ' το νόμο προϊσταμένη υπηρεσία μετάβασής μου, άρα δεν νομιμοποιούνταν και να με διατάσσει σε υπηρεσία! Οπότε η μη εκτέλεση των υπηρεσιών μου από 19-4 ως 21-4-1999, ήταν απολύτως νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... .», άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος 1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»,

ΤΟΥ

**ΠΚ άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης**, «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.», **21 προσταγή**, «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»,

αλλά και σε συνδυασμό με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

**07. 2001-β\_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Ήταν επομένως νόμιμη η απουσία μου από το ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι φυσικά αυθαίρετη, καθότι είχα διαταχθεί σε υπηρεσία, από αναρμόδια κατά το νόμο υπηρεσία **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, ενώ λόγω της αστυνομικής μου ιδιότητας, δεν είχα απλά δικαίωμα, αλλά υπηρεσιακή υποχρέωση να εξετάσω τη νομιμότητα αυτών των διαταγών (**ΠΚ άρθρο 21**)! Ενώ σύμφωνα επίσης με το ίδιο

άρθρο, ως αυτουργός της μη εκτέλεσής των αυτών των υπηρεσιών, πρέπει να τιμωρηθεί εκείνος που διέταξε αυτές τις υπηρεσίες μου παράνομα, δηλαδή ο διοικητής του ΑΤ Ν. Ιωνίας **Θωμάς Καλαμπαλίκης!!!** ... Την ποινική του δίωξη λοιπόν, τι περιμένετε!!!!;;; ...

Επίσης παράνομες ήταν κι οι σχετικές (ζ) και (θ), αφού ο μόνος που δικαιούνταν κι υποχρεούνταν ν' αποφασίσει επ' αυτών των αιτημάτων μου, ήταν μονάχα ο προϊστάμενος της αρμόδιας υπηρεσίας του ΥΔΤ κι απ' τα συμφραζόμενα του **Σαρρή** στην εν λόγω αναφορά του, είτε ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4ο, είτε οποιοσδήποτε έστω κι αμέσως ανώτερός του **Σαρρή**, στις κεντρικές υπηρεσίες του υπουργείου!!! ... Σε καμία πάντως περίπτωση ο ίδιος ο **Σαρρής**, αφού αυτός είχε διατάξει τόσο την παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο και την παράνομη μετακίνησή μου, λόγω της παράνομης ΕΔΕ, με σαφή πειθαρχική και ποινική του ευθύνη!!! ... Πως λοιπόν θα μπορούσε να κρίνει αντικειμενικά κι αμερόληπτα ο ένοχος, για τα όσα παρανόμως είχε διατάξει εις βάρος μου, ο ίδιος και μόνον ο ίδιος, αφού αν αποφάσιζε κατόπιν πως οι εν λόγω ενέργειές του ήταν παράνομες, ουσιαστικά θα καταλόγιζε τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες εις βάρος του, διατάσσοντας υποχρεωτικά και την πειθαρχική δίωξη, εις βάρος του εαυτού του!!!!;;; ... Από πού κι ως που δηλαδή, νομιμοποιούνταν να μου απαντήσει αναρμοδίως!!!!;;; ... Από πουθενά, μα πουθενά!!! ... Άρα μου απάντησε παράνόμως!!! ... ..

*γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με οποία διετάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήθησαν εκ νέου υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Π. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.-*

Κι εδώ ο **Σαρρής**, έδωσε τα ρέστα του!!!, καρφώνοντας αυτούς που του συγκάλυψαν τα εγκλήματά του, γι' αυτήν ακριβώς την συγκάλυψη που του προσέφεραν!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Καρφώνει δηλαδή τον προϊστάμενο του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4ο, χρεώνοντάς του με την φράση «Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999», τουλάχιστον το έγκλημα των διατάξεων του

**ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας**, «... **β)** αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»!!! ...,

αφού όπως διαβεβαιώνει σε τούτο το σημείο ο **Σαρρής**, ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º, είχε ενημερωθεί πλήρως και τουλάχιστον για την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας από 21-4-1999, αν όχι και για την παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, οπότε όφειλε ν' ασκήσει ως ανώτερός του, την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**, για την παράβαση τουλάχιστον του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, αν όχι και για την μη προηγούμενη μου ακρόαση, ως ακριβώς υποχρεούνταν φυσικά κι όχι να περιοριστεί έτσι απλά, στις υποδείξεις των ορθών επαναλήψεων των παρανόμων διαταγών του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο.»!!! ...

Ωστόσο δεν προκύπτει στο σημείο αυτό ξεκάθαρα και θα πρέπει να μας δώσει υποχρεωτικά τις εξηγήσεις του ο **Σαρρής**, αν ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º, του είχε υποδείξει με την ορθή επανάληψη των διαταγών του, να προβεί και στην ταυτόχρονη απαλοιφή, πάσης φύσεως κατηγορίας εις βάρος μου, που ανέκυπτε απ' τις παράνομες διαταγές του **Σαρρή**, ήτοι της αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και της δήθεν, αυθαίρετης απουσίας μου από κει, κατά το διάστημα από 19-4 ως 21-4-1999. Διότι αν του είχε υποδείξει την απαλοιφή των εν λόγω κατηγοριών μου, κάτι που φυσικά δεν έκανε!, τότε η παράνομη παράλειψη της απαλοιφής τους βαρύνει τον **Σαρρή**, ενώ διαφορετικά,



βαρύνει εξίσου και άμεσα, ομοίως και τον **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2<sup>ο</sup>/Γραφείο 4<sup>ο</sup>!!! ... Η όλη συνεργασία τους δε, εις βάρος πασών των εννόμων συμφερόντων μου, συνιστά τουλάχιστον και την διάπραξη των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 186** κι **187, 231, 239 β, 259!!!** ...

δ) Έστω υπ' όψιν ότι ο ανωτέρω Αστ/κας και στις δύο περιπτώσεις, που αφορούν την προσωρινή του μετακίνηση (Α. Τ. Νέας Ιωνίας – Επιτελείο), κλήθηκε από τον υπογράφοντα και τον Α' Υποδιευθυντή της Αστυν. Δ/σης, παρουσιάσθηκε ενώπιόν του, του εγένοντο γνωστές προφορικά και εγγράφως οι συνέπειες των πράξεών του, πλην όμως αυτός επέμενε να μη λάβει Φ. Μ. και να εκτελέσει υπηρεσία, ούτε στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας που αρχικά είχε διαταχθεί, ούτε στο Επιτελείο της Αστυν. Δ/σης, που διετάχθη μετέπειτα, αντιτίθετο δε σε οποιαδήποτε μετακίνησή του από το Α. Τ. Βόλου.-

Ανέφερε δηλαδή ο **Σαρρής** στον προϊστάμενό του, πως ενώ ήμουνα ήδη μέχρι εκείνη την στιγμή, έστω και κατά την εσφαλμένη του αντίληψη, παραβάτης σωρείας πειθαρχικών παραπτώματων με απειλή συρρέουσας ποινής την απόταξή μου, αλλά και πλήθους αντιστοίχων ποινικών αδικημάτων, όπως για παράδειγμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγών,

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία.»,

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψεις Αστυνομικού Προσωπικού**, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»,

παρά ταύτα δεν με είχε συλλάβει ακόμη, ούτε καν την στιγμή που παρουσιάσθηκα στον Α' Υποδιευθυντή της Αστυν. Δ/σης **Ευθυμίου**, καίτοι μάλιστα τελούσα εντός του ορίου του αυτοφώρου κι απουσιάζων αυθαιρέτως την ίδια στιγμή απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, κατά σαφή παράβαση από την πλευρά τους, των διατάξεων του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** 1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»,

όπως και του **ΠΚ άρθρα 231, 259 κλπ!!!** ...

Και παρότι ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2<sup>ο</sup>/Γραφείο 4<sup>ο</sup>, διαπίστωσε μ' αυτοπρόσωπη αντίληψη, όλ' αυτά τα πειθαρχικά τους παραπτώματα στην εν λόγω αναφορά του **Σαρρή**, μα και τ' αντίστοιχα ποινικά τους αδικήματα, ουδέποτε άσκησε τις προβλεπόμενες πειθαρχικές διώξεις κι ουδέποτε αιτήθηκε, τις αντίστοιχες ποινικές απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239 β και 259!!!** ...

2. Η υπηρεσία μας κατόπιν των ανωτέρω θα διατάξει την επέκταση της διαταχθείσης με ανωτέρω (α) σχετική Ε. Δ. Ε. και για την βεβαίωση των νέων πειθαρχικών παραπτώματων του Αστ/κα.-

Η διαταγή όμως της επεκτάσεως της εις βάρος μου ΕΔΕ και για την βεβαίωση των νέων πειθαρχικών παραπτώματων μου, καθιστούσε αυτομάτως επιτακτική και την εξέταση του ζητήματος της θέσης μου σε διαθεσιμότητα, όπως ακριβώς προβλέπονταν, από τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας, «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.»,

σε συνδυασμό και με την φρόνηση του **Σαρρή** στην παράνομη **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του §**

«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. ...»,

με βάση την οποία, εφόσον είχα υποπέσει πλέον σε νέες αξιοποιινες πράξεις και σοβαρά πειθαρχικά παραπτώματα, με απειλή μάλιστα ποινής αποτάξεως, έπρεπε οπωσδήποτε πια, να εξετασθεί σε κάθε περίπτωση, η ενδεχομένη θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας!!! ...

Μόνο που αυτό, θα σήμαινε προηγουμένη ακρόασή μου απ' τον **Αρχηγό** της ΕΛ.ΑΣ. και μετά την κατάθεση των απενοχοποιητικών μου στοιχείων, πλήρης ανατροπή της υποθέσεως, με απαλοιφή όλων των εις βάρος μου κατηγοριών και συμπλήρωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, με πειθαρχική δίωξη πλέον, εις βάρος και μόνον των **Σαρρή, Αλαμανιώτη και Καλαμπαλίκη!!!** ... Ως εκ τούτου κι η παράλειψη της σχετικής προτάσεως του **Σαρρή** προς τον **Αρχηγό**, για την θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αποδεικνύει σαφή **άμεσο δόλο** από την πλευρά του **Σαρρή**, για να μην ανατραπεί η υπόθεση εις βάρος τους, σε συνδυασμό πάντα και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187**, ειδικά μάλιστα αν αυτή την παράλειψη, την είχε συστήσει και προεγκρίνει ήδη ο ίδιος ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος**, κάτι που φυσικά θα πρέπει να εξετασθεί, σε κάθε περίπτωση!!! ...

3. Παρακαλούμε για ενημέρωσή σας, διατάσσοντας σχετικά, εφ' όσον κρίνετε σκόπιμο. Για πληρέστερη ενημέρωσή σας υποβάλλονται σε φ/φο τα ανωτέρω (ε), (στ), (ζ), (η), (θ) και (ι) σχετικά.-

4. Η Δ/ση Δ/σης χρηματικού παρακαλείται για την διενέργεια των σχετικών κρατήσεων κατ' εφαρμογή άρθρου 36 Ν. 1481/84. Τυχόν κανονική ανάληψη – εκτέλεση υπηρεσίας Αστ/κα αναφερθεί Τ/Π.-

Και τέλος, η παράνομη εισήγηση του **Σαρρή**, για την άκαιρη κι άκυρη διακοπή της μισθοδοσίας μου, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του

Ν. 1481/84 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού, «... 2. Οι αποδοχές του αστυνομικού προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Δώρο παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας. ...»

που ο ίδιος επικαλείται εδώ, οι προτεινόμενες κρατήσεις δεν επιτρέπονταν φυσικά κατά το στάδιο της προδικασίας και της διενέργειας ακόμη της σχετικής εις βάρος μου ΕΔΕ, καθότι ο νόμος αυτός, όριζε σαφέστατα και ρητά, πως οι εν λόγω κρατήσεις ενεργούνταν αποκλειστικώς και μόνο, στην περίπτωση της παράνομης απουσίας κι όχι φυσικά, όποτε του κάπνιζε του κάθε **Σαρρή!!!** ... Η δική μου απουσία δηλαδή, ήταν ακόμη υπό διερεύνηση για το αν πραγματικά ήταν παράνομη ή νόμιμη!!! ... Οπότε αν η απουσία μου κρινόταν κατόπιν νόμιμη, τότε θα άνοιγε ένας φαύλος κύκλος

διώξεων, εις βάρος των υπευθύνων αυτών των παρανόμων κρατήσεων κι όπως αντιλαμβάνεται ο καθένας, ο εν λόγω νόμος δεν ήταν δυνατόν να επιθυμεί οποτεδήποτε, μια τέτοια περιττή κι αλλοπρόσαλλη υπηρεσιακή κατάσταση!!! ... Άρα αυτές οι κρατήσεις, θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν αποκλειστικώς και μόνο νομίμως, μετά την **απόφαση 110/1-11-1999 του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού συμβουλίου Θεσσαλονίκης**, που εκδίκασε σε πρώτο βαθμό την πρώτη μου ΕΔΕ κι έκρινε την απουσία μου παράνομη, επιβάλλοντάς μου και την ποινή της αποτάξεως! Για να μην πω κανονικότερα, μετά την οριστική μου απόταξη, με την **17/5-6-2003 απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**, η οποία έκλεισε οριστικά και τον κύκλο, του συνόλου των πειθαρχικών διαδικασιών!!! ... Στην περίπτωση δε που εκείνη την στιγμή, αδυνατούσα να επιστρέψω το σύνολο του οφειλομένου μου ποσού, θα έπρεπε αυτό να κοινοποιηθεί στην αρμόδια ΔΟΥ μου και να εισπραχθεί υπέρ του δημοσίου, μέσω αυτής και με τις προβλεπόμενες διαδικασίες.

Στόχος τους όμως ήταν, **με άμεσο δόλο** και μ' αυτόν τον τρόπο, να επιτύχουν τον οικονομικό μου στραγγαλισμό, μ' οποιονδήποτε τρόπο και μέσο, έτσι ώστε να μην μπορώ ν' ανταποκριθώ στο τεράστιο κόστος της προσφυγής μου στην δικαιοσύνη, οπότε κάποια στιγμή, να παρατήσω τον αγώνα της δικαίωσής μου και ν' αποφύγουν όσο το δυνατόν, μian ενδεχομένη δικαστική μου δικαίωση οποτεδήποτε, που θα μπορούσε ν' ανατρέψει τελείως την υπόθεση και να τους στείλει όλους μαζί, ακόμη και στην φυλακή!!! ...

**1999-04-23,**

*1999-04-23-α\_11-Αναφ. Καλαμπαλίκη - Φ.ΠΜ στην ΑΔ Μαγν.*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-23-α\\_11-Anafora-Kalampaliki.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-23-α_11-Anafora-Kalampaliki.pdf)

**1999-05-01,**

*1999-05-01-α\_11-Ενημέρ. Τιμπλαλέξη για Επέκταση 1ης ΕΔΕ*

**1999-05-07,**

*1999-05-07-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α\\_11-SKEVORIA-Vev.mi\\_ofilom.repo\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf)

**1999-05-12,**

*1999-05-12-α\_11-Κατάθεση ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ*

**1999-05-13,**

και περί ώρα 08:25, ήρθε απροσδόκητα στο σπίτι μου ο **Γκλέκας** και μου παρέδωσε μ' αποδεικτικό, το εκλογικό μου βιβλιάριο!!! ...

*1999-05-13-α\_11-2.Τσάρκα του ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ μου ΒΙΒΛΙΑΡΙΟΥ*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-13-α\\_11-2.Tsarka-eklogiku-vivliariu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-13-α_11-2.Tsarka-eklogiku-vivliariu.pdf)

Χωρίς όμως ποτέ μου να το αιτηθώ και χωρίς να έχω διαγραφεί ακόμα απ' το Σώμα, μ' οποιονδήποτε νόμιμο τρόπο!!! ... Και τα εκλογικά βιβλιάρια των αστυνομικών, δεν κόβουν βόλτες από δω κι από κει, έτσι στα καλά καθούμενα!!! ... Ενώ πάνω στο αποδεικτικό επίδοσης, σημειώνονταν

*«... και γνωστοποίησα σ' αυτόν ότι αμέσως θα πρέπει να το παραδώσει στην Α.Δ. Μαγνησίας ...»!!! ...*

Κι όποιος μπορεί, ας βρει μιαν λογική εξήγηση σ' όλη αυτή την διαδικασία κι ας μας εξηγήσει και στους υπόλοιπους, γιατί θα 'πρεπε να μου φέρουν το εκλογικό μου βιβλιάριο στο σπίτι, για να το πάω εγώ κατόπιν στην ΑΔ Μαγνησίας και δεν το στείλανε με τον **Γκλέκα**, απευθείας στην ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Ενώ θα πρέπει να ελεγχθεί με την δέουσα αυστηρότητα κι η νομιμότητα όλης αυτής της πρωτότυπης διαδικασίας, από κάθε, μα κάθε πλευρά της!!! ...

### **1999-05-13-β\_11-Κατάθεση ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ**

**1999-05-14,**

### **1999-05-14-α\_11-Κατάθεση ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ**

**1999-05-17,**

κατάθεση του **Αλαμανιώτη**, στο πλαίσιο της 1<sup>ης</sup> ΕΔΕ.

### **1999-05-17-α\_11-Κατάθεση ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-17-α\\_11-Katathesi-Alamanioti.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-17-α_11-Katathesi-Alamanioti.pdf)

Και προσέξτε εδώ στην κατάθεσή του, την ομολογία όλων των εγκλημάτων του στα παρακάτω αποσπάσματα, την οποία όμως, δεν έλαβε καθόλου υπόψη του ο **Τιμπλαλέξης (ΠΚ 187)**:

*«... Την Μεγάλη Παρασκευή (9-4-99) και περί ώρα 19:15' ... παρουσιάσθηκε ενώπιόν μου, στο γραφείο μου και εξέφρασε παράπονα για δήθεν άδικη μεταχείρισή του, ... Επίσης του εξήγησα ότι δεν ήταν δυνατόν να τροποποιηθούν οι υπηρεσίες ως προς εκείνον, ...*

Ενώ πραγματοποιήθηκαν ακολούθως τροποποιήσεις των υπηρεσιών, τουλάχιστον του **Κοσκινά** και του **Ποδάρα!!!** ...

### **1999-04-10-β\_11-Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου και**

### **1999-04-11-α\_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα**

απόδειξη φυσικά, της μεροληπτικής στάσης του **Αλαμανιώτη** απέναντί μου και της μανιώδους, προσωπικής εμπάθειας, που έτρεφε για το άτομό μου!!! ...

*... επί πλέον ο ίδιος προσωπικά σε καμμία περίπτωση δεν δικαιούται να διακατέχεται από αίσθημα αδικίας καθόσον είναι ο μοναδικός για τον οποίο ειδικά η καθημερινή υπηρεσία του λόγω οικογενειακών του υποχρεώσεων διατάσσεται πάντα προσαρμοσμένη με τη Υπηρεσία της συζύγου του, που εργάζεται ως νοσοκόμα στο Νοσοκομείο Βόλου και όχι το αντίστροφο.*

Προκλητικότερο ψέμα φυσικά και ψευδορκία ταυτόχρονα, διότι για τους ίδιους ακριβώς οικογενειακούς λόγους, εξυπηρετούνταν ομοίως τουλάχιστον κι ο ανθυπαστυνόμος **Σιώμος**, ενώ χωρίς τον παραμικρό λόγο, αλλά ευνοϊκά και μόνο, εξυπηρετούνταν η **Αννοπούλου**, σύζυγος του προϊστάμενου του ΣΔΟΥ Βόλου αν δεν κάνω λάθος ... κι όλοι καταλαβαίνουμε γιατί ..., αλλά κι ο **Ποδάρας** που έφτιαχνε τα πατώματα στο σπίτι του **Αλαμανιώτη** μετά την υπηρεσία του κι άλλες παρόμοιες εργασίες, μα και πολλοί άλλοι για διάφορους άλλους λόγους ...

Μόνο που για όσους είχαμε πραγματικό λόγο, η προσαρμογή των υπηρεσιών μας γινότανε νόμιμα και σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων**, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»,

ενώ για τους υπόλοιπους, είτε γιατί μετείχαν στα διάφορα υπηρεσιακά κυκλώματα, είτε μ' οποιασδήποτε άλλης φύσεως ανταλλάγματα ... ..

Παρ' όλα αυτά ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ μου edήλωσε ότι δεν θα εκτελέσει την διαταχθείσα υπηρεσία της Κυριακής (11-4-99) και ότι έπρεπε να λάβω μέριμνα για την αντικατάστασή του, διότι την επόμενη ημέρα δηλαδή το Σάββατο (10-4-99) θα έδινε αίμα για την τράπεζα αίματος

της ΕΛ.ΑΣ, επιδιώκοντας με τον τρόπο αυτό ν' απέχει των καθηκόντων του επί 4/ήμερο όπως προβλέπεται από τους Κανονισμούς του Σώματος. Την επομένη ημέρα Μεγάλο Σάββατο (10-4-99) και περί ώρα 12:00', ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ απέστειλε στην Υπηρεσία μου την από 10-4-99 βεβαίωση αιμοδοσίας του Γ.Ν.Ν. Βόλου υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.ΑΣ. Την ίδια ώρα έδωσα εντολή στον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο να επικοινωνήσει μαζί του και να του γνωστοποιήσει ότι, αφ' ενός μεν όφειλε να ζητήσει άδεια της Υπηρεσίας του για να πραγματοποιήσει αιμοδοσία

Σαφές ψεύδος όπως προανέφερα και **με άμεσο δόλο** επίκληση της διαταγής **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

κάτι που φυσικά, διευκρινίζονταν πάρα πολύ χαρακτηριστικά στην διαταγή **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβάσθεισα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»**

Ούτε υπήρχε λοιπόν κι ούτε δύναται ποτέ να υπάρξει τέτοια πρόβλεψη, υποχρεώσεως προηγούμενης λήψης αδείας για εθελοντική αιμοδοσία!!! ... Εάν υπήρχε τέτοιου είδους πρόβλεψη, προσωπικά τουλάχιστον, δεν θα είχα δώσει ούτε μία φορά αίμα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., ή οποιονδήποτε αστυνομικό ή και συγγενή του, όπως είχα δώσει για την μάνα του αξιωματικού **Λιάκου** στις 14-5-1998, ο οποίος ούτε καλημέρα δεν μου 'λεγε καν, ακόμη και μετά απ' αυτή την αιμοδοσία μου για τη μάνα του!!! ... Σε σημείο μάλιστα, που μ' έκανε να αισθάνομαι, πως θεωρούσε το αίμα μου κάτι σαν ιδιοκτησία του ένα πράγμα, που του το όφειλα κιόλας, ανά πάσα στιγμή τυχόν μου το ζητούσε, έτσι, επειδή ήταν ανώτερός μου!!! ... Ρε δεν πάμε καθόλου καλά!!! ... Κι άκου άδεια, για εθελοντική αιμοδοσία!!! ... Άδεια, για να δώσω τι!!!;;; ... Το αίμα μου!!!;;; ... Εγώ σήμερα θέλω να το δώσω, αυτή την στιγμή και για οποιονδήποτε λόγο!!! ... Δεν μου δίνεις σήμερα την άδεια, αλλά μετά από δύο ή τρεις ημέρες!!!;;; ... Μα τότε δεν είμαι κι εγώ διατεθειμένος να δώσω το αίμα μου και τράβα να δώσεις εσύ το δικό σου, για ν' αναπληρώσεις αυτό που ήθελα να δώσω εγώ και δεν μου το επέτρεψες, οπότε θα υπάρξει κι η ανάλογη έλλειψη στα νοσοκομεία!!! ... Ε α μα πια με τον κάθε ηλίθιο σ' αυτή την χώρα, ε α μα πια!!! ... ..

και αφ' ετέρου ότι όφειλε να εκτελέσει τη διαταχθείσα υπηρεσία της Κυριακής (11-4-99) και το δικαιούμενο 4/ήμερο θα το ελάμβανε από την Τρίτη (13-4-99) μέχρι και 16-4-99.

Ξεκάθαρη ομολογία του δηλαδή, πως παράνομα δεν ενέκρινε αυθημερόν την ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, κατά σαφέστατη παράβαση όπως προανέφερα των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και πλήθους υπηρεσιακών διαταγών, όπως η πολλή χαρακτηριστική **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**



**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

*«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους».*

Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, η μόνη νόμιμη συμπεριφορά του **Αλαμανιώτη** ως προς την αιμοδοσία μου, θα ήταν καταρχήν η διευκόλυνσή μου υπηρεσιακά να αιμοδοτήσω, απ' την στιγμή που εξέφρασα την επιθυμία μου κι απ' την απογευματινή μας συνάντηση μάλιστα, της Μεγάλης Παρασκευής 10-4-1999, καθώς κι η έγκριση της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου αυθημερόν από 10-4-1999, όπως ακριβώς προβλέπονταν απ' τις κείμενες διατάξεις και τις διαταγές της Υπηρεσίας. Ενώ εφόσον λανθασμένα θεωρούσε, πως έπρεπε να ζητήσω την άδειά του για την αιμοδοσία μου, αφού έκανε όλα τα προηγούμενα νόμιμα κι αφού μου είχε επιστήσει ήδη την προσοχή, θα μπορούσε κατόπιν να ζητήσει και την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν ζήτησα προηγουμένως την άδειά του να αιμοδοτήσω. Απλά και παστροκικά ... ..

*... Πράγματι την Κυριακή (11-4-99) ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ δεν προσήλθε για εκτέλεση της διαταχθείσης σ' αυτόν υπηρεσίας και έτσι αντικαταστάθηκε από τον Ανθ/μο ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Γεώργιο. Ύστερα από αυτό υπέβαλλα στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας την υπ' αριθμ. 244751/6/2-α από 13-4-99 αναφορά του Α.Τ. Βόλου, το περιεχόμενο της οποίας επιβεβαιώνω.*

Σαφής επίσης ομολογία, της παράλειψής του να ενημερώσει άμεσα την ΑΔ Μαγνησίας στις 11-4-1999, ώστε να μεριμνήσει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα για την σύλληψή μου κι εντός, του αυτοφώρου ορίου!!! ... Άρα και σαφής παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος **ΠΚ 187, 231, 239, 259** κλπ, όπως ήδη προανέφερα!!! ...

*... δεδομένου ότι ότι ο ίδιος από τον Σεπτέμβριο του 1997, οπότε ανέλαβα την Διοίκηση του Α.Τ. Βόλου, προσωπικά εξέδιδα καθημερινά τον πίνακα διάταξης της υπηρεσίας λαμβάνοντας υπόψη τα χειρόγραφα σημειώματα του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ σχετικά με το εβδομαδιαίο πρόγραμμα εργασίας της συζύγου του (ενδεικτικά επισυνάπτω δύο (2) φωτοαντίγραφα αυτών), χωρίς ασφαλώς ποτέ να παραπονηθεί. Βέβαια τα ανωτέρω μπορεί να τα διαβεβαιώσει και ο Υπαστυνόμος Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ Δήμος, ο οποίος επί των ημερών Διοικήσεως του Α.Τ. Βόλου από τον προκάτοχό μου εξέδιδε τότε κατ' εντολήν του, τους σχετικούς πίνακες υπηρεσίας, καθώς και οποιοσδήποτε άλλος άνδρας του Α.Τ. Βόλου.*

Άλλη μια πολλή χαρακτηριστική απόδειξη, της όλης σκευωρίας εις βάρος μου, από τους **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου και Σαρρή (ΠΚ 187)**, καθόσον τα εν λόγω σημειώματα που επισύναψε, με τις υπηρεσίες της συζύγου μου από 5 ως 18-4-1999

**1999-04-05-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκ. συλλογή στοιχείων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-a\\_11-SKEVORIA-Prop.sil\\_.stihion.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-a_11-SKEVORIA-Prop.sil_.stihion.pdf)

δεν είχε κανέναν απολύτως λόγο να τα μαζεύει, παρά μόνον για να τα χρησιμοποιήσει κάποτε - νομίζοντας αφελώς - εις βάρος μου!!! ... Ο **άμεσος δόλος** δε, που προκύπτει απ' αυτή του την κίνηση, να μεριμνήσει δηλαδή για την περισυλλογή αυτών των δύο άχρηστων ουσιαστικά σημειωμάτων για το περιεχόμενο υλικό της ΕΔΕ, ενώ δεν επέδειξε την ίδια ακριβώς μέριμνα, για την περισυλλογή του αναφερομένου σημειώματος του προσωπικού, όπου όλοι τους εξέφραζαν την επιθυμία, να έχουν ρεπό την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, αποκαλύπτει και την ιδιαίτερη επιμέλεια των σκευωρών, στην προπαρασκευή και μόνον του κατηγορητηρίου μου!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

*Θεωρώ ότι η συγκεκριμένη προαναφερθείσα συνολική συμπεριφορά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ εισάγει νέα ήθη στην Ελληνική αστυνομία καθόσον η λογική αντίδραση ενός κατάφωρα αδικηθέντος από την Υπηρεσία του μέσου Αστυνομικού θα εξαντλείτο τουλάχιστον σε πρώτη φάση με την υποβολή σχετικής αναφοράς παραπόνων προς τις προϊστάμενες Αρχές και όχι με κατ' επανάληψη άρνηση εκτέλεσης της διαταχθείσης υπηρεσίας τόσο στο Α.Τ. Βόλου, όσο και στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας και εν συνεχεία στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας.*

Και να αδερφέ μου ... που η αξίωση της νομιμότητας, στο ένοπλο και κατ' εξοχήν Σώμα του νόμου, δηλαδή την αστυνομία, θεωρήθηκε **εισαγωγή νέων ηθών** κι όχι το απολύτως κι αδιαπραγμάτευτα αυτονόητο!!! ... **Νέα ήθη**, οι διατάξεις τουλάχιστον του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

κλπ, κλπ, κλπ ... ..

Όσο δε για την δήθεν λογική αντίδραση, της προσφυγής μου με αναφορά παραπόνων, είναι απλά για γέλια, διότι απλούστατα και που έκανα τα παράπονά μου στον ίδιο, το απόγευμα της Μεγάλης Παρασκευής στο γραφείο του, τι έγινε!!!; ... Τίποτ' απολύτως!!! ... Άρα!!!; ...

*Δυστυχώς ο εν λόγω κ. MARTINHΣ επικαλούμενος δήθεν άδικη υπηρεσιακή μεταχείρισή του, συμπεριφέρεται με αχαριστία, καίτοι ευεργετηθείς από την Υπηρεσία του και έτσι τείνει να επιβεβαιωθεί το ρητό του Πλάτωνα «Φοβού την εκδίκηση και τον φθόνο των υπό σου ευεργετηθέντων». ...»... !!! ... ☺ ☺ ☺ ...*

όπως για παράδειγμα, υπήρξε ευεργετηθείς από μένα ο ίδιος στις 19-2-1999, όταν δεν ζήτησα την πειθαρχική του δίωξη απ' τον **Σαρρή!!!** ... ☺ ☺ ☺ ... ..

Επ' αυτού μάλιστα του σημείου, της επιμονής του στην δήθεν και καλά, ευνοϊκή μου μεταχείριση στην υπηρεσία, ώστε να θεωρούμαι ευεργετηθείς κι αχάριστος!!! ... ☺ ☺ ☺ ..., είμαι υποχρεωμένος να επιστήσω την προσοχή όλων σας, πως με τον τρόπο που παρουσιάζει ο **Αλαμανιώτης**, την προσαρμογή της καθημερινής μου υπηρεσίας, ανάλογα με το εβδομαδιαίο πρόγραμμα υπηρεσιών της συζύγου μου, ... όταν το ΑΤ Βόλου, αδυνατούσε αντικειμενικώς να βγάλει εβδομαδιαία υπηρεσία για μένα, έτσι ώστε ν' αντιμετωπίζει αυτό το πρόβλημα η προϊσταμένη της συζύγου μου!!! ..., είναι σαν να προσπαθεί να μας πείσει ντε και καλά, πως έκανε κάτι παράνομο και μόνον για χάρη μου!!! ... Μα όπως προανέφερα πιο πάνω, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων**, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»,

την υπηρεσία μου την εξέδιδε προσαρμοσμένη κατά το δυνατόν με της συζύγου μου, παντελώς νόμιμα και λαμβάνοντας υπόψη του, το αντικειμενικό πρόβλημα της φύλαξης των παιδιών μου, ορθολογικά, δίκαια κι αντικειμενικά!!! ... Επομένως, ενεργούσε σε κάθε περίπτωση νομίμως κι ως εκ τούτου, δεν του είχα την παραμικρή υποχρέωση, καθόσον έπραττε κατά τρόπον, ήδη προβλεπόμενο απ' το νόμο! ...

**Αιτούμαι** όμως να κληθεί και να μας διευκρινίσει ο **βλάκας**, που ακριβώς αισθάνεται ότι παρανομούσε για χάρη μου και ποιες διατάξεις ακριβώς θεωρεί ότι παραβίαζε, οπότε να του

ασκήσετε και την αρμόζουσα ποινική δίωξη, για την παράβαση αυτών των διατάξεων, που θα σας καταθέσει και θεωρεί, ότι παραβίαζε για χάρη μου!!! ...

Ένα πράγμα έκανε νόμιμα ο βλάκας κι αυτό, τ' αμφισβητούσε επίμονα ως παράνομο!!! ... Είναι αδιανόητο πραγματικά!!! ... Πόσο ηλίθιος, μα πόσο ηλίθιος πια ήταν και δεν ξέρω, αν επιμένει και σήμερα σ' αυτή του την αμφισβήτηση και στον δήθεν παράνομο χαρακτήρα, της νόμιμης εξυπηρετήσεώς μου!!!;;; ... ..

**1999-05-18,**

*1999-05-18-α\_11-Κατάθεση ΣΙΑΜΕΤΗ*

*1999-05-18-β\_11-Κατάθεση ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗ*

**1999-05-24,**

*1999-05-24-α\_11-Κλήση μου σε ΑΠΟΛΟΓΙΑ*

**1999-05-24,**

κατέθεσα στον **Τιμπλαλέξη**, αναφορά με τα βασικά στοιχεία ακυρότητας, της εις βάρος μου ΕΔΕ, ήτοι

*1999-05-24-β\_11-Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - Τιμπλαλέξη*

*«1. Την μη έγκαιρη προώθηση των από 16-4-99/17:10' και 17-4-99 αναφορών μου προς το Α.Τ. Βόλου. 2. Το άρθρο 20 του Συντάγματος*

*{§«2. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»},*

*σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96, στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελ. 151 εδ. β*

**{ 02. 1999-03-00-β\_b-Αστυν. Επιθεώρ. - Προηγ. ακρόαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b\\_b-Ast.Epith-Proig.akr\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b_b-Ast.Epith-Proig.akr_.pdf)}.  
3. Τα άρθρα 21 παρ. 2, 22 παρ. 3, 4, 5, και 27 παρ. 2 του Π.Δ. 22/96.»

*ΠΔ 22/1996 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «... 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται*

στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.», **άρθρο 27 Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις (Ε.Δ.Ε.)** «... 2. Με τη διαταγή διενέργειας της Ε.Δ.Ε. ορίζεται και ο αξιωματικός που θα τη διενεργήσει. Κατ' εξαίρεση στις περιπτώσεις που η Ε.Δ.Ε. διατάσσεται από τον Υπουργό, το Γενικό Γραμματέα, τον Αρχηγό ή τους προϊστάμενους των κλάδων του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, μπορεί να ανατίθεται ο ορισμός του αξιωματικού που θα διενεργήσει την Ε.Δ.Ε. στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας, στην οποία απευθύνεται η διαταγή. ...».

Πλην όμως ο **Τιμπλαλέξης**, μου δήλωσε αναρμόδιος να την εξετάσει και μου υπέδειξε να την καταθέσω στον **Σαρρή**.

Επίσης του ζήτησα προφορικά αντίγραφα της δικογραφίας και μου τ' αρνήθηκε, καθ' υπόδειξιν της ΑΔ Μαγνησίας / **Σαρρή** κι **Ευθυμίου (ΠΚ 187 κλπ)**!!! ...

**1999-05-25,**

υπέβαλλα και γραπτό αίτημα αντιγράφων της δικογραφίας

**1999-05-25-α\_11-Αίτηση αντιγράφων – απόρριψη**

το οποίο κι απορρίφθηκε παρανόμως, την επομένη 26-5-1999

**N. 2690/1999 άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα** «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ζωή τρίτου, ή αν παραβιάζεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν. 5. Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας. 6. Η απόρριψη του κατά τις παρ. 1 και 2 αιτήματος πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να γνωστοποιείται εγγράφως στον αιτούντα το αργότερο μέσα σε έναν (1) μήνα από την υποβολή της αίτησης.».

ενώ κατέθεσα την αναφορά μου περί της ακυρότητας της ΕΔΕ, στην ΑΔ Μαγνησίας

**1999-05-25-β\_11-Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - ΑΔ Μαγνησίας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-25-β\\_11-Ipodixi-akirotitas-A.D.Magnisias.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-25-β_11-Ipodixi-akirotitas-A.D.Magnisias.pdf)

την οποία όμως ο **Σαρρής**, προώθησε παράνομα στον **Τιμπλαλέξη** - κι όχι στον αρμόδιο προϊστάμενό του - με την **244751/6/6θ από 25-5-1999 διαταγή του**:

«Αποστέλλεται η ανωτέρω (γ) σχετική και παρακαλούμε για την συσχέτισή της στην δικογραφία της διενεργουμένης Ε.Δ.Ε., που διατάχθηκε με τν (α) ομοία.-»!!! ...

Μόνο που κι αυτό ο **Σαρρής**, το έκανε παράνομα, επειδή ως ένοχος πειθαρχικώς επί του προκειμένου, ήταν υποχρεωμένος να προωθήσει την αναφορά μου αμέσως και στον πρώτο καθ' ύλην ανώτερό του, ο οποίος και θα 'πρεπε ν' αποφανθεί οριστικά, για την ακυρότητα, ή όχι της Ε.Δ.Ε. και σε κάθε περίπτωση, οπωσδήποτε πριν ξεκινήσει οποιαδήποτε ενέργειά της!!! ...

**1999-05-26,**

αφού ο **Τιμπλαλέξης** δεν δέχτηκε το αίτημά μου για χορήγηση αντιγράφων της δικογραφίας, παρά τις υφιστάμενες ήδη από 9-3-1999, διατάξεις του **Ν. 2690/1999 άρθρο 5!!!** ... του κατέθεσα την απολογία μου

**1999-05-26-α\_11-ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-26.Apologia-mu-1st-EDE.pdf>

στο πλαίσιο της 1<sup>ης</sup> ΕΔΕ, απ' την οποία παραθέτω τ' ακόλουθα αποσπάσματα:

*«α) ... Την επομένη πήγα στο Γ.Ν.Ν. Βόλου και προέβηκα στην προαναγγελθείσα αιμοδοσία. Αποχωρώντας συνάντησα στο προαύλιο το R/T πόλεως με πλήρωμα τους Αρχ. ΦΟΥΝΤΑ και Αστ. ΚΟΣΚΙΝΑ που τυχαία βρίσκονταν εκεί, τους έδωσα τη σχετική βεβαίωση να την μεταφέρουν στο Α.Τ. Βόλου – Αξιοματικό Υπηρεσίας με τον οποίο θα επικοινωνούσα και εγώ αμέσως, αφού αυτός ήταν ο προορισμός τους. Πράγματι επικοινωνώντας από το σπίτι μου με τον Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ, μου γνωστοποιήθηκε η παράδοσή της στον κ. Διοικητή. Μετά από λίγο επικοινωνήσαμε πάλι μαζί μου ο ίδιος για να μου μεταφέρει την άποψη του κ. Διοικητή ότι έπρεπε να είχα ζητήσει την άδειά του. Αμέσως ήρθα εγώ σε επικοινωνία μαζί του και του εξέθεσα για μια ακόμα φορά τις απόψεις μου. Η εμμονή του στη λήψη του 4/ημέρου από τις 13-4-1999 και όχι η προσαρμογή στο άρθρο 39 παρ. 3 του Π.Δ. 584/85 που σαφέστατα προβλέπει την άμεση χορήγηση από την ημερομηνία αιμοδοσίας, πρόβλεψη στην οποία δεν γνωρίζω να αντιβαίνει και η 6023/23/35-δε από 8-10-1996 διαταγή του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης.*

{πρόκειται για την **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** όπως την αναφέρω συνεχώς εγώ για τον ακριβή αριθμό πρωτοκόλλου της οποίας, δεν είμαι απολύτως βέβαιος, αφού στο δικό μου αντίγραφο το **/35-δε** που αναφέρει εδώ ο **Τιμπλαλέξης**, φαίνεται **/35-ΛΕ!!!** ...

**1996-10-08-α\_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

*«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»*

*ήταν κατά την άποψή μου προκλητική και προερχόμενη από την προσωπική εμπάθεια που προανέφερα, ώστε να προβώ σε ιδιαίτερος σοβαρή αντιπειθαρχική συμπεριφορά για τους λόγους που επίσης προανέφερα, μη λαμβανομένης υπόψιν κάθε δυνατής ενέργειας που θα με απέτρεπε από αυτό, όπως για παράδειγμα η χορήγηση σύμφωνα με τα προβλεπόμενα του 4/ημέρου, ταυτόχρονα με πειθαρχική μου δίωξη για τη μη συμμόρφωση μου στην 6023/... διαταγή. ...*

{πρόκειται για την προαναφερθείσα ανωτέρω **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** }

*... Επίσης παραθέτω στην κρίση σας γεγονός που συνέβη μεταξύ εμού και του Αστυνόμου Α' κ. Τζιωρτζιώτη με παρουσία άλλων δύο συναδέλφων. Συζητώντας μεταξύ τους γενικά για τον τρόπο εισαγωγής των αστυνομικών στο Σώμα, παρενέβηκα στη συζήτηση όταν ο κ. αστυνόμος είπε ότι παλαιά στην εποχή του που το σύστημα της εισαγωγής βασιζόταν σε εξετάσεις, ήταν*



πολύ καλύτερο απ' αυτό που εμείς οι νεότεροι είχαμε εισαχθεί, δηλαδή τη χρησιμοποίηση πλάγιων μέσων πολιτικών, τα οποία ευθύνονταν εν πολλοίς και για την εξακρίβωση της πολιτικής μας ταυτότητας αν συσχετιζόνταν ο χρόνιος εισαγωγής μας με την ανάλογη Κυβέρνηση, διαμαρτυρούμενος για το σύνολο της σκέψης του επισημαίνοντας του, ότι με τον ίδιο τρόπο μπορεί να συμπεράνει κανείς διάφορα πράγματα και για τον ίδιο, αν με τη σειρά του έχει κι αυτός τις αμφιβολίες του για το αδιάβλητο των εξετάσεων της δικής του εποχής. Θα ήταν δε καλό για το συμφέρον της Υπηρεσίας να μην γίνονται τέτοιοι συσχετισμοί. Μου απάντησε χαμογελώντας αλλά φανερά δυσαρεστημένος, ότι «εντάξει δεν είναι και τόσο κακό να ξέρει κανείς ότι σ' έβαλε στο Σώμα ο κ. ...» αναφερόμενος σε συγκεκριμένο πολιτικό πρόσωπο. Οι κ.κ. ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ και ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ συνεργάστηκαν στην έκδοση των υπηρεσιών του Πάσχα όπως ο πρώτος καταθέτει.

Σαφέστατη νύξη για τον πυρήνα της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ μου ΔΙΩΞΕΩΣ**

(Σύνταγμα άρθρο 5 «... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Εξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο. Απαγορεύεται η έκδοση αλλοδαπού που διώκεται για τη δράση του υπέρ της ελευθερίας. ...»),

απ' τον οποίο πήγαζε και κάθε άλλη, προσωπική εμπάθεια κι αντιπάθεια για το άτομό μου, κυρίως απ' το σύνολο των αξιωματικών, οι οποίοι είχαν φυσικά την δυνατότητα και τον τρόπο τους, καλυπτόμενοι πίσω απ' την εξουσία των βαθμών τους, να με ταλαιπωρούν καθημερινά, και κατά βούληση ο καθένας τους!!! ...

**1999-05-13-β\_11-Κατάθεση ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ**

β) ... Τον ρώτησα {τον Τζιωρτζιώτη} αν είχε προωθηθεί ως οφειλόταν η σχετική αναφορά μου και μου απάντησε ότι παρόλο που αναπλήρωνε το Διοικητή είχε παντελή άγνοια γι' αυτήν, Τότε σηκώθηκε ο Υπαστυνόμος Α' κ. ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ από το γραφείο του και του την έφερε. Αφού τη διάβασε και έκρινε ότι δεν συνέτρεχε κάποιος λόγος άμεσης προώθησης, με κάλεσε και πάλι να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Τότε τον ρώτησα αν κατάλαβε από το περιεχόμενο της αναφοράς ότι αυτό ήταν αίτημα αναστολής – επανεξέτασης των αποφάσεων που αναφερόταν στο φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Μου απάντησε ότι ναι μεν από το περιεχόμενό της προκύπτει αυτό το αίτημα αλλά δεν το αναφέρω ρητά. Ζητώντας να το συμπληρώσω με υποσημείωση μου απάντησε ότι δεν χρειαζόταν αφού σαφώς προέκυπτε και με κάλεσε εκ νέου να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Στην ερώτησή μου «μα αφού καταλαβαίνετε το νόημα της αναφοράς μου και τη σοβαρότητα της υποθέσεως γιατί δεν ενημερώνεται πρώτα ο κ. Διευθυντής;» Μου απάντησε ότι όπως ξέρω εκείνη την ώρα τα γραφεία στην Α.Δ. Μαγνησίας είναι κλειστά {Σάββατο} γι' αυτό δεν ενημερώνεται ο ίδιος και γι' αυτό δεν αποστέλλεται και η αναφορά μου για την οποία θα φρόντιζε από την Δευτέρα 19-4-1999. Κατάπληκτος και σοκαρισμένος του επισήμανα επιμελώς τη σοβαρότητα της αναφοράς μου εφιστώντας του ιδιαίτερος την προσοχή στην ανάληψη της σχετικής ευθύνης από μέρους του και του ανέφερα ότι δεν είναι δυνατόν να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης αν πρώτα δεν προωθηθεί η αναφορά μου. Μετά από κάποια σχετική συζήτηση που αφορούσε τους κινδύνους που διέτρεχα από αυτή την συμπεριφορά μου, αποφάσισε να συνταχθεί το κείμενο της άρνησης παραλαβής του από μέρους μου και με ρώτησε αν θα το υπογράψω. Του απάντησα καταφατικά και μου ζήτησε να αποσυρθώ από το γραφείο. Μετά από κάποιο χρονικό διάστημα με ενημέρωσε για τη σύνταξη του κειμένου και την αποδέσμευσή μου. Ζητώντας να υπογράψω, όπως παραπάνω είχα εκφράσει την επιθυμία στη σχετική του ερώτηση, το κείμενο αρνήθηκε λέγοντάς μου ότι δεν ήταν απαραίτητο. Κατόπιν αυτού προέβηκα και στην δεύτερη από 17-4-1999 αναφορά μου. Κατόπιν με κάλεσε ξανά στο γραφείο του για μια φιλική υπόδειξη να αποφύγω τους κινδύνους και να μου διευκρινίσει ότι αυτός και ο κ ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ έκαναν απλώς την δουλειά τους, μέσα στα λόγια του όμως διαπίστωσα ότι ο κ. Διευθυντής είχε ενημερωθεί και κατευθυνόταν στο γραφείο του νωρίτερα της Δευτέρας. Έτσι αποχώρησα από το Α.Τ. Βόλου και πήγα στο γραφείο του περιμένοντας την

άφιξή του. Με δέχθηκε συζητήσαμε την υπόθεσή μου στο περιεχόμενο όμως της συζήτησης αυτής δεν θα επεκταθώ από σεβασμό στο πρόσωπο και το βαθμό του, αλλά θα περιορισθώ στην επισήμανση ότι είμαι σίγουρος πως αν αυτή η συζήτηση είχε γίνει στο σωστό χρόνο, πάρα πολλές ενέργειες θα είχαν αποφευχθεί. Στην ίδια επισήμανση και για τον ίδιο λόγο θα περιορισθώ για όλες τις άλλες συναντήσεις που είχαμε, καθώς και με τον Α΄ Υποδιευθυντή κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ. Τελικώς απαντώ στο ερώτημα αυτό ως εξής: Αρνήθηκα να μεταβώ στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας γιατί το θεωρούσα άδικο, για τους λόγους που εξέθεσα και στους κ.κ. Διευθυντές ΣΑΡΡΗ και ΕΥΘΥΜΙΟΥ και αυτών που αναφέρονται στην από 25-5-1999 σχετική αναφορά μου παρ. 1 και 2.

«1. Την μη έγκαιρη προώθηση των από 16-4-99/17:10΄ και 17-4-99 αναφορών μου προς το Α.Τ. Βόλου. 2. Το **άρθρο 20 του Συντάγματος**, σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96, στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελ. 151 εδ. β.»

Σημειώνω ότι εάν ετηρούντο αυτές οι διαδικασίες εγώ θα παρουσιαζόμουν στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας χωρίς κανένα πρόβλημα. ...

γ) Όσον αφορά τις υπηρεσίες που διατάχθηκαν από το Α.Τ. Νέας Ιωνίας να εκτελέσω δεν τις εξετέλεσα την 19, 20, 21-4-199 επειδή θεωρώ ότι είναι άμεση συνέχεια – συνέπεια των γεγονότων που προηγήθηκαν της μετακίνησής μου. Δηλαδή δεν εισακούσθηκα από τον Αστυνομικό Διευθυντή πριν εκδοθεί η διαταγή μετακίνησής μου, δικαίωμά μου το οποίο απορρέει από την μη έγκαιρη προώθηση της από 16-4-1999 αναφοράς μου προς το Α.Τ. Βόλου και από το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96 στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελίδα 151 εδάφιο β΄. Εδώ θέλω να τονίσω ιδιαίτερος το γεγονός της ορθής επανάληψης της διαταγής μετακίνησής μου από την Α.Δ. Μαγνησίας καθώς και τα αναφερόμενα στην παράγραφο γ΄ της υπ΄ αριθμ. 244751/6/6-ε από 22-4-1999 αναφοράς της Α.Δ. Μαγνησίας προς το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης.

«γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με οποία διατάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήσθησαν εκ νέου υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Π. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.->

δ) Για το δ΄ ερώτημα που μου θέσατε ισχύουν τα ίδια τα οποία ανέφερα και στο προηγούμενο ερώτημά σας και έχουν σχέση με το ότι δεν εισακούσθηκα από τον Αστυνομικό Διευθυντή αναγκαιότητα από την οποία προκύπτει και το γεγονός που επέβαλε την ορθή επανάλληψη της αρχικής διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας για την προσωρινή μετακίνησή μου από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, γεγονότα που συνολικά κλόνισαν την εμπιστοσύνη μου στην τηρηθείσα διαδικασία.

ε) Όσον αφορά τις διαταχθείσες σε μένα υπηρεσίες στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας από την 22-4-1999 και εντεύθεν δεν τις εξετέλεσα για τους λόγους οι οποίοι αναφέρονται στην απάντησή μου για το γ΄ ερώτημά σας. Επαναλαμβάνω και πάλι ότι εάν είχε τηρηθεί η διαδικασία της ακρόασής μου από τον αστυνομικό Διευθυντή έστω ακόμη και πριν κληθώ να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως για τη Νέα Ιωνία σαν συνέπεια της από 16-4-1999 αναφοράς μου θα εκτελούσα την διαταγή της μετακίνησής μου χωρίς διάθεση ελέγχου του τυπικού μέρους αυτής, ως απόλυτη ένδειξη της πρόθεσης υπακοής στους ανωτέρους μου και στην Υπηρεσία μου. ...>

1999-05-28,

και παρά τα προαναφερόμενα στοιχεία, τόσο της οργανωμένης εις βάρος μου σκευωρίας (ΠΚ 187), λόγω της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ** και προσωπικής εμπάθειας προς το άτομό μου, ο **Τιμπλαλέξης** εξέδωσε το πόρισμά του,

**1999-05-28-α\_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplalexix.pdf>

χωρίς να λάβει τίποτα απ' αυτά υπόψη του και παραθέτω τα σχετικά αποσπάσματά του, όσο πιο πιστά γίνεται, ακόμη και με τα κάποια ορθογραφικά του λάθη σε ορισμένες περιπτώσεις:

«ΙΣΤΟΡΙΚΟ

... 3. Με την ίδια διαταγή της {244751/6/6-α από 15-4-1999} η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, διέταξε την επέκταση της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου Αστυνομικού, εφόσον προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της ανάκρισης.

Και παρά την αναφερομένη σχετική διαταγή, προσέξτε τώρα όλοι σας, το τεράστιο υπηρεσιακό και διοικητικό κενό, στην όλη παράνομη διαδικασία, αρχής γενομένης από την αναφορά του **Αλαμανιώτη** προς τον **Σαρρή** κι από 13-4-1999, με το αίτημα της πειθαρχικής μου διώξεως, μέχρι και την έκδοση τούτου του αθλίου πορίσματος!!! ...

Ενώ δηλαδή υπήρχε ανοιχτή ήδη αυτή η διαταγή του **Σαρρή** κι η επέκταση της εις βάρος μου ΕΔΕ, διατάχθηκε στον **Τιμπλαλέξη** να περιλάβει το σύνολο των παραπτωμάτων μου, μέχρι και την απουσία μου από το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας στις 30-4-1999, ο **Τιμπλαλέξης** με κάλεσε και του έδωσα την κατάθεση – απολογία μου στις 26-5-1999!!! ... Κατά συνέπεια, αυτή την ημέρα, ήμουνα εξίσου ένοχος κατά την άποψή τους και για το υπόλοιπο διάστημα από 1 έως και 26-5-1999, λόγω της ομοίας κι αδιάκοπτα συνεχιζόμενης απουσίας μου, απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Επομένως, στην εξέταση και στο πόρισμά του, ήταν υποχρεωμένος ν' αποφανθεί και γι' αυτό το διάστημα, χωρίς να χρειάζεται ανανέωση της ανωτέρω διαταγής επεκτάσεως!!! ...

Ενώ δεν θα πρέπει να σας ξεφύγει και το πιο τραγελαφικό ακόμη όλης αυτής της κακοστημένης σκευωρίας εις βάρος μου, όλης αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας, παρωδίας κι ιλαροτραγωδίας πραγματικά, πως προτού μου πάρει την κατάθεση – απολογία μου ο **Τιμπλαλέξης**, ήταν υποχρεωμένος να με συλλάβει αμέσως κι εντός του αυτοφώρου ορίου, λόγω της αυθαίρετης απουσίας μου την ίδια ημέρα 26-5-1999, όσο και της προηγούμενης 25-5-1999, απ' την υπηρεσία μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, σύμφωνα πάντα και τουλάχιστον με τις διατάξεις του

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

όπως και με του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψης αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού**, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιοματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

μα και του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψης Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την

Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.» κλπ!!! ...

Και μόνον μετά, να λάβει την όποια κατάθεση – απολογία μου, εάν κι όπως φυσικά προβλέπονταν σ' αυτή την περίπτωση, μετά την εν λόγω εξέλιξη, της υποχρεωτικής συλλήψεώς μου!!! ...

Κι αυτές τουλάχιστον οι μνημειώδεις παραλείψεις της διαδικασίας, την έθεταν σαφέστατα εκτός νόμου στο σύνολό της, ενώ όλοι όσοι εξέτασαν κατόπιν τούτο το πόρισμα λόγω αρμοδιότητας, ήταν υποχρεωμένοι να το επιστρέψουν στην ΑΔ Μαγνησίας και με την ρητή διαταγή τους, η εις βάρος μου ΕΔΕ να επεκταθεί και εις βάρος του **Τιμπλαλέξη**, τόσο γι' αυτές του τις παραλείψεις, όσο και για τις υπόλοιπες, κατά την πορεία των ενεργειών του στην ανάκριση!!! ...

Κι αυτοί που παρέλειψαν αυτή τους την στοιχειώδη υπηρεσιακή τους υποχρέωση, **με άμεσο δόλο** φυσικά και για την **συγκάλυψη**, τόσο του **Τιμπλαλέξη**, όσο και των υπολοίπων εμπλεκόμενων στην εις βάρος μου σκευωρία, **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου, Σαρρή** κλπ, ήταν οι αναφερόμενοι στο τέλος του πορίσματος **Κωνσταντίνος Σαρρής** αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας, ο ταξίαρχος **Κωνσταντίνος Καλαμπαλίκης** επιθεωρητής Θεσσαλίας και ο υποστράτηγος **Παύλος Δουκιατζάκης**, γενικός επιθεωρητής αστυνομίας, την ποινική δίωξη των οποίων φυσικά κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** αδιαπραγμάτευτα, τουλάχιστον κατ' **άρθρο 187 του ΠΚ** κλπ ...

#### ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΟ

... 2. Την 5-4-1999 Μεγάλη Δευτέρα, ενόψη των Εορτών του Πάσχα, ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος βόλου, Αστυνόμος Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ Δημήτριος, έδωσε εντολή να αναρτηθεί κατάσταση του προσωπικού στον πίνακα υπηρεσίας, επί της οποίας εξητείτο να δηλώσουν όλοι οι υπηρετούντες, πότε επιθυμούν να εργασθούν κατά τις ημέρες του Πάσχα, έτσι ώστε να διαταχθεί η υπηρεσία κατά τρόπο που να καλύπτει τις οικογενειακές υποχρεώσεις ενός εκάστου, αλλά και να λειτουργήσει η Υπηρεσία αποτελεσματικά. Στην παραπάνω αναφερόμενη κατάσταση ανέγραψαν άπαντες οι υπηρετούντες στο Α.Τ. Βόλου αστυνομικοί την προτίμησή τους, πλην του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου.

Κι ενώ ο **Τιμπλαλέξης**, αναφέρεται τόσο έντονα σε τούτο το πόρισμά του, όπως ομοίως κι ο **Αλαμανιώτης** στην κατάθεσή του, σ' αυτήν την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού, εντούτοις ούτε στα περιεχόμενα της ΕΔΕ βρίσκεται, αλλά ούτε και ποτέ ο **Τιμπλαλέξης**, ζήτησε την άμεση κατάθεσή της απ' τον **Αλαμανιώτη**, όταν μάλιστα ο τελευταίος, είχε προσκομίσει μ' εξαιρετική σπουδή!!!, τα ιδιόχειρα σημειώματά μου με τις υπηρεσίες της συζύγου μου από 5 ως 18-4-1999,

**1999-04-05-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκ. συλλογή στοιχείων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-a\\_11-SKEVORIA-Prop.sil\\_stihion.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-a_11-SKEVORIA-Prop.sil_stihion.pdf)

για την ανάλογη νόμιμη προσαρμογή των υπηρεσιών μου, όπως ήδη έχω προαναφερθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων**, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα:

*... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»! ...*

Και φυσικά, ο σκοπός όλης αυτής της παρωδίας μ' αυτή την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού, ήταν να σταματήσει αυτή η καθ' όλα λογική υπηρεσιακή πρακτική, η οποία είχε ξεκινήσει με προσωπική μου πρωτοβουλία!!!, καθότι έτσι περιορίζονταν οι πίσω απ' την πόρτα προσωπικές εξυπηρετήσεις του καθενός κι η αυτόματη, προσωπική του υποχρέωση στον διοικητή, που την επιδίωκε φυσικά για να τους κρατάει το στόμα τους κλειστό, σ' οτιδήποτε παράνομο αντιλαμβάνονταν απ' την πλευρά του!!! ... Γι' αυτό εξάλλου κι ο **Αλαμανιώτης**, είχε δώσει την κρυφή εντολή σ' άπαντες, να δηλώσουν πως επιθυμούσαν ρεπτό όλοι τους, μα όλοι τους την Κυριακή του Πάσχα, έτσι ώστε αυτονόητα, να λυθούν τα χέρια του μπροστά σ' αυτή την τραγική κι άνευ προηγουμένου, ανήθικη κι ανεύθυνη στάση του προσωπικού, ώστε να διατάξει αυτός την υπηρεσία με τέτοιον τρόπο, που θα τον εξυπηρετούσε και στην εις βάρος μου σκευωρία! ...

Σχετική απόδειξη μάλιστα αυτού του ισχυρισμού μου, είναι και το γεγονός, πως οι υπηρεσίες αυτής της Κυριακής του Πάσχα

### **1999-04-11-α\_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα**

σε καμία απολύτως περίπτωση δεν διατάχθηκαν, έστω λαμβανομένων υπόψη των υπηρεσιών του Πάσχα της προηγούμενης χρονιάς του 1998, όπου και πάλι ήμουν διατεταγμένος, στην ίδια ακριβώς υπηρεσία πληρώματος περιπολικού 14:00-22:00, αλλά με οδηγό τον **Θεοδωράκη!!!** ... Κι ενώ εγώ διατάχθηκα και πάλι στην αυτή υπηρεσία, παντρεμένος και με δύο παιδιά, στον **Θεοδωράκη** χορηγήθηκε ρεπτό, καίτοι κατά πολύ νεώτερός μου και ηλικιακά και υπηρεσιακά, ανύπαντρος και χωρίς οικογενειακές υποχρεώσεις, πλην όμως ... δεξί χέρι ... του **Αλαμανιώτη** κι ο νούν νοεϊτω!!! ...

Αξιοσημείωτο επίσης είναι, πως σ' αυτή την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού και για τους ίδιους ακριβώς λόγους, που δεν δήλωσα εγώ την επιθυμία μου, βλέποντας αυτή την κατάνυκτη εικόνα γι' αστυνομικό προσωπικό και προσδοκώντας το αυτονόητο, πως μετ' απ' αυτή την άθλια και ντροπιαστική αστυνομική συμπεριφορά, ο **Αλαμανιώτης** θα ρύθμιζε τις υπηρεσίες με κύριο και καθοριστικό κριτήριο, τις υπηρεσίες της προηγούμενης χρονιάς, ομοίως δεν είχε δηλώσει κι η **Γαντζούδη**. Στην **Γαντζούδη** όμως, χορηγήθηκε ρεπτό αλλά σε μένα όχι!!! ...

*3. ... Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος, είχε διατεθεί υπηρεσία ως εξής: Την Μεγάλη Πέμπτη προς Μεγάλη Παρασκευή (8/9-4-1999), σε υπηρεσία σκοπού καταστήματος, κατά τις ώρες 23:00'-07:00'. Μεγάλο Σάββατο (10-4-1999), σε ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό). Κυριακή του Πάσχα (11-4-1999), σε υπηρεσία πληρώματος R/T περιπολικού αυτοκινήτου, εντός πόλεως Βόλου, κατά τις ώρες 14:00'-22:00'. Την Δευτέρα του Πάσχα (12-4-1999) σε ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό).*

Να σημειωθεί όμως εδώ εξαιρετικά επισταμένως, πως μέσα σε μόλις 4 ημέρες, από 9 ως και 12-4-1999, μου χορηγήθηκαν δύο ρεπτό, ενώ σύμφωνα και με την βεβαίωση του **Αλαμανιώτη** από 7-5-1999,

### **1999-05-07-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a\\_11-SKEVORIA-Vev.mi\\_ofilom.repo\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf)

δεν μου οφείλονταν κανένα, μα κανένα απολύτως ρεπτό, ενώ σε άλλους συναδέλφους, προφανώς μπορεί να οφείλονταν κι αρκετά μάλιστα!!! ...

Ήταν όμως τόσο ερασιτεχνική η σκευωρία τους, που ναι μεν επιδίωξαν να με σπρώξουν σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά μου μ' οποιονδήποτε τρόπο την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, αλλά φρόντισαν όμως και να μην δημιουργηθεί ταυτόχρονα, ιδιαίτερο πρόβλημα στην ανακατανομή της υπηρεσίας, πάρα μόνο στην βάρδια μου αυτής της Κυριακής, για την οποία ωστόσο είχε ήδη προγραμματιστεί η αντικατάστασή μου απ' τον **Παπαπαναγιώτου** κι από την Μεγάλη Παρασκευή μάλιστα, ο οποίος και φυσικά δεν είχε την παραμικρή ένσταση, καθόσον συνέβη με την απόλυτη συναίνεσή του κι ίσως, το 1998 να είχε ρεπτό!!! ...

Κι αυτό φυσικά, αποδεικνύεται κι απ' το γεγονός, πως ο **Παπαπαναγιώτου** δεν είχε διατεθεί σε κάποια συνήθη και καθημερινή υπηρεσία, αλλά στην πολλή πρωτότυπη «αξιωματικός



ατυχημάτων»!!!, την οποία ουδέποτε έχω ξαναδεί, κατά την 11ετή μου υπηρεσία στην ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Και μάλιστα, απ' την εξόφθαλμη ... εφεδρικότητα ... αυτής της πολλή πρωτότυπης υπηρεσίας, μπορώ να συμπεράνω εξαιρετικά ασφαλώς, πως σε περίπτωση που παρουσιαζόμουνα για υπηρεσία 14:00-22:00, αυτομάτως κι ο **Παπαπαναγιώτου**, θα έπαιρνε ρεπό!!! ...

*4. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ... την επομένη 9-4-1999 και περί ώρα 11:00' τηλεφώνησε στον Γραμματέα του Τμήματος ... και του εκδήλωσε την πρόθεσή του να μεταβεί στο Γ.Ν.Ν. Βόλου και να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. Του είπε δε χαρακτηριστικά ότι θα πήγαινε αυθημερόν (9-4-1999) να αιμοδοτήσει, αλλά το ανέβαλε για την επομένη ημέρα, 10-4-1999, καθόσον την Μεγάλη Παρασκευή δεν γίνονταν αιμοδοσία στο Νοσοκομείο λόγω της ημέρας. Ο Ανθ/μος ΚΑΤΑΡΑΧΙΑΣ του εξήγησε ότι έπρεπε να ενημερωθεί ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος για την ενέργειά του αυτή, καθόσον για να γίνει αιμοδοσία υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. απαιτείται έγκριση του Διοικητού. Τον ενημέρωσε δε ότι ο τελευταίος θα ήταν στο γραφείο του περί ώρα 19:00' της ίδιας ημέρας, διότι ήταν επικεφαλής των μέτρων τάξεως κατά την περιφορά των επιταφίων Βόλου και την ώρα εκείνη στο Αστυνομικό Τμήμα θα γινόταν η συγκέντρωση της δυνάμεως.*

Κι εδώ να υπενθυμίσω και πάλι, πως από καμία απολύτως διάταξη νόμου, υπηρεσιακού κανονισμού ή διαταγής, δεν προβλέπονταν ποτέ και δεν είναι ποτέ δυνατόν να προβλεφθεί, η υποχρέωση του εθελοντή αιμοδότη, να ζητήσει την προηγούμενη άδεια του διοικητή του προκειμένου να αιμοδοτήσει!!! ... Γιατί απλούστατα, τότε δεν θα υπάρξει ποτέ ξανά, εθελοντής αιμοδότης αστυνομικός!!! ...

Ενώ αντιθέτως, η πιο πρόσφατη εκείνη την στιγμή, σχετική **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**, για την οποία ο ίδιος ο **Καταραχιάς** κατ' εντολή του **Αλαμανιώτη**, είχε μεριμνήσει να ανακοινωθεί στην συγκέντρωση του προσωπικού του ΑΤ Βόλου στις 2-4-1999,

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όριζε σαφέστατα πως: «2.- Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 4.- ... Κατόπιν τούτου παρακαλούμε: α. Να ενημερώσετε ενυπόγραφα όλους τους Αστυνομικούς της Υπηρεσίας σας, παροτρύνοντάς τους, να συμμετάσχουν σ' αυτή εφ' όσον δεν συντρέχει λόγος υγείας. 5.- Η Υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπουν τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. 7.- Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της περαιτέρω ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβάνομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-»!!! ...

Προς τι λοιπόν αυτές οι ανυπόστατες υποδείξεις του **Καταραχιά**, ε!!!;;; ... Προς τι!!!;;; ... Ήταν κι αυτός άμεσος συνεργός, στην όλη εις βάρος μου σκευωρία!!!;;; ... Τι δεν είχε ακριβώς υπόψη του, απ' αυτά που μόλις προ λίγων ημερών είχε διαταχθεί σχετικά και είχε μεριμνήσει, για την ανακοίνωσή τους στο προσωπικό στις 2-4-1999!!!;;; ...

Ενώ υφίστατο ήδη κι η προηγούμενη, ανάλογη **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**,

**1997-05-02-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

η οποία μνημονεύεται μάλιστα ως σχετική (β) στην προαναφερθείσα **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας** κι έπρεπε, υποχρεωτικώς να ληφθεί υπόψη, όπου επίσης αναφέρονταν πως:

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία

περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. 6. Με την (β) σχετική μας επιστημόθηκε η αξία της εθελοντικής αιμοδοσίας και ζητήθηκε οι Δ/τές Αξιοματικοί να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια για την αύξηση των εθελοντών Αστυνομικών με σκοπό την άμεση αύξηση των φιαλών αίματος στην Τράπεζά μας. Τα αποτελέσματα μέχρι σήμερα, όμως είναι αποκαρδιωτικά και ενδεικτικά αναφέρεται η κίνηση σε προσφορά αίματος (αιμοδοσία) κατά τους μήνες Μάρτιο-Απρίλιο: ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζά μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.»!!! ...

Ενώ με την κοινοποίηση αυτής της διαταγής από τον **Σαρρή**, προς τις Δ/ΣΕΙΣ ΑΞ/ΚΩΝ Δ/ΣΙΑΣ / Α.Τ. Βόλου και με την **6023/23/38α από 9-5-1997 διαταγή** του, όριζε σαφώς:

*«Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.»!!! ...*

Σαν πολλές διαταγές δεν είχε καθόλου υπόψη του ο **Καταραχιάς**, δε νομίζετε!!!;;; ... Καίτοι μάλιστα γραμματέας του ΑΤ Βόλου, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187 και 259** τουλάχιστον!!!;;; ... Άιντε γιατί την ανοχή μου, κάποιιοι την έχουνε παρεξηγήσει πάρα πολύ άστοχα και στρεβλά μέχρι τώρα, ... άιντε να μην ... !!! ... ..

Κι ενώ ο **Καταραχιάς**, αγνοούσε την μόλις προ μηνός διαταγή **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπως και την προ διετίας **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**

**1997-05-02-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

όλως περιέργως λέει!!!, θυμότανε πάρα πολύ καλά, την προ τριετίας διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

την οποία μάλιστα, την είχε κιάλας παρερμηνεύσει!!! ... Ε ρε κάτι εξαιρετικές, επιλεκτικές μνήμες, ε ρε κάτι ... (**ΠΚ άρθρα 186-187 και 259** τουλάχιστον)!!! ... ..

Πράγματι ο Ασ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ περί ώρα 19:15' της 9-4-1999 παρουσιάστηκε ενώπιον του Διοικητού του, Αστυνόμου Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημητρίου στο γραφείο του τελευταίου και εξέφρασε παράπονα, ισχυριζόμενος ότι σύμφωνα με τις διαταχθείσες υπηρεσίες για τις ημέρες του Πάσχα αδικείται, καθόσον θεωρεί ότι κυρίαρχη ημέρα Εορτής για το Πάσχα είναι η Κυριακή και ήθελε να είναι ελεύθερος. Ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος του εξήγησε ότι σύμφωνα με τις διαταχθείσες υπηρεσίες, του δινόταν η δυνατότητα να βρίσκεται με την οικογένειά του κατά την περιφορά του επιταφίου, κατά την Ανάσταση του Κυρίου το βράδυ του Σαββάτου, αλλά και την Δευτέρα του Πάσχα. Δηλαδή από την Παρασκευή το πρωί που τέλειωσε τη νυχτερινή του βάρδια (23:00'-07:00') μέχρι την Τρίτη 13-4-1999 που θα διατίθετο σε υπηρεσία, θα εκτελούσε μόνο την Κυριακή το απόγευμα υπηρεσία από 14:00' έως 22:00'.

Εδώ βεβαίως «γελάνε και τα κοτόπουλα στα Μέγαρα», όπως λέει σε παρόμοιες περιπτώσεις μια φίλη μου, καθόσον φαίνεται πως είμαι ο μοναδικός άνθρωπος στον πλανήτη, που θεωρώ ως κύρια ημέρα αυτών των εορτών, την Κυριακή του Πάσχα!!! ... Και πως το Πασχαλινό οικογενειακό τραπέζι της Κυριακής, είναι κάτι πραγματικά ασήμαντο, μπροστά στην περιφορά του Επιταφίου και στην βραδιά της Ανάστασης!!! ... Δεν φαντάζομαι να υπάρχει και κανένας άλλος

αναμεταξύ σας, που να έχει τις ίδιες παράλογες θεωρήσεις μ' εμένα γι' αυτές τις ημέρες!!!;; ... Δεν φαντάζομαι!!!;; ... ☺ ☺ ☺ ... Πόσο ηλίθιοι, μα πόσο ηλίθιοι πια!!!;; ... ..

*Επίσης του εξήγησε ότι δεν ήταν δυνατόν να τροποποιηθούν οι υπηρεσίες, καθ' όσον αυτές ανακοινώθηκαν από την προηγούμενη ημέρα και το υπόλοιπο προσωπικό είχε λάβει γνώση αυτών και είχε προγραμματίσει τις οικογενειακές υποχρεώσεις του.*

Ναι ε!!!;; ... Και τότε γιατί την επομένη Μεγάλο Σάββατο, τροποποιήθηκαν οι υπηρεσίες του **Κοσκινά** με του **Ποδάρα**, όταν μάλιστα ο πρώτος, ήταν διατεθειμένος να μ' αντικαταστήσει την Κυριακή του Πάσχα, επειδή δεν ήθελε να πάει στο χωριό της συζύγου του και παρότι το πρότεινα με την συγκατάθεση του **Κοσκινά** στον **Αλαμανιώτη**, ο **Αλαμανιώτης** μου το αρνήθηκε και αυτό!!!;; ... ..

*... Παρά τις ανωτέρω εξηγήσεις του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου προς τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ, ο τελευταίος του edήλωσε ότι δεν πρόκειται να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής 11-4-1999 και ότι έπρεπε να λάβει μέριμνα για την αντικατάστασή του, διότι την επομένη ημέρα (Μεγάλο Σάββατο 10-4-1999) θα μετέβαινε στο Νοσοκομείο Βόλου να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος ΕΛ.-ΑΣ., επιδιώκοντας με τον τρόπο αυτό, να απέχει εκ των καθηκόντων του επί 4/ήμερο λόγω αιμοδοσίας στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ. όπως προβλέπεται από τους Κανονισμούς του Σώματος.*

Ναι, έτσι ακριβώς προβλέπονταν στο

*[ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]*

*5. Την 10-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος μετέβη στο Γ.Ν.Ν. Βόλου όπου πραγματοποίησε αιμοδοσία υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. και περί ώρα 12:00' της ίδιας ημέρας στην Υπηρεσία του έστειλε με συνάδελφό του, τον οποίο συνάντησε τυχαία στο Νοσοκομείο Βόλου, την από 10-4-1999 βεβαίωση αιμοδοσίας του Γ.Ν.Ν. Βόλου. ... και αφετέρου εφόσον πραγματοποίησε πλέον την αιμοδοσία, για λόγους ευχέρειας της Υπηρεσίας θα εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής 11-4-1999 και θα κάνει χρήση του 4/ημέρου που υποχρεούται η υπηρεσία να χορηγήσει λόγω αιμοδοσίας από 13-4-1999, ...*

Μόνο που η Υπηρεσία, δηλαδή ο **Αλαμανιώτης**, υποχρεούνταν να μου χορηγήσει το προβλεπόμενο 4/ήμερο αυθημερόν, σύμφωνα με τις διατάξεις του

*ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή*

Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

αλλά και την

**6023/23/19ε από 30-9-1987 διαταγή του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους»

κι όχι φυσικά, όπως κι όποτε γούσταρε ο **Αλαμανιώτης!!!** ...

Διότι άμα δικαιούνταν ο **Αλαμανιώτης** ως αστυνομικός, να κάνει ότι γούσταρε στην Υπηρεσία, θεωρώντας την κάτι και κάπως σαν το χωράφι του πατέρα του, τότε το ίδιο ακριβώς, δικαιούμουν να κάνω κι εγώ, ως εξίσου αστυνομικός!!! ... Δεν υπάρχει όμως ούτε μία διάταξη στο Πειθαρχικό Δίκαιο του αστυνομικού προσωπικού και στους κανονισμούς του σώματος, που να επιτρέπει σ' οποιοδήποτε αξιωματικό, να κάνει ότι γουστάρει στο Σώμα, μα ούτε μία!!! ... Αντιθέτως υπάρχουν αμέτρητες, που απαιτούν πάντοτε απ' τους αξιωματικούς, να δίνουν πρώτοι το παράδειγμα και στους κατώτερους τους, ως προς την πιστή τήρηση του Συντάγματος και των νόμων, σαν αυτές πχ του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.» **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»,

ή του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.**»!!! ...

Κι αν εγώ ως κατώτερος, βρισκόμουν μία φορά σε δυσχερή θέση, έναντι στην όποια διάθεση του κάθε ανωτέρου μου, τότε ο **Αλαμανιώτης** βρισκότανε πολλαπλάσια σε χειρότερη από μένα, απ' την μια ως κατώτερος φυσικά των ανωτέρων του κι απ' την άλλη, υποχρεωμένος να παραδειγματίζει με την διοικητική κι υπηρεσιακή του συμπεριφορά, κάθε κατώτερό του, στον οποίο όμως παραδειγματισμό των κατωτέρων του, δεν είχε καθόλου, μα καθόλου καλές επιδόσεις!!! ...

6. Την Κυριακή 11-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος δεν μετέβη στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου για να εκτελέσει την υπηρεσία που είχε διαταχθεί (14:00'-22:00', υπηρεσία

πληρώματος με R/T περιπολικό εντός της πόλεως Βόλου), με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από τον Ανθ/μο ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ...

7. Ύστερα από τα παραπάνω διαδραματισθέντα, ο Διοικητής του Α.Τ. Βόλου υπέβαλε στην Α.Δ. Μαγνησίας την υπ' αριθμ. 244751/6/2-α από 13-4-1999 αναφορά του και ανέφερε στην Προϊσταμένη του υπηρεσία τα πειθαρχικά παραπτώματα του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ, για να προβεί η τελευταία στις δικές της ενέργειες, λόγω αρμοδιότητας εκ της σοβαρότητας αυτών.

Τι να σου κάνω ρε **Τιμπλαλέξη**, που πρόλαβες και πέθανες, ... αχ, αχ, αχ!!! ... ..

Αυθαίρετη η απουσία μου για τον **Αλαμανιώτη** στις 11-4-1999 κι άρα, πέραν της πειθαρχικής της διάστασης, ήταν σαφώς και ποινικό αδίκημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

αλλά και του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ...»,**

οπότε κι ως πλημμέλημα, έπρεπε υποχρεωτικά να συλληφθώ στο όριο του αυτοφώρου, ήτοι μέχρι τα μεσάνυχτα της 12ης-4-1999, όπως ακριβώς όριζε και το

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού**, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

αλλά και το

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»!!! ...

Αντ' αυτού όμως, όχι μόνον δεν συνελήφθηκα ποτέ, αλλά ούτε καν ενημερώθηκε η ΑΔ Μαγνησίας για να μεριμνήσει για την σύλληψή μου, ενώ και την αναφορά του ακόμη ο



**Αλαμανιώτης**, την συνέταξε στις 13-4-1999, την επομένη δηλαδή της παρέλευσης του αυτοφώρου και την έστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας ακόμη παραπέρα, στις 14-4-1999 και κατά σαφή παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις κ.ά.!!! ...

Γιατί εγώ κατώτερος όλων, βλέπω τόσο ξεκάθαρα όλες αυτές τις παρανομίες και κανένας ανώτερος κι αρμοδιότερός μου, δεν τις βλέπει, ε!!!;;; ... Γιατί!!!!;;; ... ..

8. Στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο χορηγήθηκε το ελεύθερο 4/ήμερο λόγω αιμοδοσίας του στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.-ΑΣ., από 13-4-1999 έως 16-4-1999.

Ναι αλλά χορηγήθηκε νόμιμα τότε **Τιμπλαλέξη**, το ελεύθερο 4ήμερο λόγω αιμοδοσίας, που μου πρόλαβες άρον άρον να πεθάνεις!!!!;;; ...

9. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-α από 15-4-1999 Διαταγή της διέταξε την ενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης για την εξακρίβωση των διαλαμβανόμενων στην αναφορά του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου που αναφέρεται στην παράγραφο 7 της παρούσας έκθεσης περιστατικών,

Και πως την διέταξε την εις βάρος μου ΕΔΕ **Τιμπλαλέξη** και κάθε άλλο **Τιμπλαλέξη**, χωρίς την προηγούμενη μου ακρόαση που προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του

*Συντάγματος άρθρο 20 §«2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»*

ΤΟΥ

*Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. ... Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου.»*

ΚΑΙ ΤΟΥ

*ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §«3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την έρευνα κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊστάμενης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης.»!!!!;;; ...*

Ε, ΠΩΣ!!!!;;; ... ..

*τη βεβαίωση των πειθαρχικών παραπτωμάτων και τον καταλογοισμό ανάλογων πειθαρχικών ευθυνών του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, καθώς και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, εφόσον προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της εξέτασης.*

Που είναι λοιπόν η πιστή εφαρμογή αυτής της διαταγής κι η συμπλήρωση της ΕΔΕ, για τα τόσα παραπτώματα του **Αλαμανιώτη**, του **Σαρρή** και των λοιπών μέχρι τώρα, ενώ έπεται και συνέχεια!!!;; ... ΠΟΥ!!!;; ... ..

*10. Επίσης η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244752/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της, διέταξε την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, διότι σε βάρος του διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα ...*

Πλην όμως, κατά σαφή παράβαση των προαναφερομένων ανωτέρω διατάξεων περί της προηγούμενης ακροάσεως και της άτυπης έρευνας, όπως φυσικά και του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, πρώτον διότι ο **Σαρρής** φρονούσε πως δεν συνέτρεχε λόγος λήψεως τέτοιου μέτρου και δεύτερον, επειδή το Α.Τ. Νέας Ιωνίας, ήταν ομοειδής υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου κι όχι προϊσταμένη μου, όπως όριζε ο νόμος!!! ... ..

*11. Τις πρωινές ώρες της 17-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος εκλήθη από τον Αναπληρωτή του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου, Αστυνόμο Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά, στο γραφείο του, επειδή ο Διοικητής της ως άνω Υπηρεσίας ήταν για την ημέρα αυτή σε ημερήσια ανάπαυση, για να του παραδώσει το φύλλο μεταβάσεώς του, από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, γνωστοποιώντας ταυτόχρονα σ' αυτόν και το περιεχόμενο της διαταγής της Αστυνομικής Διεύθυνσης, σύμφωνα με την οποία διετάσσεται η προσωρινή του μετακίνηση και το λόγο για τον οποίο διετάχθη αυτή.*

Έπρεπε να ζούσες όμως **Τιμπλαλέξη** και να σου @@@ κι εσένα ότι έχεις και δεν έχεις, αλλά πρόλαβες να μου πεθάνεις!!! ...

Το φύλλο μεταβάσεως, επιχειρήθηκε να μου παραδοθεί στις 17-4-1999, χωρίς την προηγούμενη υποχρεωτική κοινοποίηση των σχετικών διαταγών που επέβαλλαν την έκδοσή του, οι οποίες μου κοινοποιήθηκαν η μεν διαταγή διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ, απ' τον ίδιο τον **Τιμπλαλέξη** στις 20-4-1999/08:30

**1999-04-20-α\_11-Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-20.a-Kinopiisi-1st-EDE.pdf>

ενώ η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ ν. Ιωνίας, επίσης στις 20-4-1999/12:40 απ' τον **Κοντογιάννη**!!! ...

**1999-04-20-β\_11-Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-20-β\\_11-Emoni-A.D.Magnisias-gia-A.T.N.I..pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-20-β_11-Emoni-A.D.Magnisias-gia-A.T.N.I..pdf)

Κι ας βρεθεί έστω κι ένα αποδεικτικό επίδοσης ή κοινοποίησεως αυτών των διαταγών, προ τις 17-4-1999, όπως θα 'πρεπε κανονικά και νομίμως να συμβεί!!! ... Ένα αποδεικτικό αρκεί, δεν χρειάζονται παραπάνω, μόνο ένα!!! ... Κ@@@@@!!! ... ..

*Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος αρνήθηκε να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως λέγοντας «Δεν το παραλαμβάνω και δεν πηγαίνω πουθενά, διότι έχω υποβάλει σχετική αναφορά. Ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς αναζήτησε την αναφορά αυτή στη Γραμματεία του Τμήματος, την οποία όντως ανεύρε. Πρόκειται για την αναφορά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου προς το Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 16-4-1999/17:10' και η οποία περιλαμβάνεται στην παρούσα Ε.Δ.Ε., το περιεχόμενο της οποίας δεν αναφέρεται σε αίτημα – ακύρωσης ή τροποποίησης ή αναστολής εκτελέσεως της διαταγής προσωρινής μετακινήσεώς, του αλλά αναφέρει επί λέξει «η επαγγελματική μου ευσυνειδησία δεν μου επιτρέπει να αποδεχτώ οποιοδήποτε γεγονός που πηγάζει από τουλάχιστον προσωπική (πολιτική;) εμπάθεια, ικανή να θέσει σε άμεση αμφισβήτηση την ηθική τάξη στην ΕΛ.-ΑΣ.».*

Και σαν πως θα μπορούσα να γίνω πιο συγκεκριμένος στις 16-4-1999/17:10, αφού οι σχετικές διαταγές της ΕΔΕ και της προσωρινής μετακινήσεως, μου κοινοποιήθηκαν 4 ημέρες αργότερα στις 20-4-1999!!!;; ... Ή μήπως θα έπρεπε να είχα γράψει σ' αυτήν την αναφορά μου: «κατόπιν επικοινωνίας του ρουφιάνου σας ... τάδε ... μαζί μου στις ... και ώρα ..., πληροφορήθηκα

ότι η ΑΔ Μαγνησίας διέταξε εις βάρος μου ΕΔΕ, μετά από αναφορά του Αλαμανιώτη στις ... και ταυτόχρονα λόγω ΕΔΕ, την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας. Επειδή όμως αυτές οι διαταγές είναι παράνομες γι' αυτούς και γι' αυτούς τους λόγους, αιτούμαι την ακύρωσή τους και την προσαρμογή της όλης διαδικασίας, στην απόλυτη νομιμότητα»!!!;;; ...

Που μου βιάστηκες να πεθάνεις τυχεράκια **Τιμπλαλέξη** κι ήθελα τόσο πολύ να σε γλεντήσω κι εσένα, μα πάρα πολύ!!! ... ..

Ωστόσο όμως, για το δήθεν ακατανόητο της από 16-4-1999/17:10 αναφοράς μου, αποστομωτική είναι η παράνομη μεν, αλλά υπηρεσιακή **απάντηση 244751/6/6-γ από 17-4-1999 του αναρμοδίου Σαρρή**

**1999-04-17-γ\_11-Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

με την οποία μου απάντησε στα εν λόγω αιτήματα:

*«β) Από τον υπογράφοντα κρίθηκε σκόπιμη η προσωρινή σας μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας (αυτός τόπος) κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του ΠΔ 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της ΕΔΕ και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Η απόφαση για την λήξη της προσωρινής μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφόσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»!!! ...*

Ο **Σαρρής** πως τις κατάλαβε τις αναφορές μου, ενώ οι **Τζιωρτζιώτης** και **Τιμπλαλέξης**, τάχα μου και καλά δεν τις κατάλαβαν!!!;;; ... ..

Μιαν απάντηση φυσικά «ΜΝΗΜΕΙΩΔΟΥΣ ΒΛΑΚΕΙΑΣ» κι από κάθε άποψη, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** που μνημονεύει, η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, διότι έπρεπε να γίνει αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία! Ενώ επίσης παράνομη συνολικά ως μέτρο, αφού ο ίδιος αυτός ηλίθιος **Σαρρής**, ως προς την αναγκαιότητα του μέτρου όπως αυτή ορίζονταν απ' το ίδιο το άρθρο, είχε ήδη αποφανθεί ήδη με την **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του**

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

και στην **§«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2<sup>ε</sup> του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-»!!! ...**

κι άρα, δεν ετίθετο καν το ζήτημα της προστασίας του υπηρεσιακού συμφέροντος!!! ... ΒΛΑΚΕΣ!!!

... ..

*Κατόπιν τούτου ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς τον κάλεσε να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ αρνήθηκε και πάλι να το παραλάβει και στη συνέχεια ο ως άνω Αξιωματικός επί παρουσία και του υπαστυνόμου Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗ Δήμου του ανακοίνωσε προφορικά ότι μετακινείται προσωρινά στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, λόγω της διαταχθείσης σε βάρος του Ε.Δ.Ε. Η προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, σύμφωνα με το φύλλο μεταβάσεως, διατάχθηκε, την 17-4-1999 και όχι την 16-4-1999 όπως όριζε η σχετική διαταγή, της Α.Δ. Μαγνησίας, καθ' όσον ο εν λόγω Αστ/κας την 16-4-1999 τελούσε ελεύθερος από κάθε υπηρεσία κάνοντας χρήση του ελεύθερου 4/ημέρου, λόγω αιμοδοσίας, από 13 έως και 16-4-1999. Λόγω της προαναφερθείσης αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεως εκ μέρους του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, ο Αστυνόμος Α'*

ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς επί παρουσία και του Υπαστυνόμου Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗ Δήμου της ίδιας Υπηρεσίας συνέταξε επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως πράξη αρνήσεως παραλαβής αυτού από τον υπόχρεο. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ζήτησε από τον Αστυνόμο Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά να υπογράψει και αυτός επί του φύλλου μεταβάσεως, ο δε προαναφερθείς Αξιωματικός δεν επέτρεψε τούτο, καθ' όσον δεν προβλέπεται από καμμία διάταξη.

Κι από ποια διάταξη προβλέπονταν παρακαλώ, η σύνταξη πράξεως αρνήσεως παραλαβής, επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως!!!;; ... Όχι από ποια ρε ... !!!;; ...

Η άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου γι' αυτούς, συνιστούσε σαφώς το ποινικό αδίκημα από την πλευρά μου της παραβάσεως καθήκοντος

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

όπως και με του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.** **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία.**»

οπότε αμέσως με την άρνησή μου να το παραλάβω, όχι πράξη αρνήσεως δεν έπρεπε να συνταχθεί, αλλά κατευθείαν να συλληφθώ και να οδηγηθώ μετά τα τυπικά, αμέσως στον εισαγγελέα!!! ...

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

Άκου πράξη αρνήσεως επί του φύλλου μεταβάσεως!!! ... Που τα είχανε δει αυτά τα ωραία γραμμένα, ΠΟΥ!!!;; ... ..

Στη συνέχεια ο Αστ/κας MARTINHΣ του δήλωσε ότι: «Εγώ δεν πάω στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας και θα προσέρχομαι καθημερινά για να πληροφορούμαι τι υπηρεσία είμαι». Ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ του απάντησε να μην προσέρχεται διότι καθημερινά θα φέρεται γραμμένος στη στήλη των αποσπασμένων μέχρι νεωτέρας διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας και απέστειλε με ειδικό αγγελιοφόρο το φύλλο μεταβάσεως στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου.

Θέλω να δω αυτήν την διάταξη, που προέβλεπε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να μου την βρείτε και να μου την δείξετε!!! ... ..

Παράλληλα ο ίδιος Αξιοματικός επικοινωνήσε με τον Υποδιοικητή του Α.Τ. Νέας Ιωνίας Αστυνόμο Β' ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗ Θωμά και του είπε να διαθέσει σε υπηρεσία τον Αστ/κα MARTINH Αντώνιο για το υπόλοιπο της βάρδιας του, δηλαδή μέχρι την 14:30' ώρα της ημέρας αυτής, δηλαδή της 17-4-1999.

12. Ο Αστ/κας MARTINHΣ Αντώνιος την 17-4-1999 δεν εμφανίστηκε στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας για εκτέλεση υπηρεσίας και στη συνέχεια ο Αστυνόμος Β' ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗΣ Θωμάς για να του δώσει μία ευκαιρία να επανορθώσει και να αποφύγει ακόμη πιο δυσμενείς γι' αυτόν πειθαρχικές κυρώσεις του χορήγησε για την 17 και 18-4-1999 δύο (2) ημερήσιες αναπαύσεις.

Και γιατί ο **Τζιωρτζιώτης**, δεν επισύναψε την σχετική οδηγία προς τον **Καλαμπαλίκη**, περί της διαθέσεώς μου σε υπηρεσία για το υπόλοιπο της βάρδιας μου, στο φύλλο μεταβάσεώς μου που του απέστειλε με τον έκτακτο αγγελιοφόρο!!!;;; ...

Μα γιατί απλούστατα, δεν ήξεραν που παν τα τέσσερα κι απλά αυτοσχεδιάζανε, ελπίζοντας σε κάποια ... θεϊκή ... παρέμβαση, που θα έκλινε το ζήτημα τάχιστα και με τις λιγότερες δυνατές, δυσμενείς συνέπειες!!! ... Διαφορετικά **Αλαμανιώτης, Τζιωρτζιώτης, Μουστέλης και Καλαμπαλίκης**, αυτά τα ανεκδιήγητα νούμερα!!!, δεν θα γινόταν σαν κοροίδα ολκής, άμεσοι φυσικοί αυτουργοί σε παράνομη πράξη, όπως συνέβη με την διαχείριση του φύλλου μεταβάσεώς μου, αφού όλοι τους, μα όλοι τους, ήταν υποχρεωμένοι να γνωρίζουν τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, στις οποίες εξάλλου παρέπεμπαν οι σχετικές διαταγές κι όφειλαν να τις λάβουν υπόψη τους, αν τυχόν τις είχαν ξεχάσει κι ως εκ τούτου, να συνειδητοποιήσουν πως η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, καθότι δεν ήταν προϊστάμενη υπηρεσία του ΑΤ Βόλου!!! ...

Οπότε με το που τους δόθηκε η παράνομη εντολή απ' την ΑΔ Μαγνησίας, να εκδώσουν αυτό το παράνομο φύλλο μεταβάσεώς μου, ήταν υποχρεωμένοι και πρώτος φυσικά ο **Αλαμανιώτης**, να ενημερώσει αμέσως τον **Σαρρή** και τον αμέσως προϊστάμενο του **Σαρρή**, για τον παράνομο χαρακτήρα της διαταγής, ζητώντας τους διευκρινιστική εντολή για το αν θα έπρεπε τελικά να εκδώσει το φύλλο μεταβάσεως ή όχι!!! ... Ομοίως έπρεπε να πράξουν κι οι **Τζιωρτζιώτης – Μουστέλης**, όπως επίσης κι ο **Καλαμπαλίκης**! Ήτοι με το που του δόθηκε του **Καλαμπαλίκη** από τον έκτακτο αγγελιοφόρο το φύλλο μεταβάσεώς μου εκεί (άκου με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ☺ ☺ ☺), όφειλε να επικοινωνήσει αμέσως με τον προϊστάμενο του **Σαρρή** και με τον ίδιο τον **Σαρρή** και να τους πει, ότι δεν μπορεί να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως, διότι είναι παράνομο ως προς τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 – προϊστάμενη υπηρεσία** κι ως εκ τούτου, να του δώσουν νέες διευκρινιστικές εντολές, για την απολύτως νόμιμη διαχείριση του ζητήματος!!! ...

Κανένας τους όμως δεν έκανε το παραμικρό σωστά, οπότε όλοι τους είναι άμεσοι συνεργοί και φυσικοί αυτουργοί, τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 231, 239, 259**, του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.**»

κ.ά. σχετικές!!! ...

16. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγή της, η οποία αποτελεί **ΟΡΘΗ ΕΠΙΣΤΑΣΗ** της ταυτάριθμης διαταγής, της από 15-



4-1999 διαταγής της, για τυπικούς λόγους, κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 15 του ΠΔ 22/96 και ύστερα από ορθότερη ερμηνεία αυτής,

... !!! ... Τι είναι αυτό δηλαδή, που δεν καταλαβαίνει κανένας εισαγγελέας μέχρι στιγμής, επ' αυτού του σημείου ειδικά!!!;;; ...

**ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας, ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»!!! ...**

Άκου ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, μα κι ορθότερη ερμηνεία!!!;;; ...

Οι διαταγές όριζαν αυτές οι διατάξεις, έπρεπε να «είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές» κι όχι τρεις λαλούν και δυο χορεύουν!!! ... Μα και σε κάθε περίπτωση, απ' την στιγμή που διαπιστώθηκε πως η διαταγή της προσωρινής μετακινήσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν παράνομη, αμέσως έπρεπε να διαταχθεί η επέκτασή της εις βάρος μου ΕΔΕ και εις βάρος τουλάχιστον του **Σαρρή**, που είχε εκδώσει αυτή την παράνομη διαταγή, αλλά και εις βάρος των **Αλαμανιώτη, Τζιωρτζιώτη, Μουστέλη** και **Καλαμπαλίκη** που την εκτέλεσαν, **ΠΚ 186-187, 259** και κυρίως, σε συνδυασμό με το **άρθρο 21 προσταγή**, με την ανάλογη ερμηνεία του στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνομικού Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

#### **07. 2001-β\_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Σε κάθε περίπτωση δε, που ο **Τιμπλαλέξης** δεν ήθελε κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, να τους χρεώσει **δόλο** στην κακοδιαχείριση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, γνώριζε πως ήταν νομίμως υποχρεωμένος, να τους χρεώσει τουλάχιστον βαριά αμέλεια του υπηρεσιακού τους καθήκοντος, αφού εξ αυτής εγώ ως υφιστάμενός τους, είχα εκτεθεί αδικώς σε πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική ευθύνη, που όμως δεν μου αναλογούσε ούτε και κατ' ελάχιστον, ενώ την πλήρη ευθύνη αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας, έφεραν αυτοί, με την παράνομη δραστηριότητά τους **ΠΚ 187, 239 κλπ!!!** ...

Ενώ ταυτόχρονα με την διαταγή της επεκτάσεως και συμπληρώσεως της ΕΔΕ, έπρεπε οπωσδήποτε να διαταχθεί κι η πλήρης απαλοιφή, του συνόλου του κατηγορητηρίου μου, που προέκυπτε με οποιονδήποτε τρόπο, από τις παράνομες αυτές διαταγές και πράξεις της διοίκησης, σε σχέση με την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

διέταξε την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, για τους ίδιους λόγους που διατάχθηκε αρχικά η προσωρινή του μετακίνηση στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας, δηλαδή διότι σε βάρος του διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα και προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή αυτής και για την προστασία του Υπηρεσιακού συμφέροντος. Η προσωρινή αυτή μετακίνηση διατάχθηκε να εκτελεστεί από την Αστυνομική Διεύθυνση από 22-4-1999 μέχρι νεωτέρας διαταγής.

Ναι αλλά, η άρση της μετακινήσεώς μου απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν σαφώς παράνομη, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας, «3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.» και άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση, «3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.» άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»!!! ...**

αλλά και του

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»**

όπως και του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...,**

αφού κακώς μεν είχε διαταχθεί, αλλά η υποχρέωση της οριστικότητας των διαταγών, έτσι επέβαλλε και να παραμείνει, μέχρι που για τον έλεγχο της νομιμότητάς της καταρχήν, όπως και την άρση της κατόπιν, ν' αποφανθεί και ν' αποφασίσει οριστικά, ο μόνος πια αρμόδιος να κρίνει επί της ΕΔΕ, δηλαδή ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος**, ή το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ...

Μόνο που αν παρουσιαζόμουνα στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, όντας ακόμη παρανόμως σε προσωρινή μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, τότε το Πειθαρχικό Συμβούλιο θα ήταν υποχρεωμένο, να διακόψει την δίκη με την έναρξή της και να επιστρέψει την δικογραφία για συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος τουλάχιστον του **Σαρρή**, γι' αυτή την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι σε κάποια προϊσταμένη υπηρεσία του ΑΤ Βόλου!!! ...

Κατά συνέπεια, η παράλειψη της εξετάσεως αυτής της άρσεως της παράνομης προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και η προσπέρασή της έτσι απλά, τόσο απ' τον **Τιμπλαλέξη** που πέθανε, όσο κι απ' τους υπόλοιπους που ενέκριναν το πόρισμά του κι εύχομαι, να είναι όλοι τους εν ζωή, δηλαδή τους **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιάτζακη**, έγινε με προφανή και **άμεσο δόλο**, για να **συγκαλυφθεί** η ενοχή του **Σαρρή** που την διέταξε, οπότε διέπραξαν όλοι τους τα προβλεπόμενα αδικήματα τουλάχιστον στον **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239 β κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...**

17. Ύστερα από την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας περί της προσωρινής μετακίνησης του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο και σε εκτέλεση της διαταγής αυτής, το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου με την υπ' αριθμ. 244751/6/1-ε από 23-4-1999 αναφορά του προς την Α.Δ. Μαγνησίας υπέβαλε το φύλλο μεταβάσεως του εν λόγω Αστ/κα το οποίο είχε λάβει από το Α.Τ. Βόλου, αναφέροντας παράλληλα και τις υπηρεσίες στις οποίες είχε διατεθεί και δεν εξετέλεσε.

18. Στη συνέχεια ο Διοικητής του αστυνομικού Τμήματος βόλου αστυνόμος Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ Δημήτριος αφού έλαβε την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της Αστυνομικής Διεύθυνσης, την 22-4-1999 κάλεσε στο γραφείο του τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για να του δώσει το νέο φύλλο μεταβάσεως για το Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας

Και προσέξτε εδώ αηδίες!!! ... Στις 22-4-1999, με κάλεσε ο **Αλαμανιώτης** για να μου δώσει το νέο φύλλο μεταβάσεώς μου, ενώ την επομένη, ναι την επομένη 23-4-1999, υπέβαλε το προηγούμενο φύλλο μεταβάσεώς μου το ΑΤ Ν. Ιωνίας στην Α.Δ. Μαγνησίας!!! ... Δηλαδή την 22-4-1999 και τα δύο φύλλα μεταβάσεώς μου, ήταν ταυτόχρονα σε διοικητική εκκρεμότητα και κατά κάποιον τρόπο, ενώ ανήκα ταυτόχρονα, στην δύναμη και των δύο υπηρεσιών!!! ...

*και παρά τις κατ' επανάληψη παραινήσεις του, αρνήθηκε και πάλι να το παραλάβει. Κατόπιν τούτου, αφού έγινε επ' αυτού η σχετική πράξη άρνησης της παραλαβής του, απεστάλη τούτο στην Α.Δ. Μαγνησίας.*

Ομοίως ως προς την ίδια αυτή πρακτική, κατά την επίδοση του προηγούμενου φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, από ποια διάταξη προβλέπονταν παρακαλώ, η σύνταξη πράξεως αρνήσεως παραλαβής, επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως!!!; ... Όχι από ποια ρε ... !!!; ...

Η άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, εάν όντως ήταν παράνομη, συνιστούσε σαφώς το ποινικό αδίκημα από την πλευρά μου, της παραβάσεως καθήκοντος

**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

και

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.» **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία.»,****

οπότε αμέσως με την άρνησή μου να το παραλάβω, όχι πράξη αρνήσεως δεν έπρεπε να συνταχθεί, αλλά κατευθείαν να συλληφθώ και να οδηγηθώ μετά τα τυπικά, αμέσως στον εισαγγελέα!!! ...

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού,

γνωστοποιείται σηµατικά στο Υπουργείο Δηµόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

Άκου πράξη αρνήσεως επί του φύλλου μεταβάσεως!!! ... Που τα είχανε δει αυτά τα ωραία γραµµένα, ΠΟΥ!!!;;; ... ..

Θέλω να δω αυτήν την διάταξη, που προέβλεπε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να μου την βρείτε και να μου την δείξετε!!! ... ..

*21. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας αφού έλαβε την υπ' αριθμ. 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, το περιεχόμενο της οποίας αναφέρεται στην διάπραξη σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο, διέταξε την Ενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, για τη διερεύνηση της υπόθεσης και στη σπουδή της, προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή της έρευνας αυτής διέταξε με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της την προσωρινή μετακίνηση του εν λόγω Αστ/κα από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, αντί του Επιτελείου της Α.Δ. Μαγνησίας, ως μοναδική Προϊσταμένη Υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου, όπως καθορίζεται από τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96. Η παρατυπία αυτή κατά την άποψη του ενεργούντος την Ε.Δ.Ε. οφείλεται προφανώς σε εσφαλμένη ερμηνία της ως άνω διατάξεως και σε καµμία των περιπτώσεων δεν είναι δυνατόν να θεωρηθεί ότι υπάρχει δόλος ή αμέλεια. Πρέπει λοιπόν να αποδοθεί σε νομική πλάνη, καθ' όσον από πλάνη εδηµιουργήθη η εντύπωση ότι ευρίσκετο εν δικαίω, εκδίδοντας τη διαταγή προσωρινής μετακίνησης προς το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου. Η δε πλάνη αυτή κρινοµένη εκ των συνθηκών που αναφέρθηκαν πιο πάνω, αλλά και εκ του αποτελέσµατος που είχε, χαρακτηρίζεται ως συγγνωστή και κατά συνέπεια µη καταλογιστή, όπως τούτο καθορίζεται σαφώς από τη διάταξη του άρθρου 31 του Π.Κ.*

Για να δούµε όμως, τι ακριβώς έλεγε ο **ΠΚ!!!** ...

***Άρθρο 31, νομική πλάνη.** 1. Μόνη η άγνοια του αξιοποίνου δεν αρκεί για να αποκλείσει τον καταλογισμό. 2. Η πράξη όμως δεν καταλογίζεται στο δράστη αν αυτός πίστεψε λόγω πλάνης ότι είχε δικαίωμα να τελέσει την πράξη και η πλάνη του αυτή ήταν συγγνωστή. (28 Σχετ.: άρθρ. 14, 17 Ποιν. Κ.)*

***Άρθρο 14, έννοια της αξιόποινης πράξης.** 1. Έγκλημα είναι πράξη άδικη και καταλογιστή στο δράστη της, η οποία τιμωρείται από το νόμο. 2. Στις διατάξεις των ποινικών νόμων ο όρος «πράξη» περιλαμβάνει και τις παραλείψεις.*

***Άρθρο 17, χρόνος τέλεσης της πράξης.** Χρόνος τέλεσης της πράξης θεωρείται ο χρόνος κατά τον οποίο ο υπαίτιος ενέργησε ή όφειλε να ενεργήσει. Ο χρόνος κατά τον οποίο επήλθε το αποτέλεσμα είναι αδιάφορος, «εκτός αν ορίζεται άλλως».*

Και **συγγνωστός -ή -ό** [sɪŋɣnostós] Ε1 : (λόγ.) που πρέπει, που μπορεί ή που αξίζει να συγχωρεθεί: Συγγνωστό σφάλμα. Συγγνωστή πλάνη.

Κι ας τα πάρουμε ένα ένα τώρα!!! ... Ως προς την άγνοια του αξιοποίνου, δεν χρειάζεται να σχολιάσουμε κάτι το ιδιαίτερο, αφού ολόκληρος αστυνομικός διευθυντής ήταν ο **Σαρρής** και δεν μπορεί να μην ήξερε, πως οτιδήποτε παράνομο, τιμωρείται αναλόγως κι απ' τον αντίστοιχο νόμο!!! ... Οπότε ήταν προφανές, πως αφού το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, προέβλεπε πως η προσωρινή μετακίνηση, διατάσσονταν αποκλειστικώς και μόνο προς προϊσταμένη υπηρεσία, ήταν απολύτως φυσιολογικό κι επόμενο, μετά την παράνομη μετακίνησή μου προς το ΑΤ Ν. Ιωνίας, μιας ομοειδούς δηλαδή υπηρεσίας του ΑΤ Βόλου κι όχι προϊσταμένης, να διωχθεί και να τιμωρηθεί, με βάση τις προβλεπόμενες ακριβώς διατάξεις, τόσο πειθαρχικά, όσο και ποινικά!!! ... Όπως ακριβώς ορίζονταν και στο ανωτέρω **άρθρο 14 του ΠΚ!!!** ... Ενώ με βάση και το **άρθρο 17 του ΠΚ**, ο χρόνος τέλεσης της παράνομης πράξεως, δηλαδή της παράνομης προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν η 15-4-1999 κι από την στιγμή, που η επακόλουθη ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, πρόσφερε μονάχα συγκάλυψη του **Σαρρή**, χωρίς την ταυτόχρονη, υποχρεωτική απαλοιφή ολόκληρου του κατηγορητηρίου μου, που είχε προκύψει απ' την παράνομη διαταγή του **Σαρρή**, σε σχέση με την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, προκύπτει ένας τόσο προφανής και ξεκάθαρος **άμεσος δόλος**, από την πλευρά τόσο του **Σαρρή**, όσο και του συνόλου

των υπηρεσιακών παραγόντων, όσον αφορά την μεροληπτική συγκάλυψη των εγκλημάτων του **Σαρρή**, χωρίς την υποχρεωτική και προηγηθείσα κατά προτεραιότητα, απαλοιφή του κατηγορητηρίου μου!!! ... Κι αυτό φυσικά, δεν μπορεί σε καμία απολύτως περίπτωση, να είναι συγγνωστό!!! ...

Διότι καταρχήν, δεν προκύπτει από πουθενά κάποια πλάνη!!! ... Το **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**, ήταν σαφέστατο και όριζε, πως η προσωρινή μετακίνηση μπορούσε να διαταχθεί αποκλειστικώς και μόνο σε προϋσταμένη υπηρεσία:

***ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...*

Δεν ήξερε ολόκληρος αστυνομικός διευθυντής, την ιεραρχική διάταξη των υπηρεσιών της ίδιας του της διοικήσεως!!!;; ... Και γιατί ήταν αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας τότε, αν δεν γνώριζε ούτε καν αυτά τα στοιχειώδη!!!;; ...

Μα φυσικά και τα ήξερε, αλλά ο σκοπός της όλης σκευωρίας τους εις βάρος μου, ήταν απλά η απομάκρυνσή μου από το ΑΤ Βόλου, για να μπορεί να παρανομεί άνετα ο **Αλαμανιώτης** κι όχι φυσικά, να βρεθώ στην ΑΔ Μαγνησίας και να τεθεί υπό τον έλεγχό μου, η παράνομη δραστηριότητα του **Σαρρή**!!! ... Όχι να με ξεφορτωθεί ο **Αλαμανιώτης** και να με φορτωθεί ο **Σαρρής**, δεν γίνονταν έτσι τα πράγματα!!! ... Μόνο που ούτε καν τους έπερασε από το μυαλό, πως εγώ θα μπορούσα ν' αντιμετωπίσω τόσο δυναμικά, την παράνομη διοικητική τους σκευωρία εις βάρος μου κι αυτό, δεν τους άρεσε!!! ...

*Υστερα από ουσιαστικότερη ερμηνεία της διατάξεως αυτής, αλλά και ύστερα από τηλεφωνική επικοινωνία του διευθυντού της αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας με την αρμόδια καθ' ύλην Υπηρεσία του Υ.Δ.Τ., διατάχθη από τον ως άνω Διευθυντή η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της διαταγής, για την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου και εξεδόθη η υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγή του, σύμφωνα με την οποία ο ανωτέρω Αστ/κας μετεκινείτο προσωρινά από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, από 22-4-1999.*

Ποια ουσιαστικότερη ερμηνεία της διατάξεως και ... τρίχες κατσαρές!!!;; ... Αν δεν αρνιόμουν την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας και ν' αναγκαστεί έτσι ο **Σαρρής**, να επικοινωνήσει με το υπουργείο για να του δώσουν εντολές τι πρέπει να κάνει, φυσικά και δεν θ' ασχολιότανε κανένας περαιτέρω, με τις παρανομίες του **Σαρρή**!!! ... Και προσπαθώντας να συγκαλύψουν φυσικά τον **Σαρρή**, του υπέδειξαν την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, μόνο που κατ' εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, ν' αποταχθώ με κάθε τρόπο απ' το Σώμα, ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º, **με άμεσο δόλο κι άμεση συνέργεια** στην εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, δεν έδωσε και την αυτονόητη εντολή στον **Σαρρή**, ν' απαλείψει προηγουμένως της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ και πάσης φύσεως κατηγορητήριο εις βάρος μου, που προέκυπτε απ' την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! ... Κι αυτή η συμπαιγνία μεταξύ τους, φυσικά και δεν μπορεί σε καμία απολύτως περίπτωση, να είναι συγγνωστή (**ΠΚ 186-187, 231, 239, 259 κλπ**)!!! ...

*Εκτός από τα αναφερόμενα στην παρούσα παράγραφο, από το αρχείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης μαγνησίας, προκύπτει ότι παρόμοια περίπτωση αντιμετωπίστηκε από την ίδια Αστυνομική Διεύθυνση με τον ίδιο τρόπο κατά την οποία μετακινήθηκε προσωρινά Αρχ/κας Μ.Π.Σ. από το το Αστυνομικό Τμήμα Σκοπέλου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, ύστερα από διαταχθείσα σε βάρος του Ε.Δ.Ε., προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή της Διοικητικής Έρευνας και για την προστασία του Υπηρεσιακού συμφέροντος, διατάσσοντας το Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. μετά το πέρας της Ε.Δ.Ε. την άρση της προσωρινής μετακίνησης προκειμένου να υλοποιηθεί διαταχθείσα μετάθεσή του στο Α.Τ. Σκιάθου (περίπτωση Αρχ/κα Μ.Π.Σ. ΜΑΝΤΑ Χρήστου του Γεωργίου, σχετικές υπ' αριθμ. 222492/6/12-β από 4-6-1998 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας προς το Α.Τ. Βόλου, με κοινοποίηση στο Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. και υπ' αριθμ. 222492/6/5-*



ζ από 28-8-1998 διαταγή Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. προς την Α.Δ. Μαγνησίας, που περιέχονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε.).

Το πιο ηλίθιο, που είχα δει μέχρι εκείνη την στιγμή στην εξέλιξη της εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., ήταν η εμπλοκή της υποθέσεως **Μαντά** κι η συγκριτική της επιχείρηση, με την υπόθεσή μου!!! ... Μα πόσο ηλίθιοι πραγματικά!!! ... Και μάλιστα, είχα συμβουλέψει επίμονα τον **Τιμπλαλέξη**, να μην την περιλάβει αυτή την βλακεία στην ΕΔΕ, διότι θα κάνει τρισευχρότερη την θέση του **Σαρρή**!!! ... Μα δεν με άκουσε, ενώ με πληροφόρησε, πως επέμεινε κι ο ίδιος ο **Σαρρής** σ' αυτό!!! ... Ε αφού επέμειναν λοιπόν κι οι δυο τους,

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να κληθεί τώρα ο **Σαρρής** ως μάρτυρας, που είναι ακόμη ζωντανός και να μας εξηγήσει, γιατί κατ' επανάληψη και κατά σύστημα, παραβίαζε συνειδητά το **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**!!!;;; ... **ΓΙΑΤΙ**!!!;;; ... Αλλεργικός ήταν στο άρθρο αυτό!!!;;; ... Το να κάνεις μια φορά ένα ανθρώπινο λάθος και να σου συγχωρεθεί, λογικό κι ανεκτό όπου χρη, αλλά να το επαναλαμβάνεις **με δόλο**, κατά σύστημα, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, ε αυτό δεν είναι συγγνωστή νομική πλάνη, αλλά ξεκάθαρη εγκληματική δραστηριότητα από πρόθεση, όπως κι η σχετική της συγκάλυψη!!! ... Τίποτ' άλλο!!! ...

Συγγνωστή νομική πλάνη για παράδειγμα, θα μπορούσε να δικαιολογηθεί στον **Αλαμανιώτη**, για το πραγματικά κάπως ασαφές σε άτομα μειωμένης ευφυΐας όπως αυτός, της διαταγής **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

την οποία ο μειωμένης ευφυΐας **Αλαμανιώτης**, ερμήνευσε ως υποχρέωση του εθελοντή αιμοδότη, να αιτείται προηγούμενης άδειας απ' τον διοικητή του για να αιμοδοτήσει. Και συγγνωστή φυσικά, μονάχα μέχρι τις 2-5-1997, όταν εκδόθηκε η ανάλογη **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**

**1997-05-02-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

στην οποία αναφέρονταν εξόχως διευκρινιστικά πως:

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο.»

όπως επίσης και στην ακόλουθη **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς:

«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**,

όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ...

Συγγνωστή όμως νομική πλάνη, που σημαίνει δυσνόητη νομική πρόβλεψη και παρερμηνεία της, εξ ου κι η πλάνη, από πού κι ως που στην πρόβλεψη του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του ...»!!!;;; ... Από πού κι ως που συγγνωστή πλάνη στον όρο προϊστάμενες Υπηρεσίες του!!!;;; ... Που βρίσκεται το δυσνόητο σ' αυτές τις τρεις λεξούλες, στο προϊστάμενες, ή στο Υπηρεσίες του!!!;;; ...

Επίσης, για μιαν ακόμη φορά, παρατηρούμε τον **Σαρρή**, που επέμεινε μετά μανίας να εμπλακεί η υπόθεση **Μαντά** στην εις βάρος μου ΕΔΕ, να δίνει στεγνά τους υπηρεσιακούς προστάτες του κι ουσιαστικά να τους καταδίδει, επειδή συγκάλυψαν τα εγκλήματά του!!! ... Διότι προφανώς, όπως στην περίπτωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, έτσι και στην περίπτωση **Μαντά**, ο **Σαρρής** κανονικά, θα πρέπει να ενημέρωσε αρμοδίως τον **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4° για την εις βάρος του **Μαντά** ΕΔΕ, αλλά και για την επίσης **παράνομη** μετακίνηση του **Μαντά** στο ΑΤ Βόλου, αντί της ΑΔ Μαγνησίας και σύμφωνα πάντοτε, με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15!!!** ... Κατά συνέπεια, ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, μόλις ενημερώθηκε για την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, υποχρεούνταν να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση της αυτής ΕΔΕ, εις βάρος και του **Σαρρή**, για την παράβαση του **άρθρου 15 του ΠΔ 22/96!!!** ... Ασκήθηκε ποτέ αυτή η σχετική πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**!!!;;; ...

Αποκλείεται ν' ασκήθηκε απ' τα συμφραζόμενα του εν λόγω πορίσματος (**ΠΚ 239 β**), αλλά όλοι εσείς που ελέγχεται την υπόθεσή μου, υποχρεούστε να ζητήσετε ολόκληρη αυτή την πειθαρχική δικογραφία του **Μαντά** απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, όπως και την δική μου, για να ελέγξετε εξονυχιστικά, όχι μόνο τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες του **Σαρρή**, επί της προσωρινής τουλάχιστον μετακινήσεως του **Μαντά**, αλλά ομοίως και του τότε **προϊσταμένου** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, αλλά και των γνωματευόντων επί του πορίσματος της ΕΔΕ **Μαντά**, μέχρι και του τότε Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ. **Γεωργακόπουλου**, εάν ενεπλάκη οποιαδήποτε στιγμή στην υπόθεση **Μαντά** και μ' οποιονδήποτε τρόπο, καθώς κάθε τους υπηρεσιακή ενέργεια, προϋπέθετε την προηγούμενη εξέταση αυτού του πορίσματος και την επιστροφή της δικογραφίας, για συμπλήρωσή της ΕΔΕ εις βάρος του **Σαρρή**!!! ... Κάτι που αν είχε γίνει τότε, ο **Σαρρής** δεν θα επαναλάμβανε το ίδιο ακριβώς λάθος και στην περίπτωσή μου!!! ... Αυτά είναι τα τραγικά αποτελέσματα, της διαχρονικής ατιμωρησίας!!! ...

Επίσης κάθε εμπλεκόμενος στην υπόθεσή μου, υποχρεούται να καλέσει για κατάθεση τον τότε **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, που γνωμάτευσε, ή που διαχειρίστηκε παντοιοτρόπως την υπόθεση **Μαντά**, έτσι ώστε να δώσει τις εύλογες εξηγήσεις του, ... διά τίνα λόγο ... μόλις ενημερώθηκε για την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, δεν έδωσε τις ίδιες ρητές εντολές στον **Σαρρή**, όπως ακριβώς συνέβη στην περίπτωσή μου, για την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής μετακινήσεως του **Μαντά**, στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ για τον **Μαντά** δεν διατάχθηκε ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής του μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά προτιμήθηκε το ΑΤ Βόλου του γνωστού λαμόγιου, του ... «χούφτα» ... **Αλαμανιώτη**!!!;;; ... Ποια ακριβώς ήταν η κατηγορία εις βάρος του **Μαντά** και κατά πόσο αυτή συγχρωτίζονταν, με την γενικότερη εγκληματική δραστηριότητα του **Αλαμανιώτη**, ώστε να εγγυάται μιαν άριστη συνεργασία μεταξύ τους, όσο τουλάχιστον θα διαρκούσε η ΕΔΕ!!!;;; ... Για ποιον λόγο υπήρξε αυτή η αδικαιολόγητη ανοχή και τι ακριβώς ύποπτο, συνέβη στην υπόθεση **Μαντά**!!!;;; ... Μήπως απ' την τελική έκβαση της υπόθεσης και την όλη διοικητική της, πειθαρχική διαδικασία, προκύπτει κάποιου είδους συναλλαγή, ή κάποιου είδους πολιτικής συγκαλύψεως, ή εξυτηρητέσεως, μεταξύ κατηγορουμένου, προϊσταμένων και κάποιων ίσως πολιτικών!!!;;; ... Προς τι η τόσο προκλητικά διαφορετική διαχείριση της προσωρινής μετακινήσεως του **Μαντά** απ' την δική μου!!!;;; ... Κάποιος ανακριτής, ίσως θα μπορούσε να διαλευκάνει καλύτερα αυτό το σημείο θαρρώ, ή μήπως κάνω λάθος!!!;;; ... ..

Ενώ όπως βλέπετε απ' τα στοιχεία του πορίσματος, το τελευταίο σχετικό έγγραφο που αναφέρει ο **Τιμπλαλέξης**, είναι η **222492/6/5-ζ από 28-8-1998 διαταγή του Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. !!!** ... Άρα, την ημερομηνία που εκδόθηκε τούτο το πόρισμα του **Τιμπλαλέξη** στις 28-5-1999, δεν είχε

παραγραφεί κανένα απολύτως πλημμέλημα του **Σαρρή** κι ως προς την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**! Οπότε ο **Τιμπλαλέξης**, υποχρεούνταν ν' αναφερθεί αμέσως με την κατάθεση αυτών των στοιχείων στον προϊστάμενο του **Σαρρή**, να του επισημάνει τα καθέκαστα και να ζητήσει την επέκταση και συμπλήρωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος και του **Σαρρή**, αθροιστικά και για τις παρανομίες του στην υπόθεση **Μαντά**, ζητώντας ταυτόχρονα και την εξαίρεσή του απ' την διενέργεια της ΕΔΕ, λόγω της πειθαρχικής εμπλοκής, τουλάχιστον του ανωτέρου του **Σαρρή**!!! ...

Ούτε όμως τα κακουργήματα των γνωματευόντων επί του πορίσματος **Μαντά** κι επί της σχετικής συγκαλύψεως, που προσέφεραν στην παράνομη δραστηριότητα του **Σαρρή** είχαν παραγραφεί (**ΠΚ 239 β**)! Οπότε υποχρεούνταν επίσης ο **Τιμπλαλέξης**, να ζητήσει και την πειθαρχική – ποινική δίωξη κι αυτών των υπαιτιών!!! ... Την ζήτησε λοιπόν οποτεδήποτε κι αν όχι, που είναι η σχετική απόδοση ευθυνών και οι σχετικές, πειθαρχικές και ποινικές διώξεις!!!;; ... ΠΟΥ!!!;; ... Για ψάξτε το λιγάκι, να δούμε τι θα ανακαλύψετε όλοι σας, ακόμη περισσότερο και τι θα διαπιστώσετε, με την ευκαιρία της υποθέσεως **Μαντά**!!!;; ... ..

Σημειωτέον μάλιστα, πως η συγκαλυψη κι αυτών των κακουργημάτων στην υπόθεση **Μαντά**, μετά την επιμονή του ίδιου του **Σαρρή**, να διασυνδεθεί κι αυτή η υπόθεση με την δική μου και με το εν λόγω πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, δεν έχουν παραγραφεί ακόμα!!! ... , διότι ακολουθούν ομοίως την μη παραγραφή του συνόλου των πειθαρχικών παραπτώματων και των δικών μου κατηγορουμένων αστυνομικών, καθόσον από τότε έχει επαναληφθεί πληθώρα έτερων πειθαρχικών παραπτώματων, με άμεσο δόλο κι εγκληματικό σκοπό, την συγκαλυψη των προηγούμενων, όπως ήδη προαναφέρθηκα στην αρχή!!! ...

Κι αρκεί μονάχα επ' αυτού, να σημειωθεί η με άμεσο δόλο παράλειψη του ταξίαρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, με την **244751/6/2-Λζ' από 23-12-2002 διαταγή του**

**2002-12-23-α\_13-Παραπομπή για συνεκδίκαση στο Β' ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

και την παραπομπή μου στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, για την συνεκδίκαση των δύο τελικά εις βάρος μου ΕΔΕ, παραβλέποντας όμως προηγουμένως ως υποχρεούνταν απ' την **1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος κι όσων αξιωματικών είχαν παραβιάσει εν γνώσει τους και συνειδητά, τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών**, «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. ...» και **άρθρο 50 συνεκδίκαση**, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. ...», σε συνδυασμό με το **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»!!! ...

Ενώ κατόπιν ακολούθησαν κι άλλα, όπως η ψευδής βεβαίωση **244751/6/2-ξη' από 23-12-2011 του διευθυντή** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2<sup>ο</sup>/Γραφείο 4<sup>ο</sup> **Νικολάου Δρακά**,

**2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

με την οποία παρέβλεψε **με άμεσο δόλο** τα καταγγελομένα μου στην **από 28-11-2011 μηνυτήρια αναφορά μου** προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**,

**2011-11-28-α\_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

η οποία και του είχε διαβιβαστεί για την εξέτασή της, διαπράττοντας κι ο ίδιος ο **Δρακάς** ομοίως μετά τον **Παπουτσή**, τα κακουργήματα του **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239 β, 259** κι επιπλέον της **ψευδούς βεβαιώσεως 242**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης, ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ...**,

προσφέροντας κι αυτός την **συγκάλυψη** του, στο σύνολο των κατηγορουμένων μου κι ειδικότερα του **Σαρρή**.

Αλλά και τα όμοια, τελευταία πειθαρχικά παραπτώματα του **προϊσταμένου** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2<sup>ο</sup>/Γραφείο 4<sup>ο</sup> ταξίαρχου **Μιχαήλ Λαδομένου**, που διέπραξε με την απάντησή του **244751/6/2-οδ' από 2-10-2018**,

**2018-10-11-α\_31-Απάντ. από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο, Λαδομένου**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

επί των αναφερομένων σ' αυτήν δικών μου εγγράφων, οπότε οι ενέργειες και μόνο των **Τριανταφύλλου, Δρακά και Λαδομένου**, εμπíπτουν στις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενόπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»!!! ...

όπως αυτές διατηρήθηκαν σε ισχύ και με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. ... 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή,

συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.), άρθρο 7 παράγραφο πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

Κατά συνέπεια κι εξαιτίας των προαναφερομένων κακουργημάτων των **Τριανταφύλλου, Δρακά και Λαδομένου, με άμεσο δόλο** και για την απόκρυψη, κάθε προαναφερομένου πειθαρχικού παραπτώματος στο σύνολο των καταγγελιών μου, μα και την ματαίωση της αντίστοιχης πειθαρχικής και κατ' επέκταση ποινικής δίωξης εις βάρος των κατηγορουμένων μου, διέκοψαν την παραγραφή των πειθαρχικών τους παραπτώματων διαχρονικά, ήτοι με την διαταγή του **Τριανταφύλλου** μέχρι **23-12-2017**, του **Δρακά** μέχρι **23-12-2026** και με την απάντηση του **Λαδομένου**, μέχρι **2-10-2033!!!** ... Κι εφόσον μέχρι το **2033**, υφίσταται σε κάθε περίπτωση η πειθαρχική ευθύνη των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, τότε αυτομάτως κι επίσης μέχρι το **2033**, υφίσταται κι η σχετική ποινική τους ευθύνη ... εισαγγελείς κι ανακριτές, τούτης της δύσμοιρης και καταταλαιπωρημένης χώρας!!! ...

Οπότε ζήτημα παραγραφής πασών των πειθαρχικών παραπτώματων αστυνομικών, που καταγγέλλω στο σύνολο του αρχείου μου (συν. 1, 2), δύναται ν' ανακύψει έστω μονάχα μετά την **2-10-2033** και μόνο απ' την απάντηση του **Λαδομένου**, με την επιφύλαξη φυσικά και πάσας άλλης ανάλογης υπηρεσιακής ενέργειας συγκαλύψεως (**ΠΚ 187, 239 β**), που προέκυψε μετά την απάντηση του **Λαδομένου**, όπως η παράλειψη και του σημερινού Αρχηγού **Καραμαλάκη**, ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις, παρά την διαρκή ενημέρωσή του και τα σχετικά αιτήματά μου (**ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ**)!!! ...

*Άλλωστε η παρερμηνία της διατάξεως του άρθρου 15 παράγραφος 1 του Π.Δ. 22/96 δεν είναι η γεννεσιουργός αιτία της αντιπειθαρχικής συμπεριφοράς του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ. Τούτο αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι εξακολούθησε την ίδια συμπεριφορά και μετά την ΟΡΘΗ ΕΠΙΣΤΑΣΗ της διαταγής της προσωρινής του μετακίνησης, για το Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας.*

Μα φυσικά δεν ήταν ΜΟΝΟ αυτή η γεννεσιουργός αιτία της συμπεριφοράς μου, αλλά ΚΑΙ ΑΥΤΗ, αθροιστικά στην **με άμεσο δόλο** καθοριστική παράλειψη του **Σαρρή**, να διενεργήσει πριν την λήψη οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου εις βάρος μου (ΕΔΕ – προσωρινή μετακίνηση), την προβλεπόμενη απ' το **Σύνταγμα άρθρο 20 §2** και του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόασή μου**, ή έστω την του **ΠΔ 22/96 άρθρο 22 §3 άτυπη έρευνα**, για τα καταγγελλόμενα του **Αλαμανιώτη** εις βάρος μου!!! ...



Απλά, νόμιμα και ΔΙΚΑΙΑ!!! ... ..

Από δω και κάτω όμως, θ' αναφερθώ μονάχα σε καίρια σημεία του υπολοίπου πορίσματος **Τιμπλαλέξη**, ενώ επιφυλάσσομαι της περαιτέρω ίσως συμπληρώσεως, εν καιρώ κι αν χρειαστεί ...

26. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος την 25-5-1999 υπέβαλλε στην Α.Δ. μαγνησίας την από 25-5-1999 αναφορά του, ισχυριζόμενος ότι από τα στοιχεία που παραθέτει δημιουργείται ακυρότητα της ΕΔΕ. Την αναφορά του αυτή, μου τη διαβίβασε η Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244752/6/6-θ από 25-5-1999 διαταγή της για τη συσχέτισή της στην δικογραφία της διενεργούμενης ΕΔΕ.

Ε και που είναι η συσχέτισή της!!!;;; ... Ποιος αποφάνθηκε και πότε επ' αυτής της αναφοράς μου και υποχρεωτικά μάλιστα, πριν την ολοκλήρωση της διενέργειας της ΕΔΕ, διότι κατόπιν, δεν θα είχε και κανένα απολύτως νόημα φυσικά!!! ... ..

27. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος, ενεφανίσθη ενώπιόν του υπογράφοντος την 25-5-1999 και καταθέτων την από 25-5-1999 αναφορά του, ζήτησε να λάβει αντίγραφα των εγγράφων της δικογραφίας, προκειμένου να απολογηθεί επί των ερωτημάτων τα οποία του έθεσα, επιδίδοντάς του την από 24-5-1990 {εκ παραδρομής, αντί του ορθού 1999} κλήση σε Απολογία και αφού είχε λάβει γνώση των εγγράφων της Ε.Δ.Ε. την 24-5-1999. Ο ενεργών την Ε.Δ.Ε. με το υπ' αριθμ. 6004/12/18-ε από 25-5-1999 έγγραφο του Α.Τ. Περιφέρειας Βόλου ενημέρωσε τον αιτούντα ότι δεν είναι δυνατόν να ικανοποιηθεί το αίτημά του αυτό, καθόσον δεν προβλέπεται από καμμία διάταξη, επιτρεπομένου μόνο του δικαιώματος της λήψης γνώσης των στοιχείων της δικογραφίας διά επιτόπιας μελέτης αυτών.

Μόνο που ο μόλις πρόσφατα τότε ψηφισμένος κι εν ισχύ **N. 2690/1999, στο άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα**, προέβλεπε ρητά και ξεκάθαρα, πως:

«4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. ...»!!! ...

Τα περαιτέρω σχόλιά μου φυσικά, είναι περιττά κι **ο άμεσος δόλος** του θανόντος αποκαλυπτικός, ενώ ούτος **ο κοινός τους δόλος**, αποδεικνύει και το μέγεθος της εις βάρος μου σκευωρίας απ' τους εναπομεινάντες επιζώντες, καθόσον ο **Τιμπλαλέξης** ήταν **άμεσος συνεργός τους** σ' αυτήν κι οι ενέργειές του, ήταν πάντοτε προσυνηνοημένες με τους υπολοίπους κι αναλόγως στοχευμένες (**ΠΚ 186-187, 231, 239, 259 κλπ**)!!! ...

28. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος ... Έτσι λοιπόν διετέθη σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00' κατά την κρίση του Διοικητού του και του χορηγήθηκαν ημερήσιες αναπαύσεις για την 10 και 12-4-1999.

Ενώ όπως προανέφερα, δεν μου οφειλόταν κανένα απολύτως ρεπό σύμφωνα και με την βεβαίωση από 7-5-1999 του **Αλαμανιώτη**

**1999-05-07-α\_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a\\_11-SKEVORIA-Vev.mi\\_ofilom.repo\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf)

την στιγμή που σε άλλους συναδέλφους μου, μπορεί να οφειλόταν μέχρι κι αρκετά ρεπό!!! ... Σαφής **ΑΠΟΔΕΙΞΗ** λοιπόν, της εις βάρος μου σκευωρίας!!! ...

Η μη αναγραφή από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ της προτίμησής του στην κατάσταση όπως αναφέρεται πιο πάνω, εκτός από το στοιχείο της αδιαφορίας

... η υπηρεσιακή ευσυνειδησία κι υπευθυνότητα, προφανώς ήταν άγνωστα στον **Τιμπλαλέξη** και τους λοιπούς, που γνωμάτευσαν επί του πορίσματός του!!! ... ..

Δημιουργεί κι ερωτηματικά ως προς το αν επιθυμούσε ο ανωτέρω Αστ/κας να εργαστεί κατά τις ημέρες του Πάσχα ή να παραμείνει ελεύθερος από πλευράς υπηρεσίας αφήνοντας να

καλυφθούν οι βάρδιες την ημερών αυτών, από αυτούς που εκδήλωσαν την επιθυμία τους να εργασθούν σε συγκεκριμένες βάρδιες.

Μα που στα κομμάτια είναι αυτή η τόσο σημαντική κατάσταση του προσωπικού και γιατί ο **Αλαμανιώτης**, δεν την κατέθεσε στο πλαίσιο της έρευνας, ενώ μερίμνησε με τόση απaráμιλλη επιμέλεια!!!, να καταθέσει τα ιδιόχειρα σημειώματά μου, με τις υπηρεσίες της συζύγου μου!!!;; ... Και γιατί ο **Τιμπλαλέξης**, στο πλαίσιο αυτής της έρευνας, δεν του ζήτησε οπωσδήποτε την κατάθεσή της!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;; ... ..

Τα ερωτηματικά αυτά ενισχύονται και από το γεγονός ότι όταν πληροφορήθηκε ότι εργάζεται την Κυριακή 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00', σε συνδυασμό προφανώς με την Υπηρεσία της συζύγου του στο Γ.Ν.Ν. Βόλου, η οποία είχε Ρεπό από 10 μέχρι και την 14-4-1999 όπως προκύπτει από τα πρόχειρα σημειώματα που έδωσε στο Διοικητή του από την αρχή της Μεγάλης εβδομάδος και περιλαμβάνονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε. και προκειμένου να ευθυγραμμιστεί με την υπηρεσία αυτή της συζύγου του, αναζήτησε τρόπο ώστε να αποφύγει την εκτέλεση της υπηρεσίας αυτής. Έτσι επέλεξε τη λύση της αιμοδοσίας στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ., προβλεπόμενης της χορήγησης ελεύθερου 4/ημέρου σε περίπτωση αιμοδοσίας, χωρίς τις δεσμεύσεις και τους περιορισμούς στις οποίες θα υπόκειτο αν έβγαине ελεύθερος υπηρεσίας λόγω κάποιας ασθένειας, επικαλούμενος ενδεχόμενα κάποια ασθένεια και προσκομίζοντας κάποια ιατρική γνωμάτευση. Την επιλογή του αυτή περί αιμοδοσίας του, την ανακοίνωσε στον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο την 9-4-1999 περί ώρα 11.00' όταν του τηλεφώνησε στο γραφείο του, ο δε τελευταίος του ανακοίνωσε ότι για να προβεί σε αιμοδοσία πρέπει να λάβει άδεια από τον Διοικητή μας, έχων προφανώς υπόψη του την υπ' αριθμ. 6023/23/35-δε από 8-10-1996 διαταγή του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης στην οποία επισημαίνεται ιδιαίτερα, ότι ο χρόνος αιμοδοσίας του προσωπικού της ΕΛ.-ΑΣ. πρέπει να είναι προϊόν συνεργασίας – επιθυμίας του αιμοδότη και υπηρεσιακής ευχέρειας.

**6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

Πως όμως ήταν δυνατόν, ο **Καταραχιάς** να θυμάται τόσο καλά αυτή την προ διετίας και ... διαταγή, ενώ δεν θυμόταν την μόλις πρόσφατη **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ και την συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, που όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»,

όταν ο ίδιος ο **Καταραχιάς** και μ' εντολή του **Αλαμανιώτη** μάλιστα, είχε μεριμνήσει ν' ανακοινωθεί στην συγκέντρωση του προσωπικού στις 2-4-1999 (εικόνα δεξιά)!!! ... Τι περιέργη επιλεκτική

μνήμη, ήταν αυτή του **Καταραχιά** μα και του **Αλαμανιώτη** ταυτοχρόνως!!!;;; ... Μα δεν είχαν πάθει κάποιου είδους αμνησία, αλλά απλά ήταν **συνεργοί** στην εις βάρος μου σκευωρία **ΠΚ 186-187!!!**

... *Εδώ θα πρέπει να διευκρινισθεί ότι εάν κινδύνευε η ζωή οιαδήποτε συνανθρώπου και είχε ανάγκη μετάγγισης σπάνιας ομάδας αίματος και την ομάδα αυτή είχε ο Αστ/κας, θα βρισκόταν σε σύγκρουση καθήκοντος και οπωσδήποτε η διασφάλιση του αγαθού της ζωής θα υπερτερούσε της εκτέλεσης όποιας αστυνομικής υπηρεσίας. επειδή στην κρινόμενη περίπτωση δεν συνέτρεξε τέτοιο δίλημμα, είναι προφανές ότι αιμοδότησε αυθαίρετα, για να προσδώσει νομιμοφάνεια στην άρνηση εκτέλεσης της Υπηρεσίας του.*

ΜΝΗΜΕΙΟ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟΥ ΣΤΟΚΟΥ και ΗΛΙΘΙΟΤΗΤΑΣ ... το οποίο θα πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα και μάλιστα, από τον προϊστάμενο της πολυαγαπημένης μου **Αστυνομικής Ακαδημίας**, την οποία έχω πάντα στην καρδιά μου κι επενδύω, τα μέγιστα στην αποστολή της!!!, ώστε να λάβει την σχετική εκπαιδευτική μέριμνα και να νουθετήσει τους αξιωματικούς της σχολής, που αύριο θα διενεργούν ενδεχομένως ανάλογες ΕΔΕ, ν' αποφεύγουν αυτές της ΜΝΗΜΕΙΩΔΟΥΣ ΒΛΑΚΕΙΑΣ τοποθετήσεις κι αιτιολογήσεις!!! ...

Διότι συγχωρεμένος μεν ο **Τιμπλαλέξης**, συγχωρεμένος φυσικά κι από μένα, αλλά οι ... @ ... του που μας κληροδότησε, θα πρέπει να αποδομηθούν πάραυτα και πριν τυχόν περάσουν ως έχουν, στην όποια αστυνομική συνείδηση!!! ...

Και ... @ ... φυσικά, διότι η ζωή του οποιουδήποτε ανθρώπου με σπάνια ομάδα αίματος, δεν είναι πολυτιμότερη απ' την ζωή του οποιουδήποτε συνανθρώπου μας, που έχει ακόμη και την πιο κοινή ομάδα αίματος!!! ... Και φυσικά, για καλή μας τύχη!!!, οι κατά 99%+ των ασθενών, που χαροπαλεύουν καθημερινά στα νοσοκομεία κι η μετάγγισή τους, καθορίζει ακόμα και το αν θα χάσουν την ζωή τους ή όχι, είναι άνθρωποι με τις πιο συνηθισμένες ομάδες αίματος κι όχι με τις σπάνιες!!! ... Εξ ου κι η κατάσταση είναι αντιμετώπισιμη, με την συνεισφορά των εθελοντών αιμοδοτών όπως κι εγώ, οπότε και δεν θρηνούμε καθημερινά, εκατοντάδες ανθρώπινες ζωές, από την έλλειψη φιαλών, των κοινών ομάδων αίματος!!! ... Διαφορετικά με την αυτή λογική του **Τιμπλαλέξη** και κάθε ομοίου ηλιθίου, ειδικά την προσοχή σου εφιστώ εδώ προϊστάμενε της Αστυνομικής Ακαδημίας, ... ουσάι κι αλίμονό μας!!! ... Ουσάι κι αλίμονό μας!!! ... ..

29. ... *Προφανώς θεωρεί ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ότι η Υπηρεσία του παγίως είναι υποχρεωμένη να προσαρμόζεται στις καθημερινές ανάγκες αυτού, χωρίς να λαμβάνει υπόψη της, τις δικές της ανάγκες και ιδιαιτερότητες λόγω της φύσεως της αποστολής της, και του μάχιμου χαρακτήρα αυτής.*

Προφανώς ο **Τιμπλαλέξης** κι οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός του, δεν είχαν ποτέ αναρωτηθεί κι αναζητήσει κατόπιν, για το ποια στα κομμάτια είναι τέλος πάντων, τα προβλεπόμενα καθήκοντα των διοικητών των αστυνομικών υπηρεσιών, ώστε με την σχετική έρευνά τους, να ξεστραβωθούν επιτέλους πάνω στις διατάξεις του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 §1** «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»

και να τους λυθούν, οι όποιες σχετικές απορίες κι ενστάσεις!!! ... ..

Κι όπως ήδη προανέφερα, αν δεν ήταν νόμιμη η εν λόγω εξυπηρέτησή μου απ' τον **Αλαμανιώτη**, τότε εισαγγελεύς κι ανακριτές από δω κι από κει, οφείλετε να του ασκήσετε και την ανάλογη, εις βάρος του ποινική δίωξη!!! ... Αηδία έχει κατανήσει πια, να κάνω και τον συνήγορο υπερασπίσεως του **Αλαμανιώτη**, αηδία κυριολεκτικά!!!... ..

... *Όπως προκύπτει από το υπηρεσιακό σημείωμα του Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 7-5-1999, μέχρι την 9-4-1999 στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο δεν οφείλονταν καμμία ημερήσια ανάπαυση, γεγονός που μαρτυρεί ότι τα ελάμβανε κανονικά. Από δεν τον πίνακα προγραμματισμού των κανονικών αδειών του Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 1-3-1999 προκύπτει ότι η κανονική άδεια, του ανωτέρω Αστ/κα είναι προγραμματισμένη από 30-7 μέχρι 18-8-1999. Κατά συνέπεια είναι δύσκολο να εξηγηθεί κατά ποιο τρόπο η διάθεσή του σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00' αποτελεί άδικη*

μεταχείριση και με ποιο αιτιολογικό είχε την αξίωση να μη εργασθεί όπως είχε διαταχθεί. Το προαναφερθέν υπηρεσιακό σημείωμα και ο πίνακας προγραμματισμού κανονικών αδειών του Α.Τ. Βόλου περιλαμβάνονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε.

Ναι αλλά στην εν λόγω ΕΔΕ, δεν περιλαμβάνονται όπως θα 'πρεπε κανονικά, εάν μιλούσαμε για πραγματική διενέργεια ΕΔΕ - κι όχι την @ του **Τιμπλαλέξη** - κι όλες οι υπηρεσίες μου κατά τις ημέρες των Χριστουγέννων και του Πάσχα, απ' την στιγμή που κατατάχτηκα στην σχολή και μέχρι το 1999!!! ... Ήταν το πιο εύλογο που θα έκανε ο οποιοσδήποτε αμερόληπτος, διενεργών την εις βάρος μου ΕΔΕ, αποστέλλοντας σχετικό αίτημα βεβαιώσεως αυτών, από τις μέχρι τότε Υπηρεσίες που είχα υπηρετήσει!!! ... Ο **Τιμπλαλέξης** δεν το έκανε, γιατί προφανώς είχε τους λόγους του, εσείς όμως εισαγγελείς κι ανακριτές, που ελέγχετε την υπόθεσή μου, θα το κάνετε, ή μήπως ... έχετε κι εσείς, τους ίδιους λόγους ..., που είχε κι ο **Τιμπλαλέξης** ... **ΠΚ 186-187, 231, 239, 259 κλπ!!!;** ... ..

33. ... Η εκ μέρους του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ επίκληση του επιχειρήματος περί μη έγκαιρης προώθησης των αναφορών του προς την Α.Δ. Μαγνησίας από το Α.Τ. Βόλου, δεν ευσταθεί, καθ' όσον αυτές υπεβλήθησαν την 17-4-1999 με την υπ' αριθμ. 244751/6/9-δ από 17-4-1999 αναφορά του Α.Τ. Βόλου και στη συνέχεια η Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-ζ από 1-5-1999 διαταγή της τις διαβίβασε με απόδειξη στον ενεργούντα την Ε.Δ.Ε. Εκτός τούτου, έστω ακόμη και αν δεν υπεβάλλοντο εγκαίρως, κατά την άποψη του υπογράφοντος, η παράθεση κάποιων γεγονότων σχετικά με την υπό έρευνα υπόθεση δεν αποτελεί ακυρότητα, αλλά αποτελεί αντικείμενο το οποίο υποχρεούται να ερευνήσει επισταμένως ο ενεργών την Ε.Δ.Ε.

Να όμως που ο ενεργών την Ε.Δ.Ε. **Τιμπλαλέξης**, δεν ερεύνησε επισταμένως τα στοιχεία και ναι μεν αυτός πέθανε, αλλά οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός του που είναι ακόμη ζωντανοί, είχαν την ίδια ακριβώς υποχρέωση κατά την γνωμάτευσή τους κι όφειλαν, πριν προσυπογράψουν τούτη την πορισματική αθλιότητα, να ερευνήσουν επισταμένως τα στοιχεία ... Κι αν το είχαν κάνει, τότε θα είχαν πείσει και στις διατάξεις του

**Ν. 2690/1999 άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή**, «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). ... 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. ...», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή**, «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). ...» **άρθρο 26 κοινές διατάξεις**, «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την

προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.» άρθρο 27 αναφορά, «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»!!! ...

Κατά συνέπεια κι εφόσον η από 16-4-1999/17:10 αναφορά μου, απευθύνονταν επί λέξει: «ΠΡΟΣ Το Α.Τ. Βόλου ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ Αρμόδια υπηρεσία του Υ. Δ. Τάξης, Ιεραρχικά», έπρεπε να προωθηθεί ιεραρχικώς, αρχής γενομένης στον προϊστάμενο του ενόχου **Σαρρή** κι αν αυτός, δεν δύνατο ν' αποφανθεί αρμοδίως, να την προωθήσει στον αμέσως ανώτερό του κ.ο.κ., μέχρι την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως.

*Η παράγραφος 2 του άρθρου 20 του συντάγματος το οποίο επικαλείται ο εν θέματι Ασ/κας, αναφέρεται στο δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης για κάθε διοικητική έρευνα ή μέτρο, που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή των συμφερόντων του. το δικαίωμά του αυτό, ουδείς εκ των Προϊσταμένων του το απέρριψε. Αντιθέτως με πρωτοβουλία τόσο του Διοικητού του όσο και του Διευθυντού της αστυνομικής Διεύθυνσης και Α' Υποδιευθυντού αυτής, εκλήθη στα γραφεία αυτών και του απηύθυναν οι ανωτέρω συστάσεις, συμβουλές και παραινήσεις προφορικά, για να αποφύγει τη συνέχιση των παραπτώματων στα οποία υπέπετε συνεχώς, αλλά και έγγραφα, που επέσειαν τους κινδύνους των πειθαρχικών παραπτώματων, διατάσσοντας αυτόν κατ' επανάληψη να μεταβεί στην Υπηρεσία του για εκτέλεση υπηρεσίας προκειμένου να αποφύγει σοβαρότερες κυρώσεις.*

Είσαι πολύ τυχερός ρε **Τιμπλαλέξη** που πέθανες, μα την αλήθεια, διότι σήμερα θα έπρεπε να μας δώσεις πάρα πολλές εξηγήσεις!!! ... Ευτυχώς όμως που επικύρωσαν τις βλακειές σου οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός σου, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να κληθούν και να καταθέσουν αυτοί οι γνωματεύοντες επί τούτου του @πορίσματος, ήτοι οι **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιατζάκης**, για να μας εξηγήσουν, πως ακριβώς διαπίστωσαν σ' αυτή την εις βάρος μου ΕΔΕ, την εφαρμογή του **Συντάγματος άρθρο 20 παρ. 2!!!;** ... Διότι καταρχήν όπως αποφαίνεται κι ο **Τιμπλαλέξης**, η προηγούμενη ακρόασή μου, ήταν αναφαίρετο Συνταγματικό μου δικαίωμα, γι' αυτό εξάλλου κι «ουδείς εκ των Προϊσταμένων του το απέρριψε»!!! ... Α ναι!!!; ...

Μ' αυτό το Συνταγματικό δικαίωμα, όπως ακριβώς προβλέπει το

***Σύνταγμα άρθρο 20 §«2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»***

μα κι οι σχετικές διατάξεις του

***N. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. ... Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου.»***

μέχρι ακόμα κι οι ανάλογες διατάξεις του

***ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §«3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε***



*κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. ...»,*

έπρεπε να εξαντληθεί, ΠΡΙΝ απ' οποιαδήποτε διοικητική ενέργεια και σχετική απόφαση!!! ... Οπότε **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιατζάκη**, η προηγούμενη ακρόασή μου, έπρεπε να γίνει ΠΡΙΝ την λήψη της αποφάσεως για την εις βάρος μου ΕΔΕ και ΠΡΙΝ επίσης, την διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως!!! ... Γι' αυτό και λέγεται προηγούμενη κι όχι κατοπινή, ή όπως αλλιώς ακρόαση!!! ...

Κι η απόφαση της εις βάρος μου ΕΔΕ, ελήφθη με την **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή**,

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

η προσωρινή μου μετακίνηση, διατάχθηκε με την **244751/6/6β επίσης από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή**,

**1999-04-15-β\_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

ενώ η πρώτη μου επαφή με τον **Σαρρή** και με πρωτοβουλία μου, όχι δική του!!!, άρα δεν εμπίπτει καν στην **Συνταγματική πρόβλεψη του άρθρου 20 §2**, έγινε δύο ημέρες μετά και στις 17-4-1999, μόλις μετά την άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! ... Αλλά κι οι επόμενες συναντήσεις που αναφέρει κι ο **Τιμπλαλέξης**, με τους **Ευθυμίου** και **Σαρρή**, έγιναν στις 20-4-1999 πριν μου επιδοθεί η αυθημερόν **244751/6/6δ διαταγή του Σαρρή** και στις 21-4-1999, πριν να μου επιδοθούν οι σχετικές διαταγές της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, που επικύρωναν ταυτόχρονα και τον παράνομο χαρακτήρα, των προηγούμενων ταυτάριθμων διαταγών **244751/6/6β, 244751/6/6γ** και **244751/6/6δ**, δηλαδή 4 και 5 ημέρες αργότερα!!! ...

Άρα από πού κι ως που, τηρήθηκε η προβλεπόμενη Συνταγματική προηγούμενη ακρόασή μου, όταν μάλιστα σύμφωνα και με τις διατάξεις του

***Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»***

έπρεπε να κληθώ εγγράφως το νωρίτερο - τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης - για τις 20-4-1999, αφού ο **Σαρρής** έλαβε γνώση στις 14-4-1999, της σχετικής αναφοράς του **Αλαμανιώτη** από 13-4-1999, να λάβω γνώση της αναφοράς του **Αλαμανιώτη** για

να προβώ σε ανταπόδειξη, να καταθέσω έστω και στις 20-4-1999, τα όποια δικά μου στοιχεία ανταπόδειξης επί των εις βάρος μου κατηγοριών, οπότε κι η απόφαση για την διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως και για την προσωρινή μου μετακίνηση, να ληφθεί το νωρίτερο από **21-4-1999!!!**;; ... Υπάρχουν αντίγραφα στην δικογραφία, κάποιος τέτοιας κλήσης μου για την προηγούμενη μου ακρόαση, ή κάποιου έστω σχετικού αποδεικτικού στοιχείου, που δεν τα ξέρω!!!; ... .. Όχι βέβαια!!! ... ..

Ενώ σύμφωνα και πάλι με τις αυτές διατάξεις, ακόμη κι αν υποθέταμε, πως αυτά τα εις βάρος μου μέτρα – ΕΔΕ και προσωρινή μου μετακίνηση – είχαν ληφθεί επιτακτικά κι αναγκαστικά «για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος», κάτι που φυσικά δεν ισχύει, μετά την φρόνηση του **Σαρρή** στην **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του,**

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

§«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2<sup>ο</sup> του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-»,

αλλά λέμε τώρα, πως έστω και σ' αυτή την περίπτωση, αφού μέχρι τις 30-4-1999, δεν κλήθηκα έστω κι εκ των υστέρων σε προηγούμενη μου ακρόαση, άρα από 1-5-1999, το μέτρο ειδικά της προσωρινής μου μετακινήσεως, είχε παύσει αυτοδικαίως και χωρίς καμία άλλη ενέργεια να ισχύει!!!!!!!!!!!!!! ... ..

Επομένως, εγώ από 1-5-1999, έπρεπε να διατίθεται κανονικά για υπηρεσία στο ΑΤ Βόλου!!! ... Ποιος λοιπόν ευθύνεται για όλο αυτό το παράνομο χάλι **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιάτζακη, ΠΟΙΟΣ!!!**;; ... ΕΓΩ ή ΕΣΕΙΣ!!!; ... ..

Για ρωτήστε τους λοιπόν σχετικά κι εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που ερευνάτε την παρούσα υπόθεση κι άμα δυσκολεύεστε, καλέστε με να τους υποβάλλω εγώ τα σχετικά ερωτήματα, σε πλαίσιο κατ' αντιπαράστασης εξέτασης, για να σας δείξω κιόλας, πως γίνονται πραγματικά οι προκαταρκτικές εξετάσεις, όταν θέλει κανείς να τις κάνει, τιμώντας τον υπηρεσιακό του όρκο και την υπηρεσιακή του ιδιότητα, χωρίς να κωλύεται, από μεροληψία υπέρ των **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιάτζακη**, είτε λόγω προσωπικής φιλίας, ή έστω κι απλής συμπάθειας, είτε λόγω ιδίων πολιτικών φρονημάτων, είτε λόγω σχετικών, πολιτικών πιέσεων της σημερινής ΧΟΥΝΤΑΣ, ή και των προηγούμενων κυβερνητικών παραγόντων ως το 1999 κι ειδικότερα, απ' τον **Χρυσοχοϊδη!!!** ... ..

*Εκτός όμως των ανωτέρω, η ως άνω διάταξη του συντάγματος αναφέρεται «Για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων του ή των συμφερόντων του». εδώ κατά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ δεν έγινε κάποια διοικητική ενέργεια και δεν ελήφθη κάποιο μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων του ή των συμφερόντων του. Διετάχθη απλώς Ένορκη διοικητική Εξέταση για να εξακριβωθεί αν τελέστηκαν από αυτόν κάποιες αξιόποινες πράξεις, τις οποίες του καταμαρτυρούν ότι διέπραξε. Και διατασσομένης μιας Ε.Δ.Ε. δεν ερευνάται μόνο η ενοχή του καθ' οθ αυτή, αλλά και η αθωότητά του που στην τελευταία περίπτωση καθίσταται ευεργετική γι' αυτόν και σε καμμία περίπτωση δεν είναι δυσμενές μέτρο. Εξ άλλου κατά την κρατούσα νομική άποψη η ενέργεια Ε.Δ.Ε. είναι ενέργεια που διατάσσεται και ενεργείται προς το συμφέρον και τις ανάγκες της Υπηρεσίας και όχι ενέργεια που διενεργείται ή μέτρο που λαμβάνεται όταν θίγονται ιδιωτικά συμφέροντα, ανεξάρτητα από το γεγονός αν το αποτέλεσμα της έρευνας που διεξάγεται με την Ε.Δ.Ε., καταλήξει σε συμπεράσματα επιβαρυντικά για συγκεκριμένοι άτομο (Ηλ, Κυριακόπουλου, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, Γ. 361). Ασφαλώς τότε πριν από την εξαγωγή του συμπεράσματος ή του πορίσματος θα πρέπει «να ακουσθεί» και το θιγόμενο άτομο*

*υποχρεωτικά, εφ' όσον τα συμπεράσματα καταλήγουν σε βάρος του, διαδικασία η οποία τηρήθηκε κατά τη διενέργεια της παρούσας Ε.Δ.Ε.*

Ήθελα να 'ξερα πραγματικά, αν αυτές τις @ ο **Τιμπλαλέξης** τις έγραφε κατόπιν δικής του εμπνεύσεως, ή κατόπιν υποδείξεως άλλου, όπως για παράδειγμα του **Ευθυμίου**, που περνούσαν και για διαβασμένους αξιωματικούς, ... το @!!!!;; ...

Είναι πραγματικά οδυνηρό, να βλέπεις έναν αξιωματικό της ΕΛ.ΑΣ., που για να συγκαλύψει έτσι απλά τα εγκλήματα συναδέλφου του, αποτολμά με άμεσο δόλο ακόμη και να παρερμηνεύσει βασικές και τόσο σαφείς, Συνταγματικές διατάξεις!!! ... Αν είναι δυνατόν!!! ... Να κληθούν λοιπόν όπως προανέφερα, οι γνωματεύοντες του @πορίσματος τούτου, **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιάτζακης**, ώστε να μας εξηγήσουν με λεπτομέρειες, γιατί ενέκριναν όλες ετούτες τις @ κι επιτρέψανε, την παραπομπή μου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και την τελική μου απόταξη απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!!;; ... Γιατί!!!!;; ...

Από πότε η διαταγή ενέργειας Ε.Δ.Ε. εις βάρος αστυνομικού, δεν είναι δυσμενές γι' αυτόν μέτρο και εις βάρος των συμφερόντων του, ένα απ' τα μέγιστα των οποίων είναι κι η καλή πειθαρχική του εικόνα στην Υπηρεσία, δηλαδή πως δεν προκαλεί κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, ούτε καν υποψίες αντιπειθαρχικής συμπεριφοράς, έτσι ώστε να χαίρει του σεβασμού και της εκτιμήσεως, τόσο των προϊσταμένων του, όσο και του λοιπού υπηρεσιακού προσωπικού!!!!;; ... Το ίδιο ακριβώς εκτιμάται ένας αστυνομικός, που ουδέποτε ασχολείται η Υπηρεσία με τον πειθαρχικό του έλεγχο, από κάποιον άλλον, που είτε έστω και μια φορά μόνο, πόσο μάλλον περισσότερες, ασχολούνται μαζί του διοικητές, προϊστάμενοι, γραμματείς, μέχρι και διαπλεκόμενοι!!!!;; ...

Και δεν έχω χρόνο, να ψάξω τώρα τι ακριβώς λέει ο Κυριακόπουλος στο βιβλίο του, αν κι είμαι απολύτως βέβαιος, πως είναι αδύνατον να γράφει τις @ που του αποδίδονται σε τούτο το πόρισμα και πως έχουν κάνει, δόλια κι επιλεκτική απόσπαση του συμπεράσματός του, ώστε να εξυπηρετεί το δικό τους σκεπτικό και μόνο, αλλά παραθέτω κι εγώ με την σειρά μου, πρώτα την ανάλογη ερμηνεία του **Συντάγματος άρθρο 20 §2** στο βιβλίο «Πειθαρχικό Δίκαιο αστυνομικού Προσωπικού» των αστυνόμου Β' **Πανούση** και υπαστυνόμου Α' **Τηλελή**, Αθήνα 2001, σελ. 651-653:

#### **07. 2001-θ\_b-Παν. Τηλ. - Πειθ. Δίκ. Δικαιώματα**

**«2. Το δικαίωμα «της προηγούμενης ακρόασης» του εγκαλουμένου πριν τη λήψη σε βάρος του οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου. (Άρθρα 20 παρ. 2 του Συντάγματος και 6 του νόμου 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και λοιπές διατάξεις»).**

*Το δικαίωμα αυτό προκύπτει σαφώς από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος και συνίσταται στη δυνατότητα του διοικούμενου να διατυπώσει τις απόψεις του, πριν από την έκδοση δυσμενούς γι' αυτό διοικητικής πράξης, μετά από σχετική κλήση που θα του απευθύνει το αρμόδιο διοικητικό όργανο. Το δικαίωμα αυτό πρέπει να παρέχεται σ' όλα τα στάδια της διαδικασίας, έστω κι αν δεν προβλέπεται ρητά από τις σχετικές διατάξεις. Π.χ. καίτοι δεν προβλέπεται αυτό ρητά με τις διατάξεις του άρθρου 14 του Π.Δ/τος 22/1996, σύμφωνα με τις οποίες επιβάλλεται στο διοικούμενο, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που αυτές θέτουν, το διοικητικό μέτρο της διαθεσιμότητας, που είναι δυσμενές μέτρο και επιφέρει βλάβη στα δικαιώματα και τα συμφέροντά του, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα άσκησης του δικαιώματος αυτού, πριν την έκδοση της σχετικής πράξης. Στις περιπτώσεις των άρθρων 25, 26 και 27 του ως άνω Π.Δ/τος το δικαίωμα αυτό του διοικούμενου εξαντλείται με την απολογία του, αμέσως μετά την έκδοση σχετικής κλήσης και την άσκηση των λοιπών δικαιωμάτων του με τα οποία προβάλλει τους ισχυρισμούς και τα επιχειρήματά του που λαμβάνονται υπόψη κατά την εκδίκαση της υπόθεσης (Σχετικό είναι και το άρθρο του τότε Αστυνόμου Α' και νυν Αστυν. Υποδ/ντή ΜΠΛΑΝΗ Νικολάου στην Αστυνομική Επιθεώρηση, Οκτώβριος 1995, σελ 619, «Θεμελιώδεις αρχές και νομολογιακές λύσεις για την προστασία του εγκαλουμένου στην πειθαρχική διαδικασία». Βλέπε και ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑ. Π.*

Βασική λοιπόν προϋπόθεση, πριν τη λήψη σε βάρος Αστυνομικού οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου – διαθεσιμότητα, προσωρινή μετακίνηση, αφαίρεση υπηρεσιακής άδειας οδήγησης, αφαίρεση οπλισμού για λόγους υγείας, κ.λ.π.- είναι η **προηγούμενη κλήση του σε ακρόαση** – παροχή απόψεων και εξηγήσεων σχετικών με την υπόθεσή του -, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος και στο άρθρο 6 του νόμου 2690/1999, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 45 της 9<sup>ης</sup> Μαρτίου 1999 (**Το αυθεντικό κείμενο της διάταξης αυτής βλέπε στην ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ/τος 22/1996**). Το κενό του Πειθαρχικού Δικαίου ήρθαν να συμπληρώσουν οι ανωτέρω διατάξεις. Όταν νόμων, πως συντρέχουν οι προϋποθέσεις που ορίζονται σε συγκεκριμένες διατάξεις νόμων, κανονισμών και διαταγμάτων, για τη λήψη δυσμενούς για το διοικούμενο διοικητικού μέτρου, **δύναται η Υπηρεσία του να υποβάλλει σχετική αιτιολογημένη πρόταση προς τον Υπουργό ή τον Αρχηγό του σώματος ή άλλο υπηρεσιακό όργανο, που είναι αρμόδιο για τη λήψη του σχετικού μέτρου.** Η τυχόν παράλειψη ή ολιγωρία υποβολής τέτοιας πρότασης εκ μέρους της Υπηρεσίας του υπαιτίου, δεν επηρεάζει ούτε δημιουργεί εμπόδιο στην αυτεπάγγελτη περαιτέρω σχετική απόφαση του Υπουργού ή του Αρχηγού κ.λ.π. να καλέσουν, σύμφωνα με τα ανωτέρω οριζόμενα, τον ενδιαφερόμενο να παρέξει τις απόψεις του. Τούτο όμως δεν σημαίνει ότι πρέπει κάθε φορά τα αρμόδια όργανα να «επικοινωνούν», καθ' οιονδήποτε τρόπο με τον αστυνομικό σε βάρος του οποίου πρόκειται να ληφθεί οποιοδήποτε διοικητικό μέτρο. Προς εκπλήρωση των επιτασσομένων, μπορούν να διατάζουν, είτε εγγράφως είτε προφορικά, την υφισταμένη τους Υπηρεσία (ή αρμόδιο Αξιωματικό), στη δύναμη της οποίας ανήκει ο διοικούμενος, να προβεί στην ενέργεια αυτή, δηλαδή στην έγγραφη κλήση του για ακρόαση, ώστε να του παρασχεθεί η δυνατότητα να εκφράσει τις απόψεις του εγγράφως για το σχετικό ζήτημα, οι οποίες στη συνέχεια, πριν τη λήψη της απόφασης, θα ληφθούν υπόψη. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι στην κλήση προς ακρόαση να αναφέρονται ο τόπος, η ημέρα και η ώρα αυτής (ακρόασης), της χειρίσεως δηλαδή της σχετικής αναφοράς του ενδιαφερομένου. Η κλήση αυτή πρέπει να επιδοθεί πέντε (5) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες, διαδικασία που πρέπει να ακολουθείται πιστά και σε κάθε περίπτωση ακόμη κι αν έχει προηγηθεί προηγουμένως η κλήση σε απολογία του εγκαλουμένου – απ' ευθείας κλήση σε απολογία, μετά από Π.Δ.Ε. ή μετά από Ε.Δ.Ε. – πριν την ακρόαση. Αν συντρέχει περίπτωση αποτροπής κινδύνου ή επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, που θα πρέπει να αιτιολογηθεί εμπειριστατωμένα και ειδικά, όπως για παράδειγμα σε ορισμένες περιπτώσεις λήψεως του μέτρου της διαθεσιμότητας, είναι δυνατόν, **κατ' εξαίρεση**, να παραληφθεί η ενέργεια της προηγούμενης κλήσης του διοικουμένου να εκφέρει τις απόψεις του πριν την θέση του π. χ. στην κατάσταση της διαθεσιμότητας ή τη λήψη άλλου διοικητικού μέτρου σε βάρος του. Οφείλει όμως η Διοίκηση αμέσως μετά τη λήψη του μέτρου να καλέσει ανυπερθέτως τον ενδιαφερόμενο να παρέξει τις εξηγήσεις του για την υπόθεσή του, ώστε να κριθεί στη συνέχεια εάν πρέπει να μεταρρυθμιστεί το μέτρο, δηλαδή να παραμείνει αυτό ως αρχικώς ελήφθη ή να παυθεί. Ο Αστυνομικός, ο οποίος καλείται σε ακρόαση, **δικαιούται να λάβει γνώση των στοιχείων που έχουν συγκεντρωθεί** – εκτός και αν από την άσκηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατό να δυσχεραθεί ουσιωδώς η διερεύνηση του πειθαρχικού παραπτώματος (άρθρο 5 παρ. 3 του εν λόγω νόμου) – **και δικαιολογούν, σύμφωνα με το νόμο, τη λήψη σε βάρος του, του διοικητικού μέτρου**, για να μπορέσει στη συνέχεια να προβεί σε ανταπόδειξη και να προβάλλει τους ισχυρισμούς του, να εξηγήσει δηλαδή τους λόγους για τους οποίους, κατά την γνώμη του, δε χρειάζεται να ληφθεί σε βάρος του το προβλεπόμενο κατά περίπτωση διοικητικό μέτρο. Εάν τελικά αυτοί – οι ισχυρισμοί του – κριθούν αβάσιμοι και ληφθεί σε βάρος του το προβλεπόμενο μέτρο, είναι αναγκαίο να αναφέρεται στο αιτιολογικό μέρος της συναφούς διοικητικής πράξης ότι οι απόψεις του ελήφθησαν υπόψη, προσέτι δε ότι τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από το άρθρο **6 του νόμου 2690/1999**, εκτός αν συντρέχει η περίπτωση της κατ' εξαίρεση λήψης του μέτρου αυτού, οπότε η αναφορά αυτή γίνεται σε δεύτερη φάση, όταν πλέον θα έχουν ληφθεί, κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, οι απόψεις του

και θα εκδοθεί νέα απόφαση. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης έχει την έννοια ότι στο διοικούμενο, πριν εκδοθεί γι' αυτόν διοικητική πράξη, η οποία θα βλάψει τα δικαιώματα και τα συμφέροντά του, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα να διατυπώσει με σαφήνεια τις απόψεις και εξηγήσεις του, απαντώντας στη σχετική κλήση που θα εκδώσει το αρμόδιο διοικητικό όργανο (Σ.Ε. 1009/1972, 3034/1972). Από τη διάταξη του άρθρου 20 παρ. 2 του Συντάγματος προβλέπεται ρητά ότι το δικαίωμα αυτό πρέπει να παρέχεται στο διοικούμενο, σ' όλα τα στάδια της διοικητικής διαδικασίας και όταν ακόμη τούτο δεν προβλέπεται ρητά από σχετικές διατάξεις. Σχετική με το θέμα αυτό είναι και η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία έχει οριοθετήσει το πεδίο και τα όρια εφαρμογής της προαναφερθείσας συνταγματικής διάταξης (Σ.Ε. 657/1976, 1713/1994). Έτσι, και στην περίπτωση ακόμη που σε βάρος του υπαιτίου δε ληφθεί εξ αρχής το διοικητικό μέτρο π.χ. της διαθεσιμότητας, όταν δηλαδή διαπιστωθεί η παραβατική συμπεριφορά του, το αρμόδιο δικαιοδοτικό όργανο **δύνатаι**, όπως προαναφέρθηκε, να κινήσει τη διαδικασία για τη λήψη του προσήκοντος μέτρου, μετά την **περαίωση και υποβολή** της δικογραφίας της Ε.Δ.Ε. στο Αρχηγείο, αφού προηγουμένως όμως του παρέξει **υποχρεωτικά** τη δυνατότητα να εκφέρει τις απόψεις του επί της κρινόμενης υπόθεσης, υπό τις προϋποθέσεις που αναφέρθηκαν για τον τρόπο κλήτευσής του, καίτοι έχει ήδη απολογηθεί και λάβει και αντίγραφο της δικογραφίας.

**Για την άσκηση του δικαιώματος ακρόασης βλέπε και τη συναφή νομολογία στο τέλος της ερμηνείας του άρθρου 14 του παρόντος διατάγματος.**

Η έλλειψη εμπεριστατωμένης αιτιολογίας και η μη παροχή δυνατότητας στον εγκαλούμενο να ασκήσει το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης, έστω και εκ των υστέρων, στις περιπτώσεις που συντρέχουν λόγοι επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος ή λόγοι αποτροπής κινδύνου, αποτελούν λόγους ακύρωσης του διοικητικού μέτρου και τούτο επιτυγχάνεται με την υποβολή αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον των διοικητικών Δικαστηρίων, δικαίωμα για το οποίο γίνεται ειδικότερη αναφορά κατωτέρω, στην περίπτωση 28 του κεφαλαίου αυτού.» ...

Ενώ εξίσου σημαντικό κι ενδιαφέρον, είναι και το αμέσως επόμενο θέμα του βιβλίου τους **«3. Το δικαίωμα της γνώσης των στοιχείων της κατηγορίας. (Άρθρο 25 παρ. 2 εδαφ. β', γ', δ' και ε' Π.Δ/τος 22/1996).»**, όπως εξάλλου και το σύνολό του.

Επιπλέον μάλιστα, παραθέτω απ' τον ίδιο φάκελο και τα σχετικά αποσπάσματα επί του θέματος, από την Αστυνομική Επιθεώρηση εκείνης ακριβώς της περιόδου σελ. 151 και μάλιστα, του μόλις περασμένου μηνός Μαρτίου 1999,

## **02. 1999-03-00-β\_b-Αστυν. Επιθεώρ. - Προηγ. Ακρόαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b\\_b-Ast.Epith-Proig.akr\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b_b-Ast.Epith-Proig.akr_.pdf)

όπου αναφέρονται παρομοίως με τα του προηγούμενου βιβλίου τα εξής:

«... β. Όταν διατάσσεται σε βάρος του Ένορκη Διοικητική Εξέταση για πειθαρχικά παραπτώματα κατά των οποίων **«απειλείται»** η επιβολή της πειθαρχικής ποινής της απόταξης ή της αργίας με απόλυση. Στην πρώτη περίπτωση το αρμόδιο κατά κανόνα διοικητικό όργανο, εκτιμά τα στοιχεία που περιέρχονται σε γνώση του, δηλαδή το ποινικό ή τα ποινικά αδικήματα που διέπραξε ο υπό κρίση αστυνομικός, τις συνθήκες κάτω από τις οποίες αυτά διεπράχθησαν, το βαθμό αμέλειας ή την ένταση του δόλου, την επίδραση που είχαν αυτά στο κοινωνικό σύνολο, αν και πόσο έβλαψαν το κύρος του Σώματος, την τυχόν υπότροπη συμπεριφορά του, οπωσδήποτε και σε κάθε περίπτωση (εκτός κι αν υπάρξει ρητή ή σιωπηρή άρνηση) τις απόψεις και εξηγήσεις του υπαιτίως εμπλεκόμενου, καθόσον τούτο επιβάλλεται από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος και στη συνέχεια αποφασίζει αν τα διαθέσιμα στοιχεία συνιστούν σημαντικούς λόγους για να τεθεί αυτός στην κατάσταση της διαθεσιμότητας. ... Έτσι για παράδειγμα, αστυνομικός που απουσιάζει αυθαιρέτως από την Υπηρεσία του διαπράττοντας πειθαρχικό παράπτωμα που προβλέπεται και τιμωρείται από τη διάταξη του άρθρου 9 του Π.Δ. 22/1996, με την ποινή της απόταξης, δεν είναι αναγκαίο να



τεθεί σε διαθεσιμότητα ή να γίνει σχετική πρόταση από την Υπηρεσία του. Βασική προϋπόθεση πριν τη θέση του αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας είναι αφενός η έκδοση διαταγής για διενέργεια Ε.Δ.Ε. και αφετέρου η προηγούμενη ακρόασή του (παροχή απόψεων και εξηγήσεων σχετικών με την υπόθεσή του), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ.2 του Συντάγματος. Για το λόγο αυτό καλείται ο αστυνομικός από την Υπηρεσία του, του ανακοινώνεται ότι σε βάρος του διατάχθηκε η διενέργεια Ε.Δ.Ε. και ότι θα υποβληθεί πρόταση για τη θέση του σε διαθεσιμότητα και καλείται εντός 24 ωρών το ελάχιστο, παρέξει τις απόψεις και εξηγήσεις του επί της υποθέσεως στην οποία εμπλέκεται υπαιτίως. Επίσης, μετά την περαίωση και υποβολή της Ε.Δ.Ε. στο Υ.Δ.Τ. και εφόσον κριθεί ότι το παράπτωμα, για το οποίο διενεργήθηκε Ε.Δ.Ε. επισύρει την επιβολή της ποινής της αργίας με απόλυση ή της απόταξης, το αρμόδιο όργανο δύναται να κινήσει τη διαδικασία για τη θέση του κρινόμενου αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αφού προηγουμένως του παρέξει τη δυνατότητα να εκφέρει τις απόψεις του επί της κρινόμενης υπόθεσης. ...»!!! ...

...

Όπως διαπιστώνετε όλοι σας λοιπόν, μηδενός εξαιρουμένου, τόσο η διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλά και στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, κατόπιν της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ της πρώτης, - καθιστώντας την έτσι κι αποδεδειγμένα παράνομη!!! - ήταν όλα, μα όλα τους παράνομα τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 20 §2**, του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6**, αλλά και του **ΠΔ 22/96 άρθρο 22 §§3 και 4!!!** ... Κατά συνέπεια και με βάση τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 §1, περιπτ. α και ε, §§3, 4 και 6, άρθρο 2**, αλλά και του **ΠΚ άρθρο 21 προσταγή**, σε συνδυασμό και με την ερμηνεία του στο προαναφερθέν βιβλίο των Πανούση – Τηλελή

#### **07. 2001-β\_β-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή**

σελ. 20-21, ήμουν **ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΟΣ** ν' αρνηθώ νομίμως την τυφλή υπακοή μου σε παντελώς παράνομες διαταγές κι ως εκ τούτου, νομίμως αρνήθηκα και την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, χωρίς μάλιστα τόσο την προηγούμενη μου ακρόαση, όσο και χωρίς ακόμη την κοινοποίηση, της εις βάρος μου διαταγής διενέργειας ΕΔΕ!!!, μα και του δεύτερου φύλλου μεταβάσεώς μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Ενώ με βάση ειδικά την διάταξη του

**Ν. 2690/1999 άρθρο 6 §«3.** ... . *Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.»*

κι εφόσον η προσωρινή μου μετακίνηση, διατάχθηκε με την **244751/6/6β από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή**, μη τηρουμένων των ανωτέρω διατάξεων, η προσωρινή μου μετακίνηση σε κάθε περίπτωση, είχε παύσει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει, από τις 30-4-1999,!!! ... Κατά συνέπεια κι η φερομένη ως αυθαίρετη απουσία μου από το επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, από 1-5 έως και 30-9-1999, είναι ανυπόστατη και χωρίς το παραμικρό ίχνος υπαιτιότητάς μου, γι' αυτό και για την 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, που κάλυψε αυτό το διάστημα της απουσίας μου, δεν ζητήθηκε η ποινική μου δίωξη!!! ... Ενώ για όλη αυτή την χρονική περίοδο, που διατασσόμουν κακώς σε υπηρεσία από την ΑΔ Μαγνησίας κι όχι απ' το ΑΤ Βόλου, την πλήρη ευθύνη φέρουν ο **Σαρρής** κι ενδεχομένως κι ο **Αλαμανιώτης**, στους οποίους θα πρέπει να χρεωθεί και να τιμωρηθούν νομίμως, κατά τα προβλεπόμενα!!! ...

Να ερωτηθούν λοιπόν στην κατάθεσή τους, οι γνωματεύοντες επί τούτου του @πορίσματος **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιατζάκης**, λεπτομερώς και για όλες τις προαναφερθείσες παράνομες ενέργειες και παραλείψεις τους, ειδικά βεβαίως οι δυο τελευταίοι, που συγκάλυψαν τόσο προκλητικά και γελοία (**ΠΚ 187, 239 β**), όλα τα παραπτώματα των **Αλαμανιώτη, Σαρρή και Τιμπλαλέξη**, ασχέτως που ο τελευταίος πέθανε, αφού την ημερομηνία της γνωματευσέως τους, αν δεν κάνω λάθος, ήταν ακόμη ζωντανός και να τους ασκηθούν, οι προβλεπόμενες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές διώξεις, καθόσον όπως ήδη προανέφερα, τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 5 §3**, αλλά και του **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7**

**§4**, με τις οποίες τροποποιήθηκαν οι αμέσως προηγούμενες. Κι εφόσον υφίσταται ακόμη η πειθαρχική τους ευθύνη, αυτόματα κι αυτονόητα, υφίσταται κι η αντίστοιχη ποινική!!! ...

Έτσι, ώστε να μην θεωρηθεί ποτέ ξανά κι απ' οποιονδήποτε ηλίθιο αξιωματικό, πως η διαταγή ΕΔΕ εις βάρος οποιουδήποτε αστυνομικού, δεν είναι δυσμενές μέτρο γι' αυτόν, αλλά μέχρι κι ευεργετικό μάλιστα!!!, αφού εξετάζει και την πιθανότητα της αθωότητάς του!!! ... Και βλέπουμε πως ακριβώς εξετάζεται η αθωότητα στις ΕΔΕ, οδηγώντας έναν αθώο στην απόταξη, εάν δεν είναι Νεοδημοκράτης ή Χουντικός!!! ... ..

*... Επίσης έχει κριθεί ότι παράληψη κλήσεως του διοικουμένου, οσάκις απαιτείται, προς άσκηση του δικαιώματος της ακρόασης, καλύπτεται, εάν αυτός ανέπτυξε τις απόψεις του δι' υπομνήματος (Σ.τ.Ε. 2126/1975, εγχειρίδιο διοικητικού δικαίου Ε.Σπηλιοτόπουλου σελίς 159), γεγονός το οποίο συνετελέσθη με την υποβολή των από 16 και 17-4-1999 αναφορών του προς το Α.Τ. Βόλου και στις οποίες η Α.Δ. Μαγνησίας απάντησε στον αναφέροντα με τις υπ' αριθμ. 244751/6/6-γ από 17-4-1999 και ταυτόριθμο από 21-4-1999 διαταγές της.*

Ο **Τιμπλαλέξης** πέθανε, αλλά οι **Σαρρής, Καλαμπαλίκης** και **Δουκιάτζακης** ζουν ακόμα, οπότε ας μας καταθέσουν τα πουλάκια μου, αν οι αναφορές μου από 16-4-1999/17:10 και από 17-4-1999, ήταν ταυτοχρόνως και αναφορές και υπομνήματα!!!!;; ... Κι αν ήταν υπομνήματα, τότε σε ποιες ακριβώς κλήσεις μου και σε ποιο σχετικό ζήτημα αναφέρονταν, προσκομίζοντας και τα σχετικά αποδεικτικά των κλήσεων μου αυτών για κατάθεση, επί των οποίων υπέβαλα τα ... υπομνήματά μου αυτά, από 16-4-1999/17:10 κι από 17-4-1999!!! ... Διότι τα υπομνήματα, υποβάλλονται αποκλειστικώς και μόνο, μετά απ' οποιαδήποτε κλήση για κατάθεση!!! ... Που είναι λοιπόν αυτές οι προηγούμενες κλήσεις μου, που είναι!!!!;; ... Καραγκιόζηδες με γαλόνια ... ..

*Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4 του Π.Δ. 22/96 ο κατώτερος έχει την υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια την δοθείσα σ' αυτόν διαταγή και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του, αν προηγουμένως δεν υπακούσει.*

Επίσης όμως και σύμφωνα με τις διατάξεις του αυτού

**ΠΔ 22/96, άρθρο 1 §«1.** Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»,

**Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιάτζακη!!!** ... Ενώ και στο

**άρθρο 2**, ορίζεται σαφώς πως «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός»!!! ...

Και τέλος ο **ΠΚ στο άρθρο 21 προσταγή**, τότε όριζε με σαφήνεια πως

*«Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αντουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»*

ενώ και τώρα ορίζει επίσης σαφώς πως

*«1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως*

αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»!!! ...

Ενώ απ' το 2001 οι **Πανούσης** και **Τηλελής**, εξηγούσαν επισταμένως στο βιβλίο τους σελ. 21, πως

«Υπενθυμίζοντας τη διάταξη της παρ. 4, {του ΠΔ 22/96 άρθρο 1} σύμφωνα με την οποία ο κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι η υποχρέωση αυτή δεν περιλαμβάνει και την τέλεση μιας προδήλως άδικης και ακόμη περισσότερο εγκληματικής πράξης και τούτο γιατί, σε διαφορετική περίπτωση, κινδυνεύει ο υφιστάμενος να μεταβληθεί σε τυφλό όργανο εκτέλεσης παρανόμων ή εγκληματικού περιεχομένου διαταγών. ...»!!! ...

Μήπως οποιοσδήποτε, δίνει κάποια διαφορετική ερμηνεία στον **ΠΚ 21!!!;**; ... Για να σας δω όλους σας, πως τάχα θα εξετάσετε τώρα την υπόθεσή μου!!!; ... Για να δούμε, πόσους και πως θα συγκαλύψετε ακόμα ... **ΠΚ 187, 231, 239 β, 259** κλπ, ... μ' εντολή των **Μητσοτάκη** και **Χρυσοχοϊδη!!!;**; ... ..

38. Η μη εκτέλεση υπηρεσίας από τον Αστ/κα **MARTINH Αντώνιο**, τόσο στο Α.Τ. Βόλου την 11-4-1999 όσο και στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας, από 19 έως και 21-4-1999, αναφέρθηκε στη Διεύθυνση Διαχείρισης Χρηματικού του Υ.Δ.Τ. για τη διενέργεια των σχετικών κρατήσεων, από την Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-ε από 22-4-1999 αναφορά της, κάνοντας μνεία ότι ο εν λόγω Αστ/κας, αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεως από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας την 22-4-1999, εξακολουθών να αποποισιάζει αυθαίρετα.

Όπως όμως έχω ήδη επισημάνει, οι κρατήσεις αυτές ήταν παράνομες σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 1481/1984 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού**, «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»,

διότι η απουσία μου δεν είχε κριθεί ακόμα τελεσίδικα, απ' οποιοδήποτε αρμόδιο πειθαρχικό όργανο ως παράνομη κι ως εκ τούτου, οι κρατήσεις αυτές, κανονικά δεν θα 'πρεπε να γίνουν, πριν την εκδίκαση της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ απ' το Β' β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης και την δημοσίευση της **αποφάσεώς του 56/21-6-2000!!!** ...

Αυτές όμως μου διατάχθηκαν στις 21-7-1999 και μάλιστα, όχι με κάποιο επίσημο έγγραφο, αλλά μ' ένα απλό τηλεφώνημα του αστυνόμου Α' **Παλαιοκώστα** της ΔΔΧ κι απ' το τηλέφωνο **01-2137390**, ενώ επέστρεψα το σύνολο που μου ζητήθηκε - αν και δεν ξέρω ακόμα, πόσο καλά έκανα σ' αυτή την περίπτωση - και μου είχε ήδη καταβληθεί κανονικά, όπως φαίνεται και στα αρχεία μου,

**1999-07-21-α\_11-Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α\\_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf)

μισθοδοσίες Αυγούστου – Σεπτεμβρίου

**1999-08-00-α\_11-Μισθοδοσίες Αυγούστου - Σεπτεμβρίου**

... π ρ ο τ ε ί ν ω όπως ο κ. Αρχηγός της Ελληνικής αστυνομίας ή ο κ. Διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας αφού εξουσιοδοτηθεί από τον κ. Αρχηγό προβούν στην άσκηση της ποινικής δίωξης όπως προβλέπεται από το άρθρο 149 του Β.Δ. της 31-12-1957/20-11-1958 που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 1 παρ. 10 του Ν. 1590/86.-

**1999-06-00,**

**1999-06-00-α\_11-Μισθοδοσίες Ιουνίου – Ιουλίου**

**1999-06-15,**

αιτήθηκα αδείας απ' τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., για να προσφύγω στον εισαγγελέα κατά παντός υπευθύνου και για τα τυχόν ποινικά αδικήματα, που είχαν διαπραχθεί μέχρι τότε εις βάρος μου, όλα τα προαναφερόμενα δηλαδή κι αυτός, πέραν του ότι μου απέρριψε το αίτημα, χωρίς καν να με ρωτήσει όπως είχε υπηρεσιακή υποχρέωση και καθήκον, για τι πράγμα και εις βάρος ποιου θα προσέφευγα, μιας και δεν το είχα αναφέρει συγκεκριμένα στην αίτησή μου, ζήτησε και την πειθαρχική μου δίωξη από πάνω, διότι λέει απασχόλησα με άσκοπη αλληλογραφία την Υπηρεσία!!! ...

Έτσι στις 17-7-1999 κλήθηκα για κατάθεση, στις 17 κατέθεσα και στις 27-7-1999 ο **Σαρρής**, μου επέβαλλε σχετικώς, 5.000 δρχ πρόστιμο!!! ...

Ναι, δεν σας κάνω πλάκα, δείτε το αρχείο απλά!!! ...

**1999-06-15-α\_11-Αίτημα εγκλήσεως – Πρόστιμο**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-06-15-α\\_11-Etima-egliseos-prostimo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-06-15-α_11-Etima-egliseos-prostimo.pdf)

Ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος** όμως, ήξερε πάρα πολύ καλά τι ζητούσα κι εις βάρος ποιανών θα προσέφευγα, γι' αυτό και δεν μου ζήτησε τ' αυτονόητα, δηλαδή συμπληρωματική αναφορά με συγκεκριμένα ονόματα και πράξεις, διότι μετά την κατάθεση τέτοιων στοιχείων μου, δεν θα μπορούσε ν' αποφύγει την διαταγή συμπληρώσεως της εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος και των υπολοίπων, **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου, Σαρρή, Τιμπλαλέξη** κλπ ... Και με τον τρόπο αυτό, τους συγκάλυψε πρόστυχα και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ** ...

**1999-06-28,**

εκδίδεται το Τιμητικό μου Δίπλωμα απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών, για την επίμαχη αιμοδοσία μου στις 10-4-1999,

**1999-06-28-α\_α-ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emosia.pdf>

η οποία όμως, χρησιμοποιήθηκε **με άμεσο δόλο** απ' τους σκευωρούς μου, για την απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

**ΤΙΜΗΘΗΚΑ ΔΗΛΑΔΗ, ΓΙ' ΑΥΤΟ ΑΚΡΙΒΩΣ ΠΟΥ ΑΠΟΤΑΧΘΗΚΑ!!! ...**

Ενώ όπως ήδη έχω προαναφέρει, αυτό μου απεστάλη απ' το Ιπποκράτειο διά μέσου της ΕΛ.ΑΣ., υπηρεσιακώς και προφανώς, για να τύχω κι ανάλογης τιμητικής διακρίσεως απ' την Υπηρεσία! Πλην όμως η υπέροχη αυτή Υπηρεσία μου, μου το επίδωσε έναν ολόκληρο χρόνο αργότερα, προκειμένου να μην το χρησιμοποιήσω καθ' οιονδήποτε τρόπο και στην υπεράσπισή μου, στο πλαίσιο της πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής διαδικασίας!!! ...

**1999-07-19,**

ενημερώθηκα τηλεφωνικώς απ' τον αστυνόμο Α' **Χαλκιά** του ΥΔΤ/ΔΑΠ, για την είσοδο της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο, στις 21-6-1999.

**1999-07-21,**

μου τηλεφώνησε ο αστυνόμος Α' **Παλαιοκώστας** (01-2137390) απ' την Διεύθυνση Διαχείρισης Χρηματικού και μου ζήτησε, έτσι, απλά και τηλεφωνικά, χωρίς καν μια σχετική υπηρεσιακή διαταγή, ή έστω κάποιο επίσημο έγγραφο, την επιστροφή όλων των καταβληθέντων της μισθοδοσίας μου από τις 20-5-1999, όπως βλέπω στα ιδιόχειρα σημειώματά μου,

### **1999-07-21-α\_11-Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α\\_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf)

χωρίς να του ζητήσω κάτι επίσημο τότε, μιας κι άπειρος ακόμα κι ανίδεος, με τι @@@ είχα μπλέξει! Οπότε δεν φρόντισα να τους δέσω γερά, με επίσημα έγγραφα κι όχι έτσι στο πόδι, χα χα χα και χα χα χου χα κι απ' το τηλέφωνο μάλιστα!!! ...

Εν πάσει περιπτώσει ωστόσο, όπως προανέφερα αυτές οι κρατήσεις μου έγιναν παράνομα κατά τις διατάξεις του

**ΠΔ 1481/1984 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού** «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»

ενώ όπως θα διαπιστώσετε όλοι σας, συγκρίνοντας τα σημειώματά μου τουλάχιστον και το σύνολο των κρατήσεων, ακόμα και σ' αυτές, θαρρώ με πάσα επιφύλαξη είναι αλήθεια, πως κάτι επιπλέον δεν πάει καλά, αφού εγώ απουσίαζα απ' την υπηρεσία απ' τις 17-4-1999, ενώ αυτές οι κρατήσεις μου, άρχισαν απ' τις 20-5-1999!!! ... Κι επειδή φυσικά, η ΔΔΧ δεν με λάτρευε για να μου χαρίσει έναν μήνα αποδοχών, κάτι άλλο συμβαίνει επί του συγκεκριμένου, κάτι μάλλον εξαιρετικά παράνομο, γι' αυτό κι η ανεπίσημη τηλεφωνική διευθέτηση, γι' αυτό κι όλ' αυτά τα περιέργα, πλην όμως προσωπικά, δεν έχω την αρμοδιότητα κι εξουσία για τον έλεγχό τους, όπως έχει ο οποιοσδήποτε εισαγγελέας ή ανακριτής!!! ... Εκτός κι αν κάνω λάθος, εκτός κι αν κάτι μου διαφεύγει ...

Επιπλέον αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, θα πρέπει να εξετάσετε επιμελώς, εάν και κατά πόσο αυτές οι κρατήσεις, επηρέασαν δυσμενώς τα συνταξιοδοτικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα, έτσι ώστε ακόμη και με την παράνομη απόταξή μου, να μην δικαιούμαι ούτε καν την ελάχιστη προβλεπόμενη σύνταξη, όταν ως Αστυφύλακας, είχα νομίμως το δικαίωμα να υποβάλλω την παραίτησή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., με την ολοκλήρωση θητείας κι εξασφαλίζοντας νομίζω, τα ελάχιστα συνταξιοδοτικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα! Επομένως, δεν φαίνεται καθόλου λογικό και σύννομο, με υπηρεσία από 17-5-1989, μέχρι και 18-4-2000, ήτοι 10 έτη, 11 μήνες και 1 ημέρα, να μην εξασφάλιζα ούτε καν τα ελάχιστα συνταξιοδοτικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα!!! ...

Ενώ θα πρέπει να ερευνηθεί εξαιρετικά επισταμένως, σε πόσες ακόμα ημέρες από τις 18-4-2000, θα μπορούσα να τα εξασφαλίσω!!! ... Κι από την έρευνα αυτή, θα προκύψει κι ο **άμεσος δόλος** φυσικά, ως προς την πιθανότητα αυτές οι κρατήσεις, να μεθοδεύτηκαν επίτηδες και με τέτοιο τεχνητό τρόπο, έτσι ώστε να στερηθώ ακόμη κι αυτών, των ελαχίστων συνταξιοδοτικών κι ασφαλιστικών μου δικαιωμάτων, από 18-4-2000 μέχρι και σήμερα!!! ... ..

### **1999-07-22,**

είχα κι άλλη τηλεφωνική επικοινωνία με τον **Παλαιοκώστα**, για την διευθέτηση των παράνομων κρατήσεων της μισθοδοσίας μου, εκφράζοντάς του τις έντονες επιφυλάξεις μου επί της διαδικασίας!!! ...

### **1999-07-23,**

υπέβαλλα σχετική αναφορά παραπόνων για τις παράνομες κρατήσεις της μισθοδοσίας μου στον **Σαρρή** και την ιδιότυπη, κοινωνικοοικονομική μου ομηρία,

### **1999-07-21-α\_11-Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α\\_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf)

ενώ στις **26-7-1999**, του διευκρίνισα και προφορικά τα περί των ζητημάτων αυτής, αφού κλήθηκα και παρουσιάστηκα ενώπιόν του. Και φυσικά, χωρίς αποτέλεσμα ... ..



1999-08-00,

*1999-08-00-α\_11-Μισθοδοσίες Αυγούστου – Σεπτεμβρίου*

1999-08-18,

09:00´, είχα τηλεφωνική επικοινωνία με τον αστυνόμο Α΄ **Παλαιοκώστα**, για την διευθέτηση των μισθολογικών εκκρεμοτήτων του Αυγούστου.

1999-08-25,

και με την **244751/6/2-θ΄ διαταγή** του αντιστρατήγου **Γεωργίου Πλάκα**,

*1999-08-25-α\_11-Απόφαση παραπομπής στο Α΄ ΠΣ*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-08-25-α\\_11-Apof.Parapompis.sto\\_.A.PS\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-08-25-α_11-Apof.Parapompis.sto_.A.PS_.pdf)

παραπέμπομαι παρανόμως στο Α΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, με το ερώτημα της αποτάξεως.

Ποιος ήταν λοιπόν αυτός ο **Πλάκας**; Ήταν ο προηγούμενος αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας, τον οποίο διαδέχθηκε ο εξαιρετικά ευνοούμενος του **Σαρρή**, απ΄ το ίδιο κύκλωμα πώλησης προστασίας κλπ του **Χρυσοχοΐδη**, του οποίου για τις λαμπρές υπηρεσίες προς το κύκλωμα, του είχε υποσχεθεί την Αρχηγία της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Και θα τον έκανε όντως Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. τον **Πλάκα** ο **Χρυσοχοΐδης**, εάν δεν είχε φάει τα μούτρα του καταρχήν πάνω μου κι έπειτα, με κείνη την δοκιμαστική, εναλλακτική αποβίβαση των λαθρομεταναστών, κάπου στην Αγχίαλο αν θυμάμαι καλά, απ΄ τους οποίους δεν κατάφεραν να κοινομήσουν σχεδόν τίποτα κι αναγκαστικά, η γραμμή αυτή του λαθρομεταναστευτικού, έκλεισε έκτοτε άδοξα ... ..

Παράνομη δε παραπομπή, διότι ως μέλος του κυκλώματος ο **Πλάκας**, φυσικά και δεν επρόκειτο, να μην προστατεύει τα έτερα μέλη **Σαρρή**, **Ευθυμίου**, **Αλαμανιώτη**, **Τιμπλαλέξη** κλπ, που τόσα χρόνια είχαν φάει μαζί .. νερό κι αλάτι!!! ... Οπότε με άμεσο δόλο και κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, παρότι διαπίστωσε απ΄ το υλικό της εις βάρος μου ΕΔΕ, όλα τα προαναφερόμενα εγκλήματα που εξέθεσα μέχρι τώρα, δεν διέταξε την επέκταση και συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων και παρά την σχετική πρόβλεψη του ίδιου του **Σαρρή**, στην αρχική διαταγή της ΕΔΕ

*1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

§ «1 ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.- ...»!!! ...,

διαπράττοντας σαφώς τα προβλεπόμενα εγκλήματα, του **ΠΚ άρθρα 187, 231, 239, 259 κλπ** ...

Γι΄ αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, όπως κι όλων των εισαγγελέων που συγκάλυψαν αυτά τα εγκλήματά του, διαπράττοντάς τα κι οι ίδιοι, παρά την σαφέστατη

*1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα*

Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»

1999-08-31,

*1999-08-31-α\_11-Μαγείρεμα των μελών του Α΄ ΠΣ*

## Β΄ Κεφάλαιο

### Παράπλευρη, ποινική διαδικασία

1999-08-31

και με την **244751/6/2-ι από 31-8-1999 αίτησή του,**

**1999-08-31-β\_21-ΑΙΤΗΣΗ ποινικής δίωξης – Αρχηγού**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-08-31b-Etisi-pinikis-mou-dioxeos.pdf>

ο Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. αντιστράτηγος **Ιωάννης Γεωργακόπουλος**, αιτήθηκε απ' τον εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Βόλου, την ποινική μου δίωξη για το αντίστοιχο κατηγορητήριο της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ.

Και στο αίτημά του αυτό έγραφε:

*... ΑΙΤΟΥΜΑΙ Όπως ασκήσετε ποινική δίωξη σε βάρος του Αστυφύλακα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου, ο οποίος όπως προέκυψε από διενεργηθείσα εις βάρος του Ένορκη Διοικητική Εξέταση (Ε.Δ.Ε.), την 11.4.99 αρνήθηκε να εκτελέσει υπηρεσία εποχούμενης περιπολίας, εντός της πόλεως του Βόλου, εκδηλώνοντας την άρνησή του στο Διοικητή του, Αστυνόμο Α΄ ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημήτριο, την 9.4.99 και ώρα 19.15, όταν εμφανίστηκε στο γραφείο του να του παραπονεθεί για την εκτέλεση υπηρεσιών κατά τις εορτές του Πάσχα. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες την 10.4.99 μετέβη στο Νοσοκομείο Βόλου, και αιμοδότησε αυθαίρετα., χωρίς να λάβει την άδεια της Υπηρεσίας του,*

Κι αυτός ο **Γεωργακόπουλος**, τότε ήταν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Να με κάτι τέτοιους τενεκέδες ξεγάνωτους, έχει καταντήσει η αστυνομία, στο χάλι που βρίσκεται ... Άκου αιμοδότησε αυθαίρετα!!! ... Αρχηγός να σου πετύχει, αρχηγός από τα γαριδάκια «μπόζο»!!! ...

Κι όπως φαίνεται από τούτο το σημείο, είμαστε υποχρεωμένοι να θεωρήσουμε, πως είχε μελετήσει προσεχτικά και μάλιστα, το σύνολο της δικογραφίας, αν και πάρα πολύ αμφιβάλλω, πως έριξε έστω και μία ματιά στην πειθαρχική μου δικογραφία, αμφιβάλλω αν είδε και ποτέ του το χρώμα του φακέλου της, πλην όμως από τα στοιχεία τούτης της αιτήσεώς του, είμαστε υποχρεωμένοι να θεωρήσουμε ασφαλώς, ότι είχε μελετήσει την δικογραφία!!! ... Σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον, είχε μελετήσει έστω την απολογία μου και το πόρισμα της ΕΔΕ, διαφορετικά θα πρέπει να του ασκηθεί ποινική δίωξη για υπόθαλψη, ψευδή βεβαίωση, κατάχρηση εξουσίας, παράβαση καθήκοντος **ΠΚ 231, 242, 239 β, 259 κ.ά.**, αφού η μελέτη της δικογραφίας μου κι ειδικά δε, πριν το αίτημά του για την ποινική μου δίωξη, ανάγονταν στα πλέον σημαντικά, υπηρεσιακά του καθήκοντα!!! ...

Θεωρώντας επομένως, ότι είχε μελετήσει προσεχτικά την πειθαρχική μου δικογραφία, όπως ακριβώς είχε μέγιστη υπηρεσιακή υποχρέωση και καθήκον, είμαστε κι εμείς πλέον με την

σειρά μας υποχρεωμένοι, να θεωρούμε ως δεδομένο, πως είχε δει στα έγγραφα της δικογραφίας, τουλάχιστον την **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»!!! ...

Μα και σαν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., όφειλε να γνωρίζει πάρα πολύ καλά, τουλάχιστον τις υφιστάμενες διατάξεις του

**ΠΔ 16/1995 άρθρο 16** «το **άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

Οπότε αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, ναι αυτός ο **Γεωργακόπουλος**, εκ των ανωτέρω και μόνο διατάξεων και διαταγών, όχι μόνο δεν θα έπρεπε να χαρακτηρίσει την αιμοδοσία μου αυθαίρετη, αλλά θα έπρεπε και να επιπλήξει τουλάχιστον, όσους μέχρι τότε την είχαν χαρακτηρίσει έτσι!!! ...

Και πέραν αυτού φυσικά, αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, που κατά τ' άλλα ήταν αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., ενώ δεν ήξερε που πάν' τα τέσσερα το βλήμα, θα έπρεπε να αποφασίσει επί των στοιχείων αυτών, πως ακόμα και στην περίπτωση της βλακώδους παρερμηνείας της **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1996-10-08-α\_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

ο **Αλαμανιώτης** υποχρεούνταν να μου χορηγήσει κανονικά την 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας, σύμφωνα πάντα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 16/1995 άρθρο 16** «το **άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι

ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

και τουλάχιστον της **διαταγής 6023/23/19ε από 30-9-1987** του **ΥΔΤ / Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, **χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.**»-

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»

διότι ήταν πολύ κατώτερος του υποστρατήγου **Βασ. Σουργέτη**, διευθυντή της Διευθύνσεως Υγειονομικού, που είχε διατάξει κι υπογράψει την ανωτέρω **6023/23/19ε διαταγή!!!** ...

Κι εφόσον θεωρούσε, πως έπρεπε να πάρω προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω σύμφωνα με την νεότερη διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996** επίσης του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, τότε και μόνο τότε, μετά την κανονική χορήγηση της 4ήμερης άδειας αιμοδοσίας, όφειλε να ζητήσει την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική μου δίωξη για άρνηση εκτελέσεως αυτής της διαταγής, παράπτωμά μου φυσικά, που ούτως ή άλλως, επέσυρε κι από μόνο του την απειλή της αποτάξεώς μου, χωρίς την παραμικρή εμπλοκή της Υπηρεσίας σε τούτη την χαώδη κατάσταση, που μας ταλανίζει ακόμα και μετά από 22 χρόνια!!! ...!!! ...

Διότι αν ο **Αλαμανιώτης** είχε το δικαίωμα, να μην εκτελέσει κατά γράμμα την **6023/23/19ε από 30-9-1987** του **ΥΔΤ / Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, **χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.**»-, όπως και τις **6023/23/37ιθ από 2-5-1997** «...5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ...» και **6023/23/37-κ από 10-3-1999** «... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμιά περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ...» της **ΑΔ Λάρισας**, τότε ομοίως είχα το δικαίωμα κι εγώ, ως αστυνομικός να μην εκτελέσω την **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996** του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, αλλά κι οποιαδήποτε άλλη υπηρεσιακή διαταγή, που έτσι απλά δεν γούσταρα!!! ...

Ή αφού αποτάχθηκα εγώ, για άρνηση εκτελέσεως της **διαταγής 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996** του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, ομοίως πρέπει ν' αποταχθεί κι ο **Αλαμανιώτης**, για τον ίδιο ακριβώς λόγο και για την άρνηση εκτελέσεως των διαταγών **6023/23/19ε από 30-9-1987** του **ΥΔΤ / Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, **6023/23/37ιθ από 2-5-1997** και **6023/23/37-κ από 10-3-1999** της **ΑΔ Λάρισας!!!** ... Υπάρχει κάτι ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως στο σημείο αυτό, ή κάποια προσωπική σας αντίρρηση, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;;; ... Ασκείστε λοιπόν τις προβλεπόμενες διώξεις, τι περιμένετε!!!;;; ... Οι υποχρεώσεις σας είναι σαφέστατες!!! ...

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτωμάτων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την



τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

όπως αυτές διατηρήθηκαν σε ισχύ, ακόμη και στο

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέσθηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.)», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ιδίους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»! ...

Και θα το επαναλάβω για μίαν ακόμη φορά, πως ο **Αλαμανιώτης** δεν την είχε λάβει καθόλου, μα καθόλου υπόψη του, την προαναφερομένη επίμαχη διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, κατά την όμοια αιμοδοσία μου στις **17-10-1997** για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. και χωρίς φυσικά, την προηγούμενη άδεια του και τότε, πλην όμως μου χορήγησε κανονικότατα κι αυθημερόν, ως ακριβώς υποχρεούνταν, την προβλεπόμενη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, σε αντίθεση με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, που αξίωσε να είχα πάρει την προηγούμενη του άδεια για να αιμοδοτήσω, ενώ ενέκρινε την ειδική 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας μου, από τις 13-4-1999, όταν και κανονικά, θα έπρεπε αυτή να λήξει!!! ...

Ήταν τόσο, μα τόσο απλό το ζήτημα!!! ... Όχι όμως και για την εγκληματική οργάνωση των **Αλαμανιώτη, Σαρρή, Ευθυμίου, Τιμπλαλέξη, Καλαμπαλίκη, Δουκιάτζακη, Γεωργακόπουλο** και **Χρυσοχοϊδη πχ (ΠΚ 187, 231, 239, 259 κλπ)**, που δεν κάνανε ούτε για τον π@@@σο μου καβάλα!!! ...

προς δε την 17.4.99 αρνήθηκε την παραλαβή φύλλου μετάβασης στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, όπου μετακινείτο προσωρινά, από το Α.Τ. Βόλου. Επιπλέον αρνήθηκε να εκτελέσει τις υπηρεσίες που διατάχθηκε τις ημερομηνίες 19, 20 και 21.4.99.

Επιπλέον δε, αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, ναι αυτός ο λεχρίτης ο Γεωργακόπουλος, είχε την επιτακτική υποχρέωση σαν αρχηγός, του κώλου βέβαια, αλλά κάποιιοι χειρότεροι απ' αυτόν, τον είχαν χρήσει αρχηγό δυστυχώς, με το που είδε στην δικογραφία, τούτα εδώ ακριβώς τα στοιχεία, της αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεως και της αρνήσεως εκτελέσεως των αναφερομένων υπηρεσιών, το πρώτο που θα 'πρεπε να του προκαλέσει εντύπωση και ν' αναρωτηθεί σχετικά, θα ήταν: «και καλά, γιατί αυτόν τον τύπο ρε **Σαρρή**, δεν τον συλλάβατε αμέσως κι από τις 11-4-1999, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΚ 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ...», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού**, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

αλλά και του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

ε **Σαρρή**, γιατί **Σαρρή!!!**;; ... Σας είχε ξεφύγει και κρύβονταν αυτές τις μέρες!!!; ... Μα στο πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, υπάρχουν καταθέσεις και στοιχεία, πως ο **Μαρτίνης**, όχι μόνο δεν κρύφτηκε ούτε μία στιγμή, αλλά σας προκάλεσε κιάλας να τον συλλάβετε κι εσείς, κωλώσατε!!!; ... Και στο σπίτι του μετέβηκαν αστυνομικοί, για να τον ρωτήσουν αν θα πάει για υπηρεσία και καθημερινά του τηλεφωνούσαν ομοίως για μεγάλο διάστημα και πάντα τον βρίσκανε!!! ... Ούτε μία

στιγμή δεν είχε κρυφτεί!!! ... Άρα, γιατί δεν τον συλλάβατε αμέσως!!!!;; ... Ορέ πάτε καλά!!!!;; ... Ρωτούσατε έναν Αστυφύλακα, «κύριε **Μαρτίνη**, θα 'ρθετε σήμερα στην υπηρεσία!!!!;; ...», λες κι είχε δικαίωμα, ή κάποιο υπηρεσιακό προνόμιο, να επιλέγει αυτός αν και πότε θα του καυλώσει, να πάει στην υπηρεσία του ή όχι!!!!;; ... Πάτε καλά ορέ!!!!;; ... Γιατί δεν τον συλλάβατε αμέσως και κατευθείαν στο αυτόφωρο, ε!!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ Σαρρή**, **ΓΙΑΤΙ** που να σε πάρει ο διάολος **Σαρρή**, πες μου **ΓΙΑΤΙ**!!!!;; ...»!!! ...

Αυτό θ' αναρωτιόταν ένας πραγματικός Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. κι όχι μια γλάστρα ζουμπουλάτη σαν τον **Γεωργακόπουλο**!!! ... Και κατόπιν αυτής της τόσο εύλογης απορίας, μα και της διαπιστώσεως των τόσων αμέτρητων κι απερίγραπτων παραπτωμάτων, μα και ποινικών αδικημάτων των εν λόγω υπαιτίων αξιωματικών, θα επέστρεφε πίσω την δικογραφία και θα διέταζε την άμεση επέκταση και συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος και των **Αλαμανιώτη**, **Σαρρή**, **Ευθυμίου**, **Τιμπλαλέξη**, **Καλαμπαλίκη** και **Δουκιάτζακη** τουλάχιστον, για τα προαναφερόμενα εγκλήματά τους!!! ...

Αλήθεια **Μιχαήλ Καραμαλάκη**, σαν σημερινός αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. κι εφόσον όπως ήδη προανέφερα, η πειθαρχική ευθύνη των προαναφερομένων πλην του **Τιμπλαλέξη** που πέθανε, υφίσταται ακόμη μέχρι το 2033+ και το 2036+ και βάλε, θα ζητήσεις έστω και σήμερα, την ανάσυρση και συμπλήρωση των εν λόγω εις βάρος μου ΕΔΕ, ή είσαι τρισχειρότερος ακόμα κι απ' τον **Γεωργακόπουλο**!!!!;; ... Μάλλον τρισχειρότερος έτσι!!!!;; ... ☺ ☺ ☺ ... Λογικότατο θα μου πεις εξάλλου, μιας κι επιλογή των **Μητσοτάκη – Χρυσοχοϊδη**, οπότε χουντοβλαχόσπορος δεν είσαι κι εσύ!!!!;; ... Κι αυτό τα λέει όλα, οπότε ... ☺ ☺ ☺ ... ..

*Τέλος, την από 22.4.99 αρνήθηκε την παραλαβή νέου φύλλου μετάβασης από το Α.Τ. Βόλου, στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, όπου μετακινείτο προσωρινά και ακόμη την εκτέλεση υπηρεσιών που διατάχθηκε προς τούτο, τις ημερομηνίες 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 και 30.4.99 απουσιάζοντας αυθαίρετα, επί εννέα (9) συνεχείς ημέρες, πράξεις που συνιστούν παράβαση του άρθρου 145 παρ. α' του Β.Δ. 31.12.1957/20.1.1958 (Φ.Ε.Κ. 11-Α), όπως διατηρήθηκε σε ισχύ με την παρ. 10 του άρθρου 1 του Ν. 1590/86 (Φ.Ε.Κ. 49-Α της 23.4.86).*

Κι αυτό το πράγμα τότε, ήταν αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., όπως και σήμερα ο **Καραμαλάκης**! ...

Κι ενώ είδε την σωρεία των πειθαρχικών παραπτωμάτων μου, δεν αναρωτήθηκε ούτε μία στιγμή αυτό το μουνί ο **Γεωργακόπουλος**!!!!;; ... : «και γιατί ρε **Σαρρή**, αφού είδες τόσα και τόσα πειθαρχικά του παραπτώματα, δεν μου τα ανέφερες αμέσως, ώστε να τον θέσουμε σε διαθεσιμότητα και να μην γίνουμε για μίαν ακόμη φορά, ρεζίλια των σκυλιών και του κερατά στο Πανελλήνιο!!!!;; ... Δεν έχεις υπόψη σου, πως η προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος, του κύρους και του γοήτρου της ΕΛ.ΑΣ., εμπίπτει στα άμεσα υπηρεσιακά σου καθήκοντα!!!!;; ... Δεν έχεις υπόψη σου, ούτε καν τις στοιχειώδεις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας, «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.» ...

Ούτ' αυτά τα στοιχειώδη δεν γνωρίζεις κι έχεις και την ευθύνη της πειθαρχικής δικαιοδοσίας, σε τόσο προσωπικό!!!!;; ... Κι εσείς τουλάχιστον οι υπόλοιποι, **Τιμπλαλέξης**, **Ευθυμίου**, **Καλαμπαλίκης** και **Δουκιάτζακης**, που βοσκούσατε και δεν βλέπατε τι γινόταν, ενώ είχατε και το θράσος από πάνω οι δυο τελευταίοι, να μου επικυρώσετε κι το μαλακοπόρισμα του **Τιμπλαλέξη** και να μου το διαβιβάσετε!!! ... Να την κάνω τι τώρα εγώ αυτή την παπαριά ε, τι να την κάνω!!!!;; ... Να σας την χώσω εκεί που πρέπει!!!!;; ...»!!! ... ..

*Επισυνάπτονται θεωρημένα αντίγραφα της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, που διενεργήθηκε για τα αντίστοιχα πειθαρχικά παραπτώματα. Επιπρόσθετα δε σας γνωρίζουμε, ότι για τα πειθαρχικά αυτά παραπτώματα αποφασίστηκε η παραπομπή του ανωτέρω Αστυνομικού στο Πειθαρχικό συμβούλιο με το ερώτημα της επιβολής της Α π ό τ α ξ η ς.*

Και φυσικά **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την μαρτυρική κατάθεση αυτού του τενεκέ του **Γεωργακόπουλου** και την παροχή των εξηγήσεών του, για όλα τα προαναφερόμενα, μα και για όσα επιπλέον διαπιστώνετε κι εσείς που ερευνάτε την υπόθεσή μου, ενώ έτσι θέλω να λάβει γνώση κι αυτοπροσώπως, για τα τόσα μπινιλίκια που του χώνω, μήπως και ζητήσει την ποινική μου δίωξη για εξύβριση και στο δικαστήριο, μαζί μ' αυτόν, να σκίσω τα κωλοφάρδουλα κι όλων των υπολοίπων αστυνομικών, δικαστικών, εισαγγελέων, πολιτικών και δημοτικών υπαλλήλων, που μέχρι τώρα μου τους συγκαλύπτει ολόι σας, εντέχνως μεν, παρانونόμως δε και κατά παράβαση του μισού **ΠΚ, 116, 187, 231, 239 β, 242, 259 κλπ!!!** ... Σ' ένα ακροατήριο μια φορά να βρεθώ, έστω κι εις βάρος μου, για να τους αλλάξω τον αδόξαστο τα μουνόπανα, μπροστά στον κόσμο, σε δικηγόρους και δημοσιογράφους!!! ... Μία φορά και να τινάξω ολόκληρη την **συμμορία – εγκληματική σας οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** στον αέρα!!! ... Μία φορά! Άιντε ντε, να σας δείξω τι σημαίνει όχι «μπάτσος», αλλά ... «μπάτσαρος»!!! ...

**1999-09-06,**

κατέβαλλα κι ένα ακόμη υπόλοιπο ποσό των κρατήσεών μου στον **Σιαμέτη**, που είχε προκύψει στην μισθοδοσία του μηνός Σεπτεμβρίου, ύψους «**29.449**» δρχ.

**1999-09-23,**

κι ο υπαρχηγός τότε της ΕΛ.ΑΣ. **Γεώργιος Πλάκας**, πρώην αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας όπως προανέφερα, τον οποίο διαδέχτηκε ο εξαιρετικά προστατευόμενός του **Σαρρής**, ναι αυτός ο **Σαρρής**, για τον οποίο ασχολούμαστε ακόμα μαζί του εδώ κι 22 χρόνια!!!, αν είναι δυνατόν!!!;;, ..., με την **244751/6/2-ιβ' από 23-9-1999 διαταγή του**

**1999-09-23-β\_11-Παράνομη ΑΡΣΗ ΠΡ. ΜΕΤΑΚ. - Πλάκας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-09-23b-ARSI-Pros.-Metak.-Plakas.pdf>

ήρε παράνομα την προσωρινή μου μετακίνηση στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας και διέταξε την επιστροφή μου στο ΑΤ Βόλου, διότι σε κάποια επαφή επί της διαδικασίας, που είχα προ ημερών με τον **Καταραχιά**, τον ρώτησα πάρα πολύ απλά, «αλήθεια γραμματέα, σαν πως ακριβώς θα με δικάσει το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ενώ θα βρίσκομαι ενώπιον των μελών του και την ίδια ακριβώς στιγμή, θα φέρομαι ως αυθαιρέτως απουσιάζων απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Η μήπως θα με συλλάβουν πρώτα, διότι θα είμαι κι εντός του αυτοφώρου ορίου και μετά θα με δικάσουν!!!;;; ... Και θα μπορούν μετά την σύλληψή μου, έτσι απλά να με δικάσουν, χωρίς να προηγηθεί το πλήθος των υπολοίπων ενεργειών, που πάρα πολύ καλά αντιλαμβάνεσαι!!!;;; ...»!!! ... Και γουρλώνοντας τα μάτια του ο **Καταραχιάς**, συμφώνησε φυσικά πως είχα δίκιο, αντιλήφθηκε τι ακριβώς θα συνέβαινε εκείνη την ημέρα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, οπότε έσπευσε και προειδοποίησε αναλόγως και τους υπολοίπους σκευωρούς (**ΠΚ 186-187**)!!! ...

Κατά συνέπεια και για να συγκαλύψει ο **Πλάκας**, τον προστατευόμενό του **Σαρρή** απ' τα μπλεξίματά του, που θα προέκυπταν δραματικά στο Πειθαρχικό συμβούλιο, ήρε παράνομα και άρον άρον τη προσωρινή μου μετακίνηση, κατά παράβαση φυσικά των διατάξεων του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»**

αφού ο μόνος αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. και ν' αποφανθεί παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης, ήταν αποκλειστικώς και μόνο ο τενεκές Αρχηγός **Γεωργακόπουλος**, ή το Πειθαρχικό Συμβούλιο και κανένας, μα κανένας άλλος!!! ...

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27**

παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»

Ενώ επί του προκειμένου, δεν έχουμε μόνο απλή παράβαση καθήκοντος από τον Πλάκα, αλλά και κατάχρηση εξουσίας, διότι διέταξε παράνομα την άρση του μέτρου και **με άμεσο δόλο**, να **συγκαλύψει** όσο περισσότερο μπορούσε, τις σχετικές παρανομίες του προστατευόμενου του **Σαρρή (ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κλπ)!!!** ... Την ποινική του δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τι ακριβώς περιμένετε!!!;;; ... ..

**1999-10-01,**

υπέβαλλα την **244751/6/6-κβ αναφορά μου – ιεραρχική προσφυγή**, με τις εύλογες ενστάσεις μου επί της παράνομης άρσης της προσωρινής μου μετακίνησης απ' τον Πλάκα, στην οποία και παραπέμπω μετ' επιτάσεως στο εν λόγω αρχείο μου

**1999-10-01-α\_11-Ι-Δ προσφυγή για ΑΡΣΗ ΠΡΟΣ. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-01-α\\_11-Ι.Δ-prosfigi-gia-arsi-pr.metak\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-01-α_11-Ι.Δ-prosfigi-gia-arsi-pr.metak_.pdf)

κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, τον καταλογισμό της **συγκαλύψεως** αυτής της παρανομίας του Πλάκα (**ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κλπ**), απ' τον αρμόδιο να ελέγξει την αναφορά μου, που δεν ήταν άλλος, απ' τον τότε Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. **τενεκέ Γεωργακόπουλο**, ή και την πολιτική ηγεσία του υπουργείου, μέχρι φυσικά και τον **Χρυσοχοϊδη (ΠΚ 187 κλπ)!!!** ...

**1999-10-01,**

**1999-10-01-β\_11-Αίτηση κανονικής άδειας**

Με την **244751/6/6-κγ από 1-10-1999 αναφορά** του ο Σαρρής,

**1999-10-01-γ\_11-Παζαρέματα της Αθωότητάς μου - απόσπαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-01-γ\\_11-Pazaremata-apospasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-01-γ_11-Pazaremata-apospasi.pdf)

ενημέρωσε τις αρμόδιες υπηρεσίες της ΕΛ.ΑΣ., πως μου ... **παζάρεψε** ... στην πραγματικότητα, την σχετικά ευνοϊκή κατάληξη της πειθαρχικής μου διώξεως, με μοναδικό αντάλλαγμα, την αίτηση μου ν' απομακρυνθώ απ' το ΑΤ Βόλου, σε οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία της ΑΔ Μαγνησίας κι έτσι, για να ικανοποιηθεί απλά η απαίτηση του **Αλαμανιώτη** και του κυκλώματος του **Χρυσοχοϊδη!!!** ... Κάτι που φυσικά αρνήθηκα, λόγω του κατάπτυστου κι ελεεινού τρόπου και μόνο, που τέθηκε το ζήτημα!!! ...

Έχετε ξαναδεί ποτέ εισαγγελείς κι ανακριτές της Ελληνικής Επικράτειας, παρόμοιο ωμό κι αισχρό **διεφθαρμένο** παζάρι, από έναν προϊστάμενο δημοσίας υπηρεσίας, προς τον υφιστάμενό του!!!;;; ... Έχετε ξαναδεί ποτέ, τέτοιο ωμό **εκβιασμό**, ή φεύγεις από το ΑΤ Βόλου, ή αποτάσσεσαι οριστικά απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!;;; ...

**ΠΚ άρθρο 385 εκβίαση** «1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις του άρθρου 380, με σκοπό να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, εξαναγκάζει κάποιον με βία ή απειλή σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζόμενου ή άλλου τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Αν η πράξη της προηγούμενης παραγράφου τελέστηκε με σωματική βία εναντίον προσώπου ή με απειλές ενωμένες με επικείμενο κίνδυνο σώματος ή ζωής επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή. Αν από την πράξη επήλθε ο θάνατος κάποιου προσώπου ή βαριά σωματική βλάβη ή αν η πράξη εκτελέστηκε με ιδιαίτερη σκληρότητα εναντίον προσώπου, επιβάλλεται κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή. 3. Η εκβίαση τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή αν ο υπαίτιος μεταχειρίστηκε βία ή απειλή βλάβης της επιχείρησης, του επαγγέλματος, του λειτουργήματος ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ή άλλος ή



προσφέρθηκε να παρέχει ή παρέχει προστασία για την αποτροπή πρόκλησης τέτοιας βλάβης από τρίτον. Αν την παραπάνω πράξη τέλεσε πρόσωπο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ' επάγγελμα, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.»

Σε ποια άλλη τριτοκοσμική χώρα του πλανήτη, έχετε υπόψη σας να γίνονται τέτοιου είδους εκβιασμοί κι επισήμως μάλιστα, ε σε ποια!!!;;; ... ..

**1999-10-01-δ\_11-Αναφορά παρουσιάσής μου στο ΑΤ Βόλου**

**1999-10-04,**

**1999-10-04-α\_11-Κοινοποίηση εγγράφων εκδίκασης Α' ΠΣ**

**1999-10-07,**

**1999-10-07-α\_11-Παρέκλυση ι-δ προσφυγής για ΑΡΣΗ**

Επίσης κλήθηκα απ' τον **Ευθυμίου** και με πληροφόρησε απλά, για την **244751/6/7 από 5-10-1999 διαταγή του Σαρρή,**

**1999-10-07-β\_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

με την οποία είχε διαταχθεί παράνομα και 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, για το διάστημα της δήθεν αυθαίρετης απουσίας μου από 1-5-1999, έως και 30-9-1999, χωρίς όμως να μου επιδώσει και αντίγραφο της, κατά παράβαση του

Ν. 2690/1999 άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα, «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. ..., 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο.»!!!

...

Μιαν εξίσου παράνομη διαταγή διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ, αφού δεν είχε προηγηθεί η Συνταγματικής κατοχυρωμένη προηγούμενη ακρόασή μου,

Σύνταγμα 1986 άρθρο 20 «... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.», Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρηση της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. ...», ΠΔ 22/1996 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή

έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. ...»!!! ...,

με την οποία φυσικά, θα μπορούσα ν' ανταποδείξω πάρα πολύ απλά κι εξόχως εύκολα, πως για την εν λόγω απουσία μου δεν ευθυνόμουν ούτε στο κατ' ελάχιστο, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του

**N. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, «3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»**

και σε συνδυασμό με τις από **16-4-1999/17:10** και **17-4-1999 αναφορές μου**, αφού η πρώτη προσωρινή μου μετακίνηση, είχε διαταχθεί στις 15-4-1999 κι αφού, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις «3. ... Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.», το διάστημα των 15 ημερών είχε παρέλθει άπρακτο και χωρίς την προηγουμένη ακρόασή μου, άρα και το μέτρο της προσωρινής μου μετακίνησης, είχε παύσει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια να ισχύει, ήδη κι από την 1-5-1999!!! ... Καθ' όλο δηλαδή ακριβώς το διάστημα, για το οποίο είχε διαταχθεί αυτή η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

Άρα εγώ όλο αυτό το διάστημα, δεν έπρεπε να ανήκω στην δύναμη του Επιτελείου της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά στην δύναμη του ΑΤ Βόλου!!! ... Κι άρα, έπρεπε να διατίθεται σε υπηρεσία, από το ΑΤ Βόλου κι όχι απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Διατάχθηκα λοιπόν οποτεδήποτε αυτό το διάστημα, να εκτελέσω οποιαδήποτε υπηρεσία του ΑΤ Βόλου και δεν την εκτέλεσα!!!; ... Όχι φυσικά!!! ... Και τότε, προς τι η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ!!!; ... Ναι, αλλά κάποιος έπρεπε να χρεωθεί αυτή την απουσία!!! ... Όχι όμως εγώ!!! ... Και ποιος!!!; ... Πρώτος ο **Σαρής** που δεν είχε διατάξει την επιστροφή μου στο ΑΤ Βόλου από 1-5-1999, σύμφωνα πάντα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του

**N. 2690/1999 άρθρο 6 «... 3. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.»**

και δεύτερος ο **Αλαμανιώτης**, που σύμφωνα πάλι με τις ίδιες διατάξεις, ήταν υποχρεωμένος να με διατάσσει σε υπηρεσία και δεν με διέταζε!!! ... Ήταν τόσο απλό το ζήτημα κι ο

**ΠΚ στο άρθρο 21 προσταγή**, όριζε ήδη πως

«... Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή»!!! ...

κι αυτονόητα, ομοίως τιμωρείται κι εκείνος, που όφειλε να δώσει την συγκεκριμένη διαταγή και δεν την έδωσε!!! ...

Επιπλέον, αυτή η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, ήταν παράνομη και κατά τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών, «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής**

για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», καθώς και του άρθρου 50 συνεκδίκηση, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

τις οποίες τόσο ο **Σαρρής**, όσο και ο **Ευθυμίου**, είχαν σαφή υπηρεσιακή υποχρέωση να γνωρίζουν, αφού είχαν την ανάλογη πειθαρχική δικαιοδοσία, οπότε είμαστε κι υποχρεωμένοι, να το θεωρούμε ως δεδομένο ότι τις γνώριζαν!!! ...

Άρα εφόσον τις γνώριζαν και μάλιστα, υφισταμένης ήδη της **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγής του Σαρρή**,

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

στην παράγραφο 1 της οποίας προέβλεπε

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-»

και μάλιστα, πριν ακόμα εκδικασθεί η 1<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ο **Σαρρής** ήταν υποχρεωμένος να διατάξει απλά την επέκταση και συμπλήρωση της 1<sup>ης</sup> ΕΔΕ και για τ' αναφερόμενα παραπτώματά μου στην 2<sup>η</sup>!!! ... Ενώ αμέσως, θα έπρεπε να κοινοποιήσει αυτή την διαταγή του και στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, έτσι ώστε να ματαιώσει την εκδίκηση της 1<sup>ης</sup> ΕΔΕ, μέχρι αυτή να συμπληρωθεί και να του διαβιβαστεί, ολόκληρη πια η υπόθεση κι εκ νέου!!! ...

Τις ίδιες ευθύνες και στο μέτρο που του αναλογούσε, είχε επίσης κι ο **Ευθυμίου**, αφού γνώριζε τις διατάξεις αυτές, αλλά και πως εκκρεμούσε ακόμη η 1<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, οπότε όφειλε μόλις διατάχθηκε να ενεργήσει την 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, ν' αναφέρει σχετικώς τα εν λόγω στοιχεία στον **Σαρρή** και να του συστήσει, την ορθή πειθαρχική διαδικασία!!! ... Κάτι που φυσικά δεν έκανε, **με άμεσο δόλο** κι αυτός, σε προφανή προσυνεννόηση με τον **Σαρρή** και με σκοπό, να με ρίξουν σ' έναν απερίγραπτο πειθαρχικό λαβύρινθο, στον οποίο κατά τους υπολογισμούς τους, δεν υπήρχε περίπτωση ν' ανταπεξέλθω, πρώτον λόγω ελλείψεως των απαραίτητων γνώσεων και δεύτερον, εξίσου σημαντικότερο και καθοριστικότερο, λόγω της οικονομικής μου αδυναμίας, ν' ανταπεξέλθω και στο οικονομικό κόστος αυτής της ιστορίας, αφού ήδη είχε διακοπεί και παράνομα η μισθοδοσία μου!!! ... Έτσι κάποια στιγμή, θ' αναγκαζόμουν να παρατήσω την υπόθεση και να γλιτώσουν οι ίδιοι, απ' οποιαδήποτε εμπλοκή τους με την δικαιοσύνη, για το σύνολο των πειθαρχικών και ποινικών τους εγκλημάτων!!! ... Μια καθαρή δηλαδή **συμμορία - εγκληματική οργάνωση - ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ, ΠΚ 186-187 κλπ!!! ...**

**1999-10-07,**

*1999-10-07-γ\_11-Κλήση στο Α΄ ΠΣ*

*1999-10-07-δ\_21-Κλήση κατηγορουμένου*

**1999-10-08,**

*1999-10-08-α\_12-Κλήση της συζύγου μου για κατάθεση*

Επίσης καλούμε απ' την πταισματοδίκη Βόλου **Λουκία Βλαστού**, για κατάθεση στο πλαίσιο της ποινικής μου διώξεως

*1999-10-07-δ\_21-Κλήση κατηγορουμένου*

Ενώ την ίδια μέρα, απέστειλα και στο Α΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης,

*1999-10-08-β\_11-Υποβολή εργασιών στο Α΄ ΠΣ*

τις εργασίες μου

*1999-10-08-γ\_11-Φλεβάρης - Απρίλης 1994*

και

*1999-10-08-δ\_11-Σεπτέμβρης 1999*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d\\_11-Septemvris.1999.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d_11-Septemvris.1999.pdf)

στο σύνολο της οποίας σας παραπέμπω απαξάπαντος, ενώ στο απόσπασμά της

*1999-10-08-ε\_11-Σεπτέμβρης 1999, Απόσπασμα*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e\\_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf)

έχω ήδη αναφερθεί μερικώς, ως προς την καθημερινότητά μου στο ΑΤ Βόλου και τα όσα ανεπίτρεπτα, λίαν επιεικώς, ζούσα τότε εκεί!!! ...

**Εφιστώ όμως ιδιαιτέρως την προσοχή σας στην εξονυχιστική μελέτη της**, καθότι εάν την ελάμβαναν υπόψη τους κι ως ακριβώς είχαν υποχρέωση τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, εξετάζοντάς την αμερόληπτα και παραβλέποντας, την πολιτική εντολή του **Χρυσοχοϊδη** να μ' αποτάξουν απ' το Σώμα, ανεξαρτήτως ακόμη και του αποδεικτικού υλικού, σήμερα τα πράγματα σε τούτη την υπόθεση, θα ήταν εντελώς, μα εντελώς διαφορετικά και σίγουρα, εγώ θα υπηρετούσα ακόμη στην ΕΛ.ΑΣ., ενώ πάρα πολλοί άλλοι αστυνομικοί, θα είχαν αποταχθεί και κάμποιοι, θα είχαν πιθανότατα φυλακισθεί!!! ... ..

Επισημαίνω δε ιδιαιτέρως, τις σελίδες της εργασίας αυτής (με την χειρόγραφη αριθμησή τους στο κέντρο του κάτω μέρους τους) 7-15, 25 περί παράβασης του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 15**, 26 περί της κοινοποίησεως της διαταγής 1<sup>ης</sup> ΕΔΕ, 38-39 περί αιμοδοσίας και προηγούμενης ακροάσεώς μου, 40 περί διαθεσιμότητας και προηγούμενης ακροάσεως, 41 περί προηγούμενης ακροάσεως **Σύνταγμα άρθρο 20 § 2**, 42 περί προσταγής, 43 περί ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, αλλά και στα επισυναπτόμενα στοιχεία στο τέλος της εργασίας, ειδικότερα δε και σ' αυτά, που έπρεπε να ληφθούν υπόψη απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο, για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου! ... ..

*1999-10-08-ζ\_11-Αίτηση κανονικής άδειας*

**1999-10-18,**

*1999-10-18-α\_12-Κλήση σε απολογία*

1999-10-20,

*1999-10-20-α\_12-Καταθέσεις - Γνώση της δικογραφίας*

1999-10-21,

υπέβαλλα αίτημα χορήγησης αντιγράφων της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ,

*1999-10-21-α\_12-Αίτηση αντιγράφων – Απόρριψη*

το οποίο όμως απέρριψε ο **Ευθυμίου** και παράνομα, σύμφωνα με τις διατάξεις του μόλις τεθειμένου σε ισχύ

*Ν. 2690/1999 άρθρο 4 διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Διοίκηση «1. Οι διοικητικές αρχές, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαίνονται για τα αιτήματά τους μέσα στην προθεσμία που τυχόν καθορίζεται από τις σχετικές διατάξεις, αλλιώς μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών. Η προθεσμία αρχίζει από την υποβολή της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε πέντε (5) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. ...», άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. ... 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. ...»!!! ...*

1999-10-25,

κατέθεσα το απολογητικό μου υπόμνημα στο πλαίσιο της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, στο οποίο και σας παραπέμπω,

*1999-10-25-α\_12-ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ - 2η ΕΔΕ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-25..Apologitiko-Ipomnima-2st-EDE.pdf>

ενώ στην σελίδα του 5, εστιάζω σαφώς στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, χωρίς μιν να τα αναφέρω ειδικότερα, αλλ' αυτό δεν αλλάζει ούτε κατ' ελάχιστον, την ουσία της επισήμανσής τους κι αναφέροντας επί λέξει:

*«... Αλήθεια έχει παραπεμφθεί άλλοτε αστυνομικός για το ίδιο ακριβώς παράπτωμα – αν παράπτωμα αντί υποχρέωση αποδειχθεί στο τέλος – με το ερώτημα επιβολής δις ή τρεις ή πολλάκις της ποινής της Απόταξης; ...».*

Οπότε κι ο **Ευθυμίου**, υποχρεούνταν να προβεί αμέσως στις δέουσες ενέργειες που επιβάλλονταν, απ' αυτές τις διατάξεις του

*ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής*



για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», άρθρο 50 συνεκδίκηση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

Κάτι που φυσικά δεν έκανε **με άμεσο δόλο, εγκληματική οργάνωση, υπόθαλψη, καταχρώμενος την εξουσία του και κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος ΠΚ 27, 187, 231, 239 β και 259**, αφού αν ενεργούσε ορθά και κατά τα προβλεπόμενα, θα έπρεπε να διωχθεί αναλόγως κι ο **Σαρρής**, τουλάχιστον για την περιττή δεύτερη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ, μα και κυρίως, για την παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, αφού κανονικά θα έπρεπε πάρα πολύ απλά, να διαταχθεί η συμπλήρωση της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως εξάλλου είχε προβλεφθεί στην διαταγή της **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999** και στην §

«1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-»!!! ...

κι όχι να διαταχθεί εις βάρος μου και 2<sup>η</sup> ΕΔΕ!!! ...

**1999-10-27,**

**1999-10-27-α\_11-Αίτηση κανονικής άδειας**

**1999-11-01,**

**1999-11-01-α\_11-Μη υποβληθείσα απολογία - Μαμέλης**

**1999-11-01,**

παρουσιάστηκα στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, για την εκδίκηση της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, μέλη του οποίου ήταν οι **Δημήτριος Δεμερτζής** (πρόεδρος), **Χρήστος Νικολόπουλος**, **Χαράλαμπος Τουλκερίδης**, **Θεόφιλος Ντογραματζής** και **Κωνσταντίνος Βακρινός**.

Και με την έναρξη της συνεδρίασης, εξέφρασα την εύλογη απορία μου γιατί δεν ματαιώθηκε η εκδίκηση, λόγω της διαταγής της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ και των υφισταμένων διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, σε συνδυασμό και με τις αντίστοιχες διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98 κι 116**, περί μίας κι ενιαίας ποινής, με συσχετισμό απάντων των κατηγοριών!!!!;; ... Κι ο πρόεδρος του αστυνομικός υποδιευθυντής **Δημήτριος Δεμερτζής**, μου απάντησε, πως δεν είχαν καμία σχετική πληροφόρηση απ' την ΑΔ Μαγνησίας, για τ' αναφερόμενά μου!!! ... Τότε του αιτήθηκα την διακοπή της δίκης, μέχρι να επικοινωνήσει αρμοδίως με την ΑΔ Μαγνησίας, για την επιβεβαίωση των ενόρκως αναφερομένων μου. Ο πρόεδρος όμως του Πειθαρχικού Συμβουλίου, δεν αποδέχτηκε το αίτημά μου για διακοπή, ενώ και κανένα απ' τα υπόλοιπα μέλη, δεν τοποθετήθηκε διαφορετικά του

προέδρου ως όφειλαν, προχωρώντας στην εκδίκαση της υποθέσεως παράνομα κι εν γνώσει της παρανομίας τους, αφού τους είχαν επισημάνει τα καθέκαστα και τις σχετικές διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Και πως θα μπορούσαν να πράξουν διαφορετικά, αφού είχαν πάρει την ρητή εντολή απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, να μ' αποτάξουν άμεσα απ' την ΕΛ.ΑΣ., με συνοπτικές διαδικασίες και μ' οποιοδήποτε νόμιμο, αλλά και παράνομο τρόπο τυχόν χρειαζότανε, συμμετέχοντας ως άμεσοι αυτουργοί στο εν λόγω έγκλημα κι άμεσοι συνεργοί, στην εγκληματική οργάνωση μ' επικεφαλής τον **Χρυσοχοΐδη (ΠΚ 186-187 κλπ)!!!** ... Κι έτσι, **με άμεσο δόλο** και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, προχώρησαν στην εκδίκαση της υποθέσεως κι αποφάσισαν ομόφωνα την απόταξή μου

**1999-11-01-β\_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

που τους είχε ήδη προαπαιτήσει ο **Χρυσοχοΐδης**, παραβλέποντας **με άμεσο δόλο**, το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων της αθωότητάς μου, αλλά κι αυτό της ενοχής των υπαιτίων, όπως μέχρι στιγμής περιέγραφα, διαπράττοντας φυσικά και τα σχετικά εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική τους δίωξη αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, χωρίς υπεκφυγές κι άλλα δικονομικά τερτίπια, ως ακριβώς επιβάλλεται κι από την

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη

σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»!!! ...

Σημειωτέον επίσης, πως με την απόφαση αυτή του Πειθαρχικού Συμβουλίου και την συγκάλυψη των εγκλημάτων που πρόσφερε, σ' όλους τους μέχρι εκείνη την στιγμή υπαίτιους **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, διέκοψε ταυτόχρονα και την παραγραφή, απάντων των πειθαρχικών και ποινικών αδικημάτων τους, επεκτείνοντάς την μέχρι και την **1-11-2014**, σύμφωνα πάντοτε με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** και **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων**, όπως αυτές διατηρήθηκαν και στο **ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** και **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων!!! ...**

**1999-11-04,**

με την **244751/6/2-ιστ' από 4-11-1999 διαταγή του ο Πλάκας,**

**1999-11-04-α\_11-Απάντηση στην ι-δ προσφ. ΑΡΣΗΣ ΠΜ**

μου απαντάει αναρμόδια ο ίδιος, στην ιεραρχική προσφυγή μου από 1-10-1999, εναντίον της δικής του παράνομης άρσης της προσωρινής μου μετακίνησης απ' το επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας - ενώ ο μόνος αρμόδιος, ήταν ο τενεκές αρχηγός **Γεωργακόπουλος** - και δήθεν, πως δεν την κατάλαβε, παραγγέλλοντας μάλιστα να μου κάνει και συστάσεις ο **Σαρρής**, ώστε στο εξής οι αναφορές μου, να είναι πιο σαφείς!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

Για τόσο ηλίθια άτομα ασχολούμαστε ακόμα κι αυτοί οι πανηλίθιοι, ήταν οι ανώτατοι αξιωματικοί, η ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Κι όλοι αυτοί οι ηλίθιοι, πληρώνονταν από την ΕΛ.ΑΣ., αποστρατεύτηκαν με δόξα και τιμή, με τα εφάπαξ τους και τις παχυλές συντάξεις τους κλπ, γιατί!!!;;; ... Γιατί ήταν τόσο ηλίθιοι, τόσο άχρηστοι και τέτοια εγκληματικά ρεμάλια!!! ... ..

... .. ΟΥ ΝΑ ΜΟΥ ΧΑΘΕΙΤΕ ΟΛΟΙ ΣΑΣ ... ..

**1999-11-22,**

κι επειδή φοβόντουσαν, μήπως με την προσφυγή μου στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, την οποία ορθώς θεωρούσαν δεδομένη, καταφέρω να αθωωθώ, συνέχισαν τους εκβιασμούς τους και τα παζαρέματα, σε συλ'άμα θες να σ' αθωώσουμε, θα πρέπει να ξεκουμπιστείς κι από τον Βόλο, σε κάποια απόμερη υπηρεσία, ώστε να μην εμπλέκεσαι συνεχώς στα πόδια μας!!! ...

Έτσι με την **6001/1/20-ρνστ. από 22-11-1999 διαταγή του υποστρατήγου Αλεξάνδρου Ζουμπούλη,**

**1999-11-22-α\_11- ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α\\_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf)

μου ζητήθηκε η τροποποίηση της δήλωσης του τόπου συμφερόντων μου από 10-5-1997!!! ... Δηλαδή μετά από δυόμισι χρόνια, ανακαλύψανε πως η από 10-5-1997 δήλωσή μου, ήταν

παράτυπη!!! ... Για τόσο άχρηστα ζώα κι αθλίους εκβιαστές μιλάμε και παραπέμπω στα σχετικά μου αρχεία:

**1999-11-22-α\_11- ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α\\_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf)

**2000-01-31-α\_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α\\_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf)

**2000-02-17-α\_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - τόπος συμφερόντων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-02-17-α\\_11-Ekviasmu-sinehia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-02-17-α_11-Ekviasmu-sinehia.pdf)

Σημειωτέον μάλιστα για την κατανόηση του εκβιασμού τους, με το απροκάλυπτο πολιτικό και προσωπικώς εμπάθεθς κίνητρό τους, το γεγονός πως ενώ για μένα, ο ορισμός ως τόπος συμφερόντων μου την Δεσκάτη Γρεβενών, δίπλα απ' το χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, ήταν δήθεν παράτυπη και δεν επιτρέπονταν να μετατεθώ εκεί, για τον αστυνομικό **Γεώργιο Καλύβα** του **Κωνσταντίνου**, που είναι επίσης γεννημένος και μεγαλωμένος στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, δεν είναι παράτυπο και υπηρετεί εδώ και πολλά χρόνια το παιδί στην Δεσκάτη και πάρα πολύ σωστά, διότι αυτό ήταν το πνεύμα του νόμου περί του τόπου συμφερόντων, αφού έτσι το παιδί μένει στο πατρικό του, δεν χρειάζεται ενοίκιο, είναι κοντά στους γέροντες γονείς του και τους προσέχει κι όλα αυτά τ' αυτονόητα δηλαδή, που επιχειρούσε να διευθετήσει ο νόμος περί του τόπου συμφερόντων!!! ...

Ενώ σε ότι με αφορά, μόνο οι ηλίθιοι και τα εγκληματικά αποβράσματα αναμεταξύ σας, δεν θα μπορέσουν ν' αντιληφθούν τ' αυτονόητα και το εκβιαστικό περιεχόμενο, όλων των ανωτέρω στοιχείων!!! ...

**1999-12-07,**

προσέφυγα στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης,

**1999-12-07-α\_11-ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β' ΠΣ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-07-α\\_11-1st.EDE-Prosfigi.sto\\_.B.PS\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-07-α_11-1st.EDE-Prosfigi.sto_.B.PS_.pdf)

κατά της **αποφάσεως 110/1-11-1999 του Α'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**

**1999-11-01-β\_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

κι ειδικά στην 5<sup>η</sup> σελίδα της προσφυγής μου αυτής, αναφερόμουν σαφώς στις διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδικοσμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3.

Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαίνονται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαίνεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Άρα δεν υπάρχει και καμία απολύτως δικαιολογία, τόσο για την μη τήρησή τους από κει και πέρα, όσο και για την **με άμεσο δόλο παράλειψη του προέδρου του Ιωακείμ Δουλδέρη** (ή -**ρή**), άμα της παραλαβής της προσφυγής μου, να διατάξει αμέσως την επέκταση και συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος όλων των υπαίτιων κι ιδιαιτέρως, των μελών του προηγηθέντος Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, που δεν είχαν προβεί στις προβλεπόμενες ενέργειες, για την **συνεκδίκαση** των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Κι η παράλειψή του αυτή, συνιστούσε την διάπραξη τουλάχιστον των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Ενώ τα ίδια ακριβώς εγκλήματα, διαπράχθηκαν κι από το σύνολο των εισαγγελέων που ενεπλάκησαν στην υπόθεσή μου και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Δουλδέρη** (ή -**ρή**)!!! ... Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, την ποινική δίωξη όλων τους!!! ...

Επίσης την ίδια ημέρα, κατέθεσα και το απολογητικό μου υπόμνημα

**1999-12-07-β\_21-ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-12-07-b\\_21-APOLOGITIKO-IPOMNIMA.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-12-07-b_21-APOLOGITIKO-IPOMNIMA.pdf)

στο πλαίσιο της ποινικής μου διώξεως, στο οποίο και παραπέμπω για την επισταμένη μελέτη του. Σημειώνω όμως με την μέγιστη δυνατή έμφαση, τα κάτωθι κύρια αποσπάσματά του:

σελ. 1] ... 2) *Αδίκη αφού τουλάχιστον στις 19-4-1998 (Πάσχα) εργαζόμουν και πάλι 14.00'-22.00'. Επιπροσθέτως στις 31-12-1999 προς 1-1-1999 την παραμονή της Πρωτοχρονιάς εργαζόμουν 22.00'-06.00', στις 21-2-1999 Απόκριες 14.00'-22.00', στις 22-2-1999 Καθαρή Δευτέρα 14.00'-22.00'. Δηλαδή εργαζόμουν όλες τις προηγούμενες αργίες του 1999.*

Και μάλιστα, θα μπορούσε να πει κανείς, πως όχι μόνον κι απλώς άδικη, ήταν διάταξη της υπηρεσίας μου στις 11-4-1999 (Πάσχα) 14.00'-22.00', αλλά μέχρι και παράνομη τελικά, αν εξαντλούσε μέχρι κεραίας την αυστηρότητά του, στην ερμηνεία του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων** «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. Διευθύνουν και ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ...»!!! ...

σελ. 2-3] 5) Προσέξτε επίσης ιδιαίτερα για την απόδειξη της προκλητικής διάταξης των υπηρεσιών, ότι ως τις 9-4-1999 από τη σχετική βεβαίωση που υπάρχει στη δικογραφία, δεν μου οφείλονταν κανένα ρεπό. Παρ' όλα αυτά όμως και χωρίς να τα ζητήσω, στις 10 και 12-4-1999 μου χορηγήθηκαν ρεπό χωρίς να δικαιούμαι!!! Με τέτοιο τρόπο βέβαια ώστε να με προκαλέσει στις ενέργειες που ακολούθησαν και φυσικά επιθυμούσε, αφού διαφορετικά θα κατέβαλλε κάθε προσπάθεια να τις αποτρέψει ως όφειλε, έστω και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος αν όχι της δικής μου!

Βασικό αποδεικτικό στοιχείο, της όλης εις βάρος μου σκευωρίας

**ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας** «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την



άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»

σελ. 3] ... 7) Πράγματι αιμοδότησα στις 10-4-1999. Πλην όμως η δικαιούμενη 4ήμερη ειδική άδεια – και θέλω να το προσέξετε ιδιαίτερα αυτό – δεν μου χορηγήθηκε κανονικά όπως προβλέπεται από το σχετικό άρθρο 39 του Π.Δ. 584/85. Ιδιαίτερος σχετικό το άρθρο 2 του Π.Δ. 22/96, σε συνδυασμό ίσως – δεν μπορώ να το κρίνω εγώ, γι' αυτό απλώς τα παραθέτω – με το άρθρο 145 περ. β του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958 και άρθρο 146 περ. γ του ιδίου Β.Δ., σε σχέση με το 6023/23/35ΛΕ ενημερωτικό έγγραφο της Διεύθυνσης Υγειονομικού του ΥΔ Τάξης, όπου μνημονεύεται στην Γ) περίπτωση των σχετικών εγγράφων το παραπάνω Π.Δ. Στο τέλος του εγγράφου υπάρχει η σχετική διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας «για ενημέρωση και πλήρη προς τα διατασσόμενα συμμόρφωση»!!! Γεγονός που μεγένθυσε το αίσθημα της αδικίας εις βάρος μου, ιδιαίτερος δε σε συνδυασμό με το αντίστοιχο γεγονός στις 17-10-1997, όταν και πάλι είχα αιμοδοτήσει χωρίς την άδειά του, αλλά ούτε τον πειθαρχικό μου έλεγχο ζήτησε, ούτε μου αρνήθηκε την κανονική χορήγηση της δικαιούμενης 4ήμερης ειδικής άδειας από την ημέρα αιμοδοσίας, δηλαδή την ίδια 17-10-1997!!! ...

Πιο σαφέστερη απόδειξη της αθωότητάς μου, αλλά και ταυτόχρονα, της απόλυτης ενοχής του **Αλαμανιώτη**, ε δε νομίζω πως θα μπορούσε να υπάρξει!!! ... Κι ειδικά μάλιστα, που πάνω στις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και στις σχετικές μ' αυτό υπηρεσιακές διαταγές, βασίστηκε η οριστική κι αμετάκλητη αθώωσή μου αργότερα, απ' το Τριμελές Εφετείο Λαρίσης!!! ... Ενώ αντιθέτως, ακόμη δεν έχει ασκηθεί η πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, για την άρνηση εκτέλεσως αυτών των διαταγών, που επισύρει ομοίως την ποινή της αποτάξεώς του!!! ...

Αλλά κι όπως προανέφερα ήδη, αφού και στις 17-10-1997, είχα δώσει αίμα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., χωρίς μάλιστα να τον προειδοποιήσω καν!!!, όπως αντιθέτως έκανα στις 9-4-1999, μα και χωρίς να ζητήσω φυσικά την άδειά του, μιας κι από πουθενά δεν προβλέπονταν κι ούτε είναι δυνατόν να προβλεφθεί ποτέ, διότι τότε δεν πρόκειται να ξαναυπάρξει εθελοντική αιμοδοσία αστυνομικού!!!, μα και λαμβανομένου σχετικώς υπόψη, πως τότε και την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου χορήγησε κανονικότητα, μ' αυθημερόν έναρξή της από 17-10-1997, αλλά και χωρίς να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν είχα ζητήσει προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω, όπως αντιθέτως έκανε στις 13-4-1999, σημαίνει πως σε μία απ' τις δυο περιπτώσεις έπραξε νομίμως και στην άλλη, παράνομα και **με άμεσο δόλο!!!** ... Διαλέξτε λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, σε ποια απ' τις δυο περιπτώσεις έπραξε παράνομα κι ασκείστε του, την προβλεπόμενη εις βάρος του ποινική δίωξη!!! ... Τι περιμένετε, τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα είπαμε!!! ... Η παραγραφή τους θα συντελεστεί τουλάχιστον το **2036** πια κι αν δεν διακόψετε όλες αυτές τις παράνομες διαδικασίες, θα πάει κι ακόμα παραπέρα!!! ... ..

Κι όταν αποφασίσετε πότε ακριβώς έπραξε παράνομα, τότε ασκείστε και την ποινική δίωξη εις βάρος του εισαγγελέα, που διενήργησε την εν λόγω προανάκριση της με **A.B.M. 6789/99** δικογραφίας και με **αριθ. 434/99 παραγγ.**,

#### **1999-10-07-δ\_21-Κλήση κατηγορουμένου**

που στο πλαίσιο της παρέλαβε κι έκρινε τούτο το απολογητικό μου υπόμνημα, χωρίς όμως ν' ασκήσει την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, για την μία και παράνομη εκ των δύο περιπτώσεων, μα και χωρίς να στείλει τα εν λόγω στοιχεία στην αρμόδια αστυνομική υπηρεσία, για την παράλληλη άσκηση και της πειθαρχικής του δίωξεως!!! ... Κι επειδή εισαγγελέας ήταν και δεν ήταν, ούτε κανένας ταξιτζής της απέναντι πιάτσας, ούτε ο περιπτεράς της γωνίας, για να μην ξέρει τι ακριβώς πρέπει να κάνει, άρα κι οι παραλείψεις του αυτές, ήταν αποτέλεσμα **άμεσου δόλου** κι αποσκοπούσαν, στην συγκάλυψη του **Αλαμανιώτη (ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...)** και κατ' επέκταση, όλων των προϊσταμένων του, που γνωμάτευσαν μ' οποιονδήποτε τρόπο επί της πειθαρχικής διαδικασίας κι ενέκριναν, τα όποια πορίσματά της!!! ...

## 05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γεγόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαίρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Αλλά κι οι υπόλοιποι εισαγγελείς, που ενεπλάκησαν κατόπιν τούτου στην υπόθεσή μου, δεν αποδείχτηκαν καλύτεροι, προσφέροντας κι αυτοί με την σειρά τους, την **συγκάλυψη** τους στον **Αλαμανιώτη** και σ' ολόκληρη την εγκληματική οργάνωση του **Χρυσοχοΐδη**, οπότε διέπтраξαν σαφέστατα κι αυτοί τα ίδια εγκλήματα (**ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...**) και παρά ταύτα, ακόμα να τους ασκηθεί, η προβλεπομένη ποινική τους δίωξη (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!! ... Σαν τι ακριβώς περιμένετε δηλαδή, για την άσκηση των προβλεπομένων και νομίμων ενεργειών σας, την πολιτική άδεια της **Νέας Δημοκρατίας**, του **Μητσοτάκη**, του **Χρυσοχοΐδη**, ή του **Τσιάρα**!!!!;; ... Τόσο λοιπόν διεφθαρμένη και διαπλεκομένη, είναι η Ελληνική μας α-δικαιοσύνη, τόσο πολύ πια!!!!;; ... Για τα μπάζα κυριολεκτικά!!!!;; ... ..

## **Πολιτικά και ποινικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ενωσης, που σας κοινοποιείται η παρούσα, ως πότε ... θα ποιείτε την νήσσαν ..., μπροστά στην τόση διαφθορά και διαπλοκή, της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ στην Ελλάδα, ως πότε!!!;;; ... ..**

σελ. 4] 8) Όλα τα παραπάνω, αποτέλεσαν σε μένα τη σαφέστατη απόδειξη της πρόκλησης τουλάχιστον από τον Δ/τη μου, όπως αυτή ανταποκρίνεται με ακρίβεια στα γεγονότα, άρθρο 146 περ. α του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958, σε συνδυασμό με την περ. ι του ίδιου άρθρου και την περ. θ του άρθρου 145 του αυτού Β.Δ. Αυτή η πρόκληση ήταν κι η γεννησιουργός αιτία της συμπεριφοράς μου. Καλώς ή κακώς, επιβεβλημένα όμως από τη φύση μου και το χαρακτήρα μου, αποδέχτηκα αυτή την απροκάλυπτη πρόκληση να προβώ σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά. Αφού κι αν δεν το έκανα τότε, η ίδια συμπεριφορά του θα επαναλαμβάνονταν και στο μέλλον, όπως αποδεδειγμένα είχε επαναληφθεί τόσες φορές και στο παρελθόν. Περιπτώσεις που αναφέρω τόσο στην απολογία μου στις 26-5-1999, όσο και στην εργασία μου «Σεπτέμβρης 1999», που κατέθεσα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και που κατά την άποψή μου για ευνόητους λόγους, δεν λήφθηκαν καθόλου υπόψη. (Την εργασία μου αυτή αν επιθυμείτε μπορώ οποτεδήποτε να σας καταθέσω, προσωπικά δε το κρίνω ιδιαίτερος απαραίτητο, τουλάχιστον για να σχηματίσετε σαφή γνώση των γεγονότων, αλλά θα περιοριστώ καταρχήν στην δική σας κρίση. Βέβαια αδυνατώ να δικαιολογήσω αν και μπορώ να υποπτευθώ το λόγο που αυτή δεν συμπεριλήφθηκε στην δικογραφία!)

Όπως βλέπετε λοιπόν όλοι σας, η εργασία μου «**Σεπτέμβρης 1999**», είχε υπεξαχθεί απ' την πειθαρχική δικογραφία που διαβιβάστηκε στον αρμόδιο εισαγγελέα (**ΠΚ 222**) και προφανώς, μ' εντολή, ή έστω και την συγκάλυψη του **Χρυσοχοϊδή**, όπως ακριβώς συνέβη κι αργότερα, με την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, που διαβιβάστηκε στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης!!! ... Μα παρά την ολοφάνερη υπεξαγωγή, κανένας εισαγγελέας μέχρι σήμερα, δεν άσκησε την αρμόζουσα ποινική δίωξη (**ΠΚ άρθρα 27, 187, 222, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...**)!!! ... Γιατί συγκάλυψαν τους υπαίτιους, ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... ..

Όπως αντιλαμβάνεστε δηλαδή, ομολογώ και αποδέχομαι πλήρως τη μοναδική και πραγματική ευθύνη, αυτή της «αποδοχής της πρόκλησης» όπως περιγράφεται και στο άρθρο 186 παρ. 2 του Π.Κ.

[όπως ίσχυε τότε: «... 2. Όποιος προκαλεί ή παροτρύνει με οποιονδήποτε τρόπο κάποιον να διαπράξει ορισμένο πλημμέλημα, καθώς και όποιος προσφέρεται γι' αυτό και όποιος αποδέχεται τέτοια πρόκληση ή προσφορά, τιμωρείται με φυλάκιση.» κι όπως ισχύει σήμερα, στο άρθρο 186 του ΠΚ: «... 2. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο πλημμέλημα το οποίο τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών, καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με χρηματική ποινή ή παροχή κοινωφελούς εργασίας, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη.»]

Έτσι αντιμετώπισα και τις υπόλοιπες προκλητικότερες ενέργειες των διαφόρων υπηρεσιακών παραγόντων.

σελ. 5] 9) Έτσι στις 11-4-1999 (Πάσχα) δεν προσήλθα για υπηρεσία 14.00'-22.00', αφού θεώρησα όπως παραπάνω αναφέρω, προκλητικά άδικη και φυσικά με δόλο τη διάταξη της υπηρεσίας. Ομοίως την παραβίαση του άρθρου 39 του Π.Δ. 584/85 το οποίο παρακαλώ να προσέξετε ιδιαίτερα, αφού εξαιτίας της παραβίασής του και μόνο εκείνη τη στιγμή, δημιουργήθηκε όλη αυτή η «υπηρεσιακή ανωμαλία», σε συνδυασμό ίσως με την παράγρ. 1 περ. ια του άρθρου 9 του Π.Δ. 22/96.

Σαν πόσο πιο αναλυτικά να περιγράψει κανείς, αυτό το έγκλημα σ' έναν εισαγγελέα, για να μην το κρίνει ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως!!!;;; ... Οι εν λόγω διατάξεις είναι τόσο σαφέστατες, που ακόμα και παιδί του δημοτικού τις καταλαβαίνει!!! ... Και τις παραθέτω για μια ακόμη φορά, μέχρι που να τις εμπεδώσετε και να ενεργήσετε τα νόμιμα!!! ...

**ΠΔ 16/1995 άρθρο 16** «το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.», **1987-09-30-α\_Α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.-», **1997-05-02-α\_Α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας** «... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή**: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-», **1999-03-10-α\_Α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας** «2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-», **ΠΔ 22/1996 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», **άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που

προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτωμάτων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

διατηρητέες μάλιστα οι διατάξεις των δύο τελευταίων άρθρων και με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέστηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάστηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η



παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.», ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνεείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ...»!!! ... ..

Που τ' ακατάληπτα και που τ' ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, επί 22 χρόνια τώρα!!!;; ... Ε, που!!!;; ... ..

Πουθενά φυσικά!!! ... Κι όλη αυτή η ταλαιπωρία μου αυτά τα 22 χρόνια, μια καθαρά και μόνον **πολιτική μου δίωξη**, καταπατώντας προκλητικά και θρασύδειλα, τις βασικές διατάξεις στο

Σύνταγμα άρθρο 5 «1. Καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφόσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη. 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. ...»!!! ... ..

Ως πότε λοιπόν θα παριστάνετε τον ... αμερικάνο ... και θα σφυρίζετε αδιάφορα, ε!!!;; ... Ως πότε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;; ... ..

... ;;;!!! ... **ΜΕ ΤΙ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑΤΑ, ΠΑΡΑΒΙΑΖΕΤΕ ΣΥΝΕΙΔΗΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ ... !!!;; ...**

**... ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ ...**

σελ. 11] 17) ... Αλλά και στην εργασία μου «Σεπτέμβρης 1999», η οποία επιμελώς νομίζω δεν περιλήφθηκε στη δικογραφία για ευνόητους λόγους. Δηλαδή να αποκλειστεί καταρχήν η πιθανότητα να δικαιολογηθούν οι πράξεις μου, μα πάν' από όλα να συγκαλυφθούν οι δικές τους πειθαρχικές ή ποινικές ευθύνες! Εξάλλου η απουσία μου όπως και η ίδια η υπηρεσία αποδεικνύει με τις ενέργειές της δεν ήταν αυθαιρέτη. Αφού διαφορετικά, θα ενεργούσε κατά το άρθρο 150 του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958. Επιπλέον ήταν πάρα πολλές οι περιπτώσεις που παρέλαβα ή κατέθεσα διάφορα έγγραφα στις υπηρεσίες κατά την προδικασία, όπως και πολλοί άλλοι λόγοι (σαν αυτούς που αναφέρω στις σελ. 14 και 15 της απολογίας μου για την δεύτερη ΕΔΕ που διατάχθηκε εις βάρος μου στις 5-10-1999, για την απουσία μου από 1-5 ως 30-9-1999, η οποία αυθαιρέτως δεν συνεκδικάσθηκε με την πρώτη όπως από το άρθρο 50 του Π.Δ. 22/96 προβλέπεται!!! ...»!!! ...

Που λοιπόν τ' ακατάληπτα και τ' ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που πού να πάρει ο διάολος, όχι πες τε μου ΠΟΥ!!!;; ... ..

**ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή.», ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.», ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η**

υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.», ΠΔ 22/1996 άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Και πριν βιαστεί κανένας σας κι αρχίσει τις ... μαλακίες του ..., ακόμη και στην περίπτωση της τελευταίας τροποποίησης του **άρθρου 50 του ΠΔ 22/1996**, με το αντίστοιχο στο

ΠΔ 120/2008 άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Όταν εκκρεμών πειθαρχικές διώξεις κατά του ίδιου εγκαλουμένου για διάφορα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν κατώτερη πειθαρχική ποινή, το κατά βαθμό ανώτερο πειθαρχικό όργανο μπορεί να ζητήσει την υποβολή σ' αυτό των σχετικών υποθέσεων προς συνεκδίκαση και επιβολή μίας ποινής. 2. Σε περίπτωση που παραπέμπονται περισσότεροι από ένας αστυνομικοί σε πειθαρχικό συμβούλιο, η εκδίκαση των παραπτωμάτων τους γίνεται για όλους από το συμβούλιο που είναι αρμόδιο για την εκδίκαση του παραπτώματος του κατά βαθμό ανωτέρου αστυνομικού, εκτός εάν αυτός υπάγεται στην αρμοδιότητα των συμβουλίων των εδαφίων γ' και δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 34, οπότε η υπόθεση διαχωρίζεται μόνο ως προς αυτόν.»

εάν υποθέσουμε πως οι νεότερες διατάξεις, απαλλάσσουν τους υπαίτιους της μη συνεκδικάσεως των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, από τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες τους, τότε είμαστε υποχρεωμένοι, να τις καταλογίσουμε όλες στον **Προκόπη Παυλόπουλο**, ο οποίος ρύθμισε φωτογραφικά τις εν λόγω διατάξεις, για την απαλλαγή των κατηγορουμένων μου!!! ...

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν, την ποινική δίωξη του **Προκόπη Παυλόπουλου**, για συμμετοχή στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** και σχετική παράβαση, των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...**

σελ. 13] 20) ... Δυστυχώς η συνδρομή των δικηγόρων που ζήτησα γι' αυτό το λόγο, στάθηκε αδύνατη από ανεξήγητες αιτίες! Ενώ στην αρχή όλοι δεχόντουσαν να με βοηθήσουν, κατόπιν μου εξέφραζαν με τον τρόπο τους ή τη στάση της αδιαφορίας τους, την αδυναμία τους (ή το φόβο τους;) να με βοηθήσουν. ...

### **...0d. Κατάλογος απρόθυμων δικηγόρων**

**ΠΚ άρθρο 233 απιστία δικηγόρων** «1. Δικηγόρος που βλάπτει εν γνώσει τα συμφέροντα εκείνου του οποίου έχει αναλάβει τη νομική προστασία, ή που στην ίδια ένδικη υπόθεση βοηθά με συμβουλές ή με παροχή υπηρεσίας και τους δύο διαδίκους, είτε ταυτόχρονα είτε διαδοχικά, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Αν όμως ενήργησε αφού συνεννοήθηκε με αυτούς που έχουν αντίθετα συμφέροντα ή επιδιώκοντας κέρδος, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή.»!!! ...

Ενδεικτικό ή κι αποδεικτικό ακόμη στοιχείο, της τεράστιας εκτάσεως και δικτυώσεως της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στον Ελλαδικό χώρο, καθώς και της τεράστιας επιρροής της, στο σύνολο του δικαστικού, δικηγορικού και λοιπού, παράπλευρου συναφούς χώρου, που εμπλέκεται γενικώς στο σύστημα απονομής της δικαιοσύνης!!! ... ..

Και για εξήγησέ μας αλήθεια τώρα **Κώστα Τσιάρα**, που παριστάνεις λέει εκεί κάτω στην Αθήνα, τον υπουργό α-δικαιοσύνης, πως είναι δυνατόν ν' ανταπεξέλθω εγώ σ' αυτό το δικονομικό δίκτυο της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, χωρίς ίχνος περιουσιακού στοιχείου, χωρίς ίχνος άλλου πόρου επιβίωσης απ' το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα (ΚΕΑ), των ελαχίστων μόλις 200€ τον μήνα, με ήδη επιβεβλημένα δύο παράνομα δικαστικά έξοδα απ' το χαζοχαρούμενο μουνόπανο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστο Καραγιάννη**, εκκρεμή στην ΔΟΥ Βόλου και ύψους μέχρι αυτή την στιγμή, 85€+ το καθένα, συν άλλο ένα 85άρι περίπου € φόρου, λόγω τεκμηρίου διαβίωσης 3.000€, ασχέτως του ότι εγώ δεν έχω κανέναν άλλο πόρο επιβίωσης πέραν του ΕΕΕ (ΚΕΑ), το οποίο δεν ξεπερνά τα 2.400€ τον χρόνο!!!;; ... Μου επιβλήθηκε δηλαδή 85€ φόρος, διότι αδυνατώ να βρω εργασία και να καλύψω τουλάχιστον το υπόλοιπο των 600€ δαπανών με ηλεκτρονικές συναλλαγές, έτσι ώστε να τύχω της απαλλαγής της φορολογικής μου επιβαρύνσεως!!! ... Ενώ αυτή την στιγμή που γράφω σ' αυτό το σημείο, 4-6-2021/2:40 μμ, έχω στην διάθεσή μου για να βγάλω τον Ιούνιο, μόλις 68,13€, απ' τα οποία θα πρέπει να πληρώσω τις επόμενες μέρες 30€ περίπου για το σταθερό μου τηλέφωνο, ενώ άλλα 25€ περίπου για το κινητό κι άλλα 10 για τον λογιστή μου, αδυνατώ να τα πληρώσω και θα τ' αφήσω για τον επόμενο μήνα, εάν φυσικά καταφέρω να βγάλω τον Ιούνιο, με τα υπόλοιπα 38 περίπου €!!! ...

Πόσες μέρες αλήθεια θα 'βγαζες εσύ **Τσιάρα** με 38€, ώστε να μπορείς να ζητήσεις και την βοήθεια δικηγόρου για την δικαιοσύνη σου μέσα, γι' αυτό το τεράστιο ελληνικό μπουρδέλο!!!;; ...

ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ **Κώστα Τσιάρα**, που!!!;; ... .. ΙΙΙΙΙΙ χαααααα!!! ... ..

**Σύνταγμα άρθρο 4** «1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. ... 5. Οι Έλληνες πολίτες συνεισφέρουν χωρίς διακρίσεις στα δημόσια βάρη, ανάλογα με τις δυνάμεις τους. ...»!!! ...

**1999-12-13,**

**1999-12-13-α\_12-Παραπομπή στο Α' ΠΣ - δ-γή Αρχηγού**

**1999-12-24,**

**1999-12-24-α\_11-Παραπομπή στο Β' ΠΣ - δ-γή Αρχηγού**

Προσέξτε στα δύο ανωτέρω αρχεία και θαυμάστε τους τενεκέδες τους ξεγάνωτους **Πλάκα** και **Γεωργακόπουλο** που του έδωσε την εντολή, να παραβιάζουν τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο

που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

αντί να επιστρέψουν τις δυο εις βάρος μου ΕΔΕ για συμπλήρωση κι ενοποίηση σε μία δικογραφία, αιτούμενοι και την επέκτασή της, στον πειθαρχικό έλεγχο όλων των προαναφερομένων παραπτωμάτων κι αδικημάτων, μα κι εις βάρος, όλων ανεξαιρέτως των υπαίτιών τους!!! ... Σκοπός του Πλάκα όμως και του Γεωργακόπουλου, η συγκάλυψη όλων αυτών, οπότε και διάπραξη τουλάχιστον των εγκλημάτων του ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** επομένως την ποινική τους δίωξη.

## 2000 ▼

**2000-01-11,**

*2000-01-11-α\_11-Συγκρότηση Β΄ ΠΣ – μαγείρεμα*

*2000-01-11-β\_12-Συγκρότηση Β΄ ΠΣ – μαγείρεμα*

**2000-01-31,**

*2000-01-31-α\_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α\\_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf)

*2000-01-31-β\_11-Παραλαβή εγγράφων Β΄ ΠΣ – απαντήσεις*

**2000-02-01,**

*2000-02-01-α\_12-Παραλαβή εγγράφων Α΄ ΠΣ – απαντήσεις*

**2000-02-03,**

πρότεινα μάρτυρες υπερασπίσεώς μου, με σωρεία ερωτημάτων προς αυτούς

*2000-02-03-α\_11-Ερωτήματα μαρτύρων υπερασπίσεως - Β΄ ΠΣ*

αιτούμενος κι αντίγραφα των καταθέσεών τους, μ' απορρίφθηκαν αν θυμάμαι καλά, όλα τους!!! ...

**2000-02-16,**

αιτήθηκα και μου χορηγήθηκαν, αντίγραφα των σχετικών εγγράφων, περί της αιμοδοσίας μου στις 17-10-1997

*2000-02-16-α\_11-KANONIKH άδεια αιμοδοσίας 17.10.1997*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2000-02-16-KANONIKI-ad.-aimod.-17.10.1997.pdf>

στην οποία αιμοδοσία όπως προανέφερα, είχα προβεί και πάλι χωρίς την άδεια του διοικητή (που δεν προβλέπονταν φυσικά) και παρά του ότι κι εκείνη την στιγμή, υφίστατο ομοίως η επίμαχη διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/**

1996-10-08-α\_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

εντούτοις, ο **Αλαμανιώτης** μου χορήγησε αυθημερόν και κανονικότατα την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, όπως ακριβώς προβλέπονταν στο ανωτέρω ΣΧΕΤ: Γ) της διαταγής

**ΠΔ 16/1995 άρθρο 16** «το **άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

και μπορείτε να το διαπιστώσετε στο αρχείο, χωρίς φυσικά να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, όπως έκανε στις 13-4-1999, για άρνηση εκτέλεσεως της ανωτέρω διαταγής και παράλειψη από μέρους μου, να αιτηθώ την άδειά του για να αιμοδοτήσω στις 17-10-1997!!! ...

Ναι, αλλά όπως είπαμε, η άρνηση εκτέλεσεως διαταγής, επέσυρε την ποινή της αποτάξεως, οπότε εάν σύμφωνα με την ερμηνεία της ανωτέρω διαταγής απ' τον **Αλαμανιώτη** κι όλους τους προϊσταμένους του, που την αποδέχτηκαν στην εξέλιξη της πειθαρχικής διαδικασίας, εξ ου και μ' αποτάξανε, πως τάχα δηλαδή, όφειλα να αιτηθώ την άδειά του κάθε φορά για να αιμοδοτήσω, τότε η παράλειψή του να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη στις 17-10-1997, συνιστά **συγκάλυψη** του πειθαρχικού μου παραπτώματος με ποινή αποτάξεως κι άρα, ποινικό αδίκημα του **Αλαμανιώτη**, σύμφωνα τουλάχιστον με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 231, 239 β, 259 κ.ά.!!!** ...

Κι επειδή ακόμα δεν παραγράφηκαν τα εγκλήματά του όπως προανέφερα, ήτοι **ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης, άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων**, όπως αυτά διατηρήθηκαν σε ισχύ με το **ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** και **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων, ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, για την συγκάλυψή μου σχετικά με την αιμοδοσία μου στις 17-10-1997 και την άρνηση μου, εκτέλεσεως της **διαταγής 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/**, όπως κι όλων των αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ., που ενεπλάκησαν αρμοδίως στην υπόθεσή μου και γνωμοδότησαν καθοιονδήποτε τρόπο κι οποτεδήποτε επ' αυτής, από τον **Σαρρή**, τους γνωματεύοντες επί των πορισμάτων των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, τα μέλη όλων των πειθαρχικών Συμβουλίων, μέχρι τον **Γεωργακόπουλο** και τον **Χρυσοχοϊδη!!!** ...

Διαφορετικά, εάν σχετικά με την αιμοδοσία μου στις 17-10-1997, ο **Αλαμανιώτης** έπραξε απολύτως νόμιμα, τότε έπραξε σαφέστατα παράνομα, ως προς την αιμοδοσία μου της 10<sup>ης</sup>-4-1999 και κατά συνέπεια, αποτάχθηκα παρανόμως!!! ... Οπότε, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την άμεση, τάχιστη και πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, με απόλυτη προσωπική σας πειθαρχική και ποινική ευθύνη, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

... ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΣΑΣ ΠΑΡΕΙ ΚΑΙ ΣΑΣ ΣΗΚΩΣΕΙ ΟΛΟΥΣ ΜΑΖΙ ...



Νομίζω πως είμαι υπέρ του δέοντος σαφέστατος και πως τ' ανωτέρω στοιχεία που παραθέτω, είναι απολύτως καταληπτά κι απολύτως ικανά δικαστικής εκτιμήσεως, οπότε δεν υπάρχει κανένα απολύτως περιθώριο, περαιτέρω υπεκφυγής κι εκτροπής, ακόμη κι από την

#### **05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-2005I-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμοι ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γεγόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, εγνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Κι οτιδήποτε παρ' ελπίδα δεν καταλαβαίνετε, στην διάθεσή σας πάντοτε, για συμπληρωματική κατάθεση οποτεδήποτε και για οτιδήποτε!!! ... Μέχρι και τηλεφωνικά μπορείτε να επικοινωνήσετε μαζί μου για οποιαδήποτε διευκρίνιση, στο τηλέφωνο **6976887021**, οποιαδήποτε ημέρα και ώρα!!! ... Πόσο πιο συνεργάσιμος μπορεί να γίνει ένας ... μπάτσαρος ..., με τους αρμοδίους εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;; ... Πόσο!!!;; ... .. Άιντε γιατί ... ..

Αρκετή υπομονή έκανα!!! ... 22 ολόκληρα χρόνια +!!! ... Τα νόμιμα λοιπόν τώρα, τα νόμιμα μέχρις εσχάτων!!! ... ..

**2000-02-17,**

μου κοινοποιείται η οριστική **διαταγή 244751/3/7-γ από 17-2-2000** του δ-ντή Αστυνομικού Προσωπικού υποστρατήγου **Αλεξάνδρου Ζουμπούλη** (ή -λή)

**2000-02-17-α\_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ** συνέχεια - τόπος συμφερόντων

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-02-17-α\\_11-Ekviasmu-sinehia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-02-17-α_11-Ekviasmu-sinehia.pdf)

με την οποία και σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 69/1997 άρθρο 2 έννοια όρων** «Για την εφαρμογή του παρόντος: 1. Ως τόπος συμφερόντων του αστυνομικού θεωρείται ο Δήμος ή η Κοινότητα της επιλογής του, με την επιφύλαξη των διατάξεων περί εντοπιότητας, εφόσον ο τόπος αυτός αποτελεί έδρα αστυνομικής Υπηρεσίας και περιλαμβάνεται μεταξύ των κατωτέρω περιοριστικά αναφερομένων τόπων: {~~α. Του τόπου γέννησης ή πολιτογράφησης ή εγγραφής στα δημοτολόγια του ιδίου ή της συζύγου του ή του πλησιέστερου προς αυτόν τόπου.~~} [ΠΔ 85/1998 άρθρο 2 1. Η περίπτωση α' της παρ. 1 του άρθρου 2 του Π.Δ. 69/1997 αντικαθίσταται ως εξής:] α. Του τόπου γέννησης ή πολιτογράφησης ή εγγραφής στα δημοτολόγια του ιδίου ή της συζύγου του ή του πλησιέστερου προς αυτόν τόπου της αυτής περιοχής μετάθεσης. β. Του τόπου στον οποίο υπηρετεί ο ίδιος ή εργάζεται ο/η σύζυγος. γ. Του τόπου στον οποίο έχει ιδιόκτητη κατοικία ο ίδιος ή ο/η σύζυγός του ή διαμένουν οι γονείς του. 2. Ως περιοχή μετάθεσης θεωρείται η περιφέρειο κάθε Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης ή Αστυνομικής Διεύθυνσης. 3. Ως τόπος θεωρείται: α. Η ίδια πόλη ή κομόπολη που εδρεύει η Αστυνομική Υπηρεσία. β. ... γ. ... [ΠΔ 85/1998 άρθρο 2 2. Στην παρ. 3 του ιδίου ως άνω άρθρου προστίθεται περίπτωση δ' ως εξής:] δ. Η περιφέρεια των δήμων Βόλου και Νέας Ιωνίας Βόλου. ...»

μου ορίζεται πως:

γ) Σε περίπτωση που αρνηθεί να υποβάλλει νέα δήλωση εις το ορθόν η εμμένει στην ανακριβή δήλωσή του να του γνωρίσετε ότι ως τόπος συμφερόντων θα ισχύει από 23-4-97 έως σήμερα ο τόπος στον οποίο τώρα υπηρετεί (Άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 69.97.)

**ΠΔ 69/1997 άρθρο 5 διαδικασία δήλωσης τόπου συμφερόντων** «... 2. Η δήλωση υποβάλλεται από τον ενδιαφερόμενο στην Υπηρεσία του. Ο διοικητής αξιωματικός της Υπηρεσίας προβαίνει στον έλεγχο της δήλωσης και με πράξη του στο σώμα αυτής βεβαιώνει την ακρίβεια του περιεχομένου της, δικαιούμενος να ζητήσει από τον ενδιαφερόμενο να προσκομίσει τα απαραίτητα κατά την κρίση του στοιχεία προς επιβεβαίωση των δηλωθέντων. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ανακρίβεια των δηλωθέντων στοιχείων, καλεί εγγράφως τον ενδιαφερόμενο να υποβάλλει νέα δήλωση. Αν ο ενδιαφερόμενος εμμένει στην ανακριβή δήλωσή του ή αρνείται να υποβάλλει νέα, θεωρείται ότι υπηρετεί στον τόπο των συμφερόντων του. Οι δηλώσεις των διοικητών Υπηρεσιών ελέγχονται από τον διοικητή του αμέσως ιεραρχικά προϊστάμενου κλιμακίου. Όλες οι δηλώσεις υποβάλλονται ιεραρχικά, μέσω των Γενικών Αστυνομικών διευθύνσεων και Αστυνομικών Διευθύνσεων ή ισότιμων Υπηρεσιών, στη Διεύθυνση Πληροφορικής του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης με κοινοποίηση στη Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού. Η ίδια διαδικασία ακολουθείται και στην περίπτωση υποβολής δήλωσης αλλαγής του τόπου συμφερόντων.»!!! ...

Οπότε τέλειωσε και το κανονικό κι ωμό παζάρεμα, που επιχειρούσαν όλο το προηγούμενο διάστημα από 22-11-1999

**1999-11-22-α\_11- ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α\\_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf)

**2000-01-31-α\_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α\\_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf)

ήτοι πως θα μπορούσαν τάχα να με δικαιώσουν πειθαρχικά, αποκλειστικώς και μόνον, αν ξεκουμπιζόμουνα από το ΑΤ Βόλου, για να μπορεί ο **Αλαμανιώτης** κι άμεσα προστατευόμενος του πρωθυπουργού **Κωνσταντίνου Καραμανλή**, όπως διαρρέονταν στον συναδελφικό χώρο - και μάλλον αλήθεια ήταν, αφού ο **Παυλόπουλος** για να τον/τους συγκαλύψει, τροποποίησε το **ΠΔ 22/96** με το **ΠΔ 120/2008!!!** - ν' ασκεί ανενόχλητος τις παράνομες δραστηριότητές του!!! ...

Κι επειδή φυσικά, ούτε και καμιά άλλη υπηρεσία στην περιοχή Μαγνησίας, που ασκούσε παρόμοιες εγκληματικές δραστηριότητες, δεν είχε καμία όρεξη να με φορτωθεί, η μόνη εναλλακτική που μου προσφέρονταν, ήταν ο Αστυνομικός Σταθμός Γόννων Λαρίσης!!! ... Αφού όμως αντιστάθηκα σθεναρά στα παζαρέματά τους, αναγκάστηκαν τελικά να ορίσουν ως τόπο συμφερόντων μου τον Βόλο, αλλά αφού δεν επέλεξα και να ξεκουμπιστώ από κει, αποφάσισαν να μ' αποτάξουν οριστικά και να τελειώνουν, μια και καλή μαζί μου!!! ...

**ΠΚ άρθρο 385 εκβίαση** «1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις του άρθρου 380, με σκοπό να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, εξαναγκάζει κάποιον με βία ή απειλή σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζομένου ή άλλου τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Αν η πράξη της προηγούμενης παραγράφου τελέστηκε με σωματική βία εναντίον προσώπου ή με απειλές ενωμένες με επικείμενο κίνδυνο σώματος ή ζωής επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή. Αν από την πράξη επήλθε ο θάνατος κάποιου προσώπου ή βαριά σωματική βλάβη ή αν η πράξη εκτελέστηκε με ιδιαίτερη σκληρότητα εναντίον προσώπου, επιβάλλεται κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή. 3. Η εκβίαση τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή αν ο υπαίτιος μεταχειρίστηκε βία ή απειλή βλάβης της επιχείρησης, του επαγγέλματος, του λειτουργήματος ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ή άλλος ή προσφέρθηκε να παρέχει ή παρέχει προστασία για την αποτροπή πρόκλησης τέτοιας βλάβης από τρίτον. Αν την παραπάνω πράξη τέλεσε πρόσωπο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ' επάγγελμα, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.»

Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα!!! ... ..

**2000-02-22,**

**2000-02-22-α\_11-Φύλλο πορείας για Β' ΠΣ**

**2000-02-22-β\_12-Φύλλο πορείας για Α' ΠΣ**

**2000-02-24,**

με την έναρξη της συνεδριάσεως του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης ώρα 09:10, εγχείρισα στον πρόεδρό του **Ιωακείμ Δουλδέρη** (ή -ού, ή -ρή), αίτημα να ληφθεί υπόψη η διαφορετική υπηρεσιακή αντίδραση στην αιμοδοσία μου της 17<sup>ης</sup>-10-1997, έναντι της αιμοδοσίας μου της 10<sup>ης</sup>-4-1999, απ' όπου προέκυπτε σαφέστατα, τόσο η εις βάρος μου σκευωρία, όσο και τα σχετικά κακουργήματα του **Αλαμανιώτη**, που προανέφερα λίγο πιο πάνω στις **2000-02-16!!!** ... Αλλά και σαφέστατο αίτημα συνεκδικάσεως, των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ

σύμφωνα πάντοτε με το νόμο και συγκεκριμένα, με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδουλευμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινόμενοι για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Με το που κατέθεσα όμως τα αιτήματά μου, ο πρόεδρος μου ζήτησε να πάω μόνος μου στην γραμματεία και να ζητήσω, σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου!!! ... Έκπληκτος, του αντέταξα πως απ' τους Κανονισμούς του Σώματος, δεν επιτρέπεται ν' αποσυρθώ από την αίθουσα άμα της ενάρξεως της συνεδριάσεως, παρά μονάχα σε περίπτωση διακοπής από τον πρόεδρο, για ολιγόλεπτη αναψυχή!!! ... Μου απάντησε πως θα το κάνω με την άδειά του, οπότε δεν τίθεται θέμα και μη ξέροντας τι ακριβώς να κάνω, αποσύρθηκα διστακτικά και πήγα στην γραμματεία του Συμβουλίου, για να πάρω αριθμό πρωτοκόλλου!!! ... Μόλις με είδε ο γραμματέας, έμεινε κάγκελο κι όταν μάλιστα του εξήγησα, κυριολεκτικά άφωνος!!! ... Μου απάντησε να επιστρέψω αμέσως στην αίθουσα κι όταν ετοιμάζε την έκθεση εγχειρήσεως, θα μας την έφερνε ο ίδιος, όπως και την έφερε αρκετά αργότερα, στις 12:00 όπως προκύπτει απ' το σχετικό αποδεικτικό! ...

Επέστρεψα κι εγώ στην αίθουσα, μα μόλις άνοιξα την πόρτα, παρατήρησα μια πάρα πολλή περιέργη ατμόσφαιρα, μεταξύ των μελών του Συμβουλίου και του δικηγόρου και θείου μου **Μενελάου Μαρτινόπουλου**!!! ... Κάτι ειρωνικό εις βάρος μου διαχέονταν στο περιβάλλον, αλλά εκείνη την στιγμή, δεν μπορούσα να βρω, τον παραμικρό λόγο για κάτι τέτοιο!!! ... Δυστυχώς όμως για μένα, το κατάλαβα πολύ αργότερα, με την τελική έκβαση της υποθέσεως!!! ...

Όσο λοιπόν απουσίαζα στην γραμματεία, τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, είχαν πληροφορήσει τον δικηγόρο μου, πως είχαν πάρει σαφή και κάθετη εντολή απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, να μ' αποτάξουν μ' οποιονδήποτε νόμιμο, ή και παράνομο τρόπο αν χρειαστεί, αλλά σε κάθε περίπτωση να μ' αποτάξουν!!! ... Γι' αυτό και το ειρωνικό τους ύφος, καθώς ήταν οι μόνοι που ξέρανε, πως ματαιοπονούσα για μια δίκαιη δίκη εκεί πέρα και πως ότι κι αν έκανα, η απόφασή τους ήταν διατεταγμένη απ' τον **Χρυσοχοϊδη** και κάθετα, **ΑΠΟΤΑΞΗ**!!! ... ..

Κάτι που αποδεικνύεται εξαιρετικά εύκολα, έστω και μόνο απ' την υπερασπιστική αγόρευση του δικηγόρου μου στο πρακτικό της αποφάσεώς τους, όπου δεν υπάρχει η παραμικρή νύξη για τα ανωτέρω αιτήματά μου, που καθιστούσαν την ολοκλήρωση της εκδικάσεως παράνομη κι έτσι,



αποδεικνύεται και το ξεπούλημά μου απ' τον ίδιο μου τον δικηγόρο στον **Χρυσοχοϊδη**, που ήτανε και θεός μου, πρώτος εξαδέλφος του πατέρα μου!!! ... Συγγενής σου λείει!!! ... ΦΤΟΥ ... ..

**ΠΚ άρθρο 233 απιστία δικηγόρων** «1. Δικηγόρος που βλάπτει εν γνώσει τα συμφέροντα εκείνου του οποίου έχει αναλάβει τη νομική προστασία, ή που στην ίδια ένδικη υπόθεση βοηθά με συμβουλές ή με παροχή υπηρεσίας και τους δύο διαδίκους, είτε ταυτόχρονα είτε διαδοχικά, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Αν όμως ενήργησε αφού συνεννοήθηκε με αυτούς που έχουν αντίθετα συμφέροντα ή επιδιώκοντας κέρδος, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή.»

Ενώ τα αιτήματά μου, υποχρέωναν αδιαμφισβήτητα τον πρόεδρο, να διακόψει αμέσως την συνεδρίαση και να διατάξει, τη νόμιμη συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά και την προηγούμενη τους συμπλήρωση, με την επέκταση τους εις βάρος του **Αλαμανιώτη** και τουλάχιστον, για τα πειθαρχικά του παραπτώματα που προέκυπταν, έστω και μόνο απ' τ' ανωτέρω αιτήματά μου!!! ...

Κι όμως, τα αιτήματά μου αυτά, απορρίφθηκαν!!! ... .. Άρα, σαφής διάπραξη των προβλεπομένων εγκλημάτων στον **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... ..

Την ποινική τους δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, την ποινική τους δίωξη!!! ... Τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα όπως προανέφερα, τίποτα!!! ... Τα νόμιμα λοιπόν, τα νόμιμα!!! ... ..

Υπάρχει κάτι ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως στο σημείο αυτό, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;; ... Δε νομίζω, δε νομίζω καθόλου δηλαδή, μα καθόλου λέμε!!! ... ..

Και θαυμάστε τώρα, την συνέχεια αυτής της Υπηρεσιακής αθλιότητας, προχειρότητας, ανευθυνότητας και κάθε ευφάνταστης, χειρίστης –ότητας, που έδωσαν τα ρέστα τους εκείνη την ημέρα και ξεπέρασαν, κάθε, μα κάθε άλλο, παρόμοιο υπηρεσιακό προηγούμενο!!! ... Μια μαύρη ημέρα για την αστυνομία, κυριολεκτικά!!! ... Τόση διοικητική ξεφτίλα, δεν έχω άλλη υπόψη μου μέχρι και σήμερα!!! ...

Και συγκεκριμένα, το πρωί όπως ανέφερα 09:10, άρχισε η συνεδρίαση του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, μέλη του οποίου ήταν οι οι **Ιωακείμ Δουλδέρης** (ή –ού, ή -ρης) (πρόεδρος), **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής**, **Γεώργιος Λάππας** και **Στέφανος Κιουρτίδης**, μετά την από 7-12-1999 προσφυγή μου κατά της **110/1-11-1999 αποφάσεως του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, που μου είχε επιβάλλει την ποινή της αποτάξεως και στο πλαίσιο, της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, όπου κι υπέβαλλα εγγράφως το ανωτέρω αίτημά μου, για την συνεκδίκηση της υποθέσεως, μετά του συνόλου και της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**.

**2000-02-24-α\_11-Αίτημα συνεκδίκησης στο Β' ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

Αίτημα όμως, που απορρίφθηκε κι η συνεδρίαση, ολοκληρώθηκε στις 13:30.

Κι αμέσως μετά, στο γραφείο ενός αξιωματικού, πιθανόν του αστυνομικού διευθυντή, ναι έτσι ακριβώς όπως το βλέπετε, στο πόδι κυριολεκτικά, γιατί στην αίθουσα συνεδριάσεως των Πειθαρχικών Συμβουλίων, έπρεπε ν' αρχίσει άλλη συνεδρίαση, στις 12:45 κι αφού βρέθηκε επιτέλους μετά από ψάξιμο αρκετής ώρας, κάποιιο πρόχειρο ευαγγέλιο!!!, λες κι ήταν το μόνο που έλειπε απ' όλη αυτή την φαρσοκωμωδία!!!, άρχισε η συνεδρίαση του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, για την εκδίκηση της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, μέλη του οποίου ήταν οι **Χρήστος Στεφάνου** (πρόεδρος), **Δημήτριος Μαστρογιάννης**, **Κωνσταντίνος Στάθης**, **Θεόφιλος Τσιμπρικήδης** και **Ιωάννης Ταλαμπήρης!!!** ... Και παρότι υπέβαλλα και σ' αυτούς το αίτημά μου για την συνεκδίκηση των δύο παράνομων εις βάρος μου ΕΔΕ, το απέρριψαν κι η συνεδρίαση, αν μπορεί να το πει κανείς αυτό το καραγκιοζιλίκι συνεδρίαση, έληξε στις 14:30.

Η γραφικότητα βεβαίως της συνεδριάσεως αυτής, δεν έχει την παραμικρή ουσιαστική σημασία επί της υποθέσεώς μου, στην οποία ούτε κι εγώ είχα διαφωνήσει τότε, αλλά την αναφέρω για να καταδειχθεί, η απέραντη προχειρότητα στην όλη πειθαρχική διαδικασία και το γεγονός, πως στην κυριολεξία όμως, δεν ξέρανε τι τους γινότανε!!! ... Είχανε πάρει απλά την εντολή απ' τον



**Χρυσοχοϊδη** να με αποτάξουν με οποιονδήποτε τρόπο, αλλά τα μέλη αυτών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, που ναι μεν ήταν πρόθυμα ν' ανταποκριθούν στην εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, ωστόσο ήταν παντελώς απροετοίμαστα από την άλλη πλευρά, για την τόση προχειρότητα που είχε προηγηθεί και καλούνταν να διαχειριστούν, που κυριολεκτικά είχαν σηκώσει τα χέρια ψηλά και κάνανε, ότι τους κατέβαινε στο κεφάλι εκείνη την στιγμή!!! ... Χάλια μαύρα δηλαδή ... ..

Ναι λοιπόν, την ίδια ακριβώς μέρα και στον ίδιο ακριβώς τόπο, εκδικάσθηκα από δύο Πειθαρχικά Συμβούλια, για το ίδιο ακριβώς και αδιάκοπτο πειθαρχικό μου παράπτωμα, της δήθεν αυθαίρετης απουσίας μου, στις 11-4 κι από 19-4, έως 30-9-1999, ή επί 166 συνολικά ημέρες και μου επιβλήθηκε κι από τα δύο, η ποινή της απόταξης με την **14Α/24-2-2000 απόφαση του Β΄βαθμίου**

**2000-02-24-β\_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

και με την **15/24-2-2000 απόφαση του Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης!!!**  
...

**2000-02-24-γ\_12-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

Κι όποιος έχει και δεύτερη, παρόμοια τέτοια περίπτωση υπόψη του, να μου την αναφέρει κι εμένα, για να παρηγορηθώ!!! ...

Και προσέξτε τώρα πάρα πολύ καλά αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!! ... ..

Έστω ακόμη κι αν οι πράξεις, των μελών αυτών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, εκτιμηθούν σήμερα, με βάση την φωτογραφική τροποποίηση των **άρθρων 7 και 50 του ΠΔ 22/1996**, απ' το έτερο μέλος της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ Προκόπη Παυλόπουλο (ΠΚ 187 κλπ)** και για την απαλλαγή τους απ' τις σχετικές ευθύνες, με τις νεότερες διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 3 γενικές αρχές** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται δεύτερη φορά για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα. Νέα πειθαρχική δίωξη για το ίδιο παράπτωμα είναι απαράδεκτη. 2. Για κάθε πειθαρχικό παράπτωμα επιβάλλεται μία μόνο πειθαρχική ποινή. 3. Αν από την τέλεση του πειθαρχικού παραπτώματος μέχρι το πέρας της πειθαρχικής διαδικασίας ίσχυσαν περισσότεροι νόμοι, εφαρμόζεται αυτός που περιέχει τις ευμενέστερες για τον διωκόμενο διατάξεις. 4. Η προαγωγή του αστυνομικού δεν αίρει την πειθαρχική ευθύνη αυτού για παράπτωμα προγενέστερο της προαγωγής του. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται ως προς το διαδικαστικό μέρος οι διατάξεις που ισχύουν για το βαθμό που φέρει. 5. Η χάρη, η αποκατάσταση ή η με οποιονδήποτε άλλον τρόπο άρση του ποινικώς κολασίμου της πράξης ή η άρση εν όλω ή εν μέρει των συνεπειών της ποινικής καταδίκης δεν αίρουν το πειθαρχικώς κολάσιμο της πράξης. 6. Για συρρέοντα πειθαρχικά παραπτώματα, που τελέστηκαν από τον αστυνομικό στον ίδιο τόπο και χρόνο επιβάλλεται μία ποινή. Κατά την επιμέτρηση της ποινής αυτής λαμβάνεται υπόψη ο αριθμός των πειθαρχικών παραπτωμάτων. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά απ' αυτά, αίρεται η ποινή αυτή και επιβάλλεται νέα ποινή για όλα τα παραπτώματα. Στην περίπτωση που τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση του ασκούντος την πειθαρχική δίωξη, μικρής σημασίας σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία έχει επιβληθεί ποινή, δεν αίρεται αυτή ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή και εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του εδαφ. α' της παρ. 1 και του εδαφ. α' της παρ. 2 του άρθρου.» **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Όταν εκκρεμούν πειθαρχικές δίωξεις κατά του ιδίου εγκαλουμένου για διάφορα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν κατώτερη πειθαρχική ποινή, το κατά βαθμό ανώτερο πειθαρχικό όργανο μπορεί να ζητήσει την υποβολή σ' αυτό των σχετικών υποθέσεων προς συνεκδίκηση και επιβολή μίας ποινής. 2. Σε περίπτωση που παραπέμπονται περισσότεροι από ένας αστυνομικοί σε πειθαρχικό συμβούλιο, η εκδίκαση των παραπτωμάτων τους γίνεται για όλους από το συμβούλιο που είναι αρμόδιο

για την εκδίκαση του παραπτώματος του κατά βαθμό ανωτέρου αστυνομικού, εκτός εάν αυτός υπάγεται στην αρμοδιότητα των συμβουλίων των εδαφίων γ' και δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 34, οπότε η υπόθεση διαχωρίζεται μόνο ως προς αυτόν.»

που ενδεχομένως δεν είναι και τόσο δεσμευτικές, όπως οι προηγούμενες για την συνεκδίκαση, ... προσέξτε τώρα, προσέξτε, ... αυτές μπορεί μεν να ρίχνουν κάπως στα μαλακά αυτούς τους υπαίτιους, πλην όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, αυτό δεν απαλύνει αντίστοιχα και τα εγκλήματα των προϊσταμένων τους, που αφορούν το ζήτημα της υποχρεώσεώς τους, ν' ασκήσουν την πειθαρχική δίωξη εις βάρος τους και να αιτηθούν κατόπιν και την ποινική τους, δεδομένης της παραβάσεως των διατάξεων του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.» και **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Με απλά λόγια δηλαδή, έστω κι αν με τις υφιστάμενες σήμερα διατάξεις των **άρθρων 3 και 50 του ΠΔ 120/2008**, δεν φαίνεται να θεωρείται υποχρεωτική η συνεκδίκαση των πειθαρχικών παραπτωμάτων των αστυνομικών, εντούτοις, το πειθαρχικό παράπτωμα της παράλειψης του αιτήματος της συνεκδικάσεως, είναι από μόνο του μία εντελώς ξεχωριστή ενέργεια απ' την συνεκδίκαση και το διέπραξαν, όλοι όσοι είχαν υποχρέωση να μεριμνήσουν τότε - πριν δηλαδή την **2-12-2008**, οπότε αν κι άρχισε η ισχύς του **ΠΔ 120/2008** - για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Κι αυτοί οι υπαίτιοι, ήταν τουλάχιστον οι

**Σαρρής** κι **Ευθυμίου**, άμα της διαταγή της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ

**1999-10-07-β\_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

**Πλάκας** και **Γεωργακόπουλος**, που του έδωσε τις σχετικές εντολές

**1999-12-13-α\_12-Παραπομπή στο Α΄ ΠΣ - δ-γή Αρχηγού**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-13-a\\_12-Parapompi.sto\\_A.PS\\_2st.EDE\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-13-a_12-Parapompi.sto_A.PS_2st.EDE_.pdf)

και

**1999-12-24-α\_11-Παραπομπή στο Β΄ ΠΣ - δ-γή Αρχηγού**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-24-α\\_11-Parapompi.sto\\_.B.PS\\_.1st.EDE\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-24-α_11-Parapompi.sto_.B.PS_.1st.EDE_.pdf)

κι όποιοι άλλοι, τυχόν μου διαφεύγουν αυτή την στιγμή!!! ...

Την ίδια όμως υποχρέωση, είχαν και πάλι οι προϊστάμενοί τους, άμα της παραλαβής της **1.130/2002 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, με την οποία κρίθηκαν παράνομες όλες οι αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων και διατάχθηκε η συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

**2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)

Άρα, υποχρεούστε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να προβείτε στις σχετικές ποινικές και να αιτηθείτε τις ανάλογες πειθαρχικές διώξεις τους, έχοντας διαρκώς υπόψη σας, πέραν των σχετικών διατάξεων του **ΠΚ** και του **ΚΠΔ**, επιπλέον κι οπτωσδήποτε, την

**05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμοι ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου

ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής δίωξης και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσηκόντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Υπάρχει κάτι ακατάληπτο, ή ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως!!!; ... Δε νομίζω για τόσο ικανούς κι έμπειρους, εισαγγελείς κι ανακριτές σαν εσάς, δεν το νομίζω!!! ... Τα νόμιμα λοιπόν, τα νόμιμα μέχρι εξαντλήσεώς τους!!! ... Αρκετά ... Ως εδώ και μη παρέκει ... ..

Ενώ με τις ανωτέρω παραπομπές μου στα εν λόγω Πειθαρχικά Συμβούλια, απ' τον **Πλάκα** και κατ' εντολή του **Γεωργακόπουλου**, έχουμε και την διάπραξη του πειθαρχικού παραπτώματος απ' αυτούς, της συγκαλύψεως όλων των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων των εμπλεκομένων αστυνομικών

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ... και γενικά η διάπραξη από πρόθεση κάθε ... εγκλήματος που από τα αίτια, το είδος, τον τρόπο εκτέλεσης και τις λοιπές περιστάσεις μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα ή μειώνει την αξιοπρέπεια του αστυνομικού ή το κύρος της υπηρεσίας. ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... θ. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή.»

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 4 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος με πράξη (ενέργεια ή παράλειψη). 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις διατάξεις του Συντάγματος, των νόμων, των κανονισμών του Σώματος, των διαταγών της Υπηρεσίας καθώς και από τη συμπεριφορά, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός εντός και εκτός υπηρεσίας λόγω της ιδιότητάς του. 3. Τα πειθαρχικά παραπτώματα τιμωρούνται ακόμη και αν τελέσθηκαν εκτός του εδάφους της επικράτειας.» **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των εγκλημάτων, ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), παθητικής και ενεργητικής δωροδοκίας (Άρθρα 235-236 Π.Κ.), κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ..., παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... ιγ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ... 3. Για τα πειθαρχικά παραπτώματα της τέλεσης ή απόπειρας τέλεσης των εγκλημάτων ... παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 Π.Κ.), ... το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο, εκτιμώντας τη βαρύτητα του παραπτώματος, την προσωπικότητα του υπαιτίου και τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέσθηκαν, μπορεί να επιβάλλει αντί της ποινής της απόταξης ποινή αργίας με απόλυση.», **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή αργίας με απόλυση, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... ι) Κάθε πράξη που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα



από άλλη διάταξη. ... ιβ) Η από πρόθεση μη έγκαιρη διεκπεραίωση υπηρεσιακών εγγράφων, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτώματων. ... ιδ) Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στην τέλεση εγκλήματος ή στο δράστη αυτού εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ιε) Η συγκάλυψη σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων κατωτέρων ή νεοτέρων στο βαθμό, ...».

με αντίστοιχη επιπρόσθετη ποινική τους ευθύνη **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ**, οπότε έχουμε και καινούρια διακοπή της παραγραφής όλων των προηγηθέντων εγκλημάτων, η εξάντληση της οποίας μεταφέρεται πλέον, για τις **24-12-2014**!!! ...

Έχουμε όμως κι επανάληψη της διακοπής παρακάτω, η οποία τελικά θα φτάσει μέχρι και τα 15 χρόνια μετά, από την κατάθεση της παρούσας!!! ... Απλά τις ενδιάμεσες διακοπές, της καταθέτω, έτσι ώστε να προκύπτει κι η συγκάλυψη αυτών, από τους μετέπειτα εμπλεκόμενους εισαγγελείς και μέλη της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ, ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ**!!! ...

**2000-03-27,**

εκδίδεται το **417/00 κλητήριο θέσπισμα** της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου, **Βασιλικής Δεληστάθη**

**2000-03-27-α\_21-ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ – Δεληστάθη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-03-27-α\\_21-Klitirio-thespisma-Delistathi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-03-27-α_21-Klitirio-thespisma-Delistathi.pdf)

Ποια είναι καταρχήν αυτή η εισαγγελέας **Δεληστάθη**;

Σύζυγος αξιωματικού του ΑΤ Βόλου, του αστυνόμου Β' **Κώστα** ..., δεν θυμάμαι δυστυχώς πια το επίθετό του και σημειώνω δυστυχώς, διότι μου ήταν εξαιρετικά συμπαθής κι απ' ότι ξέρω, έχει πεθάνει ... Ο **Κώστας** όμως είχε αποσπασθεί γι' αρκετό διάστημα, κάπου στα σύνορα με την Βόρεια Μακεδονία, ενώ για την απόσπασή του αυτή, διαρρέονταν στο συναδελφικό μας περιβάλλον, πως ευθύνονταν δήθεν η έντονη αντιπασοκική δράση του αδερφού του και λιγότερο, η δική του! Μπροστά μου όμως τουλάχιστον, όχι μόνο δεν έτυχε να διαπιστώσω κάτι τέτοιο, αλλά προσωπικά μαζί του, όποτε ήμασταν μαζί υπηρεσία, το κατευχαριστιόμουν, διότι κάναμε πάρα πολλές μα κυρίως, εξαιρετικά ενδιαφέρουσες συζητήσεις!!! ... Μέχρι που ανέλαβε την υποδιοίκηση του ΑΤ Βόλου κι άρχισε σταδιακά να μ' αποφεύγει, χωρίς να το θέλει όμως όπως αισθανόμουν και για χάριν των υπολοίπων ανωτέρων αξιωματικών, που караδοκούσαν την στιγμή και την ευκαιρία, να με τυλίξουν σε μια κόλλα χαρτί! ... Όταν μάλιστα ξεκίνησε η πειθαρχική μου δίωξη, αναγκαστικά λόγω του βαθμού του και λοιπών ευνόητων λόγων, που σχετίζονταν με την απαίτηση των προϊσταμένων μας, να τύχουν υποστηρίξεως απ' την σύζυγό του εισαγγελέα, προσπάθησε απλά, να κρατήσει μian απόμακρη ουδετερότητα και μόνο, όπως τουλάχιστον αντιλαμβανόμουν εγώ! ...

Ενώ μετά την ποινική μου δίωξη κι αφού είχα ήδη αποταχθεί, κάποια στιγμή πέρασε επίτηδες απ' το κατάστημά μου με είδη ζωγραφικής, που διατηρούσα στην οδό Γαλλίας 8Δ, μαζί με την σύζυγό του **Δεληστάθη** και με σκοπό, να διαπιστώσει κι η ίδια αυτοπροσώπως, την προσωπικότητα και τον χαρακτήρα μου, όσο γινόταν φυσικά! Κι ευλόγως, μετά τις τυπικές συστάσεις και τα συνήθη, περί ανέμων και υδάτων σ' αυτές τις περιπτώσεις, αρχίσαμε να συζητάμε και για την υπόθεσή μου, αλλά πάνω στην συζήτηση, διαπίστωσα πως η **Δεληστάθη**, είχε ήδη πάρει την απόφασή της να με καταδικάσει οπωσδήποτε και στρεφόμενος προς τον συμπαθή μου σύζυγό της, του είπα πως «**Κώστα**, η γυναίκα σου μ' έχει πουλήσει ήδη κι επειδή από δω και πέρα, θα τεθεί ζήτημα και στην πολλή καλή μεταξύ μας σχέση, σε προειδοποιώ από τώρα, πως απ' ό,τι φαίνεται, δεν θα τα πάω καλά μαζί της!!! ... Θα ζητήσω την εξαίρεσή της, δεν θα εξετάσει την υπόθεση αμερόληπτα στα σίγουρα, το βλέπω και το βλέπεις, να!!! ...» ... Και προβληματισμένος όντως κι ο ίδιος απ' τα λεγόμενά της, με παρακάλεσε να μην ζητήσω την εξαίρεσή της, έστω και για χάρη του! «**Κώστα** μ' έχει πουλήσει ήδη, δεν το είδες, τι θες δηλαδή, να τσακωθούμε κάποια στιγμή και μεταξύ μας, έτσι μόνο και μόνο για χάρη της!!!;;; ...» ... Και μετ' απ' αυτό, ο **Κώστας** αναστατωμένος συνέχισε τα παρακάλια του να μην ζητήσω την εξαίρεσή της, ενώ η **Δεληστάθη**,



αποχώρησε απ' το κατάστημά μου με το γνωστό γλοιώδες υφάκι εξουσίας, αλλά πρόλαβα να της φωνάξω δυνατά και να τ' ακούσει, πως «σε περίπτωση που δεν ενεργήσεις νόμιμα κι αμερόληπτα, έστω κι αν αυτό καταλήξει εις βάρος μου, αλλά νόμιμα κι αμερόληπτα, δεν θα διστάσω στο παραμικρό, να σε καθίσω στο σκαμνί οποτεδήποτε, να το θυμάσαι!!! ...» ...

Ήρθε λοιπόν η ώρα της, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές ... ..

Είδατε μέχρι τώρα, την σωρεία των εγκλημάτων εις βάρος μου κι όλη αυτή, την ανεκδιήγητη υπηρεσιακή ανωμαλία, που μας ταλανίζει ακόμα μέχρι και σήμερα!!! ... Ε κι απ' όλ' αυτά, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, η **Δεληστάθη** με τόσα χρόνια υπηρεσίας στο εισαγγελικό σώμα, με τόση επαγγελματική εμπειρία κι ικανότητα, δεν είδε το παραμικρό!!!;;; ... Φυσικά και τα είδε όλα, αλλά με πούλησε και προφανώς, είτε εν ψυχρώ με βαρβάτο πακέτο χρημάτων στο χέρι της, είτε με διάφορα, υπηρεσιακά κι ευνοϊκής μεταχειρίσεως ανταλλάγματα, είτε έτσι κι απλά, για να εκδικηθεί έναν πασοκτζή που της έπεσε στα χέρια της και να βγάλει το άχτι της, για την απόσπαση του **Κώστα**!!! ... Εσείς έχετε την αρμοδιότητα και την εξουσία να την ανακρίνετε, εγώ δυστυχώς δεν τα 'χω αυτά τα προνόμια, για να την κάνω να ξεράσει τα πάντα, μέχρι και το γάλα της μάνας της! Κάντε λοιπόν, ότι σας υπαγορεύει η συνειδήσή σας κι αν φυσικά εννοείται, υπάρχει ακόμη μέσα σας, έστω κι ένα ίχνος, σκιάς συνειδήσεως!!! ... Ωστόσο, εάν κωλώνετε να την ανακρίνετε όπως πρέπει, λόγω της συναδελφικής σας αλληλεγγύης, καλέστε με κι εμένα για κατ' αντιπαράθεση εξέτασή της, αλλά χωρίς περιορισμούς στον τρόπο με τον οποίο θα την ανακρίνω, πλην αυτών, που ο νόμος ήδη ορίζει!!! ...

Πάμε τώρα και στο κλητήριο θέσπισμά της ...

Και πρώτη πρώτη φράση της, η

*Κατηγορείται ως υπαίτιος του ότι: Στο Βόλο κατά το χρονικό διάστημα από 9-4-1999 έως 30-4-1999 με περισσότερες από μία πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος,*

...

Κι όπως ακριβώς συμβαίνει, στα κατ' εξακολούθηση εγκλήματα, αυτά δικάζονται όλα μαζί κι επιβάλλεται, μία κι ενιαία ποινή!!! ... Κατά συνέπεια, όπως οι απουσίες μου από την υπηρεσία, ήταν διάπραξη κατ' εξακολουθήσεως του ίδιου εγκλήματος, ήτοι στις 11-4-1999 κι από 19-4-1999 έως 30-4-1999 (13 ημέρες), ομοίως και κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο, ήταν διάπραξη κατ' εξακολουθήσεως του ίδιου εγκλήματος κι η αδιάκοπτη απουσία μου απ' την υπηρεσία, από την επομένη κιάλας ακριβώς ημέρα 1-5-1999, μέχρι και τις 30-9-1999 (153 ημέρες)!!! ... Για ποιον λοιπόν ακριβώς λόγο, δεν μου απαγγέλθηκε ποινική κατηγορία και για το υπόλοιπο διάστημα της απουσίας μου απ' την υπηρεσία (**ΠΚ 116**), το οποίο μάλιστα ήταν εξόχως πολύ σοβαρότερο απ' το πρώτο, καθότι (153:13=) 11,769, ή 12 φορές περισσότερο!!!;;; ... ..

Μήπως δεν είχε λάβει γνώση από πουθενά, γι' αυτή την θεαματική μου απουσία, με την οποία μάλιστα, μάλλον πρέπει να κατέχω το παγκόσμιο ρεκόρ, ημερών αυθαιρέτου απουσίας αστυνομικού!!!, ο οποίος όμως όχι μόνο δεν κρύβονταν για ν' αποφύγει την σύλληψή του, αλλά προκαλούσε κι από πάνω την Υπηρεσία του να τον συλλάβει, ενώ καθ' όλο αυτό το διάστημα, μπαινόβγαινε στις διάφορες αστυνομικές υπηρεσίες του Βόλου συχνότατα, είτε για διεκπεραίωση διαφόρων εγγράφων κι αιτημάτων, είτε στο πλαίσιο της διενέργειας των εις βάρος του ΕΔΕ!!! ...

Και ναι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, ουδέποτε ζητήθηκε απ' τον Αρχηγό τενεκέ **Γεωργακόπουλο**, η ποινική μου δίωξη και για το υπόλοιπο διάστημα της απουσίας μου από 1-5 έως 30-9-1999, ενώ η **Δεληστάθη**, εξέδωσε αυτό το κλητήριο θέσπισμά της, λαμβάνοντας υπόψη της, όπως σημειώνει στο τέλος του θεσπίσματος, το πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**!!! ...

*Αναγνωστέα έγγραφα*

*1. Η από 23-5-1999 έκθεση πορίσματος ένορκης διοικητικής εξέτασης.*

Η από 23-5-1999 έκθεση πορίσματος ένορκης διοικητικής εξέτασης!!! ... Ας ξαναγυρίσουμε λοιπόν λιγάκι προς τα πίσω και να ξαναδούμε αυτό το περιβόητο μαλακοπόρισμα, που έλαβε υπόψη της κι η **Δεληστάθη**!!! ...

σελ. 1] ... αφού ενήργησα Ένορκη Διοικητική Εξέταση δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 27 του Π.Δ. 22/96, της υπ' αριθμ. 244751/6/6-α από 15-4-1999 Διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας, για τη βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων σε βάρος του Α.Γ.Μ.Σ. (244751) Αστ/κα

MARTINH Αντωνίου του Κων/νου, ή άλλου Αστυνομικού, αν προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της Ε.Δ.Ε. ...

**244751/6/6-α από 15-4-1999 Διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας**

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

§ 1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-

Όπως λοιπόν ομολογούσε κι ο **Τιμπλαλέξης** στο μαλακοπόρισμά του, είχε διαταχθεί σαφέστατα κι αδιαμφισβήτητα, να επεκτείνει την έρευνά του και σ' άλλα παραπτώματά μου, αλλά κυρίως - κι εδώ είναι η ουσία - και σε παραπτώματα άλλων αστυνομικών, η πειθαρχική ευθύνη των οποίων, ενδεχομένως ανέκυπτε κατά την πορεία της εξέτασης!!! ... Είχε διαταχθεί λοιπόν και δεν είχε την παραμικρή αμφιβολία, ή ένσταση επ' αυτής της διαταγής!!! ... Κι ας δούμε τώρα μέσα απ' το πόρισμά του, το οποίο έλαβε υπόψη της κι η **Δεληστάθη**, κατά πόσο τήρησε κατά γράμμα ως όφειλε, αυτή την διαταγή που πήρε!!!; ...

Λάβετε λοιπόν καταρχήν υπόψη σας, τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

και πάμε παρακάτω, στις σελίδες του μαλακοπορίσματος **Τιμπλαλέξη** ...

σελ. 7] 21. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας αφού έλαβε την υπ' αριθμ. 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, ...

**1999-04-13-α\_11-Αναφορά Αλαμανιώτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

Είδε δηλαδή με τα ίδια της τα μάτια η **Δεληστάθη** και στο πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, πως ενώ εγώ δεν παρουσιάστηκα για υπηρεσία στις 11-4-1999 κι υποτίθεται, πως είχα διαπράξει και το ποινικό αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, δηλαδή πλημμέλημα κι άρα αυτόφωρο, ο **Αλαμανιώτης** δεν ενημέρωσε αμέσως ως όφειλε την ΑΔ Μαγνησίας και τον **Σαρρή** για την σύλληψή μου, όπως ακριβώς προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) Διαταχθείσης επιφυλακής δεν

προσέρχεται εις την θέσιν του ή υπηρεσίαν εις ην ανήκει ή διατελλών εν επιφυλακή εγκαταλείπει ταύτην άνευ αδείας. ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ...», άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.», άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

αλλά και του

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

αλλά συνέταξε με το ραχάτι του και μπόλικο χαβαλέ, την σχετική του αναφορά στις 13-4-1999, μετά ακριβώς την παρέλευση του αυτοφώρου!!!, ενώ η ΑΔ Μαγνησίας κι ο **Σαρρής**, την παρέλαβαν ακόμη πιο χαλαρά κι αφασιακά, την επομένη 14-4-1999!!! ... Κι αφού ξύσανε τ' αρχ... τους όλοι μαζί με κασμά, την επομένη 15-4-1999, αποφάσισε επιτέλους ο **Σαρρής**, να διατάξει την 1<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ και την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Κι άιντε, ο **Τιμπλαλέξης** ας πούμε ότι ήταν βλάκας, ή απατεώνας και **συγκάλυψε με άμεσο δόλο**, τα εν λόγω εγκλήματα των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**!!! ... Η **Δεληστάθη** όμως, κοτζάμ εισαγγελέας, με τόσα χρόνια υπηρεσιακής εμπειρίας κι ικανότητα, δεν είδε στο πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, ούτε έστω και κατ' ελάχιστον, την παράβαση καθήκοντος των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, ούτε και την κατοπινή συγκάλυψή τους απ' τον **Τιμπλαλέξη** και κατά σαφή παράβαση μάλιστα, της διαταγής που είχε λάβει απ' τον **Σαρρή**, «*Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-*»!!!; ...

Τι στον διάολο, ποιος της τα 'χε πετάξει τα μάτια έξω και δεν έβλεπε την τύφλα της!!!; ... Χμ ... Μια χαρά όμως έβλεπε και μια χαρά τα διαπίστωσε όλ' αυτά, αλλά όπως ακριβώς το είχα αντιληφθεί κατά την επίσκεψή της στο κατάστημά μου, είχε **δεσμευτεί** για την **παράνομη** ενοχοποίησή μου και ταυτόχρονα, για την **συγκάλυψη** των εμπλεκομένων αξιωματικών!!! ... Σε ποιον, γιατί και με τι αντάλλαγμα όμως!!!; ... Ν' ανακριθεί λοιπόν μέχρι εξαντλήσεως και να μας το ομολογήσει!!! ...

Κατά συνέπεια κι ανεξαρτήτως των εγκλημάτων των υπολοίπων, η **Δεληστάθη** διέπραξε στο σημείο αυτό, τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187 (ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ), 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!! ... **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν την ποινική της δίωξη!!! ... ..

Τι είπατε μήπως!!!; ... Πως έχουν παραγραφεί!!!; ... Πότε!!!; ... Ααα ... με βάση το κλητήριο θέσπισμά της, τα εγκλήματά της παραγράφηκαν στις **27-3-2015**!!! ... Έτσι ε!!!; ... Μετρείστε λοιπόν από δω και κάτω, πόσοι ακόμα εισαγγελείς και δικαστές ενεπλάκησαν στην υπόθεσή μου κι ενώ διαπίστωσαν τα εγκλήματά της, τα **συγκάλυψαν** μαζί με των υπολοίπων της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**!!! ... Οπότε κατά τον **ΠΚ άρθρο 187** κι άλλων σχετικών, εξηγηίστε μας αρμόδιοι

εισαγγελείς κι ανακριτές, πως γίνεται να περνάνε από τα χέρια σας σωρεία κακουργημάτων και λοιπόν εγκλημάτων κι εσείς, με τόση υπηρεσιακή πείρα κι ικανότατοι, να επιτρέπετε την τεχνητή παραγραφή τους!!!;; ... Πως διάολο γίνεται, να μιλάμε για παραγραφή κάποιου εγκλήματος, όταν όλα τα στοιχεία αυτού του εγκλήματος, βρίσκονται εγκαίρως στην διάθεση του αρμοδίου εισαγγελέα κι αυτός, κατά σαφή παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος και καταχρώμενος την εξουσία του, να επιτρέπει την παραγραφή αυτού του εγκλήματος!!!;; ... Μα πως διάολο γίνεται και τι, πόσα παίρνουν χοντρά απ' τους υπαίτιους οι αρμόδιοι εισαγγελείς, για να προκαλέσουν αυτές τις παραγραφές!!!;; ... Πόσος είναι ο τζίρος της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** ετησίως, έστω και μόνο απ' την Επώνυμη Εταιρεία Παραγραφής Εγκλημάτων του δικαστικού σώματος!!!;; ... Πόσο ποσοστό παίρνουν απ' αυτόν τον τζίρο, ο πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο πρωθυπουργός, ο υπουργός Δικαιοσύνης, ο υπουργός Προστασίας του Πολίτη κι οι εμπλεκόμενοι εισαγγελείς!!!;; ... Πόσα παίρνουν σήμερα η **Σακελλαροπούλου**, ο **Μητσοτάκης**, ο **Τσιάρας** ο **Χρυσοχοϊδής** κι οι εισαγγελείς **Δεληστάθη**, **Κωνσταντίνου**, **Καραγιάννης**, **Βλαστού**, **Βούλγαρη**, **Καρυοφύλλης**, **Τζαμαλής**, **Κατσή**, **Κοθράς**, μα και **Λινός**, **Τριανταφυλλόπουλος** και πλήθος άλλων που θα παραθέσω παρακάτω με τα εγκλήματά τους, μέχρι και τον σημερινό εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα**!!!;; ... Πόσα μαύρα βγάζουν όλοι αυτοί οι τύποι κάθε χρόνο, απ' τις χρυσές δουλειές της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, πόσα κατάμαυρα οι **ΛΕΥΚΟΜΑΦΙΟΖΟΙ**, πόσα!!!;; ... ..

Κι άμα τυχόν είναι καθαροί οι καθαρολεχρίτες, τότε γιατί η συγκάλυψη κι η παραγραφή πάει σύννεφο, ε!!!;; ... Πως **Κατίνα Σακελλαροπούλου**, επίορκο εθνικό μας σκιάχτρο του Προεδρικού Μεγάρου, που σήμερα 6-6-2021, είδα στις δημοσιεύσεις των κοινωνικών δικτύων, να φέρεται αστυνομικός της συνοδείας σου, ένοχος τεράστιας απάτης εκατοντάδων χιλιάδων €, τα οποία όμως ο ίδιος αρνείται ότι τα πήρε, επικαλούμενος το βιοτικό του επίπεδο!!!;; ... Αλλ' αυτό φυσικά δεν λέει τίποτα, αν για παράδειγμα εκείνος μπορεί να έκανε μεν την είσπραξη, αλλά τελικά τα μπικικίνια, χάθηκαν στις τσέπες αλλωνών, απ' τις δικές σου, μέχρι κι εγώ δεν ξέρω ποιανού άλλου, μένοντας σ' αυτόν μονάχα η ρετσίνα, ή και λίγα ψίχουλα, έτσι για να βουλώσει το στόμα του!!! ...

Και συνεχίζει η **Δεληστάθη** λίγο πιο κάτω στο κλητήριο θέσπισμά της:

*Στη συνέχεια όταν επικοινωνήσε τηλεφωνικά με τον Διοικητή του για να ζητήσει απ' αυτόν το ελεύθερο 4ήμερο που edικαιούτο, ο Διοικητής του εξήγησε ότι λόγω υπηρεσιακών αναγκών, θα το ελάμβανε από την τρίτη 13-4-1999 και ότι έπρεπε να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα 11-4-1999, τότε αυτός (ο κατηγορούμενος) δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή.*

Και προσέξτε τώρα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πόσα εγκλήματα έχει διαπράξει εδώ, μέσα σε μόλις σε 6 αράδες κειμένου (στο σώμα του θεσπίσματος) η **Δεληστάθη**!!! ... και ξεκινάμε από το πρώτο σημείο, το ελεύθερο 4ήμερο που edικαιούτο!!! ... Και προφανώς, για να αποφάνθηκε η **Δεληστάθη**, πως όντως το ελεύθερο 4ήμερο το δικαιούμουν, έλαβε γνώση των διατάξεων του

*ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας) άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»*

όπως και των σχετικών, υπηρεσιακών διαταγών στην περίπτωση

**1987-09-30-α\_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

**1996-10-08-α\_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

**1997-05-02-α\_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α** από **1997-05-09** διαταγή: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.»

**1999-03-10-α\_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α** από **17-3-1999** διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ...

Υπάρχει κάτι ακατάληπτο κι ανίκανο δικαστικής εκτιμήσεως, στις ανωτέρω διατάξεις και διαταγές!!!;;; ... Προφανώς κι όχι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, γι' αυτό εξάλλου κι η **Δεληστάθη**, αποφάνθηκε πως την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, σαφώς και την δικαιούμουν, ενώ η χορήγησή της προβλέπονταν **στο άρθρο 39 §3** αυθημερόν κι οι ακόλουθες υπηρεσιακές διαταγές, όριζαν σαφέστατα πως «σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ...

Όσο βέβαια για το σημείο που αποφάνθηκε για την στήριξη του κατηγορητηρίου μου, πως λόγω υπηρεσιακών αναγκών ο **Αλαμανιώτης** δεν μου χορήγησε νόμιμα την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, δεν έχω παρά να παρατηρήσω, πως αν η **Δεληστάθη** διενεργούσε πριν το κλητήριο θέσπισμά της, έστω μια στοιχειώδη προανάκριση της προκοπής κι όχι του κώλου που



διενεργήθηκε, στο πλαίσιο της οποίας ζητούσε απ' τον **Αλαμανιώτη**, μίαν υπηρεσιακή βεβαίωση για τα οφειλόμενα ρεπό μου, τότε αυτός, θα της χορηγούσε την κάτωθι που χορήγησε και σ' εμένα

**2000-11-30-α\_21-Βεβαίωση οφειλομένων ρεπό**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2000-11-30-α\\_21-Veveosi.ofilomenon.repo\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2000-11-30-α_21-Veveosi.ofilomenon.repo_.pdf)

όπου και θα διαπίστωνε, πως μέχρι της 17-4-1999, είχα πάρει ρεπό στις 5 και στις 10 του μηνός Μεγάλο Σάββατο, ενώ μου χορηγήθηκε κι ένα επιπλέον ρεπό χωρίς να το δικαιούμαι!!!, την Δευτέρα του Πάσχα 12-4-1999!!! ... Ποιες υπηρεσιακές ανάγκες λοιπόν των ημερών και τρίχες κατσαρές!!! ... Κι από πού κι ως που υπηρεσιακές ανάγκες, όταν στις 10-4-1999, στο ΑΤ Βόλου είχαν ρεπό 13 άτομα, στις 11-4 15 άτομα και στις 12-4 16 άτομα!!!;;; ...

**1999-04-05-β\_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-09**

**1999-04-10-β\_11-Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου**

**1999-04-11-α\_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-α\\_11-Ipiresies.AT\\_.V.Pasha\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-α_11-Ipiresies.AT_.V.Pasha_.pdf)

**1999-04-12-α\_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-13**

Που τις βλέπετε λοιπόν τις υπηρεσιακές ανάγκες αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που!!!;;; ... ΠΟΥΘΕΝΑ!!! ... Άρα, ... **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** και μόνον, ακόμη κι απ' την **Δεληστάθη!!!** ...

Σύνταγμα 2019 άρθρο 5 «... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων.»!!! ...

Ενώ έτσι απλά κι αβίαστα, η **Δεληστάθη** το προσπέρασε στο άρπα κόλα το γεγονός, πως παρά τις προαναφερόμενες διατάξεις και διαταγές περί αιμοδοσίας και της αυθημερόν χορηγήσεως της ειδικής 4ήμερης άδειας, ο **Αλαμανιώτης κατά παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων κι αρνούμενος να εκτελέσει τις σχετικές διαταγές των ανωτέρων του**, μου χορήγησε την άδεια παράνομα κι από την τρίτη 13-4-1999, όταν αυτή δηλαδή, θα έπρεπε να είχε λήξει!!! ...

Και τέλος, σημειώνει η ίδια η **Δεληστάθη** στο θέσπισμά της κι αναφερόμενη σ' εμένα, πως «δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή.»!!! ... Άρα κι από την πλευρά μου, εγώ είχα πράξει καθετί που περνούσε απ' το χέρι μου, για να μην προκληθεί το παραμικρό πρόβλημα στην Υπηρεσία!!! ... Είχα προειδοποιήσει εγκαίρως και σαφέστατα, πως δεν θα εκτελέσω την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα 14:00-22:00, λόγω ενάσκησης νομίμου δικαιωμάτων μου

**ΠΚ άρθρο 20 λόγοι άρσης του αδίκου** «Εκτός από τις περιπτώσεις των άρθρων 21, 22, 25, 304 παρ. 4, 308 παρ. 2, 367 και 371 παρ. 4, ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αίρεται και όταν αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που προβλέπεται στο νόμο.»

οπότε κι ο **Αλαμανιώτης**, ήταν κάθετα υποχρεωμένος να προσαρμοστεί, όχι μόνο στις κείμενες διατάξεις και διαταγές, αλλά και στην πρόβλεψη της αντιμετώπισης, της δεδομένης απουσίας μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999!!! ...

**ΠΚ άρθρο 15 έγκλημα που τελείται με παράλειψη** «1. Όπου ο νόμος για την ύπαρξη αξιόποινης πράξης απαιτεί να έχει επέλθει ορισμένο αποτέλεσμα, η μη αποτροπή του τιμωρείται όπως η πρόκλησή του με ενέργεια, αν ο υπαίτιος της παράλειψης είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να προβεί σε ενέργεια για την αποτροπή του αποτελέσματος. Η ιδιαίτερη νομική υποχρέωση πηγάζει από νόμο, σύμβαση ή προηγούμενη επικίνδυνη ενέργεια του υπαιτίου. 2. Στις περιπτώσεις των εγκλημάτων με παράλειψη ο δικαστής μπορεί να επιβάλει μειωμένη ποινή (άρθρο 83).»!!! ...

Κι απ' τις 10-4-1999 περί 12:00 που παρέλαβε την βεβαίωση της αιμοδοσίας μου απ' τον **Κοσκινά**, που ήταν μάλιστα και στο γραφείο του!!!, είχε όλο τον άπλετο χρόνο στην διάθεσή του, να μεριμνήσει για την κάλυψη της υπηρεσίας μου την επομένη 11-4-1999, χωρίς να ψάχνει την

τελευταία στιγμή αντικαταστάτη μου, ο οποίος καθυστέρησε και μια ώρα ν' αναλάβει υπηρεσία, μέχρι να ειδοποιηθεί και να προσέλθει!!! ...

Πούτσες μπλε, στην κυριολεξία όμως πούτσες μπλε!!! ... Διότι ο **Αλαμανιώτης** ήταν σίγουρος πως δεν θα παρουσιαστώ για υπηρεσία κι αυτό επιθυμούσε διακαώς, όπως ακριβώς το είχαν προσχεδιάσει από κοινού, με τον **Σαρρή** και τον **Ευθυμίου (ΠΚ 187)!!!** ... Εξ ου κι είχε ήδη συνεννοηθεί με τον **Παπαπαναγιώτου** που μ' αντικατέστησε, γι' αυτό και τον είχε διαθέσει στην πάρα πολύ πρωτότυπη υπηρεσία, που 11 χρόνια στην ΕΛ.ΑΣ. δεν είχα ξαναδεί ποτέ!!!, ως δήθεν «αξιωματικό ατυχημάτων 17-21», ένα 4ωρο και μόνο δηλαδή, έτσι ώστε σε περίπτωση που τελικά παρουσιαστώ για υπηρεσία, να μην χάσει το Πασχαλινό τραπέζι του ο **Παπαπαναγιώτου**, ενώ ίσως και στο τέλος της ημέρας, μετά την παρουσία μου, να του το μετέτρεπε τελικά και σε ρεπό!!! ... Κι απόδειξη αυτού, η κατάθεση του ανθυπαστυνόμου **Χρήστου Οικονόμου** στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, που περιλαμβάνεται στην **απόφασή του 5208/7-12-2001**

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

όπου έχοντας δώσει τον όρκο του, μας διαβεβαίωσε πως

*«Όταν πήρα τηλέφωνο το Διοικητή μου, μου είπε “το γνωρίζω”, πάρε τηλέφωνο τον κ. Παναγιώτου [Παπαπαναγιώτου] να τον αντικαταστήσει.»!!! ...*

«Το γνώριζε» λοιπόν ο **Αλαμανιώτης**, πως δεν θα πάω για υπηρεσία!!! ... Κι από πού το γνώριζε, αφού ο πρώτος που τον ειδοποίησε για την μη προσέλευσή μου, ήταν ο **Οικονόμου!!!**;; ... Άρα δεν το γνώριζε γιατί κάποιος του το είχε γνωστοποιήσει νωρίτερα απ' τον **Οικονόμου**, αλλά επειδή ήταν σίγουρος απ' την προηγούμενη 10-4-1999, πως θα τηρήσω οπωσδήποτε την προειδοποίησή μου!!! ... Κι ενώ ήταν σίγουρος, δεν μερίμνησε εγκαίρως για την αποφυγή των όποιων προβλημάτων στην υπηρεσία

***ΠΚ άρθρο 15 έγκλημα που τελείται με παράλειψη** «1. Όπου ο νόμος για την ύπαρξη αξιόποινης πράξης απαιτεί να έχει επέλθει ορισμένο αποτέλεσμα, η μη αποτροπή του τιμωρείται όπως η πρόκλησή του με ενέργεια, αν ο υπαίτιος της παράλειψης είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να προβεί σε ενέργεια για την αποτροπή του αποτελέσματος. Η ιδιαίτερη νομική υποχρέωση πηγάζει από νόμο, σύμβαση ή προηγούμενη επικίνδυνη ενέργεια του υπαιτίου. 2. Στις περιπτώσεις των εγκλημάτων με παράλειψη ο δικαστής μπορεί να επιβάλει μειωμένη ποινή (άρθρο 83).»!!! ...*

αλλά άφησε τα γεγονότα να εξελιχθούν κατ' αυτό τον τρόπο, έτσι ώστε να παρουσιαστούν φαινομενικά ως αντιπειθαρχική μου συμπεριφορά, για να μπορέσει να στηρίξει εις βάρος μου κάποια κατηγορία και μετά από ΕΔΕ και προσωρινή μου μετακίνηση λόγω ΕΔΕ, να με ξαποστείλει απ' το ΑΤ Βόλου, όπου του ήμουνα τεράστιο εμπόδιο, για την άσκηση των διαφόρων εγκληματικών δραστηριοτήτων του!!! ... Ναι αυτού του λαμόγιου δηλαδή, του προστατευόμενου του **Καραμανλή** και κατ' επέκταση του **Παυλόπουλου**, που όταν ανέλαβαν την ηγεσία της εγκληματικής οργανώσεως της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ (ΠΚ 187)**, φρόντισαν και για την φωτογραφική τροποποίηση των διατάξεων του **ΠΔ 22/1996**, με το **ΠΔ 120/2008**, ώστε να τους απαλλάξουν ποικιλοτρόπως, απ' τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες!!! ... Να όμως που ο **Οικονόμου**, με δυο απλές λεξούλες στην κατάθεσή του, μας αποκάλυψε με τον πιο απλό και σαφή τρόπο, ολόκληρη την σκευωρία που είχε οργανωθεί εις βάρος μου!!! ... «Το γνωρίζω», είπε ο **Αλαμανιώτης** στον **Οικονόμου**, «το γνωρίζω» αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!! ... Η **Δεληστάθη** όμως, ούτε που μπήκε στον κόπο να διερευνήσει εξονυχιστικά την υπόθεση, γιατί απλούστατα, **ΔΕΝ ΗΘΕΛΕ** να την διερευνήσει και να προβεί στα νόμιμα, τα οποία θα είχαν και την εντελώς αντίθετη εξέλιξη, απ' την σημερινή!!! ... Κι όμως, αυτή ήταν κι η εισαγγελέας της έδρας στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου κατά την δικάσιμό μου κι όπως ακριβώς, ερωτήθηκε σχετικώς εκεί ο **Οικονόμου**, για να μας αποκαλύψει την σκευωρία, το ίδιο θα μπορούσε να ερωτηθεί και στο πλαίσιο της προανακρίσεως!!! ... Άρα!!!; ... Πόσα, ή τι να πήρε άραγε η **λευκομαφιοζα** η **Δεληστάθη**, για όλη αυτή την συγκάλυψη, που πρόσφερε στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ!!!**;; ... ..

*Επίσης στη συνέχεια διατάχθηκε από την υπηρεσία του να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Νέας Ιωνίας Μαγνησίας την 17-4-1999 με το οποίο είχε διαταχθεί η προσωρινή*

μετακίνησή του από το ΑΤ Βόλου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 244751/6/6β' από 15-4-1999 διαταγή της ΑΔ. Μαγνησίας,

Ως εισαγγελέας η **Δεληστάθη**, μελέτησε αλήθεια την δικογραφία που είχε χρεωθεί!!!;; ... Διότι αν την είχε μελετήσει, θα είχε διαπιστώσει πως η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, εξαιτίας των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαίνεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»!!! ...

Άρα, ούτε καν που άνοιξε ποτέ της την δικογραφία!!!;; ...

Αλλά αν την είχε ανοίξει έστω κι από περιέργεια, θα είχε διαβάσει προφανώς την σχετική **244751/6/6β' από 15-4-1999 διαταγή της ΑΔ Μαγνησίας**

**1999-04-15-β\_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

αλλά θα είχε διαβάσει επίσης και την **244751/6/6α' από 15-4-1999 διαταγή της ΑΔ Μαγνησίας**, που όριζε εξαιρετικά σαφέστατα και διέταξε σχετικά τον Τιμπλαλέξη, να επεκταθεί και στην έρευνα περισσότερων δικών μου πειθαρχικών παραπτωμάτων, αλλά και κυρίως, σε παραπτώματα άλλων αστυνομικών, εάν αυτά προέκυπταν στην πορεία της εξετάσεως!!! ...

**1999-04-15-α\_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Είδατε πόσα παραπτώματα άλλων αστυνομικών, έχω καταγράψει μέχρι εδώ. Είδατε όμως πουθενά και την επέκταση της ΕΔΕ απ' τον **Τιμπλαλέξη**, εις βάρος των υπαιτίων αυτών των πειθαρχικών παραπτωμάτων!!!;; ... ΠΟΥΘΕΝΑ!!! ... Άρα, ο Τιμπλαλέξης είχε διαπράξει συγκαλυψη αυτών κι αντίστοιχα, τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Κι από την στιγμή που η **Δεληστάθη**, συγκάλυψε αυτά τα εγκλήματα του **Τιμπλαλέξη** και κατά συνέπεια, συγκάλυψε και τα εγκλήματα όλων των υπολοίπων υπαιτίων, συμπεριλαμβανομένων και των προϊσταμένων του συζύγου της, **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου και Σαρρή**, διέπραξε κι αυτήν τα ίδια ακριβώς εγκλήματα με του **Τιμπλαλέξη, ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!**;; ...

*και ενώ κλήθηκε προς τούτο από τον Αστυνόμο Α' Θωμά Τζιωρτζιώτη υποδιοικητή του ΑΤ Βόλου αρνήθηκε να το παραλάβει.*

Κατά την ανάκριση της **Δεληστάθη**, να ερωτηθεί επίμονα, ποια ήταν αυτή η διάταξη νόμου, ή η υπηρεσιακή διαταγή που είχε υπόψη της και που επέτρεπε, την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως αστυνομικού, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!!;; ... Όχι να μας την πει κι εμάς, να την έχουμε πλέον υπόψη μας!!! ... Κι αν δεν έχει κάτι σχετικό υπόψη της, τότε να μας εξηγήσει λεπτομερώς, διά τίνα λόγο δεν άσκησε την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των **Τζιωρτζιώτη και Μουστέλη**, διαπράττοντας έτσι κι η ίδια, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!**;; ...

Όπως επίσης να μας εξηγήσει, πως διάολο μια τόσο έμπειρη κι ικανή εισαγγελέας, ενώ έκρινε παράνομη την άρνησή μου να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, γι' αυτό και με παρέπεμψε ως κατηγορούμενο για άρνηση εκτελέσεως διαταγής σε δίκη, δεν ενήργησε αμερόληπτα ως όφειλε και δεν άσκησε την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των **Τζιωρτζιώτη, Μουστέλη και Σαρρή**, που δεν μερίμνησαν ως ακριβώς είχαν υποχρέωση και υπηρεσιακό τους καθήκον, για την σύλληψή μου στις 17-4-1999, όχι, να μας το εξηγήσει αυτό!!! ...

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) Διαταχθείσης επιφυλακής δεν προσέρχεται εις την θέσιν του ή υπηρεσίαν εις ην ανήκει ή διατελλών εν επιφυλακή εγκαταλείπει ταύτην άνευ αδείας. ε) Διατεταγμένοις εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ... ι) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν οιονδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

ΚΑΙ

**ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»!!! ...

Αλλά και γιατί συγκάλυψε τον **Τιμπλαλέξη**, που συγκάλυψε τα προηγούμενα, διαπράττοντας επίσης τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!;** ... Τίλι, τίλι το μαντήλι ... σε δουλειά να βρισκόμαστε για 22 χρόνια ++, ε!!!; ... ..

Αρνήθηκε επίσης να εκτελέσει τις υπηρεσίες στο ΑΤ Ν. Ιωνίας παρ' ότι έλαβε γνώση ότι διατάχθηκε στις υπηρεσίες αυτές την 19-4-1999, 20-4-1999 και 21-4-1999.

Όπως επίσης να μας εξηγήσει, πως διάολο μια τόσο έμπειρη κι ικανή εισαγγελέας, ενώ έκρινε παράνομη την άρνησή μου να εκτελέσω αυτές τις υπηρεσίες, γι' αυτό και με παρέπεμψε ως κατηγορούμενο για άρνηση εκτελέσεως διαταγής σε δίκη, δεν ενήργησε αμερόληπτα ως όφειλε και δεν άσκησε την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των **Καλαμπαλίκη** και **Σαρρή**, που δεν μερίμνησαν ως ακριβώς είχαν υποχρέωση και υπηρεσιακό τους καθήκον, για την σύλληψή μου από τις 19 ως 21-4-1999, αλλά και μέχρι τα μεσάνυχτα της επομένης 22ας, οπότε κι έληγε το όριο του αυτοφώρου, ενώ όπως σημειώνει κι η ίδια, κλήθηκα, δηλαδή δεν κρυβόμουν κι οι αστυνομικοί με είχαν βρει και στο σπίτι μου και στο τηλέφωνό μου, όχι, να μας το εξηγήσει κι αυτό!!! ...

*Εξ' άλλου ενώ την 22-4-1999 όταν προσήλθε στο ΑΤ Βόλου [εντός του αυτοφώρου ορίου δηλαδή, εξαιτίας της μη εκτελέσεως την υπηρεσίας μου την προηγούμενη ημέρα στο ΑΤ Ν. Ιωνίας] διατάχθηκε να παραλάβει το νέο φύλλο μεταβάσεως και να παρουσιασθεί στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας στο οποίο μετακινείται προσωρινά σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 244751/6/6β' από 21-4-1999, ορθή επανάληψη της ταυτάριθμης διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας από 15-4-1999, καίτοι προσκλήθηκε προς τούτο από τον διοικητή του ΑΤ αρνήθηκε να παραλάβει αυτό.*

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ!!!!;; ... Από πού κι ως που ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ!!!!;; ... Οι σχετικές διατάξεις του

***ΠΔ 22/1996 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγούμενως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»*  
***άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»*

όπως βλέπετε, ήταν εξαιρετικά σαφέστατες!!! ... Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές ... !!! ... Άρα, όταν προκύπτει ζήτημα ορθής επαναλήψεως μιας διαταγής, τότε αυτομάτως προκύπτει κι η ανάλογη, πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική ευθύνη, αυτού που διέταξε εσφαλμένα και κατά παράβαση του νόμου!!! ... Γιατί λοιπόν η **Δεληστάθη**, αφού διαπίστωσε τούτα τ' αυτονόητα, δεν άσκησε την ποινική και δεν αιτήθηκε ως είχε υποχρέωση και την σχετική, πειθαρχική δίωξη των **Τιμπλαλέξη** και **Σαρρή**!!!!;; ... Γιατί συγκάλυψε ειδικά τον προϊστάμενο του συζύγου της **Σαρρή**, διαπράττοντας κι η ίδια τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!!!;; ... Πόση υποχρέωση του είχε πια!!!!;; ... Ή μήπως λόγω υποχρεώσεών της, γενικότερα έναντι της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, η ... λευκομαφιόζα!!!!;; ...

Επίσης να μας εξηγήσει, πως διάολο μια τόσο έμπειρη κι ικανή εισαγγελέας, δεν παρατήρησε, ή γιατί διάολο έκανε πως δεν παρατήρησε, το γεγονός πως ενώ εγώ μέχρι και τις 21-4-1999, υποτίθεται πως ανήκα στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας, κλήθηκα την επομένη 22-4-1999, να παραλάβω το νέο μου φύλλο μεταβάσεως για το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, όχι απ' τον **Καλαμπαλίκη** του ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλ' απ' τον **Αλαμανιώτη** του ΑΤ Βόλου!!!!;; ... Εεεεε!!!!;; ... Πως διάολο διακτινίστηκε από το ένα τμήμα στο άλλο, ε πως!!!!;; ... Ποιος είχε άρει εν τω μεταξύ και πότε στα κομμάτια, την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!!!;; ... ΠΟΙΟΣ!!!!;; ...



ΠΔ 22/1996 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.», άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»

Και που οι ενέργειές της, που στο πλαίσιο του υπηρεσιακού της καθήκοντος, όφειλε ν' ασκήσει για την παράλειψη της συλλήψεώς μου, για μιαν ακόμη φορά!!!, απ' τους **Αλαμανιώτη και Σαρρή**, ε ΠΟΥΥ!!!;; ... Γιατί τους συγκάλυψε και γι' αυτό **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!;;** ...

*Επίσης ενώ διατάχθηκε να εκτελέσει κατά τις παραπάνω ημερομηνίες τις υπηρεσίες στο Επιτελείο της ΑΔ. Μαγνησίας αρνήθηκε να τις εκτελέσει καιτοι έλαβε γνώση ότι έπρεπε να εκτελεί υπηρεσία στο εν λόγω Επιτελείο, καθ' όσον του κοινοποιήθηκε η υπ αριθμ. 244751/6/6-γ διαταγή της ΑΔ. Μαγνησίας και συγκεκριμένα δεν εκτέλεσε τις διαταχθείσες υπηρεσίες από 22-4-1999 έως και 30-4-1999, ήτοι επί εννέα συνεχείς ημέρες.*

Επί εννέα συνεχείς ημέρες **Δεληστάθη** ε!!!;; ... Κι επί εννέα συνεχείς ημέρες, μου τηλεφωνούσαν απ' το Επιτελείο και με παρακαλούσαν να πάω για υπηρεσία, λες κι ήταν στην ευχέρειά μου, να πάω ή να μην πάω, πότε θα πάω και πότε δεν θα πάω!!!!;; ... **Ε Δεληστάθη!!!!;;** ... Αυτά σου μάθανε στη νομική!!!!;; ... Γιατί δεν με συλλάβανε ποτέ λοιπόν, εάν όλες αυτές οι απουσίες μου ήταν παράνομες!!!!;; ... **Ε, ΓΙΑΤΙ!!!!;;** ...

Γιατί απλούστατα, ποτέ δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα, ή ποινικό αδίκημα, ενώ όλοι οι υπόλοιποι είχαν ξεσκίσει κυριολεκτικά τον **ΠΚ**, οπότε για να συγκαλυφθούν οι λευκομαφιόζοι, έπρεπε να συρθώ εγώ με κάτι, μ' ότι να 'ναι κατηγορούμενος και το μόνο που μπορούσαν να μεθοδεύσουν, ήταν η δήθεν αυθαίρετη απουσία μου!!! ... Εάν όμως είχα συλληφθεί, απ' τις 11-4-1999 κιόλας, εγώ θα αθωνόμουν σε κάθε περίπτωση, δεν θα μπορούσε να στηριχθεί εις βάρος μου, η παραμικρή κατηγορία, ενώ όλοι οι υπαίτιοι τούτης της γελοίας κι αθλίας υπηρεσιακής ανωμαλίας, θα είχαν φυλακιστεί!!! ... ..

Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα και μέχρι εξαντλήσεώς τους, χωρίς τον παραμικρό οίκτο, ή επιείκεια!!! ... Μιλάμε για μια κρατική, το διανοείστε!!!!;; ..., για μια κρατική εγκληματική οργάνωση!!! ... Μιλάμε για την **Ελληνική ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, η οποία περνάει από χέρι σε χέρι, με κάθε εναλλαγή κυβερνήσεως κι από πρόεδρο Δημοκρατίας σε πρόεδρο Δημοκρατίας, από πρωθυπουργό σε πρωθυπουργό κι από υπουργούς σε υπουργούς!!! ... Κι αυτό το γαϊτανάκι, έχει ρημάξει την χώρα και τον λαό, απ' άκρη σ' άκρη!!! ...

**... ΩΡΑ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΝΟΥΜΕ ΛΟΙΠΟΝ ...**

**... ΩΡΑ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΝΟΥΜΕ ΜΕ ΤΗΝ ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ ...**

*Οι παραπάνω πράξεις προβλέπονται και τιμωρούνται από τα άρθρα: 1,14,16,26παρ.1α,27,51,53,61,79,98 ΠΚ και άρθρ. 146 περ. γ', ε' ΒΔ 31-12-1957/20-1-1958, σε συνδ. με άρθρ. 145 του ιδίου ΒΔ.*

**2000-04-03,**

δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, Τεύχος Τρίτο, Αρ. Φύλλου 74, η πρώτη μου ΑΠΟΤΑΞΗ

**2000-04-03-β\_11-ΑΠΟΤΑΞΗ 1η - Εφημερίδα της Κυβερνήσεως**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-03-b\\_11-1st.APOTAXI.Ef\\_.Kiv\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-03-b_11-1st.APOTAXI.Ef_.Kiv_.pdf)

2000-04-07,

απεστάλη το σήμα της ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ μου, από το υπουργείο στην ΑΔ Μαγνησίας

**2000-04-07-α\_11-Σήμα 1ης ΑΠΟΤΑΞΗΣ οριζ.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2000-04-07.b-Sima-1st-Apotaxeos.pdf>

2000-04-07,

εκδόθηκε το ΦΥΛΛΟ ΜΗΤΡΩΟΥ μου απ' το υπουργείο

**2000-04-07-β\_11-ΦΥΛΛΟ ΜΗΤΡΩΟΥ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-07-b\\_11-FILLO.MITROU.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-07-b_11-FILLO.MITROU.pdf)

... **B' ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ**

1. – ΣΤΡΑΤΟΣ: α) Κατάταξη: 25 Απριλίου 1987.  
β) Απόλυση: 25 Απριλίου 1988.
2. – Κατατάχθηκε την 17-5-1989 ως δοκ. Αστ/κας, για 8 χρόνια δοκιμαστικής υπηρεσίας, στην οποία περιλαμβάνεται ο χρόνος φοίτησής του στη Σχολή Αστ/κων. Δ/γή Υ.Δ.Τ. 6000/2/106οδ από 11-5-89 ΦΕΚ 117/12-6-1989 (τ.Γ').
3. – Ονομάστηκε Αστ/κας την 25 Σ/βρίου 1989, δυν. Της υπ' αριθ. 6000/2/106ριγ από 25-9-1989 Απόφ. κ. Αρχηγού.
4. – Σύμφωνα με τις δ/ξεις των άρθρ. 27 του Ν. 1481/84 και 17 του Π.Δ. 496/87 μονιμοποιήθηκε από 24-9-1991 και κρίθηκε ΙΚΑΝΟΣ για μόνιμη παραμονή στο σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας από το Α/θμιο Συμβούλιο Κρίσης Αστ/κων.
5. – Σε αυθαίρετη απουσία από 19-4-1999 μέχρι 1-10-1999.
6. – Με την 244751/6/2κβ από 24-3-2000 απόφ. κ. Αρχηγού, που δημ/κε στο 74/3-4-2000 ΦΕΚ (τ.Γ'), τέθηκε σε ΑΠΟΤΑΞΗ για πειθαρχικά παραπτώματα που αναφέρονται στην 14Α/24-2-2000 απόφαση (πρακτικό) του Δευτ/μίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ/μων, Αρχ/κων και Αστ/κων Θεσ/κης, ήτοι κατά εφαρμογή του άρθρ. 9 πάρ. 1 εδ. ε' Π.Δ. 22/96. Ημερομηνία διαγραφής 18-4-2000.-

Συνολικός χρόνος υπηρεσίας από 17-5-1989, ως 18-4-2000, **10 έτη + 11 μήνες + 1 ημέρα.**

Και θέτω πάλι, τ' απλά και ακανθώδη ερωτήματα:

- Εφόσον μετά τον ελάχιστο κι υποχρεωτικό, δετή δόκιμο χρόνο της υπηρεσίας μου, ήτοι από 17-5-1989 μέχρι 17-5-1997, μπορούσα ανά πάσα στιγμή να παραιτηθώ, αιτούμενος τα ελάχιστα προβλεπόμενα ασφαλιστικά μου δικαιώματα και την ελαχίστη προβλεπόμενη σύνταξη, για ποιον ακριβώς λόγο, μετά από (17-5-1997 / 18-4-2000) **2 έτη + 11 μήνες + 1 ημέρα**, επιπλέον της υποχρεωτικής μου υπηρεσίας, έχασα έστω κι αυτά, τα ελάχιστα προβλεπόμενα δικαιώματα με την απόταξή μου και με ποιανού την προσωπική ευθύνη!!!;; ...

- Τηρήθηκαν όλα τα νόμιμα ως προς τ' ανωτέρω δικαιώματά μου, κατά την στιγμή της διαγραφής μου απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!;; ... Κι αν όχι, ποιος φέρει την σχετική ευθύνη, αλλά και ποιος ανώτερος, όφειλε να ελέγξει την όλη διαδικασία και να καταλογίσει, τις σχετικές ευθύνες!!!;; ...

- Κι αν δεν δικαιούμουν, τα προαναφερθέντα ελάχιστα, σε πόσες μέρες μετά τις 18-4-2000, συμπληρώνονταν το απαραίτητο χρονικό διάστημα, για να δικαιούμαι αυτά τα προαναφερθέντα ελάχιστα!!!;; ... Κι έχει ιδιαίτερη σημασία αυτό, για την εκτίμηση του **άμεσου δόλου** στις εν λόγω υπηρεσιακές ενέργειες, με σκοπό την με κάθε τρόπο βλάβη, αυτών των εννόμων συμφερόντων μου!!! ...

2000-04-10,

κι ενώ υφίστατο το σχετικό σήμα της διαγραφής μου απ' την ΕΛ.ΑΣ. στις 18-4-2000

*2000-04-07-α\_11-Σήμα 1ης ΑΠΟΤΑΞΗΣ οριζ.*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2000-04-07.b-Sima-1st-Apotaxeos.pdf>

αιτήθηκα κι έλαβα, 8ήμερη κανονική άδεια για μετάβασή μου στην Αθήνα

*2000-04-10-β\_11-Άδεια και παρουσίαση στο ΥΑΤ*

με σκοπό όπως ενημέρωσα και τον γραμματέα του ΑΤ Βόλου ανθυπαστυνόμο **Γεώργιο Καταραχιά**, να παρουσιάσω στον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** και να καταγγείλω, το σύνολο των παρανόμων υπηρεσιακών ενεργειών, εις βάρος όλων των εννόμων συμφερόντων μου.

Κι ενημερώνοντας τον **Καταραχιά** για τις προθέσεις μου, να παρουσιάσω στον **Χρυσοχοϊδη**, πριν ακόμα γίνει η διαγραφή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., μου ζητήθηκε και παρέδωσα παράνομα και πρόωρα, τον υπηρεσιακό μου σπλισμό!!! ...

*2000-04-10-α\_11-Παράδοση σπλισμού*

Όχι φυσικά ότι τον χρειαζόμουνα κιόλας, αφού σε λίγες μέρες θα διαγραφόμουνα, αλλά είναι ενδεικτική η σπουδή αυτής της ενέργειας, όπως συνειδητοποίησα τις επόμενες ημέρες, πως προέκυψε απ' τον φόβο τους, μην τυχόν και δολοφονήσω μ' αυτόν, τον **Χρυσοχοϊδη**!!! ...

Είχαν και την πλάκα τους, πάρα πολλές φορές, δεν λέω!!! ... ..

**2000-04-11, ή 12**

μετ' από τόσα χρόνια, δεν θυμάμαι ακριβώς πότε, αναχώρησα από τον Βόλο για την Αθήνα και βγαίνοντας απ' τον Βόλο στην Αθηνών, κάπου εκεί περίπου στον Σωρό, αντιλήφθηκα πίσω μου ένα ΙΧ αυτοκίνητο, στο οποίο επέβαιναν δυο νεαροί περίπου 25-30 ετών, οι οποίοι με πλησιάζανε εξαιρετικά επικίνδυνα και πάρα πολύ προκλητικά!!! ... Λόγω όμως του νεαρού της ηλικίας τους, εκείνη την στιγμή δεν πήγε ο νους μου στο κακό κι υπέθεσα, πως μάλλον με πέρασαν για κάποιο συνομήλικό τους (34 ετών τότε εγώ). Κι επειδή το αυτοκίνητό μου, ένα SEAT CORDOBA, απλό αλλά καινούριο σχετικά, πιθανόν να τους έκανε κάποια σχετική εντύπωση, θεώρησα πως επιδίωκαν να με προκαλέσουν, σε κάποια κόντρα ταχύτητας, οπότε περιορίστηκα απλώς, να τους αφήνω άνετο χώρο για να με προσπεράσουν!!! ... Κι επειδή άλλη δουλειά δεν είχα, ειδικά εκείνη την στιγμή!!! για ν' ασχοληθώ περισσότερο μ' αυτά τα χαζοχαρούμενα, δεν σκέφτηκα να κρατήσω, τον αριθμό των πινακίδων του αυτοκινήτου τους.

Κι αυτό το στενό κι εξαιρετικά επικίνδυνο πρεσάρισμά μου, πλησιάζοντας με γκάζια τ' αυτοκίνητό μου, πότε από πίσω και λιγότερο από μισό μέτρο, πότε από το πλάι μου σχεδόν κολλητά, κράτησε μέχρι λίγο πριν μπούμε στη Νέα Αγχίαλο!!! ... Και μόνο τότε κατάλαβα τι προσπαθούσαν να μου κάνουν, όταν στην κατηφόρα σταμάτησαν απότομα το κυνηγητό μου κι έκαναν αναστροφή προς τον Βόλο!!! ... Την στιγμή όμως που φρενάρισαν, επειδή τους παρακολουθούσα προσεχτικά και διαρκώς απ' τον καθρέφτη μου, μην τυχόν και πέσουν πάνω μου οι ηλίθιοι, τους είδα να κουνάνε τα κεφάλια τους, με κείνη την χαρακτηριστική κίνηση, που λέει «**μας γλίτωσες αυτή την φορά, αλλά όχι και την επόμενη**»!!! ... Και τότε συνειδητοποίησα, πως αυτά τα παιδάκια, δεν ήθελαν να κάνουν κόντρα μαζί μου, αλλά επιχειρούσαν **με δόλο** να με τρομοκρατήσουν και κάποια στιγμή, πάνω στην προσπάθειά μου να τ' αποφύγω, να κάνω κάποιον αδέξιο ελιγμό και να βρεθώ εκτός δρόμου, με κίνδυνο ακόμη και να σκοτωθώ!!! ...

Και προφανώς, αυτά τ' άγνωστά μου νιόβγαλτα στην παρανομία, δεν είχαν κανέναν προσωπικό λόγο να με σκοτώσουν, οπότε ο μόνος λόγος αυτής της επιχειρήσεώς τους, ήταν να βρίσκονταν σε διατεταγμένη υπηρεσία!!! ... Και ποιοι θα μπορούσαν να τουςβάλουν να με σκοτώσουν, μ' αυτό το εικονικό τροχαίο δυστύχημα!!!!;; ... Ποιοι άλλοι, απ' τους **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου, Σαρρή, Δεληστάθη και Χρυσοχοϊδη**!!!!;; ...

Κι είμαι απολύτως βέβαιος γι' αυτό, αφού όταν την Δευτέρα κατά πάσα πιθανότητα 13-4-2000, πήγα στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως και ζήτησα στην πύλη, ακρόαση απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, οι συνάδελφοι εκεί απόρησαν με το αίτημά μου και προφανώς, διότι για κάτι τέτοιο, θα έπρεπε να είχε προηγηθεί σχετική συνεννόηση με το ιδιαίτερο γραφείο του υπουργού. Έτσι επικοινωνήσαν εσωτερικά και παρά του πρωτότυπου της διαδικασίας μου, πήραν την άδεια από

πάνω, να μου επιτρέψουν την είσοδο στο υπουργείο και να φτάσω, μέχρι το γραφείο του υπουργού!!! ...

Όταν όμως έφτασα με λίγη σχετική δυσκολία και ρωτώντας όποιον έβρισκα μπροστά μου, που ήταν το γραφείο του **Χρυσοχοΐδη**, το προσωπικό που βρίσκονταν εκεί, μου ζήτησε να περιμένω μέχρι να συνεννοηθούν με τον υπουργό. Κι αφού περίμενα πάρα πολλή ώρα, κάποια στιγμή, άρχισα να παίρνω ανάποδες!!! ... Πλησίασα τότε μια κότα εκεί στο γραφείο, που φαινόταν αρμόδια για την παραπομπή μου στον **Χρυσοχοΐδη**, η οποία εκείνη την ώρα μιλούσε στο τηλέφωνο και κανόνιζε, την αγορά κάποιου σπιτιού της!!! ... Κι όταν με είδε πάνω απ' το κεφάλι της, ν' αρχίζω ν' αγριεύω, επιχείρησε να μου το παίζει κυριολεκτικά ανακριτής!!! και με ρωτούσε, τι ακριβώς θέλω τον υπουργό!!! ... Άρχισα να της περιγράψω γενικά την υπόθεση κι αφού ήταν κυριολεκτικό ένα τούβλο, μα τελείως τούβλο λέμε κι εντελώς άσχετο, από κάθε άποψη με τα πειθαρχικά και λοιπά μου ζητήματα, άρχισε να μου παρουσιάζει τα πιο απίθανα καλύμματα που μπορούσε να φανταστεί εκείνη την στιγμή, για να με πείσει, πως ήταν αδύνατο να δω τον υπουργό.

Οπότε κατάλαβα πως ο **Χρυσοχοΐδης**, δεν ήθελε με τίποτα να μ' ακούσει κι έτσι, ν' αναγκαστεί κατόπιν, στην άσκηση του πειθαρχικού ελέγχου των υπαιτίων αστυνομικών, γι' αυτό κι είχε δώσει την εντολή σ' αυτή την κότα, να με διώξει μ' οποιονδήποτε τρόπο!!! ... Και λίγο πριν εκραγώ και την βουτήξω απ' το μαλλί, σκέφτηκα να εισβάλλω κυριολεκτικά στο γραφείο του **Χρυσοχοΐδη** και να τον αναγκάσω, θέλει δεν θέλει, να μ' ακούσει!!! ... Εν τω μεταξύ όμως, η παρουσία με τα νεύρα μου, είχε γίνει αντιληπτή στο σύνολο των παρευρισκομένων κι έτσι, όποιον και να ρωτούσα που ακριβώς είναι το γραφείο του **Χρυσοχοΐδη**, δεν μ' απαντούσε κανείς τους!!! ... Έτσι, αφού βεβαιώθηκα πια απ' το όλο περιβάλλον και την γενική συμπεριφορά, για την άμεση συνενοχή του **Χρυσοχοΐδη** στην εις βάρος μου σκευωρία και τον ουσιαστικό του ρόλο στην απόταξή μου, κόντευε πια και να μεσημεριάσει!!!, αποχώρησα απ' το υπουργείο κι επέστρεψα στον Βόλο.

## (ταχύς έλεγχος)

2000-06-21,

**2000-06-21-β\_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

εκδικάστηκε μετά την από 3-4-2000 σχετική προσφυγή μου, η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, μέλη του οποίου ήταν οι **Δημήτριος Δεμερτζής** (πρόεδρος), **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής**, **Στέφανος Κιουρτίδης** και **Κωνσταντίνος Αναγνώστου**. Κι όπως πάρα πολύ σωστά παρατηρείτε κι εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που εξετάζετε την παρούσα, ο **Δημήτριος Δεμερτζής** ήταν πρόεδρος και στο Α'βάθμιο ΠΣ της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, ενώ οι **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής** και **Στέφανος Κιουρτίδης**, μέλη του Β'βάθμιου ΠΣ της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

1η ΕΔΕ

Α' ΠΣ

110/1-11-1999

Δημήτριος Δεμερτζής

Χρήστος Νικολόπουλος

Χαράλαμπος Τουλκερίδης

Θεόφιλος Ντογραματζής

Κωνσταντίνος Βακρινός

2η ΕΔΕ

Α' ΠΣ

15/24-2-2000

Χρήστος Στεφάνου

Δημήτριος

Μαστρογιάννης

Κωνσταντίνος Στάθης

Θεόφιλος Τσιμπρικίδης

Ιωάννης Ταλαμπίρης

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΣΗ

**Β΄ ΠΣ**

**14Α/24-2-2000**

Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -  
ρής)

Αντώνιος Καραβασίλης

Δημήτριος Λαβδής

Γεώργιος Λάμπας

Στέφανος Κιουρτίδης

**Β΄ ΠΣ**

**56/21-6-2000**

Δημήτριος Δεμερτζής

Αντώνιος Καραβασίλης

Δημήτριος Λαβδής

Στέφανος Κιουρτίδης

Κωνσταντίνος

Αναγνώστου

**Β΄ ΠΣ**

**17/5-6-2003**

Σωτήριος Μαλιδάκης

Παρασκευάς Σιδηρόπουλος

Νικόλαος Πυλαρινός

Ιωάννης Λαφτσιδης

Γεώργιος Θανόγλου

Κι όπως πάρα πολύ σωστά αντιλαμβάνεστε, ... σαΐνια είστε όλοι σας, εμπειρότατοι κι ικανότατοι ..., αυτά τα μέλη, δεν μπορούσαν να μετέχουν στην εν λόγω σύνθεση, πόσο μάλλον, όταν αυτοί χρειάστηκε ν' αποφανθούν και πάλι, στο αίτημά μου για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, το οποίο είχαν απορρίψει ήδη ως μέλη των προηγουμένων ΠΣ και μάλλον, όταν πια προέκυπτε άμεσα, η πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική τους ευθύνη, από την παραβίαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50!!!** ...

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

Καλούνταν δηλαδή οι ίδιοι οι ένοχοι, ν' αποφασίσουν για την προσωπική τους ενοχή!!! ... Ε και ποιο θα μπορούσε να ήταν, το πιθανότερο αποτέλεσμα στην απόφασή τους!!!;;; ... Ότι όντως είχαν παρανομήσει!!!;;; ... Ήταν ποτέ δυνατόν!!!;;; ... .. Όχι βέβαια!!! ... .. Σειρά σας λοιπόν, να πράξετε τα νόμιμα ... ..

Κι αφού η σύνθεση αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ήταν σαφώς παράνομη, άρα κι η εκδίκαση άκυρη, άρα κι η **απόφασή τους 56/21-6-2000**, ήταν σαφώς και **με άμεσο δόλο** τους κι αυτή παράνομη!!! ...



## 2001 ▼

2001-02-12,

δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το **ΠΔ 31/2001** από 7-2-2001 του υπουργού Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, με πολλές ευνοϊκές και φωτογραφικές τροποποιήσεις του προηγούμενου **ΠΔ 22/1996**, για την εξυπηρέτηση της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου αστυνομικών (**ΠΚ 187 κλπ**), όπως ενδεικτικά για παράδειγμα

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «[**ΠΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:**] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.» [**ΠΔ 31/2001 2. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:**] «4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις της παρ. 2 και 3 του παρόντος άρθρου, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο από αυτά. [**ΠΔ 31/2001 Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα.**] [**ΠΔ 31/2001 4. Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:**] «7. Αρμόδιο όργανο για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση.»

2001-12-07,

εκδικάζεται η ποινική μου δίωξη, για τ' αντίστοιχα ποινικά αδικήματα στα ίδια πειθαρχικά παραπτώματα, που μου χρεώθηκαν κατά την πειθαρχική διαδικασία. Όπως διαπιστώνεται όμως στην αυτή **απόφαση 5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου,**

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

με δικαστές τους **Χρήστο Χρηστίδη** (πρόεδρο), **Γεώργιο Βερούση**, **Αλέξανδρο Οικονόμου** και εισαγγελέα την **Βασιλική Δεληστάθη**, σύζυγο του υποδιοικητή κάπποια στιγμή **Κώστα ...** (δεν θυμάμαι αυτή την στιγμή το επίθετό του) του ΑΤ Βόλου κι επί διοικήσεως **Αλαμανιώτη**, κρίθηκε **ΑΘΩΟΣ** για όλες τις αποδιδόμενες σ' εμένα αξιόποινες πράξεις κι ΕΝΟΧΟΣ, μονάχα για την απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999!!! ...

Μιαν απόφαση εξαιρετικά παράνομη, αφού όπως μπορεί να δει ο καθένας, στην κατάθεσή τους ενώπιον του ακροατηρίου κι ειδικά, όσον αφορούσε την απουσία μου αυτή και σε σχέση, με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, αλλά και την 4ήμερη ειδική άδειά μου, που υποχρεούνταν ο **Αλαμανιώτης** να μου εγκρίνει αυθημερόν, οι μάρτυρες κατέθεσαν ενόρκως τα εξής:

**Αλαμανιώτης:** «Η άδεια {αιμοδοσίας} πρέπει να αρχίζει αμέσως μετά την αιμοδοσία.»

Άρα κι η δική μου, έπρεπε ν' αρχίσει από 10-4-1999, οπότε κι η απουσία μου στις 11-4-1999, ήταν απολύτως νόμιμη!!! ...

**Τζιωρτζιώτης:** «Δεν αποτρέπει κανείς κάποιον να δώσει αίμα».

**Οικονόμου:** «Όταν πήρα τηλέφωνο τον Διοικητή μου, μου είπε «το γνωρίζω», πάρε τηλέφωνο τον κ. Παναγιώτου [Παπαπαναγιώτου] να τον αντικαταστήσει.»

Το γνώριζε λοιπόν ο **Αλαμανιώτης**, ήταν βέβαιος δηλαδή, πως δεν θα υπέκυπτα στον εκβιασμό του και πως θα διάνυσα κανονικά και νόμιμα την ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, όπως ακριβώς προβλέπονταν κι από 10-4-1999!!! ... Άρα επιδίωκε διακαώς, να προβώ στην νόμιμη απουσία μου, για να την εκμεταλλευτεί σύμφωνα με τον προσχεδιασμό του και να την χαρακτηρίσει αυθαίρετη, ενώ είχε ήδη ενημερώσει τον **Παπαπαναγιώτου** από μέρες, πως θα με αντικαταστήσει στην βάρδια μου σε περίπτωση που δεν παρουσιαστώ κι ήταν ήδη προετοιμασμένος (**ΠΚ 186-187**). Ενώ στις 11-4-1999, τον είχε διαθέσει μάλιστα στην αστεία υπηρεσία του Αξ/κού ατυχημάτων 17-24,

**1999-04-11-α\_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-a\\_11-Ipiresies.AT\\_V.Pasha\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-a_11-Ipiresies.AT_V.Pasha_.pdf)

την οποία αυτή υπηρεσία, δεν την έχω ξαναδεί ποτέ στα 11 χρόνια της υπηρεσίας μου!!! ... Άκου Αξ/κός ατυχημάτων!!! ... Φοβερή πατέντα!!! ... ☺☺☺ ... Με λίγα λόγια δηλαδή, υπήρχε η δυνατότητα αντικαταστάσεώς μου στις 11-4-1999, έστω και με τον **Παπαπαναγιώτου**, όπως ακριβώς προκύπτει απ' την υπηρεσία κι άρα, αφού υπήρχε έστω κι αυτή η δυνατότητα, την οποία δεν εξάντλησε ο **Αλαμανιώτης** τουλάχιστον από την προηγούμενη 10-4-1999, που υπήρχε η δυνατότητα της αντικαταστάσεως, **αποδεικνύει** πάρα πολύ απλά, **τον άμεσο δόλο** όλων αυτών των ενεργειών και παραλείψεών του, με σκοπό να προκαλέσει επίτηδες την φαινομενική αυθαίρετη απουσία μου και πατώντας εκεί, να δρομολογήσει την ανάλογη πειθαρχική μου δίωξη και κατόπιν, την απομάκρυνσή μου απ' το ΑΤ Βόλου κι εσχάτως, ακόμη και την απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

**Καταραχιάς:** «Στο σημείο αυτό ο κατηγορούμενος ρώτησε τον μάρτυρα: Θυμάστε που μου δώσατε τη διαταγή της Λάρισας σχετικά με την αιμοδοσία κι είπα ότι έχω σκοπό να δώσω αίμα. Ο μάρτυρας απάντησε: Δεν θυμάμαι.»

Ναι ... είχε αυτή την περίεργη επιλεκτική μνήμη ο **Καταραχιάς**, να μην θυμάται τίποτ' απολύτως που θα με βοηθούσε στην υπεράσπισή μου, ενώ στις 10-4-1999, θυμότανε για παράδειγμα την διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, προ Ζετίας δηλαδή, βάση της οποίας θεωρούσε πως τάχα, έπρεπε να ζητήσω την άδεια του διοικητή μου για να αιμοδοτήσω!!! ...

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, γιατί δεν αθώωθηκα και για την κατηγορία της απουσίας μου στις 11-4-1999, αφού οι ανωτέρω **Τζιωρτζιώτης** κι **Αλαμανιώτης** ειδικά, κατέθεσαν πως ουδείς δικαιούνταν να μ' αποτρέψει απ' την εθελοντική μου αιμοδοσία, απ' την στιγμή που εγώ θα εξέφραζα την επιθυμία μου, ενώ η 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, έπρεπε νομίμως ν' αρχίζει απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου!!! ... Άρα κι εγώ νομίμως απείχα απ' την υπηρεσία στις 11-4-1999, ενώ η φερομένη αυθαίρετη απουσία μου, θα 'πρεπε κανονικά να χρεωθεί στον **Αλαμανιώτη**, που με είχε διατάξει παρανόμως να την εκτελέσω, ως ακριβώς προβλέπονταν στις διατάξεις του

**ΠΚ άρθρο 21** «... Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»!!! ...

Κατά συνέπεια, οι δικαστές **με άμεσο δόλο** κρίνανε την απουσία μου στις 11-4-1999 ως παράνομη και μου επέβαλλαν την ποινή της φυλακίσεως 4 μηνών, έτσι ώστε να μετακυλήσουν επίτηδες την ευθύνη αυτής της απουσίας σε μένα και ν' απαλλαγεί απ' την αντίστοιχη του **ΠΚ 21**, ο **Αλαμανιώτης**!!! ... Μόνο που αυτό όπως γνωρίζει ο κάθε εισαγγελέας σ' ολόκληρο τον πλανήτη, ήταν το ξεκάθαρο έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας, όπως αυτό προβλέπονταν τότε στον

**ΠΚ άρθρο 239** «**β)** αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με

κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.», αλλά και σήμερα μετά την τελευταία τροποποίησή του «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»!!! ...,

αφού με την απόφασή τους αυτή, ούτε εμένα αθώωσαν ως είχαν υποχρέωση, αλλά ούτε και την ποινική δίωξη του **Αλαμανιώτη** διέταξαν, καίτοι τους ομολόγησε ενώπιόν τους κι ενόρκως μάλιστα!!!, πως όντως σε σχέση με την παράνομη ετεροχρονισμένη έγκριση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, από 13-4 κι όχι από 10-4-1999 ως υποχρεούνταν, είχε διαπράξει το έγκλημα της **παράβασης καθήκοντος ΠΚ 259**, ή όπως επίσης προβλέπονταν στο

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, «γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του.»,**

σε σχέση τουλάχιστον με τις υπηρεσιακές διαταγές **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ,**

**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

και **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας,**

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.», διαβιβάσθαι απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»**

Σημειωτέον επίσης πως η υποχρέωση αυτών των δικαστών, να μεριμνήσουν για την σχετική ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική δίωξη του **Αλαμανιώτη**, υπαγορεύονταν επίσης κι από τις διατάξεις του

**ΚΠΔ άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση, «1. Όταν κατά την διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.»**, ή όπως ισχύουν πλέον σήμερα «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»!!! ...

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία αυτών των δικαστών, ενώ σημειώνω μ' εξαιρετική έμφαση, πως στην αυτή δίκη, η εισαγγελέας **Δεληστάθη** και για τους ίδιους λόγους μ' αυτούς των δικαστών, δηλαδή την συγκάλυψη του **Αλαμανιώτη** και την δική μου ποινική επιβάρυνση, αρχικά πρότεινε την ποινή των δύο μηνών φυλακίσεώς μου, έτσι ώστε να μην έχω ούτε καν το δικαίωμα της εφέσεως κι απαλλαγώ!!!, η οποία μετατράπηκε τελικά σε 4 μήνες, μετά την παρέμβαση του δικηγόρου μου και το αίτημα, για το ελάχιστο της εφεσίμου ποινής!!! ...

Επιπλέον, όσον αφορά τώρα την παράνομη προσωρινή μετακίνησή μου, οι μάρτυρες κατέθεσαν ενόρκως:

***Αλαμανιώτης:** «Διατάχθηκε να μετακινηθεί στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, ενώ κανονικά έπρεπε να μετακινηθεί στην Αστυνομική διεύθυνση. ... Ήταν παράτυπη η μετακίνησή του στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, έπρεπε να μετακινηθεί στην έδρα [ΑΔ Μαγνησίας]. ... Έπρεπε η προσωρινή μετακίνηση να γίνει σε προϊσταμένη Υπηρεσία κι έγινε έτσι στις 22-4-99 στην Αστ. Δ/ση Μαγνησίας. Η Α.Δ. διέταξε και τις δύο μετακινήσεις. ... Θεωρώ ότι επιδόθηκε από μας το έγγραφο [φύλλο μεταβάσεώς μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας] λόγω της κατοικίας του στο Βόλο. ...»*

Να υπενθυμίσω εδώ και πάλι, πως το φύλλο μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, επιστράφηκε παράτυπα στην ΑΔ Μαγνησίας κι όχι στο ΑΤ Βόλου, με το **244751/6/1ε από 23-4-1999 διαβιβαστικό έγγραφο**, του διοικητή του ΑΤ Ν. Ιωνίας **Θωμά Καλαμπαλίκη!!!** ...

***1999-04-23-α\_11-Αναφ. Καλαμπαλίκη - Φ.ΠΜ στην ΑΔ Μαγν.***

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-23-α\\_11-Anafora-Kalampaliki.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-23-α_11-Anafora-Kalampaliki.pdf)*

Κατά συνέπεια, μέχρι και την αυτή ημέρα 23-4-1999, τυπικά έστω και γι' αυτούς, ανήκα στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας. Οπότε απ' αυτό το Τμήμα, έπρεπε να μου επιδοθεί και το νέο φύλλο μεταβάσεώς μου στην ΑΔ Μαγνησίας, την προηγούμενη 22-4-1999 κι όχι το ΑΤ Βόλου, που μου επιδόθηκε αδικαιολόγητα και προφανώς παράνομα, απ' τον ίδιο τον **Αλαμανιώτη!!!** ...

*«Η διορθωτική διαταγή δόθηκε μετά από μία εβδομάδα για τη μετακίνησή του στην Αστ-κή Διεύθυνση.»*

***Σιαμέτης:** «Το Α.Τ. Βόλου και Ν. Ιωνίας είναι ομοιόβαθμα. Στις 22-4 τροποποιήθηκε η διαταγή και ήρθε στο Επιτελείο. Κάθε χρόνο γίνονται περίπου 10-15 ΕΔΕ και μόνο σε δύο έγινε μετακίνηση. Η προσωρινή μετακίνηση έγινε για την ενίσχυση του Α.Τ. Ν. Ιωνίας. Η διαταγή ήταν νόμιμη.»*

Τι να σχολιάσω τώρα για τούτο το νούμερο!!!;;; ... Άμα η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν νόμιμη, τότε γιατί διατάχθηκε η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της στις 22-4-1999, έτσι για πλάκα και σε δουλειά να βρισκόμαστε!!!;;; ... Και τι ακόμα να πω για τούτο το νούμερο, που για να δικαιολογήσει τ' αδικαιολόγητα της παράνομης προσωρινής μου μετακίνησης κι επιδιώκοντας την αξιόποινη ελάφρυνση του **Σαρρή**, κατέθεσε πως τάχα η μετακίνησή μου, διατάχθηκε για την ενίσχυση του ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι λόγω της εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Λες και για την ενίσχυση του ΑΤ Ν. Ιωνίας, μ' αυτόν τον τρόπο θα διατάσσονταν η προσωρινή μου μετακίνηση!!! ... Ενώ δεν διαφεύγει της προσοχής μας, πως στις 10-15 ΕΔΕ τον χρόνο, μόνο σε δύο διατάχθηκε μετακίνηση, εκ των οποίων η μία ήταν η δική μου!!! ...

Κατά συνέπεια, το ίδιο έγκλημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β** κι επίσης **με άμεσο δόλο**, διέπραξαν οι εν λόγω δικαστές, με την παράλειψή τους να συντάξουν έκθεση **ΚΠΔ άρθρο 38**, σε σχέση και με τα εγκλήματα του **Σαρρή**, περί της προσωρινής μου μετακινήσεως, την οποία ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** διαβεβαίωσε ενόρκως μπροστά τους, πως ήταν παράνομη!!! ...

Υπάρχει μήπως κάτι που δεν καταλαβαίνετε, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές ως εδώ!!!;;; ... .. Δε νομίζω ... ..



## 2002 ▼

2002-01-29,

### *2002-01-29-α\_31-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - 1η Κλήση για ανάκριση*

η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλική Δεληστάθη**, διατάσσει αυτεπαγγέλτως προκαταρκτική για το νυχτερινό κατάστημα ΣΟΥΣΟΥΡΟ, το οποίο δούλευε επί διετίας με την άδεια του άλλου νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Χατζηευφραιμίδη**, με άμεσο δόλο όμως και σκοπό, να συγκαλύψει την σχετική ευθύνη του **Αλαμανιώτη**, του **Μαλαματίνη**, του **Χατζηευφραιμίδη** και των λοιπών διαπλεκομένων ...

Και μεγαλύτερη απόδειξη αυτού του ισχυρισμού μου, δεν υπάρχει απ' το γεγονός, πως η **Δεληστάθη**, διέταξε μεν προανάκριση για την υπόθεση του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, διότι προφανώς κι αντιλήφθηκε κάποια ένδειξη έστω αξιόποινου εγκλήματος, αλλά δεν διαβίβασε όμως κι όπως ακριβώς είχε υποχρέωση, τα ίδια στοιχεία στον **Χρυσοχοϊδη**, για την παράλληλη διενέργεια του προβλεπόμενου πειθαρχικού ελέγχου με ΕΔΕ (**ΠΚ 187 κλπ**)!!! ... ..

Ας μας εξηγήσει λοιπόν, γιατί δεν έκανε αυτό το τόσο αυτονόητο κι επιβεβλημένο!!! ... ..

2002-05-31,

### *2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)

μετά από προσφυγή μου στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, αυτό έλαβε την **απόφαση 1.130/31-5-2002**, με την οποία έκανε δεκτή την αίτηση ακυρότητας όλων των μέχρι τότε αποφάσεων των Πειθαρχικών Συμβουλίων και ανέπεμψε την υπόθεση στην Διοίκηση, για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του

*ΠΑ 22/1996 άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»*

2002-12-23,

### *2002-12-23-α\_13-Παραπομπή για συνεκδίκαση στο Β΄ ΠΣ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

με την **244751/6/2-ΛΖ΄ από 23-12-2002 διαταγή** του προσωρινού προϊσταμένου του Κλάδου διοικητικού ταξιάρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, παραπέμπεται και πάλι στο Β΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης:

*1. Ύστερα από την 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Δ.Ε.Θ.), με την οποία ακυρώνεται, για λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό αυτής, η 144/24.2.2000*



απόφαση (πρακτικό) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, περί επιβολής στον τέως Αστυφύλακα του θέματος της ποινής της απόταξης, παραπέμπουμε ενώπιόν σας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, την όλη υπόθεση για επανεξέταση και λήψη απόφασης, σύμφωνα με το πνεύμα της ακυρωτικής απόφασης του Δ.Ε.Θ.

Καταρχήν επισημαίνω τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.» και του **άρθρου 50 συνεκδίκησης**, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινόμενα για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

όπως επίσης και την **1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**,

**2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκηση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.Sineddikasi.pdf)

που στο 3<sup>ο</sup> φύλλο της σημειώνεται:

«Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει της προεκτιθεμένης διάταξης του άρθρου 50 του π.δ. 22/1996 κι εφόσον στην υποκείμενη περίπτωση συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της συνεκδίκησης, που σύμφωνα με όσα έγιναν πιο πάνω ερμηνευτικώς δεκτά παρίσταται υποχρεωτική, αφού η διαταγή προς διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης-με την οποία κατ' άρθρο 22 του π.δ. 22/1996 οριοθετείται η έναρξη της πειθαρχικής δίωξης – για τα πειθαρχικά αδικήματα χρονικής περιόδου 1-5-1999 έως 30-9-1999 εκδόθηκε από τον Αστυνομικό Διευθυντή Σαρρή στις 5-10-1999, δηλαδή πριν την έκδοση της 110/1-11-1999 απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, η παράλειψη αυτής (συνεκδίκησης) παρόλο που είχε διατυπωθεί σχετικό αίτημα από τον αιτούντα (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης), άγει σε ακυρότητα της πειθαρχικής διαδικασίας.»

Αλλά και την παραπομπές της ανωτέρω αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου, (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης), ήτοι στην **14Α/24-2-2000**, σελ. 4:

**2000-02-24-β\_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

«... Δεν καταλαβαίνω γιατί έγιναν δύο δικογραφίες, μία μέχρι 30-4-1999 και η άλλη για μετά την 30-4-1999, ενώ δεν συνέβη τίποτα σημαντικό και καμιά εξέλιξη την 30-4-1999. Εγχειρίζω στο Συμβούλιό σας ένα ντοσιέ το οποίο περιέχει: α) την από 24-2-2000 αναφορά μου, β) φ/α αιμοδοσίας, μετά δελτίου εθελοντή αιμοδότη, γ) φ/ο πίνακα ασθενειών, δ) οκτώ (8)

φ/α πινάκων διάταξης υπηρεσίας, ήτοι από 15-10-1997 έως 22-10-1997 και ε)φ/ο σελίδας εφημερίδας «ΒΗΜΑ» της 3-11-1996».

Και σ' αυτή την **αναφορά μου από 24-2-2000**, ανέφερα επί λέξει:

**2000-02-24-α\_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

«... Ακόμη να επισημάνω ιδιαιτέρως τα άρθρα 7 και 50 του Π.Δ. 22/96. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, τα μέλη του Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου την 1-11-1999, **Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής και Κωνσταντίνος Βακρινός**, στα οποία κατέθεσα προφορικά το αίτημά μου για συνεκδίκαση,

**1999-11-01-β\_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

τα μέλη του Β΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις 24-2-2000, **Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -ρής), Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάππας και Στέφανος Κιουρτίδης**,

**2000-02-24-β\_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

στα οποία κατέθεσα κι εγγράφως πια την από **24-2-2000 αναφορά μου** για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ,

**2000-02-24-α\_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

τα μέλη του Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, επίσης στις 24-2-2000, **Χρήστος Στεφάνου, Δημήτριος Μαστρογιάννης, Κωνσταντίνος Στάθης, Θεόφιλος Τσιμπρικίδης και Ιωάννης Ταλαμπήρης**, στα οποία επίσης κατέθεσα προφορικά το αίτημά μου για συνεκδίκαση,

**2000-02-24-γ\_12-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

και τα μέλη του Β΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις 21-6-2000, **Δημήτριος Δεμερτζής, Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Στέφανος Κιουρτίδης και Κωνσταντίνος Αναγνώστου** [εκ των οποίων, ο πρώτος συμμετείχε και μάλιστα ως πρόεδρος στο Πειθαρχικό Συμβούλιο της 1-10-1999 κι οι τρεις επόμενοι, στο Πειθαρχικό Συμβούλιο της 24-2-2000 και άρα, δεν επιτρέπονταν η συμμετοχή τους σε τούτο, στα οποία επίσης κατέθεσα προφορικά το αίτημά μου για συνεκδίκαση

**2000-06-21-β\_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

κι εφόσον, εκ της υπηρεσιακής τους ιδιότητας και μάλιστα, ως μέλη Πειθαρχικών Συμβουλίων όλοι τους, με βασική υποχρέωση την κάλλιστη γνώση της πειθαρχικής διαδικασίας, σημαίνει πως είχαν πλήρη γνώση και των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50!!!** ... Οπότε δεν χρειάζονταν καν να τους τις υπενθυμίσω εγώ, αλλά ήταν υποχρεωμένοι να ενεργήσουν σύμφωνα μ' αυτές, αμέσως κι αυτεπαγγέλτως!!! ...

Δεδομένου όμως πως είχαν λάβει την κάθετη εντολή απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, να μ' αποτάξουν πάση θυσία και μ' οποιονδήποτε νόμιμο, ή και παράνομο τρόπο, παραβίασαν **με άμεσο δόλο** αυτές τις διατάξεις και με σκοπό, να μ' εξουθενώσουν ηθικά κι οικονομικά, μ' αυτή την παράνομη πειθαρχική διαδικασία, έτσι ώστε κάποια στιγμή να εξαντληθώ και να τα παρατήσω, οπότε κι εγώ να μην δικαιωθώ ποτέ όντας **ΑΘΩΟΣ**, αλλά κι οι κατηγορούμενοί μου αξιωματικοί κλπ αστυνομικοί, να προστατευθούν παράνομα και να συγκαλυφθούν τα εγκλήματά τους,

αποτρέποντας μ' αυτόν τον τρόπο, την άσκηση της εις βάρος τους προβλεπόμενης πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής δίωξης!!! ...

Έτσι όμως, διέπραξαν τα πειθαρχικά παραπτώματα που προβλέπονταν τουλάχιστον απ' τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β και 259**, όπως και με του

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...***

Και δεν φαντάζομαι να περιμένετε από μένα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να σας πω τι πρέπει να κάνετε κι εδώ!!!;;; ... Εκτός κι αν μου δώσετε τον μισθό σας, εφόσον αξιώνετε να κάνω εγώ, την δουλειά που υποχρεούστε να κάνετε εσείς και για την οποία, πληρώνετε εξόχως προκλητικά, λαμβανομένων υπόψη των πάγιων οικονομικών συνθηκών, που επικρατούν εδώ και πολλές δεκαετίες στην χώρα κι εις βάρος, του ευρέους κοινωνικού συνόλου!!!;;; ...

Κατά συνέπεια κι εφόσον ο **Τριανταφύλλου**, διαπίστωσε από την **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου**,

***2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση***

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.Sineddikasi.pdf)*

πως τα μέλη των παραπάνω Πειθαρχικών Συμβουλίων, είχαν διαπράξει τα βαριά πειθαρχικά παραπτώματα που περιέγραφα κι επέσυραν την ποινή της αποτάξεως, αλλά και τ' αντίστοιχα κακουργήματα με βαρύτερες ποινικές ποινές, ήταν υποχρεωμένος από τις διατάξεις του

***ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»***

να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ κι όχι μόνο για το σύνολο των δικών μου παραπτωμάτων μέχρι 30-9-1999, αλλά κι εις βάρος, όλων των μέχρι τότε υπαίτιων αξιωματικών και λοιπών αστυνομικών, για τα εγκλήματα που προέκυπταν αβίαστα κι απ' το σύνολο, των μέχρι τότε στοιχείων που είχε στην διάθεσή του, κατ' εφαρμογή της ήδη εκδοθείσας σχετικής διαταγής **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 του Σαρρή**, στην παράγραφο 1 της οποίας προέβλεπε σαφώς και ρητώς:

***«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...***

Κι η **με άμεσο δόλο** παράλειψή του αυτή, πριν την έκδοση της **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 διαταγής του**, συνιστούσε κι από την πλευρά του την διάπραξη, των βαρύτερων πειθαρχικών παραπτωμάτων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β και 259**, όπως και με του

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...***

Την ποινική του δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα και μ' εξαιρετική προσοχή, μέχρι να το εμπεδώσετε καλά αυτό όλοι σας, πως για την παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων των αστυνομικών, ίσχυαν οι διατάξεις του

***ΠΔ 22/96 άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, «3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος,***

ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. ... 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.»

και ισχύουν ακόμη, όπως αυτές διατηρήθηκαν με την τελευταία τροποποίησή τους, στο

ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων, «2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. ... 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.»!!! ...

Κατά συνέπεια, απ' όλα μ' απ' όλα τ' αναφερόμενα πλημμελήματα και κακουργήματα, που διαπράχθηκαν από αστυνομικούς από 1-11-1994, μέχρι και την συνεδρίαση του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης την 1-11-1999 [το οποίο με άμεσο δόλο και κατόπιν της εντολής Χρυσοχοΐδη, παρέλειψε σκόπιμα να διατάξει την συμπλήρωση της ΕΔΕ εις βάρος αυτών των υπαίτιων και προφανώς για την συγκάλυψή τους], αφού προκύπτει πως διαπράχθηκε σαφώς από τα μέλη του, τουλάχιστον το κακούρημα της καταχρήσεως εξουσίας **ΠΚ 239 β** κ.ά., τότε σαφώς διεκόπη κι η παραγραφή αυτών των εγκλημάτων μέχρι και την **1-11-2014!!!** ...

Οπότε με την **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 διαταγή** του προσωρινού προϊσταμένου του Κλάδου διοικητικού ταξίαρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, που εκδόθηκε πολύ πριν την 1-11-2014, όταν θα παραγράφονταν τα προηγούμενα εγκλήματα των αστυνομικών και με την διάπραξη των προαναφερομένων πειθαρχικών παραπτωμάτων απ' τον **Τριανταφύλλου**, εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς κι αυτά σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, με άμεσο δόλο από την πλευρά του, για την συγκάλυψη, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε εμπλεκόμενων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων του συνόλου των υπαίτιων, μέχρι τις **23-12-2017!!!** ...

Οπότε η προσφερόμενη νέα ομοία συγκάλυψη αυτών, με την ψευδή βεβαίωση 244751/6/2-ξη' από 23-12-2011 του διευθυντή της ΔΑΠ/Τμ. 2°/Γρ. 4° **Νικολάου Δρακά**,

**2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

πολύ πριν τις 23-12-2017 και την διάπραξη από την πλευρά του **Δρακά**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτωμάτων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»**

εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, με άμεσο δόλο από την πλευρά του, για την συγκάλυψη, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε εμπλεκόμενων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων των εμπλεκόμενων, μέχρι τις **23-12-2026!!!** ...

Ενώ κι η προσφερόμενη ομοία συγκάλυψη αυτών, με την ψευδή βεβαίωση 244751/6/2-οδ' από 2-10-2018 του διευθυντή της ΔΑΠ/Τμ. 2°/Γρ. 4° **Μιχαήλ Λαδομένου**



**2018-10-11-α\_31-Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

πολύ πριν τις 23-12-2026 και την διάπραξη από την πλευρά του **Λαδομένου**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»**

εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά του, για την **συγκάλυψη**, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε υπαιτίων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων τους, μέχρι τις **2-10-2033!!!**

...

Και κατά τον αυτό τρόπο, με την διαρκή και τακτική κοινοποίηση της υποθέσεώς μου, στον **Αρχηγό** της ΕΛ.ΑΣ. και στην **Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων**, αρχής γενομένης από **10-9-2018** μέχρι και σήμερα, πάρα πολύ πριν δηλαδή απ' την 2-12-2033 και την διάπραξη από την πλευρά του **Αρχηγού** και του εκάστοτε **προϊσταμένου της ΔΕΥ**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»**

εφόσον αντιστοιχούσαν κι αντιστοιχούν συνεχώς και ποινικώς σε κακουργήματα **ΠΚ 239 β κ.ά.**, που διαπράχθηκαν και συνεχίζεται η διάπραξή τους, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά αυτών και για την **συγκάλυψη**, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τώρα υπαιτίων στην υπόθεσή μου, διακόπτουν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων τους, μέχρι και τα επόμενα 15 έτη, ήτοι μέχρι το **2036** και πάει λέγοντας!!! ...

Κατά συνέπεια και μόνο λόγω των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων, των μελών του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης την 1-11-1999, **Δημητρίου Δεμερτζή, Χρήστου Νικολόπουλου, Χαράλαμπου Τουλκερίδη, Θεοφίλου Ντογραματζή και Κωνσταντίνου Βακρινού**, όπως κι ομοίως, των μελών των επομένων Πειθαρχικών Συμβουλίων που εκδίκασαν την υπόθεσή μου, αλλά και των **Τριανταφύλλου, Δρακά, Λαδομένου, Καραμαλάκη**, μα και του σημερινού **προϊσταμένου της ΔΕΥ**, εφόσον ακόμη και μετά την κοινοποίηση της παρούσας, δεν διατάζει τον προβλεπόμενο πειθαρχικό έλεγχο, διαπράττοντας γι' ακόμη μια φορά το κακούργημα της καταχρήσεως εξουσίας **ΠΚ 239 β κ.ά.**, δεν έχει παραγραφεί ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα όλων ανεξαιρέτως των εμπλεκόμενων αστυνομικών στην υπόθεσή μου, αρχής γενομένης από 23-12-1987!!!, τα οποία πλέον θα παραγραφούν στις **8-4-2036** και πάει λέγοντας!!! ... Εφόσον φυσικά εν καιρώ, δεν προκύψει και κάποια νέα όμοια διακοπή, της εν λόγω πειθαρχικής ευθύνης!!! ...

Κι εφόσον, η σχετική πειθαρχική ευθύνη του συνόλου των υπαιτίων αστυνομικών, υφίσταται από τις 23-12-1987 κι ακόμα νωρίτερα!!!, λόγω της ανάλογης συγκαλύψεως του **Αλαμανιώτη** απ' τον **Σαρρή** στις 15-4-1999, οπότε πάμε πίσω μέχρι και τις 15-4-1984!!!, ενώ πιθανόν θα διαρκέσει, μέχρι τουλάχιστον και τις **8-4-2036!!!**, αυτομάτως αυτή η πειθαρχική ευθύνη, συμπαρασέρνει ήδη κι ομοίως, την αντίστοιχη ποινική ευθύνη αυτών των εγκλημάτων, μέχρι επίσης τις **8-4-2036!!!** ... ..

Κάνω μήπως λάθος αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!; ... Υπάρχει κάτι που δεν καταλάβατε μέχρι εδώ!!!!!!!!; ... Να σας τα εξηγήσω ξανά, όποτε, μα κι όπως το θέλετε!!! ... Υποβάλετε μου μονάχα τα όποια ερωτήματά σας και καλέστε με, για συμπληρωματική κατάθεση όποτε θέλετε! Μέχρι και τηλεφωνείστε μου όποτε θέλετε στο **6976887021**, ανά πάσα ώρα και στιγμή!!! ... Ο νόμος σου το επιτρέπει ακόμα κι αυτό αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, ακόμα κι αυτό!!! ... ..



2. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου, που συγκροτήθηκε με την 6004/5/94-β' από 27.4.2002 απόφασή μας, να εφαρμόσει τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 31/2001, τις σχετικές με τη διαδικασία του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού συμβουλίου, να συγκαλέσει το Συμβούλιο, μέσα σε 30 ημέρες, από τη λήψη της παρούσας και να υποβάλλει τη σχετική απόφαση, με νόμιμη και επαρκή αιτιολογία, σε τρία αντίγραφα, μέσα σε 15 ημέρες από της συνεδρίασης.

μέσα σε 30 ημέρες λέει η διαταγή όπως βλέπετε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!! ... Ξέρετε πότε πραγματοποιήθηκε η εν λόγω συνεκδίκαση!!!;; ... Από τις 23-12-2002 που εκδόθηκε τούτη η διαταγή του **Τριανταφύλλου**, στις 5-6-2003!!! ... Να, κοιτάξετε το!!! ... ..

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Εισαγγελείς κι ανακριτές είστε, από μένα περιμένετε να σας πω, πως θα ελέγξετε τους λόγους αυτής της απαράδεκτης κι αδικαιολόγητης καθυστέρησης, των έξι σχεδόν μηνών!!!;; ... Μ' άμα τα κάνω όλα εγώ, εσείς τι θα κάνετε δηλαδή!!!;; ... Εσείς πληρώνετε γι' αυτή την δουλειά κι όχι εγώ!!! ... Ξέρετε από πότε έχω να δω μεροκάματο εγώ, για να πληρώνετε εσείς τόσο προκλητικά κύριοι!!!;; ... Απ' τις 05-04-2013, ναι, απ' τις 05-04-2013!!! ... Κάντε λοιπόν αυτό, για το οποίο πληρώνετε να κάνετε και δείξτε περισσότερο σεβασμό, σε μας που στερούμαστε τα πάντα, για να παχαίνουν κάποιιοι από σας τα κωλαράκια τους ... Άιντε μπράβο, γιατί πολύ το παραξηλώσανε μερικοί, μερικοί, από δω κι από κει, παρεξηγώντας το φιλότιμο και την υπομονή μας ..., ... άιντε!!! ... ..

Και δεν έχει την παραμικρή σημασία φυσικά, που κατά κάποιον τρόπο αυτή η καθυστέρηση με βόλεψε τελικά, με την εν τω μεταξύ αθώωσή μου κι απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας, διότι αυτοί, την ποινική μου καταδίκη περιμένανε τόσο καιρό και κωλυσιεργούσανε, προσδοκώντας την, για να τους λύσει τελικά κι ηθικά τα χέρια για την οριστική μου απόταξη, μιας κι η ποινική μου καταδίκη, θα προσέδιδε ας πούμε κάποια σχετική νομιμοφάνεια, σ' όλη την μέχρι τότε παράνομη, πειθαρχική διαδικασία!!! ...

Ενώ αν επιταχύνονταν η εν λόγω πειθαρχική δίκη, θα μπορούσα κι εγώ να αιτηθώ, την ανάλογη επίσπευση της ποινικής απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας κι εν όψει της πειθαρχικής ... .. Άιντε λοιπόν, άιντε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές ... ..

## 2003 ▼

**2003-02-11,**

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

εκδικάστηκε στο Τριμελές Εφετείο Λάρισας κι από τους δικαστές, **Διανέλλο Διανελλάκη** (πρόεδρος), **Παναγιώτη Θεοδωρόπουλο**, **Ναπολέον Ζούκα** και εισαγγελέα τον **Ηλία Κωσταρά**, η προσφυγή μου κατά της **5208/7-12-2001 αποφάσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**. Όπως διαπιστώνεται όμως στην **απόφασή του 237/11-2-2003**, στην ένορκή του κατάθεση ενώπιον του ακροατηρίου και των δικαστών, ο **Αλαμανιώτης** κατέθεσε τα εξής:

**Περί της αιμοδοσίας μου και της απουσίας μου στις 11-4-1999:**

«Στους αιμοδότες δίνεται τετραήμερη άδεια από τον χρόνο αιμοδοσίας. Υπάρχει διαταγή, δεν μπορώ να καθορίσω τον χρόνο αδείας, ...»

**Περί της προσωρινής μου μετακίνησης:**

«Η μετακίνησή του ήταν λάθος της υπηρεσίας ...»

Η πιο χαρακτηριστική στιγμή της δίκης μάλιστα, ήταν κατά την εξέταση του **Αλαμανιώτη** απ' τον εισαγγελέα **Κωσταρά**, ο οποίος δεν χαρίστηκε καθόλου στον μάρτυρα κι ήταν τέτοια η αυστηρότητά του μάλιστα, έναντι της αξιώσεώς του να τηρώ και να υπακούω κατά γράμμα τις

υπηρεσιακές διαταγές, όταν ο ίδιος και πρώτος, τις είχε καταπατήσει ανελέητα κι ειδικά, τις **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ,**

**1987-09-30-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.-»

και **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας,**

**1999-03-10-α\_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»**

που τον έκανε να σκύψει ταπεινωμένος το κεφάλι του, ώστε οι συνάδελφοι Λαρισαίοι που ήταν υπηρεσία εκεί, δεν μπόρεσαν να συγκρατήσουν κάποια χαμόγελα περιφρόνησης και λοιδωρίας του!!! ...

Αξιοσημείωτο επίσης για την αυταπόδεικτη αθωότητά μου, η εξέτασή μου που περιορίστηκε σε μια δυο ερωτήσεις και στις απαντήσεις μου, που μετά βίας καλύπτουν μία σειρά στην εν λόγω δικαστική απόφαση:

«Ζήτησα άδεια για να δώσω αίμα, μετά ξαναέδωσα χωρίς την άδειά του.-[17-10-1997]»!!! ...

Κι όπως ήταν φυσικό, το δικαστήριο με κήρυξε **ΑΘΩΟ** και για την απουσία μου στις 11-4-1999, με τα ίδια στοιχεία όμως, που είχα καταθέσει και στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου κι άρα, θα μπορούσα ομοίως να είχα αθωωθεί εξ αρχής από κείνο!!! ... Γεγονός που αποδεικνύει περίτρανα, για μιαν ακόμη φορά, τον άμεσο δόλο των δικαστών του, όπως ήδη τον περιέγραφα.

Βεβαίως, εδώ ανακύπτει επίσης κι ομοίως με την περίπτωση των δικαστών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, το ζήτημα πως κατόπιν της ομολογίας του **Αλαμανιώτη** για τα εγκλήματά του, όπως επίσης και την διαβεβαίωσή του ενώπιον του δικαστηρίου, περί των εγκλημάτων του **Σαρρή** εις βάρος μου, ούτε κι αυτοί συνέταξαν την έκθεση του **ΚΠΔ άρθρο 38**, διαπράττοντας ομοίως το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας του ΠΚ άρθρο 239 β**!!! ...

**2003-02-14,**

**2003-02-14-α\_31-Πλήρης ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-14-Pliri-enimerosi-POASY.pdf>

Πρώτη πλήρης ενημέρωση της Π.Ο.Α.Σ.Υ., ακολούθησαν και μερικές ακόμη, πλην όμως και μέχρι σήμερα, δεν ενδιαφέρθηκε ούτε καν από περιέργεια!!! ... Απόδειξη, του πόσου ελεγχόμενος είναι πολιτικά, ο συνδικαλιστικός χώρος στην αστυνομία, απ' την εκάστοτε πολιτική ηγεσία και διαχρονικά, από δεξιά κι ακροδεξιά, φασιστικά στοιχεία!!! ...

2003-02-18,

*2003-02-18-α\_31-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

Υποβάλλω διεξοδική καταγγελία περί της υποθέσεώς μου στον υπουργό τότε Δημόσιας Τάξης και νυν Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**, για την οποία μου δόθηκε ο αρ. πρωτ.: **29373/27-2-2003** και παρά την σωρεία των εγκλημάτων που αναφέρω σ' αυτήν, ουδέποτε άσκησε ως ακριβώς ήταν υποχρεωμένος απ' τις διατάξεις του

*ΠΔ 22/96 άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης, «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»*

τις αρμόζουσες πειθαρχικές διώξεις εις βάρος των υπαιτίων κι ουδέποτε αιτήθηκε, την κατ' επέκταση ποινική τους δίωξη απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, διαπράττοντας έτσι τουλάχιστον τα προβλεπόμενα κακουργήματα στις διατάξεις του **ΠΚ 27, 187, 231, 239 β κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... ..

Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη και την εσχάτη, νόμιμη τιμωρία του, χωρίς το παραμικρό έλεος κι οίκτο, γι' αυτόν τον κατάπτυστο @ κι εγκληματικό κοπρίτη!!! ... ..

Αυτό το τομάρι, που τότε πλην από την συστηματική πώληση προστασίας στα νυχτερινά καταστήματα και δεν ξέρω και πόσες άλλες βρομοδουλειές, με τ' αυθαίρετα κλπ, έκανε και πολύ χοντρό λαθρεμπόριο τσιγάρων μέσω Αλβανίας και με τις κλούβες της αστυνομίας μάλιστα, οι οποίες κουβαλούσαν δήθεν για επαναπροώθηση τους τότε λαθρομετανάστες Αλβανούς στην Κακαβιά και στην Κρυσταλλοπηγή, αλλά μόλις αφήναν εκεί τους Αλβανούς, οι αστυνομικοί γέμιζαν τις παγκαζιέρες απ' τις κλούβες με λαθραία τσιγάρα κι επιστρέφοντας, τα προωθούσαν στην εγχώρα αγορά!!! ...

Κι όταν το αντιλήφθηκα, σε μία απ' τις ελάχιστες φορές που με στείλανε συνοδεία, διότι με φοβόντουσαν πως δεν θα διστάσω στιγμή ν' αποκαλύψω το κύκλωμα, όντως επικοινωνήσα με γνωστό μου συνάδελφο απ' το ΑΤ Π. Ψυχικού, που είχε μετακληθεί στην Χαριλάου Τρικούπη, του 'χωσα τα μπινιλίκια της ζωής μου κι όλα τα σχετικά καντήλια της οικουμένης, ουρλιάζοντας εξαγριωμένος στο τηλέφωνο και ξεκαθαρίζοντάς του, πως αν δεν ενημερώσει σχετικά τον **Χρυσοχοΐδη** και δεν σταματήσει αμέσως το λαθρεμπόριο, θα τους @ όλους δίχως έλεος και χωρίς την παραμικρή ελαστικότητα, λόγω των τότε πασοκικών μου φρονημάτων!!! ... Και φυσικά, ο **Χρυσοχοΐδης** δεν σταμάτησε το λαθρεμπόριο, διότι ... ήταν και πάρα πολλά τα λεφτά Άρη ..., αλλά περιορίστηκε απλά, στο να δώσει την εντολή στους προϊσταμένους μου, να μην με ξαναστείλουν σ' αυτές τις ... εκδρομές ..., μην τυχόν και τους τινάξω όλους στον αέρα!!! ... ..

2003-03-14,

*2003-03-14-α\_31-ΚΑΤΑΓΓ. - ΑΝΑΦ. στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

Δεύτερη καταγγελία - αναφορά στον **Χρυσοχοΐδη** και φυσικά, ουδέν αποτέλεσμα!!! ...

2003-06-02,

*2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

Ο δικηγόρος και θείος μου **Μενέλαος Μαρτινόπουλος**, παραλαμβάνει απ' την γραμματεία του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, το **πιστοποιητικό 1698/2-6-2003**, με το οποίο πιστοποιούνταν, πως μέχρι τις 30-5-2003, δεν είχε ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κατά της **237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**,

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

οπότε καθίσταντο τελεσίδικη κι αμετάκλητη αυτή, κηρύσσοντάς με πανηγυρικά **ΑΘΩΟ!!!** ...

Αμέσως επικοινωνήσα μαζί μου, αλλά ενώ τον παρακαλούσα επίμονα, να στείλει με FAX το πιστοποιητικό αυτό στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που θα συνεδίαζε την υπόθεσή μου στις 5-6-2003, αυτός επέμεινε πως δεν χρειαζόταν και πως αρκούσε, να το προσκομίσουμε την ημέρα της δικασίμου!!! ... Επειδή όμως δεν με ικανοποιούσε καθόλου το σκεπτικό του, του ζήτησα επίσης επίμονα, να μου στείλει το πιστοποιητικό στο δικό μου FAX, για να το στείλω εγώ στο Πειθαρχικό Συμβούλιο. Μα ούτε κι αυτό το έκανε και πάρα πολύ αργά, όταν προσέφυγα κατόπιν στο Διοικητικό Εφετείο, κατάλαβα την πουστιά που μου είχε κάνει το καθίκι!!! ...

**2003-06-05,**

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Παρουσιάζομαι στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, για την συνεδίαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, μετά την σχετική **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**. Μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ήταν οι **Σωτήριος Μαλιδάκης** (πρόεδρος), **Παρασκευάς Σιδηρόπουλος**, **Νικόλαος Πυλαρινός**, **Ιωάννης Λαφτσίδης** και **Γεώργιος Θανόγλου**.

Και με την έναρξη της διαδικασίας, καταθέτω αντίγραφα των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια, μαζί με το **1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**, που τις καθιστούσε τελεσίδικες κι αμετάκλητες!!! ... Μα με την κατάθεσή τους κι ενώ αυτό δεν επιτρέπονταν, ο πρόεδρος και παρά την αμηχανία μου, επέμεινε να πάω εγώ με την άδειά του, να πάρω τον σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου της καταθέσεώς τους απ' την γραμματεία!!! ... Πρόεδρος ήταν, υποτίθεται πως ήξερε τι έκανε, οπότε αναγκάστηκα να υπακούσω και να φύγω απ' την αίθουσα συνεδριάσεως!!! ... Όταν επέστρεψα όμως απ' την γραμματεία και μπήκα κάπως ξαφνικά είναι η αλήθεια στην αίθουσα, παρατήρησα ότι κάτι πάρα πολύ ύποπτο, αιωρούνταν στην ατμόσφαιρα μεταξύ των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου και του δικηγόρου και θείου μου **Μενέλαου Μαρτινόπουλου**, μα ακαθόριστο ακόμα κι αδύνατον να το συγκεκριμενοποιήσω, εκείνη τουλάχιστον την στιγμή!!! ...

Αργότερα κατάλαβα τι είχε συμβεί ... Κατά την ώρα της απουσίας μου στην γραμματεία, τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου ενημέρωσαν τον δικηγόρο μου, για την ρητή εντολή του **Χρυσοχοΐδη**, ν' αποταχθώ με κάθε δυνατό κι αδύνατο τρόπο, εάν δεν είχε ενημερωθεί ήδη από πριν, γι' αυτό κι η επίμονη άρνησή του, να στείλει το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου εγκαίρως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και μάλιστα, να ζητήσει και μίαν ολιγόμηρη αναβολή της δικασίμου, ώστε η κατάθεση του πιστοποιητικού, να θεωρηθεί και τυπικά κατά το νόμο εμπρόθεσμη. Επιπλέον, είχαν συμφωνήσει από κοινού, για τον τρόπο που θα καθιστούσε την κατάθεση αυτών των αθωωτικών μου στοιχείων αναποτελεσματική, εξ ου κι αυτό το περίεργο, που είχα διαισθανθεί στην ατμόσφαιρα!!! ... Κάτι που αποδείχτηκε εξάλλου στην πορεία!!! ...

Και συγκεκριμένα, όπως μπορείτε να δείτε στην **απόφαση 17/5-6-2003** αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου όλοι σας, στην αρχή της σελίδας της 8, αναφέρεται ξεκάθαρα, πως:

- Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του την υπ' αριθμ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη ... .. πλιν όμως η απόφαση αυτή δεν αναιρεί το σύνολο των αποδιδόμενων στην ίδια Παρ/κή Διαταγή πειθαρχικά παραπτώματα του εγκαλούμενου, ήτοι των παραγράφων β', γ', δ' και ε'.

- Ανεξάρτητα όμως απ' αυτά, η απόφαση αυτή αφορά το ποινικό μέρος της υπόθεσης και όχι το πειθαρχικό και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, δεν δεσμεύει τον πειθαρχικό δικαστή (Πειθαρχικό συμβούλιο), να εκδόσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του Ποινικού Δικαστηρίου, καθόσον δέχθηκε ότι ο εγκαλούμενος ετέλεσε τις αποδιδόμενες σ' αυτόν πράξεις.»!!! ...



Μόνο που το ίδιο αυτό ακριβώς **άρθρο 49 του ΠΔ 22/96**, παρακάτω είχε και την παράγραφο

*«3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»!!! ...*

Κατά συνέπεια, το εν λόγω Πειθαρχικό Συμβούλιο, μετά την αμετάκλητη ποινική, αθωωτική **απόφαση 237/2002 του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας** και το **1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**, ήταν υποχρεωμένο όχι απλά να μετριάσει την ποινή της αποτάξεώς μου, αλλά να την εξαλείψει τελειώς!!! ... Να με **ΑΘΩΩΣΕΙ** και να διατάξει την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, σύμφωνα και με τις διατάξεις τουλάχιστον του

***Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»!!! ...***

Κάτι που φυσικά τα μέλη του δεν έκαναν, διαπράττοντας έτσι το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας του ΠΚ 239 β κλπ**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 186-187**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία τους!!! ...

Επιπλέον, όπως αντιλαμβάνεστε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, από την στιγμή που το Διοικητικό Εφετείο, είχε αναπέμψει την υπόθεση για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αυτομάτως ανέκυπτε το ζήτημα της πειθαρχικής και κατ' επέκταση ποινικής διώξεως, εις βάρος όλων ανεξαιρέτως των μελών των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, για την **με άμεσο δόλο** παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, τις οποίες γνώριζαν πάρα πολύ καλά όλοι τους, μα όλοι τους!!!, ή έστω, όφειλαν να τις γνωρίζουν οπωσδήποτε, καθότι απ' τις πιο βασικές της πειθαρχικής διαδικασίας!!! ...

Μα και μετά την συγκάλυψη αυτών, διά της **244751/6/2-ΛΖ' από 23-12-2002 παραπεμπτικής διαταγής του Τριανταφύλλου, ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ!!!** ...,

**2002-12-23-α\_13-Παραπομπή για συνεκδίκαση στο Β' ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

τα μέλη αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου και δη ο πρόεδρος του, ήταν υποχρεωμένα με την παραλαβή της και την διαπίστωση σ' αυτήν, όλων των κακούρημάτων του **Τριανταφύλλου** κι όλων των μελών των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, να την επιστρέφουν αμέσως στον έχοντα την αρμοδιότητα της πειθαρχικής διώξης του **Τριανταφύλλου**, με πλήρη αναφορά των διαπιστώσεών τους κι αίτημα, την συμπλήρωση της ΕΔΕ εις βάρος του **Τριανταφύλλου** και των υπολοίπων!!! ...

Κάτι που φυσικά δεν έκαναν, διαπράττοντας κι οι ίδιοι, τουλάχιστον το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ** ..., μα καθιστώντας έτσι παντελώς άκυρη και την εκδίκαση της υποθέσεώς μου απ' αυτούς στις 5-6-2003, όπως και την πειθαρχική τους **απόφαση 17/5-6-2003!!!** ... Άρα κι η απόταξή μου, είναι **ΑΚΥΡΗ!!!** ... ..

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Ενώ και το δικό τους βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα, **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη των εν λόγω υπαιτίων, διέκοψε αυτομάτως κατά τα προαναφερόμενα στις περιπτώσεις



**Τριανταφύλλου, Δρακά και Λαδομένου**, την παραγραφή όλων ανεξαιρέτως των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτώματων πασών των αστυνομικών, μέχρι τις **5-6-2018!!!** ...

**2003-10-29,**

**2003-10-29-α\_31-Αίτηση στον Άρ. Πάγο – Λινός**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>

Υπέβαλλα σχετική αίτηση – μηνυτήρια αναφορά στον Άρειο Πάγο, για τα μέχρι τότε τεκταινόμενα, η οποία αρχειοθετήθηκε **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη των κατηγορουμένων μου, απ' τον εισαγγελέα **Δημήτριο Λινό**.

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία του **Λινού**, διότι διαχειρίστηκε **με άμεσο δόλο** και καταχρηστικά προφανώς (**ΚΠΔ 43**), την εργασία κάθε δικαστικού – πταισματοδίκη, που συνέβαλλε στην ολοκλήρωση της σχετικής προκαταρκτικής, την οποία αυτός ο κάθε δικαστικός, δεν θα ολοκλήρωνε διαφορετικά, αν τα στοιχεία που είχε συγκεντρώσει, δεν ήταν απολύτως καταληπτά κι ικανά δικαστικής εκτιμήσεως, στην συνέχεια από τον **Λινό!!!** ...

Διαφορετικά, αν όντως αυτός ο κάθε δικαστικός - πταισματοδίκης, είχε κλείσει την εργασία του στην διενεργούμενη προκαταρκτική, κατά πλημμελή εκτέλεση των υπηρεσιακών του καθηκόντων και με τόση προχειρότητα, ώστε τα στοιχεία της δικογραφίας να είναι τελικά ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως απ' τον **Λινό**, αποδεικνύοντας έτσι την απόλυτη ακαταλληλότητά του ως υπαλλήλου, τότε ο **Λινός** ήταν υποχρεωμένος, ν' ασκήσει τον αρμόζοντα διοικητικό έλεγχο αυτού του δικαστικού - πταισματοδίκη και να επιληφθεί πλέον ο ίδιος προσωπικά, την συμπλήρωση της δικογραφίας, με ανάλογες συμπληρωματικές καταθέσεις των εμπλεκόμενων, πάνω στα στοιχεία που δημιουργούσαν, την όποια τυχόν ασάφεια στην δικογραφία της προκαταρκτικής.

Σχετική κι η

**05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυσή της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιούνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό

αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

## 2004 ▼

**2004-01-09,**

δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το **ΠΔ 3/2004** από 7-2-2001 του υπουργού Δημοσίας Τάξεως **Γεωργίου Φλωρίδη**, με ευνοϊκές και φωτογραφικές τροποποιήσεις, του προηγούμενου **ΠΔ 22/1996**, για την εξυπηρέτηση της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου αστυνομικών (**ΠΚ 27, 187, 231, 239 β, 259 κλπ**) ...

**2004-02-16,**

**2004-02-16-α\_31-ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

υπέβαλλα σχετική αναφορά στον υπουργό Δημόσιας Τάξης **Γεώργιο Φλωρίδη**, αιτούμενος την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη των κατηγορουμένων μου, την οποία αγνόησε **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη τους, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κ.ά.**

**2004-03-18,**

**2004-03-18-α\_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

υπέβαλλα σχετική αναφορά στον υπουργό Δημόσιας Τάξης **Γεώργιο Βουλγαράκη**, αιτούμενος την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη των κατηγορουμένων μου, την οποία αγνόησε **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη τους, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κ.ά.**

**2004-04-08,**

**2004-04-08-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

υπέβαλα έγκληση κατά του **Χρυσοχοϊδη** και των λοιπών κατηγορουμένων μου.

## 2005 ▼

2005-03-01,

*2005-03-01-α\_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf>

απορρίφθηκε η ανωτέρω έγκλησή μου, από την εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Μαρία Δημητριάδου**, με άμεσο δόλο και για την συγκάλυψη των κατηγορουμένων μου, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κ.ά.**

## 2006 ▼

2006-01-20,

προσέφυγα, κατά της οριστικής αποτάξεως μου, με την παράνομη και άκυρη **απόφαση 17/5-6-2003 του Β΄ βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, όπου διαπιστώθηκε ομολογουμένως και πρώτα, απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη** στις **10-11-2005**,

*2005-11-10-α\_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

μα κατόπιν κι απ' το σύνολο των δικαστών του, **Αθανάσιο Λιάγκα**, **Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη** (απ' ότι φαίνεται στην απόφαση, πρόκειται για τον εισηγητή με χρέη και δικαστού) αυτού του δικαστηρίου και στην **απόφασή του 132/2006**,

*2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

που προέκυψε απ' την εκδίκαση του αιτήματός μου στις **17-11-2005**, κρίθηκε κι αποφασίστηκε στις **20-1-2006** και δημοσιεύτηκε στις **31-1-2006**, αναφέρεται ρητά και ξεκάθαρα στο στοιχείο στ) της δεύτερης σελίδας του τετάρτου φύλλου και συνέχεια, στην πρώτη σελίδα του πέμπτου, πως οι προαναφερομένες και τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, είχαν **υπεξαχθεί (ΠΚ άρθρο 222)** απ' την πειθαρχική δικογραφία, που είχαν παραλάβει απ' το αρμόδιο γραφείο του τότε υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του **Χρυσοχοϊδη**:

*«... στ) Έσφαλλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα.»!!! ...*

Κατά συνέπεια, εφόσον η εν λόγω **υπεξαγωγή**, διαπιστώθηκε σαφώς και ρητώς κατά την εκδίκαση της υποθέσεως στο Διοικητικό Εφετείο, οι δικαστές του είχαν την σαφή υποχρέωση από τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 39** (όπως ίσχυε και προ της τελευταίας τροποποίησής του), να συντάξουν αυτή την προβλεπόμενη έκθεση και να την διαβιβάσουν αμέσως στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπόμενων ποινικών και κατ' επέκταση, πειθαρχικών διώξεων!!! ... Κάτι όμως που δεν κάνανε με άμεσο δόλο και με πλήρη συνείδηση της εγκληματικής παραλείψεώς τους, καθότι εμπειρότατοι δικαστές κι όχι τίποτα νεοσύλλεκτοι του δικαστικού σώματος, που δεν είχαν καν υπόψη τους, την εν λόγω υποχρέωση συντάξεως της σχετικής εκθέσεως του **ΚΠΔ άρθρο 39!!!**, οπότε διέπραξαν τουλάχιστον τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 239 β κατάχρηση εξουσίας** και **259, παράβαση καθήκοντος!!!** ... ..

Κι όπως προκύπτει απ' αυτά τα στοιχεία, η εν λόγω **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων, πραγματοποιήθηκε από την ημέρα της δικασίμου του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις **5-6-2003**, μέχρι και την παραλαβή αυτής της πειθαρχικής δικογραφίας απ' το Διοικητικό Εφετείο και μάλιστα, μέχρι και την εισήγηση του **Φωτιάδη** στις **10-11-2005!!!** ...

Άρα αυτή η **υπεξαγωγή** διαπράχθηκε, είτε απ' την γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, μετά την εκδίκαση της υποθέσεώς μου εννοείται και την έκδοση της σχετικής **αποφάσεως 17/5-6-2003**, είτε απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε, στο οποίο διαβίβασε με την σειρά της η γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου την δικογραφία, είτε απ' αυτό το γραφείο του υπουργείου, πριν την διαβίβαση της δικογραφίας στο Διοικητικό Εφετείο, είτε τέλος, προσωπικά απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου και κατόπιν δικαστή **Φωτιάδη!!!**

...

Όμως απ' την σχεδόν 11ετή υπηρεσία μου στην ΕΛ.ΑΣ., γνωρίζω πάρα πολύ καλά, πως ούτε ένας αξιωματικός τουλάχιστον, ούτε καν για δείγμα, θ' αποτολμούσε ποτέ να διαπράξει ένα τόσο σοβαρό αδίκημα, όπως την **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, αυτοβούλως και χωρίς την όποια, προηγούμενη εξασφάλιση της πολιτικής καλύψεως του εγκλήματός του, ούτε ένας!!! ... Άρα, όταν προέκυψε το ζήτημα, ενημερώθηκε σχετικώς ο Χρυσοχοΐδης, ο οποίος ως ηθικός αυτουργός, ενέκρινε τουλάχιστον αυτό το έγκλημα, εάν δεν ήταν κι ο αποκλειστικός εμπνευστής του!!! ... ..

Ακόμα και στην περίπτωση, η **υπεξαγωγή** αυτή, να διαπράχθηκε τελικά απ' τον **Φωτιάδη**, ακόμη και τότε, είτε έγινε κατόπιν εντολής του **Χρυσοχοΐδη**, είτε αυτοβούλως μεν απ' τον **Φωτιάδη**, αλλά με σκοπό να την ... εξαργυρώσει ... όποτε του προέκυπτε η ανάγκη, είτε απευθείας απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, είτε μέσω του πολιτικού προϊσταμένου του υπουργού Δικαιοσύνης, είτε μέχρι και μέσω του κόμματος, στο οποίο θα βρίσκονταν εκείνη την στιγμή ο **Χρυσοχοΐδης** και δεν θα επιθυμούσε φυσικά με τίποτα, την παραπομπή του στο Ειδικό Δικαστήριο και το χάσιμο των επομένων εκλογών, από χέρι!!! ... ..

## 2008 ▼

**2008-09-02,**

δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το **ΠΔ 120/2008** από 1-9-2008 του υπουργού Εσωτερικών τότε **Προκόπη Παυλόπουλου**, με ευνοϊκές και φωτογραφικές τροποποιήσεις, του προηγούμενου **ΠΔ 22/1996**, για την εξυπηρέτηση της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου αστυνομικών (**ΠΚ 187 κλπ**) ...

## 2014 ▼

**2014-11-01,**

παραγραφή όλων των προηγθέντων εγκλημάτων, εξαιτίας της **110/1-11-1999** **αποφάσεως του Α'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**

**2014-12-24,**

παραγραφή όλων των προηγηθέντων εγκλημάτων, εξαιτίας της παραπομπής μου στο Α΄βάθμιο ΠΣ για την 2η ΕΔΕ και στο Β΄βάθμιο ΠΣ για την 1η ΕΔΕ από **Πλάκα – Γεωργακόπουλο** στις **24-12-1999**

## **Β΄ Μέρος – ΚΕΑ**

**2017 ▼**

**2017-03-15,**

*2017-03-24-α\_K1-Δωρεάν παραχώρηση*

Μετακόμισα στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας κι εγκαταστάθηκα, στο νεόδμητο σπίτι της αδερφής μου **Ευαγγελίας Μαρτίνη**, το οποίο και μου το παραχώρησε δωρεάν, για την διαμονή μου.

**2017-03-27,**

*2017-03-27-γ\_K1-2η ΑΙΤΗΣΗ - ΕΓΚΕΚΡ. Προβολή*

Εγκρίθηκε η αίτησή μου κι άρχισα να λαμβάνω το Κοινωνικό **Επίδομα Αλληλεγγύης (ΚΕΑ)**, ήτοι 200€ τον μήνα.

**2017-10-23,**

*2017-10-23-α\_K1-Προκαταβολή 600€ - προγρ. ΟΑΕΔ*

Μου καταβλήθηκε στην Εθνική Τράπεζα, το ποσό των 600€ απ' το πρόγραμμα κατάρτισης του ΟΑΕΔ.

**2017-11-16,**

*2017-11-16-α\_K1-Ολοκλ. κατάρτισης - προγρ. ΟΑΕΔ*

**12/06/2017 - 16/11/2017**, ολοκλήρωσα την κατάρτισή μου στο πρόγραμμα του ΟΑΕΔ **ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ... // ΠΩΛΗΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ**.

**2017-12-14,**

*2017-11-27-α\_K1-Κοινωνικό Μέρισμα 450€, προβολή*

*2017-12-14-α\_K1-Κοινωνικό Μέρισμα 2017 - 450€*

Μου καταβλήθηκε στην Εθνική Τράπεζα, το ποσό των 450€ απ' το Κοινωνικό Μέρισμα του 2017.



## 2018 ▼

**2018-01-24,**

*2018-01-24-γ\_K1-4η ΑΙΤΗΣΗ 600€ πρ. πρ. - 120€ Προβολή*

αρχές του 2018, το ΚΕΑ μου μειώνεται στα 120€, λόγω της αγνοίας μου, πως όφειλα να δηλώσω ως εισόδημα την προκαταβολή των 600€ απ' το πρόγραμμα κατάρτισης του ΟΑΕΔ, διότι ήταν εκπαιδευτικό πρόγραμμα και δεν πήγε καν το μυαλό μου, πως αυτό θα θεωρούνταν οποτεδήποτε εισόδημα!!! ...

Κι όντως τελικά, ακολούθησε σχετική κυβερνητική ρύθμιση, που εξαίρεσε απ' το εισόδημα, τις όποιες καταβολές από τέτοια εκπαιδευτικά προγράμματα του ΟΑΕΔ.

**2018-03-19,**

*2018-03-19-δ\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. – Προβολή*

λόγω μάλιστα της ανωτέρω παραλείψεως, να δηλώσω τα 600€ του προγράμματος κατάρτισης του ΟΑΕΔ, το ΚΕΑ μου παρέμεινε στα 120€ μέχρι και για τον Μάρτιο, για τον Απρίλιο δεν μου καταβλήθηκε καν, ενώ για τον Μάιο, μου καταβλήθηκαν μονάχα 80€ ...

Σημειωτέον όμως με πολλή προσοχή για την υπόλοιπη κατάθεσή μου, πως η αίτηση αυτής της ημέρας: **180-301-095-138-711** (από 180-124-084-641-209) με Ημ. Έγκρισης: **19/03/2018**, η οποία υποτίθεται πως αντικαθιστούσε την προηγούμενη 180-124-084-641-209 από 24-01-2018 08:46:41!!!, είναι εξαφανισμένη από την πλατφόρμα του ΚΕΑ μου, τουλάχιστον από τις 4-9-2019

*2018-03-19-α\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, Έλεγχος*

*2018-03-19-α\_K1-ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!! ...*

*2018-03-19-β1\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ*

*2018-03-19-β2\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ*

*2018-03-19-γ\_K1-6η1 ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€ - ΕΓΚ., Προβολή*

*2018-03-19-δ\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. – Προβολή*

και δεν εμφανίζεται, ούτε στο τελευταίο στιγμιότυπο που αποτύπωσα στις 6-4-2021!!! ...

*2021-04-06-α\_K1-Συνολική εικόνα των αιτήσεων ΚΕΑ*

Αντιθέτως, αυτό που φαίνεται πλέον τώρα (6-4-2021) στην πλατφόρμα, είναι πως η αίτησή μου **180-301-095-138-711** (από 180-124-084-641-209), είχε δημιουργηθεί την 01-03-2018 09:51:38 και τροποποιήθηκε με την επόμενη αίτηση **180-516-091-026-164** (από 180-301-095-138-711) 16-05-2018 09:10:26!!! ...

Δυστυχώς, μετά από τόσο καιρό, αδυνατώ να θυμηθώ λεπτομέρειες εκείνης της ημέρας, αλλά η εξαφάνιση αυτής της αιτήσεως από την πλατφόρμα, η οποία μάλιστα φέρει κι ιδιόχειρη υπογραφή μου, που σημαίνει ότι κάτι τροποποιήθηκε εκείνη την ημέρα από τον υπάλληλο του δήμου Ελασσόνας **Σαμώτα** σε σχέση με το ΚΕΑ μου, δημιουργεί και τις ανάλογες εύλογες υποψίες μου, ότι κάτι δεν πάει καλά σ' αυτό το σημείο!!! ...

**2018-03-30,**

Αναγκάζομαι να φύγω και πάλι απ' το χωριό μου και μη έχοντας πραγματικά που να πάω πια και βλέποντας μπροστά μου την Κόλαση κυριολεκτικά!!!, αποφασίζω να κάνω πρώτα ένα πέρασμα από τον ... Παράδεισο ..., μιας και την Κόλαση, δεν υπήρχε καμία απολύτως περίπτωση να την αποφύγω τελικά, οπότε με τα λίγα χρήματα που είχα, πήγα για λίγες μέρες διακοπές στην Σαντορίνη, με την κρυφή ελπίδα ωστόσο, μήπως βρω εκεί κάποια εποχιακή δουλειά και βγάλω κανένα μεροκάματο, αλλά δεν!!! ...

Επικοινωνώντας ως συνήθως με τον φίλο μου **Θανάση Κοντομήτρο** στον Βόλο κι εκθέτοντάς του το αδιέξοδό μου, μου πρότεινε προκειμένου να φοφήσω στον δρόμο σαν το σκυλί,

να επιστρέψω στον Βόλο και να βολευτώ όπως όπως, μέχρι να δούμε τι θα γίνει, στο ανοίκιαστο κατάστημα κάτω από το σπίτι του, στην οδό Λ. Βύρωνος 31. Στην απελπισία μου και μη έχοντας και καμιά καλύτερη επιλογή, επέστρεψα και πάλι στον Βόλο στις 12-4-2018 κι εγκαταστάθηκα, στο κατάστημα του φίλου μου.

Το μόνο μου εισόδημα, ο μόνος πόρος επιβίωσής μου ειδικά από κείνη την στιγμή, μιας και στο χωριό, οι συγγενείς με βοηθούσανε και με κανένα πιάτο φαγητό, ήταν και παραμένει αποκλειστικώς το ΚΕΑ μου!!! ... Μέχρι να προσαρμοστώ όμως στο νέο μου χώρο και περιμένοντας λίγες ακόμη ημέρες, μήπως και βρω κάποιο παλαιό σπίτι διαθέσιμο στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας κι επιστρέψω, πληροφορήθηκα ότι η αδερφή μου **Ευαγγελία** και για να εκβιάσει τις περαιτέρω επιλογές μου, είχε γυρίσει τον λογαριασμό του ρεύματος στ' όνομά της κι έτσι, αντιμετώπιζα τον κίνδυνο της διακοπής και του ΚΕΑ μου, του μοναδικού πόρου επιβίωσής μου!!! ...

**2018-05-15,**

*2018-05-15-α\_Κ1-Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη*

οπότε κι αφού δεν είχε προκύψει και κάτι άλλο θετικό, αποφάσισα να μεταβώ στις υπηρεσίες του δήμου Βόλου και να δηλώσω, την μεταβολή των στοιχείων της κατοικίας μου, ώστε να συνεχιστεί η καταβολή του ΚΕΑ μου.

Έτσι στις 15-5-2018, παρουσιάστηκα στην οδό Γαλλίας με Κ. Καρτάλη, όπου υπήρχε γραφείο του δήμου Βόλου, αλλά η υπάλληλος **Μυριανθοπούλου** που βρήκα εκεί, με παρέπεμψε στο Κέντρο Κοινότητας, όπου είχαν μεταφερθεί αυτές οι υπηρεσίες, κατά το διάστημα της μετακομίσεώς μου στο Λουτρό. Ωστόσο όμως, μ' άκουσε και παρατήρησε, πως δεν ήξερε τι ακριβώς θα μπορούσε να γίνει, μιας κι η διαμονή μου πλέον ήταν σε κάποιο κατάστημα κι όχι σε κάποιο σπίτι! Επικοινωνήσε όμως με κάποιους στο υπουργείο Εργασίας, οι οποίοι της υποδείξανε, πως η περίπτωσή μου καλύπτονταν στο πλαίσιο της υφισταμένης ΚΥΑ, ως αστεγία λόγω και της ακαταλληλότητας του χώρου διαμονής μου, συνεπώς έτσι θα έπρεπε να το αντιμετωπίσουν.

**2018-05-16,**

*2018-05-15-α\_Κ1-Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη*

πήγα στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Βόλου και μετέφερα στους αρμοδίους υπαλλήλους, τα προηγηθέντα με την **Μυριανθοπούλου**. Επικοινωνήσαν ωστόσο κι αυτοί με κάποιους στο υπουργείο, που τους επανέλαβαν όσα είχαν υποδείξει και στην **Μυριανθοπούλου**. Πλην όμως επιδείκνυαν μίαν απίστευτη και παντελώς αδικαιολόγητη δυστοκία στο να μ' εξυπηρετήσουν, λες και πήγαινα να τους κλέψω το ψωμί από το στόμα των παιδιών τους!!! ... Απίστευτες και τριτοκοσμικές καταστάσεις πραγματικά!!! ...

Κι εκείνες που αντιδρούσαν μετά μανίας, ήταν οι γυναίκες υπάλληλοι του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας!!! ... Μου λέγανε μάλιστα το απίστευτο, πως δεν μπορούσα να προβώ σε τροποποίηση της διεύθυνσης κατοικίας στην αίτηση του ΚΕΑ μου, επειδή στην φορολογική μου δήλωση του 2017 και για τα εισοδήματα του 2016, φαινότανε ως τόπος κατοικίας μου το Λουτρό Ελασσόνας, οπότε έπρεπε λέει ν' απευθυνθώ, στον δήμο Ελασσόνας!!! ... Και παρότι τους τόνιζα έκπληκτος, πως απολύτως φυσιολογικά φαινόταν στην φορολογική μου δήλωση η διεύθυνση του χωριού μου, αφού από κει την είχα υποβάλλει την τελευταία δήλωση, ενώ ήταν παντελώς παράλογο, να μου ζητάνε να πάω στον δήμο Ελασσόνας, για να δηλώσω τη νέα μου διεύθυνση στον Βόλο!!! ... Και ποιος αρμόδιος θα έλεγχε αυτή την τροποποίηση, θα ερχόταν υπάλληλοι του δήμου Ελασσόνας, για να βεβαιώσουν την διαμονή μου στον Βόλο!!!;;; ... Για τέτοιους παραλογισμούς μιλάμε!!! ...

Κι όταν έμπαινε το ζήτημα της βεβαιώσεως της αστεγίας μου, αυτές οι ίδιες γυναίκες υπάλληλοι, με παραπέμπανε μ' απευθυνθώ στην ΔΟΥ Βόλου!!! ... Μα είσατε καλά τους απαντούσα, διαθέτει η ΔΟΥ τέτοιου είδους κλιμάκια κι υπαλλήλους, για να κάνουν βεβαιώσεις αστεγίας!!!;;; ... Αυτή είναι δική σας δουλειά!!! ... Μ' αυτές εκεί!!! ... Να πας στην Ελασσόνα, να πας στην ΔΟΥ, εμείς δεν έχουμε καμία τέτοια αρμοδιότητα!!! ... Ρε πάτε καλά!!!;;; ... Μα τίποτα!!! ... Μέχρι και την τελευταία αίτηση **180-516-091-026-164** (από 180-301-095-138-711) // 16-05-2018

09:10:26 που επιχειρήσει η υπάλληλος **Ευαγγελία Αρώνη** να τροποποιήσει, όχι μόνο δεν την ενέκριναν, αλλά της βάλανε και χέρι από πάνω, διότι έλεγαν δεν έπρεπε ν' ασχοληθεί καν μαζί μου κι έπρεπε, να με παραπέμψει στον Δήμο Ελασσόνας!!! ... Για τέτοιες υπαλλήλους μιλάμε!!! ... Κι αφού δεν έβγαζα άκρη μαζί τους, άφησα το ζήτημα να το λύσει ο χρόνος ...

Σε λίγες μέρες όμως, προέκυψε πρόταση από τον τότε φίλο μου **Απόστολο Βάλλα** απ' την Ελασσόνα, να εργαστώ στο σουβλατζίδικο που θα άνοιγε στην Σκιάθο, από 1-6-2018. Οπότε σκέφτηκα, πως με την πρόσληψή μου θα ενημερωνόταν αυτόματα μέσω ΟΑΕΔ κι η πλατφόρμα του ΚΕΑ, με συνέπεια να διακοπεί αυτομάτως το επίδομα κι ας πάνε οι υπάλληλοι του δήμου Βόλου, απλά να γαμ... !!! ...

Την 1-6-2018, πήγα όντως στην Σκιάθο, αλλά ο υποτιθέμενος φίλος μου ήταν παντελώς απροετοίμαστος, δεν μας έκανε την πρόσληψή μας αμέσως, ενώ πήγε να μου φάει και τα τελευταία μου λεφτά που του δάνεισα για κάποια έκτακτη ανάγκη του (300€), οπότε μόλις μου επέστρεψε τα χρήματά μου με χίλια ζόρια, τα μάζεψα κι επέστρεψα πάλι στον Βόλο, μένοντας φυσικά κι απλήρωτος, για τις 12 ημέρες που μου βγήκε το λάδι να συμμαζέψω τ' ασυμμάζευστά του στο μαγαζί!!! ... Αυτές είναι φιλίες!!! ...

**2018-06-14,**

***2018-06-14-α\_K1-8η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ***

αντιμετωπίζοντας όμως πια, κυριολεκτικά το ζήτημα της ζωής ή του θανάτου μου, έπρεπε να κινηθώ τάχιστα και να τελειώσω με το ζήτημα του ΚΕΑ μου! Πήγα λοιπόν και πάλι στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Βόλου κι αντιμετώπισα και πάλι, την ίδια τριτοκοσμική κατάσταση!!! ... Να πας στη Ελασσόνα, εμείς δεν έχουμε καμιά δουλειά μαζί σου!!! ... Και ξανά μα να χέρι στην **Αρώνη**, για την προσπάθειά της να μ' εξυπηρετήσει, με την επιχείρηση τροποποίησης της **180-614-113-714-548** (από 180-301-095-138-711) // 14-06-2018 11:39:48, αλλά και για το σχετικό παραπεμπτικό της προς το Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας, προκειμένου να προχωρήσουν στην βεβαίωση της αστεγίας μου, όπως ακριβώς τους υποδείκνυαν άπαντες στους οποίους απευθύνονταν!!! ...

***2018-06-14-γ\_K1-8η Παραπεμπτικό για πιστοπ. αστεγίας ΑΚΥΡΟ***

Ένα παραπεμπτικό μάλιστα, π' ούτε καν δέχονταν την παραλαβή του οι της Κοινωνικής Προστασίας, οπότε μη έχοντας τι να το κάνει η **Αρώνη** κι αφού θα το πέταγε στο καλάθι των αχρήστων, της το ζήτησα και μου το έδωσε.

Αφού είδα κι αποείδα μαζί τους, επέστρεψα στον χώρο της διαμονής μου κι απέστειλα αυθημερόν Πέμπτη, 14 Ιουνίου 2018 / 10:22 μμ, ΕΠΕΙΓΟΝ ηλεκτρονικό μου μήνυμα (email), ΠΡΟΣ ΚΕΑ / Αρμόδια υπηρεσία [kea@yeka.gr](mailto:kea@yeka.gr)

***2018-06-14-e\_K1-Gmail - Emploki KEA 1 - kea@yeka.gr***

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e\\_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr_.pdf)

Εν τω μεταξύ όμως και μ' αυτήν την αντιμετώπιση απ' τους υπαλλήλους του δήμου Βόλου, εγώ δεν κατάφερα να δηλώσω τα 600€ απ' το πρόγραμμα του ΟΑΕΔ και τα 450€ του κοινωνικού μερίσματος στο ΚΕΑ, οπότε η καθυστέρηση αυτή λόγω της ηλιθιότητάς τους, μου κόστισε ως τύποις ποινή, για τον μήνα Απρίλιο να μην καταβληθεί τίποτα, για τον Μάιο μονάχα 80€ και για τους Ιούνιο, Ιούλιο κι Αύγουστο, επίσης μονάχα από 120€, ενώ για όλους αυτούς τους μήνες, κανονικά δικαιούμουν από 200€!!! ... Δηλαδή μια συνολική ζημία 560€!!! ... 560€, για τους βλάκες υπαλλήλους του δήμου Βόλου!!! ... Σύν τα εισιτήρια που ξόδεψα για να πάω στην Ελασσόνα για χάρη τους, σχεδόν 600€!!! ... 3 μηνών καταβολές, που σημαίνει αντίστοιχα για κάποιον με μισθό 800€ μηνιαίως, ζημιά 2.400€ και με 1.000€ μηνιαίως, ζημιά 3.000€!!! ... Διότι το χρήμα, έχει δύο πραγματικές αξίες, μία την ονομαστική του και μία, που αντικατοπτρίζει την αγοραστική δυνατότητα, σε σχέση με την ποσότητά του στην μονάδα του χρόνου, ή κάποιας άλλης ανάλογης παραμέτρου!!! ... Και 3 μήνες της ζωής μου, για κάποιους άχρηστους υπαλλήλους!!!;;; ... Πολύ δεν ήταν!!!;;; ... ..

2018-08-22,

*2018-08-22-α\_K1-ΑΝΑΚΛΗΣΗ - Από ποιον όμως!!!;;; ...*

στις 12:09:58, ανακαλείται από το sys:audit η **180-614-113-714-548** (από 180-301-095-138-711) // 14-06-2018 11:39:48, αυτομάτως λέει: «Λόγος Μη Έγκρισης / Παρατηρήσεις: **Ακύρωση αίτησης σε εκκρεμότητα που δεν υποβλήθηκε για μεγάλο διάστημα»!!! ...**

2018-09-07,

*2018-09-07-β\_K1-9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελ.!!!;;; ... - προηγ. Προβολή*

και μάλλον αυτή την ημέρα, δηλαδή την 7-9-2018, όπως προκύπτει απ' το ανωτέρω αρχείο, δυστυχώς δεν θυμάμαι ακριβέστερα, μετά την διαρκή προτροπή των υπαλλήλων του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Βόλου, μετέβηκα στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας, μήπως τυχόν και βγάλω επιτέλους κάποια άκρη από κει!!! ...

Όταν έφτασα, βρήκα κάτι παιδάκια εκεί πέρα, που παρά την ολοφάνερη παρουσία μου, ως πολίτης που επιθυμούσα την εξυπηρέτησή μου, αυτά βγάζανε φωτογραφίες και χαριεντιζόντουσαν μεταξύ τους, χωρίς να μου δίνουν την παραμικρή σημασία!!! ... Έκανα υπομονή σαν μεγαλύτερος κι όταν επιτέλους μετά από ώρα, τελειώσανε τα παιχνιδάκια τους, με ρώτησαν κι εμένα τι ήθελα!!! ... Μπήκαμε στο γραφείο μιας μικρούλας κι ομορφούλας ψυχολόγου αν θυμάμαι καλά, το όνομα της οποίας δεν θυμάμαι πλέον δυστυχώς, αν κι είχα την εντύπωση, πως κάπου το είχα σημειώσει, αλλά πλέον δεν θυμάμαι που!!! ... Θαρρώ όμως πως αυτό ήταν το email της: [ioa\\_ger@yahoo.com](mailto:ioa_ger@yahoo.com). Και μετά από έναν τόσο όγκο αρχείων μου, είναι πια απολύτως φυσιολογικό να μην θυμάμαι κάποια πράγματα!!! ... Ωστόσο θυμάμαι πως το γραφείο της, ήταν το τελευταίο στο βάθος και δεξιά της όπως καθόταν, ήταν το παράθυρο που έβλεπε στο προαύλιο. Και δε νομίζω να είναι δύσκολο να ταυτοποιηθεί απ' οποιονδήποτε αρμόδιο εισαγγελέα κι ανακριτή, εκτός κι αν έχει κάποιους λόγους, να μην θέλει να την εντοπίσει και να την εξετάσει ως μάρτυρα!!! ... Έχετε τέτοιους λόγους μήπως!!!;;; ... ..

Η μικρή ωστόσο, δεν είχε και πολλή ιδέα απ' τα ζητήματα του ΚΕΑ κι απλά, περιορίστηκε στο να μ' ακούσει και να μεταφέρει το ζήτημα στον αρμόδιο υπάλληλο τον **Σαμώτα**, ο οποίος εκείνη την στιγμή απουσίαζε. Κάποια απ' τις επόμενες ημέρες, επικοινωνήσαμε μαζί μου και μου είπε, πως θα 'πρεπε τελικά να πάω και πάλι στην Ελασσόνα, για ν' ακυρώσω την αίτησή του ΚΕΑ μου, διότι - αν θυμάμαι καλά - μου είπε πως μάλλον στο εξής, δεν δικαιούμουν καν το ΚΕΑ!!! ...

Την έστειλα κι εγώ ευγενικά μεν, αλλά ουσιαστικά στον διάολο και δεν ξαναφάνηκε!!! ...

2018-09-08,

*2018-09-08-α\_K1-Gmail - Emploki KEA 2 – StP*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-09-08-α\\_K2-Gmail-Emploki-KEA-2-StP.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-09-08-α_K2-Gmail-Emploki-KEA-2-StP.pdf)

στις 12:02 μμ, κοινοποιώ με το ανωτέρω email μου (**2018-06-14**]ε **Gmail - Emploki KEA 1 - kea@yeka.gr**), την υπόθεση στον Συνήγορο του Πολίτη. Κι ο βοηθός του **Χαράλαμπος Παπαδόπουλος**, ανέλαβε ... ν' απαλλάξει ... απ' τις ευθύνες τους, αυτούς τους υπαλλήλους!!! ...

2018-09-14,

*2018-09-07-β\_K1-9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελ.!!!;;; ... - προηγ. Προβολή*

έτσι, διαφορετικά δεν εξηγείται, στις 14-09-2018 / 13:37:15, ο **Σαμώτας** του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας, ανακάλεσε χωρίς προηγουμένη αίτησή μου, ή την όποια σχετική άδειά μου, την **180-301-095-138-711** αίτηση του ΚΕΑ μου, με τη νέα του πράξη **180-907-082-150-123** // 14-09-2018 13:37:15, πλην όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές όπως προανέφερα, η **180-301-095-138-711** αίτησή μου, δεν έγινε στις 01-03-2018 09:51:38 όπως φαίνεται τώρα στην πλατφόρμα του ΚΕΑ μου, αλλά στις 19-3-2018, όπως ακριβώς φαίνεται στα αρχεία μου:

2018-03-19-α\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, Έλεγχος  
2018-03-19-α\_K1-ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!! ...  
2018-03-19-β1\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ  
2018-03-19-β2\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ  
2018-03-19-γ\_K1-6η1 ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€ - ΕΓΚ., Προβολή  
2018-03-19-δ\_K1-6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. – Προβολή

Εισαγγελείς κι ανακριτές είστε, ψάξτε λοιπόν να βρείτε, τι ακριβώς έκανε ο **Σαμώτας** στις 14-9-2018, με ποιανού την καθοδήγηση, τον συντονισμό, την συνεργασία και για ποιων ακριβώς την συγκάλυψη ΠΚ 239 β κ.ά.!!! ... Έμπειροι κι ικανότατοι είστε, αυτά θα πρέπει να τα παίζετε στα δαχτυλάκια σας κανονικά, εκτός κι αν δεν θέλετε, ν' αποδώσετε τις όποιες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές ευθύνες, σ' όποιους αναλογούν!!! ... Υπάρχει περίπτωση, να μην θέλετε αλήθεια!!!;;; ... ..

Τυχαίο λέτε όλοι σας, που το πρώτο πράγμα που έκανε μετά την 7-7-2019, η ΧΟΥΝΤΙΚΗ ηγεσία του υπουργείου Εργασίας, ήταν η διακοπή της εμφάνισης στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, των πληροφοριών που σχετίζονται με όσους υπαλλήλους, εισέρχονταν κι επιχειρούσαν, την όποια μεταβολή στοιχείων στην πλατφόρμα!!!;;; ... Τυχαία λέτε η εξαφάνιση, των ηλεκτρονικών τους ιχνών, όπως αυτά παρουσιάζονταν τουλάχιστον μέχρι 4-9-2019, οπότε και πρόλαβα, ν' αποθηκεύσω τ' ανωτέρω αρχεία!!!;;; ... Δε νομίζω αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές να ήταν τυχαία όλ' αυτά, μα καθόλου τυχαία μάλιστα!!! ... ..

2018-09-10,

2018-09-10-α\_K1-Gmail - Emploki KEA 2 - Απάντηση Καρτσιδήμα

μετά την αναφορά μου στον Συνήγορο του Πολίτη και την κοινοποίησή της, στην **Σταυρούλα Καρτσιδήμα** του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Βόλου, η υπόθεση διαβιβάστηκε και στην Δ/ση Κοινωνικής Προστασίας για τα περαιτέρω ...

2018-09-13,

2018-09-13-α\_K1-KK Volou - D-nsi Kinonikis Prostasias ...

υπέβαλλα νέα αίτηση για το ΚΕΑ μου, αφού η προηγούμενη βλέπετε πως δρομολογήθηκε και εις βάρος μου μάλιστα, με ζημία τουλάχιστον τριών μηνών καταβολών, ήτοι περί τα 600€ και μπείτε στον κόπο άμα σας βαστάει, να νοιώσετε τι σημαίνει τόση ζημιά, για μένα που δεν έχω κανέναν απολύτως άλλον πόρο επιβίωσης πλην του ΚΕΑ, δεν διαθέτω ίχνος περιουσιακού στοιχείου, είμαι άνεργος από 05-04-2013 και σήμερα, ... καταδιώκομαι ... ακόμη και τόσο βάναυσα απ' την **ΛΕΥΚΗ** σας **ΜΑΦΙΑ**!!! ...

2018-09-19,

2018-09-19-ζ\_K1-Βεβαίωση αστεγίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/7.-2018-09-19f-Veveysi-astegias.pdf>

εκδίδεται η βεβαίωση αστεγίας μου κι εγκρίνεται, η νέα μου αίτηση του ΚΕΑ. Κάποια στιγμή όμως, εξαιρετικά προκλητικά, η **Καρτσιδήμα** είχε το θράσος να μου πει, πως απ' τον δήμο Βόλου και την υπηρεσία της, κάνανε τα πάντα για την εξυπηρέτησή μου, οπότε τους οφείλω και την ανάλογη στάση μου, έναντι του Συνηγόρου του Πολίτη και της όποιας, πιθανής ποινικής εμπλοκής!!! ... Εκεί που μου χρωστούσανε δηλαδή 600€, θέλανε να μου πάρουν και το βόδι από πάνω!!! ... Πόσο, μα πόσο θράσος δηλαδή!!!;;; ... ..

Κι ενώ είχα την διάθεση, να κλείσω το ζήτημα εκεί και να τελειώνω μ' αυτούς τους ηλίθιους, μετά όμως κι απ' αυτήν, την τόσο ... προκλητική ... πρόκληση!!! ... πήρα ανάποδες κι αποφάσισα να ζητήσω κι εγώ, την αποκατάσταση της ζημιάς μου, περί των 600€!!! ...



2018-10-01,

*2018-10-01-α\_K1-ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΩΝ*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-10-01-α\\_K1-ETISI.ANADROMIKON.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-10-01-α_K1-ETISI.ANADROMIKON.pdf)

έτσι, υπέβαλλα το ανωτέρω σχετικό αίτημά μου με θέμα, «**Αναδρομικότητα και συμψηφισμός πληρωμών**», το οποίο πήρε αριθμό πρωτοκόλλου **5021/1-10-2018**.

Για την εξέλιξη του αιτήματος αυτού, παραπέμπω στ' αρχεία του ψηφιακού δίσκου και του φακέλου ΚΕΑ > 2018-2021, επισημαίνοντας μονάχα τα εξής κομβικά σημεία.

## 2019 ▼

2019-05-26,

*2019-05-26-α\_K1-Δραστηριοποίηση του στο*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-26a-Drastiriopiisi-StP.pdf>

*2019-05-26-β\_K1-Σχόλιο για την Δραστηρ. του στο*

δραστηριοποιήθηκε μετά από την σχετική μου πίεση, ο βοηθός του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπος Παπαδόπουλος** και ζήτησε με το ανωτέρω έγγραφό του: **249725/24213/2019 από 17-5-2019**, την κινητοποίηση των αρμοδίων υπαλλήλων του δήμου Βόλου.

2019-07-04,

*2019-07-04-γ\_K1-26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-04a-Gmail-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou.pdf>

οπότε ακολούθησε το ανωτέρω έγγραφο **5272 από 26/6/2019**, από την Κοινοφελή Επιχείρηση Κοινωνικής Προστασίας & Αλληλεγγύης – Δημοτικό Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚΠΑ – ΔΙΕΚ) ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ & ΠΑΡΑΡΤ. ΡΟΜΑ, Πληροφορίες: **Νίκος Αντωνάκης**, Τηλέφωνο: 24210 61600, email: [nikos@kekpa.gr](mailto:nikos@kekpa.gr), Προς: ΟΠΕΚΑ, email: [kea\\_evalotes@opeka.gr](mailto:kea_evalotes@opeka.gr), Κοιν.: Κ.Κ. Βόλου, με θέμα: «**Αίτημα αναδρομικής καταβολής διαφοράς ποσού δικαιούχου που διαβιεί σε συνθήκες αστεγίας**».

Το οποίο όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, όχι μόνον δεν ικανοποιήθηκε ακόμα, αλλά ούτε καν την όποια σχετική απόφαση του ΟΠΕΚΑ επ' αυτού, δεν μου κοινοποίησαν και παρά την επιμονή μου προς τις υπηρεσίες του κι ειδικά, στον προϊστάμενο όπως μου υποδείξανε και στο τηλέφωνο **2131519334** το Νοέμβριο του 2019, ο οποίος όχι μόνο το όνομά του δεν μου έδωσε, αλλά μου έκλεισε και κατάμουτρα το τηλέφωνο με περίσσιο θράσος, όταν του αξίωσα να μου στείλει την οποιαδήποτε απάντηση της υπηρεσίας του, στο εν λόγω έγγραφο **5272 από 26/6/2019!!!** ...

2019-07-11,

*2019-07-11-α\_K1-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-11a-ETISI-OPEKA-Domna-Mihailidou.pdf>

υπέβαλα σχετικό αίτημα και στην υφυπουργό **Δόμνα Μιχαηλίδου**, η οποία δεν μου κοινοποίησε το παραμικρό για το αν και τι ακριβώς έπραξε, οπότε για μένα επιχείρησε την συγκάλυψη των υπαιτίων της ζημιάς μου, διαπράττοντας τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ 27, 187, 231, 239 β, 259 κ.ά.**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη και την παραδειγματική της νόμιμη τιμωρία, διότι δεν είναι δυνατόν οι κρατικές υπηρεσίες των οποίων

προϊσταται, να προβαίνουν σε μια τόσο προκλητική ζημιά εις βάρος ενός ανέργου, αστέγου κι όλα τριγύρω, να φαντάζουν ... ρόδινα κι απαλά!!! ... ..

2019-12-19,

*2019-12-19-α\_K1-Gmail - Προκλητική καθυστέρηση αποφάσεως  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-12-19-Gmail-KEA-Prokl.-kathisterisi-apofasis.pdf>*

υπέβαλα ακόμη ένα αίτημα στον ΟΠΕΚΑ, για την πορεία του **5272 από 26/6/2019** αιτήματος του δήμου Βόλου, χωρίς ακόμη να λάβω την οποιαδήποτε απάντηση!!! ...

## Δ΄ Μέρος – Ποινική ευθύνη δικαστικών

Για όλα τ' ανωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα στην παρούσα κατάθεσή μου εγκλήματα, έχω υποβάλλει πλήθος εγκλήσεων και μηνυτήριων αναφορών μέχρι σήμερα, καθότι οι εισαγγελείς που εμπλέκονται συν τω χρόνω στην υπόθεσή μου κι από τις 11-4-1999, με άμεσο δόλο κι εξαιρετικά εγκληματική δολοπλοκία, ... πετσοκόβουν ... διαρκώς την μία κι ενιαία υπόθεση, σε αμέτρητες πια δικογραφίες και κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης**, με σκοπό όχι μόνο την αποτροπή της δικαιώσεώς μου, αλλά και την ταυτόχρονη συγκάλυψη όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων, αστυνομικών, δικαστικών και δημοτικών υπαλλήλων, όπως και των πολιτικών προϊσταμένων των εν λόγω υπουργείων και πλήθους άλλων, πολιτικών παραγόντων, κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... ..

Στην παράνομη όμως αυτή δραστηριότητα, ειδικά των δικαστικών υπαλλήλων και των πολιτικών παραγόντων, επειδή στην σύγχρονη στενότητα του χρόνου, δεν πρόλαβα τελικά να περιλάβω στην παρούσα κατάθεση, επιφυλάσσομαι να επανέλθω και να την συμπληρώσω εν καιρώ και μ' αυτό το παράνομο σκέλος των δικαστικών υπαιτίων, κατά τις επόμενες προκαταρκτικές που τυχόν θα προκύψουν, εάν δεν έχω αποκατασταθεί μέχρι τότε, πλήρως οριστικά κι αμετάκλητα, ηθικά κι υπηρεσιακά, αναδρομικά από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα!!! ...

**ΤΗΝ ΠΛΗΡΗ ΗΘΙΚΗ ΚΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΟΥ**

... .. **ΔΕΝ ΤΟ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΟΜΑΙ ΟΥΤΕ ΜΕ ΤΟΝ ΘΕΟ** ... ..

2021-04-02,

*2021-04-02-α\_31-Δξη 6\_2021.02.17 - Μητροφάνη-Λύρα  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-α\\_31-Dxi-6\\_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-α_31-Dxi-6_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf)*

ενδεικτικά ωστόσο, αναφέρομαι στην τελευταία μόλις περίπτωση, κοινού εγκληματία εισαγγελέα και συγκεκριμένα, στην **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα**, της εισαγγελίας Πρωτοδικών Καρδίτσας, της οποίας η διάταξη **6/17-2-2021**, μου κοινοποιήθηκε στις 2-4-2021!!! ...

Στην εν λόγω διάταξη κι η εν λόγω εισαγγελέας **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα**, ολοφάνερα μπλοκαρισμένη στην κακώς κείμενη και κατεστημένη αντίληψη, περί της λεγομένης συναδελφικής αλληλεγγύης, επιχείρησε με πάρα πολύ ηλίθιο πραγματικά τρόπο και κυριολεκτικά πανικόβλητη, λόγω της πλήρως συνειδητής, εγκληματικής της ενέργειας **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, ν' απαλλάξει από τις σχετικές ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές ευθύνες, τους συναδέλφους της εισαγγελείς, που αναφέρονται στην διάταξη!!! ...

Και προφανώς πανικόβλητη απ' τις συνέπειες του κακούργηματος που διέπραττε, καθόσον στις επί τέσσερις εκ των πέντε σελίδων της διατάξεως της, αράδιασε όλου του πνευματικού της κόσμου και τις πιο ευφάνταστες ... @ της!!! ..., για να μας κάνει φιλολογική ερμηνεία, των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρα 51 και 43** πριν την τελευταία τροποποίηση, και των υπολοίπων

σχετικών με την αρχειοθέτηση, λες και της διαβιβάστηκε η υπόθεση, για την έκθεση των ιδεών της, πάνω στα άρθρα αυτά!!! ...

4 σελίδες δηλαδή περιπτές κι άχρηστες σκέψεις, για να μας πείσει ότι οι καταγγελλόμενοι εισαγγελείς, δεν έπραξαν το παραμικρό έγκλημα!!! ... Πουθενά όμως, ούτε μία λέξη, ούτε ένα σημείο, για το τι στον διάολο κατηγορούνταν αυτοί οι εισαγγελείς, ποια στοιχεία λείπανε από τις σχετικές εγκλήσεις και μηνυτήριες αναφορές μου, τα οποία θα επέτρεπαν την άσκηση των σχετικών ποινικών διώξεων εις βάρος τους και κυρίως, την παραμικρή απόδοση των ανακυπτουσών ευθυνών απ' τα ίδια τα συμπεράσματά της, εις βάρος του πταισματοδίκη, ή όποιου άλλου διενήργησε τις σχετικές προκαταρκτικές, τ' όνομα ή τα ονόματα των οποίων επίσης δεν αναφέρονται πουθενά κι οι οποίοι όμως ατυχείς, εάν τα δικά μου καταγγελλόμενα, κρίνονται σωστά απ' την εισαγγελέα **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα** και νομίμως ακατάληπτα, ασαφή, χωρίς λογικό ειρμό και τελικά, ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, τότε σημαίνει αυτομάτως, πως αυτοί οι δικαστικοί υπάλληλοι – πταισματοδίκες, ή όποιοι τέλος πάντων, παρότι τους ανατέθηκε η διενέργεια των εν λόγω προκαταρκτικών, ή οποιασδήποτε άλλης εξετάσεως των σχετικών δικογραφιών, αυτοί κατά παράβαση του υπηρεσιακού τους καθήκοντος κι εκτελούντες εξαιρετικά πλημμελώς την εργασία τους, δεν μερίμνησαν καθόλου, μα καθόλου, έτσι ώστε τα στοιχεία που θα καταλήγανε στην **Λύρα**, να είναι τουλάχιστον καταληπτά και με τον απαραίτητο λογικό ειρμό συνυφασμένα, έτσι ώστε η εισαγγελέας να μπορέσει να τ' αντιληφθεί απόλυτα, έστω κι αν αρχειοθετούσε στο τέλος τις εγκλήσεις – μηνυτήριες αναφορές μου, επειδή τα καταγγελλόμενά μου, καίτοι μεν σαφή και κατανοητά, εντούτοις δεν θ' ανταποκρίνονταν σ' οποιαδήποτε διάταξη νόμου, ώστε να κρίνονται αξιόποινα κι ικανά, για την άσκηση της όποιας αναλόγου ποινικής διώξεως!!! ...

Για παράδειγμα, εάν ζητήσω εγώ από την **Λύρα**, ν' ασκήσει την ποινική δίωξη εις βάρος του φίλου μου **Θανάση Κοντομήτρου**, που μένει ακριβώς από πάνω μου, επειδή ως ταξιτζής, κουράζεται και τον παίρνει ο ύπνος καμιά φορά, με αποτέλεσμα να καθυστερεί να βγει για δουλειά, στερώντας έτσι το κοινωνικό σύνολο, από τις υπηρεσίες του και τις υπηρεσίες του οχήματός του, που γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο, χορηγείται κι η δημόσια άδεια ταξί, ώστε να βρίσκεται διαρκώς στην διάθεση του κοινωνικού συνόλου, τότε ο διενεργών την σχετική προκαταρκτική, ναι μεν θα την ολοκληρώσει με απολύτως καταληπτά και με πλήρη λογικό ειρμό καταγγελλόμενα, πλην όμως, αφού δεν υπάρχει η παραμικρή νομική πρόβλεψη, για την τιμωρία του φίλου μου, επειδή απολύτως φυσιολογικά ως άνθρωπος, μετά από 12 ώρες κι επιπλέον πάρα πολλές φορές βάρδια, κάποια στιγμή εξαντλείται κι αυτός και πρέπει απολύτως λογικά να ξεκουραστεί, νομιμοποιείται φυσικά και στην συνέχεια η εισαγγελέας, ν' αρχειοθετήσει την υπόθεση!!! ...

Όταν όμως ο διενεργών την προκαταρκτική πταισματοδίκης, λαμβάνει τις καταθέσεις των μαρτύρων και δεν καταλαβαίνει γρι απ' όσα του καταθέτουν, οπότε μετ' αυτόν, προφανώς δεν θα καταλάβει γρι κι η όποια εισαγγελέας, που θ' αποτιμήσει υπηρεσιακώς κι αρμοδίως την εργασία του, τότε αυτός ο διενεργών, φέρει την απόλυτη ευθύνη για το απαράδεκτο αποτέλεσμα της εργασίας του, πόσο μάλιστα όταν δεν έχει υποβάλλει κατά την διάρκεια της εξετάσεως, το παραμικρό διευκρινιστικό ερώτημα προς τους μάρτυρες, δεν τους έχει ζητήσει την παραμικρή προσκόμιση οποιουδήποτε επιπλέον αποδεικτικού στοιχείου, ή την έστω και μία ακόμη συμπληρωματική κατάθεση, επί των όποιων ασαφών και δυσνόητων σημείων!!! ...

Άρα αυτός ο δικαστικός – πταισματοδίκης, ή οποιοσδήποτε άλλος, που διενεργεί στο όνομα του εισαγγελέα την παραγγελλομένη προκαταρκτική, ή όποια άλλη σχετική εξέταση, είναι παντελώς άχρηστος και παντελώς ακατάλληλος γι' αυτή την δουλειά και δεν έχει την παραμικρή θέση, στο δικαστικό σώμα!!! ... Οπότε θα πρέπει ν' αναφέρεται πάντοτε στις παρόμοιες διατάξεις των εισαγγελέων, ώστε οι ενδιαφερόμενοι διάδικοι, ν' ασκούν εγκαίρως το δικαίωμα της αιτήσεως εξαιρέσεως τέτοιων άχρηστων υπαλλήλων απ' τις υποθέσεις τους, κάτι που θα ήταν κι εξόχως αποδοτικό κι ευεργετικό, στο σύνολο της απονομής της δικαιοσύνης, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

*Ν. 2690/1999 άρθρο 7 αμεροληψία των διοικητικών οργάνων, «1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. 2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντος τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς εξ*

αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού, με κάποιον από τους ενδιαφερομένους, ή γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους. ... 4. Αίτηση εξαίρεσης μονομελούς οργάνου, ή μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προϊστάμενη αρχή, ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, ή στο αποφασίζον όργανο, κατά περίπτωση. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή τα οριζόμενα στην τελευταία περίοδο της προηγούμενης παραγράφου. 5. Η εξαίρεση μπορεί να διατάσσεται και αυτεπαγγέλτως από την προϊστάμενη αρχή ή το συλλογικό όργανο. ... »!!! ...

Δεν είναι δυνατόν, σ' αποδεδειγμένα κατ' επανάληψη άχρηστους υπαλλήλους – πταισματοδίκες, να τους ανατίθενται κι άλλες προκαταρκτικές, ενώ έχουν αποδειχθεί ήδη παντελώς άχρηστοι σε προηγούμενες!!! ... Και να το αποτέλεσμα!!! ... Να κατασπαταλούνται και να

*«δεσμεύονται πολύτιμοι υπηρεσιακοί πόροι προκειμένου αυτά να ελεγχθούν εκ νέου»*,

όπως έχει ήδη αποφανθεί ο εις εκ των κατηγορουμένων μου εισαγγελέων **Χρήστος Καραγιάννης**, στην **699/10-3-2020 διάταξη του!!!** ... ☺ ☺ ☺ ...

**2020-05-20-α\_31-Δξη για Α699\_2020 – Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

Ενώ φέρει βαρύτατες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες αυτός ο δικαστικός - πταισματοδίκης, στην περίπτωση που απ' την πλημμυλή εργασία του, δημιουργούνται κι ανάλογες **βλάβες, στα έννομα συμφέροντα του κράτους, ή οποιουδήποτε πολίτη**, όπως στην περίπτωσή μου!!! ... Και μάλιστα στην περίπτωσή μου, μ' ένα τόσο τεράστιο ηθικό μα κι οικονομικό αντικείμενο, που τίθεται απ' την μακροχρόνια δυνατή, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, οπότε κι αυτή η **με άμεσο δόλο** παρελκυστική πρακτική, να ξεπερνάει κάθε έννοια αθλίου κακουργήματος κι όχι μόνο, των προβλεπομένων στις διατάξεις του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Για τους λόγους αυτούς και λαμβάνοντας την εν λόγω **διάταξη 6/17-2-2021 της εισαγγελέως Αικατερίνης Μητροφάνη – Λύρα**, ως **καταλυτικό αποδεικτικό στοιχείο**, της ενοχής των διενεργούντων δικαστικών – πταισματοδικών, των σχετικών προκαταρκτικών που αναφέρονται στην διάταξη της, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική τους δίωξη μηδενός εξαιρουμένου, καθότι η πλημμυλής τους εργασία κατά την διενέργεια των προκαταρκτικών που τους ανατέθηκαν, ήταν τόσο αθλία και κυριολεκτικά σαβούρα, που η εισαγγελέας δεν κατάλαβε λέξη από τα καταγγελλόμενά μου κι έθεσε την υπόθεση στο αρχείο, προκαλώντας έτσι απίστευτη **βλάβη στα έννομα συμφέροντά μου (ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ)**, που ανακύπτουν απ' την επιδιωκόμενη προσπάθεια της δικαιοσύμης μου, επί της βάσεως των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια και συγκεκριμένα, την **5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**,

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

την **237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**,

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

το **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**,

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

**Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις**, *«Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές*

αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»,

με τις δημόσιες δηλώσεις των **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών

«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας»

και **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων,

«Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»,

για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**,

**2019-08-02-α\_cb-SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>

αλλά και με τις περιπτώσεις αποκαταστάσεως κι επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., των κατηγορουμένων γι' απείρως βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου ... αυθαίρετη αιμοδοσία ... !!! ..., αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ**,

**2020-06-27-α\_cb-Apokatastasi Arhifilaka – narkotika**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>

του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου**,

**2020-06-30-α\_cb-Apokatastasi Astifilaka – lathro**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

μα και πλήθους άλλων, παρόμοιων περιπτώσεων, που θα βρείτε στον συνημμένο ψηφιακό δίσκο, φάκελο Α. ΕΛ.ΑΣ > c. Άλλες περιπτώσεις > b. Επίορκοι υπάλληλοι!!! ... ..

Και φυσικά, εάν οι εν λόγω δικαστικοί – πταισματοδίκες, ενήργησαν σωστά και νόμιμα τις προκαταρκτικές που τους ανατέθηκαν, τότε αποδεικνύεται, πως πράγματι **με άμεσο δόλο** και καταχρηστικά, αρχειοθετήθηκαν τα συγκεκριμένα, συσχετισμένα αποσπάσματα της υποθέσεώς μου, απ' την εισαγγελέα **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα**!!! ... Διαλέξτε λοιπόν τον ένοχο αρμόδιο εισαγγελέις κι ανακριτές, εξαντλώντας μέχρις εσχάτων, ... τα κάθε προβλεπόμενα και νόμιμα!!! ...

☺ ☺ ☺ ...

22 χρόνια ανείπωτης ταλαιπωρίας μου πέρασαν, ώρα να κλείσει τούτη η υπόθεση, μα και να κλείσει οπωσδήποτε **NOMIMA** ... ..

## Επίλογος

Κι εδώ, εξαντλούμενος ο χρόνος της προετοιμασίας μου πταισματοδίκη **Κουταντέλια**, αφού αναφέρθηκα μονάχα περιοριστικώς στα συγκεκριμένα στοιχεία του αρχείου μου κι επιφυλάσσομαι, στην επόμενη προκαταρκτική να είμαι ακόμη πιο κατατοπιστικός κι εκτενής, πέραν των υπολοίπων, επιπλέον και συμπληρωματικά στην παρούσα, με το σκέλος των παράνομων πράξεων πολιτικών και δικαστικών, άρα και σύμφωνα με το προαναφερθέν σκεπτικό επί της διατάξεως **6/17-2-2021**, της εισαγγελέως **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα** και των αχρήστων πταισματοδικών, που δεν κάνουν καλά την δουλειά τους, μ' αποτέλεσμα όλες οι προκαταρκτικές τους, μα όλες!!! ..., ν' αρχειοθετούνται στην συνέχεια απ' τους κοινούς εγκληματίες εισαγγελέις, **μ**



**άμεσο δόλο**, παγίως και καταχρηστικά, κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ**, παρακαλώ επειδή ακόμα από σένα, δεν έχω κάποιο ιδιαίτερο παράπονο, αν και βλέπω πόσο άσχημα σ' εκμεταλλεύονται οι εισαγγελείς που κρύβονται άνανδρα πίσω σου και σε πλήρη αντίθεση με την απόφαση **1/2005 της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**,

**05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

*1/2005 απόφαση της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμοι ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...*

καταχρώνμενοι την εξουσία τους και κατά παράβαση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων, επιχειρούν με κάθε άθλια και κατάπτυστη δικονομική διαδικασία, όπως τον κατακερματισμό της υποθέσεώς μου σε αμέτρητα αποσπάσματα και κατά παγία παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116** – μ' αυτοί θα κόβουν κι εγώ θα ράβω στο εξής –

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

1. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, μηδενός εξαιρουμένου υπαιτίου που αναφέρεται στην παρούσα κατάθεσή μου, στο σύνολο του επισυναπτόμενου αρχείου μου, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου, η ενοχή του οποίου ήθελε προκύψει, κατά την πορεία της έρευνας.

2. **Πάσα νόμιμη ενέργεια, για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 και στην βάση, των αθωωτικών αποφάσεων των ποινικών δικαστηρίων που προανέφερα, όπως και των λοιπών συνοδών στοιχείων.**

3. Την υποβολή κάθε διευκρινιστικού ερωτήματός σου, μα και πάσα άλλη μέριμνά σου, με πλήρη προσωπική, πειθαρχική και ποινική σου ευθύνη, ώστε τούτη τουλάχιστον η εργασία σου στην παρούσα προκαταρκτική, να μην αφήσει κανένα απολύτως περιθώριο στον εισαγγελέα, να επικαλεστεί και να καταχραστεί παντοιοτρόπως, ή και **με άμεσο δόλο**, τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 51** και τις λοιπές σχετικές!!! ...

**Τούτη η υπόθεση, πρέπει επιτέλους να κλείσει, άμεσα και νόμιμα ... Αρκετά ... -**

Παρακαλώ, τα ερωτήματά σου πταισματοδίκη, αν υπάρχει κάτι που δεν καταλαβαίνεις, στο σύνολο των προαναφερθέντων!!! ....

**(ολοκλήρωση ταχέως ελέγχου / 2021-06-09 / 10:12 πμ**

Εν καιρώ, θ' ακολουθήσει κι αυτό το κομμάτι, την χρονολογική εξέλιξη των γεγονότων)

## Εμβόλιμο παράρτημα για τον εισαγγελέα Κωνσταντίνου

(2021-06-09 / 10:30 πμ)

Καταρχήν, οφείλω να σημειώσω, πως η κλήση **438/21 προκ. ΞΑ** που έλαβα για ανάκριση, εκδόθηκε την 1-6-2021, ενώ εγώ την παρέλαβα 7-6-2021, παρότι έχω ενημερώσει την γραμματεία του πταισματοδικείου, πως όταν έχουν οτιδήποτε για μένα, να μου τηλεφωνούν να πάω να το παίρνω αυτοπροσώπως, χωρίς να προκαλείται η ενδιάμεση χρονοτριβή της υπηρεσιακής τους αποστολής, η οποία επιβαρύνει και το αστυνομικό προσωπικό, αλλά και τον διαθέσιμο χρόνο της προετοιμασίας μου για κατάθεση, ή οποιαδήποτε άλλη ενέργεια, έστω τουλάχιστον όσο καιρό είμαι ακόμη άνεργος κι έχω αυτή την δυνατότητα!!! ... ..

Επί της ουσίας τώρα,

αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

αναφέρομαι στην ανωτέρω κλήση **438/21 προκ. ΞΑ** κι εφόσον λάβετε υπόψη σας, αρχικά την αίτηση εξαιρέσεως της πταισματοδίκη Βόλου **Δήμητρας Κουταντέλια** απ' την υπόθεσή μου (iii)

**2021-06-07-β\_31-AIT-Εξαιρέσεως Κουταντέλια**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β\\_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf)

και κατόπιν, όλο το προηγούμενο υλικό της υποθέσεως, που αναφέρεται στην παρούσα **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – ΚΑΤΑΘΕΣΗ** μου ως εδώ και το εξετάσετε με κάθε λεπτομέρεια, ως ακριβώς ορίζουν οι διατάξεις του **ΠΚ 13, 116 κλπ**, κρατείστε το σύνολό τους ως δεδομένο και για την υπόθεση του εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου**, καθότι το σύνολο αυτού του υλικού απ' το αρχείο μου κι ακόμα περισσότερο, απ' το οποίο δεν ξέρω πόσο ακόμα θα καταφέρω να περιλάβω εδώ και μέχρι την κατάθεσή μου στις 18-6-2021 / 1:30 μμ, είχε τεθεί εξαρχής υπόψη αυτού του ... κατ' ευφημισμών ... εισαγγελέα, που δεν κάνει ούτε για ... να λαλάει τα πρόβατα ... - χειρότερος ακόμη κι από μένα!!! - το οποίο όφειλε κάθε στιγμή και στο πλαίσιο του υπηρεσιακού του καθήκοντος, να εξετάσει, αμερόληπτα και δίκαια, προβαίνοντας κατόπιν, στις προβλεπόμενες από το νόμο ενέργειές του!!! ...

Ας πάρουμε όμως τα πράγματα από την αρχή, ειδικά γι' αυτόν τον ...@... εισαγγελέα **Κωνσταντίνου** και θα ξεκινήσω, από αρκετά νωρίτερα, διότι τα προηγθέντα στοιχεία που θα καταθέσω τώρα, είναι άρρηκτα συνυφασμένα με την συνολική εμπλοκή του στην υπόθεσή μου κι έχουν εξαιρετική σημασία, για το όλον της εγκληματικής του ενοχής!!! ...

## 2006 ▼

**2006-01-20,**

όπως ήδη προανέφερα και μετά την προσφυγή μου, κατά της οριστικής αποτάξεως μου, με την παράνομη κι άκυρη **απόφαση 17/5-6-2003 του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, διαπιστώθηκε ομολογουμένως και πρώτα, απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη στις 10-11-2005,**

**2005-11-10-α\_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

μα κατόπιν κι απ' το σύνολο των δικαστών του, **Αθανάσιο Λιάγκα, Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη** (απ' ότι φαίνεται στην απόφαση, πρόκειται για τον εισηγητή με χρέη και δικαστού) αυτού του δικαστηρίου και στην **απόφασή του 132/2006,**

**2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

που προέκυψε απ' την εκδίκαση του αιτήματός μου στις **17-11-2005**, ενώ κρίθηκε κι αποφασίστηκε στις **20-1-2006** και δημοσιεύτηκε στις **31-1-2006**, πως όπως αναφέρεται ρητά και ξεκάθαρα στο στοιχείο στ) της δεύτερης σελίδας του τετάρτου φύλλου και συνέχεια, στην πρώτη σελίδα του πέμπτου, οι τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις,

**5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

**237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,**

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

**1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου,**

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

είχαν **υπεξαχθεί (ΠΚ άρθρο 222)** απ' την πειθαρχική δικογραφία, που είχαν παραλάβει απ' το αρμόδιο γραφείο του τότε υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του **Χρυσοχοϊδη**

«... στ) Έσφαλλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα.»!!! ...

κι οι οποίες αναφέρονταν ξεκάθαρα - μα πιο ξεκάθαρα δεν γίνονταν!!!, πόσο δηλαδή!!!;;; ... - στην κορυφή της 8<sup>ης</sup> σελίδας της **αποφάσεως 17/5-6-2003 του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, επί της οποίας κλήθηκαν να δικάσουν

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

-Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ' αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη της παραγράφου α' της υπ' αριθ. 244751/6/2-θ' από 25-8-1999 Παραπεμπτικής Διαταγής ...

Κατά συνέπεια, εφόσον η εν λόγω **υπεξαγωγή**, διαπιστώθηκε σαφώς και ρητώς κατά την εκδίκαση της υποθέσεως στο Διοικητικό Εφετείο, οι δικαστές του είχαν την σαφή υποχρέωση από τις διατάξεις του

**ΚΠΑ άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.»

όπως ίσχυε προ της τελευταίας τροποποίησής του κι ως ισχύει πλέον

**ΚΠΑ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί

έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»

να συντάξουν υποχρεωτικά αυτή την προβλεπόμενη έκθεση και να την διαβιβάσουν αμέσως στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπόμενων ποινικών και κατ' επέκταση, πειθαρχικών διώξεων!!! ... Κάτι όμως που δεν κάνανε **με άμεσο δόλο** και με πλήρη συνείδηση της εγκληματικής παραλείψεώς τους, καθότι εμπειρότατοι δικαστές ήταν κι όχι τίποτα νεοσύλλεκτοι του δικαστικού σώματος, ή που δεν είχαν καν υπόψη τους, την εν λόγω υποχρέωση συντάξεως της σχετικής εκθέσεώς τους, οπότε διέπραξαν και **με άμεσο δόλο** φυσικά, τουλάχιστον τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... ..

Κι όπως προκύπτει απ' αυτά τα στοιχεία, η εν λόγω **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων, πραγματοποιήθηκε από την ημέρα της δικασίμου του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις **5-6-2003**, μέχρι και την παραλαβή αυτής της πειθαρχικής δικογραφίας απ' το Διοικητικό Εφετείο και μάλιστα, μέχρι και την εισήγηση του **Φωτιάδη** στις **10-11-2005!!!** ...

Άρα αυτή η **υπεξαγωγή** διαπράχθηκε, είτε απ' την γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, μετά την εκδίκαση της υποθέσεώς μου εννοείται και την έκδοση της σχετικής **αποφάσεώς του 17/5-6-2003**, αφού τα εν λόγω στοιχεία, αναφέρονται στην 8<sup>η</sup> σελ. αυτής, είτε απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε, στο οποίο διαβίβασε η γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου την δικογραφία, είτε απ' αυτό το γραφείο του υπουργείου, πριν την διαβίβαση της δικογραφίας στο Διοικητικό Εφετείο, είτε τέλος, προσωπικά απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου και κατόπιν δικαστή **Ιορδάνη Φωτιάδη!!!** ...

Όμως απ' την σχεδόν 11ετή υπηρεσία μου στην ΕΛ.ΑΣ., γνωρίζω πάρα πολύ καλά, πως ούτε ένας αξιωματικός τουλάχιστον στο υπουργείο, ούτε καν για δείγμα, θ' αποτολμούσε ποτέ να διαπράξει ένα τόσο σοβαρό αδίκημα, όπως την **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, αυτοβούλως και χωρίς την όποια, προηγούμενη εξασφάλιση, της πολιτικής καλύψεως του εγκλήματός του, ούτε ένας!!! ... Άρα, όταν προέκυψε το ζήτημα, ενημερώθηκε σχετικάς ο **Χρυσοχοΐδης**, ο οποίος ως ηθικός αυτουργός, ενέκρινε τουλάχιστον αυτό το έγκλημα, εάν δεν ήταν κι ο αποκλειστικός εμπνευστής του!!! ... ..

Ακόμα και στην περίπτωση, η **υπεξαγωγή** αυτή, να διαπράχθηκε τελικά απ' τον **Φωτιάδη**, ακόμη και τότε, έγινε είτε κατόπιν εντολής του **Χρυσοχοΐδη**, είτε αυτοβούλως μεν απ' τον **Φωτιάδη**, αλλά με σκοπό, να την ... εξαργυρώσει ... όποτε του προέκυπτε η ανάγκη, είτε απευθείας απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, είτε μέσω του πολιτικού προϊστάμενου του υπουργού Δικαιοσύνης, είτε μέχρι και μέσω του κόμματος, στο οποίο θα βρίσκονταν εκείνη την στιγμή ο **Χρυσοχοΐδης** και δεν θα επιθυμούσε φυσικά με τίποτα, την παραπομπή του στο Ειδικό Δικαστήριο και το χάσιμο των επομένων εκλογών, από χέρι!!! ... ..

Τα δε εγκλήματα των δικαστών αυτού του Διοικητικού Εφετείου, **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, παραγράφονταν για τον **Φωτιάδη** κι εξαιτίας της εισηγήσεώς του από 10-11-2005, στις **10-11-2020!!!** ... Τα δε όμοια κι αυτά εγκλήματα, συνολικά πλέον των δικαστών του **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, δεδομένης της **αποφάσεώς τους 132/2006**

**2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

η οποία «κρίθηκε και αποφασίστηκε στη Θεσσαλονίκη στις 20-1-2006», παραγράφονταν στις **20-1-2021!!!**... Ενώ δεδομένης της δημοσιεύσεώς της αποφάσεώς τους στο ακροατήριο στις 31-1-2006, τα εγκλήματά τους παραγράφονταν πρόσφατα στις **31-1-2021** κι αφού εν τω μεταξύ, πέρασαν από τα χέρια δεκάδων εισαγγελέων μέχρι τώρα, όπως και του **Κωνσταντίνου**, διαπράττοντας κι αυτοί με την σειρά τους συγκαλύπτοντάς τα, τα ίδια ακριβώς εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, παραβιάζοντας μάλιστα, ακόμη και την



<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ... Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπώληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσηκόντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαίρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.»

Η δε ενοχή του συγκεκριμένου εισαγγελέα **Κωνσταντίνου (ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ)**, μιας και για τους υπολοίπους εισαγγελείς της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ΣΑΣ**, δεν προλαβαίνω τώρα και μέχρι τις 18-6-2021/1:30 μμ (στην κατάθεσή μου) ν' αναφερθώ, αλλά θα τα πούμε εν καιρώ και γι' αυτούς, επιβαρύνεται ακόμη περισσότερο κι από τα παρακάτω γεγονότα ...

## 2011 ▼

**2011-11-03,**

και δεδομένων των τελεσίδικων, αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια, υπέβαλλα προς τον τότε υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**, ιεραρχικά στο ΑΤ Βόλου, την από **2-11-2011 αίτηση επανεντάξεώς μου στην ΕΛ.ΑΣ.**

**2011-11-02-α\_31-Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

με τα επισυναπτόμενα στοιχεία

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

**2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

**2011-11-25,**

σε συνέχεια της ανωτέρω αιτήσεως επανεντάξεώς μου στην ΕΛ.ΑΣ., υπέβαλλα και νέα ΑΙΤΗΣΗ – ΑΝΑΦΟΡΑ προς τον προϊστάμενο του Γραφείου Αντιμετώπισης Περιστατικών Αυθαιρεσίας,

**2011-11-25-α\_31-Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

τονίζοντας ιδιαίτερω πως απευθύνομαι σ' αυτόν

*καθόσον στο περιεχόμενό της -[από 2-11-2011 υποβληθείσα αίτηση – αναφορά μου προς τον κ. υπουργό του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη]- αναφέρονται σαφέστατα περιστατικά αυθαιρεσίας, συγκεκριμένων υπηρεσιακών παραγόντων και συγκεκριμένες περιπτώσεις καταχρήσεως εξουσίας, τα οποία όπως προκύπτει τουλάχιστον από τις διατάξεις του N. 3938/2011 άρθρο 1, μάλλον θα πρέπει να διερευνηθούν από το γραφείο σας.*

***N. 3938/2011 άρθρο 1 σύσταση Γραφείου Αντιμετώπισης Περιστατικών Αυθαιρεσίας** «1. Στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη συνιστάται και λειτουργεί Γραφείο Αντιμετώπισης Περιστατικών Αυθαιρεσίας, υπαγόμενο απευθείας στον Υπουργό. Το Γραφείο είναι αρμόδιο για τη συλλογή, την καταγραφή, την αξιολόγηση και την περαιτέρω προώθηση προς διερεύνηση στις αρμόδιες Υπηρεσίες ή Αρχές καταγγελιών για πράξεις του ένστολου προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής και του Πυροσβεστικού Σώματος, οι οποίες εκδηλώθηκαν κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή κατά κατάχρηση της ιδιότητάς του και αφορούν: ...».*

χωρίς να ενημερωθώ ποτέ, για την έκβαση αυτής της αναφοράς μου!!! ...

**2011-11-28,**

υπέβαλλα λεπτομερέστατη αναφορά στον ίδιο υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**,

**2011-11-28-α\_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

με όλα τα μέχρι τότε διαπραχθέντα εγκλήματα των αστυνομικών κλπ, στοιχεία όχι απλά ενδεικτικά, αλλά αδιαμφισβήτητα αποδεικτικά, για την άμεση άσκηση της πειθαρχικής διώξεως εις βάρος τους, χωρίς να ενημερωθώ ποτέ, για την έκβασή της!!! ...

**2011-12-23,**

εκδόθηκε η **244751/6/2-ξη´** από **23-12-2011** απόφαση του διευθυντή του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2º/Γρ.4º** αστυνομικού διευθυντή **Νικολάου Δρακά**,

**2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

στην οποία αποφαίνονταν απαντώντας μου, πως

*ΣΧΕΤ: Οι με ημερομηνίες 3, 9, 13 και 21.12.11 αιτήσεις σας.*

*Απαντώντας στις ανωτέρω σχετικές, που υποβλήθηκαν απευθείας στο Αρχηγείο σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 54 του Π.Δ. 2/1996, αλλά και την όμοια του άρθρου 54 παρ. 1 του Π.Δ. 120/2008, οι τελεσίδικες αποφάσεις του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου είναι δεσμευτικές για τη Διοίκηση, η οποία δεν έχει τη δυνατότητα για επανεξέταση της πειθαρχικής σας υπόθεσης, εκτός αν εκδοθούν ακυρωτικές αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων, προϋπόθεση που δεν συντρέχει στην περίπτωση σας.*

Ας δούμε όμως πιο προσεχτικά, αυτή του την απάντηση!!! ... Και καταρχήν, θα πρέπει να σημειωθεί μ' εξαιρετική προσοχή, πως κατά τις ημερομηνίες που αναφέρονται στα ΣΧΕΤ: της απαντήσεώς του, εγώ δεν είχα υποβάλει καμία απολύτως αίτηση, ή τουλάχιστον, δεν έχω κάτι σχετικό μέχρι κι αυτή την αυτή στιγμή στο αρχείο μου!!! ...

Μόνο η από 3-12-2011 θα μπορούσε να ήταν ίσως και κάπως συμβατή - εάν θεωρήσουμε πως εδώ υπήρξε κάποιο συντακτικό λάθος - κι υποθέτοντας παραπέρα απ' το περιεχόμενο της απαντήσεώς του, πως πρόκειται περί της αιτήσεώς μου για επανένταξη στην ΕΛ.ΑΣ. από 2-11-2011 όμως, που κατατέθηκε στο ΑΤ Βόλου, στις 3-11-2011!!! ... Με κάτι άλλο, δεν ταιριάζει!!! ...

**2011-11-02-α\_31-Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

Τι στον διάολο αιτήσεις μου του είχαν διαβιβασθεί από 3, 9, 13 και 21.12.11, δεν έχω ιδέα!!! ... Πολύ θα ήθελα όμως να μάθω, σε τι ακριβώς αναφέρονταν και σε ποια ακριβώς στοιχεία, για να μπορέσω κι εγώ με την σειρά μου, να εκφέρω την οποιαδήποτε αρμόζουσα ανταπάντησή μου!!! ... Και δεν θέλω να φανταστώ, πως ακόμη κι αυτό το ασήμαντο στοιχείο, είναι αποτέλεσμα **άμεσου δόλου** απ' την πλευρά του **Δρακά**, έτσι ώστε μη έχοντας υπόψη μου σε τι ακριβώς αναφέρεται, να μην μπορώ φυσικά με την σειρά μου, να προβώ σε ανταπόδειξη, αλλά και σε κάθε άλλη περαιτέρω ενέργειά μου, που θα μπορούσε να επιφέρει ανακλαστικά και την άμεση δικαίωσή μου!!! ... Εσείς όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, έχετε την δυνατότητα να ελέγχετε και τα εν λόγω στοιχεία, ώστε να διαπιστώσετε τι στον διάολο πραγματικά ήταν, σε τι στα κομμάτια αναφέρονταν εδώ ο **Δρακάς**, αλλά και την πραγματική πρόθεση που τυχόν υφίσταται πίσω απ' όλο αυτό, το περίεργο κι ανυπόστατο σημείο της απαντήσεώς του, αφού εγώ δεν έχω τίποτα στο αρχείο μου αυτές τις ημερομηνίες!!! ...

Ωστόσο και λαμβανομένου υπόψη, επίσης το περιεχόμενο της απαντήσεώς του, λογικά θα πρέπει να του είχε διαβιάσει ο **Παπουτσής** και τις επόμενες δύο αιτήσεις - αναφορές μου

**2011-11-25-α\_31-Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

**2011-11-28-α\_31-MHN. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

ώστε συνολικά και πάνω σ' αυτό το υλικό, να προέκυψε κι η εν λόγω απάντησή του!!! ...

Αυτό δε είναι το πιθανότερο, διότι για τις ανωτέρω δύο ειδικά αναφορές μου, δεν γίνεται μεν καμία ιδιαίτερη μνεία από πλευράς **Δρακά** στην απάντησή του, ωστόσο υποχρεούμαστε απ' τα ΣΧΕΤ: του να υποθέσουμε πως πρόκειται γι' αυτές, μιας και μέχρι σήμερα, δεν έχω πάρει την παραμικρή απάντηση για την έκβασή τους!!! ... Άρα, περί αυτών πρόκειται στα ΣΧΕΤ: του **Δρακά** και είτε έγινε κάποιο συντακτικό λάθος κατά την συγγραφή της απαντήσεώς του, είτε αναφέρεται μεν σ' αυτές, αλλά με τις ημερομηνίες που έλαβαν κατά την εσωτερική τους διακίνηση από γραφείο σε γραφείο, εντός του υπουργείου!!! ... Διαφορετικά αυτό το σημείο, δεν εξηγείται με τίποτα, μα με τίποτα όμως, πέραν του **άμεσου δόλου** παραπλάνησής μου απ' τον **Δρακά**!!! ... Σχετικό και το αρχείο μου

**2012-09-27-α\_31-ΑΝΑΚΡΙΣΗ για μην. αναφ. προς εισ. Πρωτ. Βόλου.**

Ως εκ τούτων κι αφού εγώ δεν έλαβα ποτέ, την παραμικρή απάντηση για τις δύο ανωτέρω αναφορές μου, είμαι υποχρεωμένος να θεωρώ, πως πρόκειται γι' αυτές και μόνον γι' αυτές, στ' αναφερόμενα ΣΧΕΤ: του **Δρακά!!!** ...

Ας δούμε τώρα και τα υπόλοιπα στοιχεία της απαντήσεώς του και μετά θα τ' αξιολογήσω συνολικά!!! ... **ΠΔ 2/1996** λέει στην απάντησή του ο **Δρακάς!!!** ... και το μόνο που βρίσκω στο Εθνικό Τυπογραφείο, είναι το

**ΠΔ 2/1996 τροποποίηση του Π.Δ. 212/1982 «Αναγνώριση οίνων με ονομασία προελεύσεως Σάμος ελεγχόμενη» (Α32)»!!!** ...,

με ένα και μόνο άρθρο, παντελώς φυσικά άσχετο, μ' οποιοδήποτε αστυνομικό ζήτημα!!! ... Καλά κρασιά δηλαδή!!! ... Οπότε υποθέτω και πάλι, μιας κι εκεί στο υπουργείο, κάτι παθαίνανε και δεν ήξεραν τι έγραφαν, πως εδώ προφανώς, αναφέρονταν στο

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 54 εκτέλεση ποινών** «1. Οι τελεσίδικες αποφάσεις των πειθαρχικών Συμβουλίων είναι υποχρεωτικές για τη διοίκηση. Τα αρμόδια κατά περίπτωση όργανα υποχρεούνται μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την περιέλευση των αποφάσεων στο αρμόδιο γραφείο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης να εκδίδουν τις αναγκαίες διοικητικές πράξεις για την υλοποίηση των αποφάσεων των Συμβουλίων. 2. ...»,

και στο

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 54 εκτέλεση πειθαρχικών αποφάσεων—έκτιση ποινών** «1. Οι τελεσίδικες πειθαρχικές αποφάσεις είναι υποχρεωτικές για τη διοίκηση τα δε αρμόδια κατά περίπτωση όργανα υποχρεούνται, μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την περιέλευση των αποφάσεων στην Υπηρεσία τους, να εκδίδουν τις αναγκαίες διοικητικές πράξεις για την εκτέλεσή τους.».

Πάμε τώρα και στο ουσιαστικό μέρος της απαντήσεως κι εφόσον όπως προανέφερα, είμαστε υποχρεωμένοι να υποθέσουμε, πως τα ΣΧΕΤ: του **Δρακά**, δεν είναι άλλα απ' τα

**2011-11-02-α\_31-Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

**2011-11-25-α\_31-Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

**2011-11-28-α\_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

τότε είναι ολοφάνερο αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως εφόσον ο **Δρακάς**, έλαβε γνώση όλου αυτού του τεράστιου όγκου των αναφερομένων εγκλημάτων, ήταν απολύτως υποχρεωμένος απ' τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008** (ισχύς από 2-12-2008) **άρθρο 2 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται : α) Η πιστή συμμόρφωση των αστυνομικών προς το Σύνταγμα και τους νόμους. β) Η πρόθυμη και χωρίς αντιρρήσεις υπακοή των κατωτέρων προς τους ανωτέρους ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων και των κανονισμών ως και των διαταγών της Υπηρεσίας. γ) ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς και να διατυπώνονται με ευπρέπεια. Οι αναφορές πρέπει να είναι σύντομες, σαφείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του ο δε κατώτερος υποχρεούται να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που έλαβε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση της και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. ... 6. Ο αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις και παραλείψεις του.», **άρθρο 4 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος με πράξη (ενέργεια ή παράλειψη). 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό



από τις διατάξεις του Συντάγματος, των νόμων, των κανονισμών του Σώματος, των διαταγών της Υπηρεσίας καθώς και από τη συμπεριφορά, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός εντός και εκτός υπηρεσίας λόγω της ιδιότητάς του. 3. Τα πειθαρχικά παραπτώματα τιμωρούνται ακόμη και αν τελέστηκαν εκτός του εδάφους της επικράτειας.», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) ... ε) Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρου, που αναφέρεται σε υπηρεσιακό καθήκον. στ) ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των (Άρθρο 220 Π.Κ.), υπεξαγωγής εγγράφου (Άρθρο 222 Π.Κ.), ψευδορκίας (Άρθρο 224 Π.Κ.), ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ψευδούς βεβαίωσης και νόθευσης (Άρθρο 242 Π.Κ.), ... παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... παράλειψης λύτρωσης από κίνδυνο ζωής (Άρθρο 307 Π.Κ.), ... ή συμπεριφορά που μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα. γ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ιδ) ...», **άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελτα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση προς απολογία, αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. 3. ...», **άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ο Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας, ο Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ασφαλείας Επισήμων και οι Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. Αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ε.Δ.Ε. είναι επίσης οι Διευθυντές των Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι Διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διεύθυνσης για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους, με εξαίρεση τα παραπτώματα που προβλέπονται από το εδάφ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 10. ...»!!! ...,

είτε να διατάξει ο ίδιος εφόσον είχε το δικαίωμα, αμέσως την πειθαρχική δίωξη με ΕΔΕ, εις βάρος όλων των αναφερομένων υπαιτίων αστυνομικών σ' αυτό το υλικό, είτε να διαβιβάσει το υλικό στον αρμόδιο προϊστάμενό του κι ενδεχομένως με τις προτάσεις του, για την διαταγή αυτής!!! ... Διότι όπως αποφάνθηκε κι ο **Τιμπλαλέξης** στη σελ. 11 του πορίσμάτος του για την 1<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ

**1999-05-28-α\_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplalexi.pdf>

... Και διατασσομένης μιάς Ε.Δ.Ε. δεν ερευνάται μόνο η ενοχή του καθ' ού αυτή, αλλά και η αθωότητά του που στην τελευταία περίπτωση καθίσταται ευεργετική γι' αυτόν και σε καμιά περίπτωση δεν είναι δυσμενές μέτρο. ...

... **Τιμπλαλέξιος** ερμηνεία, περί της διαταγής ΕΔΕ!!! ... ☺ ☺ ☺ ... ..

Τι έκανε όμως σχετικά ο **Δρακάς**!!!!; απολύτως ΤΙΠΟΤΑ!!! ... .. ΓΙΑΤΙ!!!!; ... ..

Μ' ακριβώς για να **συγκαλύψει** αυτά τα εγκλήματα και ν' απαλλάξει τους κατηγορούμενους μου απ' οποιαδήποτε δίωξη και τιμωρία, η οποία όμως θα προκαλούσε αυτόματα σ' αυτή την περίπτωση και την πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... Άρα, επιδίωξε **με άμεσο δόλο** και την **απαλλαγή των κατηγορουμένων** μου, αλλά και την **βλάβη των δικών μου εννόμων συμφερόντων**!!! ... Κατά συνέπεια διέπραξε **αποδεδειγμένα** και τουλάχιστον, τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!! ... ..



Επιπλέον, εφόσον έδινε ιδιαίτερη σημασία ο **Δρακάς** στις «ακυρωτικές αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων», τότε την ίδια ακριβώς κι απαράλλαχτη σημασία, ήταν υποχρεωμένος να δώσει και στην ακυρωτική απόφαση **1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**,

**2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)

με την οποία είχαν κριθεί και οι 4 προηγούμενες αποτάξεις μου απ' τ' αρμόδια Πειθαρχικά Συμβούλια, άκυρες και κατά συνέπεια παράνομες, λόγω της εκδικάσεως των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ ξεχωριστά και κατά παράβαση των διατάξεων, του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδουλευμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. ...»,

αλλά κι όπως αυτές τροποποιήθηκαν, με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 3 γενικές αρχές** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται δεύτερη φορά για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα. Νέα πειθαρχική δίωξη για το ίδιο παράπτωμα είναι απαράδεκτη. 2. Για κάθε πειθαρχικό παράπτωμα επιβάλλεται μία μόνο πειθαρχική ποινή. 3. ...», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Όταν εκκρεμούν πειθαρχικές διώξεις κατά του ίδιου εγκαλουμένου για διάφορα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν κατώτερη πειθαρχική ποινή, το κατά βαθμό ανώτερο πειθαρχικό όργανο μπορεί να ζητήσει την υποβολή σ' αυτό των σχετικών υποθέσεων προς συνεκδίκαση και επιβολή μίας ποινής. 2. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, ήταν υποχρεωμένος ομοίως, να ενεργήσει τα νόμιμα και για την πειθαρχική δίωξη, εις βάρος όλων των μελών αυτών των τεσσάρων Πειθαρχικών Συμβουλίων, που μ' είχαν αποτάξει παράνομα!!! ...

Ενώ παραλαμβάνοντας αυτή την **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου**,

**2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)

ο όποιος προηγούμενος προϊστάμενος της αυτής υπηρεσίας του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2°/Γρ.4°** μέχρι και του **Δρακά**, σύμφωνα με το

**Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»,

μετά τις 14-11-2002 που τέθηκε σε ισχύ με την δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μέχρι και τις 23-12-2011, που εξέδωσε ο **Δρακάς** την εν λόγω απάντησή του, εφόσον η απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, είχε κρίνει παράνομες όλες τις μέχρι τότε αποτάξεις μου, άρα είχε παραγάγει και την σχετική υποχρέωση συμμόρφωσης της Διοικήσεως κι εν προκειμένω, του

υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, οπότε είχε και την υποχρέωση, να με αποκαταστήσει πλήρως κι αναδρομικά από 11-4-1999, οπωσδήποτε και τουλάχιστον, μέχρι την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, απ' το αρμόδιο Β' βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που τελικά πραγματοποιήθηκε στις 5-6-2003!!! ... Άρα, μιλάμε για μίαν οικονομική **βλάβη** μου από την στέρηση της νόμιμης καταβολής των δεδουλευμένων μου, επί 4 έτη και 3 μήνες περίπου!!! ... Οπότε και με μέσο όρο ετησίων απολαβών μου χονδρικά τα 10.000€, μιλάμε για μια **βλάβη** τουλάχιστον **40-45.000€!!!** ... Μήπως τους τα χρωστούσα κύριοι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές από κάπου και δεν το θυμάμαι, ε!!!;; ... Μήπως τους τα χρωστούσα!!!;; ... ..

Ενώ αν υπολογίσουμε, πως με την απόρριψη του αιτήματός μου απ' τον **Δρακά** στις 23-12-2011, για την ανάρρωση της υποθέσεώς μου, την επέκταση της ΕΔΕ και εις βάρος όλων των υπολοίπων εμπλεκόμενων αστυνομικών, την εκδίκασή της απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η οποία θα μπορούσε να ολοκληρωθεί μέχρι τέλος του 2012 ας πούμε, μέχρι και την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αρχές του 2013 κι αναδρομικά, από 11-4-1999, τότε μιλάμε για ένα διάστημα σχεδόν 14 ετών!!! ... Οπότε και με μέσο όρο ετησίων απολαβών μου χονδρικά τα 10.000€, μιλάμε για μια **βλάβη** τουλάχιστον **140.000€!!!** ... Μήπως του τα χρωστούσα κύριοι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, αυτά τα λεφτά κι από κάπου του **Δρακά**, ή και του **Παπουτσή** και δεν το θυμάμαι, ε!!!;; ... Μήπως τους τα χρωστούσα!!!;; ... ..

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν την ποινική δίωξη του **Δρακά**, για όλα ανεξαιρέτως τα εγκλήματά του εις βάρος μου και τη νόμιμη τιμωρία του, χωρίς το παραμικρό, μα το παραμικρό ελαφρυντικό, αλλά και χωρίς τον παραμικρό, οίκτο και έλεος!!! ... ..

Ενώ απ' την ημερομηνία της απαντήσεώς του 23-12-2011, αφού με τ' ανάλογα πειθαρχικά του παραπτώματα

*ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. ... 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. ...», άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των ... εγκληματικής οργάνωσης (Άρθρο 187 Π.Κ.), ... υπεξαγωγής εγγράφου (Άρθρο 222 Π.Κ.), ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ... παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ...»,*

αποσκοπούσε στην **συγκάλυψη** όλων των προηγούμενων πειθαρχικών παραπτωμάτων των υπαιτίων αστυνομικών εις βάρος μου, διέκοψε αυτομάτως και την παραγραφή όλων των προηγούμενων πειθαρχικών παραπτωμάτων τους που αντιστοιχούσαν και σε πλημμελήματα, από 23-12-2006, μέχρι και 23-12-2016!!! ... ενώ για τα παραπτώματα, που αντιστοιχούσαν και σε κακουργήματα, διέκοψε την παραγραφή τους από ... **23-12-1996, μέχρι και 23-12-2026** ... !!! ...

Κατά συνέπεια αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, έστω και μόνον εξαιτίας των πειθαρχικών παραπτωμάτων του **Δρακά**, απ' όλα τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών της υποθέσεώς μου, που συνιστούν ανάλογα και ποινικά αδικήματα, τουλάχιστον σε βαθμό κακουργήματος, δεν έχει παραγραφεί ούτε ένα, μα ούτε ένα μέχρι στιγμής, ενώ η παραγραφή τους εξαιτίας και μόνο του **Δρακά**, θα συντελεστεί στις **23-12-2026!!!** ...

Κι αυτό φυσικά, ο **Κωνσταντίνου** το γνώριζε πάρα πολύ καλά, ή όφειλε να το γνωρίζει! ...

Την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική τους δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, εις βάρος όλων των υπαιτίων αστυνομικών που αναφέρονται στην παρούσα, μηδενός εξαιρουμένου, αλλά κι όσων αναφέρονται στο σύνολο του αρχείου μου, χωρίς οίκτο και έλεος!!! ...

Επίσης, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και την ποινική δίωξη του **Παπουτσή** ως ηθικού αυτουργού των εγκλημάτων του **Δρακά**, διότι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, όπως μας διαβεβαιώνει ο ίδιος ο **Δρακάς** με την από 23-12-2011 απάντησή του, τις σχετικές αναφορές μου με το πλήθος των εγκλημάτων των αναφερομένων αστυνομικών κλπ σ' αυτές κι εις βάρος μου, εγώ τις είχα στείλει στον **Παπουτσή** κι όχι στον **Δρακά!!!** ... Και κατόπιν ο **Παπουτσή** τις διαβίβασε στον **Δρακά**, για να μου απαντήσει όπως μου απάντησε!!! ... Πλην όμως κι ειδικά στην από **28-11-2011 ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ** μου προς τον **Παπουτσή**,

*2011-11-28-α\_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

εγώ αναφερόμουν και σε πειθαρχικά παραπτώματα ανωτέρων αξιωματικών, όπως πχ του **Πλάκα** που ήταν υπαρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. και προϊστάμενος του Κλάδου Διοικητικού, αλλά και του **ξεγάνωτου γκαζοτενεκέ Γεωργακόπουλου**, που τότε ήταν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Κατά συνέπεια αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, σύμφωνα με τις διατάξεις του

*ΠΔ 120/2008 άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση προς απολογία, αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. 3. ...», άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ο Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας, ο Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ασφαλείας Επισήμων και οι Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. ...»,*

αρμόδιος για την διαταγή ΕΔΕ εις βάρος όλων ανεξαιρέτως, λόγω του κατηγορουμένου μου **Γεωργακόπουλου**, δεν ήταν φυσικά ο **Δρακάς**, αλλά ο **Παπουτσή**!!! ... Αυτός όμως θέλησε να το παίξει πονηρός και διαβίβασε **με άμεσο δόλο** τα στοιχεία στον **Δρακά**, για να βγάλει αυτός το φίδι απ' την τρύπα!!! ... Γι' αυτό κι ο **Δρακάς**, δεν αναφέρει λέξη στην απάντησή του γι' αυτή την μηνυτήρια αναφορά μου, η οποία όμως όπως περιέγραψα και μένει να εξεταστεί από σας, πρέπει να είναι μία εκ των αναφερομένων στα ΣΧΕΤ: του **Δρακά**!!! ... Μιλάμε δηλαδή, όχι για μια απλή εγκληματική οργάνωση (**ΠΚ 187**), αλλά για την **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ**!!! ...

Σημειώστε δε με ιδιαίτερη προσοχή, πως ο **Παπουτσή** αντιλαμβανόμενος σε τι λούκι είχε πέσει εξαιτίας μου, μόλις προέκυψε εκείνη την περίοδο το ζήτημα της εκλογής προέδρου στο ΠΑΣΟΚ, άδραξε την ευκαιρία για να το σκάσει άρον άρον και σαν αρουραίος απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, χωρίς όμως να δημιουργήσει και πολιτικό πρόβλημα στην κυβέρνησή του, υποβάλλοντας κι αυτός υποψηφιότητα για την αρχηγία του ΠΑΣΟΚ, χωρίς φυσικά να έχει το παραμικρό, ανάλογο κομματικό έρεισμα για την εκλογή του, αφήνοντας τους υπόλοιπους στο κόμμα μ' ανοιχτό το στόμα, γι' αυτή την παράλογη επιλογή του, εξ ου και πάτωσε στην ψηφοφορία!!! ... Μιαν αρχηγία που φυσικά και δεν τον ενδιέφερε διόλου, αλλά την εκμεταλλεύτηκε για να το σκάσει απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, μπας και γλιτώσει την φυλακή!!! ...

Πλην όμως η παράλειψη του **Παπουτσή**, να διατάξει ΕΔΕ εις βάρος όλων των κατηγορουμένων μου και δη των αστυνομικών, συνιστούσε την διάπραξη των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, τα οποία μάλιστα από τον Δεκέμβριο του 2011 που διεπράχθησαν, θα παραγραφούν ... **τέλη του 2026** ... !!! ...

Επομένως τα νόμιμα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα (**Σύνταγμα άρθρο 86**) και να μη μείνει τίποτα όρθιο σ' αυτή την χώρα!!! ... Κατεδάφιση των πάντων κι ανασύσταση της χώρας μας εκ βάθρων, ... εκ βάθρων κυριολεκτικά!!! ... ..

Αυτού του μεγέθους τουλάχιστον η διαφθορά κι η διαπλοκή στην χώρα μας,  
... .. πρέπει κυριολεκτικά να εξολοθρευτεί!!! ... ..  
... .. **ΝΑ ΞΕΡΙΖΩΘΕΙ** ... .. **ΤΕΛΟΣ** ... ..

## 2012 ▼

2012-01-06,

υπέβαλλα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, έγκληση εις βάρος του **Δρακά** και κατά συνέπεια, εις βάρος και του **Παπουτσή**

*2012-01-06-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου*

<http://pantehnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

συμπεριλαμβανομένης και της από **28-11-2011 ΜΗΝΥΤΗΡΙΑΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ** μου προς τον **Παπουτσή**,

*2011-11-28-α\_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή*

<http://pantehnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

με τους λοιπούς **35** συνολικά επωνύμους κατηγορουμένους μου, πάνω και στην οποία στηρίζονταν η έγκλησή μου (**ΠΚ 116**), καταλογίζοντάς τους το σύνολο των προαναφερομένων εγκλημάτων μέχρι εκείνη την στιγμή, όπως και στην παρούσα, καθώς και κατά παντός άλλου υπευθύνου, που τυχόν προέκυπτε στην πορεία της εξετάσεως.

Μιαν έγκλησή μου όμως, με πολύ παρασκήνιο κι εξαιρετικό ενδιαφέρον!!! ...

Και συγκεκριμένα, όταν πήγα σ' αυτό το βρωμερό κουμάσι της γραμματείας της εισαγγελίας Πρωτοδικών βόλου για να την καταθέσω, άπειρος εντελώς τότε ο ταλαίπωρος, με τι γλοιώδη κι εγκληματικά υποκείμενα είχα να κάνω!!!, ο/η υπάλληλος της γραμματείας, που δεν θυμάμαι πια ποιος/ποια ήταν, νομίζω όμως ότι ήταν γυναίκα, αλλά προφανώς, με μια απλή έρευνα στο αρχείο, που εγώ δεν μπορώ να κάνω, αλλά κάθε αρμόδιος εισαγγελέας κι ανακριτής μπορεί!!!, δύναται να εντοπιστεί άνετα, μου ζήτησε να κατονομάσω τους κατηγορούμενους της εγκλήσεώς μου, διότι έπρεπε λέει αυτό το καθίκι, να καταβάλω για τον κάθε κατηγορούμενο ξεχωριστά κι από ένα αντίστοιχο παράβολο!!! ... Δηλαδή για μία και μόνη μήνυση, στην οποία όπως θα δείτε στο ανωτέρω αρχείο της, περιλαμβάνονταν 35 επώνυμοι κατηγορούμενοι, έπρεπε λέει αυτό το καθίκι, να καταβάλλω 35 παράβολα συν ένα ακόμη, για τους «κατά παντός υπευθύνου», σύνολο 36 παραβόλων!!! ... Κι αν θυμάμαι καλά, το κάθε παράβολο τότε, κόστιζε περίπου 70€!!! ... Δηλαδή μου ζητούσε για να παραλάβει αυτή την μήνυσή μου, 2.520€!!! ...

Κατά σαφή παράβαση φυσικά του **ΠΚ 116**, πέραν και των υπολοίπων σχετικών διατάξεων!!! ... Κι αυτό το εγκληματικό τομάρι, ενδεχομένως να υπηρετεί ακόμη στην γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, αλλά έχει χάρη, που πια δεν το θυμάμαι!!! ...

Τι είχε συμβεί όμως!!!;;; ... Όταν ο εισαγγελέας της είχε δώσει την μήνυση για να την παραλάβει, την πρόσταξε προφανώς και για να μ' αποτρέψει ενδεχομένως απ' την κατάθεσή της, να δοκιμάσει αρχικά αυτό το τέχνασμα, μήπως και μπροστά στο δυσθεώρητο κόστος, κλώσω και σηκωθώ να φύγω όπως είχα πάει!!! ... Δεν την είχε πληροφορήσει όμως απ' ότι φαίνεται, για τον αριθμό των κατηγορουμένων μου, οπότε ούτε κι αυτή είχε φανταστεί, σαν τι ακριβώς θα μου ζητούσε!!! ... Υπέθεσε πως θα 'τανε δυο τρεις, οπότε και τα 200€ περίπου για μένα, θα ήταν εξαιρετικά αποτρεπτικά, για να καταθέσω την μήνυσή μου. Έλα όμως που ήταν 36 κι όταν της το 'πα, γούρλωσε κι αυτή τα μάτια της και κατάλαβε, πως άιντε και καλά να κάνει ότι της είχε προστάξει ο εισαγγελέας, αλλά και 36 παράβολα για μια μήνυση, ήταν προφανές πως δεν μπορούσε να μου τ' απαιτήσει!!!;;; ...

Κι όταν αντέδρασα φυσικά, μπροστά σ' αυτή την ασύλληπτη απαίτηση, άρχισε τα παζάρια της και κατέληξε στην πρότασή της, να ορίσω ειδικά κάποιους απ' όλους τους 35 κατηγορούμενους κι όσους φυσικά, έφταναν τα χρήματά μου, για τα παράβολά τους!!! ... Α σ' αυτό επέμενε, κάθε

κατηγορούμενος και παράβολο!!! ... Οπότε πρωτάρης κι εγώ με την **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ**, αναγκάστηκα να προτείνω ως κατηγορούμενους τον **Δρακά** κι άλλον έναν, δεν θυμάμαι ποιον ακριβώς, με την απλή λογική που υπάρχει φυσικά και στον **ΠΚ 116**, πως αν ο εισαγγελέας, εξέταζε το σύνολο της μηνύσεώς μου, ε δεν ήταν σε καμία απολύτως περίπτωση δυνατό, να εντοπίσει εγκλήματα κι άλλων κατηγορουμένων μου και να μην τα εξετάσει αναλόγως!!! ...

Έτσι, της κατέθεσα κι εγώ δύο παράβολα, αλλά αφού φυσικά ήταν παράνομο αυτό το πράγμα, η πονηρή δεν τα σύρραψε πάνω στο σώμα της μηνύσεως όπως προβλέπονταν, αλλά τα καρφίτωσε επίτηδες με μία καρφίτσα - ή τα 'πιασε με συνδετήρα, αυτή την λεπτομέρεια μετ' από τόσα χρόνια, δυστυχώς δεν την θυμάμαι - μέχρι που να με διώξει!!! ... Και φυσικά, παρότι θυμάμαι ότι της είχα ζητήσει αντίγραφο της καταθέσεως, εννοείται πως δεν μου το έδωσε, γιατί που στον διάλογο θα μπορούσε να βολέψει δύο παράβολα, πάνω σε μία και μόνη μήνυση!!! ... Διότι να, αν σήμερα αυτό το αντίγραφο, το είχα ως αποδεικτικό στοιχείο στα χέρια μου, θα την έστελνα στον αγύριστο!!! ...

Περαιτέρω δε, απ' ότι θυμάμαι, μ' επιφύλαξη όμως, αυτή η έγκλησή μου, είχε χρεωθεί στην **Δεληστάθη** κι αυτή, την τεμάχισε σε διάφορα αποσπάσματα και τα σκόρπισε από δω κι από κει, λόγω αρμοδιότητας λείει!!! ... Απ' αυτά όμως, το μόνο που έχω εγώ υπόψη μου, είναι αυτό το αναφερόμενο στον **Δρακά**, το οποίο διαβιβάστηκε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών και χρεώθηκε, στον εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλο**.

Πλην όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

την **ανάσυρση** αυτής της εγκλήσεώς μου απ' το αρχείο και την εξέτασή της από μηδενικής βάσεως, διότι όπως θα διαπιστώσετε κι εσείς, απ' το σώμα της

*2012-01-06-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

αλλά και απ' την σχετική ακόλουθη **διάταξη αρχειοθέτησης ΕΓ 83-13/171/35<sup>A</sup>/14** του εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλου**

*2018-11-21-β\_31-Δξη ΕΓ83-13.171\_2014 Τριανταφυλλόπουλου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

για το απόσπασμα αυτό που αφορούσε τον **Δρακά** δεν συγκάλυψε μόνον ο εισαγγελέας **Τριανταφυλλόπουλος** τον **Δρακά** και κατ' επέκταση τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**, αποδεικνύοντας για μιαν ακόμη φορά την **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ**, αλλά ομοίως κι ο αρμόδιος εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου, που διαχειρίστηκε το υπόλοιπο απόσπασμα της εγκλήσεώς μου κι αφορούσε κατοίκους Βόλου, όπως τους **Αλαμανιώτη, Σαρρή** κλπ, αφού ουδέποτε τους ασκήθηκε ποινική δίωξη! Μα και κάθε άλλος ενδεχομένως εισαγγελέας, για τους κατοίκους της περιοχής αρμοδιότητάς του, στον οποίο πιθανόν να διαβιβάστηκε τεχνητά κάποιο επιπλέον απόσπασμα, διαπράττοντας όλοι μαζί, οργανωμένα κι ενορχηστρωμένα από κοινού, τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Την **ανάσυρση** λοιπόν αυτής της εγκλήσεώς μου αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές λόγω **ΠΚ 187**, μα και την ποινική δίωξη αυτών των εγκληματιών εισαγγελέων, χωρίς τον παραμικρό οίκτο κι έλεος, μπας και ξεβρομίσει καμιά φορά τόσο ο χώρος σας, όσο κι χώρα μας ολόκληρη!!! ...

Όσο για την απόδειξη των λεγομένων μου για την υπάλληλο της γραμματείας, εάν είχε πιάσει τα παράβολα με καρφίτσα όπως θυμάμαι κι όχι με συνδετήρα όπως επιφυλάσσομαι, τότε λογικά, θα φαίνονταν ακόμα οι τρύπες της καρφίτσας απάνω στα παράβολα και φυσικά, αφού δεν είναι δυνατόν να είναι και τα δυο εκεί, οι τρύπες θα υπάρχουν μόνο στο ένα εννοείται, που ήταν απαραίτητο για την κατάθεση της εγκλήσεώς μου!!! ... Και που θα πήγε το άλλο!!!;; ... Έλα μου ντε, έλα μου ντε!!! ... .. Στα τυχερά της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** ... ..

Εξάλλου, μπροστά στο σύνολο της εγκληματικότητας περί της υποθέσεώς μου, τούτο δεν ισοδυναμεί ούτε καν με πταίσμα!!! ... Είναι σχεδόν αδιάφορο ποινικά!!! ... Γιατί όμως το ανέφερα και μάλιστα με τόση λεπτομέρεια!!!;; ... Διότι όπως θα διαπιστώσετε στην διάταξη του



**Τριανταφυλλόπουλου**, στο σύνολο των 35 αναφερομένων επώνυμα κατηγορουμένων της μηνύσεώς μου, ο **Τριανταφυλλόπουλος** δεν αναφέρει πουθενά, ούτε καν μία λέξη γι' αυτούς!!! κι ασχολήθηκε μονάχα με τον **Δρακά** του ενός παραβόλου!!! ... Γι' αυτό κι η εν λόγω αναφορά μου στα δύο παράβολα!!! ... Λέτε και το υπηρεσιακό του καθήκον ως εισαγγελέας κι ως προς τον **ΠΚ 116**, προσδιορίζονταν από το πόσα παράβολα είχαν κατατεθεί γι' αυτή την έγκλησή μου!!! ... Πόσο πιο **τομάρι** δηλαδή, μπορεί να γίνει ένας εισαγγελέας, πόσο πιο τομάρι!!!;;; ... Πόσα να πήρε αλήθεια και τι ο **Τριανταφυλλόπουλος**, γι' αυτή την οργιώδη **συγκάλυψη**!!!!;;; ...

Επιπλέον, αυτή η διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου**, δεν μου επιδόθηκε ποτέ, λόγω των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρ. 47 § 2, 1** όπως αντικαταστάθηκε με το **άρθρ. 28 § 2 Ν. 4055/2012**, «... *Ο εγκალών έχει δικαίωμα να λάβει γνώση και αντίγραφο της διάταξης.*»!!! ... Προσέξτε όμως εδώ, την διάταξη του ιδίου **Ν. 4055/2012 άρθρο 113 έναρξη ισχύος** «*Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από την 2α Απριλίου 2012, εκτός των διατάξεων του άρθρου 110, στις οποίες ορίζεται διαφορετικός χρόνος έναρξης ισχύος.*»!!! ... Ενώ η μήνυσή μου, είχε υποβληθεί την **6-1-2012**, δηλαδή τρεις σχεδόν μήνες νωρίτερα!!! ... Φωτογραφικά δηλαδή τροποποιήθηκε, για να μην παραλάβω εγώ ποτέ, την διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου**!!!!;;; ...

Αλλά και σαν πως θα μπορούσα να γνωρίζω εγώ, την εν λόγω τροποποίηση του νόμου, ώστε να μεριμνήσω και νωρίτερα απ' τις 21-11-2018, για λήψη αντιγράφου της διατάξεως, όταν δεν ενημερώθηκα ποτέ κι από κανέναν, σχετικά με την έκδοσή της, αλλά και για την τροποποίηση αυτή του **ΚΠΔ**!!!!;;; ... 'Η μήπως θα έπρεπε να μυρίζω καθημερινά τα δάχτυλά μου, για να μάθω περί αυτής της τροποποίησεως!!!!;;; ... 'Η μήπως θα 'πρεπε καθημερινά, να παρακολουθώ το νομοθετικό έργο της Βουλής, μην τυχόν και τροποποιηθεί το **άρθρο 47 του ΚΠΔ**!!!!;;; ...

Ωστόσο γι' αρκετό διάστημα, τηλεφωνούσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών για την πορεία της δικογραφίας, μέχρι που ο υπάλληλος μόνο που δεν μ' έβρισε την τελευταία φορά που μίλησα μαζί του, ενώ από κει και πέρα, μάλλον είχε αναγνώριση αριθμού στην συσκευή του κι έπαψε πια τελείως, ακόμη και να σηκώνει το ακουστικό!!! ... Οπότε κάποια στιγμή κι αφού το κατάλαβα, έπαψα κι εγώ να τηλεφωνώ ...

Έχοντας δε υπόψη μου και το μεγαλείο της διαφθοράς και διαπλοκής στην δικαιοσύνη σας, που όποιου την υπόθεση έχετε ... **λεπτά** αισθήματα και λόγους ... να την διεκπεραιώσετε, την διεκπεραιώνετε στο άψε σβήσε, όπως λόγου χάρη έκανε ο **Κωνσταντίνου** στην περίπτωση της **διατάξεώς του 170/2020**

**2020-05-13-γ\_31-Δξη 170\_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

(σελ. 251 της παρούσας) ενώ τις υπόλοιπες όποτε σας καπνίσει, τ' άφησα κι εγώ να δω, μέχρι που μπορεί να φτάσει το χάλι σας!!! ... Και να που ο **Τριανταφυλλόπουλος** για παράδειγμα, απ' τις 6-1-2012 που υπέβαλλα την έγκλησή μου, εξέδωσε την διάταξή του στις 11-8-2014!!! ... 2 χρόνια + μετά!!! ... Γουμάρι να 'ταν, θα 'χι ψουφίσει!!! ... Μα και με την **ανάσυρση** της εγκλήσεώς μου, προφανώς θα δούμε τα ίδια χάλια κι από πλευράς, των υπολοίπων εισαγγελέων της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**!!! ... ..

Σημειώνω ωστόσο emphaticά, για να συσχετισθεί αυτό και με την συνενοχή του **Κωνσταντίνου**, πως τα κακουργήματα του **Τριανταφυλλόπουλου (ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ)**, που αποδεικνύονται σε κάθε περίπτωση με την διάταξή του **ΕΓ 83-13/171/35<sup>Α</sup>/14 από 8-11-2014**, παραγράφονται στις ... **8-11-2029** ... !! ...

Κρατάμε λοιπόν κι αυτή την ημερομηνία παραγραφής **8-11-2029**, για να δούμε τι ακριβώς έκανε και σχετικά ο **Κωνσταντίνου**, όταν έλαβε γνώση της διατάξεως **Τριανταφυλλόπουλου** και πάμε παρακάτω!!! ...

**2012-07-06,**

άνεργος πάλι για μήνες, είχα μείνει με τα τελευταία μου 50€!!! ... Η ζωή μου, κυριολεκτικά σ' αδιέξοδο!!! ... Δεν ήθελα όμως ν' αφήσω κι άλλες οικονομικές εκκρεμότητες πίσω μου, όπως στον σπιτονοικοκύρη μου τον **Χαράλαμπο Αντωνίου** στον Βόλο και στην Κ. Καρτάλη 184. Έτσι πήρα

την σκληρή κι απελπιστική απόφαση, να εγκαταλείψω το σπίτι και να μείνω στον δρόμο άστεγος!!!  
... Κι ως που πάει ...

Οπότε με τα τελευταία μου 50€, δεν σώζονταν η κατάσταση με τίποτα!!! ... Τι μια βδομάδα επομένως κι επιπλέον στην πείνα, τι μια λιγότερο!!! ... Πια δεν θα είχε καμιά σημασία από κει και πέρα!!! ... Έτσι, αποφάσισα μ' αυτά τα τελευταία μου λεφτά, να πραγματοποιήσω το όνειρο της ζωής μου και ν' ανέβω, στην κορυφή του Ολύμπου!!! ... Στον θρόνο των θεών και στο «κατώφλι τ' ουρανού»!!! ...

Όλο εκείνο τ' απόγευμα, προσπαθούσα να επικοινωνήσω με τον ξάδερφό μου (θείο μου στην πραγματικότητα, αλλά συνομήλικοι σχεδόν και δεν κολλάει το θείο, οπότε ...) **Άγγελο Μαρτίνη**, έτσι για να τα πούμε λιγάκι πριν φύγω, να τον ενημερώσω για τις αποφάσεις μου, αλλά και για την ανάβασή μου στον Όλυμπο, μα δεν μου σήκωνε το τηλέφωνό του!!! ...

**2012-07-07,**

*2012-07-07-a\_eb-Olympos*

<http://pantechnon.gr/olympos/>

5.45' π.μ. Αναχώρηση από βόλο.

Κατέβηκα στην Εθνική οδό στην διασταύρωση για Λιτόχωρο κι από κει, με τα πόδια για την κορυφή! Για κακή μου τύχη όμως, με το που μπήκα στο φαράγγι του Ενιπέα, δεν είχα πλέον σήμα στο κινητό και κάθε επικοινωνία μου, διακόπηκε για όλες τις ημέρες της ανάβασης!!! ...

6.30'-7.00' μ.μ. Εξουθενωμένος στην κυριολεξία, φτάνω στο μοναστήρι του Αγίου Διονυσίου.

**2012-07-08,**

7.00-7.30' π.μ. Ξεκινάω απ' το μοναστήρι και το περίπτερο του **Νεκτάριου**, για τα Πριόνια.

4.30-5.00' μ.μ. Φτάνω κατάκοπος στο καταφύγιο Ζολώτα.

Αφού έκανα το κρύο μπάνιο μου με χιονόνερο, που ήταν διαθέσιμο στο καταφύγιο, σκέτη απόλαυση!!!, βγήκα και ξεκουραζόμουν στο προαύλιο του καταφυγίου σ' ένα παγκάκι. Εκείνη την ώρα όμως, σηκώθηκε ένα ελικόπτερο κι όπως μάθαμε, για να παραλάβει έναν Γερμανό, που είχε τραυματιστεί πάνω στο Λούκι. Το παράδοξο όμως της περιπτώσεως, ήταν πως το ελικόπτερο παρέκαμψε την φυσιολογική του πορεία, περνώντας πολύ αργά πάνω απ' το καταφύγιο, μα και κάνοντάς με να αισθανθώ, πως το πλήρωμά του με αναζητούσε!!! ... Και μόλις με είδανε, αυξήσανε την ταχύτητά τους και κατευθείαν, στην κανονική τους διαδρομή και στο Λούκι!!! ...

Παράλογο τελείως, χαζό σκέφτηκα, γέλασα μ' αυτήν την περίεργη κι ανεξήγητη αίσθηση και φυσικά, δεν έδωσα περισσότερη σημασία κι απορροφήθηκα στην μαγεία του περιβάλλοντος!!! ...

**2012-07-09,**

6.30' π.μ. Αναχώρηση απ' το καταφύγιο Ζολώτα.

Η διαδρομή μαγευτική κι απολαυστική, μα κάποια στιγμή πίσω μου, παρατήρησα δυο άντρες, οι οποίοι κινούνταν όπως ακριβώς κι εγώ!!! ... Περπατούσα, περπατούσαν, σταματούσα, σταματούσαν!!! ... Τι 'ν' πάλι τούτο αναρωτήθηκα!!!;;; ... Θα μου φαίνεται σκέφτηκα, δεν μπορεί αυτοί να με παρακολουθούν!!! ... Ποιοι να είναι και γιατί να με παρακολουθούν!!!;;; ... Δεν υπήρχε κανένας, μα κανένας απολύτως λόγος για να με παρακολουθεί κάποιος!!! ... Έτσι αποφάσισα να πειραματιστώ λιγάκι μαζί τους, για να διαπιστώσω, αν όντως με παρακολουθούσαν!!! ... Και προς μεγάλη μου έκπληξη, όντως με παρακολουθούσαν, αλλά από αρκετή απόσταση και χωρίς να με πλησιάζουν περισσότερο!!! ... Δεν πάμε καλά σκέφτηκα και την μόνη εξήγηση που μπορούσα να δώσω, ήταν πως μάλλον επρόκειτο για τίποτα κλεφτρόνια, αλλά να πάρει ο διάολος να πάρει, κλεφτρόνια στον Όλυμπο και να περιμένουν να βρουν τι, σ' έναν ορειβάτη!!!;;; ... Τι να τα κάνει κανένας τα λεφτά στον Όλυμπο!!!;;; ... Παρ' όλ' αυτά όμως, μ' έπιασε τ' αστυνομικό μου πείσμα κι

η αστυνομική μου διαστροφή, οπότε αποφάσισα να τους παρασύρω σε κάποιο σημείο του βουνού, όπου θα μπορούσα να κρυφτώ απ' τα μάτια τους και να τους στήσω καρτέρι, έτσι ώστε πλησιάζοντας κοντά μου, να δω τουλάχιστον ποιοι είναι και να τους κόψω πάνω κάτω, σαν τι διάολο μπορεί να θέλανε από μένα!!!; ... Το μυριστήκανε όμως τ' αλάνια και στην διασταύρωση για Κακόσκαλα και δεξιά για Ζωνάρια, ενώ εγώ τράβηξα ευθεία πάνω, για να τους στήσω καρτέρι στην κόψη ανάμεσα στα βράχια, αυτοί κάπου εξαφανίστηκαν, τους έχασα!!! ... Θα μου φάνηκε αποφάσισα στο τέλος και συνέχισα την ανάβασή μου!!! ...

11.11' π.μ. Μέσα από το Λούκι, επιτέλους στον Μύτικα!!! ... Εμπειρία απεριγράπτη!!! ...

3.00-3.30' μ.μ. επιστροφή στου Ζολώτα.

Έκανα ξανά το κρύο μου μπάνιο κι αφού έφαγα και την μακαρονάδα με κιμά της αξιαγάπητης **Μαρίας Ζολώτα**, υπεύθυνης του καταφυγίου, κάθισα και πάλι σ' ένα παγκάκι, για ν' απολαύσω τον προσωπικό μου άθλο!!! ...

Και ξαφνικά, έτσι στα καλά καθούμενα κι απ' το πουθενά, έρχεται και μου την πέφτει κανονικά, ένα πολύ ωραίο, μελαχρινό γκομενάκι!!! ... Τι 'ν' πάλι τούτο αναρωτήθηκα!!!; ... Τριγύρω μας ένας σωρός παλικαράδες, τι διάολο γυρεύει αυτό το γκομενάκι από μένα!!!; ... Βρε δεν βαριέσαι σκέφτηκα, σαν γουστάρει μεγαλύτερους, στην διάθεσή του και με την πρώτη ευκαιρία, γρήγορα γρήγορα χούφτωμα!!! ... Αρχίσαμε να συζητάμε περί ανέμων και υδάτων στην αρχή, όπως γίνεται πάντα σ' αυτές τις περιπτώσεις, αλλά πολύ γρήγορα, η μικρή Λία όπως μου συστήθηκε, γύρισε την συζήτηση σε κάτι ψυχολογικές μαλακίες κυριολεκτικά κι άρχισε να με ξεενρώνει, διότι άρχισα να την κόβω, πως δεν ήταν και πολλή έξυπνη!!! ... Ωραίο μουνάκι μεν, αλλά ... ντιπ γκάου!!! ... Ήταν φανερό δε, ότι κάτι πολύ συγκεκριμένο ήθελε από μένα, αλλά δεν μπορούσα να καταλάβω ο άνθρωπος, το παραμικρό!!! ... Μ' έπιασε πάλι το αστυνομικό μου κι άφησα κατά μέρος προσωρινά το κουτούπωμά της, μέχρι να καταλάβω που στον διάολο το πήγαινε!!!; ... Κι όπως ακριβώς εμφανίστηκε απ' το πουθενά, έτσι ακριβώς κάποια στιγμή, πέταξε ξαφνικά μια δικαιολογία του κώλου κι εξαφανίστηκε!!! ...

Βρε δεν πάμε καλά σκέφτηκα, τρίτωσε το κακό!!! ... Γέλασα και το προσπέρασα κι αυτό γρήγορα, απολαμβάνοντας το τοπίο!!! ...

**2012-07-10,**

5.45' π.μ. περίπου, αναχώρηση από το καταφύγιο Ζολώτα για την επιστροφή.

Μόλις πριν ξεκινήσω όμως, με πήρε χαμπάρι η συμπαθέστατη **Μαρία Ζολώτα** κι έτρεξε κι αποχαιρετισθήκαμε, πάρα πολύ εγκάρδια!!! ... Που να φανταστώ τον ρόλο και της **Μαρίας**, σ' ότι επακολούθησε!!! ...

9.00' π.μ. περίπου, στα Πριόνια. Είχα πλυθεί σε μια βρύση, είχα αλλάξει και περίμενα να βρω κάποιο αυτοκίνητο, για να κατέβω στο Λιτόχωρο κι από κει, στον Βόλο. Εκείνη την ώρα, είδα ένα περιπολικό (τζιπ) ν' ανεβαίνει στο πάρκινγκ. Τους έκανα κι αυτούς οσοστόπ μήπως και φιλοτιμηθούν να με κατεβάσουν στο Λιτόχωρο, σταμάτησαν όντως δίπλα μου κι άκουσα τον οδηγό αστυφύλακα, να ρωτάει τον συνοδηγό Αρχιφύλακα «αυτός είναι»; Δεν έδωσα σημασία εκείνη τη στιγμή, γιατί δεν είχα και κανέναν λόγο να δώσω, καθόσον δεν απασχολούσα την αστυνομία. Μετά όμως γυρίζει και με ρωτάει «είστε καλά»;

Ξαφνιάστηκα με την ευγένεια, χαμογέλασα και του απάντησα «καλά είμαι, αλλά αν με παίρνατε και προς τα κάτω, θα ήμουν ακόμα καλύτερα»! που να 'ξερα τι έλεγα!!! ... «Πολύ ευχαρίστως» μου απαντάνε, «αλλά να τελειώσουμε πρώτα μια δουλειά που έχουμε εδώ στην ταβέρνα, δεν θ' αργήσουμε». «Θα περιμένω» τους απάντησα. Μάλιστα μου 'κανε ευχάριστη εντύπωση, όταν έφτασε ένα ταξί κι ο αρχιφύλακας ήρθε προς το μέρος μου γρήγορα, να μου πει πως θα με πέρνανε αυτοί και δεν θ' αργούσαν! Κι εγώ που το πήρα, ότι ήθελε ν' αποφύγω τα έξοδα!!! ... Κι όντως, αν δεν είχα τόσα λίγα λεφτά, θα το έπαιρνα το ταξί. Που να ήξερα όμως τι γινόταν. Σε λίγο ξεκινάνε και με παίρνουνε μαζί τους. Στο δρόμο, παρότι με ρώτησαν αρχικά και τους απάντησα πως ήμουνα πρώην συνάδελφός τους, από κει και πέρα, δεν μου απηύθυναν ούτε μια στιγμή το λόγο και πραγματικά, δεδομένης της προηγούμενης ευγένειας, με προβλημάτισαν κάπως αρνητικά. Όταν φτάσαμε κοντά στο Τμήμα, εκείνη τη στιγμή περνούσε και το λεωφορείο, οπότε τους παρακάλεσα εάν θέλανε, να τρέξουν λιγάκι για να το προφτάσω. Και τότε μου το

σκάσανε το μυστικό! «Μη βιάζεσαι, θα πάμε πρώτα λίγο από μέσα». Έμεινα άναυδος!!! ... Κάτι συνέβαινε και δεν είχα ιδέα! Μπήκαμε στο Τμήμα και αρχίσανε να με ρωτάνε για το e-mail, που είχα στείλει την Παρασκευή το βράδυ προς τις πρεσβείες και τους συλλόγους του δικτύου «Περραιβία». Παραξενεύτηκα! Ποια πρεσβεία ήταν αυτή που ενδιαφέρθηκε για μένα; Κι όμως, είχε ανησυχήσει μέχρι κι η Ελληνίδα πρόξενος της Ουγκάντα στην Ελλάδα και γνωστή μου τώρα πια, **Βίλλυ Αλεξανδράκη!!!** ... Δεν ήταν δυνατόν!!! ... Και μετά από κάμποση ώρα και κάποια τηλεφωνήματα, μπήκαν στο Τμήμα ο **Άγγελος** κι η **Ισμήνη** η αδερφή μου ...

Ωχ το σόι μου γαμώ, ωχ πανάθεμά τους, πανάθεμά τους!!! ... Τι κάνουν αυτοί εδώ!!!;;; ... Σε λίγο όμως κατάλαβα! ... Κι από κει, στην Κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου!!! ...

Το εν λόγω email μου, όπως έμαθα κατόπιν, το είχε δει κι ο γνωστός μου απ' την πολιτιστική μας δραστηριότητα και σημερινός δήμαρχος Ελασσόνας, δικηγόρος **Νίκος Γάτσας**. Κι από επαγγελματική διαστροφή κι αυτός, δικηγορική, το ερμήνευσε βλακωδώς, πως πήγαίνα στον Όλυμπο για ν' αυτοκτονήσω!!! ... Εγώ ... ν' αυτοκτονήσω, ποιος, εγώ!!!;;; ... Με τι κότσια πρώτ' απ' όλα κι όταν δεν μ' αρέσει καθόλου, μα καθόλου ο πόνος, που σημαίνει απλά, πως δεν επρόκειτο ν' αποτολμήσω ποτέ κάτι τέτοιο, έστω και μόνο με την ελάχιστη πιθανότητα της αποτυχίας και να βρεθώ μετά, σακάτης!!! ...

Ο **Γάτσας** όμως μου την είχε κάνει την λαχτάρα!!! ... Ειδοποίησε σχετικά των **Κώστα** τον **Σκριάπα**, με τον οποίο ήμασταν στο Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου Ελασσονιτών Μαγνησίας, αυτός ειδοποίησε τον **Άγγελο**, κι ο **Άγγελος** τους δικούς μου!!! ... Ξεκίνησε κι η αδερφή μου η **Ισμήνη** απ' την Αθήνα τρομοκρατημένη, συναντήθηκε με τον **Άγγελο** στον Βόλο και πήγαν μαζί νομίζω στην ΑΔ Μαγνησίας, για να ζητήσουν την άμεση κινητοποίηση για την διάσωσή μου!!! ... Κι εκεί, κόβοντας την αδερφή μου πως δεν είχε ιδέα από νομικά τερτίπια κι αστυνομικές λαμογιές, αδράξανε την ευκαιρία απ' τα μαλλιά, για να με βγάλουν απ' τη μέση μία και καλή, γιατί με την έγκλησή μου από 6-1-2012, πάρα πολλοί της ΑΔ Μαγνησίας, αντιμετώπιζαν και πάρα πολλά προβλήματα!!! ...

Οπότε, κουτί τους είχε έρθει η κατάσταση, απόπειρα αυτοκτονίας, ψυχιατρείο και ξέκαμα!!! ... Που θα ξαναβρίσκανε τέτοια ευκαιρία!!!;;; ... Συνεννόηση λοιπόν με τον αρμόδιο εισαγγελέα Λιτοχώρου - έτσι τον λέω εγώ, γιατί δεν έχω υπόψη μου την διοικητική σας οργάνωση κλπ, καταλαβαίνετε όμως εσείς τα σχετικά - κι η **Ισμήνη** με τον **Άγγελο**, στο Λιτόχωρο!!! ... Δύο περίπου μήνες στην Κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου κι επιστροφή στον Βόλο, όπου συνέχισε την παρακολούθησή μου, η γιατρός του ΙΚΑ.

Χρόνια πάλεψα με τα σκληρά ναρκωτικά που μου χορηγούσανε, μα τελικά τα κατάφερα και γλίτωσα, κάπου εκεί στα τέλη του 2015, αρχές του 2016, δεν θυμάμαι πια καλά, με απίστευτες πραγματικά δυσκολίες κι υπεράνθρωπες του εαυτού μου προσπάθειες!!! ... Τα κατάφερα όμως και να, ζω ακόμα!!!;;; ... .. Και τώρα!!!;;; ... .. Η σειρά μου ... ..

**2018-01-01,**

βρισκόμουν στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, όπου είχα μετακομίσει απ' τον Βόλο στις 15-3-2017 και στο σπίτι του φίλου μας, **Βασιλείου Τέλιου** για την ονομαστική του εορτή. Εγώ, ο **Άγγελος** κι ο παππάς του χωριού μας, φίλος και συνομήλικός μου **Κωνσταντίνος Καλύβας**. Και κάποια στιγμή, πάνω στα καλαμπούρια και στα πειράγματά μας, πήγε η συζήτησή μας και στην περιπέτειά μου στον Όλυμπο. Κι αφού τους διηγήθηκα ειδικά αυτές τις τρεις περίεργες εμπειρίες που είχα με το ελικόπτερο, τους άντρες που με παρακολουθούσαν και το μελαχρινό γκομενάκι την Λία, δεν άντεξε άλλο ο **Άγγελος** κι έσκασε στα γέλια!!! ... Κι όταν τον ρώτησα τι το αστείο βρήκε, μας απάντησε πάρα πολύ απλά, πως όλ' αυτά που με βασανίζανε τόσα χρόνια και δεν μπορούσα ακόμα να τα εξηγήσω λογικά, δεν ήταν καθόλου της φαντασίας μου κι ήταν έτσι ακριβώς όπως τα είχα υποψιαστεί!!! ...

Ναι, το ελικόπτερο πάνω απ' το καταφύγιο, εμένα έψαχνε και μόλις μ' εντόπισε, έδωσε σήμα κι έφυγε!!! ...

Στη συνάντηση δηλαδή που είχε μαζί με την αδερφή μου και τον εισαγγελέα Λιτοχώρου, αυτό το τομάρι τον εισαγγελέα, που κάποια στιγμή θα μάθω ποιο ήταν, θα το μάθω ... του ζήτησαν μέσα στην απελπισία τους, να σηκώσει ελικόπτερο για την ανεύρεσή μου κι αυτός, τους απάντησε,

πως το λειτουργικό κόστος του ελικοπτέρου, δεν του επέτρεπε να δώσει τέτοια εντολή μιας κι η ... αυτοκτονία ... μου, προφανώς δεν θα είχε το παραμικρό κόστος για το κράτος και φυσικά, αντιθέτως, θα πρόσφερε και τεράστια οφέλη στους εμπλεκόμενους κατηγορούμενους μου, στην από 6-1-2012 έγκλησή μου!!! ...

Εκείνη όμως την στιγμή, προέκυψε ο τραυματισμός του Γερμανού στο Λούκι, οπότε μιας και το σπασμένο πόδι νομίζω του Γερμανού, ήταν πολυτιμότερο απ' την δική μου την ζωή!!!, ο εισαγγελέας έδωσε την εντολή στο πλήρωμα του ελικοπτέρου, όπως θ' ανεβαίνουμε, ας ρίχνανε και καμιά ματιά για μένα, διότι είχαν ήδη επικοινωνήσει με την **Μαρία** την **Ζολώτα**, αλλά επειδή εγώ είχα πάει για μπάνιο και μέχρι να βγω, δεν με είχε δει ακόμα, δεν μπορούσε και να τους επιβεβαιώσει, αν όντως βρισκόμουν στο καταφύγιο. Και μόλις με είδανε στο παγκάκι, απ' το ελικόπτερο ενημέρωσαν τον εισαγγελέα και μετά φύγανε για το Λούκι!!! ... Ότι ακριβώς δηλαδή, είχα παρατηρήσει!!! ...

Κι εδώ δεν έχει φυσικά την παραμικρή σημασία που εγώ δεν είχα σκεφτεί ούτε στιγμή ν' αυτοκτονήσω, αλλά έχει τεράστια σημασία, η βλακώδης πληροφορία που είχε φτάσει στον εισαγγελέα και πως αυτή με την σειρά της, τον δέσμευε σε πολύ συγκεκριμένες ενέργειες!!! ...

***ΠΚ άρθρο 307 παράλειψη προσφοράς βοήθειας «Όποιος παραλείπει να σώσει άλλον από κίνδυνο ζωής, αν και μπορεί να το πράξει χωρίς κίνδυνο της δικής του ζωής ή υγείας, τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα έτος ή χρηματική ποινή.»***

Παρένθεση, ωστόσο όμως, επειδή είχα δει στο διαδίκτυο ότι ο Όλυμπος είναι ανθρωποφάγος, είχα στην άκρη του μυαλού μου τον κίνδυνο ενός ατυχήματος, γι' αυτό κι είχα αναλόγως το νου μου, έτσι ώστε όπου δω τα ζόρικα, πίσω ολοταχώς!!! ...

Μα και την επομένη ημέρα, πάλι δεν είχα κάνει λάθος μας είπε ο **Άγγελος**, διότι όντως οι δύο άντρες πίσω μου, εμένα παρακολουθούσαν!!! ... Ήταν άντρες της ομάδας διάσωσης, σε ανοιχτή γραμμή ακρόασης με τον εισαγγελέα, ο οποίος όμως τους είχε δώσει την εντολή, απλώς να με παρακολουθούν και να μην με πλησιάσουν!!! ... Άρα γιατί με παρακολουθούσαν χωρίς σκοπό να με διασώσουν!!!;; ... Απλά και μόνο, όταν ... αυτοκτονήσω ... να ξέρουν που θα με βρουν και να μην χασομερήσουν!!!;; ...

Και ναι, ακόμη και το πολύ γκαφλιάρικο γκομενάκι που μου την έπεσε το απόγευμα στο καταφύγιο, η **Λία**, δεν ήταν της φαντασίας μου!!! ... Ήταν η **Κατερίνα** του ΤΑ Βόλου, την οποία μάλιστα ο **Άγγελος**, γνώριζε και προσωπικά, ενώ είχε και φωτογραφία της στο κινητό του, την οποία έφαξε μεν να την βρει για να μας την δείξει, αλλά τελικά ... δεν την βρήκε. Η **Κατερίνα** λοιπόν, που το ΤΑ Βόλου, χρησιμοποιούσε σε τέτοιου είδους αποστολές!!! ... Και σκοπός της, να κάνει μια πρώτη εκτίμηση, περί της ψυχολογικής μου καταστάσεως!!! ... Ποιος!!!!;; ... Η **Κατερίνα**!!! ... Αυτό το γκάου!!!!;; ... Μάλλον θα είναι και πτυχιούχος ψυχίατρος, αλλιώς πως!!!!;; ... Αλλά έπρεπε να ξέρω τότε τι γινόταν πίσω μου, να ξέρω και ποια ήταν η **Κατερίνα** και να την πηδάω ακόμη μέχρι και σήμερα, εκεί πάνω στον Όλυμπο και μέσα στα πουρνάρια και στις ρεματιές!!! ... Γιατί γκομενάκι μια φορά, τότε ήταν και πολύ πρώτο, πολύ το 'κανα κέφι!!! ... Τώρα δεν ξέρω πως είναι ...

Κι ενώ με πλησίασε για την ψυχολογική μου εκτίμηση ... η ιατρός ☺☺☺ **Κατερίνα** - **Λία** ... και προφανώς, αδύνατο να ήταν μόνη της, αλλά θα συνοδεύονταν σίγουρα κι από δεύτερο άντρα αστυνομικό, ούτε κι αυτοί είχανε πάρει την εντολή απ' τον εισαγγελέα να με σώσουνε, αλλά απλά να με βρουνε, να με δούνε και μετά, να μ' αφήσουν να πάω ν' αυτοκτονήσω με την ησυχία μου! ...

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Λοιπόν την ποινική δίωξη αυτού του εισαγγελέα Λιτοχώρου κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 307**, όπως επίσης και των υπολοίπων συνεργών σ' αυτό το έγκλημα, **ΑΔ Μαγνησίας** κι όποιος άλλος συνεννοήθηκε μαζί του, κατά τον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!! ..., διότι ναι μεν ο εισαγγελέας διέπραξε το έγκλημα της **παράλειψης προσφοράς βοήθειας ΠΚ 307**, αλλά από την στιγμή που έλαβαν συμμετοχή σ' αυτό κι όλοι οι υπόλοιποι από την **ΑΔ Μαγνησίας**, αυτό πάει συνδυαστικά και με τις διατάξεις του **άρθρου 187 περί εγκληματικής οργανώσεως κλπ** ... Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα!!! ... ..

Και πως δένουν όλ' αυτά με τον **Κωνσταντίνου**!!!!;; ... Να πως δένουν ... ..



Ο **Κωνσταντίνου** λοιπόν, ενεπλάκη στην υπόθεσή μου για πρώτη φορά κι αν δεν κάνω λάθος, στις

**2018-10-10,**

όταν του κατέθεσα την αίτηση συσχέτισμού,

**2018-10-10-β\_31-ΑΙΤΗΣΗ - αποδ. συσχέτισμού ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ**

όλων των σχετικών μέχρι εκείνη την στιγμή στοιχείων της υποθέσεώς μου, που η εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, τεμάχιζε αποσπασματικά και σχημάτιζε, για κάθε κατάθεση στοιχείου μου κι από μία νέα δικογραφία! Κατά παράβαση φυσικά του **ΠΚ 116** και προφανώς με άμεσο δόλο, ώστε να μην βγάλω άκρη ποτέ, εμπλεκόμενος σ' έναν απίστευτο λαβύρινθο, αναρίθμητων μηνυτήριων αποσπασμάτων από δω κι από κει, της ίδιας κι αυτής υποθέσεώς μου, μέχρι που να εξαντληθώ ηθικά κι οικονομικά, τόσο, ώστε στο τέλος, να εγκαταλείψω και κάθε περαιτέρω προσπάθεια, οποιασδήποτε δικαιώσεώς μου!!! ...

Σημειώνω όμως, πως δεν γνωρίζω φυσικά, πως ακριβώς λειτουργεί αυτή η υπηρεσία και πως στα κομμάτια ελέγχονται κι αν ελέγχονται ποτέ τα κατατεθέντα κάθε φορά!!!;;; ... όπως οι εισερχόμενες μηνυτήριες αναφορές κι εγκλήσεις, οι πραγματογνωμοσύνες κλπ, αλλά και πως χρεώνονται αυτές κατόπιν κι αρμοδίως στους εισαγγελείς!!! ... Σε κάθε περίπτωση όμως, είναι απαράδεκτο αυτό που συμβαίνει στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, σ' αυτό το βρωμερό υπηρεσιακό κουμάσι – και δεν ξέρω, αν το ίδιο συμβαίνει και σ' όλες τις εισαγγελίες της χώρας άχριστε Κώστα Τσιάρα – καθότι αυτό το πρόβλημα, του συσχέτισμού δηλαδή των στοιχείων σε κάθε υπόθεση, θα μπορούσε πάρα πολύ απλά να επιλυθεί, με την ανώδυνη υποχρέωση των υπαλλήλων των γραμματειών, όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελιών της Ελλάδας, να ερωτούν σχετικά τον κάθε πολίτη που προσέρχεται στις υπηρεσίες τους και καταθέτει οποιοδήποτε στοιχείο, εάν αυτό, συσχετίζεται με κάποια ήδη υφισταμένη εκκρεμούσα υπόθεση, ή όχι!!!;;; ...

Τόσο απλά άχριστε Κώστα Τσιάρα, τόσο απλά!!! ... Απλή λογική, η οποία θ' απάλλασσε ακόμα και το προσωπικό των εισαγγελιών, από αφάνταστο όγκο περιττής εργασίας!!! ... Τόσο απλά άχριστε Κώστα Τσιάρα, τόσο απλά και ... χρηστά ... άχριστε ... !!! ... ..

**2018-10-31,**

κατέθεσα στην εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Σοφία Βαϊτση**, όλο το μέχρι τις 26-10-2018 αρχείο μου, σε ψηφιακό δίσκο

**2018-10-31-β\_31-Αποδοχή αιτ. συσχ. δικ. DVD**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-31b-2.2.-Apodohi-etis.-sysh.-DVD.pdf>

για τον συσχέτισμό του, στο σύνολο των υπολοίπων στοιχείων της υποθέσεώς μου μέχρι τότε και προφανώς, κατά τις διατάξεις του **ΠΚ 13 γ, 116**.

**2018-11-21,**

και μετά από αίτησή μου, λαμβάνω επιτέλους γνώση, της **ΕΓ 83-13/171/35<sup>A</sup>/14 διατάξεως** του εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου**

**2018-11-21-β\_31-Αξη ΕΓ83-13.171\_2014 Τριανταφυλλόπουλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

με την οποία είχε θέσει στο αρχείο, την **από 6-1-2012 έγκλησή μου**, εις βάρος του **Νικολάου Δρακά**, του **Χρήστου Παπουτσή** και των υπολοίπων

**2012-01-06-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

Δεδομένου όμως του συσχετισμού που είχα ήδη ζητήσει κι είχε αποδεχτεί ο ίδιος μάλιστα ο **Κωνσταντίνου**, σημαίνει πως κι ολόκληρο το αρχείο μου στον ψηφιακό δίσκο, είχε συμψηφιστεί και ληφθεί υπόψη απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, που είχε χρεωθεί τις εν λόγω δικογραφίες!!! ... Και ποιος ήταν αυτός ο εισαγγελέας!!!;; ... Ο **Κωνσταντίνου**!!! ...

Κι ενώ είχε στα χέρια του, όλον αυτόν τον όγκο των εγκλημάτων, ρωτήστε τον τώρα αυτόν τον ...@... τον **Κωνσταντίνου**, για πόσα απ' αυτά, έχει διατάξει οποτεδήποτε, την ποινική δίωξη, έστω κι ενός κατηγορουμένου, έστω κι ενός!!!;; ... Ρωτήστε τον απλώς!!! ... Κι ειδικότερα, γιατί δεν άσκησε την ποινική δίωξη εις βάρος τουλάχιστον των εισαγγελέων **Δεληστάθη, Λινού, Τριανταφυλλόπουλου** - λεπτομέρειες στην αναφορά τους παρακάτω - αυτών που εξέτασαν τα υπόλοιπα αποσπάσματα της από 6-1-2012 εγκλήσεώς μου και δη, όσον αφορούσε τους κατηγορούμενους μου κατοίκους Βόλου, της **Δεληστάθη** εάν κι εφόσον θυμάμαι καλά, πως αυτή είχε χρεωθεί αρχικά την υπόθεση, αλλά κι αυτού του εισαγγελέα Λιτοχώρου που μ' έχωσε στο ψυχιατρείο (**ΠΚ 187 κλπ**), όπως επίσης κι εις βάρος του **Δρακά** και του **Παπουτσά**!!!;; ... Θέλω να δω την απάντησή του, πάρα πολύ θέλω να την δω!!! ... ..

Επίσης συνυφασμένα με την συνολική ενοχή του **Κωνσταντίνου**, είναι και τα κάτωθι εγκλήματα, τα οποία έχει λάβει πλήρως υπόψη του, χωρίς όμως να πράξει τα προβλεπόμενα κι επιδιώκοντας **με άμεσο δόλο**, την τεχνητή παραγραφή και αυτών!!! ...

**2018-06-14,**

αρχίζει παράλληλα κι η εμπλοκή της παρανόμου διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, υποβάλλοντας σχετική αναφορά μου στο email: [kea@yeka.gr](mailto:kea@yeka.gr)

**2018-06-14]ε Gmail - Emploki KEA 1 - kea@yeka.gr**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e\\_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr_.pdf)

και τονίζοντας ιδιαίτερως, το εξαιρετικά κρίσιμο ζήτημα της επιβίωσής μου!!! ...

*... Συνοπτικά λοιπόν, αυτή τη στιγμή είμαι 6 χρόνια άνεργος και με μόλις 500 € ακόμα στη διάθεσή μου, που μόλις τελειώσουν κι αυτά, έτσι απλά ... **θα πεθάνω** ... από αστία!!! ... Το μόνο εισόδημα που δικαιούμαι και μπορεί να παρατείνει τουλάχιστον την ελπίδα επιβίωσής μου, είναι το επίδομα του ΚΕΑ!*

*Κι αυτό όμως δε μπορεί πλέον να μου χορηγηθεί κατά την ερμηνεία του νόμου από τους υπαλλήλους του δήμου Βόλου, επειδή δεν υπάρχει παροχή ρεύματος στο όνομά μου, αλλά και το κατάστημα του φίλου μου όπου μένω τώρα, δε μπορώ να το ενοικιάσω για κατοικία εάν δεν αλλάξει πρώτα η χρήση του από κατάσταση σε κατοικία. Ούτε φιλοξενούμενός του μπορώ να θεωρηθώ έστω και με κάποιο εικονικό ενοικιαστήριο, μιας κι ο φίλος μου όχι μόνο δεν θα μου πάρει ποτέ λεφτά, αλλά αν χρειαστεί είναι διαθεμένος και να επιβαρυνθεί κιόλας για χάρη μου, κάτι που φυσικά η αξιοπρέπεια και η υπερηφάνεια μου δεν του το επιτρέπουν να το κάνει.*

*Συνεπώς κατά τους υπαλλήλους του δήμου Βόλου, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις που αφορούν το ΚΕΑ, καίτοι άνεργος, καίτοι άφραγκος, καίτοι χωρίς οποιοδήποτε ακίνητο και κινητό περιουσιακό στοιχείο πλην των 500 € που μου απέμειναν, δεν είμαι πλέον δικαιούχος του ΚΕΑ, οπότε έχω την υποχρέωση ως νόμιμος κι ευσυνείδητος πολίτης, μόλις μου τελειώσουν τα 500 μου €, ν' αποσυρθώ κάπου σε κάποια ακατοίκητη περιοχή και να πεθάνω ήσυχα, ώστε να μην επιβαρύνω το δήμο Βόλου ή οποιονδήποτε άλλον και με τα έξοδα της κηδείας μου!!!;; ... ..*

*Εσείς λοιπόν που φτιάξατε αυτόν το νόμο κι επικαλείσθε ότι τον κάνατε λέει, για την εισοδηματική ενίσχυση των φτωχών και των αδύναμων κοινωνικών ομάδων, συμφωνείτε με*

την ερμηνεία του από τους υπαλλήλους του δήμου Βόλου και πως έχω τη νόμιμη υποχρέωση,  
... να πεθάνω!!!;;; ... ..

2018-09-09,

υπέβαλλα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, την από 10-9-2018 αίτησή μου, σχετικά με την από 6-1-2012 έγκλησή μου, εις βάρος των Παππουτσή, Δρακά, των λοιπών 35 επωνύμων κατηγορουμένων μου, στην από 28-11-2011 μηνυτήρια αναφορά μου προς τον Παππουτσή, αλλά και κατά παντός άλλου υπευθύνου

2018-09-09-α\_31-ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-09-2.2.-Etisi-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

Θίγοντας διάφορα κι εξαιρετικά ζητήματα, όπως για παράδειγμα

... Παρακαλώ λοιπόν, όπως με πληροφορήσετε με απόλυτη ακρίβεια, για την όλη πορεία της διερεύνησής της και συγκεκριμένα, ποιος εισαγγελέας την παρέλαβε, τι την έκανε, εάν, τότε και πως διατάχθηκε οποιαδήποτε προανάκριση, ποιος τη διενήργησε, ποιοι κλήθηκαν, ποιοι κατέθεσαν και τι, που βρίσκεται τούτη τη στιγμή η δικογραφία, από πού δύναμαι να πάρω το αντίγραφο της κλπ.

Προσοχή. επειδή εγκαίρως είχα προειδοποιήσει, πως η σκόπιμη παρέλκυση της υποθέσεως από τους εισαγγελείς, για να προκληθεί επίτηδες η παραγραφή των αδικημάτων των εμπλεκόμενων αξιωματικών και του υπουργού στην υπόθεση, θα προκαλούσε **αυτεπάγγελα** την πειθαρχική και ποινική δίωξη των ιδίων, παρακαλώ όπως τα στοιχεία ταυτότητας όλων όσων χρεώθηκαν τη δικογραφία για την διεκπεραίωσή της, να είναι στην απάντησή σας καθαρογραμμένα, πλήρη και ακριβέστατα, για κάθε νόμιμη χρήση. ...

Για να δούμε λοιπόν, αυτή η πρώτη αριστερή ακροδεξιά, πρωτοφανής μακροχρόνια υπηρεσιακή κυβέρνηση ΣΥ.ΡΙΖ.Α., διότι μετά την προδοσία του δημοψηφίσματος, δεν είναι πλέον τακτική κυβέρνηση και σε μια ευνομούμενη πολιτεία, θα είχε καθαιρεθεί άμεσα, αυτόματα και με συνοπτικές διαδικασίες, που μπροστά της η δεξιά κυβέρνηση Σημίτη ... δεν πιάνει μία ..., πόσο έχει εισχωρήσει στον θεωρητικά αδιάβλητο χώρο της δικαιοσύνης, εάν τον έχει επηρεάσει με οποιονδήποτε τρόπο και πόσο, αλλά κι αν ο ίδιος ο χώρος της δικαιοσύνης, σήμερα μετά από 6 (ή 16) χρόνια, λειτουργεί στο πλαίσιο της πραγματικής δικαιοσύνης, της συνταγματικής ισονομίας των πολιτών και κυρίως, της **νομιμότητας!!!** ... ..

...

... .. Δικαιοσύνη, ή κοινή αυτ - απάτη!!!;;; ... .. Ίδωμεν!!!;;; ... ..

Και φυσικά, τα αιτήματά μου αυτά, δεν ικανοποιήθηκαν ακόμη μέχρι σήμερα!!! ...

**Με « # » περιεχόμενα αρχεία, στην δικογραφία A18-1 / Κωνσταντίνου**

2018-09-11, #

υπέβαλλα σχετική αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη

2018-09-11-α\_31-ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-11a-2.2.-Anafora-ston-StP.pdf>

με άφθονα στοιχεία για την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. κι αναφέροντάς του, πλήθος εγκλημάτων κι από συγκεκριμένους υπαίτιους, με **ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ** αυτής και στους

1. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ **Μιχάλη Καλογήρου:** [Grammateia@justice.gov.gr](mailto:Grammateia@justice.gov.gr)
2. Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων: [endikeis@otenet.gr](mailto:endikeis@otenet.gr)
3. Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών: [info@dsa.gr](mailto:info@dsa.gr) και [dvervesos@ath.forthnet.gr](mailto:dvervesos@ath.forthnet.gr)

4. Υπουργό Προστασίας του πολίτη κα Όλγα Γεροβασίλη: [pressoffice@yptp.gr](mailto:pressoffice@yptp.gr)  
5. ΥΠΠ / Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων: [dey1@otenet.gr](mailto:dey1@otenet.gr) και [internalffairs@astynomia.gr](mailto:internalffairs@astynomia.gr)

οι οποίοι, παραλείποντας οργανωμένα και συντονισμένα, να πράξουν τα νόμιμα, διέπραξαν φυσικά τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Κι ειδικά τονίζω, τα **187** και **239 β!!!** ...

Γι' αυτό **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, την ποινική δίωξη όλων τους ανεξαιρέτως, **Ποττάκη, Καλογήρου, Σεβαστίδη, Βερβεσού, Γεροβασίλη, προϊσταμένου** της ΔΕΥ, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου που μου διαφεύγει!!! ...

Την ίδια ημέρα επίσης, η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαβίβασε κι αυτή την **από 9-9-2018 αίτησή μου**, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

*2018-09-11-γ\_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.09]α ΑΙΤΗΣΗΣ στην Εισ. Πρωτ. Βόλου*

#### **2018-09-12, #**

απέστειλα στους παραλήπτες της ανωτέρω αναφοράς μου, όλο το μέχρι τότε αρχείο μου σε ψηφιακούς δίσκους

*2018-09-12-α\_31-Διαβιβαστικό DVD-CD*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-12-2.2.-Diavivastiko-DVD-CD.pdf>*

#### **2018-09-14, #**

η ΔΕΥ, κοινοποίησε το αρχείο μου με τους ψηφιακούς δίσκους, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

*2018-09-14-α\_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.12]α DVD CD, στην εισ. Πρωτ. Βόλου*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-14-2.2.-DEY-Kinop.-DVD-CD-Is.-Prot.-Volou.pdf>*

για τον συσχετισμό του με τα προηγούμενα.

#### **2018-09-17, #**

υπέβαλλα την 1<sup>η</sup> Συμπληρωματική αναφορά μου στον Συνήγορο του Πολίτη

*2018-09-17-α\_31-ΣτΠ - 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-17-2.2.-1st-Sympl.-Anaf.-Proston-StP.pdf>*

αναφερόμενος στα γεγονότα της παράνομης αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., κατά την χρονολογική τους εξέλιξη κι από 9-4-1999, μέχρι και την κατάθεση της εγκλήσεώς μου στις 6-1-2012.

#### **2018-09-19, #**

η ΔΕΥ, κοινοποίησε την 1<sup>η</sup> Συμπληρωματική Αναφορά μου προς τον Συνήγορο του Πολίτη, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

*2018-09-19-α\_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.18] ΣτΠ, 1ης Σ. Α. στην εισ. Πρωτ. Βόλου*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-19-2.2.-DEY-Kinop.-1st-Sympl.-Anaf.-Is.-Prot.-Volou.pdf>*

για τον συσχετισμό της με τα προηγούμενα.

2018-09-26, #

κοινοποίησα το σύνολο της υποθέσεώς μου κι αιτήθηκα την συνδρομή, της ΕΕ / Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και καταναλωτών / Directorate-General for Justice and Consumers, European Commission, 1049 Bruxelles / Brussel, Belgium

**2018-09-26-α\_31-ΕΕ - Αίτηση συνδρομής**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26a-2.2.-Etisi-stin-EE-GDDK.pdf>

εκθέτοντας ουσιαστικά σημεία της υποθέσεως, όπως την παραβίαση του **Συντάγματος άρθρο 86**, την **πολιτική μου δίωξη** και την συγκάλυψή της, απ' το σύνολο του Κοινοβουλίου, αλλά και την παραβίαση βασικών διατάξεων του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

**2018-09-26-β\_31-Gmail - ΕΕ - Αίτηση συνδρομής**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26b-2.2.-Kinop.-Etiseos-stin-EE-GDDK.pdf>

2018-10-10, #

υπέβαλλα ένα εξαιρετικό ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

**2018-10-10-α\_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

εστιάζοντας λεπτομερώς κι επισταμένως, στις καταθέσεις - ομολογίες των μαρτύρων στ' ακροατήρια των ποινικών δικαστηρίων και κυρίως στου **Αλαμανιώτη**, ο οποίος ορκισμένος κιάλας, διαβεβαίωσε στους δικαστές ευθαρσώς, πως είχε παρανομήσει τόσο αυτός κι ως προς την χορήγηση, της 4ήμερης ειδικής μου άδειας αιμοδοσίας στις 10-4-1999, όσο κι ο **Σαρρής**, στο ζήτημα της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Δηλαδή ο εγκληματίας, είχε ήδη ομολογήσει τα εγκλήματά του, αλλά και των συνενόχων του, ενώπιον δικαστών κι εισαγγελέων!!!

Επιπλέον εστίαζα λεπτομερώς στην στάση της εισαγγελέως της έδρας **Δεληστάθη**, αλλά και των δικαστών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, **Χρηστίδη**, **Βερούση** κι **Οικονόμου**, που παρακολουθούσαν έτσι απλά τις ομολογίες του **Αλαμανιώτη** και κάνοντας όλοι τους τον αμερικάνο, παραπέμποντας ουσιαστικά στις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 38** τότε και **39** σήμερα, μετά την τελευταία του τροποποίηση.

Και το εξαιρετικό αυτό υπόμνημα, έλαχε και το κατέθεσα για τον συσχετισμό του με την **A18-1** δικογραφία, στον εν λόγω κατηγορούμενο εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, ο οποίος κι αποδέχτηκε ανεπιφύλακτα το αίτημά μου!!! ...

**2018-10-10-β\_31-ΑΙΤΗΣΗ - αποδ. συσχετισμού ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-10-10-b\\_31-ETISI.apodohis.sisxetismu.tu\\_IPOMNIMATOS.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-10-10-b_31-ETISI.apodohis.sisxetismu.tu_IPOMNIMATOS.pdf)

Ενώ ήταν κι αυτός που χρεώθηκε τελικά την **A18-1**, παραβλέποντας με άμεσο δόλο αυτά τα τόσο τρανταχτά κι αποδεικτικά στοιχεία του υπομνήματός μου, μα και συγκαλύπτοντας τ' αναφερόμενα εγκλήματα, ως συνεργός κι αυτός, στην αυτή εγκληματική οργάνωση της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ..., αλλά και με παντελή, σαφέστατη ασυνέπεια, ως προς κάθε έννοια εισαγγελικού λειτουργού, αλλά κι ως προς την

**05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η



εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμος ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γεγόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμής της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαίρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

**2018-10-11,**

περί ώρα 8:45 πμ, παρέλαβα την **απάντηση 244751/6/2-οδ' από 2-10-2018**, του προϊσταμένου του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2°/Γρ.4° ταξιάρχου **Μιχαήλ Λαδομένου**

**2018-10-11-α\_31-Απάντ. από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-Τμ2ο-Γρ4ο, Λαδομένου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

με την οποία μου διαβεβαίωνε ρητά και κατηγορηματικά, πως οι δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, δικάστηκαν ξεχωριστά 1<sup>η</sup> υπόθεση και 2<sup>η</sup> υπόθεση

4. Με την υπ' αριθ. 1.130/2002 απόφαση, το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης ακύρωσε την υπ' αριθ. 14Α/24.3.2000 τελεσίδικη απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, διότι έκρινε ότι σύμφωνα με το άρθρο 50 του Π.Δ. 22/1996 συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της συνεκδίκασης και ανέπεμψε την υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου να προβεί στη

συνεκδίκαση των πειθαρχικών παραπτώματων, για τα οποία εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση και εκείνων για τα οποία ακολούθησαν οι αποφάσεις της ως άνω 2<sup>ης</sup> υπόθεσης.

συνεπώς και κατά παράβαση των διατάξεων του

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999) **άρθρο 50** *συνεκδίκαση* «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. ...»!!! ...

Και συνεχίζει παρακάτω

8. Με την υπ' αριθ. 132/2006 απόφαση, το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης απέρριψε την αίτησή σας, διότι έκρινε ότι υποπέσατε στα παραπτώματα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγών ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση υπηρεσιακών καθηκόντων και της αυθαίρετης απουσίας από την υπηρεσία, για χρονικό διάστημα άνω των 10 ημερών το 1999.

Κι αυτός τώρα, ήταν ταξίαρχος της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Κι ως ταξίαρχος, δεν ήξερε προφανώς ότι τα Διοικητικά Εφετεία, δικάζουν επί της τυπικής διαδικασίας απονομής δικαιοσύνης κι όχι φυσικά, επί της ουσίας!!! ... Μα και πέραν αυτής της ψευδούς βεβαιώσεως

**ΠΚ** (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.** «1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάζει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του. 3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιας από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη. 4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί.»

**ΠΚ** (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.** «1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάζει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του. 3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιας από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή εάν το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ. 4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί. Αν όμως είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται η ποινή της παραγράφου 3. 5. Αν οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων στρέφονται άμεσα κατά του νομικού προσώπου του ελληνικού Δημοσίου, των νομικών προσώπων Δημοσίου Δικαίου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες ημερήσιες μονάδες. Οι πράξεις αυτές παραγράφονται μετά είκοσι έτη.»

όπως περιέγραψα ήδη, ο **Λαδομένος** αφού εξέτασε ως ακριβώς όφειλε την **απόφαση 132/2006, του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, προφανώς είδε εκεί και την διαπίστωση του Διοικητικού Εφετείου περί της υπεξαγωγής των αθωωτικών μου αποφάσεων, που αν υπήρχαν φυσικά μέσα στην δικογραφία, τότε το Διοικητικό Εφετείο θα ήταν υποχρεωμένο, ν' ακυρώσει και πάλι την απόφαση **17/5-6-2003 του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**

και να διατάξει την επανεκδίκαση της υποθέσεως, σύμφωνα με τις κείμενες τότε διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτοτελείς και ανεξάρτητες. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. ~~[ΗΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.» [ΗΔ 31/2001 2. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:] «4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις της παρ. 2 και 3 του παρόντος άρθρου, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο από αυτά».~~ **[ΗΔ 31/2001** Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα.] **[ΗΔ 31/2001 4.** Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:] «7. Αρμόδιο όργανο για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. **[ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 29.** «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:] **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. ... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. 4. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, η υπεξαγωγή είχε πραγματοποιηθεί **με άμεσο δόλο**, για να μην τύχω των ανωτέρω ευεργετικών διατάξεων!!! ... Γεγονός που φυσικά, δεν χρειάζεται κανένας, να είναι ταξίαρχος της ΕΛ.ΑΣ. για να το καταλάβει, πόσο μάλιστα αν είναι κιάλας!!! ... Γιατί λοιπόν αδιαφόρησε στο σημείο αυτό ο **Λαδομένος**, γιατί!!!!;;; ... **ΠΚ 27, 231, 186-187, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...**

Κι έκλεινε την απάντησή του, σημειώνοντας πως

10. Περαιτέρω, τα διαλαμβανόμενα στοιχεία στις από 16.2.2004

**2004-02-16-α\_31-ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

και 18.3.2004 αιτήσεις σας,

**2004-03-18-α\_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

με το υπ' αριθ. 244751/6/2-νη' από 22.4.2004 εισηγητικό μας σημείωμα, τέθηκαν υπόψη του Προϊσταμένου Κλάδου Διοικητικού, ο οποίος αποφάσισε:

α. Να μην ασκηθεί πειθαρχική δίωξη κατ' ουδενός εν ενεργεία Αξιωματικού, εκ των αναφερομένων σ' αυτές (αιτήσεις) και έθεσε την υπόθεση στο αρχείο και

β. Να υποβάλετε, εφόσον επιθυμείτε να εγκαλέσετε οποιονδήποτε Αξιωματικό, ο ίδιος μηνυτήρια αναφορά στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή.

11. Για την προηγούμενη απόφαση του αρμοδίου αποφασιστικού οργάνου, ενημερωθήκατε με το υπ' αριθ. 244751/6/2-νθ' από 28.4.2004 έγγραφό μας,

[εδώ να σημειώσω μ' έμφαση, πως στο αρχείο μου δεν έχω κανένα τέτοιο έγγραφο, δεν φαίνεται να το έχω παραλάβει ποτέ!!! ... και θα ήταν πάρα πολύ περίεργο, να μου έχει ξεφύγει κάτι τέτοιο, αλλά ως πούμε ...]

με το οποίο σας επιστράφηκαν επικυρωμένα φωτοαντίγραφα των αιτήσεών σας αυτών και του από 5.6.2003 υπομνήματός σας.

[ούτε κι αυτά τα επικυρωμένα αντίγραφα βρίσκω, αλλά ας πούμε κι εδώ ... ..]

12. Τέλος, επισημαίνεται ότι τα λοιπά διαλαμβανόμενα στις ανωτέρω σχετικές, δεν άπτονται αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας και ως εκ τούτων δεν μπορούν να τύχουν απάντησης.

Επομένως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, με την απάντησή του αυτή ο **Λαδομένος**, όπως επίσης κι ο **προϊστάμενος** του Κλάδου Διοικητικού, που δεν κατονομάζει όμως (αρχηγός δε τότε, ο **Αριστείδης Ανδρικόπουλος**), ο οποίος κι αποφάσισε, να μην ασκηθεί καμία πειθαρχική δίωξη εις βάρος των υπαιτίων, διέπραξαν σαφέστατα τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική τους δίωξη χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκο κι έλεος!!! ... ..

Ενώ με την διάπραξη των ανάλογων πειθαρχικών παραπτώματων του **Λαδομένου** και του ανωνύμου **προϊσταμένου** του Κλάδου Διοικητικού, με σκοπό την συγκάλυψη όλων των προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων των υπαιτίων αστυνομικών, τα οποία αντιστοιχούσαν τουλάχιστον και σε κακουργήματα, η παραγραφή απάντων και διαπραχθέντα από 2-10-2003, διακόπηκε κι επεκτάθηκε, μέχρι τις ... **2-10-2033** ... !!! ...

Κι άρα, δεν είχε παραγραφεί το παραμικρό αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, στις **4-1-2019**, που εξέδωσε ο **Κωνσταντίνου** την **διάταξή του 6/2019**

**2019-01-25-β\_31-Δξη 6\_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

επί της δικογραφίας **A18-1** κ.ά.!!! ... .. **Συγκάλυψη** το λένε αυτό κύριοι, **συγκάλυψη** ... ..

Σημειώστε δε επίσης, πως δεδομένου του γεγονότος, πως οι από 16.2.2004 και 18.3.2004 αιτήσεις μου, απευθύνονταν στους τότε υπουργούς **Φλωρίδη** και **Βουλγαράκη** και δεδομένου επίσης πως σ' αυτές (η από 16.2.2004 σ' επανάληψη), καταλόγιζα πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες σε ανώτατους αξιωματικούς, όπως εις βάρος του **Πλάκα** και του τενεκέ αρχηγού **Γεωργακόπουλου**, υποχρεωτικά τον έλεγχο τους και νόμιμα, μπορούσε να τον ασκήσει αποκλειστικώς και μόνον ο υπουργός, ήτοι **Φλωρίδης** και **Βουλγαράκης**!!! ... Ούτε ο **Λαδομένος**, ούτε κι ο **προϊστάμενος** του Διοικητικού Κλάδου, που ήταν κατώτεροι ιεραρχικά των κατηγορουμένων!!! ... Άρα εδώ πέραν των υπολοίπων εγκλημάτων, έχουμε και την υπέρβαση καθήκοντος απ' την πλευρά του ανωνύμου προϊσταμένου!!! ...

Εκείνο όμως που είναι ιδιαίτερος σημαντικό, είναι η αποστασιοποίηση των μοναδικών αρμοδίων γι' αυτόν τον έλεγχο, ήτοι των **Φλωρίδη** και **Βουλγαράκη**, που με άμεσο δόλο δεν



άσκησαν αυτόν τον έλεγχο και με προφανή σκοπό, την συγκάλυψη των εγκλημάτων των αναφερομένων υπαιτίων!!! ... Άρα και διάπραξη από την πλευρά τους τουλάχιστον των προβλεπόμενων διατάξεων στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη και των **Φλωρίδη** και **Βουλγαράκη**, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο κι έλεος!!! ... ..

Ενώ θα πρέπει να επισημάνω εδώ, πως καίτοι η ευθύνη του εν λόγω πειθαρχικού ελέγχου, ήταν λόγω αρμοδιότητας εξ ολοκλήρου των **Φλωρίδη** και **Βουλγαράκη**, τούτο δεν απαλλάσσει απ' την ανάλογη τους **Λαδομένο** και τον ανώνυμο **προϊστάμενο** του Κλάδου Διοικητικού, διότι σύμφωνα πάντα με την απάντηση του **Λαδομένου**, αυτός κι ο ανώνυμος **προϊστάμενος**, δεν φαίνεται να είχαν διαβιβάσει το αποδεικτικό υλικό των πειθαρχικών παραπτώματων και με τις ενδεχόμενες ίσως προτάσεις τους, στον καθ' ύλη αρμόδιο υπουργό Προστασίας του Πολίτη εκείνη την στιγμή, ήτοι την **Όλγα Γεροβασίλη**, αλλά προτίμησαν να διαχειριστούν οι ίδιοι το ζήτημα, καίτοι παντελώς αναρμόδιοι

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999) **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. ... 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. ...», **άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»

και κατά σαφή παράβαση του υπηρεσιακού τους καθήκοντος **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Έτσι κι αφού δεν το κάνανε οι **Λαδομένος** κι ο ανώνυμος **προϊστάμενος**, το έκανα εγώ και διαβίβασα εγώ το ζήτημα του εν λόγω πειθαρχικού ελέγχου στην **Γεροβασίλη**, με την αυθημερόν 11-10-2018 ανταπάντησή μου

**2018-10-11-β\_31-Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠ-Τμ2ο-Γρ4ο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-11b-2.2.-Antapantisi-sto-KDY-DAP-TmKP-Gr4st.pdf>

στην απάντηση του **Λαδομένου** σημειώνοντας μεταξύ άλλων

Για να δούμε, η υπουργός Προστασίας του Πολίτη, που είναι αρμόδια να διατάζει τις σχετικές διώξεις εις βάρος όλων, συμπεριλαμβανομένου τώρα και του **Λαδομένου**, θα το πράξει ή όχι, οπότε θα διαπράξει και η ίδια τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας!!!;;;** ... Για να δούμε, είναι υπουργός, ή κοινή εγκληματίας!!!;;; ... ..

2η Υπόθεση

Τα ανωτέρω, ισχύουν αναλογικά και στην περίπτωση της δεύτερης υποθέσεως, στην οποία επιπροσθέτως, δεν υποχρεούμαι να επισημάνω, την προφανέστατη **δόλια** παραβίαση των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50 συνεκδίκηση**, απ' όλα ανεξαιρέτως τα Πειθαρχικά



Συμβούλια που εκδίκασαν τις υποθέσεις μου, γεγονός που επιβεβαιώνει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, το Διοικητικό Εφετείο; Συνεπώς, η απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου, δεν υποχρέωνε αυτόματα και την αυτεπάγγελτη δίωξη όλων των μελών κι όλων των Πειθαρχικών Συμβουλίων, είτε γιατί με **δόλο** παράβλεψαν την εφαρμογή τους, είτε γιατί το έπραξαν ακόμη κι από (αδικαιολόγητη) άγνοια, καθότι δε νοούνταν να είναι μέλη Πειθαρχικών Συμβουλίων και να εκδικάζουν, αγνοώντας βασικές διατάξεις του Πειθαρχικού Δικαίου!!!;; ... Δηλαδή ως μέλη των Πειθαρχικών Συμβουλίων, ορίζονται οι κάθε άσχετοι διαθέσιμοι!!!;; ... Προφανώς και όχι!!! ... Άρα;;; ...

**ΔΟΛΟΣ!!!;;** ... ..

... **ΣΕΙΡΑ ΣΑΣ** κα υπουργέ και με προσοχή. Δεν θα χαριστώ, ούτε και σ' εσάς κι όσο το παρατραβάτε, τόσο χειρότερα για όλους, για την ΕΛ.ΑΣ., αλλά και για την ίδια τη χώρα  
... ..

Και φυσικά, η **Γεροβασίλη** δεν άσκησε ως ήταν υποχρεωμένη την εν λόγω πειθαρχική δίωξη, εις βάρος όλων των εμπλεκόμενων αστυνομικών κι υπαιτίων μέχρι τότε, ούτε κι αιτήθηκε απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, την ανάλογη ποινική δίωξη των προκατόχων της υπουργών, που είχαν συγκαλύψει επί υπουργίας τους τ' αναφερόμενα εγκλήματα, συγκαλύπτοντας τα κι αυτή με την σειρά της και κατά σαφή παράβαση, τουλάχιστον των προβλεπόμενων διατάξεων στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο κι έλεος!!! ...

**2018-10-13, #**

επεσήμανα ξανά στον υπουργό Δικαιοσύνης **Καλογήρου**, τις υποχρεώσεις του έναντι του **Συντάγματος άρθρο 86**

**2018-10-13-α\_31-Καλογήρου - Αίτηση Σ86 (- #)**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>

και την ευθύνη που φέρει ήδη, απ' την προηγούμενη επισήμανσή μου στις **20-9-2018**

**2018-09-20-α\_31-Gmail - Εφαρμογή ΕΣ άρθρο 86**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2018-09-20-Efarmogi-ES-arthro-86.pdf>

χωρίς όμως αποτέλεσμα, συγκαλύπτοντας κι αυτός τα εν λόγω εγκλήματα και κατά σαφή παράβαση, τουλάχιστον των προβλεπόμενων διατάξεων στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο κι έλεος!!! ...

Επιπλέον, την ίδια ημέρα 13-10-2018, διαβίβασε κι η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

**2018-10-13-ε\_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.26] Αιτ. ΕΕ κ.ά., στην εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13b-2.2.-DEY-Kinop.-Et.-EE-Is.-Prot.-Volou.pdf>

την από **26-9-2018 αίτηση συνδρομής**, που είχα υποβάλλει στην ΕΕ

**2018-09-26-α\_31-ΕΕ - Αίτηση συνδρομής**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26a-2.2.-Etisi-stin-EE-GDDK.pdf>

για τον συσχετισμό της με το υπόλοιπο σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου.

2018-10-14,

υπέβαλλα στην **Γεροβασίλη**, αίτημα επανεκδικάσεως της υποθέσεώς μου στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο

**2018-10-14-α\_31-ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ, Γεροβασίλη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKD.-Sto-PS.pdf>

... σύμφωνα, με τις διατάξεις του **Π.Δ. 120/2008 άρθρο 48 παρ. 2 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη**, ή/και τις παλαιότερες σχετικές του **Π.Δ. 3/2004 άρθρο 49 παρ. 1, Π.Δ. 22/1996 άρθρο 49 παρ. 3**, σε συνδυασμό με την **5208/2001 από 7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου και της 237/2002 από 11-2-2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**, κατά την εκδίκαση των οποίων, **ΑΠΟΔΕΙΧΘΗΚΕ ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΑ** σύμφωνα και με το **1698 από 2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**, πως από **11-4-1999 μέχρι και 30-9-1999**, δεν είχα διαπράξει το παραμικρό ποινικό αδίκημα και κατά συνέπεια, ούτε ένα από τα σχετικά πειθαρχικά παραπτώματα που μου καταλογίσθηκαν με δόλο στα πορίσματα των σχετικών ΕΔΕ και είχαν ως τραγικό αποτέλεσμα, όντας **ΑΘΩΟΣ**, να μου επιβληθεί η ανωτάτη πειθαρχική ποινή της **ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ** από την **ΕΛ.ΑΣ.** και μάλιστα, ... συνολικά **5 φορές!!!!!!** ... ..

Κι όπως αντιλαμβάνεστε, αυτό δεν είναι εικόνα κράτους, πολιτείας, δικαιοσύνης, αστυνομίας, υπουργών, πολιτικού συστήματος και λοιπών παραγόντων, να εμφανίζομαι για τις αποδιδόμενες σε μένα ενέργειες και παραλείψεις, **ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ** και απολύτως **ΑΘΩΟΣ** και παντελώς **ΕΝΟΧΟΣ!!!!!!** ... ..

Αυτή είναι εικόνα, του απέραντου φρενοκομείου του **Καραμανλή** κυρία μου κι όχι η προεκλογικά, υποσχόμενη του **ΣΥ.ΡΙΖ.Α.!!!** ... ..

Πρώτη φορά στην Ελλάδα, γυναίκα υπουργός στο υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, στην απόλυτη διακριτική σας ευχέρεια, να μην είναι κι η τελευταία ... ..

Μέχρι την Τρίτη 16 Οκτωβρίου 2018 / 12.00 το μεσημέρι, να μου κοινοποιηθεί στο email μου [antoniosmartinis@gmail.com](mailto:antoniosmartinis@gmail.com) η σχετική εντολή σας για την παραπομπή, καθώς και η ταυτόχρονη ταχυδρομική αποστολή της.

Και φυσικά, ουδέποτε έλαβα απάντηση, απ' την ήδη συνένοχη **Γεροβασίλη** στα μέχρι τότε εγκλήματα και συνεισφέροντας η ίδια τα μέγιστα κι επιπλέον, στην περαιτέρω συγκάλυψή τους, **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο κι έλεος!!! ...

2018-10-15,

η **Γεροβασίλη** μαζί με την υφυπουργό **Παπακώστα**, συναντήθηκαν με τον ΠτΔ **Προκόπη Παυλόπουλο** και λογικά, θα πρέπει να τον ενημέρωσαν πλήρως και για την υπόθεσή μου, μιας κι αφορούσε ζήτημα ποινικής εμπλοκής, τόσων και τόσων υπουργών!!! ... Κι αν δεν το έκαναν, ... κακό του κεφαλιού τους ... και φέροντας, την ίδια ακριβώς ποινική ευθύνη, ωσάν να τον ενημέρωσαν!!! ...

Εγώ πάντως θεωρώ ότι τον ενημέρωσαν και μάλιστα, εκ του αποτελέσματος φυσικά, καθόσον δεν ήμουν παρών στην συνάντησή τους, ο **Παυλόπουλος** προφανώς τις καθυσάχασε και τους πρότεινε να με αγνοήσουν, καθότι το δικαστικό κύκλωμα της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, δεν υπήρχε ποτέ περίπτωση, να κινηθεί ποινικά εις βάρος οποιουδήποτε υπουργού για χάρη μου, ούτε φυσικά ποτέ κι εις βάρος τους (**ΠΚ 187**)!!! ... Ενώ τους υπέδειξε και τον υπηρεσιακό τρόπο, της περαιτέρω αντιμετωπίσεώς μου, πάνω στην βάση της απαλλαγής των κατηγορουμένων μου, το έδαφος της οποίας είχε ήδη προλειάνει ο ίδιος φωτογραφικά για την πάρτη τους, όταν ήταν υπουργός Εσωτερικών και με τις σχετικές φωτογραφικές ρυθμίσεις, στο **ΠΔ 120/2008!!!** ... ..

**2018-10-16, #**

κοινοποίησα την υπόθεσή μου με **ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ**, σε πλήθος Μέσων Μαζικής Ενημερώσεως

**2018-10-16-α\_31-Gmail - ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-16a-2.2.-DELTIO-TYPOU.pdf>

... Η υπόθεση καταγγέλθηκε από το 1999 μέχρι σήμερα στους υπουργούς **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη, Χρήστο Παπουτσή, Αναστάσιο Παπαληγούρα, Όλγα Γεροβασίλη, Μιχάλη Καλογήρου**, στον Πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα** και δεν γνωρίζω αν ενημερώθηκε κι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας **Προκόπης Παυλόπουλος**, κατά τη χθεσινή συνάντησή του με τις **Όλγα Γεροβασίλη** και **Κατερίνα Παπακώστα**, μιας κι όφειλαν να τον ενημερώσουν, λόγω της εμπλοκής τόσο των υπουργών. Κι όμως μέχρι σήμερα, κανένας τους δεν προέβη στην προβλεπόμενη διαδικασία αποκαταστάσεως της νομιμότητας, καίτοι νομίμως το όφειλαν!!! ... **ΓΙΑΤΙ!!!;**; ... ..

Ενώ την ίδια μέρα, η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, κοινοποίησε κι από την πλευρά της στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

**2018-10-16-β\_31-ΔΕΥ - κ.2018.10.10/ ΥΠΟΜΝ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-16b-2.2.-DEY-Kinop.-YPOMN.-Is.-Prot.-Volou.pdf>

το εξαιρετικό μου **ΥΠΟΜΝΗΜΑ** για τον συσχετισμό του με τα υπόλοιπα στοιχεία της υποθέσεώς μου, με τα ενδιαφέροντα σημεία των καταθέσεων των μαρτύρων στις ποινικές μου δίκες και κυρίως, την ομολογία του **Αλαμανιώτη** ενώπιον του ακροατηρίου και των δικαστών των ποινικών δικαστηρίων, για την ενοχή του ως προς την χορήγηση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999, αλλά και την ενοχή του **Σαρρή**, σε σχέση με την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

**2018-10-18,**

απέστειλα 2<sup>η</sup> Συμπληρωματική Αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη

**2018-10-18-α\_31-2η Συμπληρ. Αναφορά στον ΣτΠ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-18-2.2.-2st-Simplir.-Anaf.-Ston-StP.pdf>

με τα υπόλοιπα στοιχεία της υποθέσεώς μου, από 2-6-2003 και την έκδοση του Πιστοποιητικού του Αρείου Πάγου

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

που καθιστούσε την αθωωτική μου απόφαση απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας τελεσίδικη,

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

μέχρι και τις 27-9-2012, που κατέθεσα

**2012-09-27-α\_31-ΑΝΑΚΡΙΣΗ για μην. αναφ. προς εισ. Πρωτ. Βόλου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2012-09-27-α\\_31-ANAKRISI.gia\\_.Eglisi.2012.01.06.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2012-09-27-α_31-ANAKRISI.gia_.Eglisi.2012.01.06.pdf)

στο πλαίσιο της από **6-1-2012 εγκλήσεώς μου**

**2012-01-06-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

2018-10-19, #

η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, κοινοποίησε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, το ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ που είχα αποστείλει στα ΜΜΕ

**2018-10-19-α\_31-ΔΕΥ - κ.2018.10.16| ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-19-2.2.-DEY-Kinop.-DT-Is.-Prot.-Volou.pdf>

για τον συσχετισμό του, με τα προηγούμενα στοιχεία της υποθέσεώς μου.

2018-10-22,

υπέβαλλα ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον υπαίτιο και πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**

**2018-10-22-α\_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>

με τα βασικά στοιχεία της υποθέσεώς μου και τ' αντίστοιχα αποδεικτικά στοιχεία, αιτούμενος

... **ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ,**

όπως αντιλαμβάνεστε, πλέον νεοδημοκράτη Πρόεδρε της Δημοκρατίας, δεν έχετε ούτε ίχνος δικαιολογίας ή δυνατότητας, να επικαλεσθείτε ποτέ εάν χρειαστεί, ενώπιον λαού ή αρχής, πως ... δεν είχατε ιδέα για το έγκλημα ... !!! ... Οπότε υποχρεούστε άμεσα, για την εκκίνηση των ενδεδειγμένων διαδικασιών, τόσο περί της αποκατάστασής της προσωπικής μου αξιοπρέπειας, όσο και της εγγενούς, υπηρεσιακής μου κατάστασης.

Κι όπως επίσης αντιλαμβάνεστε, η μη τήρηση της ανωτέρω υποχρεώσεώς σας, θα συνιστά από μέρους σας, τη διάπραξη τουλάχιστον των ποινικών αδικημάτων που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, περ. β και άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...

Και μάλιστα στην περίπτωση σας, δεν θα υπάρχει και το παραμικρό ελαφρυντικό, διότι ατυχώς για σας, τουλάχιστον ο Σαρρής υπήρξε και κομματικό στέλεχος της Νέας Δημοκρατίας, οπότε η συγκάλυψη του, θα συνιστά κι ευθεία πολιτική συγκάλυψη, με την οποία φυσικά, επιβαρύνεται ήδη δεόντως και το ίδιο το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας!!! ...

Επιπλέον η ευθύνη σας πια είναι ανυπολόγιστη, λαμβανομένου υπόψη κι εξαιρετικά ιδιαίτερος το γεγονός, πως εφόσον ως Πρόεδρος Δημοκρατίας, έχετε την δυνατότητα απονομής χάριτος σε αποδεδειγμένα ενόχους, τότε αντιλαμβάνεστε πόσο γεωμετρικά επαυξημένη είναι και η αυτονόητη υποχρέωσή σας, για την αποκατάσταση ενός ΑΘΩΟΥ!!!;;;

...

Έτσι δεν είναι νεοδημοκράτη Πρόεδρε της Δημοκρατίας!!!;;; ... Η μήπως η ποινική δίωξη των κομματικών σας στελεχών, δεν εμπίπτει στις κείμενες διατάξεις του ισχύοντος πειθαρχικού δικαίου και του ισχύοντος Ποινικού Κώδικα!!!;;; ... E!!!;;; ... ..

Και απευθυνόμενος στους λοιπούς παραλήπτες, σημείωνα

Πρωθυπουργέ, [Αλέξης Τσίπρας]

αν κι ενημερωθήκατε ήδη για την υπόθεση, μέχρι σήμερα τουλάχιστον, δεν έχω πληροφορηθεί για την παραμικρή σας ενέργεια, όσον αφορά την αποκατάσταση της προσωπικής μου αξιοπρέπειας και της εγγενούς, υπηρεσιακής μου κατάστασης.

Γιατί νεαρέ Πρωθυπουργέ!!!;;; ... Τούτη η υπόθεση, δεν είναι δημοψήφισμα! ... Άμα κάνετε τέτοια από τώρα, αργότερα τι θα σας μείνει να κάνετε!!!;;; ... ..

ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ!!!;;; ... ..

Συνεπώς εάν δεν ενεργήσετε τα νόμιμα, προφανώς θα διαπράξετε κι εσείς, τουλάχιστον τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, περ. β και άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...

Πέραν φυσικά της πολιτικής ευθύνης, που έχετε και θα έχετε ούτως ή άλλως, για τις ένοχες παραλείψεις των υπουργών σας και την μη έγκαιρη, τουλάχιστον αντικατάστασή τους!!! ... ..

Υπουργέ Προστασίας του Πολίτη, [Όλγα Γεροβασίλη]

έχετε κατά νόμο, την απόλυτη ευθύνη για το σκέλος της άμεσης υπηρεσιακής μου αποκατάστασης και μέχρι σήμερα, δεν έχω πληροφορηθεί αν έχετε δρομολογήσει το παραμικρό!!! ... Γιατί κυρία μου!!!;;; ... ..

ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ!!!;;; ... ..

Συνεπώς εάν δεν ενεργήσετε τα νόμιμα, προφανώς θα διαπράξετε κι εσείς, τουλάχιστον τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, περ. β και άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...

Υπουργέ Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, [Μιχάλης Καλογήρου]

έχετε επίσης κατά νόμο, την απόλυτη ευθύνη για το σκέλος της άμεσης αποκατάστασης της προσωπικής μου αξιοπρέπειας, με την παραπομπή καταρχήν της αντεισαγγελέως Βασιλικής Δεληστάθη στο αρμόδιο πειθαρχικό όργανο, για την δέουσα πειθαρχική και ποινική της δίωξη, καθώς και όλων των δικαστικών λειτουργιών, που τυχόν ενεπλάκησαν παράνομα από τότε μέχρι σήμερα στην υπόθεση και με οποιονδήποτε τρόπο εις βάρος μου, κάτι που ούτε κι εσείς μ' έχετε πληροφορήσει, πως έχετε δώσει τη σχετική εντολή για να γίνει!!! ... Γιατί!!!;;;

...

ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ!!!;;; ... ..

Συνεπώς εάν δεν ενεργήσετε τα νόμιμα, προφανώς θα διαπράξετε κι εσείς, τουλάχιστον τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, περ. β και άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...

Να 'ναι τυχαίο άραγε, που από την εποχή του κατακλυσμού και του Δευκαλίωνα μέχρι σήμερα, στην ελληνική ιστορία τουλάχιστον, δεν υπάρχει ούτε για δείγμα ένας ήρωας από τον χώρο της δικαιοσύνης, ενώ από τότε, παραμένουν σταθερά οι πιο ακριβοπληρωμένοι υπάλληλοι, αδιατάραχτα, ακόμη και σε περιόδους κατοχής!!!;;; ... .. Τυχαίο!!!;;; ... ..

Και για να μην τρέφετε τις οποιοσδήποτε αυταπάτες όλοι σας, η παρούσα μηνυτήρια αναφορά, θα κοινοποιείται σε κάθε διάδοχό σας μέχρι να πεθάνω, ή να με ... σκοτώσετε ... !!! ... Κάτι που δε φαντάζομαι, να περνάει από το νου σας ...

Συνεπώς όπως αντιλαμβάνεστε, επειδή τα συνεχόμενα κωλύματα στην παρεμπόδιση της νόμιμης εξελίξεως της υποθέσεως, ανανεώνουν διαρκώς τον χρόνο παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων και ποινικών αδικημάτων όλων σας ανεξαιρέτως, αυτό σημαίνει πως όσο ζω, θα είσαστε υπόλογοι έναντι των νόμων που εσείς οι ίδιοι ψηφίσατε!!! ...

Δεδομένου δε, ότι δεν σκοπεύω να πεθάνω νωρίτερα των εκατό χρόνων μου, μένουν 48 ολόκληρα χρόνια ακόμα, για τα οποία θα κινδυνεύετε ανά πάσα στιγμή, να βρεθείτε στο εδώλιο του κατηγορουμένου του Ειδικού Δικαστηρίου! Εάν νομίζετε λοιπόν, πως στα επόμενα 48 χρόνια, οι πολιτικές συνθήκες θα επιτρέπουν συνεχώς τη ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των παραπτώματων και αδικημάτων σας, με γεια σας και χαρά σας!!! ... Αρκεί μονάχα να επισημάνω, πως μόλις πριν 10 χρόνια, ουδείς μπορούσε να διανοηθεί έστω κι ως σενάριο επιστημονικής φαντασίας, πως ο ΣΥ.ΡΙΖ.Α. θα σχημάτιζε κάποτε κυβέρνηση!!! ... ..

... Μα ποιος είναι τέλος πάντων αυτός ο ... Αλαμανιώτης ..., που παρότι **ΟΜΟΛΟΓΕΙ** την ενοχή του, ουδείς ασκεί την δίωξή του!!!;;; ... ..

Γιατί **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ** τόσα χρόνια και τόσο προκλητικά!!!;;; ... ..

Η γραμματεία της Βουλής, οφείλει να ενημερώσει σχετικώς και πλήρως για την υπόθεση, όλα τα κόμματα του Κοινοβουλίου.

Και η αντιπροσωπεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα, να ενημερώσει την ομάδα του Προέδρου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Jean-Claude Juncker**, καθώς και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών / Επίτροπο **Věra Jourová**, η οποία κατόπιν, θα πρέπει να ενημερώσει κανονικά και πλήρως, τους αρχηγούς όλων των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης!!!;;; ... ..

Κι όλα αυτά, για έναν ... Αλαμανιώτη!!!;;; ... ..



*Ε αν είναι ποτέ δυνατόν!!!;;; ... ..*

Κι επειδή **με άμεσο δόλο**, κανένας τους δεν έπραξε τα νόμιμα, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές και με σκοπό, την συγκάλυψη των εγκλημάτων όλων των αναφερομένων υπαιτίων, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη όλων τους, **Παυλόπουλου, Τσίπρα, Γεροβασίλη, Καλογήρου** και παντός άλλου υπευθύνου, σύμφωνα τουλάχιστον με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο και έλεος!!! ...

Όχι ότι θα την ασκήσετε ποτέ, δεν είμαι αφελής να περιμένω κάτι νόμιμο από σας, αλλά έτσι, για να σας έχω διαρκώς εκτεθειμένους απέναντί μου, εξαιτίας αυτής της **παράνομης** σε κάθε περίπτωση **παραλείψεώς** σας, **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... ..

**2018-10-25, #**

διαβίβασα όλο το μέχρι τότε αρχείο μου σε ψηφιακούς δίσκους,

**2018-10-25-α\_31-Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-25-2.2.-Diavivastiko-arhiou-se-DVD.pdf>

στους **Παυλόπουλο, Τσίπρα, Γεροβασίλη, Καλογήρου, αντιπροσωπεία ΕΕ στην Ελλάδα, Βουλή, ΣΤΠ Ποττάκη, Ένωση Δικαστών κι Εισαγγελέων, Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων**, σε βασικούς ηγετικούς διαχειριστές δηλαδή της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** τότε και στην πάντα, εξαιρετικά αγαπημένη μου **Αστυνομική Ακαδημία!!!** ...

Όλο το αρχείο μου, με όλα τα προαναφερόμενα εγκλήματα, με τα ονόματα των υπαιτίων και φυσικά, μ' όλα τ' **αποδεικτικά** στοιχεία της ενοχής τους!!! ... Κι όλ' αυτά, αυτοί οι λευκομαφιόζοι τύποι, τα συγκάλυψαν από κοινού και διαπράττοντας, τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259, κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86!!!** ... Την ποινική τους δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο κι έλεος!!! ... ..

**2018-10-31, #**

κατέθεσα το ανωτέρω υλικό μέχρι 26-10-2018, σε ψηφιακό δίσκο και στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, αιτούμενος τον συσχετισμό του, με το σύνολο των προηγούμενων στοιχείων που αφορούσαν την **A18-1** δικογραφία και που χρεώθηκε στον **Κωνσταντίνου**, αίτημα που αποδέχθηκε ανεπιφύλακτα η εισαγγελέας **Βαϊτση**

**2018-10-31-β\_31-Αποδοχή αιτ. συσχετ. δικ. DVD**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-31b-2.2.-Apodohi-etis.-sysh.-DVD.pdf>

**2018-11-01, #**

η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαβίβασε κι αυτή αρμοδίως τον ανωτέρω ψηφιακό δίσκο στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

**2018-11-01-α\_31-ΔΕΥ - κ.2018.10.25] Διαβιβ. αρχείου DVD**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-01a-2.2.-DEY-Kinopiisi-diaivastikou-DVD.pdf>

για τον συσχετισμό του στο προηγούμενο υλικό της υποθέσεως.

Την ίδια επίσης ημέρα, διαβίβασα κι εγώ στην πταισματοδίκη Βόλου **Δήμητρα Κουταντέλια**, το σχέδιο της καταθέσεώς μου στην **A18-1**

**2018-11-01-β\_31-Σχέδιο Κατάθεσης στην Α 18-1 προκ. εξ.**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-01b-2.2.-Shedio-katathesis-stin-A-18-1-pr.ex\\_..pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-01b-2.2.-Shedio-katathesis-stin-A-18-1-pr.ex_..pdf)

τονίζοντας ιδιαίτερα την επιχείρηση συγκάλυψης των εγκλημάτων των υπαιτίων κι απ' όλους τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες, αστυνομίας, δικαιοσύνης και πολιτικής, αιτούμενος την ποινική δίωξη όλων τους.

**2018-11-06,**

μετά από τόσες και τόσες κοινοποιήσεις της υποθέσεώς μου, στην αντιπροσωπεία της ΕΕ στην Ελλάδα, εδέησε να μου απαντήσει σχετικώς κάποιος **Κοντογεώργος**

**2018-11-06-α\_31-ΕΕ - Αντιπρόσωπος Αθηνών, Κοντογεώργος**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-11-06-a\\_31-EE-Antiprosopos.Kontogeorgos.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-11-06-a_31-EE-Antiprosopos.Kontogeorgos.pdf)

με τον οποίο, όσο κι αν προσπάθησα τις επόμενες ημέρες να επικοινωνήσω, στάθηκε αδύνατον, διότι μ' απέφυγε και προσπαθώντας ατυχώς, να μείνει μακριά απ' όλη αυτή την ιστορία και την συγκάλυψή της, απ' τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες της Ελλάδας!!! ... Κατά τ' άλλα όμως, ήταν και δεν ξέρω ακόμα αν παραμένει, αντιπρόσωπος της ΕΕ στην Ελλάδα!!! ... ..

**2018-11-08, #**

η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαβίβασε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, το σχέδιο της καταθέσεώς μου στην **A18-1**

**2018-11-08-α\_31-ΔΕΥ - κ.2018.11.01|α Σχεδ. Κατάθεσης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-08-2.2.-DEY-Kinopiisi-shediou-Katathesis.pdf>

για τον συσχετισμό του στην δικογραφία.

**2018-11-21,**

εκδόθηκε απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, το Πιστοποιητικό πορείας της από 6-1-2012 εγκλήσεώς μου, η οποία είχε επιστραφεί στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου με αριθμό **Θ12/9-2012**, ενώ είχε ήδη τεθεί και στο αρχείο

**2018-11-21-α\_31-Πιστοποιητικό πορείας Θ12-9-2012**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21a-2.2.-Poria-miniseos-2012-01-06.pdf>

αφού φυσικά εγώ, δεν είχα πληροφορηθεί ποτέ για την έκβαση της προκαταρκτικής της, λόγω της φωτογραφικής τροποποίησής της **παρ. 1 του άρθρου 47 του ΚΠΔ**, με το **άρθρο 28 παρ. 2 του Ν. 4055/12-3-2012**

[**Ν. 4055/2012 άρθρο 28 ρυθμίσεις για την έγκληση** «1. ... 2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 47 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:» «1. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης την απορρίπτει με διάταξη, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία. Ο εγκالών έχει δικαίωμα να λάβει γνώση και αντίγραφο της διάταξης.»

εις βάρος μου και λες και τροποποιήθηκε έτσι, ειδικά και μόνον για μένα, απ' τον τότε υπουργό Δικαιοσύνης **Μιλτιάδη Παπαϊωάννου!!!** ...

**Η διαχρονικότητα της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ που επισημαίνω διαρκώς, η οποία παραμένει πάντοτε ίδια δομικά οργανωμένη κι επιχειρησιακά δραστηριοποιημένη, ως**

**επίσημη κρατική, εγκληματική οργάνωση, που απλά αλλάζει χέρια κάθε φορά, με την αλλαγή της κυβερνήσεως!!! ...**

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί ιδιαίτερος, πως η εν λόγω φωτογραφική διάταξη, που τροποποιήθηκε τότε εις βάρος μου, σήμερα ισχύει και πάλι ορθά, με τις διατάξεις του

***ΚΠΑ άρθρο 51 έγκληση του παθόντος** «1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2 και 3. 2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. 3. ...»!!! ...*

Απόδειξη φυσικά και του **αμέσου δόλου** από πλευράς του τότε υπουργού Δικαιοσύνης **Παπαϊωάννου**, στην προσφορά και των δικών του υπηρεσιών, στην **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ!!!** ... Έτσι όμως, διέπραξε κι αυτός με την σειρά του τα προβλεπόμενα εγκλήματα τουλάχιστον στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη και εις βάρος του, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο κι έλεος!!! ...

**2018-11-22, #**

κατέθεσα στο πλαίσιο της **A18-1 προκ.**

**2018-11-22-α\_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην A 18-1 προκ. εζ.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-22-2.2.-KATATHESI-stin-A-18-1-prok.-ex..pdf>

αναφέροντας τα κύρια σημεία της υποθέσεώς μου, μιας και το σύνολο ολοκλήρου του αρχείου βρίσκονταν ήδη στα περιεχόμενα της δικογραφίας, με το από **25-10-2018 διαβιβαστικό** μου

**2018-10-25-α\_31-Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-25-2.2.-Diavivastiko-arhiou-se-DVD.pdf>

και συσχετισμένο ήδη, στο σύνολο της δικογραφίας **A18-1** και της υποθέσεώς μου, που διαχειρίστηκε εκείνη την στιγμή ο **Κωνσταντίνου!!!** ...

Κι υποδείξτε μου τώρα όλοι εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τι στον διάολο απ' όσα έχω καταθέσει μέχρι εδώ, είναι ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως, τι στον διάολο!!!;;; ... Κι άμα βρείτε, έστω κι ένα στοιχείο απ' όλ' αυτά τα προηγούμενα, που δεν καταλαβαίνετε, καλέστε με είτε για συμπληρωματική κατάθεση, ή τηλεφωνείστε μου ακόμη αν θέλετε κι οποτεδήποτε στο τηλέφωνό μου **6976887021**, να σας το διευκρινίσω!!! ... Ο νόμος, όχι μόνο σας επιτρέπει να προβείτε σ' αυτές τις ενέργειες, αλλά και σας το απαιτεί επιτακτικά, μέχρι αποσαφήνσεως του δικαίου και σ' οποιαδήποτε υπόθεση!!! ... Αυτός είναι ο σκοπός του νόμου, η αποκατάσταση του δικαίου κι η τιμωρία του υπαιτίου!!! ... Στην διάθεσή σας λοιπόν ... ..

**2018-11-24, #**

η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαβίβασε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, την **από 22-11-2018 κατάθεσή** μου στην **A18-1**

**2018-11-24-α\_31-ΔΕΥ - κ.2018.11.22]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην A18-1**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-24-2.2.-DEY-Kinopiisi-Katathesis.pdf>

για τον υποχρεωτικό συσχετισμό της!!! ...

2018-11-28,

έλαβα απ' την ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ και ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ / Διεύθυνση D: Ασφάλεια / Διοικητική Μονάδα D.1 : Αστυνομική συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών / Προϊσταμένη Διοικητικής Μονάδας **Victoria Amici**

**2018-11-28-β\_31-1η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-28-2.2.-1st-Apantisi-tis-EE-GDMEY.pdf>

την απάντησή της στην **από 26-9-2018 αίτηση συνδρομής** μου

**2018-09-26-α\_31-ΕΕ - Αίτηση συνδρομής**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26a-2.2.-Etisi-stin-EE-GDDK.pdf>

υποδεικνύοντάς μου απαραίδεκτα, πως

*... Βάσει των πληροφοριών που παρέχετε στην επιστολή σας (εικαζόμενες παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων και κακομεταχείριση σε βάρος σας εκ μέρους της Ελληνικής Αστυνομίας, καθώς και υποψίες για διαφθορά στην οποία, όπως υποστηρίζετε, οφείλεται η μη δίωξη πρώην υπουργών για πολιτικές και ποινικές τους ευθύνες), το ζήτημα στο οποίο αναφέρεστε δεν σχετίζεται με την εφαρμογή του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεδομένου ότι ο Χάρτης2 των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ισχύει μόνο στο πλαίσιο της εφαρμογής του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν χωρεί εφαρμογή του στην προκειμένη περίπτωση. ... Προφανώς στο πλαίσιο του ΧΘΔΕΕ, εγώ δεν είμαι ευρωπαίος, αλλά μάλλον εξωγήινος!!! ...*

προσφέροντας έτσι κι αυτή απ' την διοικητική της θέση στην ΕΕ, την συγκάλυψή της στην Ελληνική μας **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ (ΠΚ 187)**, αποδεικνύοντας κατ' αυτόν τον τρόπο, πως οι κρατικές μαφίες σ' ολόκληρο τον Ευρωπαϊκό χώρο, διασυνδέονται περαιτέρω και σ' ανώτερο, πανευρωπαϊκό επίπεδο, υπό την εποπτεία της ίδιας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής!!! ...

Έχετε κι εσείς την ίδια άποψη, αρμόδιοι εκπρόσωποι της ΕΕ, **David-Maria Sassoli**, **Charles Michel** και **Ursula Gertrud von der Leyen**, μ' αυτήν της **Victoria Amici**!!!!;;; ...

Σε κάθε περίπτωση πάντως, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την διαβίβαση της παρούσας στο **Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ)**, Cour de justice de l'Union européenne, L - 2925 Luxembourg, με την κατ' αρμοδιότητα εισήγησή σας και τις όποιες, ενδεχόμενες υποδείξεις σας.

---

Και στο σημείο αυτό αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, **15-6-2021 / 10:00 πμ**, μόλις παρέλαβα την **διάταξη 144/2021 από 14-6-2021**, της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνης-Δάφνης Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**

**2021-06-15-α\_31-Δξη 144\_2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a\\_31-Dxi-144\\_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf)

με την οποία απέρριψε το αίτημά μου για την εξαίρεση της πταισματοδίκη **Δήμητρας Κουταντέλια** απ' την περαιτέρω εμπλοκή της στην υπόθεσή μου,

**2021-06-07-β\_31-ΑΙΤ-Εξαιρέσεως Κουταντέλια**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β\\_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf)

λόγω ζητημάτων μεροληψίας που προκύπτουν άμεσα, απ' την αρχειοθέτηση όλων, μα όλων των προκαταρκτικών που έχει διενεργήσει μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου, απ' τους αρμόδιους εισαγγελείς στους οποίους τις διαβίβασε μετά την ολοκλήρωσή τους.

Οπότε δέκοψα πρόσκαιρα την ροή της καταθέσεώς μου κι υπέβαλλα, την αυθημερόν **από 15-5-2021 μηνυτήρια αναφορά** μου

**2021-06-15-β\_31-ΜΑ-Υπαίτιοι εισαγγελείς κι εφέτες**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b\\_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf)

στην οποία παραπέμπω κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** φυσικά την συσχέτισή της με την παρούσα, **ΠΚ 116**.

Και τώρα, συνεχίζω στην προηγούμενη ροή ... ..

---

**2018-12-21,**

έλαβα την 2<sup>η</sup> απάντηση απ' την ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ και ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ / Διεύθυνση D: Ασφάλεια / Διοικητική Μονάδα D.1: Αστυνομική συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών / Αναπληρώτρια προϊσταμένη διοικητικής μονάδας **Cecilia VERKLEIJ**

**2018-12-21-β\_31-2η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-12-21-2.2.-2st-Apantisi-tis-EE-GDMEY.pdf>

στην **από 29 Νοεμβρίου 2018 επιστολή μου**, εμμένοντας σταθερά στην ίδια άποψη, πως

*... Από τη νέα επιστολή σας, με ημερομηνία 29 Νοεμβρίου 2018, προκύπτει ότι μέχρι στιγμής δεν έχετε λάβει ικανοποιητική απάντηση. Μολονότι αυτό είναι λυπηρό, δεν μπορώ παρά να επιβεβαιώσω εκ νέου ότι η Επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα να παρέμβει στην υπόθεσή σας. Μπορώ μόνο να σας ενθαρρύνω να χρησιμοποιήσετε όλα τα εθνικά μέσα προσφυγής που έχετε στη διάθεσή σας. Μόνον εάν έχετε εξαντλήσει όλα τα ένδικα μέσα ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων, μπορείτε να υποβάλετε την υπόθεσή σας ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης.*

## 2019 ▼

**2019-01-11,**

με αφορμή την βαρβαρική κακοποίηση του αντιγράφου της Αργούς απ' τον δήμαρχο Βόλου **Αχιλλέα Μπέο**, απέστειλα σχετική αναφορά στον υπουργό Δικαιοσύνης **Καλογήρου**

**2019-01-11-α\_31-Διαφθορά σε Διαπλοκή**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-11-2.2.-Diafthora-se-Diaploki.pdf>

υποδεικνύοντάς του σοβαρές ενδείξεις διαπλοκής σε τοπικό επίπεδο, ενώ επισήμανα και την διασύνδεσή του τοπικού κυκλώματος, με το ευρύτερο της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** σας, μη διστάζοντας να καταδείξω ακόμη και κείνα τα στοιχεία, της προσωπικής εμπλοκής του **Καλογήρου**, σ' αυτή την κρατική, εγκληματική οργάνωση.

**2019-01-25,**

μου επιδόθηκε η διάταξή του **6/2019 από 6-1-2019** του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου**,



με την οποία έθεσε παράνομα στο αρχείο την **A18-1** κι επικαλούμενος καταχρηστικά, τις διατάξεις του

**ΚΠΔ άρθρο 51 έγκληση του παθόντος** «1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2 και 3. 2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. 3. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη προανάκριση κατά το άρθρο 245 παρ. 2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, απορρίπτει την έγκληση με αιτιολογημένη διάταξή του. 4. Όσα αναφέρονται στα άρθρα 43 παρ. 1 και 6, 44, 45, 47, 48, 49 και 50 εφαρμόζονται και ως προς την έγκληση.»

παρ' όλο αυτό το υλικό μέχρι εδώ, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, το οποίο συσχετίστηκε ποικιλοτρόπως όπως είδατε με την **A18-1** και παρά τα τόσα αποδεικτικά στοιχεία περί των αναφερομένων εγκλημάτων, τους υπαιτίους τους και τις λοιπές συνθήκες τέλεσης αυτών!!! ...

Ειδικά δε, παρά και τις υφιστάμενες διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώματων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

οι οποίες διατηρήθηκαν σε ισχύ και με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008** (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**) **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική

υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

που τον υποχρέωναν ν' ασκήσει την αρμόζουσα ποινική δίωξη, εις βάρος όλων τουλάχιστον των εμπλεκόμενων αστυνομικών, καθότι ουδένα παράπτωμά τους που συνιστούσε ταυτόχρονα και ποινικό αδίκημα, δεν είχε παραγραφεί όπως λεπτομερώς περιέγραφα μέχρι εδώ!!! ...

Αλλά και σ' ευθεία αναντιστοιχία, με την

#### **05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη. ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως

και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσηκόντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...,

προσφέροντας απ' την υπηρεσιακή του θέση κι ως συνένοχος τις υπηρεσίες του, στην συγκάλυψη όλων αυτών των εγκλημάτων και με σαφέστατο άμεσο δόλο αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, διότι δεν είναι δυνατόν ν' αγνοούσε όλες αυτές τις διατάξεις που σχετίζονταν με τ' αναφερόμενα εγκλήματα και να υπηρετεί ακόμη ως εισαγγελέας!!! ... Δεν είναι δυνατόν!!! ... Κι αν είναι, με κλωτσιές ατελείωτες και σπίτι του, στα τσακίδια!!! ... ..

Συνεπώς ως εισαγγελέας με τόσα χρόνια εμπειρία, προφανώς ικανός έστω και μόνο για την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, εφόσον παραμένει ακόμα στην θέση του και άρα, εν πλήρη γνώση όλων των προαναφερομένων διατάξεων, εφόσον δεν έπραξε τα νόμιμα ως όφειλε, οι παράνομες πράξεις του ήταν απολύτως συνειδητές και με άμεσο δόλο, αποσκοπώντας οπωσδήποτε στην συγκάλυψη των υπαιτίων και των εγκλημάτων τους κι επαγωγικά, στην αποτροπή με πάση θυσία, οποιασδήποτε πιθανότητας δικαίωσής μου, ΠΚ άρθρα 27, 116, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!! ... Ναι, αλλά και με σαφέστατη βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου, όπως αυτά μπορούν να υπολογισθούν, τουλάχιστον σε περίπτωση δικαίωσής μου κι απ' την καταβολή των δεδουλευμένων μου αναδρομικά από 11-4-1999, οπότε μέχρι αυτό το έγκλημα του Κωνσταντίνου, από 11-4-1999 μέχρι 4-1-2019, σχεδόν 20 έτη και με ελάχιστο ποσό ετησίων αποδοχών μου, τις 10.000€ περίπου, τότε μιλάμε για μια προσωπική μου βλάβη τουλάχιστον 200.000€!!! ... Του τα χρωστούσα από κάπου και δεν το θυμάμαι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, του τα χρωστούσα!!!;;; ...

Την ποινική του δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκο και έλεος!!! ...

**2019-04-15,**

υπέβαλλα ταχυδρομικώς αίτηση στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας

*2019-04-15-α\_31-ΑΙΤΗΣΗ - πρ. Εφετ. Λάρισας*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-15a-ETISI-pr.-Efet.-Larisas.pdf>

με σαφή αναφορά στο τοπικό κύκλωμα της ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ, στην παράνομη αρχειοθέτηση της δικογραφίας 523/02 και για την συγκάλυψη της Δεληστάθη, για τον εισαγγελέα του Λιτοχώρου που δεν μερίμνησε για την διάσωσή μου ως όφειλε ΠΚ 307, για την ποινική ευθύνη των υπουργών Χρυσοχοϊδη, Φλωρίδη, Βουλγαράκη, Παπαληγούρα, Παπουτσή, Γεροβασίλη, Καλογήρου, του ΠτΒ Βούτση, του πρωθυπουργού Τσίπρα, μέχρι και του ΠτΔ Παυλόπουλου, την μεθόδευση της τεχνητής παραγραφής των εγκλημάτων απ' τους εισαγγελείς, τα εγκλήματα των μελών των Πειθαρχικών Συμβουλίων εις βάρος μου, την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία κατ' εντολή του Χρυσοχοϊδη κλπ, αιτούμενος την αναψηλάφηση της υποθέσεώς μου, των πεπραγμένων περί της δικογραφίας 523/02 κλπ, χωρίς μέχρι σήμερα να λάβω απάντηση, γεγονός που αποδεικνύει την εμπλοκή και της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας, στην κρατική, εγκληματική οργάνωση, της ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ!!! ...

**2019-04-22,**

κι επειδή μ' αποφεύγανε ύποπτα απ' τις δικαστικές υπηρεσίες της Λάρισας, αναγκάστηκα να μεταβώ εκεί και να διαπιστώσω αυτοπροσώπως, τι ακριβώς συμβαίνει. Κι εκεί στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας, εγγείρησα την αίτησή μου 429/22-4-2019

*2019-04-22-β\_31-ΑΙΤΗΣΗ - Εγγείρηση εισ. Εφ. Λάρ. (Μπότσογλου)*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-04-22-b\\_31-ETISI.Anapsilafisis.Mpotsoglu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-04-22-b_31-ETISI.Anapsilafisis.Mpotsoglu.pdf)

μιαν εγγείρηση όμως, άκρως εντυπωσιακή!!! ...

Εγώ όπως διαπιστώνεται και στο ανωτέρω αρχείο, είχα ετοιμάσει αυτή την αίτηση, για την εισαγγελέα **Κατσή**. Με το που έφτασα όμως στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας κι εγγείρησα την αίτησή μου στον υπάλληλο **Θανάση Γκουγκουλιά**, με πληροφόρησε πως την δικογραφία μου την είχε πάρει η **Κατσή** στο σπίτι της κι εκείνη την ημέρα, η **Κατσή** δεν θα ήταν στο γραφείο της!!! ... Και τι δουλειά έχει η δικογραφία μου στο σπίτι της τον ρώτησα, τι είναι οι δικογραφίες, τα τσιγάρα ή οι σερβιέτες των εισαγγελέων, για να τα πάνε όπου θέλουν!!!;; ... Άμα δεν ευκαιρούν να μελετήσουν τις δικογραφίες στο γραφείο τους, να βγάζουν αντίγραφα και να πάνε να τα μελετήσουν και στο καφενείο της γειτονιάς τους!!! ... Άκου η δικογραφία μου στο σπίτι της εισαγγελέως!!! ...

Οπότε αναγκάστηκα να περιμένω τον αντικαταστάτη της, ο οποίος είχε προσφερθεί να την συγκαλύψει. Ναι, να την συγκαλύψει, δεν χρησιμοποιώ τυχαία την λέξη!!! ... Διότι όσο περίμενα τον αντικαταστάτη της, είδα να περιφέρεται στο γραφείο αυτό, ο γνωστός μου φυσιογνωμικά δικηγόρος του Βόλου **Χατζησταματίου**, ο οποίος αναζητούσε την **Κατσή**, καθότι ήταν βέβαιος πως θα την έβρισκε εκεί κι απορούσε ο άνθρωπος, γιατί έλειπε, αφού είχαν συνεννοηθεί και του είχε πει, πως θα ήταν στο γραφείο της!!! ... Ομοίως και κάποια άλλη υπάλληλος διπλανού γραφείου της εισαγγελίας Εφετών, κάποια στιγμή μπήκε πολύ βιαστικά στο γραφείο αναζητώντας την **Κατσή**, για την διεκπεραίωση κάποιου επείγοντος εγγράφου κι απορούσε ομοίως κι αυτή, γιατί δεν ήταν η **Κατσή** στο γραφείο της, αφού της είχε διαβεβαιώσει πως θα ήταν και μάλιστα, είχε πελαγώσει η γυναίκα, διότι προφανώς αυτό που έπρεπε να διεκπεραιωθεί, ήταν μάλλον πολύ σοβαρό!!! ...

Τι είχε συμβεί λοιπόν!!!;; ... Δεδομένου ότι εγώ δεν γνώριζα και δεν έτυχε να γνωρίσω ακόμα την **Κατσή**, ή με το που με είδε εκεί και καταλαβαίνοντας ποιος είμαι, βούτηξε την δικογραφία μου κι εξαφανίστηκε τρέχοντας από το γραφείο της, ή εάν δεν είχε έρθει ακόμα στο γραφείο, την ειδοποίησε ο **Γκουγκουλιάς** τηλεφωνικώς πως ήμουνα εκεί και προκειμένου ν' αποφύγει την δύσκολη αντιμετώπισή μου, συνεννοήθηκαν με τον **Γκουγκουλιά** να μου πει ψέματα πως είχε την δικογραφία μου στο σπίτι της, έτσι ώστε να μην μπορεί κανένας να μου δώσει τ' αντίγραφα που ήθελα και κατόπιν, αναζήτησε τον εισαγγελέα **Μπότσογλου**, να της κάνει την χάρη και να την αντικαταστήσει εκείνη την ημέρα στο γραφείο, για ν' αποφύγουν την οποιαδήποτε περίπλοκη εξυπηρέτησή μου, μέχρι να δουν τι θα κάνουν μ' εμένα που είχανε μπλέξει!!! ...

Ναι, ναι ... κι αυτά τ' ...@..., είναι ακόμη εισαγγελείς **Κώστα Τσιάρα** άχριστε, ακόμα!!! ... ..

Κι αφού μας ... έκανε την χάρη ... ο **Μπότσογλου** και δέησε κάποια στιγμή να 'ρθει στο γραφείο, κόντευε μεσημέρι πια!!!, του έδωσε την αίτησή μου ο **Γκουγκουλιάς** κι αυτός ο τύπος, που φυσικά δέχτηκε ν' αντικαταστήσει και να συγκαλύψει την **Κατσή**, αλλά όχι και να μπλέξει ο ίδιος μαζί μου για χάρη της, περιορίστηκε απλά στην παραλαβή της αιτήσεώς μου κι ως εκεί!!! ... Δίνοντάς μου όμως το αντίγραφο της καταθέσεως ο **Γκουγκουλιάς** και βλέποντας πως ο **Μπότσογλου**, δεν είχε αποφανθεί για κανένα απ' τα αιτήματά μου, βεβαιώθηκα πια με σιγουριά, για όλο αυτό το παρασκήνιο που προανέφερα, αγρίεψα κυριολεκτικά, που με κάνανε μπαλάκι αυτά τα εισαγγελίδια και πήρα ανάποδες!!! ... Μπήκα στο γραφείο του **Μπότσογλου** και τον ρώτησα αυστηρά, γιατί δεν αποφάνθηκε σχετικώς, όπως ακριβώς ήταν υποχρεωμένος, ή μήπως νόμιζε, πως είχα την άνεση να πηγαινοέρχομαι κάθε τρεις και λίγο Βόλο - Λάρισα!!!;; ... Άρχισε να μου απαντά με κάτι εγώ δεν είμαι αρμόδιος γι' αυτό και θα παραπέμψω την αίτησή σου στον αρμόδιο και κάτι τέτοιες παπαριές, οπότε έφτασε και το αίμα μου στο κεφάλι!!! ... «Δηλαδή, θα φταίω εγώ τώρα, άμα αρχίσω να μοιράζω σφαλιάρες»!!!;; ... του απάντησα!!! ... Κι αυτός, ναι αυτός ο εισαγγελέας Εφετών, σηκώθηκε αμήχανος και μου άνοιξε ευγενικά την πόρτα να φύγω!!! ...

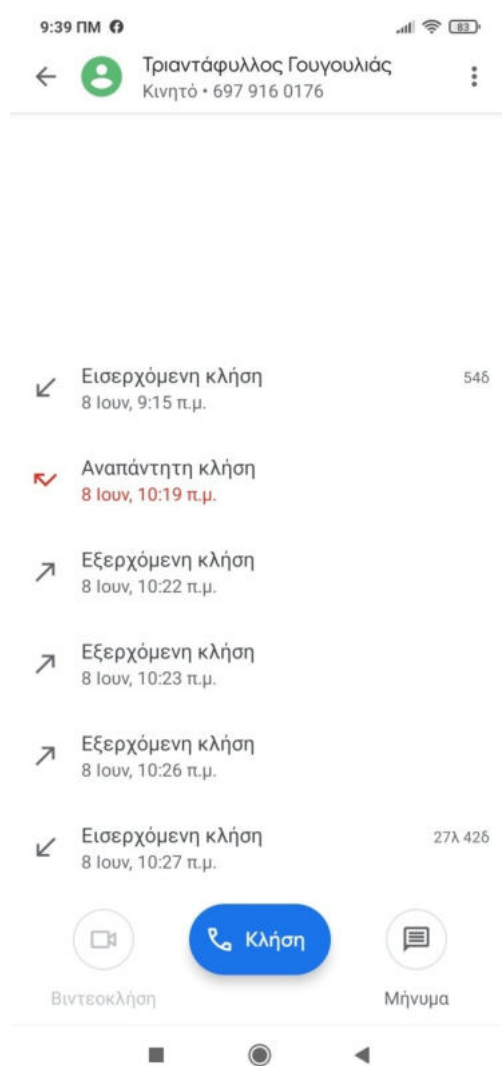
Έμεινα κάγκελο!!! ... Μα πόσο μπλεγμένοι είναι όλοι τους στα κυκλώματα σκέφτηκα, για να λέω σ' έναν εισαγγελέα Εφετών, πως είμαι έτοιμος να τον αρχίσω στις ξανάστροφες κι αυτός, αντί να φωνάζει την φρουρά του Δικαστικού Μεγάρου να με συλλάβει, να μου ανοίγει απλά την πόρτα για να φύγω!!!;; ... Θα δείξει λοιπόν σκέφτηκα, αλλά τουλάχιστον τώρα ξέρω, ότι κι ετούτοι είναι μπλεγμένοι!!! ... Το πώς και πόσο, θα φανεί εν καιρώ· κι αποχώρησα!!! ... ..



Γι' αυτή δε την εκτίμησή μου, περί της εμπλοκής των δικαστικών της Λάρισας σ' εγκληματικά κυκλώματα, εδώ εμβόλιμα προσθέτω και το ακόλουθο περιστατικό, που μου προέκυψε προ ημερών, στις 8-6-2021, όπως βλέπετε και στο στιγμιότυπο οθόνης του κινητού μου στην εικόνα δεξιά, όταν επικοινωνήσε μαζί μου ο κάτοχος του τηλεφώνου αυτού **6979160176**, **Τριαντάφυλλος Γουγουλιάς** μου είπε ότι ονομάζονταν και πως ήταν, αστυνομικός του ΑΤ Κιλελέρ!!! ... Με είχε εντοπίσει λέει στο διαδίκτυο κι άρχισε να μου περιγράφει, μίαν στημένη απάτη του εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας **Τζαμαλή**, με την τοπική πολεοδομία της Λάρισας και λοιπών, εμπλεκομένων υπηρεσιακών παραγόντων, με πάρα, μα με πάρα πολλά λεφτά ... Άρη ... στην μέση!!! ... Βεβαίως απ' την ιστορία του δεν κατάλαβα γρι, διότι δεν έχω ίχνος περιουσιακού στοιχείου κι ειδικότερα οικοδομής, οπότε τα ζητούμενά του, με κάτι αυθαίρετα κλπ, μου μοιάζανε απλά κινέζικα!!! ... Το μόνο που κατάλαβα απ' όλα, ήταν ότι επρόκειτο για μια τεράστια απάτη μ' εμπλεκόμενο τον **Τζαμαλή** κι ήθελε λέει να μάθει από μένα, πως κινήθηκα εγώ εις βάρος του **Τζαμαλή** στην υπόθεσή μου, μήπως τυχόν μπορούσε να του φανεί χρήσιμο!!! ... Αλλά ... ενδιαφέρθηκε ωστόσο και για το τι πρόκειται να κάνω κι εγώ, επιπλέον κι εις βάρος του **Τζαμαλή**!!! ... .. Ας ελεγχθεί επομένως αν υπάρχει όντως αυτός ο αστυνομικός κι αν υπάρχει, μα κι αν όλα όσα μου διηγήθηκε ευσταθούν, ας ασχοληθεί κάποιος και με την περίπτωση του, αφού αν όλα ήταν ... καθαρά ... απ' την πλευρά του, τότε σε συνδυασμό και με τα προαναφερόμενά μου για τον **Μπότσογλου** και την **Κατσή**, τότε όντως βρισκόμαστε μπροστά, σε μία πάρα πολύ καλά οργανωμένη και δικτυωμένη, **κρατική, εγκληματική οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, με πολλές και πολυποίικιλες εγκληματικές δραστηριότητες, τόσο σε τοπικό, όσο και σε πανελλαδικό επίπεδο, μ' ενδεχόμενη εμπλοκή, ακόμη και των συναρμόδιων υπουργών, οπότε και του ίδιου του **Μητσοτάκη**!!! ... ..

Λίγο από δω, λίγο από κει, κάπου θα τους στριμώξουμε για τα καλά, θα την γονατίσουμε την **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ** και θα ... της πιούμε το αίμα της, με το καλαμάκι ... όπως λέμε ... ..

Κλείνοντας τώρα την ανωτέρω εμβόλιμη υπόθεση, με την διαπλοκή του **Τζαμαλή** και της τοπικής πολεοδομίας της Λάρισας, επανέρχομαι στην υπόθεσή μου και σημειώνω, πως στην αίτησή μου προς την εισαγγελία Εφετών Λάρισας, που παρέλαβε όπως περιέγραψα ο **Μπότσογλου**, αιτούμυνα εξ αρχής, την ανάσυρση της ποινικής δικογραφίας μου που είχε εκδικασθεί απ' τα ποινικά δικαστήρια κι είχα αθωωθεί τελεσίδικα, για την επανεκδίκασή της από μηδενικής βάσεως, αφού η αδυναμία μου να δικαιωθώ βάση αυτών των αθωωτικών μου αποφάσεων κι απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, με την άμεση ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, σήμαινε αυτομάτως, πως αμφισβητούνταν ευθέως αυτές οι δικαστικές αποφάσεις για την εγκυρότητα και νομιμότητά τους, οπότε μίαν επανεκδίκαση της υπόθεσης, θα έκλεινε οριστικά και το ζήτημα!!! ... Επίσης έθετα άμεσα ζήτημα διαφθοράς και λαδώματός των εισαγγελέων, όπως και το ζήτημα της επιχειρούμενης τεχνητής παραγραφής των εγκλημάτων απ' αυτούς τους εισαγγελείς, το τεράστιο ζήτημα της υπεξαγωγής της δικογραφίας **523/02**, με τ' αποδεικτικά στοιχεία ενοχής της εισαγγελέως **Δεληστάθη**, απ' τα οποία αν πιαστεί κανείς κι αρχίσει να ξετυλίγει το κουβάρι, θα μπει κατευθείαν στην καρδιά της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**!!! και στο δίκτυο, της εμπλοκής των πολιτικών προσώπων σ' αυτή την κρατική, εγκληματική οργάνωση, όπως και τα ζητήματα διαπλοκής των δικαστικών υπηρεσιών της Λάρισας, με την **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**!!! ...





Κι άμα βρείτε εσείς τώρα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, οποιαδήποτε ποινική δίωξη μετά τις τόσες καταγγελίες μου, να μου γράψετε!!! ... Επομένως, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη των **Κατσή** και **Μπότσογλου**, τόσο για την υπεξαγωγή της δικογραφίας μου κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 222, 186-187**, αλλά και για όλα τα λοιπά και συναφή εγκλήματα τους, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκο κι έλεος, διότι δεν είναι ούτε ταξιτζήδες, ούτε περιπτεράδες για να μην ξέρουν τι πρέπει να κάνουν, αλλά ολόκληροι εισαγγελείς Εφετών, με πολύχρονη υπηρεσία στην πλάτη τους, απίστευτη εμπειρία κι ανάλογη, προσωπική ευθύνη!!! ... Στο κεφάλι λοιπόν κι αλύπητα, λαμβάνοντας ιδιαίτερως υπόψη και την σχετική

#### **05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικός. ...»!!! ...

2019-05-08,

κι απ' την εισαγγελία Εφετών Λάρισας, η ανωτέρω αίτησή μου που παρέλαβε ο **Μπότσογλου**, απ' όσο παρατηρώ τουλάχιστον κι αν ερμηνεύω σωστά το ακόλουθο αρχείο μου

**2019-05-08-β\_31- 934-2019.05.07 Αιτ. - Απόρριψη Αναψηλάφησης**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b\\_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf)

πέρασε στα χέρια του προϊστάμενου της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας **Σταμάτη Δασκαλόπουλου**, ο οποίος αν δεν κάνω λάθος και τον θυμάμαι καλά, υπηρέτησε ως προϊστάμενος και στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου κι αν είναι όντως αυτός που θυμάμαι, τότε είναι κι αυτός που συγκάλυψε την **Δεληστάθη** στην **523/02**, αυτός που την αντικατέστησε με την **Δημητριάδου** όταν του αιτήθηκα την εξαίρεση της **Δεληστάθη** και την αποδέχτηκε, αυτός που ενέκρινε πλήθος παράνομων και καταχρηστικών αρχειοθετήσεων, των αποσπασμάτων της υποθέσεώς μου μέχρι τώρα κι απ' τους υφιστάμενούς του εισαγγελείς, ένα δηλαδή, απ' τα παλιότερα κουμάσια της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στην περιοχή Μαγνησίας και Λάρισας!!! ... Γι' αυτό επιμένω κι επιμένω κι επιμένω ακόμα, στον εξονυχιστικό έλεγχο της **523/02** δικογραφίας, καθότι εκεί κρύβεται το κλειδί της εξώπορτας της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** κι όποιος ανοίξει αυτή την εξώπορτα, τότε πολύ σύντομα θα βρεθεί όχι μόνο στο σαλόνι, αλλά μέχρι και στην κρεβατοκάμαρα της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**!!! ... Δεν είναι καθόλου τυχαίο φυσικά αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως ακόμη κι όταν ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Βάιος Παπαϊωάννου**, αποδέχτηκε επιτέλους το αίτημά μου, για χορήγηση αντιγράφων της **523/02**

**2020-02-03-β\_31-ΑΙΤ. - ΚΑΤΑΘΕΣΗ, Πορ. Εγκλ. Ε2020-11 κ.ά.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2020-02-03b-Et.-Katathesi-por.-egl.-k.a..pdf>

πως πρώτα αφαιρέθηκαν με άμεσο δόλο και για προφανείς λόγους συγκαλύψεως, όλα εκείνα τ' αποδεικτικά στοιχεία, που αφορούσαν την ενοχή της **Δεληστάθη** και κατ' επέκταση του **Δασκαλόπουλου**, στην υπόθεση της πώλησης προστασίας απ' τον **Αλαμανιώτη** στην **523/02, ΠΚ υπεξαγωγή 222 και 187 και, και, και** ... και μετά μου δείξαν τα περιεχόμενά της, απ' τα οποία μου χορηγήθηκαν τα υπόλοιπα αντίγραφα στις **3-2-2020**, που δεν αφορούσαν φυσικά την **Δεληστάθη** και τον **Δασκαλόπουλο**!!! ... Που σημαίνει απλά, ότι ακόμα αυτά τα πλημμεληματικά εγκλήματα δεν έχουν παραγραφεί και μένει μονάχα από σας, ν' ασκήσετε τις προβλεπόμενες διώξεις κατά παντός υπευθύνου, συμπεριλαμβανομένου και του **Παπαϊωάννου**!!! ...

Κατόπιν δε, ο **Δασκαλόπουλος** κι όπως προκύπτει απ' το εν λόγω αρχείο μου,

**2019-05-08-β\_31- 934-2019.05.07 Αιτ. - Απόρριψη Αναψηλάφησης**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b\\_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf)

εάν το ερμηνεύω σωστά, διαβίβασε το αίτημα της αναψηλάφησης κι ανασύρσεως της ποινικής μου υποθέσεως στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, με το έγγραφό του **429 & 426 από 22-4-2019**, με την ρητή εντολή όμως όπως φαίνεται πάν ω σ' αυτό, η εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, ν' αρχειοθετήσει κι αυτό το απόσπασμα της υποθέσεώς μου, κατ' **άρθρο 43 § 1 του ΚΠΔ**!!! ... Σα να μην τους επέτρεπε καν, οποιαδήποτε άλλη επιλογή!!! ... Και φυσικά, είχε τους λόγους του!!! ... Διότι σε περίπτωση επανεκδίκασης, θα προκύψουν άμεσα και τουλάχιστον, οι πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες τόσο της **Δεληστάθη**, όσο και των δικαστών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου **Χρηστίδη, Βερούση** κι **Οικονόμου**, έναντι της εγκληματικής τους παράλειψης να συντάξουν έκθεση **ΚΠΔ άρθρο 39**, έναντι της ξεκάθαρης ομολογίας του **Αλαμανιώτη** στο ακροατήριο αυτού του δικαστηρίου, τόσο για την προσωπική του ενοχή έναντι της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999 (**ΠΔ 584/85 άρθρο 39**), όσο και του **Σαρρή**, έναντι της παράνομης προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας (**ΠΔ 22/1996 άρθρο 15**)

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

**2018-10-10-α\_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

Οπότε αν ανοίξει αυτός ο ασκός του Αιόλου, τότε βουρ και θα φτάσουμε κατευθείαν στην ενοχή των **Καραμανλή, Παυλόπουλου, Χρυσοχοϊδη, Μητσοτάκη, Σακελλαροπούλου** κι όλων των υπολοίπων πολιτικών κοπράνων, που ενεπλάκησαν μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου και ... κοσμούν ..., την πολιτική ελίτ αυτού του δύσμοιρου τόπου!!! ... Οπότε συγκάλυψη, μην μας βάλει στα χέρια του ο ... τρελός ... και ποιος μας γλιτώνει μετά!!!;;; ... ..

Να σημειώσω επιπλέον εδώ, πως σε περίπτωση επανεκδικάσεως και της πειθαρχικής μου υποθέσεως, απ' οποιοδήποτε αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο και φυσικά, έχοντας εγώ την ιδιότητα του κατηγορουμένου, τότε σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 58 μεταβατικές διατάξεις** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που τελέσθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος, κρίνονται με τη διαδικασία και τα όργανα, που ορίζονται από τις διατάξεις του παρόντος, με την επιφύλαξη των διατάξεων των επόμενων παραγράφων. 2. Για τα πειθαρχικά παραπτώματα που τελέσθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος, εφαρμόζονται οι διατάξεις του π.δ. 22/1996 (Φ.Ε.Κ.Α'–34) όπως αυτό είχε τροποποιηθεί με τα π.δ. 31/2001 (Φ.Ε.Κ.Α'–26) και π.δ. 3/2004 (Φ.Ε.Κ. Α'– 1), αν αυτές είναι ευμενέστερες για τον εγκαλούμενο. 3. ... 5. Οι προσφυγές κατά των αποφάσεων των πειθαρχικών συμβουλίων διέπονται, εφόσον αναφέρονται σε πειθαρχικά παραπτώματα που τελέσθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος, από τις διατάξεις του προϊσχύσαντος δικαίου, αν είναι ευμενέστερες για τον προσφεύγοντα. 6. ...»

θα πρέπει να εκδικασθώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008 άρθρο 48 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. 2. Το πειθαρχικό όργανο δεσμεύεται από την κρίση που περιέχεται σε αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου ή σε αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα, μόνο ως προς την ύπαρξη ή την ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση πειθαρχικού παραπτώματος. Σε κάθε άλλη περίπτωση η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου συνεκτιμάται στην πειθαρχική δίκη, το πειθαρχικό όργανο όμως μπορεί να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. ...»!!! ...

Κι οι τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, δεσμεύουν το πειθαρχικό όργανο, ως προς την ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση πειθαρχικού παραπτώματος!!! ...

Και συνδυαστικά, θα δικαστώ σύμφωνα και με τις διατάξεις του

**ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 29.** «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής: **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. ... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»,

ως ευμενέστερες για μένα τον προσφεύγοντα, ή κι άλλων ευμενέστερων ακόμα, που τυχόν μου διαφεύγουν αυτή την στιγμή!!! ... ..

Κι αυτό με την σειρά του αποδεικνύει, τον άμεσο δόλο των αστυνομικών, δικαστικών και πολιτικών παραγόντων, στην αποτροπή με κάθε τρόπο της επανεκδικάσεως της υποθέσεώς μου, καθότι τ' οποιοδήποτε πειθαρχικό όργανο κι αν οριστεί να με δικάσει, σε κάθε περίπτωση υποχρεούται να εξαλείψει την ποινή της αποτάξεώς μου και να διατάξει, την άμεση επανένταξή μου στην ΕΛ.ΑΣ., με πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

Κι αυτό με την σειρά του, αποδεικνύει την σύσταση της εγκληματικής τους οργανώσεως – **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, με σκοπό την **ανεπανόρθωτη βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου**, κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... ... Την ποινική τους δίωξη λοιπόν, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, όλων ανεξαιρέτως των υπαιτιών!!! ... ..

Κι έτσι, πιστός ο **Κωνσταντίνου** ... στις ανωτέρω εντολές ... του **Δασκαλόπουλου**, υπηρεσιακές υποχρεώσεις είν' αυτές, στο πάρε δώσε μεταξύ τους αλισβερίσι!!!, όπως φαίνεται πάνω στο έγγραφο του **Δασκαλόπουλου 429 & 426 από 22-4-2019**, στις **7-5-2019**, απέρριψε κι αυτός, το αίτημά μου για την αναψηλάφηση της ποινικής εις βάρος μου υποθέσεως!!! ...

Μόνο που μ' αυτή του την απόρριψη, ο **Κωνσταντίνου** αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, στην πραγματικότητα, ενίσχυσε τα μέγιστα κι εξόχως προσθετικά, αυτές τις τελεσιδικές αθωωτικές μου αποφάσεις!!! ... Κι αυτό, διότι αποφαινόμενος πως

*«Απορρίπτεται η αίτηση ως προς τα υπ' αριθ. αιτήματα 1. [αυτό της αναψηλάφησης] διότι δεν συντρέχει περίπτωση, ή νέο στοιχείο. 2. [την δέσμευση της 523/02 και συσχετισμό της με την Γ19-490] διότι δεν συντρέχει περίπτωση εκτός αν παραγγείλει σχετικά ο εισαγγελέας που χειρίζεται την Γ19-490 δικογραφία. 3-4. [χορήγηση αντιγράφων της 523/02 και της Α2276/03/1-12-2003 εγκρίσεως της αρχειοθέτησης της 523/02, μάλλον απ' τον Δασκαλόπουλο] απορρίπτεται διότι ο αιτών δεν είναι διάδικος στην ΑΒΜ 523/02 δικογραφία (έχει απορριφθεί όμοιο αίτημα και παλιότερα). 5. όπως ανωτέρω 3-4 (όμοιο αίτημα). 7. [ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση] νόμο αβάσιμη. 10. [τα στοιχεία ταυτότητας της Κατσή για την ποινική της δίωξη] νόμο αβάσιμη.»!!! ...*

κατέληξε στο ασφαλές συμπέρασμα, πως πάρα πολύ σωστά αθώωθηκα και μάλιστα, αποκλεισμένου ακόμη και του ενδεχομένου, να είχα δωροδοκήσει τους δικαστές που με αθώωσαν!!! ... Ενδεχόμενο το οποίο μόνος μου πρότεινα στην εν λόγω αίτησή μου να εξετασθεί!!!, που με την σειρά του σημαίνει, πως όπως για τον **Δασκαλόπουλο**, έτσι και για τον **Κωνσταντίνου**, οι αθωωτικές μου αποφάσεις ήταν πέρα για πέρα αδιάβλητες!!! ...

Κατά συνέπεια, αφού οι αθωωτικές μου αποφάσεις, αποδείκνυαν την πλήρη ανυπαρξία απ' την πλευρά μου, οποιασδήποτε περιπτώσεως ποινικού αδικήματος, τότε επαγωγικά, οι ποινικοί δικαστές, είχαν ουσιαστικά αποφανθεί οριστικά και για την ανυπαρξία οποιουδήποτε πειθαρχικού μου παραπτώματος, αφού το ποινικό μου κατηγορητήριο, ήταν ακριβής προέκταση κι αντιστοιχία, των φερομένων πειθαρχικών μου παραπτωμάτων, στα προβλεπόμενα αδικήματα του ΠΚ!!! ... Κι αφού τόσο για τους ποινικούς δικαστές μου, όσο και για τον **Δασκαλόπουλο**, αλλά και για τον **Κωνσταντίνου**, δεν είχα διαπράξει το παραμικρό ποινικό αδίκημα, τότε αυτομάτως και τα πειθαρχικά παραπτώματα που μου είχαν χρεωθεί στην πειθαρχική διαδικασία, ήταν παντελώς ανύπαρκτα!!! ... Κι ως ανύπαρκτα, δεν δικαιολογούσαν σε καμία απολύτως περίπτωση, την απόταξή μου!!! ... Τότε γιατί αποτάχθηκα!!!; ... Κι αφού κακώς αποτάχθηκα, γιατί ακόμη δεν έχω αποκατασταθεί πλήρως, ηθικά κι υπηρεσιακά, αναδρομικά από 11-4-1999!!!; ... ΓΙΑΤΙ!!!; ... ..

Την ίδια επίσης ημέρα, υπέβαλλα στον υπουργό Δικαιοσύνης **Καλογήρου**, αναφορά για την ανωτέρω δραστηριότητα του **Δασκαλόπουλου**

**2019-05-08-γ\_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08b-ANAFORA-gia-Daskalopoulo.pdf>

τονίζοντας ιδιαίτερως, την αλληλοσυγκάλυψη στην **523/02**, μεταξύ **Δασκαλόπουλου**, **Δεληστάθη**, **Δημητριάδου**, **Σαρρή**, **Αλαμανιώτη**, καθώς και την εγκληματική τους δραστηριότητα σε σχέση με τον **ΠΚ άρθρα 239 β, 259 κι 187** εννοείται, πλην όμως ακόμα όπως βλέπετε, το υπουργείο Δικαιοσύνης να κινήσει οποιαδήποτε σχετική διαδικασία, ελέγχου των υπαιτιών!!! ... Τρανή



απόδειξη, για το μέγεθος του δικτύου και την έκταση της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, μέχρι τα υψηλότερα πολιτικά επίπεδα της Ελλάδας, μα κι ανεξαρτήτου κυβερνήσεως!!! ...

Η επιτελική κι επιχειρησιακή δομή, της κρατικής διαφθοράς και διαπλοκής στην Ελλάδα, παραμένει ως αποδεικνύεται, παντελώς ανεπηρέαστη από τα εκάστοτε εκλογικά αποτελέσματα, τα οποία απλώς ανανεώνουν κι επαναπροσδιορίζουν, τα ηγετικά στελέχη και την ηγετική διαχείριση, αυτής της κρατικής, εγκληματικής οργανώσεως!!! ...

**2019-05-09,**

υπέβαλλα αναφορά στον **Καλογήρου** για τα εγκλήματα του **Κωνσταντίνου**, αλλά και την μη τήρηση της αυτόφωρης διαδικασίας εις βάρος του, απ' τον εισαγγελέα **Καραγιάννη**

**2019-05-09-α\_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-09a-ANAFORA-exeresis-Konstantinou-klp.pdf>

όπως επίσης και για την ποινική ευθύνη της υφυπουργού Εργασίας **Έφης Αχτσιόγλου**, όπως την περιέγραφα στην έγκλησή μου **E2019-9 από 23-4-2019**

**2019-04-23-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ E2019-9 - εισαγγελείς και Αχτσιόγλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-23a-EGGLISI-Mpots.-Katsi-klp.pdf>

την οποία κυριολεκτικά ... εξαφάνισε ... ο **Καραγιάννης!!!** ...

... Άντε να γίνουν οι εκλογές κι όπως ακριβώς σας φέραμε στην κυβέρνηση, έτσι ακριβώς να σας στείλουμε και στον διάολο, **ΧΟΥΝΤΑ** της αριστεράς!!! ... ..

Όχι τίποτ' άλλο, αλλά να γλεντήσω λιγάκι με τα παραπάνω κακουργήματά σας (**ΠΚ άρθρο 239**) και τον γουρλομάτη, πολιτικό κρατούμενο εκ Παρισίων επί χούντας, μη μου παραπονεθεί ποτέ πως δεν του έκανα την τιμή!!! ... Κι αυτό το βλαμμένο θα με βολέψει ακόμη καλύτερα, καθότι η πλειοψηφία των κατηγορουμένων μου είστε χουντόσποροι και οι περισσότεροι γεοδημοκράτες! Οπότε κάθε του νομική παρανομία, ιδιαιτέρως δε σε συνδυασμό με τα 2019-03-17] Συγχωροχάρτια σε επίορκους της ΕΛ.ΑΣ. <http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-03-17-Sighorohartia.pdf> του άλλου κωλοχανείου του Καταδιώξης του Πολίτη, θα είναι ταυτοχρόνως και μιαν άνευ προηγουμένου, εκρηκτική και ξεκάθαρη πολιτική μου δίωξη, ενώ δεν θα έχει ως εναλλακτική διαφυγή όπως εσείς, ξανά τις εκλογές!!! ... Οπότε καταλαβαίνεις τι σας περιμένει από δω και στο εξής, εάν δεν συμμορφωθείτε **σήμερα, τώρα!!!** ... ..  
... .. **ΜΟΥΝΟΠΑΝΑ!!!** ... ..

**2019-05-27,**

ενημέρωσα σχετικά με την υπόθεσή μου τον βλάκα τον **Μητσοτάκη** και την **Γεννηματά**

**2019-05-27-α\_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-27a-ANAFORA-MHTS-GENN.pdf>

προειδοποιώντας τον για την πολυποίκιλη εμπλοκή του **Χρυσοχοϊδη** με την δικαιοσύνη κλπ ...



## 2020 ▼

**2020-03-25,**

από τις εκλογές κιάλας 7-7-2019, άρχισε ένας απίστευτος πόλεμος στα κοινωνικά δίκτυα όπως το **facebook**, από στρατευμένα τρολάκια τόσο της Νέας Δημοκρατίας, όσο και του ΣΥΡΙΖΑ!!! ... Επειδή όμως τυγχάνω σοσιαλιστής κι ο πρώτος **ΓΕΩΝΙΣΤΗΣ** του πλανήτη ..., επόμενο τα σχολιά μου στα κοινωνικά δίκτυα, να είναι ως επί το πλείστον αντικυβερνητικά, και κατά της σημερινής **ΧΟΥΝΤΑΣ** του **22,53%!!!** ... Έτσι, φυσικό κι επόμενο, να έρχομαι τακτικότερα σ' αντιπαράθεση με τα τρολάκια του Μαξίμου και σπανιότερα με του ΣΥΡΙΖΑ.

Αυτό όμως είχε σαν συνέπεια, ένα διαρκές μπλοκάρισμα των λογαριασμών μου στα κοινωνικά δίκτυα, τόσο που κάποια στιγμή, αρχές του 2020, το κακό είχε παραγίνει!!! ... Έτσι υπέβαλλα σχετική μηνυτήρια αναφορά στην ΠτΔ **Κατίνα Σακελλαροπούλου**

**2020-03-25-β\_31-ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-25b-Et-MA-PtD-Sakellaropulu.pdf>

για ν' αναλάβει τις δέουσες πρωτοβουλίες στο πλαίσιο του όρκου της - τον οποίο μπήκα στον κόπο να της τον υπενθυμίσω στις 4-4-2020 αλλά τσάμπα ο κόπος!!! ... -

**2020-04-04-β\_31-ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04b-PtD-Ipenthimisi-orku.pdf>

κι έναντι, των εκρηκτικών διαστάσεων του φαινομένου της λογοκρισίας στα κοινωνικά δίκτυα, γεγονός που ισοδυναμεί, κυριολεκτικά με κατάλυση της δημοκρατίας!!! ...

**2020-05-13,**

εκδίδεται η διάταξη **170/2020 από 11-5-2020** του εν λόγω εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**,

**2020-05-13-γ\_31-Δξη 170\_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

την οποία δυστυχώς απ' ότι παρατηρώ αυτή την στιγμή **16-6-2021/8:20 μμ**, προσπέρασα πολύ επιπόλαια τότε, ενώ ... έχει πολύ φωμί!!! ... Και δεν θυμάμαι πια, γιατί την αντιμετώπισα έτσι!!! ... Τώρα όμως που την παρατηρώ καλύτερα, διαπιστώνω κάποια πολύ περίεργα σημεία της!!! ... Και συγκεκριμένα, στην πρώτη σελίδα της διατάξεως, ο **Κωνσταντίνου** σημειώνει επί λέξει

*Βόλος, 11.5.20 / ABM A2020-1324 και 1325 / Αρ. Διάταξης 170/2020 / Διάταξη Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΒΟΛΟΥ / Αφού λάβαμε υπόψη τις από 3.4.20 και 4.4.20 (ημερ. κατάθεσης) ως άνω συσχετισθείσες εγκλήσεις του Αντώνιου ΜΑΡΤΙΝΗ του Κωνσταντίνου κατά των υπευθύνων της εφαρμογής / διαδικτυακής σελίδας "Facebook" για την κατ' εγγύτερο νομικό χαρακτηρισμό πράξη της δυσφήμισης που φέρεται ως τελεσθείσα στο Βόλο, το έτος 2020.*

3.4.20 και 4.4.20, ... εγκλήσεις ... δυσφήμισης ... !!! ... Προσέξτε πάρα πολύ καλά, αυτά τα στοιχεία αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!! ... Κατόπιν, πάτε στο αρχείο μου στον επισυναπτόμενο ψηφιακό δίσκο Α, όπου θα διαπιστώσετε όπως κι εγώ αυτή την στιγμή, πως σ' αυτές τις ημερομηνίες, εγώ δεν έχω καταθέσει καμία έγκληση και μάλιστα κατά των υπευθύνων του facebook για δυσφήμιση!!! ... Το μόνο στοιχείο του αρχείου μου, που θα μπορούσε να έχει κάποια συνάφεια, είναι η υπενθύμιση του όρκου της στην **Σακελλαροπούλου**

**2020-04-04-β\_31-ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04b-PtD-Ipenthimisi-orku.pdf>

Μα και πάλι, αυτό ήταν αίτηση και σε καμία περίπτωση έγκληση, ή έστω μηνυτήρια αναφορά!!! ...

Έγκληση δε, σημαίνει καταβολή από την πλευρά μου σχετικών παραβόλων, ενώ εγώ εκείνη την περίοδο, δεν έχω καταβάλλει κάποιο ανάλογο ποσό πουθενά, δεν έχω κάποιο ανάλογο έξοδο, ούτε και κάποια αντίστοιχη ανάληψη χρημάτων!!! ... Δείτε και τα σχετικά στιγμιότυπα από την κίνηση των καρτών μου:

2020-12-31-ΕΤΕ κίνηση VISA Card

**6/4/2020** E-COMMERCE ΑΓΟΡΑ - COSMOTE-KΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛ/ΝΙΕΣ ΑΕ COSMOTE EPAYMENT\_MX **-21,87**

**6/4/2020** E-COMMERCE ΑΓΟΡΑ - ΟΡΓ.ΤΗΛΕΠ/ΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ COSMOTE EPAYMENT\_FX **-26,50**

**4/4/2020** ΑΓΟΡΑ - ΜΥ MARKET 736 VOLOS X **-3,54**

**3/4/2020** ΑΓΟΡΑ - ΜΥ MARKET 736 VOLOS X **-6,20**

**30/3/2020** ΦΟΡΤΙΣΗ Π **100,00**

2020-12-31-ΚΕΑ κίνηση Debit MasterCard

**18/04/2020** 10 X **-5,89** 16024747 ΑΓΟΡΑ – ΜΥ MARKET 736 VOLOS

**31/03/2020** 10 X **-5,27** 16024751 ΑΓΟΡΑ – ΜΥ MARKET 736 VOLOS

Άρα αυτές τις ημερομηνίες, εγώ δεν μπορεί να κατέθεσα καμία έγκληση!!! ... Περίεργο!!! ...

Επίσης, εγώ δεν θα υπέβαλλα ποτέ έγκληση κατά των υπευθύνων του facebook για δυσφήμιση, αλλά για λογοκρισία και σύμφωνα, με τις διατάξεις του **Συντάγματος**

***άρθρο 14** «1. Καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του τηρώντας τους νόμους του Κράτους. 2. Ο τύπος είναι ελεύθερος. Η λογοκρισία και κάθε άλλο προληπτικό μέτρο απαγορεύονται. 3. ...»*

Στην δε τελευταία σελίδα της διατάξεως, ο **Κωνσταντίνου** σημειώνει πως

*Για τους λόγους αυτούς **Α. ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ** την από 3 και 4.3.20 (ημερ. κατάθεσης) εγκλήσεις του Αντώνιου Μαρτίνη του Κων/νου (οι οποίες συσχετίσθηκαν) κατά των υπευθύνων της εφαρμογής / διαδικτυακής σελίδας “facebook” ...*

3 και 4.3.20 ... εγκλήσεις ... !!! ... Διαφορετικές εδώ ημερομηνίες κατάθεσης των αναφερομένων ... εγκλήσεων ... !!! ... Μα πότε τελικά κατατέθηκαν αυτές οι εγκλήσεις μου!!!;;; ... Πολύ περίεργη κι αυτή η ασυνέπεια!!! ...

Πάτε τώρα και πάλι στο αρχείο μου, όπου ούτε και σ' αυτές τις ημερομηνίες, θα βρείτε οποιαδήποτε κατάθεση εγκλήσεως από μέρους μου!!!, όπως προκύπτει εξάλλου κι απ' την κίνηση των καρτών μου:

2020-12-31-ΕΤΕ κίνηση VISA Card

**6/3/2020** ΑΓΟΡΑ - ΜΥ MARKET 736 VOLOS X **-6,12**

**1/3/2020** ΑΓΟΡΑ - ΜΥ MARKET 736 VOLOS X **-2,89**

**27/2/2020** ΦΟΡΤΙΣΗ Π **100,00**

2020-12-31-ΚΕΑ κίνηση Debit MasterCard

**25/03/2020** 10 X **-6,25** 16024751 ΑΓΟΡΑ – ΜΥ MARKET 736 VOLOS

**24/02/2020** 10 X **-7,14** 16024747 ΑΓΟΡΑ - METRO

Εντυπωσιακό δεν είναι αρμόδιοι εισαγγελείς, που ο **Κωνσταντίνου** εξέδωσε μια διάταξη, για δυο εγκλήσεις μου, που κατά τα στοιχεία του αρχείου μου, αλλά κι απ' την κίνηση των καρτών μου, προκύπτει πως δεν υποβλήθηκαν ΠΟΤΕ!!!;;; ... Πραγματικά, αδυνατώ να καταλάβω τι ακριβώς συνέβη, ενώ αυτή την στιγμή πια, δεν προλαβαίνω ν' ασχοληθώ και μ' αυτό, καθώς δεν ολοκλήρωσα ακόμα την παρούσα!!! ... Μετά την κατάθεση της παρούσας, θα ψάξω να δω τι στον διάλογο σημαίνουν όλα τούτα!!! ...

Σημειώνω ωστόσο κι ένα ακόμη περίεργο στοιχείο αυτής της διατάξεως!!! ... Το έντυπό της!!! ... Προσέξτε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως το έντυπο αυτής της διατάξεως του **Κωνσταντίνου**, είναι το μοναδικό που διαφέρει από το σύνολο όλων των άλλων εντύπων, που έχω παραλάβει με διατάξεις των εισαγγελέων του Βόλου και προς διαπίστωση, παραπέμπω στην από 18-6-2021 μηνυτήρια αναφορά μου

**2021-06-15-β\_31-MA-Υπαίτιοι εισαγγελείς κι εφέτες**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b\\_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf)

όπου υπάρχουν όλες μάλλον αυτές οι διατάξεις (μ' επιφύλαξη αν μου 'χει ξεφύγει και καμιά άλλη) και καμιά απ' αυτές, δεν είναι τυπωμένη σε τέτοιο έντυπο, ούτε οι προηγούμενες της, ούτε οι επόμενες!!! ... Ετούτο είναι πολύ πιο τυποποιημένο και πολύ πιο σωστά δομημένο ως έντυπο, αλλά έχει και χειρόγραφα τμήματα, πολύ κακογραμμένα και δυσνόητα!!! ... Δεν είναι εντυπωσιακό!!!;;; ... Σα να τους το 'στειλαν έτοιμο από κάποια άλλη εισαγγελία, που χρησιμοποιεί αυτόν τον τύπο του εγγράφου!!! ... Είναι πολύ περίεργα όλ' αυτά κι από βδομάδα, θα τα ψάξω λιγάκι παραπάνω, γιατί εδώ μου φαίνεται, πως υπάρχει κάτι πολύ ενδιαφέρον!!! ... Θα δείξει!!! ...

## Με « @ » περιεχόμενα στην δικογραφία A2021/632 – Κωνσταντίνου

**2020-12-19, @**

ξαφνικά, άρχισαν προβλήματα στην λειτουργία του ιστοτόπου μου <http://pantechnon.gr/> και απευθύνθηκα στον πάροχο του χώρου φιλοξενίας μου <https://easy.gr/el/> για την επίλυσή τους

**2020-12-19J-24-α\_31-Mail - Easy.gr, για ξεμπλοκάρισμα**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-24-a\\_31-Mail-Easy.gr\\_.gia\\_.xemplokarisma.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-24-a_31-Mail-Easy.gr_.gia_.xemplokarisma.pdf)

**2020-12-19J-24-β\_31-Mail - Easy.gr, για ξεμπλοκάρισμα**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-24-b\\_31-Mail-Easy.gr\\_.gia\\_.xemplokarisma.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-24-b_31-Mail-Easy.gr_.gia_.xemplokarisma.pdf)

Και στις 21-12-2020, μου απαντήσανε πως

*Αγαπητέ κύριε, Στο admin του Wordpress σας δεν μπορείτε να συνδεθείτε για τον παρακάτω λόγο: Το website σας φαίνεται πως είναι hacked και συγκεκριμένα πολλά από αυτά τα αρχεία που είναι μέσα. Μια ματιά στο File Manager μέσα από το διαχειριστικό σας μπορεί να το δείξει απευθείας.*

Κάποιος δηλαδή, είχε μπει στον κώδικα του ιστοτόπου μου και τον είχε παραβιάσει, ή χακάρει όπως λέμε!!! ... Ο ιστότοπός μου όμως, δεν είναι κανένας σπουδαίος ιστότοπος στο διαδίκτυο, ούτε έχει και κάποια τρομερή επισκεψιμότητα, έτσι ώστε να δικαιολογείται, ακόμη και το παραμικρό ενδιαφέρον απ' τους χάκερς, να καθίσουν και ν' ασχοληθούν μαζί του!!! ... Οπότε, το μόνο που μπορούσε να εξηγήσει λογικά αυτή την κατάσταση, ήταν κάτι το κακόβουλο κι από κάποιον, που μπορούσε να έχει πρόσβαση στο πίνακα ελέγχου της διαχείρισεως του ιστοτόπου μου!!! ... Κι εκεί, οι μόνοι που έχουμε άμεση πρόσβαση, είμαι εγώ κι ο πάροχός μου <https://easy.gr/el/> !!! ...

Άρα, απ' τα πιθανότερα κακόβουλα ενδεχόμενα, δύο ήταν ικανά ενδιαφέροντος κι ιδιαίτερης προσοχής.

- Πρώτον, είτε αυτό το χακάρισμα, το είχε κάνει ο ίδιος ο πάροχός μου <https://easy.gr/el/> στο πλαίσιο μικροαπάτης,
- είτε επίσης ο πάροχός μου, στο πλαίσιο μεγαλοαπάτης κι εξυπηρετήσεως, παραγγελίας του **Χρυσοχοϊδη** και της επικοινωνιακής ομάδας του **Μαξίμου**!!! ...

Στην πρώτη περίπτωση, είχα ν' αντιμετωπίσω την **με άμεσο δόλο** επέμβαση του παρόχου μου στον ιστότοπό μου, έτσι ώστε κατόπιν να ζητήσω την βοήθειά τους για την εκκαθάριση του ιστοτόπου, η οποία θα κόστιζε κι ένα ανάλογο ποσό, μικρό μεν σαν τιμή, αλλά στην συγκυριακή δική μου κατάσταση, που επιβιώνω μονάχα με τα 200€ του ΚΕΑ κάθε μήνα, ακόμη και τα 20€, είναι τεράστιο προσωπικό κόστος, μιας κι αντιστοιχεί στο 10% των πόρων επιβίωσής μου!!! ... Αναλογιστείτε λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πόσο είναι αυτό το 10% προσωπικό κόστος, έναντι των δικών σας μηνιαίων εισοδημάτων, όπως για παράδειγμα στα 2.000€, που το 10% ισοδυναμεί με 200€!!! ...

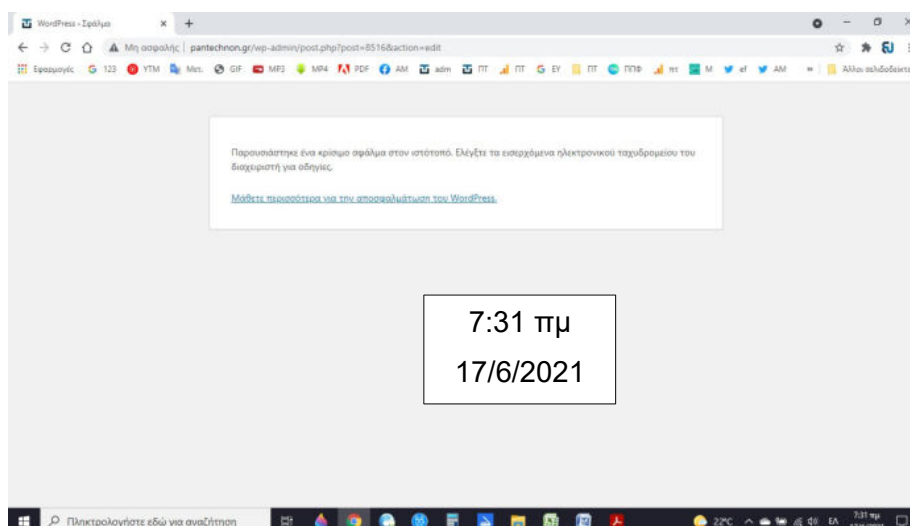
Μικροαπάτη λοιπόν θα μπορούσαμε να την πούμε από πλευράς <https://easy.gr/el/>, έτσι εν όψει Χριστουγέννων και κάτι σαν εορταστική αρπαχτή, αλλά αν αυτό συνέβη ταυτόχρονα, σε πολλούς ιστοτόπους που εξυπηρετούνται απ' τον συγκεκριμένο πάροχο, τότε η μικροαπάτη, αρχίζει ν' αποκτά άλλη διάσταση κι αν για την εκκαθάριση ενός ιστοτόπου σαν τον δικό μου, υπολογίσουμε μιαν αρπαχτή απ' την εν λόγω εταιρεία όπως μου πρότειναν

*Στην περίπτωση αυτή θα υπάρξει εφάπαξ ποσό για την ανάκτησή του από το Τεχνικό τμήμα. Αν το επιθυμείτε, μπορείτε να μας το αναφέρετε προκειμένου να προχωρήσουμε σε μια τέτοια λύση.*

περί τα 20€ περίπου, τότε αυτή σ' 100 παρόμοιες περιπτώσεις, ανεβαίνει στο ύψος των 2.000€ και στις 1.000, στα 20.000€!!! ... Μένει επομένως από σας αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να διερευνήσετε πολύ προσεχτικά αυτό το ενδεχόμενο κι αν αυτό συνέβη μονάχα σε μένα, τότε παραβλέψτε το, διότι το ποσό των 20€, όσο κι αν είναι σημαντικό για μένα, εντούτοις μπροστά στο τόσο πλήθος των εγκλημάτων που αναφέρω ως το σημείο αυτό, ε δεν είναι καν άξιο της προσοχής μας!!! ... Περιοριστείτε όμως στην αυστηρή υπόδειξη προς τον πάροχό μου, να μην ξαναπαρουσιαστεί ούτε καν το παραμικρό πρόβλημα στο εξής, που να υπάρχει έστω κι ίχνος αμυδρής, κακόβουλης προδιάθεσης από την πλευρά τους!!! ... Αν όμως αυτό, συνέβη και σε πολλές άλλες περιπτώσεις, που συνολικά δημιουργούν ζήτημα πραγματικά ενδιαφέροντος εγκλήματος, τότε να ληφθεί υπόψη κανονικά κι η δική μου περίπτωση!!! ...

Αλλά κάτι μου λέει, πως μάλλον ήμουνα ίσως η μοναδική περίπτωση και πως πιθανότερο, είναι το δεύτερο ενδεχόμενο, αυτό δηλαδή της εξυπηρετήσεως των **Χρυσοχοϊδη – Μαξιμου!!!** ... Κι αυτό, το στηρίζω καταρχήν στο γεγονός, του τεράστιου ρίσκου που θα είχε για τον πάροχό μου <https://easy.gr/el/> ως κερδοσκοπική εταιρεία, να μπει στην διαδικασία να κλέψει εμάς τους πελάτες της, από 20 ή έστω κι από 50€ απ' τον καθένα μας!!! ... Διότι για να καθίσει ν' ασχοληθεί με κάτι τέτοιο, προσδοκώντας σ' ένα αξιόλογο ποσό τουλάχιστον 5.000€ αρπαχτής, έτσι ώστε ν' αξίζει κάπως και τον κόπο, να μπει σε μια παράνομη διαδικασία, αυτό που έκανε σε μένα, έπρεπε να το κάνει και σ' άλλους 250 πελάτες της για 20€ απ' τον καθένα, ή για 100 πελάτες για 50€ απ' τον καθένα, ή τέλος πάντων, σε πάνω από 350-400 πελάτες της, για 20-50€ απ' τον καθένα κι ανάλογα της περιπτώσεως!!! ... Άρα το βρίσκω παντελώς παράλογο, μια εταιρεία σαν την <https://easy.gr/el/> να διακινδύνευσε την εμπορική της φήμη και το εταιρικό της μέλλον, για 5.000€ τουλάχιστον, δυσारेστώντας ένα σύνολο 300-400 πελατών της!!! ... Το βρίσκω μέχρι και ηλίθιο!!! ... Πέραν του ότι η επιδιόρθωση τόσων ιστοτόπων κατόπιν, απ' το προσωπικό της και για 5.000€ τουλάχιστον, ε που να πάρει ο διάολος, θα έπαιρνε τόσον χρόνο, που τελικά αυτή η αρπαχτή, θα εκμηδενίζονταν κυριολεκτικά!!! ... Άρα το πρώτο ενδεχόμενο, πάσχει από πάρα πολλές πλευρές της λογικής, αλλά ωστόσο, θα πρέπει να εξεταστεί προσεκτικά, έστω και μόνο για τον αποκλεισμό του, ή για την εις άτοπον επαγωγή του!!! ... ..

Επομένως το πιθανότερο ενδεχόμενο, είναι το δεύτερο!!! ... Και σ' αυτό, συνηγορούν πολλοί παράγοντες!!! ... Και καταρχήν, δείτε πως το πρόβλημα στην προσωπική μου διαχείριση της συγκεκριμένης σελίδας <http://pantechnon.gr/tp/el-as/> υφίσταται ακόμα:



ενώ παρόμοιο πρόβλημα, δεν έχω εντοπίσει ακόμη σε άλλη σελίδα!!! ... Τι είναι όμως αυτή, η προβληματική σελίδα; ... Είναι αυτή όπου έχω αναρτημένο το μεγαλύτερο μέρος του αρχείου της παρούσας υποθέσεως, η σελίδα, όπου εκτίθενται τα εγκλήματα του **Χρυσοχοϊδη** και των λοιπών αληταράδων εις βάρος μου!!! ... Η σελίδα, όπου σας παραπέμπουν οι περισσότεροι σύνδεσμοι στα περιεχόμενα των καταθέσεών μου και της λοιπής μας αλληλογραφίας!!! ... Δεν είναι μια τυχαία σελίδα δηλαδή!!! ... Υπάρχουν συγκεκριμένα άτομα, που θέλουν να εξαφανιστεί αν είναι δυνατόν, αυτή η σελίδα, αλλά κι ολόκληρος ο ιστότοπός μου απ' το διαδίκτυο!!! ... Και τέτοια άτομα, είναι κυρίως ο **Χρυσοχοϊδης** κι ο **Μητσοτάκης**!!! ... Άτομα, που ευνόητα για όλους μας, ακόμη κι ο πάροχός μου, δεν θ' αρνιόταν να ... εξυπηρητήσει ... με το μπλοκάρισμα της εν λόγω σελίδας!!! ...

Εντυπωσιακό δε είναι, πως όταν κάλεσα τελικά τεχνικό στον χώρο της διαμονής μου στις 28-12-2020, τον **Μιχάλη** με τηλέφωνο **6984310789** (εικόνα δεξιά) και για την επιδιόρθωση αυτών των προβλημάτων, ενώ εκείνο το απόγευμα μου καθάρισε τον ιστότοπο κι η συγκεκριμένη σελίδα, λειτουργούσε και πάλι κανονικά μέχρι που έφυγε, από τις επόμενες κιάλας ημέρες, μπλοκάρισε και πάλι όπως είδατε στην προηγούμενη εικόνα, ενώ κι ο **Μιχάλης**, που είχε επιδείξει ιδιαίτερο φιλότιμο για την επίλυση των προβλημάτων αυτών, ξαφνικά έγινε πολύ απόμακρος κι απρόθυμος, για περαιτέρω συνεργασία μας και δεν δέχτηκε να μ' επισκεφτεί ξανά, για την επίλυση κι αυτού του προβλήματος!!! ...

Πέραν ωστόσο των ανωτέρω, το μπλοκάρισμα των λογαριασμών μου στο facebook, ήταν συχνότατο τον Δεκέμβριο του 2020, όπως μπορείτε να διαπιστώσετε κι απ' το ακόλουθο αρχείο

**2020-12-19j-26-a\_31-fb - Απόδειξη μεροληψίας**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/3.2020-12-19-26a-fb-Apodixi.merolipsias.pdf>

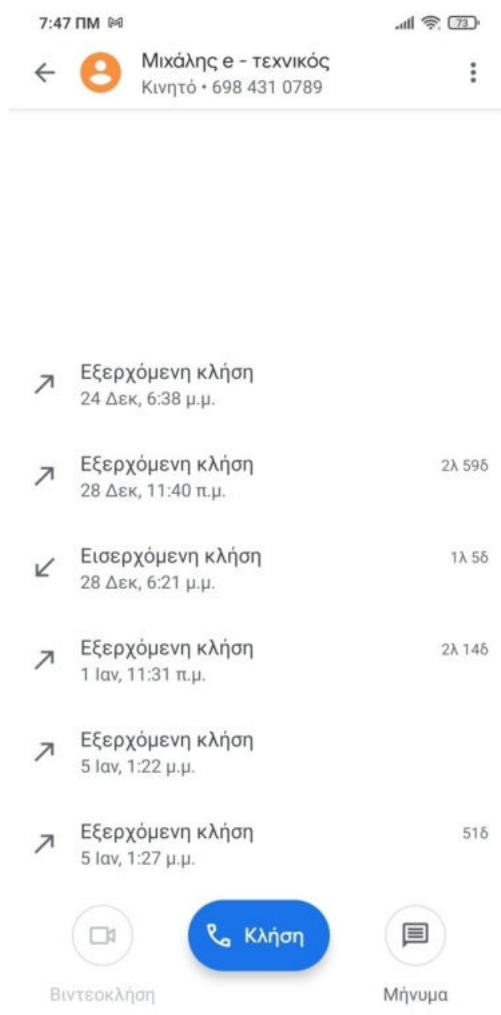
ενώ συνεχίζεται ακόμη μέχρι και σήμερα, αν και πιο προσεχτικά, μετά την προσφυγή μου στην δικαιοσύνη γ' αυτό το ζήτημα!!! ... Συνολικά για το διάστημα **από 11-5-2020**, που εκδόθηκε η **διάταξη 170/2020** του **Κωνσταντίνου** μέχρι και σήμερα **17-6-2021**, ανοίξτε τ' ακόλουθα αρχεία

**2021-06-17-a\_31-fb.bk.2020-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a\\_31-fb.bk\\_.2021-απο.Dxi\\_.170\\_2020.tu\\_.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a_31-fb.bk_.2021-απο.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf)

**2021-06-17-a\_31-fb.bk.2021-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b\\_31-fb.bk\\_.2021-απο.Dxi\\_.170\\_2020.tu\\_.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b_31-fb.bk_.2021-απο.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf)

και θαυμάστε, την **απόλυτη διαπλοκή μεταξύ Νέας Δημοκρατίας και facebook**!!! ... Δείτε πόσα τρολς του **Μαξίμου** μου έχουν επιτεθεί από τότε, πόσοι ψεύτικοι λογαριασμοί, πόσες απειλές, μπλοκαρίσματα κλπ, στην χώρα της Ελληνικής Δημοκρατίας!!! ... Έτσι είναι η Δημοκρατία ορέ!!!!;; ... Δημοκρατία και λογοκρισία, δεν πάνε ποτέ μαζί, μα ποτέ όμως!!! ... Ποια προκαταρκτική διεξήχθη επομένως, πριν την **170/2020 διάταξη του Κωνσταντίνου** και ποιες τρίχες κατσαρές!!!!;; ... Όλα στο γόνατο και τσάκα τσάκα, για να κουκουλωθούνε!!! ... ..

Αλλά και το ακόμη πιο εντυπωσιακό της εν λόγω **διατάξεως 170/2020 του Κωνσταντίνου**, είναι η βιάση αυτού του εισαγγελέα να εξετάσει αυτή την υπόθεση, από τις 3 και 4-4-2020, ή τις 3 και 4-3-2020, ποιος ξέρει!!!!;; ... που υποτίθεται ότι κατατέθηκαν οι δικές μου εγκλήσεις – που δεν





υπάρχουν στο αρχείο μου κι ούτε από την κίνηση των καρτών μου, προκύπτει να έχουν υποβληθεί ποτέ!!! – αμέσως και μέχρι 11-5-2020, που εκδόθηκε η διάταξή του!!! ... Αστραπή!!! ... Ενώ για τ' αποσπάσματα της δικής μου υποθέσεως, χρειάζονται και ένα έτος και 16 μήνες και βάλει!!! ... Σαν τι κωλοκαπούρα τον έπιασε δηλαδή τον **Κωνσταντίνου**, να εξετάσει μέσα σε 37, ή 68 μόλις ημέρες!!! ..., δυο εγκλήσεις μου **εις βάρος της Νέας Δημοκρατίας και του facebook**, οι οποίες δεν προκύπτει καν, ότι έχω καταθέσει κιόλας!!!;;; ... Τα βλέπετε φυσιολογικά όλ' αυτά εσείς, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πόσο φυσιολογικά δηλαδή!!!;;; ... ..

Επίσης θα πρέπει να σημειώσετε, πως ολόκληρος ο ιστότοπός μου, είναι μπλοκαρισμένος απ' το facebook κι απ' τις αρχές του 2020 σχεδόν, όπως θα διαπιστώσετε και στ' αρχεία μου

*2021-06-17-a\_31-fb.bk.2020-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a\\_31-fb.bk\\_.2021-apo.Dxi\\_.170\\_2020.tu\\_.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a_31-fb.bk_.2021-apo.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf)

*2021-06-17-a\_31-fb.bk.2021-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b\\_31-fb.bk\\_.2021-apo.Dxi\\_.170\\_2020.tu\\_.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b_31-fb.bk_.2021-apo.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf)

ως ιστότοπος προελεύσεως σπαμ και καλά, ενώ στην πραγματικότητα, το πρόβλημα είναι του **Χρυσοχοϊδη** και του **Μητσοτάκη**, λόγω της εγκληματικής εμπλοκής τους στην υπόθεσή μου, αλλά και της ισχυρότατης αντιπολιτεύσεώς μου γενικώς κατά της σημερινής **ΧΟΥΝΤΑΣ του 22,53%**, στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης κι ειδικά στο **facebook!!!** ...

*2021-05-11-a\_d-fb-Ιστορικό περιορισμών 2020-2021*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-05-11-a\\_d-fb-Istoriko.periorismon.2020-2021.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-05-11-a_d-fb-Istoriko.periorismon.2020-2021.pdf)

Δεν έχουν λείψει όμως κι ανάλογες προσπάθειες φίμωσής μου κι από άλλες δικτυακές πλατφόρμες, όπως στην περίπτωση του **YouTube**

*2020-04-28-a\_31-YT - Υποπτη κατάργηση του βίντεο Περσική!;*  
*2020-04-28] YT – Υποπτη κατάργηση του βίντεο Περσική!;*

*2020-04-30-a\_31-YT - Υποπτη κατάργηση του βίντεο Ανατολή!;*  
*2020-04-30] YT – Υποπτη κατάργηση του βίντεο Ανατολή!;*

*2020-05-06-a\_31-YT - Υποπτη κατάργηση του βίντεο Ψιχαλίζει!;*  
*2020-05-06] YT – Υποπτη κατάργηση του βίντεο Ψιχαλίζει!;*

*2020-10-23-a\_31-Gmail - Απόσταξη τσίπουρου – ακατάλληλο*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-10-23-a\\_31-YT-Gmail-X.Apostaxi.tsipuru.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-10-23-a_31-YT-Gmail-X.Apostaxi.tsipuru.pdf)

*2020-10-29-a\_31-YT, Gmail - Αναίρεση περιορισμών βίντεο*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-10-29-a\\_31-YT-Gmail-Aneresi.periorismon.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-10-29-a_31-YT-Gmail-Aneresi.periorismon.pdf)

που έχει εξίσου άριστες σχέσεις διαπλοκής με τον **Μητσοτάκη**, τη Νέα Δημοκρατία και το Μαξίμου!!! ...

Συμπληρωματικά δε σ' ολ' αυτά, να συνυπολογιστεί τόσο η απάντηση της **ΕΕ** στο σχετικό ερώτημα της εφημερίδας «**Αυγή**»

*2021-05-31-a\_d-fb-EE. Για περιστατικά λογοκρισίας*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-05-31-a\\_d-fb-EE.Gia\\_.peristatika.logokrisias.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-05-31-a_d-fb-EE.Gia_.peristatika.logokrisias.pdf)

όπως κι η επιστολή του βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ **Χριστόφορου Βερναρδάκη**, προς την εταιρεία **Teleperformance Hellas**, που φέρεται να διενεργεί ελέγχους ακατάλληλου περιεχομένου για λογαριασμό του **facebook** στην Ελλάδα, ενώ επίσης φέρεται να διαχειρίζεστε το τηλεφωνικό κέντρο του ΕΟΔΥ, σχετικά με τα κρούσματα COVID-19

**2021-06-01-a\_d-fb-Βερναρδάκης λογοκρισία**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-01-a\\_d-fb-Vernardakis.logokrisia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-01-a_d-fb-Vernardakis.logokrisia.pdf)

Απόδειξη πλέον όλ' αυτά, τόσο για την πλημμελή προκαταρκτική του **Κωνσταντίνου** στην **170/2020 διάταξη του**, όσο και για τον **άμεσο δόλο του**, να ξεπλύνει εσπευσμένα και δικαστικά αυτές τις περιπτώσεις **διαπλοκής Μητσοτάκη – ΝΔ – Μαξίμου – facebook!!! ...**

Μα κι άλλη μια σαφέστατη **απόδειξη**, πως η δίωξή μου είναι κατά βάση **ΠΟΛΙΤΙΚΗ!!! ... ..**

**2020-12-22, @**

αφού λοιπόν η επικοινωνιακή ομάδα του **Μαξίμου**, οι ... **Μαξιμουλιανοί** ... με μπλόκαρε συνέχεια στο facebook, αναγκάστηκα ν' αρχίσω ν' ανοίγω κι άλλους λογαριασμούς δικούς μου, πλην όμως οι Μαξιμουλιανοί, μόλις τους εντόπιζαν, μου τους μπλόκαραν αμέσως κι αυτούς

**2020-12-22]-24-a\_31-fb - bk Εκδικητή και Αντάρτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/4.2020-12-22-24a-fb-bk.Ekdikiti..Antarti.pdf>

**2020-12-28, @**

ενημέρωσα για την εκκαθάριση του ιστοτόπου μου τον πάροχο <https://easy.gr/el/>

**2020-12-28-a\_31-Mail - Easy.gr, Εκκαθάριση ιστοτόπου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-28-a\\_31-Mail-Easy.gr\\_.Ekatharisi.istotopu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-28-a_31-Mail-Easy.gr_.Ekatharisi.istotopu.pdf)

**ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ ΙΣΤΟΤΟΠΟΥ**

Βρήκα τεχνικό και τον καθάρισα τον ιστότοπό μου: <http://pantechnon.gr/>

Φροντίστε όμως από δω και στο εξής - κι ως εκεί που σας αφορά φυσικά - να μην ξαναπαρουσιαστεί ούτε ίχνος προβλήματος μεταξύ μας και μέχρι λήξεως της συνεργασίας μας!

Δεν μ' αρέσει καθόλου να γίνομαι κακός, μιας κι όταν γίνομαι, γίνομαι πάρα πολύ κακός κι όχι λίγο, ανελέητος ... ..

Καλή χρονιά και ... συνεργάσιμη ... ..

## 2021 ▼

**2021-01-01, @**

και το μπλοκάρισμά μου, συνεχίστηκε από την πρώτη κιόλας μέρα του 2021

**2021-01-01-a\_31-fb - bk, Απόδειξη ενοχής Χρυσοχοϊδη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/6.2021-01-01-fb-bk.Apodixi.enohis.Hrisohoidi.pdf>

ενώ δεν έχω την παραμικρή αμφιβολία, πως πίσω απ' όλο αυτό το σκηνικό, βρίσκεται ο **Χρυσοχοϊδης** και το Μαξίμου, ο **Μητσοτάκης!!!** ... Εγώ όμως δεν μπορώ να κάνω την σχετική έρευνα, αλλά κι ο **Κωνσταντίνου** που μπορούσε ..., ούτε καν που τόλμησε!!! ... Είτε από φόβο, είτε επειδή ... τα πήρε ..., είτε επειδή απλώς, ίσως να είναι νεοδημοκράτης, διεκπεραιώνοντας έτσι και ξεπλένοντας την υπόθεση, μέσα σε δυο μονάχα μήνες!!! ... Εκπληκτικό δεν είναι!!!;; ... Άρα, αυτός κι αυτοί, ξέρουν πάρα πολλά!!! ... ..

2021-06-12,

εντοπίζω στο facebook, την κάτωθι ανάρτηση

**2021-06-12α\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-12α\\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-12α_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika.pdf)

η οποία αφορά την αποκατάσταση αστυνομικού της ΑΔ Μαγνησίας, ο οποίος δεν κατονομάζεται, αλλά όπως σημειώνεται στο άρθρο αυτό:

Φυλάκιση τεσσάρων ετών με αναστολή επέβαλε χθες το Πενταμελές Εφετείο Κακουρηγημάτων Θεσσαλονίκης σε αστυνομικό της Διεύθυνσης Αστυνομίας Μαγνησίας, το όνομα του οποίου είχε εμπλακεί πριν 9 χρόνια σε υπόθεση διακίνησης ναρκωτικών. Τελικά η ποινή που επιβλήθηκε στον αστυνομικό, είναι πλημμεληματικού χαρακτήρα και όχι κακουρηγηματικού, όπως αρχικά είχε καταδικαστεί. Μάλιστα, σύμφωνα με νομικούς κύκλους, κακώς ο αστυνομικός έμεινε προσωρινά κρατούμενος επί 18 μήνες στη φυλακή... Ο αστυνομικός είχε κριθεί ένοχος για κατοχή, μεταφορά και διάθεση ναρκωτικών, κατάχρηση εξουσίας και παραβίαση του υπηρεσιακού απορρήτου, ενώ είχε κριθεί αθώος για συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση και είχε καταδικαστεί το 2014 σε ποινή κάθειρξης 8 ετών για συμμετοχή σε πολυμελές κύκλωμα διακίνησης ναρκωτικών, ωστόσο, αφέθηκε ελεύθερος, καθώς το Εφετείο Κακουρηγημάτων Θεσσαλονίκης έκρινε η έφεσή του να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Προσέφυγε στο Πενταμελές Εφετείο Κακουρηγημάτων και κατόπιν στον Άρειο Πάγο, με αίτηση αναίρεσης της ποινής που του είχε επιβληθεί, λόγω αλλαγής του Ποινικού Κώδικα, με το ανώτατο δικαστήριο να επιστρέφει την υπόθεση στο Πενταμελές Εφετείο, το οποίο χθες του επέβαλε ποινή φυλάκισης 4 ετών με τριετή αναστολή. Ο αστυνομικός έχει επιστρέψει στα καθήκοντά του.

Δηλαδή κι αν ερμηνεύω σωστά το δημοσίευμα, αυτός ο αστυνομικός που δεν κατονομάζεται επιμελώς θαρρώ, υπηρετών στην ίδια ακριβώς αστυνομική διεύθυνση μ' εμένα, διαπιστώθηκε ότι όντως ήταν μπλεγμένος σε διακίνηση ναρκωτικών κι απλά, για τους λόγους που έκριναν τα δικαστήρια, του επιβλήθηκε μειωμένη ποινή απ' την αρχική και ναι, έχει επιστρέψει ήδη στα καθήκοντά του!!! ...

Κι εγώ τελεσίδικα **ΑΘΩΟΣ** επίσης απ' τον Άρειο Πάγο, αφού ο εισαγγελέας του **ΔΕΝ** άσκησε αναίρεση

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

στην αθωωτική μου **απόφαση 237/11-2-2003 απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας**

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

ακόμα να δικαιωθώ και ν' αποκατασταθώ, πλήρως ηθικά κι υπηρεσιακά!!! ...

**ΗΘΙΚΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ!!!;;; ...**

Πούλα ναρκωτικά να πας μπροστά κι άσε την εθελοντική αιμοδοσία κατά μέρος, διότι με το εμπόριο ναρκωτικών **επιβραβεύσαι**, ενώ με εθελοντική αιμοδοσία, **ΑΠΟΤΑΣΣΕΣΑΙ!!!** ... ..

Σπουδαίο πράγματι το ηθικό σας δίδαγμα προς την κοινωνία, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, μα πάρα πολύ σπουδαίο όμως!!! ... ..

Φαντάζομαι πως ο **Διευθυντής**, της Αστυνομικής Ακαδημίας που τόσο λάτρεψα, θα μεριμνήσει αναλόγως κι υπεύθυνα, να μεταφέρει αυτό το ηθικό σας δίδαγμα στο σύνολο των φοιτούντων σ' αυτή, έτσι ώστε αύριο, να χαιρόμαστε όλοι μας μian αρίστη αστυνομία και χρήσιμη πάντοτε στον πολίτη, φροντίζοντας περισσότερο για τα ναρκωτικά της, παρά για οτιδήποτε άλλο, αγαθοεργές, ρομαντικό και περιπτό, όπως η εθελοντική αιμοδοσία!!! ...

2021-06-15,

υπέβαλλα μηνυτήρια αναφορά, εις βάρος των μέχρι τώρα εμπλεκομένων εισαγγελέων,

**2021-06-15-β\_31-ΜΑ-Υπαίτιοι εισαγγελείς κι εφέτες**

(κι όχι εκ παραδρομής **2021-06-18-β\_31-ΜΑ-Υπαίτιοι εισαγγελείς κι εφέτες**)

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b\\_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf)

μεταξύ αυτών φυσικά κι ο **Κωνσταντίνου**, η οποία **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να συσχετισθεί με την **A2021/632** δικογραφία και την **438/21 προκ. ΞΑ** κλήση της, κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ**:

Αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

σήμερα **15-6-2021 / 10:00 πμ**, παρέλαβα την **διάταξη 144/2021 από 14-6-2021**, της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνης-Δάφνης Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**

**2021-06-15-α\_31-Δξη 144\_2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a\\_31-Dxi-144\\_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf)

με την οποία απέρριψε το αίτημά μου για την εξαίρεση της πταισματοδίκη **Δήμητρας Κουταντέλια** απ' την περαιτέρω εμπλοκή της στην υπόθεσή μου,

**2021-06-07-β\_31-ΑΙΤ-Εξαιρέσεως Κουταντέλια**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β\\_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf)

λόγω ζητημάτων μεροληψίας που προκύπτουν άμεσα, απ' την αρχειοθέτηση όλων, μα όλων των προκαταρκτικών που έχει διενεργήσει μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου κι απ' τους αρμοδίους εισαγγελείς, στους οποίους τις διαβίβασε μετά την ολοκλήρωσή τους.

Οπότε όπως μας διαβεβαιώνει κι η εισαγγελέας **Ειρήνη-Δάφνη Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**, η **Κουταντέλια**, κάνει πάρα πολύ καλά την δουλειά της, εξασφαλίζοντας κάθε φορά πριν την ολοκλήρωση της εργασίας της, τόσο τον καταληπτό, όσο και τον επιδεκτικό δικαστικής εκτιμήσεως χαρακτήρα των περιεχομένων στοιχείων στις προκαταρκτικές που διενεργεί και χαίρομαι, πάρα, μα πάρα πολύ γι' αυτό!!! ... Εκτός κι αν η εκτίμησή της εισαγγελέως, είναι παντελώς εσφαλμένη!!! ...

Κατά συνέπεια, μετά και την εν λόγω **διάταξη 144/2021** της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνης-Δάφνης Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**, αποδεικνύεται επαγωγικά κι απ' την συνολική εκτίμησή της, πως ο ισχυρισμός μου περί των εισαγγελέων που ενεπλάκησαν στην υπόθεσή μου μέχρι τώρα κι αρχειοθέτησαν μεροληπτικά, συστηματικά κι οργανωμένα (**ΠΚ άρθρα 27, 116, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**), τις προκαταρκτικές που διενήργησε μέχρι τώρα η **Κουταντέλια**, αλλά και κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο, όσες διενήργησε κι η πταισματοδίκη **Σκαφίδα**, μα και κάθε άλλος πταισματοδίκη όπου δη στην Ελλάδα και δεν ξέρω κι εγώ μέχρι που αλλού!!! ..., ήταν πράξεις **με άμεσο δόλο** και καλυπτόμενοι αυτοί οι εισαγγελείς, αναξιοπρεπώς πίσω απ' την άριστη δουλειά των πταισματοδικών, έθεσαν όλες, μα όλες τις προκαταρκτικές στο αρχείο, εντελώς εγκληματικά (**ΠΚ 187**) κι επικαλούμενοι καταχρηστικά, τις διατάξεις του

**ΚΠΔ άρθρο 51 έγκληση του παθόντος** «1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2 και 3. 2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαινιάζοντα. 3. ...»

ως ισχύουν σήμερα κι αναλογικά, προ της τελευταίας τροποποίησής τους!!! ...

Ενδεικτικά αναφέρω τις διατάξεις και τα βουλεύματα των υπαιτίων εισαγγελέων κι εφετών:

**Λινού**

*2003-10-29-α\_31-Αίτηση στον Άρ. Πάγο – Λινός*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>*

#### **Τριανταφυλλόπουλου**

*2018-11-21-β\_31-Δξη ΕΓ83-13.171\_2014 Τριανταφυλλόπουλου*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>*

#### **Κωνσταντίνου**

*2019-01-25-β\_31-Δξη 6\_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>*

**Χαλιαμούρδα, Μολυβδά, Βερούση** (ο οποίος μάλιστα, πρέπει να είναι ο ίδιος **Βερούσης**, της συνθέσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, που εκδίκασε σε πρώτο βαθμό την ποινική μου δίωξη, σχετική **απόφαση 2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf> και κανονικά, ήταν υποχρεωμένος να ζητήσει την εξαίρεσή του απ' το εν λόγω Συμβούλιο Εφετών Λάρισας (**απόφαση 78/2019**)!!! ...)

*2019-08-07-α\_31-78.2019 Βούλευμα Συμβ. Εφ. Λάρισας*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef.\\_Larissas.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef._Larissas.pdf)*

#### **Στεφανάτου**

*2019-09-25-α\_31-Δξη 710\_19 Στεφανάτου για Προβατάρη, ΑΑ2019-429*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710\\_19-Stefanatu-gia-Provatari-AA2019-429.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710_19-Stefanatu-gia-Provatari-AA2019-429.pdf)*

**Χαλιαμούρδα, Βερούση** (ο οποίος επίσης, πρέπει να είναι ο ίδιος **Βερούσης**, της συνθέσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, που εκδίκασε σε πρώτο βαθμό την ποινική μου δίωξη, σχετική **απόφαση 2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ** / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf> και κανονικά, ήταν υποχρεωμένος να ζητήσει την εξαίρεσή του απ' το εν λόγω Συμβούλιο Εφετών Λάρισας (**απόφαση 126/2019**)!!! ...), **Λέτσιου**

*2020-01-16-α\_31-126\_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.04.23 Έγκληση*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126\\_2019-Vul.-S.Ef.\\_Lar.\\_-2019.04.23-Eglisi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126_2019-Vul.-S.Ef._Lar._-2019.04.23-Eglisi.pdf)*

ομοίως κι επίσης των ιδίων **Χαλιαμούρδα, Βερούση, Λέτσιου** (**απόφαση 127/2019**)

*2020-01-16-β\_31-127\_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.08.21 Έγκληση*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127\\_2019-Vul.-S.Ef.\\_Lar.\\_-2019.08.21-Eglisi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127_2019-Vul.-S.Ef._Lar._-2019.08.21-Eglisi.pdf)*

#### **Λαμπρινάκου**

*2020-01-16-γ\_31-Δξη 1653\_19 για 2019.11.09 ΜΑ, εισ. Λαμπρινάκου*

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr.\\_Ath\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr._Ath_.pdf)*

#### **Καραγιάννη**

*2020-02-24-α\_31-Δξη ΕΓΙΟ-19\_429.27-1-2020 Καραγιάννη*

*<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-24-Dxi-Karagianni.pdf>*

*2020-02-26-α\_31-Ανάσυρση Α2019.2354 – Καραγιάννη*

*2020-02-26-β\_31-Gmail - Ανάσυρση της δικογρ. Α2019\_2354 – Καραγιάννη*



**2020-02-26-γ\_31-Ανάσυρση A2019\_2354 – Καραγιάννη**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019\\_2354-Karagianni.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019_2354-Karagianni.pdf)

**2020-02-26-δ\_31-Ανάσυρση A2019.2354 - Εισ. Εφ. Λάρισας**  
**2020-02-27-β\_31-Ανάσυρση A2019.2354 - Εισ. Εφ. Λάρισας**

#### **Κωνσταντίνου**

**2020-05-13-γ\_31-Δξη 170\_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

#### **Καραγιάννη**

**2020-05-20-α\_31-Δξη για A699\_2020 – Καραγιάννη**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

**2020-05-20-β\_31-Gmail - AT. MHN. AN., ΠΚ 116, Δξη Καραγιάννη**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20b-Gmail-AT.-MIN.-ANAF.-PK-116-Dxi-Karagianni.pdf>

**2020-05-20-γ\_31-Gmail - ΑΝΑΣΥΡΣΗ, Δξεως Καραγιάννη**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20c-Gmail-Anasirsi-Dxeos-Karagianni.pdf>

#### **Κουρινιώτη**

**2020-05-25-α\_31-Δξη 901\_15.5.2020 Εισ.Πρ.Αθ. Κουρινιώτη**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr\\_.Ath\\_.-Kourinioti.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr_.Ath_.-Kourinioti.pdf)

#### **Κοθρά**

**2020-06-18-α\_31-Δξη 88\_20 - 2020.06.01, Κοθράς, Τρίκαλα!**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88\\_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf)

#### **Κεχαγιά**

**2021-01-14-α\_31-Δξη Κεχαγιά 9.2020, για MA 2020.11.23**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-14.Dxi-9.2020-Kehagia.pdf>

#### **Βούλγαρη**

**2021-01-29-α\_31-Δξη 81\_2021.01.28 - E2021-15, Βούλγαρη**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81\\_2021-gia-E021-15.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81_2021-gia-E021-15.pdf)

#### **Μητσιόπουλου**

**2021-02-03-β\_31-Δξη 1\_2021.01.11 - 2020.12.09, Μητσιόπουλου**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.b-Dxi-1\\_2021.01.11-2020.12.09-Mitsiopulu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.b-Dxi-1_2021.01.11-2020.12.09-Mitsiopulu.pdf)

#### **Βαϊτση**

**2021-02-03-γ\_31-Δξη 66\_2021.01.18 - 2020.09.26 - Βαϊτση**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66\\_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf)

#### **Βούλγαρη**

2021-02-03-δ\_31-Δξη 81\_2021.01.28 - E2021-15, Βούλαρη

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.d-Dxi-81\\_2021.01.28-%CE%952021-15-Vulgari.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.d-Dxi-81_2021.01.28-%CE%952021-15-Vulgari.pdf)

#### Μητροφάνη-Λύρα

2021-04-02-α\_31-Δξη 6\_2021.02.17 - Μητροφάνη-Λύρα

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-α\\_31-Dxi-6\\_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-α_31-Dxi-6_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf)

#### Αντωνάτου

2021-04-21-α\_31-Δξη 195\_21, από 2021.03.18 - Αντωνάτου

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-α\\_31-Dxi-195\\_21-απο-2021.03.18-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-α_31-Dxi-195_21-απο-2021.03.18-Antonatu.pdf)

2021-05-20-α\_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279\_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-α\\_31-OR.EP-Dxi-279\\_21-απο-2021.05.07-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-α_31-OR.EP-Dxi-279_21-απο-2021.05.07-Antonatu.pdf)

Ως εκ τούτων,

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την ποινική δίωξη όλων των ανωτέρω υπαιτίων, βάση της **διατάξεως 144/2021 από 14-6-2021**, της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνη-Δάφνη Σακελλαρίου-Φιλοσόφ**, η οποία να εκληφθεί ως πρόσθετο κι ουσιώδες αποδεικτικό στοιχείο, εις βάρος τους, πέραν αυτών που εμπεριέχονται ήδη στις προαναφερόμενες διατάξεις και βουλεύματα, στο πλαίσιο των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 116, 186-187, 231, 239 β, 259** και κάθε άλλης σχετικής, που με την υπηρεσιακή σας πληρότητα, δεινότητα κι ικανότητα, θα εντοπίσετε κατά τον έλεγχό τους κι ως ακριβώς οφείλετε, έναντι της πολιτείας, των νόμων και της σχετικής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπάιτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781 ). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ... Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως,

*παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσέγοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.»*

Επίσης επαγωγικά, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη κι όλων των προϊσταμένων των ανωτέρω υπαιτίων εισαγγελέων κι εφετών, όπως εισαγγελείς Εφετών κλπ, που επικύρωσαν ως συνένοχοι τις ανωτέρω παράνομες και καταχρηστικές αρχειοθετήσεις των υφισταμένων τους, κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 116, 186-187, 231, 239 β, 259** και κάθε άλλης σχετικής, που με την υπηρεσιακή σας πληρότητα, δεινότητα κι ικανότητα, θα εντοπίσετε κατά τον έλεγχό τους κι ως ακριβώς οφείλετε, έναντι της πολιτείας, των νόμων και της σχετικής προαναφερομένης **1/2005 απόφασης της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου!!! ...**

**2021-06-17,**

τέλος απλά σημειώνω, πως ως βλάκας νομοταγής πολίτης, αυτή την στιγμή η

#### **ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗ ΜΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ**

**2021J00 Βεβ. αποδ. ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_00-Vev.apod\\_.FE\\_.2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_00-Vev.apod_.FE_.2020.pdf)

**2021JE1 Δήλωση ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_E1.Dilos.FE\\_.2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_E1.Dilos.FE_.2020.pdf)

**2021JE9 Δήλωση ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_E9.Dilos.FE\\_.2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_E9.Dilos.FE_.2020.pdf)

**2021JEκ Εκκαθαρ. ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_Ek.Ekathasistiko.FE\\_.2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_Ek.Ekathasistiko.FE_.2020.pdf)

**2021JΩ1 Οφειλές ΦΕ 2020**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_Z1-Ofeiles.FE\\_.2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_Z1-Ofeiles.FE_.2020.pdf)

αποτυπώνεται από μηδενικά περιουσιακά στοιχεία, μοναδικό πόρο επιβίωσης τα **200€** του ΚΕΑ, ενώ οφείλω στην ΔΟΥ, τις δυο ποινές δικαστικών εξόδων απ' τον εισαγγελέα **Καραγιάννη** κι από 80€, σύνολο 160€, 84,21€ φόρο λόγω αντικειμενικών αξιών, επειδή το ετήσιο ΚΕΑ μου είναι 2.400€, ενώ το ελάχιστο αφορολόγητο 3.000€, δηλαδή τιμωρούμαι κι από πάνω γιατί είμαι άνεργος!!! ... και 11,68€ προσαυξήσεις όλων αυτών μέχρι τώρα, σύνολο **255,89 €!!! ...**

Τα δε διαθέσιμά μου αυτή την στιγμή 18-7-2021/10:00 πμ!!!;; ... Είναι μόλις **13,42€** στην Εθνική Τράπεζα και **8,00€** στην τσέπη μου!!! ... Με απλά λόγια, είναι αμφίβολο αν θα 'χω ακόμη και φαγητό μέχρι την επόμενη καταβολή του ΚΕΑ μου!!! ... ..

**Ας πούλαγα κι εγώ ναρκωτικά θα μου πείτε, ας εξέδιδα και καμιά 19χρονη, ας «ψήφιζα έστω υγιεινά», όπως μου 'λεγε ο γραμματέας του ΑΤ Αρτέμιδας, ναι εκεί στην Λούτσα, στην πρώτη μου Υπηρεσία βγαίνοντας απ' την σχολή!!! ... Έτσι!!!;; ... ..**

## Εμβόλιμο παράρτημα για την εισαγγελία Αυγουστινάκη

2021-07-17,

έλαβα την κλήση **Γ21/322 πρ. ΞΑ**, για να καταθέσω στις 21-7-2021/10:00 πμ, κατά της εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών - αν δεν κάνω λάθος - **Σταυρούλας Αυγουστινάκη**.

2021-07-21,

κατέθεσα στον ππαισματοδίκη Βόλου κατά της **Αυγουστινάκη**, εγχειρίζοντας το σύνολο της παρούσας καταθέσεως και σημειώνοντας προσθετικά εδώ, πως ο **άμεσος δόλος** στις ενέργειες και στις παραλείψεις της **Αυγουστινάκη**, κατά **παράβαση του υπηρεσιακού της καθήκοντος**, μα και **καταχρώμενη την εξουσία**, που της παρείχε η υπηρεσιακή της ιδιότητα, προκύπτει από το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου που έλαβε υπόψη της η **Αυγουστινάκη**, ήτοι από 25-9-1989, μέχρι και την στιγμή που περιήλθε σ' αυτήν, η από 21-8-2019 αναφορά μου

**2019-08-21-α\_31-ΔΘ2019\_14258 Παράνομη Προκ. Εξέταση**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-21a-Paranomi-prokatarktiki.pdf>

βάσει της οποίας, προέβη στην διαταγή διενέργειας προκαταρκτικής, σε αναντιστοιχία όμως αυτής της υπηρεσιακής της ενέργειας, έναντι του συνόλου των στοιχείων που είχαν περιέλθει στην αρμοδιότητά της και σε πλήρη αντίθεση, με τις υποχρεώσεις της που προέκυπταν, απ' αυτό ακριβώς το σύνολο των στοιχείων.

Και συγκεκριμένα, για να συνεννοηθούμε επιτέλους κάποια φορά αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, προσέφυγα στην δικαιοσύνη σας, για δύο βασικά εγκλήματα εις βάρος μου, που βρίσκονται ακόμη σε εξέλιξη:

- Το πρώτο, αφορά την **παράνομη** απόταξη μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη**, άρνηση της διοίκησης, να συμμορφωθεί στις αμετάκλητες αθωωτικές μου αποφάσεις, που εκδόθηκαν απ' τα ποινικά δικαστήρια.
- Το δεύτερο, αφορά την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου και την **παράνομη** άρνηση του ΟΠΕΚΑ, να μου καταβάλλει αναδρομικά, τα οφειλόμενα από την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου κι από τα λάθη, των υπαιτίων δημοτικών υπαλλήλων.

Ως προς το πρώτο ζήτημα, η ποινική ευθύνη της **Αυγουστινάκη**, προκύπτει απ' την στάση της έναντι των στοιχείων που παρατίθενται στο σύνολο της παρούσας κατάθεσής μου και περιήλθαν εν γνώσει της, ήτοι από 25-9-1989, μέχρι και 21-8-2019, από τα οποία προκύπτει σαφέστατα, πως εξαιτίας των **πολιτικών μου πεποιθήσεων** και της **άψογης υπηρεσιακής μου παρουσίας**, δυσκόλευα πάρα πολύ την δραστηριότητα, των υπηρεσιακών κυκλωμάτων πώλησης προστασίας κλπ του ΑΤ Βόλου, τα οποία διεύθυνε φυσικά ο διοικητής μας **Δημήτριος Αλαμανιώτης** και παραπάνω ιεραρχικά, ο αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας **Κωνσταντίνος Σαρρής**, μέχρι κι ο υπουργός τότε Δημοσίας Τάξεως και νυν ... Αστυνομικής Αυθαιρεσίας ... **Μιχάλης Χρυσοχοϊδης**.

Έτσι κι όπως περιγράψω λεπτομερώς μέχρι εδώ στην παρούσα και με σκοπό την εκδίωξή μου απ' το ΑΤ Βόλου, για να μπορούν να λειτουργούν ανενόχλητα τα κυκλώματά του και με συνεργασία των **Αλαμανιώτη**, **Σαρρή** και του αστυνομικού διευθυντή **Ευθυμίου**, στην θέση του υποδιευθυντή της ΑΔ Μαγνησίας τότε, οργανώθηκε εις βάρος μου μίαν εγκληματική σκευωρία, με σκοπό να μ' εκθέσουν σε κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα, εξαιτίας αυτού να διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και λόγω αυτής, η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, η οποία φυσικά μετά την λήξη των πειθαρχικών διαδικασιών, θα μετατρέπονταν σε οριστική μετάθεσή μου (**ΠΚ 187**)!!! ...

Περιοληπτικά λοιπόν επί των λεπτομερώς προαναφερομένων, τα οποία υποχρεούστε να λάβετε πλήρως υπόψη σας, όταν στις 11-4-1999, αιμοδότησα στο Νοσοκομείο του Βόλου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., βάσει της σκευωρίας τους, ο **Αλαμανιώτης** χαρακτήρισε αυτή την αιμοδοσία μου αυθαίρετη κι αιτήθηκε την πειθαρχική μου δίωξη απ' τον **Σαρρή**.

Ο **Σαρρής** όμως, χωρίς την υποχρεωτική προηγούμενη μου ακρόαση, που προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του

Συντάγματος άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

όπως και του

Ν.2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

μα και του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1999 / Βαλυράκης) άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 10. Η παράγραφος 3 του άρθρου 22 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής: 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη συλλογή και καταγραφή στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος. Στα πλαίσια αυτής δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως



δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»

διέταξε προφανώς **παράνομα** εις βάρος μου ΕΔΕ και παράλληλα, την **παράνομη** προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, μιας και τέτοιου είδους μετακίνηση, τότε μπορούσε να γίνει αποκλειστικώς και μόνον σε προϊσταμένη μου υπηρεσία, οπότε και μόνον προς την ΑΔ Μαγνησίας, δεδομένων των διατάξεων του

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

Δεδομένου λοιπόν του παράνομου χαρακτήρα αυτών των διαταγών κι ως ακριβώς είχα υποχρέωση, έναντι των διατάξεων του

**ΠΚ άρθρο 21 προσταγή** «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτήν ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»

όπως αυτές ερμηνεύονται εξάλλου και στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β΄ **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α΄ **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

**07. 2001-β b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή**

[http://pantehnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantehnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

δεν παρέλαβα το σχετικό φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ούτε φυσικά και το εξίσου παράνομο, που ακολούθησε όπως περιγράψω στην παρούσα, για το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας.

Η απουσία μου όμως αυτή, χαρακτηρίσθηκε ομοίως αυθαίρετη, πλην όμως καίτοι αυτόφωρο πλημμέλημα, ουδέποτε συνελήφθηκα κι ουδέποτε, εκδόθηκε σχετικό ένταλμα συλλήψεώς μου απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, πράγμα που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως **ολόκληρη η απουσία μου από 11-4-1999, μέχρι και 30-9-1999, ήταν απολύτως νόμιμη!**

Ωστόσο στο πλαίσιο της εις βάρος μου σκευωρίας, διατάχθηκε και δεύτερη παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως αναλυτικά περιγράψω στην παρούσα, έτσι ώστε να εμπλακώ σ' έναν απίστευτο λαβύρινθο πειθαρχικών και ποινικών διαδικασιών, οι οποίες ανεξάντλητες ων, δεν θα επέτρεπαν την δικαίωσή μου στον αιώνα τον άπαντα!!! ... Κι ορίστε, έχουν περάσει 22+ χρόνια κι ακόμα να δικαιωθώ!!! ...

Η δε πειθαρχική διαδικασία που ακολουθήθηκε, όπως διαπιστώσατε μέχρι εδώ στην παρούσα, ήταν ολωσδιόλου παράνομη, καθότι σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 7 δεδουλευμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.» και **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [**ΠΔ 31/2001 άρθρο 16** Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινόμενα για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

οι δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, έπρεπε υποχρεωτικώς να συνεκδικασθούν εξ αρχής!!! ... Αντ' αυτού όμως, εκδικάστηκα 4 φορές σε δύο Α'βάθμια και δύο Β'βάθμια Πειθαρχικά Συμβούλια, τα οποία κατά ρητή εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, με απέταξαν και 4 φορές απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

Προσέφυγα όμως στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης κι αυτό, με την **απόφασή του 1.130/2002**

**2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκηση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)

ακύρωσε όλη την προηγηθείσα πειθαρχική διαδικασία κι ανέπεμψε την υπόθεσή μου, για την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του **ΠΔ 22/1996 άρθρα 7 και 50.**

Η απόφαση όμως αυτή του Διοικητικού Εφετείου, ταυτοχρόνως ισοδυναμούσε και μ' επίσημη βεβαίωση κρατικής αρχής, πως τα μέλη των τεσσάρων Πειθαρχικών Συμβουλίων, που είχαν εκδικάσει παράνομα τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, είχαν υποπέσει όχι μόνο στα σχετικά πειθαρχικά παραπτώματα, αλλά και στ' αντίστοιχα ποινικά αδικήματα!!! ... Άρα το υπουργείο κι η ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ. τότε, ήταν υποχρεωμένα με την παραλαβή της αποφάσεως αυτής του Διοικητικού Εφετείου, πρώτα να διατάξουν ΕΔΕ εις βάρος των μελών των 4 αυτών Πειθαρχικών Συμβουλίων και μόνο μετά την ολοκλήρωσή της, αναλόγως και του λοιπού καταλογισμού των σχετικών ευθυνών ανωτέρων μου, να ορίσουν και το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο θα εκδικάζε συνολικά και τα δικά μου και τα δικά τους παραπτώματα!!! ... Κάτι που φυσικά, δεν έγινε, κατά παράβαση των κειμένων σχετικών, πειθαρχικών και ποινικών διατάξεων!!! ... ..

Στο μεταξύ όμως, ταυτόχρονα αιτήθηκε κι η ανάλογη ποινική μου δίωξη, η οποία κατέληξε στην πλήρη **αθώωσή** μου και για όλες τις αποδιδόμενες σ' εμένα κατηγορίες, οι οποίες απέρρεαν απ' τ' αντίστοιχα, καταλογισθέντα εις βάρος μου πειθαρχικά παραπτώματα

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

οι οποίες φυσικά τελεσιδίκησαν, αφού ούτε το υπουργείο, ούτε κι ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, άσκησαν αίτηση αναίρεσέως τους!!! ...

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

Έτσι, κατά την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, κατέθεσα αυτές τις αθωωτικές μου αποφάσεις στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο τις έλαβε μεν υπόψη του, όπως ακριβώς διαβεβαιώνει στην 8<sup>η</sup> σελίδα της **αποφάσεώς του 17/2003**

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

πλην όμως και κατά παράβαση των διατάξεων του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτοτελείς και ανεξάρτητες. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. **[ΠΑ 31/2001 άρθρο 15** 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτωμάτων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.» **[ΠΑ 31/2001** 2. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:] «4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτωμάτων κατά τις διατάξεις της παρ. 2 και 3 του παρόντος άρθρου, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο από αυτά.» **[ΠΑ 31/2001** 3. Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα.] **[ΠΑ 31/2001** 4. Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:] «7. Αρμόδιο όργανο για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσιδική απόφαση. **[ΠΔ 3/2004** (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 29.** «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:] **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς**

**ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. Σε κάθε άλλη περίπτωση η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου λαμβάνεται υπόψη και στην πειθαρχική δίκη, χωρίς όμως να κωλύεται το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Οι αρμόδιοι, όμως, να ασκήσουν την πειθαρχική δίωξη, που προβλέπονται από το άρθρο 23 παρ. 1-2 και τα αρμόδια να εκδικάσουν τα πειθαρχικά παραπτώματα μονομελή πειθαρχικά όργανα δύνανται για εξαιρετικούς λόγους με απόφασή τους, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστείλουν μέχρι ένα έτος την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη απόφασης για επιβολή ποινής ή την παραπομπή του υπαιτίου αστυνομικού στο αρμόδιο Πειθαρχικό συμβούλιο. Εάν η υπόθεση έχει παραπεμφθεί ενώπιον του αρμοδίου Συμβουλίου, η αρμοδιότητα αναστολής λήψης απόφασης για επιβολή ποινής, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ανήκει αποκλειστικά στο συλλογικό αυτό όργανο. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου, από τις διατάξεις του άρθρου 5, χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος. 2. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι καταδικαστική και διαπιστώνεται πειθαρχικό παράπτωμα, που συνεπάγεται πειθαρχική ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, εφόσον γι' αυτό επιβλήθηκε πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή ή δεν επιβλήθηκε ποινή, επαναλαμβάνεται η πειθαρχική δίκη για τυχόν επιβολή ποινής αργίας με απόλυση ή απόταξης. 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. 4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο απ' αυτά. 5. Την επανάληψη ζητούν ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας στην περίπτωση της παραγράφου 2 και ο ενδιαφερόμενος στην περίπτωση της παραγράφου 3. 6. Το δικαίωμα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης παραγράφεται μετά ένα έτος από την έκδοση της αμετάκλητης αθωωτικής ή καταδικαστικής, κατά περίπτωση, ποινικής απόφασης ή του απαλλακτικού βουλεύματος. 7. Η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται ενώπιον του οργάνου που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. Εάν υπάρχει δυνατότητα προσφυγής σε δεύτερο βαθμό κρίσης, σχετικό δικαίωμα έχει μόνο ο εγκαλούμενος εάν αυτός υπέβαλε το αίτημα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης, διαφορετικά όμοιο δικαίωμα έχει και το όργανο που ζήτησε την επανάληψη της διαδικασίας.»

δεν εξάλειψε ως υποχρεούνταν την ποινή της αποτάξεώς μου και δεν διέταξε, την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, με τις ανάλογες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες των μελών του!!! ...

Κατόπιν αυτού, προσέφυγα και πάλι στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, το οποίο τόσο στην σχετική εισήγηση του δικαστή του **Ιορδάνη Φωτιάδη**

**2005-11-10-α\_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

όσο και στην τελική του **απόφασή του 132/2006**

**2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

μας διαβεβαιώνει με τον πιο επίσημο δυνατό τρόπο, πως απ' την πειθαρχική δικογραφία που τους διαβιβάστηκε απ' το υπουργείο και το αρμόδιο γραφείο της ΕΛ.ΑΣ., είχαν **υπεξαχθεί** προηγουμένως, οι αθωωτικές μου αποφάσεις και το Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που τις καθιστούσε τελεσίδικες, τα οποία όμως, αναφέρονταν ρητά όπως προανέφερα, στην σελίδα 8 της



αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου!!! ... Εκτός κι αν αυτή την υπεξαγωγή, την διέπραξε ο **Φωτιάδης**, προτού υποβάλλει την εισήγησή του!!! ... Προσωπικά ωστόσο, αφού δεν έχω την δυνατότητα ν' ανακρίνω προσωπικά τους υπαίτιους όπως εσείς και να διαλευκάνω ξεκάθαρα αυτό το ζήτημα, είμαι πεπεισμένος πως η εν λόγω υπεξαγωγή, πραγματοποιήθηκε στο αρμόδιο γραφείο του υπουργείου και φυσικά, κάτι τέτοιο δεν υπήρχε καμία απολύτως περίπτωση να συμβεί, χωρίς την προηγούμενη άνωθεν εντολή, ή έστω την σχετική έγκριση του **Χρυσοχοΐδη**!!! ... Μα σε καμία απολύτως περίπτωση!!! ...

Ενώ ακόμη και στην εσχάτη περίπτωση, αυτή η υπεξαγωγή να πραγματοποιήθηκε απ' τον **Φωτιάδη**, ακόμη και τότε, αποκλείεται ο **Φωτιάδης** να την έκανε οικεία βουλήσει, αλλά μονάχα μετά από εντολή του **Χρυσοχοΐδη**, ή του προϊσταμένου του υπουργού Δικαιοσύνης και για χάρη του **Χρυσοχοΐδη**!!! ...

Πέραν όμως κι απ' το γεγονός της υπεξαγωγής, οι τρεις δικαστές αυτού του Διοικητικού Εφετείου, απ' την στιγμή που διαπίστωσαν την εν λόγω υπεξαγωγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του

***ΚΠΑ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»*

είχαν σαφή υποχρέωση κι υπηρεσιακό τους καθήκον, να διαβιβάσουν αμέσως τα εν λόγω στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση της προβλεπόμενης ποινικής διώξεως, εις βάρος των υπαίτιων αυτής της υπεξαγωγής!!! ... Κάτι όμως που φυσικά δεν έπραξαν κι όχι βεβαίως, γιατί δεν γνώριζαν αυτές τις διατάξεις και τις ανάλογες υποχρεώσεις τους, αλλά με σκοπό να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** τους υπαίτιους αυτής της υπεξαγωγής και κυρίως τον ηθικό της αυτουργό **Χρυσοχοΐδη**, ενώ παράλληλα ν' αποτρέψουν και με κάθε τρόπο, την οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!!! ...

Κι αυτό με την σειρά του σημαίνει, πως σύμφωνα με τις διατάξεις του

***ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Οποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Οποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέσθηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέσθηκαν.»*

εφόσον οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου ήταν τρεις, οι **Αθανάσιος Λιάγκας**, **Δημήτριος Κωστόπουλος** και **Ιορδάνης Φωτιάδης**, ενήργησαν ως εγκληματική οργάνωση κι έπρεπε από την πρώτη κιόλας στιγμή μετά την απόφασή τους, που προσέφυγα σχετικώς στους αρμόδιους υπουργούς και λοιπούς, πολιτειακούς παράγοντες

**2006-11-13-α\_31-Παπαληγούρας – ΜΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>



**2011-11-02-α\_31-Παπουτσής - Αίτηση Επανένταξης**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

**2011-11-28-α\_31-Παπουτσής – ΜΑ**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

**2018-10-13-α\_31-Καλογήρου - Αίτηση Σ86**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>

**2018-10-14-α\_31-Γεροβασίλη - ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKΔ.-Sto-PS.pdf>

**2018-10-22-α\_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>

**2019-01-26-α\_31-Καλογήρου – ΜΑ**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-26-2.2.-MINITIRIA-ANAFORA-ston-Kalogirou.pdf>

μα και στην Ελληνική δικαιοσύνη, ήτοι περιοριστικά και μόνο αναφέρω τις κάτωθι περιπτώσεις, από το υπερπολλαπλάσιο σύνολό τους, που θα βρείτε στους συνημμένους ψηφιακούς δίσκους

**2012-01-06-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

**2018-10-10-α\_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-YPOMNHMA-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

**2019-01-25-β\_31-Δξη 6\_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

**2019-05-05-α\_31-ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>

**2019-05-08-β\_31- 934-2019.05.07 Αιτ. - Απόρριψη Αναψηλάφησης**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b\\_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf)

αλλά και σε υπηρεσιακούς παράγοντες της ΕΛ.ΑΣ.

**2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

**2018-10-11-α\_31-Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου**  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

μέχρι και τις 21-8-2019, που περιήλθε η υπόθεσή μου στην αρμοδιότητα της **Αυγουστινάκη**, όλοι αυτοί εκτός των εισαγγελέων, ήταν υποχρεωμένοι μετά των έλεγχου των εν λόγω σχετικών στοιχείων, να τα παραπέμπουν στους αρμόδιους εισαγγελείς για την άσκηση της ποινικής διώξεως εις βάρος των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου, ενώ όλοι οι εισαγγελείς που επιλήφθηκαν σ' αυτό το διάστημα επί της υποθέσεώς μου, απ' τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα**, μέχρι και την **Αυγουστινάκη**, ήταν υποχρεωμένοι στην άσκηση αυτής της ποινικής διώξεως και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Ενώ η παράλειψή τους αυτή, συνιστά εγκληματική πράξη απ' την πλευρά των εισαγγελέων κι από τον Πλιώτα μέχρι και την Αυγουστίνακη, σύμφωνα πάλι με τις αυτές διατάξεις του ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ, αλλά και με την 1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

#### 05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαούτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαίρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...,

αφού όπως σαφέστατα αποφάνθηκε αυτή η ολομέλεια του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαούτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... αλλά και Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την

κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.

Κι όπως προφανώς διαπιστώσατε στο σύνολο της παρούσας, εδώ δεν μιλάμε καν για ενδείξεις, αλλά για αδιάσειστες αποδείξεις!!! ... Διότι η διαπίστωση της υπεξαγωγής των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου **Λιάγκα, Κωστόπουλου και Φωτιάδη**, δεν είναι ούτε φανταστική, ούτε υποθετική, ούτε αμφισβητήσιμη!!! ... Το δηλώνουν ξεκάθαρα στην απόφασή τους, πως αυτές οι αθωωτικές μου αποφάσεις, δεν παραλήφθηκαν ποτέ απ' το υπουργείο και το αρμόδιο γραφείο της ΕΛ.ΑΣ., ΠΟΤΕ!!! ... Κατά συνέπεια, ήταν υποχρεωμένοι, να διαβιβάσουν τα εν λόγω στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση της προβλεπόμενης ποινικής δίωξης!!! ... Κι αφού δεν το κάνανε, ήταν και πειθαρχικώς και ποινικώς υπόλογοι, μέχρι και τις **21-8-2019**, που περιήλθε η υπόθεσή μου στην αρμοδιότητα της **Αυγουστινάκη**, αφού το έγκλημά τους και με βάση ειδικά των διατάξεων περί εγκληματικής οργανώσεως και κατάχρησης εξουσίας, παραγράφονταν στις **31-1-2021!!!** ...

Συνεπώς η **Αυγουστινάκη, με άμεσο δόλο** δεν άσκησε εις βάρος τους την προβλεπόμενη ποινική δίωξη, ελπίζοντας στο τεχνητό ροκάνισμα του χρόνου, μέχρι να επέλθει η παραγραφή των εγκλημάτων τους!!! ... Κι αυτό φυσικά, από καμία διάταξη του Ελληνικού Κράτους, δεν προβλέπεται ως υπηρεσιακό καθήκον οποιουδήποτε εισαγγελέα!!! ...

Δεν είναι δυνατόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να περιέρχεται οποιοδήποτε έγκλημα σε γνώση όχι απλά εισαγγελέα, αλλά κι απλού ανακριτικού υπαλλήλου κι από κείνη την στιγμή, να προκύπτει κάποτε και μ' οποιονδήποτε τρόπο η παραγραφή του, **ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ!!!** ... Και μάλιστα, θα πρέπει τάχιστα, να υπάρξει κι η σχετική τροποποίηση του **ΠΚ άρθρο 111**.

Ως προς το δεύτερο ζήτημα, αυτό της **παρانونίου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου και της **παρانونίου** αρνήσεως του ΟΠΕΚΑ, για την αναδρομική καταβολή των οφειλομένων μου, επειδή ο χρόνος που μου δόθηκε να προετοιμαστώ για την παρούσα κατάθεση, είναι εξαιρετικά και προκλητικά ελάχιστος και μάλιστα, η επίκληση του κατεπείγοντος της καταθέσεώς μου, βρίθει γραφικότητας και ιλαρότητας, όταν ετούτο το απόσπασμα της υποθέσεώς μου, είναι ανοιχτό τουλάχιστον από 21-8-2019, δηλαδή εδώ και 23 μήνες!!!, θα περιοριστώ αναγκαστικά στην παραπομπή του σχετικού αρχείου μου στον ψηφιακό δίσκο **B**, επισημαίνοντας ωστόσο τα κυριότερα αρχεία του

**2018-06-14|ε Gmail - Emploki KEA 1 - kea@yeka.gr**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e\\_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr_.pdf)

**2018-09-08-α\_K1-Gmail - Emploki KEA 2 – StP**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-09-08-a\\_K2-Gmail-Emploki-KEA-2-StP.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-09-08-a_K2-Gmail-Emploki-KEA-2-StP.pdf)

**2018-05-15-α\_K1-Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2018-05-15-a\\_K1-Mirianthopulu.Ntikas.Kasapleri.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2018-05-15-a_K1-Mirianthopulu.Ntikas.Kasapleri.pdf)

**2019-05-26-α\_K1-ΚΕΑ - Δραστηριοποίηση του ΣτΠ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-26a-Drastiriopiisi-StP.pdf>

**2019-06-01-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-01-ETISI-pros-ton-StP.pdf>

**2019-06-25-β\_K1-ΚΕΑ - ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-25b-KEA-StP-Kin.-egr.-KK-D.-Volou.pdf>

**2019-06-26-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-26a-KEA-ETISI-KEKPA-DIEK-Volou.pdf>

**2019-06-30-β\_K1-ΚΕΑ - Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-30b-KEA-Anaf.-StP-Har.-Papadopoulo.pdf>

**2019-07-04-δ\_K1-26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-04a-Gmail-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou.pdf>

**2019-07-10-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-10-Gmail-ETIMA-ston-OPEKA-gia-anadr..pdf>

**2019-07-11-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-11a-ETISI-OPEKA-Domna-Mihailidou.pdf>

**2019-07-15-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-15-ANAFORA-is.-Provatari.pdf>

τα οποία φυσικά περιήλθαν σε γνώση της **Αυγουστινάκη**, αλλά επιδιώκοντας την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** και αυτών των υπαιτίων, ειδικά δε των κυβερνητικών στελεχών της σημερινής **ΧΟΥΝΤΑΣ**, απέφυγε τεχνηέντως ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες ποινικές διώξεις εις βάρος των υπαιτίων και σχετική προανάκριση, προτιμώντας την πάγια πια δικονομική πρακτική που ακολουθείται εις βάρος όλων των ηθικών κι αντικειμενικών εννόμων συμφερόντων μου (**300.000€+**), δηλαδή την διαταγή μιας ακόμα προκαταρκτικής ... του κώλου ... και μετά, **άρθρο 51 του ΚΠΔ** και ... στον κάλαθο των αχρήστων!!! ...

Μόνο που και σ' αυτό το ζήτημα του ΚΕΑ μου, η **Αυγουστινάκη** με τις ενέργειες και τις παραλείψεις της, που περιγράφω στο σύνολο της παρούσας, διέπραξε η ίδια για χάρη κι αυτών των υπαιτίων, τα προβλεπόμενα ποινικά αδικήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, κατά παράβαση κάθε έννοιας καθήκοντος κι υπηρεσιακής της υποχρέωσης, καταχρώμενη προκλητικά, την υπηρεσιακή της εξουσία που της παρέχει ο νόμος κι αποδεδειγμένα μάλιστα, όπως ακριβώς περιέγραψα και **με άμεσο δόλο**, προσβλέποντας φυσικά κι επιδιώκοντας, την εν καιρώ παραγραφή κι αυτών των εγκλημάτων!!! ... ..

Για τους λόγους αυτούς,

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

1. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία της **Αυγουστινάκη**, αλλά κι όλων των εισαγγελέων που επιλήφθηκαν της υποθέσεώς μου, ειδικά μετά τις **31-1-2006**, που εκδόθηκε η **απόφαση 132/2006 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**

**2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

η οποία βεβαίωνε την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβαν και που φυσικά, αν δεν είχαν υπεξαχθεί, θα υποχρέωναν το εν λόγω Διοικητικό Εφετείο, ν' ακυρώσει και την **απόφαση 17/2003 του Β' βαθμίου Πειθαρχικού συμβουλίου Θεσσαλονίκης**

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

υποχρεώνοντας την διοίκηση στην επανεκδίκαση της υποθέσεώς μου, στην απαλοιφή της αποτάξεώς μου και κάθε άλλης ενδεχόμενης ποινής, αλλά και στην πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... ..

2. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία της εισαγγελέως Πρωτοδικών Πειραιά **Θωμαής Εμμανουηλίδου**, καθότι απ' τα προαναφερόμενα αποδεικτικά στοιχεία, που αφορούν την ποινική ευθύνη της **Αυγουστινάκη**, ήταν σαφέστατα υποχρεωμένη ν' ασκήσει την ποινική δίωξη εις βάρος της **Αυγουστινάκη**, αλλά κι εις βάρος παντός άλλου υπευθύνου, ενώ αντί της προκαταρκτικής έρευνας που διέταξε, ήταν υποχρεωμένη να διατάξει προανάκριση!!! ... Κάτι που φυσικά δεν έκανε με άμεσο δόλο, υπολογίζοντας πως μετά την παρούσα προκαταρκτική, θα μπορέσει κι η ίδια όπως οι προηγούμενοι εισαγγελείς, να καταχραστεί τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 51**, θέτοντας στο αρχείο και το παρόν απόσπασμα της υποθέσεώς μου, συγκαλύπτοντας έτσι τα εγκλήματα της **Αυγουστινάκη** και πάντων, των λοιπών υπαιτίων!!! ...

Δεν θα ξεχάσουμε τώρα και τους βασικούς κανόνες της δικονομίας, για χάρη οποιασδήποτε **Αυγουστινάκη**, **Εμμανουηλίδου** ή του **Πλιώτα** κλπ!!! ... Ως εδώ και μη παρέκει!!! ... Προκαταρκτική διατάσσεται, μόνο όταν υπάρχει αμφιβολία για την διάπραξη κάποιου εγκλήματος και προανάκριση, όταν το έγκλημα είναι αποδεδειγμένα τελεσμένο, από το σύνολο των υπαρχόντων στοιχείων και μένουν να διερευνηθούν, οι υπόλοιπες παράμετροι του εγκλήματος.

Εδώ ένα ίχνος εγκλήματος βρίσκουμε κάποτε, ένα απλό δακτυλικό αποτύπωμα, μια τρίχα, μια σταγόνα αίματος και κινείται γη και ουρανός, για την ανακάλυψη και σύλληψη του δράστη και στην περίπτωση μου, με τόσα αποδεικτικά κι αδιαμφισβήτητα στοιχεία, να μου καμώνονται οι εισαγγελείς, πως δήθεν και τάχα μου τάχα τες, οι καταθέσεις και τα στοιχεία μου, είναι ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως!!!;;; ... Ε ΟΧΙ που να σας πάρει ο διάολος, Ε ΟΧΙ ... ..

ΤΕΛΟΣ ... ..

Κι όπως διαπιστώσατε, η υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβε το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, δεν είναι απ' οποιαδήποτε πλευρά αμφισβητήσιμη, αλλά πέρα για πέρα διαπιστωμένη και με τον πιο επίσημο τρόπο που θα μπορούσε ποτέ να πιστοποιηθεί, ήτοι με την απόφαση ενός κρατικού δικαστηρίου!!! ...

Ενώ η όλη εγκληματική στάση κι υπηρεσιακή αντιμετώπιση αυτής της υπεξαγωγής απ' τους **Λιάγκα**, **Κωστόπουλο** και **Φωτιάδη**, μέχρι σήμερα κι όπως περιέγραψα ήδη στην παρούσα, έχει επιφέρει **βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου, άνω των 300.000€ κι αυτά τα 300.000€, δεν τα χρωστάω σε κανέναν ... πούστη ... τούτου του κόσμου, ή κι οποιουδήποτε άλλου!!! ... ..**

3. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, παντός άλλου υπευθύνου κι υπαιτίου, που αναφέρεται στην παρούσα, στο σύνολο του αρχείου μου στους συνημμένους ψηφιακούς δίσκους, αλλά και που ήθελε προκύψει κατά την πορεία της έρευνας, σύμφωνα πάντοτε με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** και κάθε άλλης σχετικής.

**4. Τη νόμιμη, οριστική κι αμετάκλητη, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, ... .. ΣΗΜΕΡΑ ΚΙΟΛΑΣ ... ..**

Όσο την παρατραβάτε αυτή την ιστορία, τόσο εις βάρος σας γυρίζει!!! ...

Κι όσο για τους υπαιτίους, των εις βάρος μου εγκλημάτων, τους έχω κυριολεκτικά γραμμένους στ' αρχίδια μου, όσο ψηλά κι αν βρίσκονται, ... κάτω απ' τα παπάρια μου ... ..

Πλην όμως ο απότοκος αυτής της διαφθοράς και της διαπλοκής σας, θα καταστεί καταστροφικός και για το σύνολο, τόσο της χώρας, όσο και του απανταχού Ελληνισμού!!! ... Κι αυτά δεν έχω σκοπό, να τα χαλαρίσω για χάρη κανενός ... ..

Τέλος υποχρεούμαι να υποδείξω με την μέγιστη αυστηρότητά μου, πως όλοι οι εισαγγελείς, όπως ακριβώς κι η **Αυγουστινάκη**, ελέγχονται βάσει του ίδιου ακριβώς Κανονισμού σας. Κατά συνέπεια, αφού όλοι οι εμπλεκόμενοι μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου, κατηγορούνται και για την παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 186-187** ως εγκληματική οργάνωση, υποχρεούστε να ενοποιήσετε κι όλες τις δικογραφίες που αφορούν αυτούς τους εισαγγελείς, σε μία και μόνη, σύμφωνα πάντα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** κι έτσι συνολικά, να τους ελέγξετε σύμφωνα με τον προνομιακό Κανονισμό σας!!! ... Κατάλαβες **Βασίλειε Πλιώτα!!!;;; ...** Θα σας τσακίσω ... ..



2021-07-20-β\_31-MA-KAT - στην Γ21\_322.πρ.ΞΑ. εγγ.

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-b\\_31-MA-KAT-stin.C21\\_322.pr\\_XA\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-b_31-MA-KAT-stin.C21_322.pr_XA_.pdf)

---

Πταισματοδίκη Βόλου και εισαγγελέα Πρωτοδικών Πειραιά **Θωμάη Εμμανουηλίδου**,  
ως ... βλάκας ... νομοταγής πολίτης, αυτή την στιγμή η

- **ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗ ΜΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ**

2021|00 Βεβ. αποδ. ΦΕ 2020

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_00-Vev.apod\\_FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_00-Vev.apod_FE_2020.pdf)

2021|E1 Δήλωση ΦΕ 2020

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_E1.Dilos.FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_E1.Dilos.FE_2020.pdf)

2021|E9 Δήλωση ΦΕ 2020

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_E9.Dilos.FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_E9.Dilos.FE_2020.pdf)

2021|Eκ Εκκαθαρ. ΦΕ 2020

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_Ek.Ekathasistiko.FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_Ek.Ekathasistiko.FE_2020.pdf)

2021|Ω1 Οφειλές ΦΕ 2020

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021\\_Z1-Ofeiles.FE\\_2020.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021_Z1-Ofeiles.FE_2020.pdf)

αποτυπώνεται σε μηδενικά περιουσιακά στοιχεία, με μοναδικό πόρο επιβίωσής μου τα **200€** του ΚΕΑ μηνιαίως, ενώ οφείλω ήδη στην ΔΟΥ, τις δυο ποινές δικαστικών εξόδων απ' τον εισαγγελέα **Καραγιάννη** κι από 80€ η κάθε μια, σύνολο 160€, άλλα 84,21€ φόρο λόγω αντικειμενικών αξιών, επειδή το ετήσιο ΚΕΑ μου είναι 2.400€, ενώ το ελάχιστο αφορολόγητο 3.000€, δηλαδή τιμωρούμαι κι από πάνω γιατί είμαι άνεργος!!! ... και 11,68€ προσαυξήσεις όλων αυτών μέχρι τώρα, σύνολο **255,89 €!!!** ...

- Τα δε διαθέσιμά μου στις 20-7-2021/10:00 πμ, ήταν μόλις **9,02€** στην Εθνική Τράπεζα και **8,00€** στο πορτοφόλι μου!!! ... Ενώ απ' αυτά, θα χρειαστεί ν' αφαιρέσω και 3,00€ μεγαρόσημο αν θυμάμαι καλά, για την εγχείρηση της παρούσας και δεν ξέρω κι εγώ τι άλλο ακόμα!!! ... Με απλά λόγια δηλαδή, είναι αμφίβολο αν θα 'χω ακόμη και φαγητό, μέχρι την επόμενη καταβολή του ΚΕΑ μου, την 1-8-2021!!! ... ..

**Ας πούλαγα κι εγώ ναρκωτικά θα μου πείτε, ας εξέδιδα και καμιά 19χρονη, ας «ψήφιζα έστω υγιεινά», όπως μου 'λεγε ο γραμματέας του ΑΤ Αρτέμιδας, ναι εκεί στην Λούτσα, στην πρώτη μου Υπηρεσία βγαίνοντας απ' την σχολή!!! ... Έτσι!!!;; ... ..**

Για τους λόγους αυτούς λοιπόν, αδυνατώ ν' αντεπεξέλθω στο κόστος της εκτυπώσεως, της πολυσέλιδης κατάθεσής μου στην **Γ21/322 πρ. ΞΑ** (289 σελίδων) και σας την εγχειρίζω, στον συνημμένο ψηφιακό δίσκο **Α**. Ενώ την έχω στείλει ήδη από χθες 20-7-2021 στα emails του Πταισματοδικείου Βόλου και της εισαγγελίας Εφετών Πειραιά, για να προωθηθεί υπηρεσιακώς στην εισαγγελέα **Εμμανουηλίδου**, απ' όπου μπορεί επίσης να προωθηθεί και σε κάθε άλλον για την μελέτη της, ανά πάσα στιγμή κι απ' οπουδήποτε, αρκεί να υπάρχει πρόσβαση στο διαδίκτυο, χωρίς να κουβαλάτε μαζί σας τίποτ' άλλο, παρά το κινητό σας τηλέφωνο!!! ... Τα καλά κ' αγαθά της τεχνολογίας!!! ... ..

Επειδή όμως πταισματοδίκη, αντιλαμβάνομαι το αδύνατον αυτής της στιγμής, να διαβάσεις ολόκληρη την κατάθεσή μου και κατόπιν, να μου υποβάλλεις οποιαδήποτε ερωτήματά σου, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί οπωσδήποτε κι αδιαπραγμάτευτα, το καταληπτό και το ικανό της δικαστικής εκτιμήσεως της καταθέσεώς μου απ' την **Εμμανουηλίδου**, έτσι ώστε να μην καλυφθεί πίσω σου, είτε αυτή, είτε οποιοσδήποτε άλλος αρμόδιος εισαγγελέας και να θέσει και τούτο το απόσπασμα της υποθέσεώς μου στο αρχείο, επικαλούμενος καταχρηστικά και **με άμεσο δόλο** το **άρθρο 51 του ΚΠΔ**, καταχρώμενος δηλαδή την εξουσία του και κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος (**ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό και με την **1/2005 απόφαση της Ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**), προτείνω να παραλάβεις μεν αυτή την στιγμή την κατάθεσή μου, αλλά αφού την μελετήσεις κι επισημάνεις, τ' οτιδήποτε μπορεί να θεωρηθεί κατόπιν ακατάληπτο, ή ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως απ' τον

οποιοδήποτε εισαγγελέα, να με καλέσεις εκ νέου για συμπληρωματική κατάθεση και πάνω στα όποια, περαιτέρω ερωτήματά σου.

Κάτι άλλο δεν έχω να προσθέσω αυτή την στιγμή κι επιβεβαιώνω ευθαρσώς, το αληθές τόσο της παρούσας έκθεσης εγχειρήσεως, όσο και της περιεχομένης καταθέσεώς μου στον ψηφιακό δίσκο **A**, που θα βρεις αμέσως με το άνοιγμά του, αλλά και το αληθέστατο του συνόλου του αρχειακού μου υλικού, στους συνημμένους ψηφιακούς δίσκους, το οποίο

### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

να συσχετισθεί εξ' ολοκλήρου, με την σημερινή κατάθεσή μου και κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ**.

---

**ΘΕΛΩ ΟΜΩΣ ΝΑ ΣΑΣ ΠΩ ΚΙ ΕΝΑ ΨΕΜΑ, ... ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΗΣ, ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑΣ**  
**Εμμανουηλίδου** και λοιποί, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές της Ελληνικής Επικράτειας, όπως και σ' όλους τους υπόλοιπους θεσμικούς παράγοντες της Ελλάδας, αλλά και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όχι για τίποτ' άλλο, αλλά επειδή πολύ μου τα πρήξατε με τις δικονομικές σας απατεωνιές από τις 11-4-1999, στην διαρκή προσπάθειά μου ν' αποδείξω την αθωότητά μου και να επιτύχω, την πλήρη κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, χωρίς όμως πρακτικό αποτέλεσμα όπως βλέπετε μέχρι τώρα, αλλά κι επειδή δεν εκτιμήσατε καθόλου ακόμα, ούτε τον κόπο μου, ούτε την ηθική κι αντικειμενική βλάβη μου, ούτε καν και την ανοχή μου ενίοτε! Κι αδημονώ πια απελπισμένα, να πέσει στα χέρια μου ο πρώτος ένοχος της εναντίον μου σκευωρίας και **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ**, για να του αλλάξω τον αδόξαστο!!! ...

Οπότε αυτή την φορά, σας έχω στήσει και μια πολλή ωραία αστυνομική παγίδα, περιμένοντας εκείνο το θύμα απ' όλους σας, που θα πέσει μέσα της ανυποψίαστο!!! ... Και συγκεκριμένα, στο σύνολο όλων των αληθών στοιχείων του αρχείου μου κι όλων των αναφερομένων στην παρούσα κατάθεσή μου, επέλεξα επίτηδες 4 πολύ ευδιάκριτα σημεία πραγματικά, ακόμα και σε πρωτοετή φοιτητή της νομικής, στα οποία αποφεύγω με άμεσο δόλο, καίτοι αναφέρομαι σαφέστατα, αλλά τόσο όσο στο γεγονός, συγκαλύπτοντας επίτηδες 4 ισάριθμα ποινικά εγκλήματα, όσες κι οι εποχές του έτους, για τα οποία ο οποιοσδήποτε εισαγγελέας, θα υποχρεούνταν θέλοντας και μη, ν' ασκήσει αμέσως ποινική δίωξη εις βάρος των υπαιτίων!!! ...

- **Χειμώνας:** Δικό μου, προσωπικό μου ποινικό αδίκημα ... εισπράκτορα για λογαριασμό άλλου ..., το οποίο όμως επιμελήθηκα πάρα πολύ εξαιρετικά, έτσι ώστε σε περίπτωση εντοπισμού του κι ασκήσεως ποινικής διώξεως εις βάρος μου, να μην πάει χαμένος κι όλος αυτός ο κόπος μου από 11-4-1999, για την πλήρη δικαίωση κι αποκατάστασή μου, καθότι προεκτεινόμενο την κατάλληλη στιγμή και σε πειθαρχικό μου παράπτωμα, η υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, θα μπορούσε να πάει κυριολεκτικά, περίπατο!!! ...  
Το ρισκάρω όμως με πάθος, διότι έτσι εμπλέκω και το σύνολο όλων των Υπηρεσιακών παραγόντων της ΕΛ.ΑΣ. στην υπόθεσή μου, τους οποίους θεωρώ παντελώς ανίκανους να το εντοπίσουν!!!, ενώ σε περίπτωση που δεν τα καταφέρουν και δεν το παραπέμπουν στον αρμόδιο εισαγγελέα για την ποινική μου δίωξη, αυτό θα μου επιτρέψει όπως και στην περίπτωση του εισαγγελέα Πρωτοδικών Τρικάλων **Κοθρά**, να ζητήσω εγώ πια την ποινική τους δίωξη για την συγκάλυψή μου και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, έτσι ώστε εν καιρώ, να αιτηθώ και την επανεκδίκαση της πειθαρχικής μου διώξεως, απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, λόγω ανάκυψης νέων στοιχείων στην υπόθεση. Κατάλαβες **Καραμαλάκη**, πως θα σας περιπονηθώ ομαδικώς!!!;;; ...
- **Άνοιξη:** Υπόθεση χρηματισμού αξιωματικού της ΕΛ.ΑΣ. και με ποσό 3.000€, από ιδιοκτήτη νυχτερινού κέντρου στον Βόλο, αντί της προστασίας του και λόγω τεράστιων φορολογικών του παραβάσεων, απειλούμενων με ποινή περί των 50.000€ και που προέκυψαν αναπάντεχα, μετά από αστυνομικό έλεγχο για παραβίαση ωραρίου.
- **Καλοκαίρι:** Χρηματισμός του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, που επιλήφθηκε της ίδιας υποθέσεως, με ποσό 5.000€, η συγκάλυψη του οποίου, θ' αποδείξει πολλαπλώς την εμπλοκή και διαπλοκή, της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, με την **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**.

- **Φθινόπωρο:** Χρηματισμός βουλευτού της Μαγνησίας με ποσό 20.000€ και με άμεση, προσωπική σχέση με τον σύγχρονό του **πρωθυπουργό**, για την συγκάλυψη της ίδιας επίσης υπόθεσης και το οποίο ποσό, μάλλον μοιράστηκε μ' αυτόν τον **πρωθυπουργό!!!** ... ..

Αυτός είναι κι ο άσσος που κρατάω τόσα χρόνια επιμελώς στο μανίκι μου, για να τον πετάξω στα μούτρα των δικαστών και στο ακροατήριο, οποιουδήποτε Ποινικού, ή Ειδικού δικαστηρίου εις βάρος μου, ή εις βάρος των κατηγορουμένων μου όποτε προκύψει, με ονόματα, αποδείξεις και πλήρη περιγραφή του εγκλήματος, για να τα τινάξω όλα στον αέρα στην χώρα και να τα κάνω **ΟΛΑ ΠΟΥΤΑΝΑ** κυριολεκτικά, έτσι ώστε να μην βρίσκετε μέρος να κρυφτείτε όλοι σας της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, μα και σ' ολόκληρο τον πλανήτη!!! ...

Μιας όμως και δοθείσης της παρούσας ευκαιρίας, επειδή, αισθάνομαι να σφίγγει επικίνδυνα κι ο κλοιός γύρω μου, απειλώντας ανοιχτά ακόμη και την ζωή μου, αποφάσισα να σας το πασάρω προς το παρόν με υπονοούμενα μέσα στην παρούσα κατάθεσή μου κι αναλόγως των εξελίξεων από δω και πέρα, θα δω πως θα το διαχειριστώ, γιατί αυτό είναι κι η ατομική βόμβα που κρατάω στα χέρια μου τόσα χρόνια και δεν θέλω να την χαλάσω, έτσι άκαιρα κι επιπόλαια, αλλά να την πυροδοτήσω μέσα σε ακροατήριο Ποινικού, ή Ειδικού δικαστηρίου, μ' έναν σωρό κόσμο παρόντα, δικηγόρους, δημοσιογράφους κλπ, ώστε να γίνει πραγματικά, της πουτάνας το κάγκελο!!! ... Τόσα χρόνια την περιμένω αυτή την μαγική στιγμή και δεν θέλω να την χαλάσω, έτσι χωρίς θεαματικότητα, σε μια στημένη προκαταρκτική σαν ετούτη, για την συγκάλυψη της **Αυγουστινάκη** και φυσικά, εξαιρετικά αμφιβόλου εκβάσεως για τα έννομα συμφέροντά μου, με το **άρθρο 51 του ΚΠΔ** παρά πόδα του εισαγγελέα, που ψηφίστηκε προφανώς, ειδικά για την αντιμετώπισή μου!!! ...

Μιας κι όμως, παρατηρώ κάποια παιχνιδάκια εις βάρος μου και με πρόσχημα, τάχα μου και καλά τον κορωιδοϊό, έτσι ώστε κάποια ανύποπτη στιγμή, ίσως να βρεθώ και κάτω από κρύο μάρμαρο, ας έχω αφήσει κάποια στοιχεία πίσω μου, απ' όπου θα πιαστούν οι κληρονόμοι μου, για να συνεχίσουν αυτοί μετά από μένα, ότι παλεύω εγώ τόσα χρόνια!!! ...

Οπότε λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, όλα τα στοιχεία του αρχείου μου είναι αληθέστατα, πλην όμως σ' αυτά τα συγκεκριμένα και σημαδεμένα στοιχεία της καταθέσεώς μου, αποκρύπτω το σύνολο των στοιχείων και των αποδείξεων του προαναφερομένου εγκλήματος και για τους λόγους που προανέφερα, κάτι που δεν θεωρείται φυσικά ως ψέμα, ούτε κι ως υπόθαλψη εγκληματιών, αφού προτίθεμαι αυτά να τα καταθέσω, στο ακροατήριο του οποιουδήποτε σχετικού Ποινικού, ή κι Ειδικού Δικαστηρίου που θα προκύψει!!! ...

Κι είναι αναφαίρετο δικαίωμά μου θαρρώ, να χρησιμοποιώ τα οποιαδήποτε στοιχεία της υποθέσεώς μου και με τέτοιο τρόπο, ώστε να είναι κατά το μέγιστο δυνατόν, επωφελή για τα κάθε είδους, έννομα συμφέροντά μου!!! ... Ή μήπως κάνω λάθος!!!;;; ... ..

Επειδή δε, τέτοιον καιρό στις 12-7-2012, επιχειρήθηκε και πάλι η εξόντωσή μου, με τον **παράνομο** εγκλεισμό μου στην Κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου και κατά παράβαση του **άρθρου 307 του ΠΚ**, απ' τον τότε εισαγγελέα που προέβη στην σχετική ενέργεια, σε συνδυασμό φυσικά και με το **άρθρο 187** κι ως εκ τούτου, το έγκλημά του δεν έχει παραγραφεί ακόμα, μα κι ούτε του 'χετε ασκήσει μέχρι τώρα, την σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του, συγκαλύπτοντάς τον κι αυτόν!!! ... κι αυτό δεν πρόκειται να το ξεχάσω ποτέ, θα μου το πληρώσετε πανάκριβα κι αυτό ..., έκτοτε έχω αποκτήσει μίαν ιδιαίτερη αδυναμία στα ζητήματα περί ψυχολογίας και ψυχιατρικής, μελετώντας σχετικά κείμενα του διαδικτύου, αναφερόμενα σε αποσπάσματα βιβλίων κι εργασιών, των **Skinner, Freud, Bandura, Piaget, Rogers, James, Erikson, Pavlov, Vygotsky, Ash, Darley, Latane, Zimbardo, Milgram, Schrödinger, Rosenhan, Slater**. Κι απ' αυτά τα στοιχεία, εμπνεύστηκα και την σημερινή παγίδα μου, η οποία αδημονώ να λειτουργήσει, όπως ακριβώς την σχεδιάσα!!! ...

... **Κι αν δεν λειτουργήσει, ε τουλάχιστον θα ισχυρίζομαι μ' υπερηφάνεια, πως ...**

... .. **έπαιξα κι έχασα** ... ..

---

Για την διευκόλυνσή σου μάλιστα πταισματοδίκη, επειδή την παρούσα θα την υποβάλλεις στην εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιά και στην εισαγγελία **Θωμαή Εμμανουηλίδου**, σου εγχειρίζω μαζί της και δύο πανομοιότυπα αντίγραφα της, μαζί και με τους συνημμένους ψηφιακούς της δίσκους, για να τα προωθήσεις όπως ακριβώς **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, τόσο στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, όσο και στον **ανακριτή** του Βόλου, για τις δικές τους περαιτέρω ενέργειες.

---

*2021-07-20-γ\_31-Gmail-MA-KAT - στην Γ21\_322.πρ.ΞΑ.*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-c\\_31-Gmail-MA-KAT-stin.C21\\_322.pr\\_XA\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-c_31-Gmail-MA-KAT-stin.C21_322.pr_XA_.pdf)

*2021-07-20-δ\_31-Gmail-MA-KAT - στην Γ21\_322.πρ.ΞΑ.*

**2021-07-21,**

κατέθεσα στον ππαισματοδίκη Βόλου, την ανωτέρω μήνυση κατά της **Αυγουστινάκη**, εγχειρίζοντας μεγάλο μέρος από το σύνολο της παρούσας καταθέσεως και σημειώνοντας προσθετικά, πως ο **άμεσος δόλος** στις ενέργειες και στις παραλείψεις της **Αυγουστινάκη**, κατά παράβαση του υπηρεσιακού της καθήκοντος, μα και καταχρώμενη την εξουσία, που της παρείχε η υπηρεσιακή της ιδιότητα, προκύπτει από το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου που έλαβε υπόψη της η **Αυγουστινάκη**, ήτοι από 25-9-1989, μέχρι και την στιγμή που περιήλθε σ' αυτήν, η από 21-8-2019 αναφορά μου

*2019-08-21-α\_31-ΔΘ2019\_14258 Παράνομη Προκ. Εξέταση*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-21a-Paranomi-prokatarktiki.pdf>

βάσει της οποίας, προέβη στην διαταγή διενέργειας προκαταρκτικής, σε αναντιστοιχία όμως αυτής της υπηρεσιακής της ενέργειας, έναντι του συνόλου των στοιχείων που είχαν περιέλθει στην αρμοδιότητά της και σε πλήρη αντίθεση, με τις υποχρεώσεις της που προέκυπταν, απ' αυτό ακριβώς το σύνολο των στοιχείων.

Και συγκεκριμένα, για να συνεννοηθούμε επιτέλους κάποια φορά αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, προσέφυγα στην δικαιοσύνη σας, για δύο βασικά εγκλήματα εις βάρος μου, που βρίσκονται ακόμη σε εξέλιξη:

- Το πρώτο, αφορά την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη**, άρνηση της διοίκησης, να συμμορφωθεί στις αμετάκλητες αθωωτικές μου αποφάσεις, που εκδόθηκαν απ' τα ποινικά δικαστήρια.
- Το δεύτερο, αφορά την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου και την **παράνομη** άρνηση του ΟΠΕΚΑ, να μου καταβάλλει αναδρομικά, τα οφειλόμενα από την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου κι από τα λάθη, των υπαιτίων δημοτικών υπαλλήλων.

Ως προς το πρώτο ζήτημα, η ποινική ευθύνη της **Αυγουστινάκη**, προκύπτει απ' την στάση της έναντι των στοιχείων που παρατίθενται στο σύνολο της παρούσας κατάθεσής μου και περιήλθαν εν γνώσει της, ήτοι από 25-9-1989, μέχρι και 21-8-2019, από τα οποία προκύπτει σαφέστατα, πως εξαιτίας των **πολιτικών μου πεποιθήσεων** και της **άψογης υπηρεσιακής μου παρουσίας**, δυσκόλευα πάρα πολύ την δραστηριότητα, των υπηρεσιακών κυκλωμάτων πώλησης προστασίας κλπ του ΑΤ Βόλου, τα οποία διεύθυνε φυσικά ο διοικητής μας **Δημήτριος Αλαμανιώτης** και παραπάνω ιεραρχικά, ο αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας **Κωνσταντίνος Σαρρής**, μέχρι κι ο υπουργός τότε Δημοσίας Τάξεως και νυν ... Αστυνομικής Αυθαιρεσίας ... **Μιχάλης Χρυσοχοϊδης**.

Έτσι κι όπως περιγράψω λεπτομερώς μέχρι εδώ στην παρούσα και με σκοπό την εκδίωξή μου απ' το ΑΤ Βόλου, για να μπορούν να λειτουργούν ανενόχλητα τα κυκλώματά του και με συνεργασία των **Αλαμανιώτη**, **Σαρρή** και του αστυνομικού διευθυντή **Ευθυμίου**, στην θέση του υποδιευθυντή της ΑΔ Μαγνησίας τότε, οργανώθηκε εις βάρος μου μίαν εγκληματική σκευωρία, με σκοπό να μ' εκθέσουν σε κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα, εξαιτίας αυτού να διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και λόγω αυτής, η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, η οποία φυσικά μετά την λήξη των πειθαρχικών διαδικασιών, θα μετατρέπονταν σε οριστική μετάθεσή μου (**ΠΚ 187**)!!! ...

Περίληπτικά λοιπόν επί των λεπτομερώς προαναφερομένων, τα οποία υποχρεούστε να λάβετε πλήρως υπόψη σας, όταν στις 11-4-1999, αιμοδότησα στο Νοσοκομείο του Βόλου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., βάσει της σκευωρίας τους, ο **Αλαμανιώτης** χαρακτήρισε αυτή την αιμοδοσία μου αυθαίρετη κι αιτήθηκε την πειθαρχική μου δίωξη απ' τον **Σαρρή**.

Ο **Σαρρής** όμως, χωρίς την υποχρεωτική προηγούμενη μου ακρόαση, που προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του

Συντάγματος άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

όπως και του

Ν.2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

μα και του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1999 / Βαλυράκης) άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 10. Η παράγραφος 3 του άρθρου 22 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής: 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη συλλογή και καταγραφή στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος. Στα πλαίσια αυτής δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της



*Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»*

διέταξε προφανώς **παράνομα** εις βάρος μου ΕΔΕ και παράλληλα, την **παράνομη** προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, μιας και τέτοιου είδους μετακίνηση, τότε μπορούσε να γίνει αποκλειστικώς και μόνον σε προϊσταμένη μου υπηρεσία, οπότε και μόνον προς την ΑΔ Μαγνησίας, δεδομένων των διατάξεων του

***ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»*

Δεδομένου λοιπόν του παράνομου χαρακτήρα αυτών των διαταγών κι ως ακριβώς είχα υποχρέωση, έναντι των διατάξεων του

***ΠΚ άρθρο 21 προσταγή** «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτήν ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»*

όπως αυτές ερμηνεύονται εξάλλου και στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β΄ **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α΄ **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

**07. 2001-β\_Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

*«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...*

δεν παρέλαβα το σχετικό φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ούτε φυσικά και το εξίσου παράνομο, που ακολούθησε όπως περιγράψω στην παρούσα, για το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας.

Η απουσία μου όμως αυτή, χαρακτηρίσθηκε ομοίως αυθαίρετη, πλην όμως καίτοι αυτόφωρο πλημμέλημα, ουδέποτε συνελήφθηκα κι ουδέποτε, εκδόθηκε σχετικό ένταλμα συλλήψεώς μου απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, πράγμα που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως **ολόκληρη η απουσία μου από 11-4-1999, μέχρι και 30-9-1999, ήταν απολύτως νόμιμη!**

Ωστόσο στο πλαίσιο της εις βάρος μου σκευωρίας, διατάχθηκε και δεύτερη παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως αναλυτικά περιγράψω στην παρούσα, έτσι ώστε να εμπλακώ σ' έναν απίστευτο λαβύρινθο πειθαρχικών και ποινικών διαδικασιών, οι οποίες ανεξάντλητες ων, δεν θα επέτρεπαν την δικαίωσή μου στον αιώνα τον άπαντα!!! ... Κι ορίστε, έχουν περάσει 22+ χρόνια κι ακόμα να δικαιωθώ!!! ...

Η δε πειθαρχική διαδικασία που ακολουθήθηκε, όπως διαπιστώσατε μέχρι εδώ στην παρούσα, ήταν ολωσδιόλου παράνομη, καθότι σύμφωνα με τις διατάξεις του

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 7 δεδουλευμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.» και **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [**ΠΔ 31/2001 άρθρο 16** Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος.» 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

οι δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, έπρεπε υποχρεωτικώς να συνεκδικασθούν εξ αρχής!!! ... Αντ' αυτού όμως, εκδικάστηκα 4 φορές σε δύο Α'βάθμια και δύο Β'βάθμια Πειθαρχικά Συμβούλια, τα οποία κατά ρητή εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, με απέταξαν και 4 φορές απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

Προσέφυγα όμως στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης κι αυτό, με την **απόφασή του 1.130/2002**

**2002-05-31-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκηση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)

ακύρωσε όλη την προηγηθείσα πειθαρχική διαδικασία κι ανέπεμψε την υπόθεσή μου, για την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 και 50.**

Η απόφαση όμως αυτή του Διοικητικού Εφετείου, ταυτοχρόνως ισοδυναμούσε και μ' επίσημη βεβαίωση κρατικής αρχής, πως τα μέλη των τεσσάρων Πειθαρχικών Συμβουλίων, που είχαν εκδικάσει παράνομα τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, είχαν υποπέσει όχι μόνο στα σχετικά πειθαρχικά παραπτώματα, αλλά και στ' αντίστοιχα ποινικά αδικήματα!!! ... Άρα το υπουργείο κι η ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ. τότε, ήταν υποχρεωμένα με την παραλαβή της αποφάσεως αυτής του Διοικητικού Εφετείου, πρώτα να διατάξουν ΕΔΕ εις βάρος των μελών των 4 αυτών Πειθαρχικών Συμβουλίων και μόνο μετά την ολοκλήρωσή της, αναλόγως και του λοιπού καταλογισμού των σχετικών ευθυνών ανωτέρων μου, να ορίσουν και το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο θα εκδίκασε συνολικά και τα δικά μου και τα δικά τους παραπτώματα!!! ... Κάτι που φυσικά, δεν έγινε, κατά παράβαση των κειμένων σχετικών, πειθαρχικών και ποινικών διατάξεων!!! ... ..

Στο μεταξύ όμως, ταυτόχρονα αιτήθηκε κι η ανάλογη ποινική μου δίωξη, η οποία κατέληξε στην πλήρη **αθώωσή** μου και για όλες τις αποδιδόμενες σ' εμένα κατηγορίες, οι οποίες απέρρεαν απ' τ' αντίστοιχα, καταλογισθέντα εις βάρος μου πειθαρχικά παραπτώματα

2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

οι οποίες φυσικά τελεσιδίκησαν, αφού ούτε το υπουργείο, ούτε κι ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, άσκησαν αίτηση αναίρεσέως τους!!! ...

2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

Έτσι, κατά την συνεδρίαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, κατέθεσα αυτές τις αθωωτικές μου αποφάσεις στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο τις έλαβε μεν υπόψη του, όπως ακριβώς διαβεβαιώνει στην 8<sup>η</sup> σελίδα της **αποφάσεώς του 17/2003**

2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

πλην όμως και κατά παράβαση των διατάξεων του

**ΠΔ 22/1996 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτοτελείς και ανεξάρτητες. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. **[ΠΑ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:]** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.» **[ΠΑ 31/2001 2. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:]** «4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις της παρ. 2 και 3 του παρόντος άρθρου, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο από αυτά.» **[ΠΑ 31/2001** Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα.] **[ΠΑ 31/2001 4. Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:]** «7. Αρμόδιο όργανο για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσιδική απόφαση. **[ΠΑ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 29.** «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:] **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν

τον πειθαρχικό δικαστή. Σε κάθε άλλη περίπτωση η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου λαμβάνεται υπόψη και στην πειθαρχική δίκη, χωρίς όμως να κωλύεται το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Οι αρμόδιοι, όμως, να ασκήσουν την πειθαρχική δίωξη, που προβλέπονται από το άρθρο 23 παρ. 1-2 και τα αρμόδια να εκδικάσουν τα πειθαρχικά παραπτώματα μονομελή πειθαρχικά όργανα δύνανται για εξαιρετικούς λόγους με απόφασή τους, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστείλουν μέχρι ένα έτος την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη απόφασης για επιβολή ποινής ή την παραπομπή του υπαιτίου αστυνομικού στο αρμόδιο Πειθαρχικό συμβούλιο. Εάν η υπόθεση έχει παραπεμφθεί ενώπιον του αρμοδίου Συμβουλίου, η αρμοδιότητα αναστολής λήψης απόφασης για επιβολή ποινής, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ανήκει αποκλειστικά στο συλλογικό αυτό όργανο. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτωμάτων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου, από τις διατάξεις του άρθρου 5, χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος. 2. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι καταδικαστική και διαπιστώνεται πειθαρχικό παράπτωμα, που συνεπάγεται πειθαρχική ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, εφόσον γι' αυτό επιβλήθηκε πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή ή δεν επιβλήθηκε ποινή, επαναλαμβάνεται η πειθαρχική δίκη για τυχόν επιβολή ποινής αργίας με απόλυση ή απόταξης. 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. 4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτωμάτων κατά τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο απ' αυτά. 5. Την επανάληψη ζητούν ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας στην περίπτωση της παραγράφου 2 και ο ενδιαφερόμενος στην περίπτωση της παραγράφου 3. 6. Το δικαίωμα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης παραγράφεται μετά ένα έτος από την έκδοση της αμετάκλητης αθωωτικής ή καταδικαστικής, κατά περίπτωση, ποινικής απόφασης ή του απαλλακτικού βουλεύματος. 7. Η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται ενώπιον του οργάνου που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. Εάν υπάρχει δυνατότητα προσφυγής σε δεύτερο βαθμό κρίσης, σχετικό δικαίωμα έχει μόνο ο εγκαλούμενος εάν αυτός υπέβαλε το αίτημα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης, διαφορετικά όμοιο δικαίωμα έχει και το όργανο που ζήτησε την επανάληψη της διαδικασίας.»

δεν εξάλειψε ως υποχρεούνταν την ποινή της αποτάξεώς μου και δεν διέταξε, την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, με τις ανάλογες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες των μελών του!!! ...

Κατόπιν αυτού, προσέφυγα και πάλι στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, το οποίο τόσο στην σχετική εισήγηση του δικαστή του **Ιορδάνη Φωτιάδη**

**2005-11-10-α\_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

όσο και στην τελική του **απόφασή του 132/2006**

**2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

μας διαβεβαιώνει με τον πιο επίσημο δυνατό τρόπο, πως απ' την πειθαρχική δικογραφία που τους διαβιβάστηκε απ' το υπουργείο και το αρμόδιο γραφείο της ΕΛ.ΑΣ., είχαν **υπεξαχθεί** προηγουμένως, οι αθωωτικές μου αποφάσεις και το Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που τις καθιστούσε τελεσίδικες, τα οποία όμως, αναφέρονταν ρητά όπως προανέφερα, στην σελίδα 8 της αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου!!! ... Εκτός κι αν αυτή την υπεξαγωγή, την διέπραξε ο **Φωτιάδης**, προτού υποβάλλει την εισήγησή του!!! ... Προσωπικά ωστόσο, αφού δεν έχω την δυνατότητα ν' ανακρίνω προσωπικά τους υπαιτίους όπως εσείς και να διαλευκάνω ξεκάθαρα αυτό



το ζήτημα, είμαι πεπεισμένος πως η εν λόγω υπεξαγωγή, πραγματοποιήθηκε στο αρμόδιο γραφείο του υπουργείου και φυσικά, κάτι τέτοιο δεν υπήρχε καμία απολύτως περίπτωση να συμβεί, χωρίς την προηγούμενη άνωθεν εντολή, ή έστω την σχετική έγκριση του **Χρυσοχοΐδη!!!** ... Μα σε καμία απολύτως περίπτωση!!! ...

Ενώ ακόμη και στην εσχάτη περίπτωση, αυτή η υπεξαγωγή να πραγματοποιήθηκε απ' τον **Φωτιάδη**, ακόμη και τότε, αποκλείεται ο **Φωτιάδης** να την έκανε οικεία βουλήσει, αλλά μονάχα μετά από εντολή του **Χρυσοχοΐδη**, ή του προϊσταμένου του υπουργού Δικαιοσύνης και για χάρη του **Χρυσοχοΐδη!!!** ...

Πέραν όμως κι απ' το γεγονός της υπεξαγωγής, οι τρεις δικαστές αυτού του Διοικητικού Εφετείου, απ' την στιγμή που διαπίστωσαν την εν λόγω υπεξαγωγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του

***ΚΠΔ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»*

είχαν σαφή υποχρέωση κι υπηρεσιακό τους καθήκον, να διαβιβάσουν αμέσως τα εν λόγω στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση της προβλεπόμενης ποινικής διώξεως, εις βάρος των υπαιτίων αυτής της υπεξαγωγής!!! ... Κάτι όμως που φυσικά δεν έπραξαν κι όχι βεβαίως, γιατί δεν γνώριζαν αυτές τις διατάξεις και τις ανάλογες υποχρεώσεις τους, αλλά με σκοπό να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** τους υπαιτίους αυτής της υπεξαγωγής και κυρίως τον ηθικό της αυτουργό **Χρυσοχοΐδη**, ενώ παράλληλα ν' αποτρέψουν και με κάθε τρόπο, την οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!!! ...

Κι αυτό με την σειρά του σημαίνει, πως σύμφωνα με τις διατάξεις του

***ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακουργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.»*

εφόσον οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου ήταν τρεις, οι **Αθανάσιος Λιάγκας**, **Δημήτριος Κωστόπουλος** και **Ιορδάνης Φωτιάδης**, ενήργησαν ως εγκληματική οργάνωση κι έπρεπε από την πρώτη κιόλας στιγμή μετά την απόφασή τους, που προσέφυγα σχετικώς στους αρμόδιους υπουργούς και λοιπούς, πολιτειακούς παράγοντες

**2006-11-13-α\_31-Παπαληγούρας – ΜΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

**2011-11-02-α\_31-Παπουτσής - Αίτηση Επανένταξης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>



**2011-11-28-α\_31-Παπουτσής – ΜΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

**2018-10-13-α\_31-Καλογήρου - Αίτηση Σ86**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>

**2018-10-14-α\_31-Γεροβασίλη - ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKΔ.-Sto-PS.pdf>

**2018-10-22-α\_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>

**2019-01-26-α\_31-Καλογήρου – ΜΑ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-26-2.2.-MINITIRIA-ANAFORA-ston-Kalogirou.pdf>

μα και στην Ελληνική δικαιοσύνη, ήτοι περιοριστικά και μόνο αναφέρω τις κάτωθι περιπτώσεις, από το υπερπολλαπλάσιο σύνολό τους, που θα βρείτε στους συνημμένους ψηφιακούς δίσκους

**2012-01-06-α\_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

**2018-10-10-α\_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-YPOMNHMA-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

**2019-01-25-β\_31-Δξη 6\_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

**2019-05-05-α\_31-ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>

**2019-05-08-β\_31- 934-2019.05.07 Αιτ. - Απόρριψη Αναψηλάφησης**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b\\_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf)

αλλά και σε υπηρεσιακούς παράγοντες της ΕΛ.ΑΣ.

**2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

**2018-10-11-α\_31-Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

μέχρι και τις 21-8-2019, που περιήλθε η υπόθεσή μου στην αρμοδιότητα της **Αυγουστινάκη**, όλοι αυτοί εκτός των εισαγγελέων, ήταν υποχρεωμένοι μετά των έλεγχου των εν λόγω σχετικών στοιχείων, να τα παραπέμπουν στους αρμόδιους εισαγγελείς για την άσκηση της ποινικής διώξεως εις βάρος των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου, ενώ όλοι οι εισαγγελείς που επιλήφθηκαν σ' αυτό το διάστημα επί της υποθέσεώς μου, απ' τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα**, μέχρι και την **Αυγουστινάκη**, ήταν υποχρεωμένοι στην άσκηση αυτής της ποινικής διώξεως και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!! ...**

Ενώ η παράλειψή τους αυτή, συνιστά εγκληματική πράξη απ' την πλευρά των εισαγγελέων κι από τον **Πλιώτα** μέχρι και την **Αυγουστινάκη**, σύμφωνα πάλι με τις αυτές διατάξεις του **ΠΚ**

**άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ, αλλά και με την 1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**

**05. 2005-α\_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1\_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμοι ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαίρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...,

αφού όπως σαφέστατα αποφάνθηκε αυτή η ολομέλεια του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... αλλά και Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα

δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.

Κι όπως προφανώς διαπιστώσατε στο σύνολο της παρούσας, εδώ δεν μιλάμε καν για ενδείξεις, αλλά για αδιάσειστες αποδείξεις!!! ... Διότι η διαπίστωση της υπεξαγωγής των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου **Λιάγκα, Κωστόπουλου και Φωτιάδη**, δεν είναι ούτε φανταστική, ούτε υποθετική, ούτε αμφισβητήσιμη!!! ... Το δηλώνουν ξεκάθαρα στην απόφασή τους, πως αυτές οι αθωωτικές μου αποφάσεις, δεν παραλήφθηκαν ποτέ απ' το υπουργείο και το αρμόδιο γραφείο της ΕΛ.ΑΣ., ΠΟΤΕ!!! ... Κατά συνέπεια, ήταν υποχρεωμένοι, να διαβιβάσουν τα εν λόγω στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση της προβλεπόμενης ποινικής δίωξης!!! ... Κι αφού δεν το κάνανε, ήταν και πειθαρχικώς και ποινικώς υπόλογοι, μέχρι και τις **21-8-2019**, που περιήλθε η υπόθεσή μου στην αρμοδιότητα της **Αυγουστινάκη**, αφού το έγκλημά τους και με βάση ειδικά των διατάξεων περί εγκληματικής οργανώσεως και κατάχρησης εξουσίας, παραγράφονταν στις **31-1-2021!!!** ...

Συνεπώς η **Αυγουστινάκη, με άμεσο δόλο** δεν άσκησε εις βάρος τους την προβλεπόμενη ποινική δίωξη, ελπίζοντας στο τεχνητό ροκάνισμα του χρόνου, μέχρι να επέλθει η παραγραφή των εγκλημάτων τους!!! ... Κι αυτό φυσικά, από καμία διάταξη του Ελληνικού Κράτους, δεν προβλέπεται ως υπηρεσιακό καθήκον οποιουδήποτε εισαγγελέα!!! ...

Δεν είναι δυνατόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να περιέρχεται οποιοδήποτε έγκλημα σε γνώση όχι απλά εισαγγελέα, αλλά κι απλού ανακριτικού υπαλλήλου κι από κείνη την στιγμή, να προκύπτει κάποτε και μ' οποιονδήποτε τρόπο η παραγραφή του, **ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ!!!** ... Και μάλιστα, θα πρέπει τάχιστα, να υπάρξει κι η σχετική τροποποίηση του **ΠΚ άρθρο 111**.

Ως προς το δεύτερο ζήτημα, αυτό της **παρانونού** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου και της **παρانونού** αρνήσεως του ΟΠΕΚΑ, για την αναδρομική καταβολή των οφειλομένων μου, επειδή ο χρόνος που μου δόθηκε να προετοιμαστώ για την παρούσα κατάθεση, είναι εξαιρετικά και προκλητικά ελάχιστος και μάλιστα, η επίκληση του κατεπείγοντος της καταθέσεώς μου, βρίθει γραφικότητας και ιλαρότητας, όταν ετούτο το απόσπασμα της υποθέσεώς μου, είναι ανοιχτό τουλάχιστον από 21-8-2019, δηλαδή εδώ και 23 μήνες!!!, θα περιοριστώ αναγκαστικά στην παραπομπή του σχετικού αρχείου μου στον ψηφιακό δίσκο **B**, επισημαίνοντας ωστόσο τα κυριότερα αρχεία του

**2018-06-14|ε Gmail - Emploki KEA 1 - kea@yeka.gr**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e\\_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr_.pdf)

**2018-09-08-a\_K1-Gmail - Emploki KEA 2 – StP**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-09-08-a\\_K2-Gmail-Emploki-KEA-2-StP.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-09-08-a_K2-Gmail-Emploki-KEA-2-StP.pdf)

**2018-05-15-a\_K1-Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2018-05-15-a\\_K1-Mirianthopulu.Ntikas.Kasapleri.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2018-05-15-a_K1-Mirianthopulu.Ntikas.Kasapleri.pdf)

**2019-05-26-a\_K1-ΚΕΑ - Δραστηριοποίηση του ΣτΠ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-26a-Drastiriopiisi-StP.pdf>

**2019-06-01-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-01-ETISI-pros-ton-StP.pdf>

**2019-06-25-β\_K1-ΚΕΑ - ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-25b-KEA-StP-Kin.-egr.-KK-D.-Volou.pdf>

**2019-06-26-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-26a-KEA-ETISI-KEKPA-DIEK-Volou.pdf>

**2019-06-30-β\_K1-ΚΕΑ - Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-30b-KEA-Anaf.-StP-Har.-Papadopoulo.pdf>

**2019-07-04-δ\_K1-26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-04a-Gmail-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou.pdf>

**2019-07-10-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-10-Gmail-ETIMA-ston-OPEKA-gia-anadr..pdf>

**2019-07-11-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-11a-ETISI-OPEKA-Domna-Mihailidou.pdf>

**2019-07-15-α\_K1-ΚΕΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-15-ANAFORA-is.-Provatari.pdf>

τα οποία φυσικά περιήλθαν σε γνώση της **Αυγουστινάκη**, αλλά επιδιώκοντας την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** και αυτών των υπαιτίων, ειδικά δε των κυβερνητικών στελεχών της σημερινής **ΧΟΥΝΤΑΣ**, απέφυγε τεχνηέντως ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες ποινικές διώξεις εις βάρος των υπαιτίων και σχετική προανάκριση, προτιμώντας την πάγια πια δικονομική πρακτική που ακολουθείται εις βάρος όλων των ηθικών κι αντικειμενικών εννόμων συμφερόντων μου (**300.000€+**), δηλαδή την διαταγή μιας ακόμα προκαταρκτικής ... του κώλου ... και μετά, **άρθρο 51 του ΚΠΔ** και ... στον κάλαθο των αχρήστων!!! ...

Μόνο που και σ' αυτό το ζήτημα του ΚΕΑ μου, η **Αυγουστινάκη** με τις ενέργειες και τις παραλείψεις της, που περιγράφω στο σύνολο της παρούσας, διέπραξε η ίδια για χάρη κι αυτών των υπαιτίων, τα προβλεπόμενα ποινικά αδικήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, κατά παράβαση κάθε έννοιας καθήκοντος κι υπηρεσιακής της υποχρέωσης, καταχρώμενη προκλητικά, την υπηρεσιακή της εξουσία που της παρέχει ο νόμος κι αποδεδειγμένα μάλιστα, όπως ακριβώς περιέγραψα και **με άμεσο δόλο**, προσβλέποντας φυσικά κι επιδιώκοντας, την εν καιρώ παραγραφή κι αυτών των εγκλημάτων!!! ... ..

Για τους λόγους αυτούς,

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

1. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία της **Αυγουστινάκη**, αλλά κι όλων των εισαγγελέων που επιλήφθηκαν της υποθέσεώς μου, ειδικά μετά τις **31-1-2006**, που εκδόθηκε η **απόφαση 132/2006 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**

**2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

η οποία βεβαίωνε την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβαν και που φυσικά, αν δεν είχαν υπεξαχθεί, θα υποχρέωναν το εν λόγω Διοικητικό Εφετείο, ν' ακυρώσει και την **απόφαση 17/2003 του Β' βαθμίου Πειθαρχικού συμβουλίου Θεσσαλονίκης**

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

υποχρεώνοντας την διοίκηση στην επανεκδίκαση της υποθέσεώς μου, στην απαλοιφή της αποτάξεώς μου και κάθε άλλης ενδεχόμενης ποινής, αλλά και στην πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... ..

2. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία της εισαγγελέως Πρωτοδικών Πειραιά **Θωμάς Εμμανουηλίδου**, καθότι απ' τα προαναφερόμενα αποδεικτικά στοιχεία, που αφορούν την ποινική ευθύνη της **Αυγουστινάκη**, ήταν σαφέστατα υποχρεωμένη ν' ασκήσει την ποινική δίωξη εις βάρος της **Αυγουστινάκη**, αλλά κι εις βάρος παντός άλλου υπευθύνου, ενώ αντί της προκαταρκτικής έρευνας που διέταξε, ήταν υποχρεωμένη να διατάξει προανάκριση!!! ... Κάτι που φυσικά δεν έκανε με άμεσο δόλο, υπολογίζοντας πως μετά την παρούσα προκαταρκτική, θα μπορέσει κι η ίδια όπως οι προηγούμενοι εισαγγελείς, να καταχραστεί τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 51**, θέτοντας στο αρχείο και το παρόν απόσπασμα της υποθέσεώς μου, συγκαλύπτοντας έτσι τα εγκλήματα της **Αυγουστινάκη** και πάντων, των λοιπών υπαιτίων!!! ...

Δεν θα ξεχάσουμε τώρα και τους βασικούς κανόνες της δικονομίας, για χάρη οποιασδήποτε **Αυγουστινάκη**, **Εμμανουηλίδου** ή του **Πλιώτα** κλπ!!! ... Ως εδώ και μη παρέκει!!! ... Προκαταρκτική διατάσσεται, μόνο όταν υπάρχει αμφιβολία για την διάπραξη κάποιου εγκλήματος και προανάκριση, όταν το έγκλημα είναι αποδεδειγμένα τελεσμένο, από το σύνολο των υπαρχόντων στοιχείων και μένουν να διερευνηθούν, οι υπόλοιπες παράμετροι του εγκλήματος.

Εδώ ένα ίχνος εγκλήματος βρίσκουμε κάποτε, ένα απλό δακτυλικό αποτύπωμα, μια τρίχα, μια σταγόνα αίματος και κινείται γη και ουρανός, για την ανακάλυψη και σύλληψη του δράστη και στην περίπτωση μου, με τόσα αποδεικτικά κι αδιαμφισβήτητα στοιχεία, να μου καμώνονται οι εισαγγελείς, πως δήθεν και τάχα μου τάχα τες, οι καταθέσεις και τα στοιχεία μου, είναι ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως!!!;;; ... Ε ΟΧΙ που να σας πάρει ο διάολος, Ε ΟΧΙ ... ..

ΤΕΛΟΣ ... ..

Κι όπως διαπιστώσατε, η υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβε το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, δεν είναι απ' οποιαδήποτε πλευρά αμφισβητήσιμη, αλλά πέρα για πέρα διαπιστωμένη και με τον πιο επίσημο τρόπο που θα μπορούσε ποτέ να πιστοποιηθεί, ήτοι με την απόφαση ενός κρατικού δικαστηρίου!!! ...

Ενώ η όλη εγκληματική στάση κι υπηρεσιακή αντιμετώπιση αυτής της υπεξαγωγής απ' τους **Λιάγκα**, **Κωστόπουλο** και **Φωτιάδη**, μέχρι σήμερα κι όπως περιέγραψα ήδη στην παρούσα, έχει επιφέρει **βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου, άνω των 300.000€ κι αυτά τα 300.000€, δεν τα χρωστώ σε κανέναν ... πούστη ... τούτου του κόσμου, ή κι οποιουδήποτε άλλου!!! ... ..**

3. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, παντός άλλου υπευθύνου κι υπαιτίου, που αναφέρεται στην παρούσα, στο σύνολο του αρχείου μου στους συνημμένους ψηφιακούς δίσκους, αλλά και που ήθελε προκύψει κατά την πορεία της έρευνας, σύμφωνα πάντοτε με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** και κάθε άλλης σχετικής.

**4. Τη νόμιμη, οριστική κι αμετάκλητη, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, ... .. ΣΗΜΕΡΑ ΚΙΟΛΑΣ ... ..**

Όσο την παρατραβάτε αυτή την ιστορία, τόσο εις βάρος σας γυρίζει!!! ...

Κι όσο για τους υπαιτίους, των εις βάρος μου εγκλημάτων, τους έχω κυριολεκτικά γραμμένους στ' αρχίδια μου, όσο ψηλά κι αν βρίσκονται, ... κάτω απ' τα παπάρια μου ... ..

Πλην όμως ο απότοκος αυτής της διαφθοράς και της διαπλοκής σας, θα καταστεί καταστροφικός και για το σύνολο, τόσο της χώρας, όσο και του απανταχού Ελληνισμού!!! ... Κι αυτά δεν έχω σκοπό, να τα χαλαρίσω για χάρη κανενός ... ..

Τέλος υποχρεούμαι να υποδείξω με την μέγιστη αυστηρότητά μου, πως όλοι οι εισαγγελείς, όπως ακριβώς κι η **Αυγουστινάκη**, ελέγχονται βάσει του ίδιου ακριβώς Κανονισμού σας. Κατά συνέπεια, αφού όλοι οι εμπλεκόμενοι μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου, κατηγορούνται και για την παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 186-187** ως εγκληματική οργάνωση, υποχρεούστε να ενοποιήσετε κι όλες τις δικογραφίες που αφορούν αυτούς τους εισαγγελείς, σε μία και μόνη, σύμφωνα πάντα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** κι έτσι συνολικά, να τους ελέγξετε σύμφωνα με τον προνομιακό Κανονισμό σας!!! ... Κατάλαβες **Βασίλειε Πλιώτα!!!;;; ...** Θα σας τσακίσω ... ..



ΕΛΛΑΔΑ, Βόλος,  
Τετάρτη, 21 Ιουλίου 2021

ΠΡΟΣ

## Ανακριτή Βόλου,

Βόλος, Δικαστικό Μέγαρο, Ελ. Βενιζέλου 39, ΤΚ 380 01,

**Ανακριτή Βόλου,**

επειδή κατά την εγχείρηση των συνημμένων εγγράφων στις 21-7-2021/10:00 πμ, στον εκτελούντα χρέη πταισματοδίκη, μου δήλωσε αναρμόδιος να σου τα διαβιβάσει παρά το αίτημά μου, αναγκαστικά σου τα διαβιβάζω τώρα εγώ κι

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την ποινική και πειθαρχική δίωξη όπου δη, μα και τη νόμιμη τιμωρία, του συνόλου των κατηγορουμένων μου κι όπως η ενοχή τους προκύπτει, από το σύνολο του αρχείου μου στους επισυναπτόμενους ψηφιακούς δίσκους (**ΠΚ άρθρο 13 γ**), αλλά και παντός άλλου υπευθύνου, μη εξαιρουμένου και του ... εαυτού μου ..., η υπαιτιότητα του οποίου, ήθελε προκύψει κατά την πορεία της έρευνας.

2. Την διαβίβαση των δεύτερων, ομοίων αντιγράφων του αυτού υλικού, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου κι όπως ακριβώς αιτούμουνα, κατά την εγχείρησή τους στον εκτελούντα χρέη Πταισματοδίκη, για τις δικές της ενέργειες και για την άσκηση, των προβλεπομένων ποινικών, μα και πειθαρχικών διώξεων όπου δη, καθώς και για τη νόμιμη τιμωρία, του συνόλου των κατηγορουμένων μου κι όπως η ενοχή τους προκύπτει, από το σύνολο του αρχείου μου στους επισυναπτόμενους ψηφιακούς δίσκους (**ΠΚ άρθρο 13 γ**), αλλά και παντός άλλου υπευθύνου, μη εξαιρουμένου και του ... εαυτού μου ..., η υπαιτιότητα του οποίου, ήθελε προκύψει κατά την πορεία της έρευνας.

**Σημείωση:** στα δικά σας αντίγραφα, τα έγγραφά μου στον ψηφιακό δίσκο Α, με ημερομηνία 2021-07-21 α-δ, καταχωρήθηκαν ορθότερα μετά την εγχείρησή τους στον εκτελούντα χρέη Πταισματοδίκη, με ημερομηνία 2021-07-20 α-δ.

---

2021-07-21-β\_31-ΕΛΤΑα -ΜΚ- Γ21\_322 Διαβιβ. Ανακριτή – Εισαγγελέα

2021-07-21-γ\_31-ΕΛΤΑπ -ΜΚ- Γ21\_322 Διαβιβ. Ανακριτή – Εισαγγελέα

2021-07-27,

2021-07-27-α\_31-ΜΑ-Αποκατάσταση ή επανεκδίκαση, Καραμαλάκη  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-27-α\\_31-ΜΑ-Αποκαταstasi.epanekdikasi.Karamalaki.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-27-α_31-ΜΑ-Αποκαταstasi.epanekdikasi.Karamalaki.pdf)

---

ΕΛΛΑΔΑ, Βόλος,  
Τρίτη, 27 Ιουλίου 2021 / 12:12 μμ

ΠΡΟΣ

Ελληνική Αστυνομία /**Αρχηγό / Υπαρχηγό** /  
και λοιπούς αρμοδίους της Υπηρεσίας,  
Αθήνα, Π. Κανελλοπούλου 4, ΤΚ 101 77,  
[kepik@astynomia.gr](mailto:kepik@astynomia.gr),

## Αρχηγέ της ΕΛ.ΑΣ. Μιχαήλ Καραμαλάκη,

Υπαρχηγέ **Ανδρέα Δασκαλάκη**  
και λοιποί αρμόδιοι, υπηρεσιακοί παράγοντες,

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, νόμιμα κι αναδρομικά από 11-4-1999, σύμφωνα με τις αμετάκλητες, ποινικές κι αθωωτικές μου αποφάσεις, ήτοι:

**5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**

**2001-12-07-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

**237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,**

**2003-02-11-α\_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

**1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου,**

**2003-06-02-α\_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

σε συνδυασμό αυτών και με τις διατάξεις του

**Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»**

καθώς και με τις δημόσιες δηλώσεις για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**, τόσο του **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών

**«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας»**

όσο και του **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων,

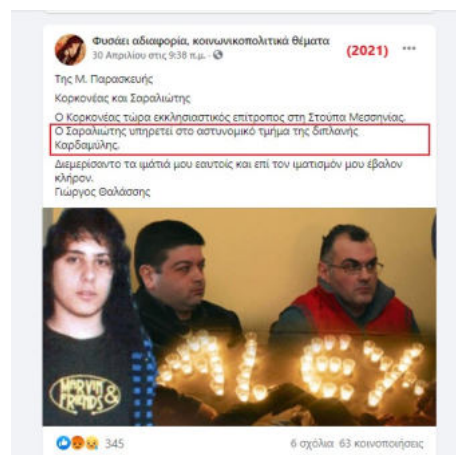
**«Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»**,

**2019-08-02-α\_cb-SARALIOTIS - dolofonia**

**Grigoropoulou**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>.

Λαμβανομένης μάλιστα υπόψη (φωτογραφία δεξιά) και της πρόσφατης επανεντάξεως του **Σαραλιώτη** στην ΕΛ.ΑΣ.,



αν αυτές οι πληροφορίες είναι σωστές και πως υπηρετεί ήδη στο ΑΤ Καρδαμύλης, αλλά και τις περιπτώσεις αποκατάστασης κι επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., των κατηγορουμένων γι' απείρως βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου δήθεν ... αυθαίρετη αιμοδοσία κι απουσία ...!!! ..., όπως:

του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ,**

**2020-06-27-α\_cb-Apokatastasi Arhifilaka - narkotika**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>

του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου,**

**2020-06-30-α\_cb-Apokatastasi Astifilaka - lathro**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

ιδιαίτερως δε της περιπτώσεως του αστυνομικού της ΑΔ Μαγνησίας, που διακινούσε ναρκωτικά

**2021-06-12α\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika**

**2021-06-12α\_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika\*\*\*\*\***

αλλά και της περιπτώσεως του μαστροπού αστυνομικού **Δημήτρη Μπουγιούκου,** που εξέδιδε από κοινού με τον πατέρα της μια 19χρονη

**2021-07-10-α\_cb-Mastropos19hronis**

**2021-07-10-α\_cb-Mastropos 19hronis\*\*\*\*\***

όπως και της δημόσιας προσπάθειας του **Χρυσοχοϊδη,** να ξεπλύνει ηθικά και ποινικά (!!!;;;) τον εν λόγω αστυνομικό, επιχειρώντας **με άμεσο δόλο,** ν' αποδώσει την σημασία και την εκτενή δημοσιότητα του θέματος, που θίγει ανεπανόρθωτα το κύρος και το γόητρο της ΕΛ.ΑΣ., σε δήθεν πολιτική εκμετάλλευσή του απ' την αντιπολίτευση «...**Όχι όμως για τον ΣΥΡΙΖΑ και τον ανεκδιήγητο εκπρόσωπό του, που επιχειρούν δίχως ίχνος ντροπής να καπηλευθούν κομματικά κάθε υπόθεση ανθρώπινου πόνου.**»!!! ...

Πηγή: <https://www.skai.gr/news/politics/xrysoxoidis-xydaia-i-stasi-tou-syriza-gia-tin-ypothesi-tis-19hronis>»

**2021-07-10-β\_cb-Mastropos19hronis, xeplima Hrisoxoidi**

**2021-07-10-β\_cb-Mastropos 19hronis, xeplima Hrisoxoidi\*\*\*\*\***

και να συνεκτιμηθεί δεόντως η επιχείρησή του **Χρυσοχοϊδη** να ξεπλύνει τον εν λόγω αστυνομικό, συμπληρωματικά και με τα υπόλοιπα **αποδεικτικά** στοιχεία της ενοχής του, ως προς την καθοριστική συμβολή του, σ' όλο το εύρος της **παρανόμου** αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ.,

μα και πλήθους άλλων, παρόμοιων περιπτώσεων, τους συνδέσμους των οποίων θα βρείτε στο excel του αρχείου μου (1) και στο φύλλο **Επίορκοι,** ή και στην ιστοσελίδα μου: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, στοιχεία τα οποία κι υποχρεούστε, να συγκρίνεται αμερόληπτα με την περίπτωσή μου.

## Διαφορετικά και δεδομένων των διατάξεων του

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 5** **παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού

αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτωμάτων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

όπως αυτές διατηρήθηκαν σε ισχύ και με τις διατάξεις του

**ΠΔ 120/2008** (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**) **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

εφόσον απ' τις **19-2-1998**, που διαπιστώνονται σχετικά πειθαρχικά παραπτώματα αστυνομικών στο αρχείο μου, έχουν διαπραχθεί στην εξέλιξη του χρόνου, σωρεία άλλων νεώτερων πειθαρχικών παραπτωμάτων αστυνομικών, με σκοπό την συγκάλυψη κάθε φορά όλων των προηγούμενων, αυτό σημαίνει πως μέχρι κι αυτή την στιγμή, δεν έχει παραγραφεί ούτε ένα, μα ούτε ένα απολύτως εξ αυτών!!! ...

Ενδεικτικά και μόνο αναφέρω μερικά, που διέκοψαν την παραγραφή όλων τους μέχρι τώρα και διατηρώντας, την πειθαρχική ευθύνη όλων των υπαιτίων στο ακέραιο, σε συνδυασμό και με την ποινική τους προέκταση, όπως τα κάτωθι:

Την παραπομπή μου στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης απ' τον προϊστάμενο του ΚΔΥ υποστράτηγο **Γεώργιο Πλάκα** και κατ' εντολή του Αρχηγού **Ιωάννη Γεωργακόπουλου**

**1999-12-13-α\_12-Παραπομπή στο Α' ΠΣ - δ-γή Αρχηγού**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-13-a\\_12-Parapompi.sto\\_.A.PS\\_.2st.EDE\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-13-a_12-Parapompi.sto_.A.PS_.2st.EDE_.pdf)

σε συνδυασμό και με την ακόλουθη παραπομπή μου, στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, επίσης απ' τον προϊστάμενο του ΚΔΥ υποστράτηγο **Γεώργιο Πλάκα** και κατ' εντολή του Αρχηγού **Ιωάννη Γεωργακόπουλου**

**1999-12-24-α\_11-Παραπομπή στο Β΄ ΠΣ - δ-γή Αρχηγού**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-24-a\\_11-Parapompi.sto\\_B.PS\\_1st.EDE\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-24-a_11-Parapompi.sto_B.PS_1st.EDE_.pdf)

κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του

**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

μιας κι η διαταγή της δεύτερης εις βάρος μου ΕΔΕ, είχε κοινοποιηθεί στο αρμόδιο γραφείο της Διεύθυνσης Προσωπικού απ' την ΑΔ Μαγνησίας κι από τις 5-10-1999

**1999-10-07-β\_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

οπότε είχαν και πλήρη γνώση γι' αυτό, τόσο ο **Πλάκας**, όσο κι ο **Γεωργακόπουλος!!!** ...

Δεδομένης όμως της συνεργασίας και σκευωρίας εις βάρος μου, απ' τους **Σαρρή, Ευθυμίου, Πλάκα** και **Γεωργακόπουλο**, ήτοι περισσότεροι των 3 ατόμων, για την **με άμεσο δόλο** αποτροπή της συνεκδικάσεως των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ και με σκοπό, την εμπλοκή μου σ' έναν ατέλειωτο λαβύρινθο πειθαρχικών διαδικασιών, που θ' απέκλειε σε κάθε περίπτωση την δικαίωσή μου και να, έχουν περάσει 22 χρόνια + μέχρι τώρα κι ακόμα να δικαιωθώ!!!, αλλά και για την **συγκάλυψη** όλων των προηγθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων των υπαίτιων αστυνομικών, απ' τον **Αλαμανιώτη** μέχρι τον **Γεωργακόπουλο** και κατά σαφή παράβαση, τόσο των σχετικών πειθαρχικών διατάξεων, όσο και του **ΠΚ άρθρο 239 β**, αυτή η σκευωρία συνιστούσε το προβλεπόμενο έγκλημα του

**ΠΚ** (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 187 σύσταση και συμμορία** «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούργημάτων ή πλημμελημάτων.»

ή το αντίστοιχο που διατηρήθηκε σε ισχύ, με τις διατάξεις στον τελευταίο τροποποιημένο

**ΠΚ** (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της



πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέσθηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέσθηκαν.»!!! ...

Κι ως αποδεδειγμένα διαπραχθέν κακούργημα, απ' την πλευρά των **Σαρρή, Ευθυμίου, Πλάκα και Γεωργακόπουλου**, αυτό διέκοψε την παραγραφή και κάθε άλλου προηγούμενου πειθαρχικού παραπτώματος αστυνομικού, συσχετισμένου παντοιοτρόπως με την υπόθεσή μου κι από **24-12-1984** μέχρι και την **24-12-2014!!!** ...

Ενώ με το έγγραφο **244751/6/2-ξη' από 23-12-2011** του αστυνομικού διευθυντή **Νικολάου Δρακά** και προϊσταμένου του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2° - γραφείο 4°

**2011-12-23-α\_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

καθόσον υπήρξε εκ νέου συγκάλυψη όλων των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων των υπαιτίων αστυνομικών, αλλά κι όλων των ποινικών τους αδικημάτων μέχρι τότε και κατά συνέπεια, διάπραξη από τον **Δρακά** του προβλεπόμενου κακούργηματος στον **ΠΚ άρθρο 239 β**, άρα διακόπηκε κι η παραγραφή όλων ανεξαιρέτως των πειθαρχικών παραπτωμάτων και ποινικών αδικημάτων αυτών των υπαιτίων, μέχρι και τις **23-12-2026!!!** ...

Αλλά και μετά την κοινοποίηση, της τελευταίας μου καταθέσεως

**2021-07-20-α\_31-ΜΑ-ΚΑΤ - στην Γ21\_322.πρ.ΞΑ.**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-α\\_31-ΜΑ-ΚΑΤ-stin.C21\\_322.pr\\_.XA\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-α_31-ΜΑ-ΚΑΤ-stin.C21_322.pr_.XA_.pdf)

στον **Καραμαλάκη**, εάν κι αυτός συγκαλύψει όλα τα προηγηθέντα εγκλήματα των αστυνομικών, κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρο 239 β**, τότε θα διακοπεί εκ νέου κι η παραγραφή απάντων, πέραν φυσικά και της **20<sup>ης</sup>-7-2036!!!** ... ..

Για τους λόγους αυτούς κι εφόσον η πειθαρχική ευθύνη, απάντων των αστυνομικών υπαιτίων, υφίσταται ακόμα αδιάκοπτα κι από τις **19-2-1998** μέχρι και σήμερα

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

1. την **ανάσυρση** της πειθαρχικής μου υποθέσεως και συγκεκριμένα, των αποφάσεων όλων των Πειθαρχικών Συμβουλίων με τις οποίες οδηγήθηκα **παράνομα** στην ΑΠΟΤΑΞΗ μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., ήτοι τις:

**110/1-11-1999**

**1999-11-01-β\_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

**14Α/24-2-2000**

**2000-02-24-β\_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

**15/24-2-2000**

**2000-02-24-γ\_12-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

**56/21-6-2000**

**2000-06-21-β\_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

**17/5-6-2003**

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

2. την διενέργεια ΕΔΕ εις βάρος όλων των υπαιτίων αστυνομικών, που αναφέρονται τόσο στην παρούσα, όσο και στο αρχείο μου, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου, του οποίου η ευθύνη ήθελε προκύψει κατά την πορεία της έρευνας και την συνολική **επανεκδίκαση** απάντων των υπαιτίων, συμπεριλαμβανομένου και του εαυτού μου, στο αρμόδιο πειθαρχικό όργανο, διότι πέραν των άλλων λόγων, οι ανωτέρω αναφερόμενες αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων, με τις οποίες αποφασίστηκε η απόταξή μου, είναι παντελώς **παράνομες** και **άκυρες**.

---

**2021-07-27-β\_31-Gmail-MA-Αποκατ. ή επανεκδίκαση, Καραμαλάκη**

**2021-08-03,**

**2021-08-03-α\_31-fb-bks στις 2021.08.03**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-03-a\\_31-fb-bks.2021.08.03.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-03-a_31-fb-bks.2021.08.03.pdf)

**2021-08-03-β\_31-MA-ΣΚΑ-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-03-b\\_31-MA-SKA-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-03-b_31-MA-SKA-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

---

Αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

σε συνέχεια της καταθέσεώς μου στην **A2021/632** και **438/21 προκ. ΞΑ,**

**2021-06-17-γ\_31-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

κι όλων των επακόλουθων, συσχετισμένων στοιχείων σ' αυτή και κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ**, όπως τα

**2021-06-17-δ\_31-Gmail-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-d\\_31-Gmail-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-d_31-Gmail-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

**2021-06-17-ε\_31-Gmail - ΠτΔ, Μπλοκάρισμα της επικοινωνίας μου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-e\\_31-Gmail-PtD.Mplokaria.ma.mu\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-e_31-Gmail-PtD.Mplokaria.ma.mu_.pdf)

**2021-06-18-α\_31-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

**2021-06-18-β\_31-Gmail-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b\\_31-Gmail-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b_31-Gmail-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

**2021-06-18-γ\_31-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-c\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-c_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

**2021-06-27-α\_31-MA-ΣΥΜ.ΚΑΤ-A2021\_632-για-2021.01.02**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-a\\_31-MA-SIM.KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-a_31-MA-SIM.KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

**2021-06-27-β\_31-fb.bk.2021-από Δξι 170\_2020 του Κωνσταντίνου**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-b\\_31-fb.bk\\_.2021-apo.Dxi\\_.170\\_2020.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-b_31-fb.bk_.2021-apo.Dxi_.170_2020.Konstantinu.pdf)

**2021-06-27-γ\_31-Gmail-MA-ΣΥΜ.ΚΑΤ-A2021\_632-για-2021.01.02**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-c\\_31-Gmail-MA-SIM.KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-c_31-Gmail-MA-SIM.KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

**2021-06-30-α\_31-fb, ΣΥΡΙΖΑ - Βουλή, λογοκρισία**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-06-30-a\\_31-fb.SIRIZA.Vuli\\_.logokrisia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-06-30-a_31-fb.SIRIZA.Vuli_.logokrisia.pdf)

**2021-07-03-α\_31-fb-Μαζικό μπλοκ λογαριασμών, ΣΥΡΙΖΑ – Κατσής**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-a\\_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-a_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf)

**2021-07-03-β\_31-fb-Μαζικό μπλοκ λογαριασμών, ΣΥΡΙΖΑ – Κατσής**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-b\\_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-b_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf)

**2021-07-04-α\_31-fb-bks από 2021.06.26 ως 2021.07.04**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-a\\_31-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-a_31-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf)

**2021-07-04-β\_31-ΣΚ-Gmail-fb-bks από 2021.06.26 ως 2021.07.04**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-b\\_31-Gmail-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-b_31-Gmail-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf)

**2021-07-13-γ\_31-fb-bks από 2021.07.05 ως 2021.07.13**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-c\\_31-fb-bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-c_31-fb-bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf)

**2021-07-13-δ\_31-ΣΚ-Gmail-fb-bks από 2021.07.05 ως 2021.07.13**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-d\\_31-Gmail-fb-bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-d_31-Gmail-fb-bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf)

**2021-07-16-α\_31-fb-bks από 2021.07.13 ως 2021.07.15**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-a\\_31-fb-bks.2021.07.13-2021.07.15.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-a_31-fb-bks.2021.07.13-2021.07.15.pdf)

**2021-07-16-β\_31-ΣΚ-Gmail - εις βάρος του Κωνσταντίνου, ΠΚ 187**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-β\\_31-SK-Gmail-Konstantinu.PK-187.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-β_31-SK-Gmail-Konstantinu.PK-187.pdf)

**2021-07-17-α\_ΓΕ-ΣΚ-Gmail - Ο Τσίπρας ΠΟΥΛΗΣΕ και τις προσεχείς ΕΚΛΟΓΕΣ**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-a\\_GE-Gmail-Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-a_GE-Gmail-Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf)

**2021-07-17-β\_31-fb-bks από 2021.07.16 ως 2021.07.17**  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-b\\_31-fb-bks.2021.07.16-2021.07.17.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-b_31-fb-bks.2021.07.16-2021.07.17.pdf)

2021-07-17-γ\_31-ΣΚ-Gmail - Ο Τσίπρας ΠΟΥΛΗΣΕ και τις προσεχείς ΕΚΛΟΓΕΣ  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-c\\_31-SK-Gmail-Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-c_31-SK-Gmail-Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf)

που αφορούν την ενοχή του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου** και την συμμετοχή του, στην εγκληματική οργάνωση του νυν πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη**, μετά του κόμματος της Νέας Δημοκρατίας και τους υπευθύνους του facebook στην Ελλάδα, να συσχετισθεί ομοίως κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ** και το συνημμένο 2 αρχείο μου, με το σημερινό παράνομο μπλοκάρισμά μου, που αποδεικνύει για μια ακόμη φορά, την με άμεσο δόλο πλημμελή έρευνα του **Κωνσταντίνου**, όσον αφορά την εν λόγω εγκληματική οργάνωση και με σκοπό, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** κυρίως του **Μητσοτάκη**, σε σχέση με τις διατάξεις του

*Συντάγματος 2019 άρθρο 14 «1. Καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του τηρώντας τους νόμους του Κράτους. 2. Ο τύπος είναι ελεύθερος. Η λογοκρισία και κάθε άλλο προληπτικό μέτρο απαγορεύονται. 3. ...»*

και κατά παράβαση, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!! ...**

Να προσεχθεί δε ιδιαίτερος στο συνημμένο 2 αρχείο μου, πως σήμερα μπλοκαρίστηκα απ' τον λογαριασμό του **Nikolas Sarafanian** / <https://www.facebook.com/nikolas.sarafanian>, επειδή λέει του άσκησα μπούλινγκ, όταν τον χαρακτήρισα βλάκα!!! ...

Μόνο που αυτό συνέβη, όταν στην ανάρτηση του

LIFO / [https://www.lifo.gr/now/politics/mitsotakis-na-periorisoyme-ti-zitisi-ilektrikoy-reymatos-tis-ores-aihmis?utm\\_medium=Social&utm\\_source=Facebook&fbclid=IwAR3quO-CBy-vB\\_MGbkVKVjUcbWxYzOT-b3DoloiEHK\\_MPqDg4ojUKdaP7LE#Echobox=1627898429](https://www.lifo.gr/now/politics/mitsotakis-na-periorisoyme-ti-zitisi-ilektrikoy-reymatos-tis-ores-aihmis?utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR3quO-CBy-vB_MGbkVKVjUcbWxYzOT-b3DoloiEHK_MPqDg4ojUKdaP7LE#Echobox=1627898429)

σχολίασα:

### **ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης**

*Κι απ' το 1987, 34 ολόκληρα χρόνια μετά, το ΧΟΥΝΤΙΚΟ κράτος κι ο μηχανισμός του, βρίσκονται στα ίδια ακριβώς χάλια κι ανίκανα παντελώς, ν' ανταπεξέλθουν και πάλι, σε μια ακόμη καιρική πρόκληση!!!;;; ... ..*

*34 ολόκληρα χρόνια, δεν έφτασαν για να οργανωθεί αυτός ο μηχανισμός, έτσι ώστε σήμερα, αντί να μας μιλάνε για περιορισμό της κατανάλωσης, να μας παρακαλούνε να μείνουμε σπίτι μας και να καταναλώσουμε όσο ρεύμα χρειαστούμε, αρκεί να μην θρηνήσουμε θύματα!!!;;; ... ..*

*Αλλά είπαμε ... αυτός ο τρόπος σκέψης, είναι ... πασοκτζίδικος, κομμουνιστικός, κατσαπλιάδικος ... ..*

*Περιορίστε λοιπόν την κατανάλωση ΧΟΥΝΤΙΚΑ ... ..*

*ΧΟΥΝΤΑ θέλατε, ΧΟΥΝΤΑ έχετε ... .. 🤔*

κι ο θρασύδειλος αυτός τύπος **Nikolas Sarafanian**, το χαρακτήρισε βλακείες!!! ... Σχόλιο, που φυσικά δεν ξέρω γιατί, έχει αφαιρεθεί πλέον κάτω απ' το δικό μου!!! ...

Εγώ δηλαδή για το facebook και την εν λόγω εγκληματική οργάνωση, είμαι υποχρεωμένος να δέχομαι κάθε είδους μπούλινγκ και ύβρεων, ενώ τα τρολάκια του Μαξίμου, έχουν ευαίσθητες μήτρες και θα πρέπει να τα φερόμαστε με στοργή και πούδρα, έτσι **Κωνσταντίνου!!!;;; ...** Κι επειδή εμένα δεν μου αρέσει γενικώς να μπλοκάρω κανέναν λογοκρίνοντάς τον, είμαι λέει η εν λόγω εγκληματική οργάνωση, υποχρεωμένος ν' ανέχομαι επανειλημμένως το δικό της μπλοκάρισμα και την λογοκρισία της!!! ... Ε όχι λοιπόν, δεν είμαι καθόλου υποχρεωμένος!!! ...

Για τους λόγους αυτούς,

### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

1. τον συμψηφισμό και αυτών των στοιχείων εις βάρος του **Κωνσταντίνου**,
2. όπως και την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία του χρήστη **Nikolas Sarafanian** / <https://www.facebook.com/nikolas.sarafanian>, για την δημόσια εξύβρισή μου, σε συσχετισμό με

το σύνολο της υποθέσεώς μου (**ΠΚ 116**) και συμπληρωματικά, με τους υπόλοιπους κατηγορουμένους μου,

3. αλλά και πασών των υπευθύνων του facebook, οι οποίοι επιλεκτικά μπλόκαραν τον δικό μου λογαριασμό για την ακριβώς ίδια εξύβριση του **Nikolas Sarafanian**, αλλά δεν μπλόκαραν και τον δικό του, για την όμοια ακριβώς, προηγουμένη εξύβρισή μου!!! ... Για τον ίδιο ακριβώς λόγο δηλαδή, στον εν λόγω χρήστη δεν επέβαλλαν καμία ποινή, ενώ εμένα 3ήμερο μπλοκάρισμα!!! ... Που ακριβώς βρίσκεται το δίκιο εδώ πέρα ε, που!!!;; ... ..

Επικουρικά δε, να ληφθεί υπόψη και να συσχετισθεί με τον εν λόγω αποκλεισμό μου κι ο κάτωθι διάλογός μου με έτερο χρήστη, σε ανάρτηση του

**NEWSCENTER** / <https://www.newscenter.gr/politiki/985498/pali-oi-polites-ftaine/?fbclid=IwAR2uJU4nQ8jy02-ijf7HYpVg1CdkomCRzAGR7V1KluKytZRib7Lch2otvdg>

### **ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης**

Κι απ' το 1987, 34 ολόκληρα χρόνια μετά, το ΧΟΥΝΤΙΚΟ κράτος κι ο μηχανισμός του, βρίσκονται στα ίδια ακριβώς χάλια κι ανίκανα παντελώς, ν' ανταπεξέλθουν και πάλι, σε μian ακόμη καιρική πρόκληση!!!;; ... ..

34 ολόκληρα χρόνια, δεν έφτασαν για να οργανωθεί αυτός ο μηχανισμός, έτσι ώστε σήμερα, αντί να μας μιλάνε για περιορισμό της κατανάλωσης, να μας παρακαλούνε να μείνουμε σπίτι μας και να καταναλώσουμε όσο ρεύμα χρειαστούμε, αρκεί να μην θρηνήσουμε θύματα!!!;; ... ..

Αλλά είπαμε ... αυτός ο τρόπος σκέψης, είναι ... πασοκτζιδικός, κομμουνιστικός, κατσαπλιάδικος ... ..

Δυο χρόνια τώρα, η ΧΟΥΝΤΑ χωρίζει επίτηδες τον λαό στους από δω και στους από κει, στους υποταγμένους και στους ανυπότακτους, στους μεν και στους δε!!! ... Και κάθε φορά, που τρώει τα μούτρα της μπροστά σε μια συμφορά, που δεν γνωρίζει κόμματα και προεκλογικές σκοπιμότητες, τότε θυμάται ξαφνικά, πως όλος ο λαός είναι ένας και πως πρέπει όλοι μαζί, να βάλουμε πλάτη!!! ... Κι αυτό, μέχρι να περάσει η μπόρα φυσικά κι αμέσως μετά, ξανά μα να στον διχασμό!!! ...

Και θέλεις τώρα μαλ@κομπούκωμα Μητσοτάκη, πάλι να βάλουμε όλοι πλάτη!!!;; ... Κι εμείς οι συνωμοσιολόγοι π@τάνας γιε κι εμείς οι ψεκασμένοι οι ανθέλληνες και τα παλιοκουμούνια!!!;; ... Πάρε λοιπόν το μακρύτερό μας Μητσοτάκη και στα τέσσερα μπάσταρδε, να μάθεις τι θα πει προσωπική ευθύνη κ@λοτρυπίδα του Λιγνάδη ... ..

Περιορίστε λοιπόν την κατανάλωση οι ΧΟΥΝΤΙΚΟΙ του 22,55%, εμείς οι άλλοι, το 75%+ είμαστε οι εχθροί του έθνους και δεν έχουμε, την παραμικρή υποχρέωση στην ΧΟΥΝΤΑ σας!!! ... ..

ΧΟΥΝΤΑ θέλατε, ΧΟΥΝΤΑ έχετε ... .. 🤨

Δεν μπορείτε ... ΝΑ ΟΙ ΚΑΛΠΕΣ!!! ... .. 🙅

### **Xristos Kazatzo**

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης** απορία χαζός εισαι η λεφτα δεν εχεις γιατι αν δεν έχεις λεφτά να σου δώσουμε να εισαι μόνο χαζός.αν θέλεις όπου χαζός αλλάξετο μα το μ@λ@κ@ς

### **ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης**

**Xristos Kazatzo** Νούμερο ... 😊

### **Xristos Kazatzo**

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης** Ασα δεν πηραζει αλλάξε το χαζός με το νούμερο εμείς έχουμε την διάθεση να σε πληρώσουμε νουμερο

### **ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης**

**Xristos Kazatzo** Σάλτα και ...σου ρε μλκα!!! ... 😊

### **Xristos Kazatzo**

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης** σεμνά κύριε Αντώνη.....

### **ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης**



**Xristos Kazatzo** Όπως μου ξεκινάνε το παιχνίδι, έτσι και το παίζω!!! ... 55 χρονών άνθρωπος, λες να παίζομαι τόσο εύκολα!!!;;; ... 😊

**Xristos Kazatzo**

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης** εγω δεν ειμαι ο πολακης αλλά σε έχω για πλάκα το γιατί στο είπα ποιο πάνω κύριε αντωνακη

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης**

**Xristos Kazatzo** Ξέρεις με πόση συγκίνηση, σ' έχω γειώσει ήδη βλκα!!! ... 😊

**Xristos Kazatzo**

Καθόλου έξυπνη απάντηση (εκτίθεσαι κύριε αντωνακη)

Για ποιους κανόνες της κοινότητας του facebook μιλάμε λοιπόν και για ποιες τρίχες καταραές!!!;;; ... Εδώ ο τύπος **Xristos Kazatzo**, που απ' ότι φαίνεται τουλάχιστον, μάλλον δεν ανήκει στην ομάδα των τρολς του Μαξίμου, αρχίζει μεν πρώτος πάντα να με βρίζει, προσωπικά, δεν το κάνω ποτέ πρώτος σε συνομιλητή μου!!!, αλλά αφού έτσι καθορίζει εξ αρχής το παιχνίδι, υποχρεώνεται και να το ανεχτεί ομοίως ως το τέλος του!!! ...

Αντιθέτως όμως ο **Nikolas Sarafanian**, που απ' το μπλοκάρισμά μου, φαίνεται ν' ανήκει στην ομάδα των τρολς του Μαξίμου, για να μπορέσει να προχωρήσει στο μπλοκάρισμά μου, ξεκινάει πρώτος να με βρίζει, προκαλώντας με έτσι να κάνω το ίδιο και μόλις το έκανα, κατευθείαν αναφορά και μπλοκάρισμα!!! ...

Κι αυτό φυσικά αποδεικνύει, πως πρόκειται για συστηματική πρακτική της εν λόγω εγκληματικής οργάνωσης, για την φίμωσή μου και την λογοκρισία μου, κάθε φορά που η κριτική μου στην **ΧΟΥΝΤΑ του αρχιπανίβλακα του πλανήτη Μητσοτάκη** (με μόλις 22,55% στις εκλογές του 2019!!!), τσακίζει κόκκαλα!!! ... ..

4. Να ερευνηθούν λοιπόν επισταμένως, τα πάντα σχετικά με την εν λόγω εγκληματική οργάνωση και την ποινική ευθύνη παντός υπαιτίου, από τον **Κωνσταντίνου** μέχρι το **facebook** και τον **Μητσοτάκη**, αλλά και παντός άλλου υπαιτίου, η ευθύνη του οποίου ήθελε προκύψει στην πορεία της έρευνας, μήπως και καταφέρουμε κάποια στιγμή, να φρενάρουμε τον κατήφορο της πολιτειακής εκτροπής της χώρας και να την επαναφέρουμε, σε Δημοκρατική τροχιά!!! ... ..
5. Επίσης η έρευνα να επεκταθεί κι ως προς την προφανή συμμετοχή του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασιλείου Πλιώτα** στην εν λόγω εγκληματική οργάνωση, αφού παρότι είχε πλήρη γνώση εξ αρχής για την ποινική ευθύνη του **Κωνσταντίνου**, ακόμα σαν διοικητικός του προϊστάμενος τον κάνει απλά χάζι και δεν τον έχει κλαδέψει κυριολεκτικά, ούτε πειθαρχικά, ούτε και ποινικά!!! ... Άρα συνένοχος (**ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**)!!! ... Δεν μαρτυράει κάτι άλλο, αυτή η στάση του!! ... ..

Τέλος να επισημάνω για μιαν ακόμη φορά, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφερε ο **Κωνσταντίνου** και συν αυτού κι ο **Πλιώτας**, στην υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων μ' εντολή, ή κι ανοχή του **Χρυσοχοϊδη**, απ' την πειθαρχική δικογραφία του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης, στην οποία περιλαμβάνονταν μαζί με την απόφασή του

**2003-06-05-γ\_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

στην 8<sup>η</sup> σελίδα της οποίας, αναφέρεται ξεκάθαρα η κατάθεσή τους στο Συμβούλιο, η οποία διαβιβάστηκε στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης κι υπήρξε τόσο καθοριστική, για την εξέλιξη της υποθέσεώς μου, αφού αν δεν είχε πραγματοποιηθεί, το Διοικητικό Εφετείο θα ήταν υποχρεωμένο να διατάξει την ακύρωση της ανωτέρω αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου και την επανένταξή μου στην ΕΛ.ΑΣ., σύμφωνα με το **ΠΔ 22/96 άρθρο 49**!!! ...

Σχετικές δε, ως προς την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των δικαστών αυτού του Διοικητικού Εφετείου, που κατά παράβαση των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρο 39**, δεν διαβίβασαν τα στοιχεία της διαπιστωμένης απ' τους ίδιους υπεξαγωγής, τόσο στην εισήγηση του **Φωτιάδη**

**2005-11-10-α\_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

όσο και στην τελική τους απόφαση

**2006-01-20-α\_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

στον αρμόδιο εισαγγελέα για την άσκηση της προβλεπόμενης ποινικής διώξεως, εις βάρος των υπαιτίων αυτής της υπεξαγωγής, είναι κι οι κάτωθι διατάξεις κλπ, των συνενόχων εισαγγελέων στην εν λόγω εγκληματική οργάνωση (**ΠΚ 187 κλπ**)

#### **Τριανταφυλλόπουλου**

**2018-11-21-β\_31-Δξη ΕΓ83-13.171\_2014 Τριανταφυλλόπουλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafilloroulou.pdf>

#### **Κωνσταντίνου**

**2019-01-25-β\_31-Δξη 6\_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

#### **Χαλιαμούρδα, Μολυβδά, Βερούση**

**2019-08-07-α\_31-78.2019 Βούλευμα Συμβ. Εφ. Λάρισας**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef.\\_Larissas.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef._Larissas.pdf)

σημειωτέον μάλιστα εδώ, πως το εν λόγω βούλευμα είναι άκυρο, λόγω του ότι ο **Βερούσης**, ήταν δικαστής μου και στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου, οπότε ήταν υποχρεωμένος να ζητήσει την εξαίρεσή του και δεν το έκανε, κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων του **ΠΚ!!!** ...

#### **Στεφανάτου**

**2019-09-25-α\_31-Δξη 710\_19 Στεφανάτου για Προβατάρη, ΑΑ2019-429**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710\\_19-Stefanatu-gia-Provatari-AA2019-429.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710_19-Stefanatu-gia-Provatari-AA2019-429.pdf)

#### **Πλιώτα**

**2019-09-26-β\_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, παρ. προκ.**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-26b-MINITIRIA-ANAFORA-is.-AP.pdf>

με διαρκή ενημέρωση από τότε,

#### **Χαλιαμούρδα, Βερούση, Λέτσιου**

**2020-01-16-α\_31-126\_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.04.23 Έγκληση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126\\_2019-Vul.-S.Ef.\\_Lar.\\_-2019.04.23-Eglisi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126_2019-Vul.-S.Ef._Lar._-2019.04.23-Eglisi.pdf)

σημειωτέον κι εδώ, πως το εν λόγω βούλευμα είναι άκυρο, λόγω του ότι ο **Βερούσης**, ήταν δικαστής μου και στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου, οπότε ήταν υποχρεωμένος να ζητήσει την εξαίρεσή του και δεν το έκανε, κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων του **ΠΚ!!!** ...

#### **Χαλιαμούρδα, Βερούση, Λέτσιου**

**2020-01-16-β\_31-127\_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.08.21 Έγκληση**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127\\_2019-Vul.-S.Ef\\_.Lar\\_-2019.08.21-Eglisi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127_2019-Vul.-S.Ef_.Lar_-2019.08.21-Eglisi.pdf)

σημειωτέον κι εδώ, πως το εν λόγω βούλευμα είναι άκυρο, λόγω του ότι ο **Βερούσης**, ήταν δικαστής μου και στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου, οπότε ήταν υποχρεωμένος να ζητήσει την εξαίρεσή του και δεν το έκανε, κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων του **ΠΚ!!!** ...

#### **Λαμπρινάκου**

**2020-01-16-γ\_31-Δξη 1653\_19 για 2019.11.09 ΜΑ, εισ. Λαμπρινάκου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr\\_.Ath\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr_.Ath_.pdf)

#### **Καραγιάννη**

**2020-02-24-α\_31-Δξη ΕΓΙΟ-19\_429.27-1-2020 Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-24-Dxi-Karagianni.pdf>

#### **Κωνσταντίνου**

**2020-05-13-γ\_31-Δξη 170\_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

#### **Καραγιάννη**

**2020-05-20-α\_31-Δξη για Α699\_2020 – Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

#### **Κουρινιώτη**

**2020-05-25-α\_31-Δξη 901\_15.5.2020 Εισ.Πρ.Αθ. Κουρινιώτη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr\\_.Ath\\_.-Kourinioti.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr_.Ath_.-Kourinioti.pdf)

#### **Κοθρά**

**2020-06-18-α\_31-Δξη 88\_20 - 2020.06.01, Κοθράς, Τρίκαλα!**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88\\_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf)

#### **Γαβρίλη**

**2020-10-07-α\_31-Δξη 2208\_20 για 2020.08.22 κ.ά., Γαβρίλη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-D-xi-2208\\_20-gia-2020.08.22-k.a.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-D-xi-2208_20-gia-2020.08.22-k.a.pdf)

#### **Κεχαγιά**

**2021-01-14-α\_31-Δξη 9.2020, για ΜΑ 2020.11.23, Κεχαγιά**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-14.Dxi-9.2020-Kehagia.pdf>

#### **Βούλγαρη**

**2021-01-29-α\_31-Δξη 81\_2021.01.28 - Ε2021-15, Βούλγαρη**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81\\_2021-gia-E021-15.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81_2021-gia-E021-15.pdf)

#### **Μητσιόπουλου**

**2021-02-03-β\_31-Δξη 1\_2021.01.11 - 2020.12.09, Μητσιόπουλου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.b-Dxi-1\\_2021.01.11-2020.12.09-Mitsiopulu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.b-Dxi-1_2021.01.11-2020.12.09-Mitsiopulu.pdf)

#### **Βαΐτση**

*2021-02-03-γ\_31-Δξη 66\_2021.01.18 - 2020.09.26 – Βαΐτση*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66\\_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf)

#### **Βούλγαρη**

*2021-02-03-δ\_31-Δξη 81\_2021.01.28 - E2021-15, Βούλγαρη*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.d-Dxi-81\\_2021.01.28-%CE%952021-15-Vulgari.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.d-Dxi-81_2021.01.28-%CE%952021-15-Vulgari.pdf)

#### **Μητροφάνη – Λύρα**

*2021-04-02-α\_31-Δξη 6\_2021.02.17 - Μητροφάνη-Λύρα*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-a\\_31-Dxi-6\\_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-a_31-Dxi-6_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf)

#### **Αντωνάτου**

*2021-04-21-α\_31-Δξη 195\_21, από 2021.03.18 – Αντωνάτου*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a\\_31-Dxi-195\\_21-απο-2021.03.18-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a_31-Dxi-195_21-απο-2021.03.18-Antonatu.pdf)

*2021-05-20-α\_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279\_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a\\_31-OR.EP-Dxi-279\\_21-απο-2021.05.07-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-απο-2021.05.07-Antonatu.pdf)

#### **Σακελλαρίου - Φιλοσώφ**

*2021-06-15-α\_31-Δξη 144\_2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a\\_31-Dxi-144\\_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf)

Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα μέχρι εξαντλήσεως! ...

---

*2021-08-03-γ\_31-Gmail-MA-ΣΚΑ-A2021\_632-για-2021.01.02*

#### **2021-08-04,**

*2021-08-04-α\_31-Gmail - Δράστης πλαστογραφίας BLAZE, Σπάος*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-04-a\\_31-Gmail-plastografia.BLAZE\\_.Spaos\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-04-a_31-Gmail-plastografia.BLAZE_.Spaos_.pdf)

---

Σας ενημερώνω άπαντες, πως μόλις πριν λίγο έμαθα και το επίθετο του αστυνομικού, της γραμματείας του ΑΤ Βόλου, που διέπραξε την πλαστογραφία της υπογραφής μου, στην μήνυση του BLAZE / 1998-06-24-α\_11-BLAZE-ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf> και κατ' εντολή του διοικητή μας **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, ο οποίος ονομάζεται **Νικόλαος Σπάος**. Η παρούσα πληροφορία, να συσχετισθεί με το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου, κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ** κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, να προβείτε σ' όλες τις δέουσες ενέργειες που οφείλετε κατόπιν τούτου, καθότι το έγκλημά του όπως έχω ήδη περιγράψει στις καταθέσεις μου, όπως και στην πρόσφατη 2021-06-18-α\_31-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02 / [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf), δεν έχει παραγραφεί ακόμα, λόγω της ισχύος των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 5 παρ. 5**, όπως αυτές διατηρήθηκαν σε ισχύ και με τις διατάξεις του **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 παρ. 4**. Το παρόν να προωθηθεί αρμοδίως και σε κάθε άλλη υπηρεσία, που προωθήσατε ήδη μέχρι τώρα, οποιοδήποτε στοιχείο της υποθέσεώς μου (**N. 2690/1999 άρθρο 4 παρ. 1**).

---

#### **2021-08-10,**

*2021-08-10-α\_31-Σκίτσο, Μητσοτάκη\_γαμίεςαι*  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-10-a\\_31-Skitso.Mitsotaki.gamiese.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-10-a_31-Skitso.Mitsotaki.gamiese.pdf)

2021-08-12,

*2021-08-12-α\_31-Gmail - Μητσοτάκη\_γαμιέσαι*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-12-a\\_31-Gmail-Mitsotaki.gamiese.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-12-a_31-Gmail-Mitsotaki.gamiese.pdf)

*2021-08-12-β\_31-Gmail - Μητσοτάκη\_γαμιέσαι, Πρεσβείες ΕΕ*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-12-b\\_31-Gmail-Mitsotaki.gamiese.Presvies.EE\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-12-b_31-Gmail-Mitsotaki.gamiese.Presvies.EE_.pdf)

2021-08-13,

*2021-08-13-α\_31-ΜΑ-Παγίδα με τις ενοχές μου*

---

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειε Πλιώτα** και

Αρχηγέ της ΕΛ.ΑΣ. **Μιχαήλ Καραμαλάκη,**

επειδή η **ΧΟΥΝΤΑ του Μηγα** (#Μητσοτάκη\_γαμιέσαι), ανά πάσα στιγμή από δω και στο εξής, μπορεί να κατεδαφιστεί απότομα και με πάταγο, ευκαιρία να σας εκμεταλλευτώ για την απαλλαγή μου από κάθε πειθαρχικό μου παράπτωμα, αλλά και ποινικό μου αδίκημα μέχρι τώρα, καθότι τέτοια εξαιρετικά μπουμπούκια σαν εσάς, δεν τα πετυχαίνεις και κάθε μέρα στην θέση σας!!! ...

Επισημαίνω λοιπόν τις διατάξεις του

*ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1999 / Βαλυράκης) άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώματων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»*

όπως αυτές διατηρήθηκαν σε ισχύ, με τις διατάξεις του



**ΠΔ 120/2008** (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**) **άρθρο 6** **διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέστηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», **άρθρο 7** **παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ιδίους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

κι αναφέρω τα κάτωθι γεγονότα, στα οποία εντοπίζω εγώ τουλάχιστον, τόσο την ανάλογη πειθαρχική, όσο και την αντίστοιχη ποινική μου ευθύνη, έτσι ώστε να σας παγιδεύσω πονηρά κι αν τα καταφέρω τελικά, να σας τυλίξω σε μια κόλλα χαρτί, να μου πληρώσετε έστω κι εσείς, τα σπασμένα όλης αυτής της 22χρονης + ταλαιπωρίας μου, εξαιτίας της παράνομης απόταξής μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., μ' όλες τις επακόλουθες, τραγικές συνέπειές της εις βάρος μου!!! ... ..

Κι αυτό θα το πετύχω, είτε με την άσκηση συμπληρωματικής πειθαρχικής διώξεως εις βάρος μου, είτε με την πλήρη απαλλαγή μου απ' την σχετική ενοχή, οπότε είτε στη μία περίπτωση, είτε στην άλλη, κερδισμένος θα βγω τελικά!!! ... Κι αυτό διότι, με την άσκηση συμπληρωματικής πειθαρχικής διώξεως εις βάρος μου, με βάση τις ανωτέρω διατάξεις, αυτομάτως θα σας υποχρεώσει ν' ασκήσετε κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο και βάση αυτών ακριβώς των διατάξεων, την πειθαρχική δίωξη κι εις βάρος του συνόλου των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, στο σύνολο της υποθέσεώς μου!!! ...

Κι αν φυσικά, δεν τολμήσετε να επεκτείνετε της πειθαρχική δίωξη εις βάρος και των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, κάτι που θεωρώ πως θα συμβεί κατά προτεραιότητα, τότε θα υποχρεωθείτε να μην ασκήσετε κι εις βάρος μου συμπληρωματική πειθαρχική δίωξη!!! ... Οπότε όταν μετά την πτώση της **ΧΟΥΝΤΑΣ του Μηγα**, οι πολιτικές εξελίξεις, μου επιτρέψουν να προχωρήσω την υπόθεση της πλήρους, οριστικής κι αμετάκλητης, ηθικής κι υπηρεσιακής μου

αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999, δεν θα υπάρχει οποιοδήποτε εκκρεμές πειθαρχικό μου παράπτωμα, το οποίο θα μπορεί να με ξαναβάλει και πάλι σε περιπέτειες!!! ...

Κι αυτό, γιατί μετά την παρούσα και την αρχειοθέτησή της, τόσο από σένα **Καραμαλάκη**, όσο κι απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ** όπως γνωρίζεις **Πλιώτα**, πως συμβαίνει διαρκώς κι εθιμοτυπικά πια, εις βάρος των εννόμων συμφερόντων μου εδώ κι 22+ χρόνια!!!, ουδείς εισαγγελέας θ' αποτολμήσει από δω και πέρα, ν' αναζητήσει την όποια ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική μου ευθύνη για τα μέχρι τώρα πεπραγμένα μου, αφού αυτό θα τον υποχρεώσει ταυτόχρονα, να ζητήσει και την ποινική σας δίωξη **Πλιώτα** και **Καραμαλάκη**, για την κάθε συγκάλυψη μου μετά την παραλαβή και τον προκαταρκτικό έλεγχο, της παρούσας από σας (**ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**)!!! ... ..

Ενώ όπως γνωρίζεις **Πλιώτα**, εσύ προσωπικά δεν μπορείς να επιληφθείς της παρούσας μηνυτήριας αναφοράς μου, καθότι ήσουν ήδη κατηγορούμενός μου σε πλήθος άλλων μηνυτήριων αναφορών μου κι έτσι, δεν εγγυάσαι με τίποτα, μα με τίποτα όμως!!!, την οφειλομένη αμερόληπτη στάση απέναντί μου (**ΚΠΔ άρθρο 15 κ.ά.**), οπότε υποχρεούσαι να την διαβιβάσεις στον αρμόδιο εισαγγελέα, τον οποίο αδυνατώ προσωπικά να προσδιορίσω, ποιος μπορεί να είναι σε τούτο το σημείο που φτάσαμε!!! ... ..

---

**2021-08-20,**

**2021-08-20-α\_31-fb-bks από 2021.08.05 ως 2021.08.20**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-20-a\\_31-fb-bks-2021.08.05-2021.08.20.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-20-a_31-fb-bks-2021.08.05-2021.08.20.pdf)

**2021-08-20-α\_ca-Αστυνομικός Σταυρός σε Υπαρχιφύλακα**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-20-a\\_ca-Astinomikos.Stavros.se\\_yparhifilaka.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-20-a_ca-Astinomikos.Stavros.se_yparhifilaka.pdf)

**2021-08-20-β\_31-ΜΑ-ΣΚΑ-Α2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-20-b\\_31-MA-SKA-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-20-b_31-MA-SKA-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

---

Αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

καταρχήν επισυνάπτω το συνημμένο αρχείο 2, με το σύνολο των (7) αιμοδοσιών μου, από 01/10/2019 ως 09/08/2021, για την συνεκτίμησή τους στο σύνολο της υποθέσεώς μου κι ειδικότερα, σε σχέση με τις αιμοδοσίες μου στις 17-10-1997 και 10-4-1999, όπως ήδη έχω περιγράψει, στο κύριο σώμα της καταθέσεώς μου

**2021-06-17-γ\_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

Επιπλέον, εφιστώ την εξαιρετική προσοχή σας στο συνημμένο αρχείο 3, που αφορά την απονομή του Αστυνομικού Σταυρού στον υπαρχιφύλακα **Ιωάννη Τσικόπουλο** του Ηλία

**2021-08-20-α\_ca-Αστυνομικός Σταυρός σε Υπαρχιφύλακα**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-20-a\\_ca-Astinomikos.Stavros.se\\_yparhifilaka.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-20-a_ca-Astinomikos.Stavros.se_yparhifilaka.pdf)

ΚΙ

### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

τον συσχετισμό της, με την ακριβώς αντίθετη συμπεριφορά της Υπηρεσίας στην περίπτωση μου, που αποδεικνύει για μιαν ακόμη φορά την **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ**, όταν διέσωσα για δύο κιόλας φορές, την ζωή της 7μισιάχρονης τότε **Κυριακούλας Δασκαλάκη**, όπως την περιγράψω κι αυτήν στο κύριο σώμα της καταθέσεώς μου.

Σε συνέχεια δε της καταθέσεώς μου στην **A2021/632** και **438/21 προκ. ΞΑ**,

**2021-06-17-γ\_31-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

κι όλων των επακόλουθων, συσχετισμένων στοιχείων σ' αυτή κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ**, όπως τα:

**2021-06-17-δ\_31-Gmail-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-d\\_31-Gmail-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-d_31-Gmail-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

**2021-06-17-ε\_31-Gmail - ΠτΔ, Μπλοκάρισμα της επικοινωνίας μου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-e\\_31-Gmail-PtD.Mplokariaisma.mu\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-e_31-Gmail-PtD.Mplokariaisma.mu_.pdf)

**2021-06-18-α\_31-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

**2021-06-18-β\_31-Gmail-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b\\_31-Gmail-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b_31-Gmail-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

**2021-06-18-γ\_31-MA-KAT-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-c\\_31-MA-KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-c_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

**2021-06-27-α\_31-MA-ΣΥΜ.ΚΑΤ-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-a\\_31-MA-SIM.KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-a_31-MA-SIM.KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

**2021-06-27-β\_31-fb.bk.2021-από Δξη 170\_2020 του Κωνσταντίνου**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-b\\_31-fb.bk\\_.2021-απο.Dxi\\_.170\\_2020.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-b_31-fb.bk_.2021-απο.Dxi_.170_2020.Konstantinu.pdf)

**2021-06-27-γ\_31-Gmail-MA-ΣΥΜ.ΚΑΤ-A2021\_632-για-2021.01.02**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-c\\_31-Gmail-MA-SIM.KAT-A2021\\_632-gia-2021.01.02.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-c_31-Gmail-MA-SIM.KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf)

**2021-06-30-α\_31-fb, ΣΥΡΙΖΑ - Βουλή, λογοκρισία**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-06-30-a\\_31-fb.SIRIZA.Vuli\\_.logokrisia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-06-30-a_31-fb.SIRIZA.Vuli_.logokrisia.pdf)

**2021-07-03-α\_31-fb-Μαζικό μπλοκ λογαριασμών, ΣΥΡΙΖΑ – Κατσής**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-a\\_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-a_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf)

**2021-07-03-β\_31-fb-Μαζικό μπλοκ λογαριασμών, ΣΥΡΙΖΑ – Κατσής**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-b\\_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-03-b_31-fb-SYRIZA-Katsis.pdf)

**2021-07-04-α\_31-fb-bks από 2021.06.26 ως 2021.07.04**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-a\\_31-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-a_31-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf)

**2021-07-04-β\_31-ΣΚ-Gmail-fb-bks από 2021.06.26 ως 2021.07.04**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-b\\_31-Gmail-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-b_31-Gmail-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf)

**2021-07-13-γ\_31-fb-bks από 2021.07.05 ως 2021.07.13**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-c\\_31-fb-bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-c_31-fb-bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf)

**2021-07-13-δ\_31-ΣΚ-Gmail-fb-bks από 2021.07.05 ως 2021.07.13**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-d\\_31-Gmail-fb-bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-d_31-Gmail-fb-bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf)

**2021-07-16-α\_31-fb-bks από 2021.07.13 ως 2021.07.15**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-a\\_31-fb-bks.2021.07.13-2021.07.15.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-a_31-fb-bks.2021.07.13-2021.07.15.pdf)

**2021-07-16-β\_31-ΣΚ-Gmail - εις βάρος του Κωνσταντίνου, ΠΚ 187**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-β\\_31-SK-Gmail-Konstantinu.PK-187.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-β_31-SK-Gmail-Konstantinu.PK-187.pdf)

**2021-07-17-α\_ΓΕ-ΣΚ-Gmail - Ο Τσίπρας ΠΟΥΛΗΣΕ και τις προσεχείς ΕΚΛΟΓΕΣ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-a\\_GE-Gmail-Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-a_GE-Gmail-Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf)

**2021-07-17-β\_31-fb-bks από 2021.07.16 ως 2021.07.17**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-b\\_31-fb-bks.2021.07.16-2021.07.17.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-b_31-fb-bks.2021.07.16-2021.07.17.pdf)

**2021-07-17-γ\_31-ΣΚ-Gmail - Ο Τσίπρας ΠΟΥΛΗΣΕ και τις προσεχείς ΕΚΛΟΓΕΣ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-c\\_31-SK-Gmail-Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-c_31-SK-Gmail-Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf)

που αφορούν την ενοχή του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου** και την συμμετοχή του, στην εγκληματική οργάνωση του νυν πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη**, μετά του κόμματος της **Νέας Δημοκρατίας** και τους υπευθύνους του **facebook** στην Ελλάδα, να συσχετισθεί ομοίως κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ** και το συνημμένο 4 αρχείο μου, με το πρόσφατο **παράνομο** μπλοκάρισμά μου, από 12 ως 19 Αυγούστου, που αποδεικνύει για μίαν ακόμη φορά, την **με άμεσο δόλο** πλημμελή έρευνα του **Κωνσταντίνου**, όσον αφορά την εν λόγω εγκληματική οργάνωση και με σκοπό, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** κυρίως του **Μητσοτάκη**, σε σχέση με τις διατάξεις του

*Συντάγματος 2019 άρθρο 14 «1. Καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του τηρώντας τους νόμους του Κράτους. 2. Ο τύπος είναι ελεύθερος. Η λογοκρισία και κάθε άλλο προληπτικό μέτρο απαγορεύονται. 3. ...»*

και κατά παράβαση, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Να προσεχθεί δε ιδιαίτερως στο συνημμένο 4 αρχείο μου, πως μπλοκαρίστηκα αμέσως μετά την κοινοποίηση σχολίου μου σε σας και με τα emails μου

**2021-08-10-α\_31-Σκίτσο, Μητσοτάκη\_γαμιέσαι**

**2021-08-12-β\_31-Gmail - Μητσοτάκη\_γαμιέσαι, Πρεσβείες ΕΕ**

**2021-08-12-α\_31-Gmail - Μητσοτάκη\_γαμιέσαι**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-12-a\\_31-Gmail-Mitsotaki.gamiese.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-12-a_31-Gmail-Mitsotaki.gamiese.pdf)

**2021-08-12-β\_31-Gmail - Μητσοτάκη\_γαμιέσαι, Πρεσβείες ΕΕ**

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-12-b\\_31-Gmail-Mitsotaki.gamiese.Presvies.EE\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-12-b_31-Gmail-Mitsotaki.gamiese.Presvies.EE_.pdf)

Για τους λόγους αυτούς,

#### **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

1. τον συμψηφισμό και αυτών των στοιχείων εις βάρος του **Κωνσταντίνου**,